

GAZETA SZKOLNA

Pismo krytyczne. — Wychodzi 15. każdego miesiąca.

Prenumerata w Austrii rocznie 5 kor., półrocznie 2 kor. 50 hal., kwartalnie 1 kor. 25 hal. — Dla zagranicy rocznie 6 kor. — Numer pojedynczy 50 hal.

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu, od dowolnego kwartału.
Reklamacye uwzględnia się do 30 dni.

Adres Redakcyi i Administracyi: Kraków, Strzelecka 11. — Autorom zapewniona ścisła dyskrecya. Prenumeratom bezpłatna informacya. Manuskrypta się niszczy.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 20 hal. od wiersza petitu za każdorazowe umieszczenie. — Za dołączone cenniki, prospekty i t. p. 3 kor. od 100 sztuk.

Treść: 1. Z końcem roku. 2. Znowu widmo nędzy. 3. Nasze seminaria. 4. Echa z kongresu. 5. Lekarze szkolni. 6. Nowy regulamin. 7. Kwestya żydowska w szkole. 8. Wiadomości potoczne. 9. Inseraty.

Z końcem roku.

Z niniejszym numerem kończymy ósmy rok naszego wydawnictwa. W całym tym okresie czasu pozostaliśmy wierni zasadzie bezwzględnej pisania prawdy i wytykania nadużyć po nazwisku (czego nie czyni żadne pismo nauczycielskie, ani pedagogiczne, aby nie ściągnąć na siebie gniewu potentatów), bo podnoszenie ogólnie uważamy za czystą blagę ze względu na to, iż władza przełożona, nie znając winowajcy, nie może uchylić nadużycia.

Z drugiej strony byliśmy zawsze sprawiedliwi, nie podnosili nigdy fałszywych faktów, nie wojowali frazesem bez realnych podstaw. Pismo nasze nie wzięło bezpośredniego, ani pośredniego udziału w żadnej brudnej akcji, obliczonej na wyzysk nauczycielstwa, nie przyjęło od nikogo łapówki, składek na fundusz prasowy, ani innych mętnych dochodów. Było zawsze czystem, ideowem i takim pozostanie.

Dzięki tym przymiotom, pismo nasze zdobyło sobie uczciwą markę, mimo, iż z jego tendencjami matadorzy szkolni, troskliwi o swoją skórę i konserwowanie głupoty, nie chcą się pogodzić, co jest zresztą rzeczą zupełnie naturalną, a nam przynosi zaszczyt. Niejednemu z tych panów za jego bezprawia zatrułiśmy życie, niejedno na jego głowę sprawadzili dochodzenie, niejednego obdarliśmy z nimbu wielkości, którym się otaczał, sprezentowali, jakim jest, i, jak spodloną gadzinę, rzucili na pośmiewisko. A gady syczą, to objaw całkiem naturalny.

Dochodów z pisma, wskutek wysokich kosztów wydawnictwa i rozrzucania tysięcy egzemplarzy darmo w chwilach poważnych, gdy szło o uświadomienie ogółu, niejako zrewolucjonizowanie go przeciw wstecznym zamachom, nie mieliśmy i nie mamy żadnych.

Ale nam nie rozchodziło się nigdy i nie rozchodzi o zyski, z tego źródła płynące. Nasz organ jest pismem ideowem, w tem jego potęgą i takim pozostać musi.

Na jedno tylko nie możemy sobie dołączyć — na częstsze wydawanie. Wprawdzie obecnie każdy numer „Gazety szkolnej” jest wskutek umiejętnego wyzyskania miejsca i druku, bez porównania obszerniejszy, niż wszystkie inne pisma pedagogiczne, wychodzące kilka razy na miesiąc, lecz przydałoby się częściej

przemawiać do naszych zwolenników, wrogów i opinii publicznej. Aby jednak do tego dojść mogło, ilość prenumeratorów musiałaby się podwoić. a ci, którzy nas zarywają, musieliby z listy prenumeratorów zostać wyeliminowani. Zalecamy więc naszym zwolennikom jak najgorliwszą agitacyę za rozszerzeniem pisma i punktualnem płaceniem prenumeraty, jeżeli częstsze wydawanie naszego organu ma dojść do skutku.

Z drugiej strony każdy dotychczasowy prenumeratorem położył wielką zasługę, iż swoim ciężko zapracowanym groszem umożliwił był tej, w dzisiejszych stosunkach niezbędnej placówki i w wysokim stopniu przyczynia się do oczyszczenia zgniłej atmosfery szkolnej. To grosz bez porównania lepiej użyty, niżeli opłaty, uiszczane na egoistyczne stowarzyszenie nauczycielskie, mające tylko własne, kastowe interesy na oku.

Pozostaniemy i nadal wierni dotychczasowym zasadom, polegającym na pisaniu bezwzględnej prawdy, na obronie maulczkich, upośledzonych, wobec dotychczasowego, brudnego wyzysku, opartego na rozbójniczej ustawie o systemie miejscowo-klasowym płac nauczycielskich. Będziemy walczyli o danie im praw ludzkich, niezależnego społecznego stanowiska, będziemy protestowali przeciw ogłupianiu systemu nauczania i szacherce szkolnej, którą z całym cynizmem przeprowadzają wrogowie oświaty.

Pozostaniemy pismem postępowem, ale nie w duchu socjalistyczno-żydowskim, który w naszych stosunkach identyfikuje się z postępowym i, jako taki, narzuca społeczeństwu, aby je ujarzmić.

Pozostaniemy zdala do wszelkiego szowinizmu, narodowościowego szcucia, bo naszym celem — prawda i sprawiedliwość!

W poczuciu obywatelskiego obowiązku wytrwamy pod naszym sztandarem dokąd siły wystarczą — „Usque ad finem!”

Znowu głód i nędza.

Drożyna najpotrzebniejszych artykułów życia dosięga znowu zastraszających rozmiarów. Potęgują ją wysokie cła na sprowadzane zboże zagraniczne, jakkolwiek Austria własnym zbożem nie może już wyżywić swoich mieszkańców i rok rocznie musi dokupywać kilkadziesiąt milionów cetnarów zboża obcego. Dzięki temu płacimy dziś za mąkę i chleb ceny o 40% wyższe od normalnych. To samo jest z mięsem i innymi artykułami żywności...

Tegoroczna nędza da się znowu najbardziej odczuć nauczycielom wiejskim i małomiasteczkowym. Chleb każdy musi kupować, a najtaniej płacąc ci, którzy żyją w wielkich centrach, bo tam jest wielki odbyt, więc pośrednik może się zadowolić mniejszym zyskiem. Najdrożej zaś wypadnie na wsi, bo się mąkę i inne artykuły żywności musi nabywać przeważnie u małomiasteczkich przekupni, wymagających większego zysku i ponosić koszt przewozu.

Wobec tej nędzy blisko 10 000 nauczycieli gmin wiejskich i małomiasteczkowych stoi bezradnych. Z czego mają żyć, wychowywać swoje dzieci poza domem, skoro posiwiwały w służbie stały nauczyciel wiejski ma mniejszą płacę, niżeli jego kolega, gołowąsy młodzian w mieście stołecznem! Jak mogą w tym roku wyżyć nauczyciele prowizoryczni, a jest ich przeszło 6000, ze swoich płac żebraczych, wynoszących kilkakset, niekiedy nawet 500 koron rocznie?

Teraz dopiero zbrodnicza ustawa, zaprowadzająca dla nauczycieli ludowych system miejscowy płac, w IV. klasach, z których niższa na tem kończy awans, od czego wyższa rozpoczyna (!!), będzie święciła szatańskie orgie!

Ci, którzy najwięcej na chleb otrzymują, trzecią, czwartą, nawet tylko piątą część uprzywilejowanych, będą musieli za niego najdrożej płacić.

A sejmowcy o tem wiedzieć nie chcą, ich drażni forma, że głodzeni, do rozpaczy doprowadzeni nauczyciele, nie liżą łap pańszczyźnianych, lecz wołają: „Dajcie nam, na równi z innymi, kawałek chleba, byśmy z rodzinami nie marli z głodu!“...

Nauczycielstwo ostatnich klas powinno żądać w tym roku 50% dodatku drożnianego i najszybszego zaprowadzenia jednolitego osobowo-klasowego systemu płac aby podobna nędza więcej się nie powtórzyła. Lecz sejm niewątpliwie i teraz głuchym będzie na to żądanie.

Ludzkości, uosobiona w galicyjskim sejmie, kiedyż przestaniesz być rodem Kaina!

Nasze seminaria nauczycielskie.

Według ostatniego sprawozdania rady szkolnej krajowej było w Galicyi w roku szkolnym 1907/8 — 15 państwowych seminariów nauczycielskich, z tych 12 męskich (w Kętach, Krakowie, Krośnie, Lwowie, Rzeszowie, Samborze, Sokalu, Stanisławowie, Starym Sączu, Tarnopolu, Tarnowie i Zaleszczykach), a 3 żeńskie (w Krakowie, Przemyślu i Lwowie).

Język polski był językiem wykładowym w sześciu seminariach męskich, a to w Kętach, Krakowie, Krośnie, Rzeszowie, Starym Sączu i Tarnowie, oraz w jednym żeńskim w Krakowie. Wszystkie inne seminaria nauczycielskie są utrakwistyczne, to jest mają język wykładowy polski i ruski, a mianowicie oprócz religii grecko-katolickiej i języka ruskiego wykłada się w nich po rusku matematykę i nauki przyrodnicze, a w seminariach męskich także naukę gospodarstwa wiejskiego. W seminarium krośnieńskim język ruski jest przedmiotem nauki obowiązkowej, w obu seminariach krakowskich, dalej rzeszowskim i tarnowskim nadobowiązkowym. Z wyjątkiem seminarium męskiego w Kętach, wszystkie inne liczyły po 4 kursa.

Do 12. seminariów męskich zapisało się w roku szkolnym 1907/8 ogółem 3.222 uczniów, w ciągu roku ubyło 265. Najwięcej uczniów było przy końcu roku w seminariach: krakowskim (372) i tarnopolskim (323), najmniej w seminariach: kęckim (60) i krośnieńskim (178).

Do ustnego egzaminu dojrzałości przystąpiło w 11-tu seminariach męskich ogółem 1.022 kandydatów (uczniów publicznych 500, eksternistów 121, eksternistek 401), uznano za dojrzałych 842 kandydatów (469 uczniów publicznych, 69 eksternistów, 304 eksternistek); reprobowano 180 kandydatów (31 uczniów publicznych, 52 eksternistów i 97 eksternistek).

Do trzech seminariów żeńskich zapisało się w roku szkolnym 1907/8 867 uczennic, ubyło w ciągu roku 26, przy końcu roku szkolnego było zatem 841 uczennic. Ustny egzamin dojrzałości składało 381 kandydatek (171 publicznych, 210 eksternistek), z tej liczby uznano za dojrzałe 320, reprobowano 61 kandydatek.

Z ogólnej liczby 3.222 uczniów 12 państwowych seminariów nauczycielskich, zapisanych w roku 1907/8, wyznania rzymsko-katolickiego było 2.244, to jest 69,4 proc. (najwięcej w seminarium krakowskim, bo 384, najmniej w sokalskim, bo 59), grecko-katolickich było 891, to jest 28,5 proc., grecko-orient. 2, ewangelickiego 11, mojżeszowego 74, to jest 2,2 proc.

Z ogólnej liczby 867 uczennic trzech państwowych seminarów żeńskich obrządku rzymsko-katolickiego było 747, to jest 86,2 proc., grecko-katolików 106, to jest 12,1 proc., ewangelików 6, mojżeszowego 8.

Oprócz państwowych seminariów nauczycielskich było w Galicji w roku 1907/8 19 seminariów żeńskich prywatnych: a) z prawem publiczności: 1) seminarium Z. Strzałkowskiej we Lwowie (219 uczennic), 2) seminarium Towarzystwa Szkoły ludowej, imienia Fr. Preisendanza w Krakowie (201 uczennic); bez prawa publiczności seminaria żeńskie: 3) ruskiego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie (130 uczennic), 4) towarzystwa „Dom rodziny“ w Krakowie (156 uczennic), 5) prof. J. Mayera w Brodach (88 uczennic), 6) K. Markowskiej w Sokalu (63 uczennic), 7) Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie (178 uczennic), 8) A. Rychnowskiej we Lwowie (85 uczennic), 9) Towarzystwa pedagogicznego w Buczaczu

(49 uczennic), 10) prof. W. Tyrana w Nowym Sączu (95 uczennic), 11) prof. Vogla w Tarnopolu (128 uczennic), 12) niemieckiego konwentu Córki Bożej miłości w Krakowie (41 uczennic), 13) prof. Kuczery w Rzeszowie (55 uczennic), 14) ruskie ss. Bazylianki w Jaworowie (45 uczennic), ogółem seminaria te liczyły 1533 uczennic. W roku szkolnym 1908/9 powstało 8 nowych seminariów żeńskich prywatnych, a to w Białej, Bochni, Krośnie, Krakowie, Kołomyi, Przemyślu i Brzeżanach, wszystkie z językiem wykładowym polskim. Jest więc razem w kraju 29 seminariów żeńskich, a ich liczba ustawicznie wzrasta, tak, iż w roku 1909/10, mamy ich około 35! Stosunkowo zbyt wysoka cyfra.

Ogółem otrzymało w roku sprawozdawczym świadectwo dojrzałości w seminariach nauczycielskich 1.270 osób, w tem 538 mężczyzn, a 732 kobiet.

Internatów dla uczniów seminariów nauczycielskich męskich było w roku 1907/8 w Galicji 14, dla uczennic seminariów żeńskich 9.

Szkół ćwiczeń przy seminariach było 17. W 11. z nich, a to w Krakowie, Krośnie, Lwowie, Rzeszowie, Samborze, Stanisławowie, Tarnopolu i Tarnowie przy seminariach męskich, a w Krakowie, Lwowie i Przemyślu przy seminariach żeńskich, język wykładowy był polski. W sześciu, a to we Lwowie, Samborze, Sokalu, Stanisławowie i Tarnopolu przy seminariach męskich i we Lwowie przy żeńskim, język wykładowy był ruski. — Seminaria nauczycielskie męskie w Starym Sączu i Zaleszczykach nie mają szkoły ćwiczeń.

Sprawozdanie rady szkolnej krajowej uważa za bardzo potrzebne tworzenie nowych seminariów nauczycielskich, ze względu na to, że ilość istniejących dziś jest zbyt szczupła, aby mogła wystarczyć dla nowych klas, wypełnić ubytki, powstałe przez śmierć, lub przejście na emeryturę. Co do tego sprawozdanie mija się z prawdą. Już dziś mamy znaczną hiperprodukcję seminarzystek z maturą, setki tych kandydatek nie może się doczekać posady, a stosunki, dzięki fuzerze nieprzeliczonych prywatnych seminariów, w przyszłości jeszcze gorzej się przedstawia. Jak można przemilczać takie fakty w sprawozdaniu urzędowym!

Zwracamy dalej uwagę rady szkol. kraj. **na zbyt wysoki procent żydów, uczęszczających do seminariów męskich.** Czy rada szkolna krajowa zamysła ich hodować na eksport do Palestyny? Wszak w szkołach żydowskich galicyjskich nie znajdują pomieszczenia, a do katolickich nie można ich przydzielać.

Dlaczego wreszcie corocznie **tylu uczniów publicznych przepada przy maturze seminaryjnej?** Wszak niedołęgów można było nie dopuścić na IV. kurs, a, kto go już skończył, ten powinien zdać maturę. W każdym razie lepiej będzie uczył, niż kandydatka z pokątnego seminarium.

Na zakończenie należy z całą bezwzględnością napiętnować fakt haniebny, iż właśnie w roku sprawozdawczym została uchwalona wstępna ustawa, dzieląca seminaria męskie na dwa typy, wiejski

i miejski, przynosząca wstyd władzy. sejmowi i polityce szkolnej!

Echa z kongresu.

Od poważnego pedagoga otrzymaliśmy w sprawie odbytego kongresu następujące uwagi:

„Kongres, moim zdaniem, nie był przeprowadzony w sposób poważny. Dyskusja przybierała niekiedy takie kształty, iż budziła wprost politowanie. Jeden n. p. z „wybitniejszych“ mówców omal się nie rozpląkał z przeczulenia, podnosząc przymioty polskiej „psyche“. Mówił, iż jej indywidualnością, bijącą inne narody, jest to, że się później rozwija, więc trzeba z nią później rozpocząć naukę i prowadzić daleko dłużej, niżeli u innych narodów.

Szkoda, iż szanowny mówca nie wykazał, czy ta polska „psyche“, stosownie do swego powolnego, ślimaczego rozwoju, będzie także dłużej żyła w polskim ciele, niżeli żyje niemiecka w niemieckim, a francuska we francuskim. Zdaje się, że nie mógł zaryzykować tego twierdzenia wobec faktu, że przeciętny okres życia polaka, jest właśnie krótszy od okresu życia Niemca, lub Francuza. Jeżeli więc polak, krócej żyje, niż Francuz lub Niemiec, a od nich daleko później się rozwija, w takim razie musi być pośledniejszą sortą rodzaju ludzkiego. Jakież to pożądany motyw dla wrogów narodu polskiego celem poparcia twierdzenia, iż polacy to „eine minderwertige Nation“. Taką to klasyfikację polaków przeprowadzali sami polacy na polskim kongresie pedagogicznym i nie znalazł się nikt, aby przeciw niej zaprotestować! Przeciwnie, mowcy bito brawa i składano gratulacje! Szkoda, że jeszcze w tej sprawie nie zabrała głosu p. Aleksandrowiczówna ze Lwowa, bo dopiero wówczas mielibyśmy dokładny obraz pojęć i dążeń „wszechpolskiej duszy“.

Drugim momentem, niemniej charakterystycznym, było zachowanie się najmłodszych, gołowąsych, choć wielkomięskich nauczycieli ludowych, gdy jeden z nich żądał nie tylko wyrzucenia nauki języka niemieckiego ze szkół ludowych miejskich, lecz także znacznego ograniczenia planu nauk, podręczników i t. d., na co jego najmłodszy koleś odpowiedział hucznym klaskaniem.

Miły Boże, jakież to odmienny duch od tego, który panował w nauczycielstwie z chwilą wprowadzenia nowych planów nauk. Wówczas wszyscy protestowali przeciw zakazowi, iż treści książek nie wolno rozszerzać, zastrzegali się najenergiczniej przeciw redukcji planowej dla szkół niższego typu, bo to oznaczało zmniejszenie ogólnego poziomu wykształcenia.

Dziś najmłodszy adepti zawodu nauczycielskiego, zamiast aproszczenia metody, co im czynić wolno, domagają się jak największej redukcji minimalnych już planów nauk, może rozłożenia nauki czytania i pisania na cztery klasy, oraz ograniczenia rachunków w szkole ludowej do czterech działów liczbami całymi w zakresie tysiąca!

Ja stary, posiwiaty w służbie nauczyciel, wstydzę się za tę brać najmłodszą, wielkomięską, wystrojoną według ostat-

niego żurnalu, mającą się dobrze, a pragnącą szkolnictwo cofnąć wstecz do czasu, gdy gospodarowali w niem dyaki i organisci. Żalę się z tego powodu przed Szanowną Redakcją, i proszę, by mój głos protestu doszedł do wiadomości publicznej, bo ogół nauczycielstwa starszego, młodszego, nawet najmłodszych nauczycieli, pracujących za nędzną płacę na prowincyi, odmienne od owych paniczów ma zapatrywania...

M. S.

(Na te uwagi w zupełności się zgadzamy. Przep. Red.).

Lekarze szkolni.

Z rozporządzenia ministra oświaty, hrabiego Stürglhka, została z d. 1. grudnia b. r. zaprowadzona w austriackich szkołach służba lekarska, a mianowicie na początek w państw. seminariach nauczycielskich męskich. Wybór padł na tę grupę zakładów naukowych, ponieważ już obecnie pracują w nich lekarze jako docenci somatologii i higieny szkolnej, oni też objąć będą mogli także funkcje lekarzy szkolnych. Zresztą skutkiem łączności seminariów nauczycielskich ze szkołami ludowymi (szkołami ćwiczeń), a po części z ogródkami froeblovskimi możliwe jest zaprowadzenie służby szkolnej lekarskiej w stosunku do uczniów na najrozmaitszych stopniach wieku. Działalność lekarzy szkolnych określa szczegółowo instrukcja. Wedle tej instrukcyi ma służba lekarska szkolna zapewnić warunki higienicznego życia w szkole; obejmie ona zatem budynek szkolny i wszystko, co doń należy, a zarazem zdrowotne stosunki uczniów i wychowanków. Lekarz pospołu z nauczycielem ma poświęcić baczną uwagę możliwości fizycznej ucznia w stosunku do wymagań szkoły; odpowiednio więc do okoliczności żądać całkowitego lub częściowego uwolnienia od pewnych zajęć (gimnastyki, kąpeli, robót ręcznych), osadzenia danego ucznia na pewnym miejscu w klasie, wysłania go do kolonii wakacyjnej, oddania do zakładu dzieci niedostatecznie rozwiniętych umysłowo, do szkół pomocniczych i t. d.

Z dniem rozpoczęcia nauki szkolnej ma lekarz szkolny powierzchownie zbadać wszystkich uczniów, by ewentualnie zaraz odstawić dzieci nie nadające się dla szkoły lub takie, które cierpią na jakąkolwiek chorobę zakaźną. W przeciągu dwu pierwszych miesięcy po rozpoczęciu się roku szkolnego przeprowadzi lekarz szkolny szczegółowe badanie każdego nowoprzybyłego ucznia osobno. Za podstawę służyć ma kwestyonyusz, wypełniony przez rodziców, lub ich zastępców. Jeśli badanie to doprowadzi do wykrycia chorób, których usunięcia domaga się interes dziecka lub jego kolegów, lub też, która pozostaje w pewnym związku z nauką i z wynikami nauki, należy na to zwrócić uwagę rodziców, zawiadamiając ich odpowiedniemi pismem, przesłanem w zamkniętej kopercie... Opieka nad uczniami, którzy zachorowali, nie należy do obowiązków lekarza szkolnego. Uczniowie, u których badanie lekarza szkolnego wykryło niedomogę ważnych organów, mają pozostawać w nieustannej ewidencji jako pozostający pod nadzorem lekarskim. Lekarz szkolny winien przynaj-

mniej raz w miesiącu zwiedzić szkołę w czasie nauki i tak urządzić swoją wizytę, by każdą klasę zwiedził raz w letnim, a raz w zimowym semestrze. W ciągu tej godziny, która zostanie mu wyznaczona, ma przeprowadzić znowu powierzchowne zbadanie uczniów, dalej zbadanie izby klasowej, nadto szczegółowe zbadanie uczniów, pozostających pod nadzorem lekarskim.*

Instrukcja zawiera dalej postanowienia co do peryodycznego badania budynków szkolnych i poszczególnych ich części, jakoteż zarządzenia na wypadek pojawienia się chorób epidemicznych; zobowiązuje ona lekarza szkolnego do zachowania tajemnicy w sprawie wyników badania i do przedkładania swych sprawozdań o sposobach, poczynionych w dziedzinie higieny szkolnej. Przepisy co do badania uczniów i uczenie szkół ćwiczeń mają, oczywiście ze zmianami, wynikającymi z różnicy wieku, zastosowanie również do uczniów seminariów nauczycielskich.

A teraz kilka uwag do powyższego zarządzenia. Przyszłość dopiero okaże, czy instytucja lekarzy szkolnych nie okaże się w ustroju naszych szkół co najmniej dokuczliwą. Lekarz szkolny, według instrukcyi ministeryjalnej, ma w szkole, jako fachowiec, wyjątkowe znaczenie. Z tego powodu może niejednokrotnie dokuczać nauczycielom i dyrektorowi, zwłaszcza, iż ma prawo odwoływać się nie tylko do wyższej władzy szkolnej, lecz także sanitarnej, a ostatnia niewątpliwie go poprze. W tem leży główny powód, dla którego dyrekcje szkół średnich nie zachwycają się instytucją szkolnych lekarzy.

Z drugiej strony trudno nie wyrazić zdziwienia, dlaczego lekarz szkolny nie jest obowiązany nie tylko dozorować, **lecz także bezpłatnie leczyć uczniów, którzy o to poproszą.** Wszak między uczniami jest wielu biedaków, nie będących w stanie opłacać słonych na dzisiejsze czasy honoraryów lekarskich. Przynajmniej więc ci powinni mieć zapewnioną bezpłatną pomoc lekarską na wypadek choroby, skoro władza szkolna tworzy instytucję dobrze wynagradzanych lekarzy szkolnych.

Nowy regulamin.

(Ciąg dalszy).

§ 59., traktujący o współczesnych feyrych dla szkół tej samej miejscowości, domaga się wykreślenia słów „o ile stosunki na to zezwalają“, bo te słowa zupełnie go niwelują.

§ 60. postanawia, iż przy nauce całodziennej mają być z reguły wolne od nauki szkolnej w każdym tygodniu dwa popołudnia, lub wyjątkowo jeden cały dzień... Słowo „wyjątkowo“ należało opuścić, a decyzyę, czy mają być w tygodniu wolne dwa półdzionki, lub jeden cały dzień, powinno się pozostawić wyłącznie kierownikowi szkoły, względnie konferencyi grona nauczycielskiego... Równocześnie trzeba było wskazać, kto ma dozorować dzieci, pozostające w czasie przerwy obiadowej w budynku szkolnym, skoro § 60. na to zezwala.

§ 61., dopuszczający zaprowadzenie przez radę szkolną w poszczególnych gminach

nauki jednorazowej przedpołudniowej, powinien był rozstrzygnąć także kwestyę, czy przy takiej nauce, trwającej często 5 godzin bez przerwy, jeżeli nie więcej, młodzież ma jeszcze uczyć przed rozpoczęciem nauki na nabożeństwa, trwające niekiedy dość długo...

Dalej widzimy w tym paragrafie niejasną wzmiankę, iż rada szkolna krajowa może upoważnić kierownictwa szkół w dużych miastach do zwolnienia działwy w upalne dni letnie, w „miarę potrzeby“ od poszczególnych godzin, ewentualnie także od nauki popołudniowej. Otóż postanowienie to powinno obowiązywać wszystkie szkoły i oznaczyć kategorycznie ilość stopni ciepła, usprawiedliwiająca zawieszenie nauki...

Dlaczego wreszcie rada szkol. kraj. nie oznaczyła przy tym paragrafie, przy ilu stopniach mrozu na polu i w jakiej porze, powinno się zawieszać naukę w zimie, także, przy jakiej minimalnej temperaturze w klasie może się w zimie odbywać nauka. Są to kwestye niesłychanie ważne, narażające niejednokrotnie nauczycielstwo na niestuszne utrapienia, więc powinny być bezwarunkowo uregulowane w regulaminie. Tymczasem o nich regulamin milczy, może dlatego, aby nie zmalała ilość niestuszných dochodzeń dyscyplinarnych!

§ 63. o przerwach między godzinami jest racjonalny, atoli co do wietrzenia izb w czasie każdej przerwy, rozumie się przez otwieranie drzwi i okien, w czasie silniejszej zimy niemożliwy do przeprowadzenia, bo wówczas niktby klas nie opalił, a dzieci chorowałyby nieraz wskutek przeziębienia w szkole.

VI. O uczęszczaniu do szkoły.

§ 65. poleca kierownikowi czuwanie, aby szkoły i izby szkolne otwierano we „właściwym“ czasie przed rozpoczęciem nauki, aby w nich utrzymywała się „przepisana“ temperatura i t. p. Takie ogólniki, zamiast jak najdokładniejszego określenia czasu, względnie stopni ciepła, w regulaminie szkolnym są prostym skandalem, definicya taka funta kłaków nie warta, psu na buty się nie zda! Trudno użyć przyzwoitszych słów wobec podobnych kpín regulaminowych z biednego nauczycielstwa, które przecie już raz powinno dokładnie poznać swoje prawa i obowiązki.

§ 67. przyjmuje w ust. d) jako powód usprawiedliwiający nieobecność dziecka w szkole, prócz wypadku śmierci, także „inne nadzwyczajne zdarzenie“ w rodzinie, lub wśród krewnych... Jeżeli więc jaki kuzyn pójdzie do kryminału, lub urządzi pijatykę z powodu wygrania pewnej sumy na loteryi, albo jeden drugiemu głowę rozpląta w czasie bitki, na zaręczyni i t. p., rodzice mogą śmiało swoje dzieci zatrzymywać w domu, bo nikt nie zaprzeczy, że to są zdarzenia „nadzwyczajne“... Do takich to absurdów doprowadza lekko-myślna stylizacya regulaminu, używanie ogólnika tam, gdzie się powinno najdokładniej zestawić konkretne wypadki...

§ 68. ust. c) poleca nauczycielom, aby celem polepszenia frekwencyi używali interwencyi sądu opiekuńczego przeciw opieszłym rodzicom. W takim razie szkoły musiałyby się zamienić w biura skarżące, nauczyciele zaniebdywaliby naukę celem

składania zeznań wobec sądu, bez czego też w wielu wypadkach się nie obędzie, a, jak na tem wyjdzie sama nauka, wspominać nie potrzebujemy.

§ 70. nakazuje nauczycielowi we „wszystkich“ sprawach, tyjących się zdrowia dzieci, zasięgać rady lekarza szkolnego, jakby w każdej dziurze wiejskiej znajdował się lekarz i to mieszkał w samym budynku szkolnym!...

Reszta paragrafów w porządku.

VII. O karności szkolnej.

Rozdział ten obejmuje §§ od 72. do 87. Niektóre z nich są zbiorem banalnych frazów; inne mają pozytywne znaczenie. Zajmiemy się ostatnimi.

§ 78. poleca zakazać jak najsurowiej dzieciom szkolnym odwiedzania domów gościnnych i kawiarni bez towarzystwa rodziców, lub ich zastępców, brania udziału w publicznych zabawach tanecznych, żebrania, publicznego sprzedawania rozmaitych przedmiotów.

Z tego wynika, iż dzieciom w towarzystwie rodziców i opiekunów, oraz ich „zastępców“ (czeladników, parobków itd.), wolno się włóczyć po szynkach i rozmaitych spelunkach, upijać w nich wódką, piwem i innymi trunkami! Naturalnie, wszak idzie o powiększenie dochodów z wódki żydów, szynkarzy, kraju i państwa. Natomiast nie wolno dziecku, jeżeli matka jest przekupką i na straganie sprzedaje bułki, wyręczyć jej, gdy chce ugotować rodzinie łyżkę ciepłej stawy, bo się to sprzeciwia regulaminowi! Śliczna etyka! Paragrafem tym wystawiła sobie rada szkolna krajowa wymowne świadectwo.

§ 79. Z tego paragrafu wieje strach rady szkolnej krajowej przed zakładaniem stowarzyszeń wśród młodzieży szkół ludowych, o czem dziatwa taka nie ma pojęcia. Zresztą na to zgoda, byle zasada ta była przestrzegana bez jakichkolwiek wyjątków. Strach rady szkol. kraj. ma jednak zbyt wielkie oczy, skoro zakazuje dziatwie nawet noszenia jakichkolwiek odznak. To się w praktyce nie da przeprowadzić. Nikt n. p. nie może zabronić dziecku przypiąć sobie w dniu uroczystości narodowej kokardki o barwach narodowych! A może paragraf ten jest skierowany tylko przeciw rusinom?

§ 80. Współdział poszczególnych dzieci szkolnych (klas) w publicznych widowiskach, przedstawieniach scenicznych i koncertach jest dozwolony tylko wyjątkowo, za zezwoleniem rady szkolnej okręgowej. Instancja zbyt daleka! O tem powinien rozstrzygać kierownik szkoły. Przecie na tyle można mu zaufać, iż należycie oceni, czy przedstawienie swoją tendencją i treścią jest, lub nie jest stosowne dla młodzieży szkolnej. Zresztą przy znanym pośpiechu naszych rad szkolnych w załatwianiu „kawałków“, pozwolenie takie może być „musztardą po obiedzie“.

§ 82. zabrania rozszerzania kary na całą klasę, więc, jeżeli cała klasa źle wypracuje zadanie, lub nie nauczy się lekcji, nauczycielowi nie wolno jej zatrzymać (pod swoim osobistym dozorem, choćby na pół godziny), aby wynagrodzić zaniedbanie. Takie zarządzenie mógł poddać człowiek na punkcie pedagogicznym wprost niepoczytalny.

§ 83. ruguje ze szkoły ludowej raz na zawsze, bez jakichkolwiek zastrzeżeń, — chłostę cielesną. W praktyce § ten pozostanie na papierze, bo są niekiedy takie przekroczenia, na które tylko chłosta cielesna jest jedynym lekarstwem, podobnie, jak nóż w ręce operatora, więc sumienny nauczyciel tym paragrafem nie będzie się krepował.

§ 86. przewiduje jako najsurowszą karę wykluczenie zepsutego ucznia ze szkoły, do czego znowu potrzeba aż zezwolenia rady szkol. okręgowej. Zarazem władza szkolna w swojej naiwności zbyt szafuje sądem opiekuńczym, od którego ma żądać, aby takie dziecko oddał do zakładu wychowawczego, przytuliska, lub domu poprawy! Żądać może, bo jej wolno, lecz na tem się wszystko skończy, bo takich zakładów dotąd niema, a, jeżeli się trafią, to w ilości minimalnej, więc nie pomieszczą nawet drobnej części zgłoszonych. Ostatecznym efektem wykluczenia będzie, iż tysiące młodzieży zjeździe na psy, jakkolwiek roztropne zastosowanie chłosty cielesnej mogło je uratować. Przynajmniej pod tym względem powinniśmy naśladować prusaków, którzy w ciężkich wypadkach chłostę cielesną ustawowo do szkół ludowych wprowadzili.

VIII. O klasyfikacji i świadectwach.

Rozdział ten pod niejednym względem wypadł niefortunnie, gorzej od dotychczasowych przepisów.

§ 88. wprowadza aż pięć stopni przy ocenie postępu, pilności, zachowania się i zewnętrznego porządku ćwiczeń piśmiennych, o nomenklaturze w każdym rodzaju odmiennej, przez co mamy aż 20 rozmaitych ocen, sumarycznie i szczegółowo trudnych do zapamiętania. Nauczycielstwo czego innego spodziewało się od rady szkolnej krajowej, — jednolitej nomenklatury, ograniczonej tylko do czterech stopni: bardzo dobry, dobry, dostateczny i niedostateczny. Stopnie te, najrozsądniejsze, można było zastosować nie tylko do postępu z nauk, lecz także do pilności, porządku, nawet obyczajów. Tymczasem rada szkolna krajowa swoją reformą narobiła prawdziwego chaosu, czego dowodem także wprowadzenie skali „mierny“, z postępu w nauce, tego nieboszczyka, wyśmiewanego powszechnie za swego pierwszego żywota, w latach 80-tych zeszłego wieku!

§ 89. postanawia, iż postęp dzieci pierwszego stopnia nauki należy w pierwszym półroczu, względnie ćwierćroczu, klasyfikować jedną cenzurą wspólną dla wszystkich przedmiotów. Także poleca motywować w katalogu, dlaczego uczeń otrzymał obyczajnie mniej odpowiednie i nieodpowiednie.

Co do pierwszego, zarządzenie nielogiczne i błędne. Jednolita cenzura dla wszystkich przedmiotów nie daje poglądu na rozwój umysłowy dziecka, tem samem nie jest sprawiedliwą. Raczej należało postanowić, iż na 1. roku nauki młodzież otrzymuje zawiadomienia dopiero po ukończeniu pierwszego półroczu, bez względu, czy to jest szkoła wiejska, lub miejska. W tym czasie można już sklasyfikować sumiennie postępy młodzieży w poszczególnych przedmiotach. Również nie możemy się zgodzić na uzasadnianie w katalo-

logu, dlaczego uczeń ma gorsze obyczaje. Katalog nie jest protokołem policyjnym i nie powinien nigdy tworzyć źródła do policyjnych dochodzeń w przyszłym życiu ucznia. Należało natomiast wyraźnie oznaczyć, za jakie wykroczenia ma się dawać obyczaje mniej odpowiednie, a zwłaszcza nieodpowiednie. Tego jednak nowy regulamin, marnujący dużo miejsca na banalne frazesy, nie uczynił, na konkretne określenia zawsze w nim brak konceptu.

§ 90. W paragrafie tym jest postanowienie, iż zawiadomienia rozdaje gospodarz klasy na ostatniej godzinie nauki. Na tej podstawie nauczyciel powinien być zwolniony od urzędowania z końcem roku szkolnego rozmaitych szopek i błazeńskich komedii, nazywanych urzędownie popisami, egzaminami, lub uroczystościami szkolnymi.

§ 93. jest wprost skandaliczny. Według niego o tem, czy dziecko jest uzdolnione lub nie, do posunięcia do najbliższej wyższej klasy, rozstrzyga z końcem roku konferencja nauczycielska. Dotąd wszystko w porządku. Dalej jednak wywodzi ten §, iż w tej ocenie nawet cenzura „niedostateczna“ nie działa ujemnie na przejście ucznia do wyższej klasy. Na tej więc podstawie może nauczyciel przepuszczać z 1. stopnia nauki na 2. nawet analfabetów i dopomagać wrogom szkolnictwa w podtrzymywaniu zarzutów, iż dziatwa, choć skończy szkołę ludową, nie umie czytać i pisać. Przy tym właśnie paragrafie kwestya przechodzenia młodzieży z pierwszego roku na drugi powinna być najostrożniej uregulowana, aby żadne dziecko nie mogło być przepuszczone na 2. stopień, jeżeli się na 1. nie nauczyło czytać i pisać. Jest to kwestya niesłychanie ważna. Obok nauczycielstwa porządnego jest także sporo nierobów, próżniaków. Ci (te) cały rok spychają naukę na 1. stopniu, a potem, aby zakryć swoje próżniactwo, wszystkim dzieciom dają pierwszą klasę. Wtedy kierownik szkoły powinien mieć prawo zasytować i zmienić klasyfikację według własnego sumienia i uznania, lecz tego prawa regulamin mu nie przyznaje. Jest ono udziałem konferencji. A co pocznie kierownik, jeżeli większość grona składa się ze sił niekwalifikowanych i niesumiennych? Odniesie się do rady szkol. okręg. ? Do-czeka się załatwienia za dwa lata, lub nigdy, bo gdy owe siły są protegowane, inspektor sprawy nawet nie poruszy, aby się nie narazić ich protektorom. Wreszcie trzeba wziąć na uwagę jednoklasówki, pozbawione kontroli konferencji i kierownika. Tam to dopiero w szkołach, prowadzonych przez kochanice inspektorów i rozmaitych zaściankowych dygnitarzy, będą się działy nadużycia z przepuszczaniem mimo noty niedostatecznej na wyższy stopień, byle na papierze było najlepiej, bo u nas papier i rubrykowanie grunt!

§ 97. maltretuje kierownika szkoły biurokracją, jakby nic innego nie miał do czynienia, tylko prowadzenie kancelaryi przy pomocy pisarza, bo nawet o każdym wydaniu świadectwa uwolnienia ze szkoły, ma uwiadamić radę szkolną miejscową, chyba na to, by przewodniczący miał dostateczną ilość „materiału“ do podpalania w piecu, lub „do wiadomego użytku“.

§ 98. jest dodatni, bo reguluje, jak długo można wogóle trzymać dziecko w repetowaniu na nauce codziennej. Otóż według tego § rozszerzanie „uczęszczania“ na naukę codzienną nie może w żaden sposób przekraczać tej granicy wieku, do której dziecko wśród normalnych warunków byłoby obowiązane do uczęszczania na naukę dopełniającą, — więc najwyżej **9 lat.**

§ 99. sprzeciwia się § 90, wykluczającemu popisy szkolne, bo pisze, iż „z rozstawianiem zawiadomień przy końcu roku szkolnego można połączyć także uroczystości szkolne, lub wystawy robót młodzieży szkolnej“... Na szczęście, co „można“ zrobić, tego się zrobić nie „musi“, więc nauczycielstwo także na podstawie brzmienia tego § od wszelkich szopek z końcem roku szkolnego może i powinno się uchylić.

§ 101. wyląkł się widocznie w głowie przeczulonego na punkcie fiskalnym referenta, bo postanawia, iż na duplikaty zawiadomień i świadectwa powinno się dawać stemple po 2 kor. od sztuki, co się mija z prawdą, bo piszący ten artykuł sam taką sprawę przez władze skarbowe przeprowadzał i otrzymał uwalniające orzeczenie. Natomiast zapomniał regulamin, iż za wystawienie duplikatów powinno się ustanowić stosowną taksę dla kierownika szkoły, bo on jest obowiązany tylko raz wydawać bezpłatnie świadectwo. Wreszcie jest ciężką obrazą dla kierowników szkół postanowienie, że duplikaty mogą wydawać tylko za zezwoleniem rady szkol. okręg., a w praktyce wielką przeszkodą dla interesowanych, którzy nie mogą wyczekiwać miesiącami, a może się jeszcze okupywać jakim pokątnym macherem, aby inspektor dał pozwolenie na wydanie duplikatu.

§ 103. Do drukowania świadectw i zawiadomień szkolnych należy używać papieru, opatrzonego na tle **orłem cesarskim.** Szkoły nasze są krajowe, autonomiczne, sejm nie chce nawet otrzymywać ze skarbu państwa milionowych dodatków na pokrycie części kosztów oświaty ludowej, bo to rzekomo zagrażałoby jego autonomii, ale na świadectwach szkół ludowych „orzeł cesarski“ być musi! Moment wprost humorystyczny.

U w a g a. Dalszym ciągiem tego rozdziału jest specjalne rozporządzenie klasyfikacyjne, nierozumne, jak i ten rozdział. Omówimy je osobno. *St. R.*

Kwestya żydowska w szkole.

Mrzonki o asymilacji żydów, którymi długie lata łudziło się nasze społeczeństwo, ustępują dzięki sile faktów. W Poznańskim i Królestwie, w których ludność polska jest uciskana, żydzi przeciw niej się zwracają, płaszcą przed zaborczymi rządami, by tym podłym sposobem zyskać ich względy, pomoc w tem większym zysku i gnębieniu polaków.

U nas nie lepiej. Syonizm, wyznający słuszną zresztą zasadę, iż żyd jest tylko żydem, należy do odrębnego narodu, więc nie może być ani polakiem, ani rusinem, obejmuje przeszło milion galicyjskich żydów. Hołdują mu wszyscy żydzi, przynajmniej w głębi duszy, bo pochlebia ich dumie. Jeżeli zaś tu i ówdzie uchodzą za

polaków, czy rusinów, to tylko dla interesu. Inteligencya żydowska zalicza się na uniwersytecie do arabów, tylko nie do swoich chlebobawców, którzy od tysiąca lat mlekiem i miodem żydów tuczili. Żydzi żądają nawet uznania za trzeci język krajowy osławionego żargonu, choć wcale nie jest ich narodowym językiem (hebrajskim), tylko wstrętnym złykiem przekręcań innych języków i mieli chętność upominać się o to wobec najwyższych władz państwa. Maluczko, a z tem większą natarczywością będą żądali, aby urzędnicy w sądach, na pocztach, kolejach i t. d. rozmawiali z nimi w żargonie. To są fakty niezbite, którym nikt zaprzeczyć nie może.

Lecz żydzi idą dalej. Nie zadawalniają się walką o zupełne wyodrębnienie wśród polskiego i ruskiego społeczeństwa. Prócz tego dążą do ekonomicznego i duchowego ujarznienia obu tych narodów. Szersze omawianie tej ogólnej kwestyi do nas nie należy. Wydobywamy z niej tylko sprawę najazdu żydów na szkolnictwo ludowe. Z nastaniem ery konstytucyjnej, po nieudanych usiłowaniach ludzi głębiej patrzących, dążących do zamiany szkół austriackich na wyznaniowe celem zapobiegnięcia ich zżydzeniu, żydzi przypuścili szturm gwałtowny, aby stan nauczycielski zalać swoimi współwyznawcami. To im się w prowincjach zachodnich nie udało, ale w galicyjskiej Palestynie potrafili w znacznej mierze przeprowadzić swoje zamiary. Cisnęli się w nieproporcjonalnej liczbie do seminaryów, zwłaszcza żydówki, a potem obsiedli nie tylko szkoły żydowskie wyznaniowe i żydowskie publiczne w Krakowie i Lwowie, lecz także cały szereg szkół w miastach i miasteczkach, a nawet w gminach wiejskich, zwłaszcza w Galicyi wschodniej.

Doszło do tego, iż żydzi i żydówki prowadzili dzieci ruskie i polskie, do cerkwi i kościoła, na procesye, odmawiali z nimi chrześcijańskie modlitwy, co ludność chrześcijańska uważała za profanację swoich najświętszych uczuć katolickich.

Konsekwencyą akcyi, dążącej do zżydzenia szkół ludowych, był także generalny zapęd nauczycieli żydowskich, pracujących przy szkołach publicznych żydowskich w Krakowie i Lwowie, aby im były nadawane posady przy szkołach z młodzieżą przeważnie katolicką. Uczynili zamach na polski Rzym i na stolicę kraju, wiedząc, że, gdyby padły te postęrniki chrześcijańskiej szkoły, z łatwością opanowałyby resztę dużych miast galicyjskich z najlepszymi placami, potem miasteczka i wsi, a wówczas rozpoczęłoby się na dobre królestwo Syonu w „zdobytej“ Galicyi. Znalazło się nawet piśmko polskie, niby pedagogiczne, które za nędzną prenumeratę, może z jakim dodatkiem na „fundusz prasowy“, ośmieliło się prowadzić kampanię w obronie żydów, pomieszczając artykuł jakiegoś żydowskiego doktora od prawa lub filozofii w interesie zżydzenia szkół lwowskich. Tak daleko dochodzi upodlenie.

Na szczęście zamachy te się nie udały, bo wystąpił przeciw nim potężny kler katolicki, tem samem uratował nie tylko religijny, lecz także narodowy, polski lub ruski charakter szkół ludowych. To jest także fakt niezbity, udowodniony.

Następstwem tej obronnej akcyi jest także postanowienie nowego regulaminu, iż innowiercy nie mogą dozorować praktyk religijnych młodzieży chrześcijańskiej, co powinno doprowadzić do zupełnego usunięcia żydów ze stanowisk nauczycieli ludowych w tych szkołach, do których ucześnie działywa chrześcijańska, bo nauczyciel żyd nie potrafi dopełnić obowiązków co do religijnego wychowania działywy, będącego jednym z głównych fundamentów ustroju naszych szkół ludowych...

Natomiast należałoby powiększyć liczbę szkół czysto żydowskich nie tylko w stolicach kraju, lecz i w miastach prowincjonalnych, o ile są w nich po temu odpowiednie warunki.

Trzeba także zupełnie wyeliminować ze szkół publicznych żydowskich młodzież katolicką, która wskutek ustawicznego obcowania z żydami, święcenia szabasów, kucek i t. d. ulega depresji narodowej, religijnej i moralnej.

Również powinno się żądać bezwarunkowo od nauczycieli religii żydowskiej, stabilizowanych przy szkołach publicznych, wykazania się świadectwem dojrzałości ze seminaryum nauczycielskiego i ukończonemi studjami w szkole rabinackiej. by nauczyciel kwalifikowany, względnie ksiądz katolicki ze studjami uniwersyteckimi, przez stałego nauczyciela religii mojżeszowej, byłego propinatora, jak się to już trafiało, nie był traktowany przez „panie kolega“, względnie „kszęże kolega“.

Niniejszego artykułu nie pisałem pod wpływem nienawiści do narodu żydowskiego, bo tej w sobie nie czuję, czego najlepszym dowodem, iż, na równi z najzagorzalszymi syonistami, przyznają im prawa do zupełnej odrębności narodowej.

Skoro jednak żydzi tę odrębność narodową głoszą, jest największym obowiązkiem polaków i rusinów stać na straży własnej narodowości i chronić ją od wykoszlawienia w interesie pan-judaizmu. Łączmy się więc na gruncie katolicko-narodowym, a stawimy skuteczny opór naszej „trzeciej“ narodowości w jej eksterminacyjnych dążnościach. Wszak nie jesteśmy historycznymi przybłędami, lecz u siebie w domu i na naszej ziemi, ponadto posiadamy przygniatającą większość, więc możemy się obronić. Przedewszystkiem zaś, jak żrenicy w oku, strzeżny chrześcijańskiego charakteru publicznych szkół ludowych, co wcale nie jest identycznym z ujarzzeniem nauczycielstwa przez księży, czem „liberalni“ (żydzi) nauczycieli straszą. (C. d. n.)

Dr. O.

Zapiski potoczne, pedagogiczne i naukowe.

Wesołych Świąt i pomyślnego Nowego Roku życzymy wszystkim P. T. Przyjaciołom naszego piśma.

Sejm galicyjski będzie zwołany w drugiej połowie grudnia b. r. Po sejmie tym, wrogo usposobionym dla nauczycieli najbiedniejszych, emerytów dawnego stylu, wdów i sierót po nauczycielach ludowych, nie spodziewamy się niczego dobrego. Sejm politycznych bankrutów będzie dalej oszczędzał na oświatę, aby kosztem największych nędzarzy nauczycieli mógł zszastać milionami na rzeczy zbytku, tuczenie nierobów w subwencyonowanych stowarzyszeniach. Tworzenie nowych łustych posad w wydziale krajowym, będzie dalej kraj zadłu-

- N a r a t y -

najnowszej konstrukcji, ulepszone SINGERA maszyny do szycia, haftu i do wszelkiego przemysłu, z fabryk światowej sławy, poleca pierwszorzędną, znaną z rzetelności firma:

**R. PAWŁOWSKI**
w Krakowie, Rynek 18

dostawca wielu Stow. zarobk. Związku urzędników państw. i Centrali zakupu dla oficerów i urzędników.

Cenniki z historią maszyn darmo i opłatnie.

Uwaga. C. i k. austro-węg. konsulat stwierdził, że firma SINGER Co. wyrabia swoje „oryginalne” maszyny w Wittenberge, pruskiej prowincji Brandenburg, zaś kierownictwo handlowe posiada w Hamburgu. Jest to więc firma niemiecka, którą „Straż Polska” zaliczyła do bojkotu.

Już wyszły z druku

nakładem E. Szajowskiego wydawnictwa dzieł pedagogicznych we Lwowie:
Słowniczek do początków nauki języka niem. na kl. 3 szkół ludowych . . . 40 h
Słowniczek na kl. 4-tą 50 „
Polsko-ruski elementarz do wyuczenia się czytania i pisania po rusku w 18 półgodzinnych lekcjach, oprawny w płótno 50 „
Jak leczyć nieuctwo? Poradnik dla rodziców i uczących wychowawców 50 „
Unarodowienie szkoły w duchu postępowym. Cena 2 Kor.
 Do nabycia w wydawnictwie ulica Mączna L. 20, tudzież we wszystkich księgarniach we Lwowie i na prowincyi.
 Za nadesłaniem gotówki lub marek pocztowych wysyła się opłatnie.
 Odsprzedającym zapewnia się znaczny rabat.

Krajowe Stowarzyszenie**Samopomoc literacka nauczycieli**
we Lwowie

przyjmuje do druku rękopisy

omawiające w formie powiastkowej wiedzę ekonomiczną, przemysłowo-handlową, rolniczą, gospodarczą, a to celem podawania tą drogą inicjatywy oraz praktycznych wskazówek do zakładania po wsiach czytelni, sklepów, składnic towarowych, warsztatów zimowych dla chłopców, wzorowych szwalni dla dziewcząt, burs dla chłopców włościańskich, spółek oszczędnościowych, handlowych, zarobkowych i gospodarczych.

Praktykę w tym kierunku ujmą Szan. Autorki i Autorowie w przystępną formę stylistyczną, nadającą się na nagrodę pilności dla dorastającej wiejskiej młodzieży szkolnej — ograniczając objętość rękopisu o ile możliwości do 2 arkuszy druku. Przyjmuje się również do zliorowego wydania krótkie powiastki, bajki, opowiadania historyczne, opisy pouczających podróży i t. p.

Rękopisy, po uiszczeniu za nie honorarium autorskiego według umowy — stają się własnością Towarzystwa.

Blizszych informacji udziela, oraz statuty wysyła p. Edw. Szajowski, prezes Tow. ul. Mączna 20, lub sekretarz p. A. Hatuza, nauczyciel c. k. Seminarium naucz. Kalcza 5, we Lwowie.

K. Zieliński
mechanik i optyk
w Krakowie, Lipia A-B 39
poleca
swój obficie zaopatrzony magazyn
wyrobów optycznych i mechanicznych.



Pierwsza austr.-węg. c. i k. uprzyw. amerykańska
FABRYKA ORGANÓW KOŚCIELNYCH
 i ORGANOWYCH HARMONII

Pierwszorządne organowe harmonie
 obu systemów wyrabia i dostarcza najtaniej



Rudolf Pajkr & Co.
 Königgrätz Nr. 126.

Składy: Wiedeń, Praga, Budapeszt.

Pedałowe harmonie obu systemów i każdej wielkości, z dokładnym nastrojeniem organowem dla kościołów, seminarjów i jako organy ćwiczeniowe.

Dostawa wolna od frachtu aż do ostatniej stacji kolejowej. Przewiel. Duchowieństwu i Panom Nauczycielom wysoki rabat. Częściowe spłaty od 8 K w górę. Cenniki darmo i opłatnie.

W „GAZECIE SZKOLNEJ”
można zamówić:

- I. Roczniki „Gazety Szkolnej” z r. 1902. 1908, po 5 K.
- II. „Insp. szkolny Alojzy Schaschek” 1 K
- III. Poradnik dyscyplinarny 50 h
- VI. „Tygodnik ilustrowany” z dodatkami, dla pren. „Gazety Szkolnej” kwartalnie 6 K
- V. Tematy konferencyjne i inne opracowania.

Adres: „Gazeta Szkolna” dla W. K. Do zapytań dołącza się markę na odpowiedź

! Wszystko za nadesłaniem gotówki. !

Do zamiany
 posady samoistne, jednoklasowe,
 w powiecie bocheńskim, limanowskim, ja-
 rostawskim.
 Wiadomość w „Gazecie Szkolnej” za nadesłaniem
 marki na odpowiedź.

Od Wydawnictwa
„KURJERA LWOWSKIEGO”.**„KURJER LWOWSKI”**

wychodzi 27. rok, od 2 lat dwa razy dziennie, podaje najświeższe wiadomości z całego świata. Z Nowym Rokiem przystąpił do dalszego rozszerzenia pisma.

Mianowicie po urządzeniu własnej drukarni, wydaje bezpłatny dodatek literacko-naukowy p. t.

„Na ziemi naszej”

w którym, jak dawniej w „Tygodniku”, pomieszczać będzie ilustrowane i wyborowe artykuły treści literackiej, historycznej i naukowej, znanych już z „Tygodnia” i „Kurjera lwowskiego” najznakomitszych współczesnych autorów polskich.

Dodatek „Na ziemi naszej” wychodzić będzie na razie co dwa tygodnie w objętości 8 stron druku na papierze ilustracyjnym. Między innymi w b. numerze dodatku będzie zaczęły druk nowego utworu belletrycznego Adama Szymańskiego p. t. „Matka”, oraz ciekawy pamiętnik chłopogórala „O powstaniu chochołowskim”.

W fejletonie „Kurjera lwowskiego” zamieszczone będą, jak dotąd, referaty literackie i naukowe, oraz powieści i nowele najwybitniejszych autorów polskich. I tak dłuższa powieść Kazimierza Przerwy-Tetmajera p. t.: „Maryna z Hrubego”, — Władysława Orkana: „Drzewiej”, Wandy Daleckiej: „Maluczcy”, — M. Kulikowskiej: „Frania” i t. d.

Ponadto, jak dotąd, tak i nadal wychodzić będzie przy „Kurjerze Lwowskim”

„Biblioteka powieściowa”

w dotychczasowej objętości, na którą składają się utwory najcenniejszych autorów obcych i naszych.

Wszystkim nowym prenumeratorom

wysyła się bezpłatnie, dopóki zapas starczy, po uiszczeniu 30 gr. kosztów przesyłki — 3-tomową powieść Hall-Caine'a p. t.:

„Wicze miasto”.

Prenumerata „Kurjera Lwowskiego” wynosi na prowincyi z jednorazową przesyłką miesięcznie 2 K 70 gr., kwartalnie 8 K. — Z dwurazową miesięcznie 3 K 20 gr., kwartalnie 9 K 50 gr.

Adres: „Kurjer Lwowski”, Lwów, Chorążczyzna 10.

Zarząd szkoły w Branicach, p. Pleszów

wysyła szezepy jabłoni 1, 2, 3, 4 letnie po 10. 16, 24, 35 ct. gruszy 1, 2, 3 letnie po 14, 20, 30 ct. truskawki 100 szt. 1 kor., cebulki białej lilii po 10 ct. Silne roje dobrze zaopatrzone do zimowli po 10 ztr — Uprazba się o podanie dokładnego adresu ost. stacji kolejowej i poczty i o dołączenie marki p.zy zapytaniach.

Wszelkie druki szkolne w najlepszym opracowaniu. Aprobowane przez c. k. Radę szkolną krajową druki do nauki stylu praktycznego i buchalteryi. Inwentarz szkolny, aprobowany, w oprawie po 80 hal. Zbiorki mineralogiczno-techniczne z podręcznikiem. Wszelkie przybory szkolne. Poleca

PIERWSZA**Nauczycielska Agencja handlowa**

Lwów, ulica Grodzickich L. 6.

Do nabycia: Na wyczerpaniu będące dzieło w 4-rech tomach: „Praktyczny nauczyciel”, poleczone jako podręcznik do egzaminów kwalifikacyjnych.