



Adres Redakcyi i Administracyi:
Kraków, ul. Bracka 15.

Telefon Nr. 396.

Wszelkie listy i przesyłki pieniężne należy adresować do Redakcyi lub Administracyi „Naprzodu“, Kraków, Bracka 15.

Redakcyja rękopisów nie zwraca, korespondencyj bezimiennych nie uwzględnia, listów nieopłaconych nie przyjmuje.

NAPRZÓD

Organ polskiej partji socjalno-demokratycznej.

Numer pojedynczy 8 halerzy.
Numer poniedziałkowy 4 halerze.

Wychodzi codziennie o godz. 8 rano, a w poniedziałki i dni poświęcone o godz. 10 rano.

Do nabycia w Administracyi, ul. Bracka l. 15, oraz we wszystkich biurach dzienników.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej.

Adres na telegramy: Naprzód Kraków.

Prenumerata wynosi: W Krakowie (bez odsyłki): miesięcznie 1 korona 60 hal., kwartalnie 4 kor. 50 hal., rocznie 18 kor. — Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 40 hal. — W Austrii: miesięcznie 2 kor., kwartalnie 6 kor., rocznie 24 kor. — W Niemczech: kwartalnie 7 marek. — W innych krajach kwartalnie 10 franków. — Za każdą zmianę adresu dopłaca się 40 hal. — Dla robotników w Krakowie i Podgórzu tygodniowo w prenumerata 40 hal.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracyja za opłatą od miejsca wiersza jednoszpaltowego drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz po 20 halerzy, następny po 10 halerzy. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitowym po 40 halerzy za każdy raz. — Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za ceną 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. — Należytość należy n a p r z ó d nadesłać.

Do Czytelników „Naprzodu“.

Z dniem 1 stycznia 1902 roku rozpocznie „Naprzód“ jedenasty rok swego istnienia. Jak dotąd, tak i nadal walczyć będzie „Naprzód“ w obronie interesów ludu roboczego, szerzyć świadomość klasową wśród proletariatu i dźwignąć wysoko czerwony sztandar międzynarodowego socjalizmu. W tej walce o wyzwolenie robotników z jarzma kapitalistycznego wyzysku i ucisku nie ugną ani nie złamią nas żadne prześladowania.

Redakcyja „Naprzodu“ starać się będzie o coraz to nowe ulepszenia, które umożliwią coraz lepsze informowanie Czytelników o wszystkich sprawach bieżących.

Nader starannie będzie również pielęgnowany dział literacki, który rodzinom robotniczym dostarczy doborowej strawy duchowej. Ukończywszy znakomitą powieść Emila Zoli „Praca“, rozpoczniemy z Nowym Rokiem w naszym felietonie druk słynnej powieści wielkiego angielskiego poety socjalistycznego

William Morrisa

pod tytułem

„Wieści z nikąd.“

Jest to najslawniejsza utopia, dająca żywy i barwny obraz przyszłego społeczeństwa socjalistycznego, który niewątpliwie zajmie naszych Czytelników.

Oprócz wielu drobniejszych nowel, opowiadań, szkiców itd., mamy nadto w tece przekład obszerniejszej noweli znanego francuskiego powieściopisarza J. K. Huysmans'a p. t. „W imię moralności!“, której druk rozpoczniemy po ukończeniu „Wieści z nikąd.“

Spodziewamy się, że nasi dotychczasowi Czytelnicy postarają się o zjednanie nam szeregu nowych prenumeratorów, aby „Naprzód“, który istnieje tylko o własnych siłach, wyłącznie z prenumeraty i nie jest przedsiębiorstwem prywatnym, lecz własnością ogółu towarzyszy partyjnych — mógł się oprzeć na silnych podstawach i stawić czoło wszelkim przeciwnościom.

Redakcyja i Administracyja.

Z DNIA.

Kraków, dnia 26 grudnia.

Papież przeciw socjalizmowi.

Papież Leon XIII wygłosił dnia 23 b. m. do świętego kolegium kardynałów, które mu z okazji świąt Bożego Narodzenia życzenia złożyło, przemowę, w której powiedział, że kościół przeżywa obecnie ciężkie czasy, że usiłuje się masy usposobić wrogo względem kościoła, że się niepokoi i prześladowuje zakony i tworzy zgubne ustawy, stojące w jawnej sprzeczności z prawami bożemi; papież zwrócił się następnie przeciwko włoskiemu projektowi ustawy o rozwodach, a w końcu wystąpił przeciw socjalizmowi, który — jego zdaniem — zagraża porządkowi społecznemu; celem skutecznego zwalczania socjalizmu koniecznym jest — zdaniem papieża — aby katolicy zgodnie wykonywali przepisy kościoła co do ulżenia nędzy ludu.

Gdy Leon XIII wydał encyklikę w kwestji robotniczej, unoszono się nad nim, jako nad „papieżem robotniczym“, wołano że kościół znalazł drogę rozwiązania kwestji społecznej, że papież uznał łączenia robotników do wyzwolenia, usiłowano robotnikom zawrócić głowę „chrześcijaństwem socjalnym“.

Skonfiskowano

Skonfiskowano

Bohater z Jockey-klubu.

Stwierdzoną więc już jest obecnie rzeczą, iż paniecykiem, który w wiedeńskim „jockey klubie“ przegrał w bakarata kwotę 2,200.000 koron, jest hr. Józef Potocki, młodszy brat Romana, posiadającego na Wotyniu wielkie dobra. Z doniesień dzienników wiedeńskich, okazuje się, iż hr. Józef Potocki mimo sprzeciwiania się swych partnerów podnosił stawki do ogromnej wysokości i że on jedyny ze wszystkich obecnych podówczas graczy przemienił grę i tak już dość wysoką, w szalony hazard, w którym przepuścił w przeciągu krótkiego czasu blisko 1½ miliona koron. Pan hrabia nadto jak się okazuje, zawodowo trudni się karciarstwem i marnotrawieniem pieniędzy. Przed przyjazdem swym do Wiednia bawił on w Paryżu, gdzie również „w jockey klubie“, przegrał ogromne sumy.

O ostatnich występach pana hrabiego w Wiedniu w „jockey klubie“ donoszą dzienniki wiedeńskie następujące szczegóły: Grano bakarata i bank przechodził z ręki do ręki. Przez długi czas stawki były dość „umiarkowane“, przynajmniej stosownie do panujących w klubie zapłaty; wynosiły one najwyżej od 20.000 do 25.000 koron, przy tej grze stracił hr. Potocki blisko 400.000 koron. Gdy bank przeszedł z kolei w ręce węgierskiego arystokraty v. Szemere, który, jak już wiadomo, zagarnął większą część przegranej przez hr. Potockiego kwoty, wówczas hr. Potocki postawił odrazu kwotę 100.000 kor. Szemere sprzeciwił się tak wysokiej stawce, polski panek obstawał jednak przy swoim i przegrał. Wówczas potroił hr. Potocki stawkę i rzucił na kartę 300.000 kor. Partner jego sprzeciwił się ponownie temu szalonemu hazardowi i ostrzegł hr. Potockiego. Wywiązał się chwilowy spór, w który wnięszali się inni partnerzy i wreszcie po dłuższych rokowaniach zgodzono się ogólnie na stawkę 200.000 kor. Ale i tę sumę przegrał „hojny“ pan hrabia. Wówczas ponowił on kilka razy taką samą stawkę. Nadzwyczaj szybko, tak, iż w przeciągu kilku minut przegrał siedm stawek po 200.000 kor. czyli razem 1,400.000 kor. Na tem gra zakończyła się. Razem wygrał v. Szemere od hr. Potockiego 1,500.000 kor.

Ułożono natychmiast warunki spłaty, przy czem obecny był starszy brat hr. Potockiego (Roman).

Z powyższych doniesień dzienników wiedeńskich zacierpniętych u samego źródła, bo w „jockey klubie“, okazuje się, iż milionowe straty poniesione przez hr. Potockiego nie były wcale wynikiem przypadku, lecz że panek polski, mimo ostrzeżenia i sprzeciwiania się innych partnerów, rozmyślnie, ze zbrodniczą lekkomyślnością, opłany szalem gry i chęcią popisania się, rzucił dookoła siebie setkami tysięcy, aż wreszcie przehułał miliony. Pan hrabia z góry zapewne postanowił sobie odbić tę stratę krwawo na skórze chłopów w swych dobrach. Trzeba być rzeczywiście człowiekiem obranym zupełnie z rozumu, moralności i wszelkich uczuć ludzkich, by z taką obojętnością rozrzucać zebrane w kraju miliony. Na to potrafi się zdobyć tylko fantazyja zdemoralizowanego próżniaczem życiem pasożyta.

Cylinder pana namiestnika.

Przed sędzią Gawackim we Lwowie stanął dnia 23 grudnia p. Barański oskarżony o rzecz niemałą — obrazę władzy. Rzecz miała się tak:

Barański był komitetowym na koncercie młodzieży handlowej, sprzedawał bilety i wprowa dzał gości na salę koncertową. Gdy wybiła godzina siódma i koncert się rozpoczął, wówczas zamknął kasę, wywieszając na drzwiach napis: Koncert zaczęty — wstęp wzbroniony. O godzinie ósmej zjawił się pewien komisarz policyi i prosił o otwarcie drzwi i wpuszczenie go na salę. Na to odparł p. B., że obecnie już wstęp wzbroniony i że nie uznaje osobnych przywilejów policyi. Pan komisarz rozgniewał się i oświadczył, że przychodzi z polecenia dyrektora policyi, jako przydzielony do osoby namiestnika — który za chwilę tu przyjdzie. Ale p. B. pozostał niewzruszonym i powiedział wręcz, że choćby „Najjaśniejszy Pan“ spóźnił się na koncert, to by mu sali nie otworzył. Wówczas komisarz usiłował odepchnąć siłą p. Barańskiego, który bronił się jak lew. Dopiero przywołani ajenci policyjni ubezwładnili komitetowego i otworzyli salę.

Podczas tego szarpania się nadszedł pan namiestnik, i korzystając z chwili zamieszania wbiegł na salę. Tylko cylinder nowy jego ekscellency doznał małego szwanku w tej batalii. P. Barański rozsierzdony widokiem małej ekscellency, wkładającej się do sali koncertowej, jeszcze wołał: A draby, a smarkacze, nie władzę wam reprezentować, lecz...

Rzecz oparła się o sąd powiatowy. Rozprawa miała przebieg następujący:

Sędzia (do oskarżonego): Czy poczuwa się pan do winy?

Oskarżony: Nie. Nietaktu dopuścili się przedstawiciele władzy — nie ja. Spełniłem tylko swój obowiązek, nie pozwalając przerywać koncertu. W Anglii uważają za barbarzyństwo wchodzenie do teatru po rozpoczęciu widowiska, bo to rozprasza uwagę słuchaczy i mać nastroj artystów. W Ameryce za to lynchują.

Komisarz policyjny: Policyja ma prawo wstępu na wszystkie przedstawienia publiczne i nie wolno jej absolutnie przeszkadzać w urzędowaniu.

Oskarżony (do komisarza): Jaki cel miało „urzędowanie pana w sali koncertowej przy pomocy trzech szpicłów“.

Komisarz pol.: Miałem wprowadzić ekscellencę na salę koncertową.

Oskarżony: A w jakim charakterze przybył pan namiestnik na koncert?

Komisarz: Jużciż chciał słyszeć Bandrowskiego.

Oskarżony: Więc dla tego, że ekscellenca spóźniwszy się, chciał mimo to wdrzeć się na salę, panowie wyprawialiście taką awanturę? Proszę o uwolnienie mię, bo skoro namiestnik był w charakterze prywatnym na koncercie, p. komisarz tylko jako lokaj torował drogę ekscellency, to nie ma mowy o obrazie władzy w urzędowaniu.

Sędzia Gawacki wydał wyrok uwalniający oskarżonego, wywodząc, że pp. komisarz i namiestnik mogą sobie prywatnie dochodzić naruszenia czci, ale obrazy władzy niema, bo uczestniczenie na koncercie i wdzieranie się przemocą na salę nie jest czynnością urzędową.

Ekscellenca Piniński i jego komisarz może zrozumieją narezecie, że przepisy, obowiązujące

wszelkich śmiertelników, obowiązują również dygnitarzy galicyjskich.

Rządy wojskowe.

Przemyśl, 26 grudnia.

W liście mianowań i przeniesień grudniowych znajduje się między innymi przeniesienie dra Dzikowskiego, fizyka powiatowego w Przemyślu, na taką samą posadę do Tarnowa. Fakt ten na pozór drobny i mało znaczący, — wszak równocześnie tylu innych urzędników państwowych zostało przeniesionych...

Skonfiskowano

Przyczyna przeniesienia dra Dzikowskiego jest następująca:

Dnia 28 lutego b. r. tow. Witold Reger, uwolniony w wielkim procesie tow. dra Liebermana i towarzyszy o zajęcia przemysłowe, opuścił więzienie śledcze, w którym od listopada z. r. przebywał, z mocno nadwątlonym zdrowiem. Celem poratowania zdrowia wniósł w marcu b. r. do zarządu przemysłowej powiatowej Kasy chorych, której był urzędnikiem, podanie o udzielenie mu urlopu. Podanie to, w myśl przepisów pragmatyki służbowej, poparł świadectwem lekarzy kasowych: dra Michalika, dra Manheima i dra Ollera, którzy stwierdzili u niego chorobę piersiową i orzekli, że wyjazd jest dla niego koniecznym. Tow. W. Reger, chcąc uzyskać zniżkę kolejową i zniżkę w zakładzie kąpielowym, do którego się miał udać, zwrócił się do fizyka powiatowego, dra Dzikowskiego, o potwierdzenie świadectwa choroby. wystawionego mu przez wymienionych lekarzy Kasy chorych. Dr Dzikowski, zbadawszy Regera, potwierdził to świadectwo, wymieniając na niem wyraźnie cel tego potwierdzenia. Wtem niespodzianie otrzymał tow. Reger powołanie do służby wojskowej na dzień 1 kwietnia. Tow. Reger stawił się w oznaczonym dniu, przedłożył jednak równocześnie władzy wojskowej wymienione świadectwo lekarskie.

Skonfiskowano

