

ROCZNIKI
GOSPODARSTWA KRAJOWEGO.

Tom XVI.—N^r 1.



Rok ósmy.

(STYCZEŃ).

WARSZAWA.

Expedyeya główna w Księgarni **R. Friedleina** dawniej **Spiessa i Spółki**
przy ulicy Senatorskiej, N^o 400.

Drukiem St. Strąbskiego,
przy ulicy Daniłowiczowskiej, N^o 617, w dawniej Bibliotece Załuskich.

—∞—
1850.

Zeszyty **Roczników Gospodarstwa Krajowego** wychodzą kwartalnie, tojest: dnia 1 lipca, 1 października, 1 stycznia i 1 kwietnia. Dwa pierwsze poszyty czyli numera stanowią Tom; dwa drugie, Tom następny; dwa zaś Tomy stanowią rok cały. Prenumerata wynosi zł 20 rocznie.

Na **Roczniki Gospodarstwa Krajowego** zapisywać się można :

1. W granicach Królestwa.

a) Na wszystkich stacyach pocztowych.

w Redakcyi **Roczników Gospodarstwa Krajowego** przy ulicy S⁰-Krzyskiej, Nr. 1325.

b) w Warszawie:

w księgarniach: R. Friedleina, dawniej Spiessa et comp., — Gustawa Sennewalda, — S. H. Merzbacha, — Zawadzkiego i Węckiego, — Hugues, — G. Leona Glücker, — Natansona, — S. Orgelbranda, — Franciszka Dmochowskiego, — Z. Steblera. — Bernszlejna.

c) w Lublinie: . . . u Streibla i u Artzta.

d) w Kaliszu: . . . u Hurtiga, i w Nowej Księgarni.

e) w Radomiu: . . . u Rosenthala.

f) w Suwałkach. . u Orgelbranda.

2. Za granicami Królestwa.

a) w Krakowie: u D. E. Friedleina, J. Czecha, i u Cypcera,

b) we Lwowie: . . u Milikowskiego, Pillera i spółki, Winiarza, Jabłońskiego i syna.

c) w Lesznie: . . u E. Güntera.

d) w Poznaniu: u J. Żupańskiego i Stefańskiego.

e) w Wilnie i Kijowie: u Józefa Zawadzkiego (za cenę taką samą, za jaką w Królestwie dostać można, tojest po zł. 20, czyli rubli srebrem 3).

Roczników Gospodarstwa Krajowego z lat upłynionych, nabywać można tylko w mieszkaniu *Redakcyi* po cenie niższej, tak że dla tych, którzyby życzyli sobie nabyć cały komplet z lat 7miu, tojest Tomów 14, składających się z numerów 28, odstępuje się za połowę ceny, czyli za złp. 70. W każdym innym razie, cena zostaje też sama, tojest po złp. 20 za każdy rok.

Wszystkie listy, artykuły i rozprawy, pod adresem **Redakcyi Roczników Gospodarstwa Krajowego**, przesyłać należy **franko** do księgarni Friedlejna, dawniej Spiess et com. przy ulicy Senatorskiej Nr 460, w której jest *główna ekspedycja Roczników*.

ROCZNIKI

GOSPODARSTWA KRAJOWEGO.

TOM SZESNASTY.

1850



ROK ÓSMY.

WARSZAWA.

Expedyoya Główna w Księgarni **B. Friedleina** dawniej **Fr. Spiessa i Sp.**
przy ulicy **Senatorskiej**, N° 460.

Drukiem S. Strąbskiego,
przy ulicy **Daniłowiczowskiej**, N° 617. w dawniej bibliotece **Załuskich.**

1850.

WARSZAWA

WARSZAWA

WARSZAWA



Za pozwoleniem Cenzury Rządowej.

2507

II r

WARSZAWA

1850

SPIS RZECZY.

W TOMIE SZESNASTYM ZAWARTYCH.

Rozprawy, Opisy i Rozbiory.

	Stron.
Opis gospodarstwa w dobrach Konstantynów, w pow. bialskim, gubernii lubelskiej położonych, przez <i>Jana Wernera</i> , b. uczn. Inst. Gospod. Wiejs. i Leś. w Marymoncie, (ciąg dalszy)	1 i 196
Sądzenie ziarna. — Przesadzanie zbiorów. — Gracowanie, Udeptywanie roli. — Uprawa roślin w ciągu ich wzrostu. — Żniwo. — Zwózka. — Młocka. — Czyszczenie zboża. — Przechowywanie ziarna i mąki. — Uszkodzenia przypadkowe zboża. — Choroby pszenicy. — O słomie. — O ścierniach. — O zbieraniu kłosów. (Dalszy ciąg kodexu Sincler'a); przez <i>A. hr. Z.</i>	38 i 247
Niektóre prawdy z ekonomii politycznej czerpane, ty czące się produkcji, konsumcyi zamiany, ze stanowi ska rolniczego; przez <i>St. G.</i>	102
Opis gospodarstwa w Chrząstowie (o łąkach nawodnia nych); przez <i>Stanisława Ławickiego</i> , b. uczn. Inst. Gospod. Wiejs. i Leś. w Marymoncie.	161
O chodowaniu inwentarzy, z pisma: <i>Die Landwirthschaf tliche Thierproduction von A. von Weckherlin; Stutt gart und Tübingen</i> , 1846 tom 3; przez <i>J. G.</i>	271

Rozmaitości i Korrespondencye.

Osada rolnicza dla sierot i podrzutków w mieście St. Fir min; przez <i>E. M.</i>	160
--	-----

- O obrocie handlu zbożem i innymi płodami ziemskimi
w Gdańsku w r. 1849; przez *Alexandra Makowskiego*,
(z korespondenta handlowego Nr. 18 z r. 1850, z przy-
pisaniem Redakcyi Rocz. Gosp. Kraj)..... 310
- Wiadomość o główniejszych warunkach, pod jakimi że-
gluga parowa na rzekach spławnych królestwa, po-
dejmuje się zboże na swoich statkach spławiać; przez
Wł. G...... 325
- Rapport profesora *Antoniego Wagi* w przedmiocie nade-
stanych mu przez Rząd Gubernialny Warszawski
robaków psujących kartofle i zboże..... 347
- Metoda p. *Robiné* wyniszczania pędraków na polach
i sztucznych łąkach, przez tegoż..... 358



OPIS GOSPODARSTWA

W DOBRACH KONSTANTYNÓW

w powiecie Białskim, gubernii Lubelskiej położonych.

PRZEZ

JANA WERNERA

b. ucznia Instytutu Gos. Wiejs. i Leś. w Marymoncie.

(Ciąg dalszy).

e) *Siew i sprzęt roślin gospodarskich.*

Rośliny w gospodarstwie uprawiane, dzielimy zwykle na: 1) zboża, 2) rośliny groszkowe, 3) rośliny warzywne, 4) rośliny fabryczne.

Do zbóż liczymy żyto, pszenicę, jęczmień i owies. Groch i wyka, koniczyna, esparcetta, soczewica, stanowią oddział roślin groszkowych.

Do warzywnych należą: kartofle, buraki, bulwy, marchew, rzepa, Lrukiew i t. p.

Do fabrycznych zaś liczymy: rzepak, len, konopie, mak i t. p. Każda z tych roślin wymaga szczególnej

uprawy roli, zasiewu, innego miejsca w zmianowaniu, i nareszcie zbioru; opisanie przeto tych czynności z zastosowaniem do gospodarstwa w dobrach Konstantynów, będzie zadaniem tego ustępu.

Żyto ozime.

Bez wątpienia tę roślinę należy policzyć do rzędu najwięcej uprawianych w gospodarstwie. Przyczyną tego jest pewność jój udawania się na każdym prawie gruncie, z wyjątkiem zanadto ściślej gliniastej roli i wydmuchu piaskowego, i zaspokojenie najgłówniejszych potrzeb życia człowieka, szczególnież mieszkańca północnych stref. Pewność urodzaju żyta jest bardzo znakomita. Block przyznaje w 20 latach dziewiętnaście dobrych urodzai. Najlepiej udaje się to zboże na gruncie piaszczysto-gliniastym, wszakże nie pozbawionym żyzności. Grunta Konstantynowskie stanowią właśnie taką rolę (1), i dlatego tu żyto rzadko chybia, chociaż czasami, stosownie do pory roku, nie tak świetny plon się zbiera; w przecięciu lat jednak, pięciu ziarn spodziewać się można. Uprawa przedplonów przed żytem, na tutejszych gruntach zupełnie jest niekorzystną; przedplon bowiem zabiera z gruntu te właśnie potrzebne pierwiastki, które dla wzrostu żyta są koniecznemi. Ziemia się przedplonem wysusza, zanadto spulchnia i do korzonków żyta niedość silnie przylega, nie może go przeto dostatecznie od nieprzyjaznego stanu powietrza chronić, jak np. od wiatrów, silnych mrozów i upałów. Jeżeli roli tych przymiotów niedostaje, nie możemy się wten-

(1) R. G. K. T. XIV, str. 256.

czas obfitego plonu żyta spodziewać; czas tylko i odłóg mogą powrócić ujęte przedplonem własności roli. (Block T. I, § 66).

Najpewniejszego zatem zbioru spodziewać się możemy po ugorze i odłogu, szczególnie gdy takowy za letnie pastwisko był używanym; po koniczynie która w 3m roku swego istnienia na pastwisko obróconą była, także dobre żyto się udaje, lecz nie na jednokrotnej orce wypada je siać, jak to mieć chcą zagraniczni gospodarze, lecz 3krotna orka jest konieczną; po jednokrotnej orce rola nie jest dostatecznie spulchnioną, chłodne noce nie pozwalają prędkiego przegnania darni koniczynowej.

Tutejsze grunta dość jeszcze jałowe, nie dałyby pożądanego zbioru w 3m lub w 4m roku po gnoju, sieje się przeto ta roślina na świeżym nawozie.

W tym celu już roku poprzedniego rola przeznaczona pod żyto głęboko się podkłada i zostawia się niezabronowaną przez ciąg zimy, by tym sposobem mrozy zniszczyły chwasty, i powietrze atmosferyczne dostatecznie przejąć mogło skibę. Nawóz w jesieni wywożony, jeżeli pora roku dozwala, zaraz się przyoruje, w zimie zaś w małych kupkach zostawia aż do wiosny i wtenczas płytko woruje. Około Ś. Jana, gdy siewy jare ukończono, bronuje się podorywkę, a następnie orze się wpoprzek; po 2ch lub 3ch tygodniach, gdy się rola nieco uleżała, bywa zbronowaną i pod siów zoraną. Rola zanadto starannie doprawiona, aż do stanu pyłu przywieziona, jest szkodliwą dla żyta: deszcz a następnie upały tak zbiją rolę, że kiełek żytni zanadto jest słabym by się mógł nad powierzchnię wydobyć. Block twierdzi, że rola pod siów żyta 3krotną orką dostatecznie dopra-

wiona, większego plonu spodziewać się każe jak po 4krotnej orce.

Z ostatnią uprawą starać się trzeba tak urządzić, by 3 do 4 tygodni przed siewem już ukończoną została. Przeciąg ten czasu jest koniecznym dla dobrego urodzaju żyta. Rola przyjąwszy większą objętość przez orkę, osiada się, przejętą bywa powietrzem atmosferycznym i potrzebną wilgoć przyciąga. Zasiawszy żyto na świeżej orce możemy następnie dostrzedz, że wielka liczba ziarn zbożowych na wierzchu roli się znajduje; przyczyną tego bez wątpienia jest osiadanie się ziemi. Pora siewu żyta zimowego trwa od końca sierpnia do połowy września. Według zdania niektórych gospodarzy, należałoby się obawiać puszczania w kolanko przed zimą tej rośliny i przeto straty na jej plonie. Doświadczenia jednak przekonały, że tak wczesny zasięg bynajmniej nie szkodzi, owszem żyto silnie rozkrzewione doskonale przezimuje i obfitego zbioru, (gdy pora zimowa i wiosenna jest przyjazną) spodziewać się można.

Dla siewu żyta wybiera się czas pogodny wtenczas gdy rola jest dostatecznie sucha, tak, żeby ziarno rzucone brzęczało. Ilość nasienia potrzebnego na jeden morg nowopolski zależy po części od gruntu, nasienia i czasu siewu. Jeżeli grunt jest średniej żyzności i ziarno doskonale bywa w czasie rzucone, np. około Ś. Bartłomieja, mniejsza ilość przychodzi na morg, w przeciwnym zaś razie więcej go potrzeba. W przecięciu można przyjąć od 24 do 28 garncy na morg nowopolskiej miary. Przykrycie nasienia skutecznia się broną drewnianą, gdyż zanadto głęboko w łonie ziemi znajdujące się ziarna, wydają roślinę wątłą i słabo zewnętrznym wpływom

opierającą się. Po przykryciu nasienia należy pole obrudować i przekopami dla spadku wody opatrzyć, gdyż inaczej jesienne deszcze a następnie mokre zamarznięcie roli, zły skutek może wyrzucić na plon żyta.

Sprzęt żyta skutecznia się za pomocą sierpa.

Na jednego żniwaka liczy się 80 do 100 prętów kw. żyta, stosownie do jego gęstości. Probowano także użycia kosi, lecz próba odrazu niezupełnie dobrze się udała, powoli nauczyliby się włościanie używania tego narzędzia, lecz do tego trzeba czasu i wytrwałości, bo nie tak łatwo jest przekonać tutejszego włościanina o dobrej stronie jakiej nowości. Korzyść wynikająca z użycia kosi jest najważniejsza, pośpiech w robocie i przybywanie $\frac{1}{4}$ słomy; jeden człowiek może zsieć 200 prętów kwadratowych, a gdy jest pilny to i do 300 prętów dosięgnie, gdy tymczasem na samo zżęcie tej przestrzeni, dwóch ludzi z sierpem użyć trzeba. Zarzuty jakoby kosą ziarno się wymłacało, zdają mi się być mylne; zrzynając bowiem sierpem, daleko więcej razy trzęsnę garścią zboża jak kosą, która odrazu cały pokos odwala i na ścianę pokłada.

Przy zbiorze trzeba szczególnie uważać na stan dojrzałości zboża. Nigdy nie należy czekać tak długo aż żyto zupełnie na pniu dojrzeje; przez to straty możemy sobie zaliczyć do 1 korca polskiego na morg 300prętowy, które wysypane na polu ptakom na żer się zostawia. Lepiej jest żyto nieco wcześniej sprzątać, gdy ziarno stwardnieje do tego stopnia, że się w palcach nie roznosi, lecz łamie, i nie okaże śladu płynu mlecznego, właśnie to będzie stosowna pora sprzętu żyta. Ziarno na przewiąsłach i w mędlach wprowadzie przez wy-

schnięcie zmniejszy swą objętość, jednakowoż ta strata nigdy tyle wynieść nie może co przez wysypanie się ziarna. Prócz tego żyto wcześniej zebrane ma delikatną plewę, z korzyścią przeto na mąkę użytém być może i cena jego jest wyższą.

Wszystko co się tu wymieniło, do zbioru żyta przeznaczonego na siów stosować się nie może; ziarno bowiem niezupełnie dojrzałe silnej rośliny wydać nie jest w stanie. W celu zatem dostania zdrowego i silnego ziarna nasiennego, należy nieco przeciągnąć zbiór, (lecz nie zanadto) aż do zupełnej dojrzałości ziarna na pniu. Wprawdzie poniesiemy ztąd straty przez wysypanie ziarna, lecz pewne jego obejście i wydanie zdrowej i silnej rośliny, wynagrodzi nam tę szkodę.

Po zżęciu żyta wypada się starać o jak najprędsze, najstaranniejsze jego wysuszenie, czyto w snopkach czy mędlach, i zwiezenie do stodoły. Chociaż żyto jest dość wytrzymałym na słotę i może przez niejaki czas na niej poleżeć bez straty, lepiej wszakże jest gdy i bez tego obejść się potrafimy.

Plon żyta w tych dobrach jest rozmaity, stosownie do tego, czy następowało po ugorze czystym, czy na całym nawozie lub na pół, czy téż w 6-m roku pognoju po koniczynie. W przecięciu jednak można przyjąć plon żyta następujący:

Z morga nowopolskiej miary ziarna korcy 6, słomy centnarów 28. Żyto jare w tych dobrach wcale się nie uprawia.

Pszenica ozima.

Zboże to jako mniej pewne, a z tego powodu i drogie, daleko téż mniej u nas bywa uprawiane od poprze-

dniego. Grunta nasze w ogóle nie są takięj natury, żeby można dawać przewagę pszenicy nad żytem; lubi ona bowiem grunt gliniasty pruchnicowy, stosownie doprawiony, i na takim najpewnięj obradza. Można ją także siać na gruntach pośledniejszych przymiotów, i tak się najczęścięj dzieje, lecz wtenczas staramy się niedostatek przymiotów potrzebnych dla jęj wzrostu, wynagrodzić nawozem.

W dobrach Konstantynowskich pszenica sieje się tylko na gruntach jęj odpowiednich, składających się z czarnoziemu gliniastego, który dla swych własności do klasy I gruntów pszennych śmiało policzyć można (1). Najlepięj ona się udaje, równie jak żyto, po ugorze czystym (Schwartzbrache) i wtenczas z pewnością prawie najęj obfity plon liczyć można. Sieje się ją także po koniczynie w 7-m roku pognoju, lecz grunt w tym razie takięj samęj podlega uprawie jak ugor. Za przedplon używany bywa rzepak zimowy, i to zdaje się być bardzo stosowném; rzepak bowiem potrzebując roli doskonale doprawionęj i spulchnionęj, zostawia ją gdy się obrodzi w tak dobrym stanie, że po jednokrotnęj orce zdatną jest pod sięw pszenicy. Zdarzyć się może, iż rzepak nieco późno zebrany, wysypie się na rolę i razem z pszenicą zejdzie, lecz takowy na wiosnę przy pieleniu usunięty być może, a choćby zresztą ze wszelką ścisłością tęj czynności nie dokonano, łatwo może być odosobniony od pszenicy z przyczyny różnicy tych ziarn tak co do ciężkości jak i objętości. Wreszcie rzepak zimowy razem z pszenicą w jesieni wzrosły, nietylko że nie szkodzi, lecz nawet osła-

(1) Roczn. Gosp. Krajowego Tom XIV, str. 256.

niając to zboże swym liściem, chroni je od silnych mrozów i wiosennych ostrych wiatrów.

Jeżeli pszenica następuje po ugorze, natenczas w poprzedniej jesieni rola powinna być podłożoną, mierzwa w téj porze wywieziona płytko zaorana, a w zimie w małych kupkach około 4 do 5 centnarów zostawioną aż do wiosny. Nawiezenie roli przed ostatnią orką zły skutek wywiera; nawóz bowiem świeży, niedoskonale z ziemią przerobiony wpływ niejaki wywiera na choroby pszenicy, mianowicie na głownie.

Korzystniej zatem będzie, jeżeli tylko można w jesieni jeszcze pola nawieźć. Około Ś. Jana, podorywka jesienna mocno bywa zbronowana żelaznemi bronami, by chwasty, szczególnie perz, jeżeli się znajduje, na wierzch wydobyc i na działanie promieni słonecznych wystawić. Po zbronowaniu, redli się rola wpoprzek, a po odleżeniu bronuje; jeżeli wtenczas grunt zdaje się niedostatecznie być doprawionym pod zasiów, należy jeszcze jedną orkę uskutecznić, zbronować, a następnie pod siów zorać.

Gdy pszenica następuje po rzepaku zimowym, a ten dostatecznie ziemię okrył, tak, że chwasty przytłumionemi zostały, jedna orka jest dostateczną; pod rzepak bowiem rola jak najdokładniej doprawiona, kilkakrotną orką zanadto by była sproszkowana, czego pszenica nie lubi. Jeżeli zaś wzrost rzepaku był nędzny, tak, że ziemia nim zupełnie nie była ocieniona, a tém samym wzrost chwastów nie był tamowanym, 3krotna orka najmniej jest konieczną, jedynie tylko dla zniszczenia chwastów.

Po koniczynie dwuletniej rola pod pszenicę podlega uprawie ugorowej.

Ziarno do siewu wybiera się jak najlepszych przymiotów, zupełnie dojrzałe, a dla zapobieżenia rozmaitym chorobom właściwym pszenicy, bywa wapnowaném. W tym celu pszenica usypana w wał, polewa się gnojówką i wapnem świeżo wypaloném obsypuje, poczem się jak najdokładniej miesza i zostawia przez godzin 12 w tym stanie, dla wyschnięcia ziarna. Cel w tym najgłówniejszy jest, by wapno działaniem swém alkaliczném zniszczyło zarodki chorób w ziarnie. Czas siewu stosować się musi do stanu roli, jednakowoż od początku do połowy września najlepsza do tego pora. Ponieważ pszenica wymaga nieco wilgoci do swego wzrostu, nie szkodzi przeto jeżeli i w czasie miernie wilgotnym zasiejemy. Można się z usiewem oziminy tak urządzić, żeby w czasie suchym i pogodnym siać żyto, a w mglistym i przepadzistym pszenicę, w takim razie na czasie żadnej straty nie poniesiemy. Ilość ziarna zależy od gruntu, dobroci nasienia i wczesnego lub późniejszego siewu; w przecięciu można przyjąć na morg nowopolski 24 do 28 garncy polskich.

Ziarno wysiane, najczęściej przykryte bywa broną; jednak jak doświadczenie przekonało, można je siać pod sochę w roli doprawionój i w tém miejscu próby pszenica bardzo jednostajnie na jesień ziemię okryła i dostatecznie się rozkrzewiła, a na wiosnę równie pięknie jak w jesieni się pokazała, niéma zatem obawy by ziarno niszczało przez głębokie przykrycie. Po zasianiu pszenicy też same ostrożności zachowują się, jak się wspomniało przy uprawie żyta. Na wiosnę ruń pszenna, w czasie pogodnym i przed spodziewanym deszczem, bronuje się dość silnie, co korzystnie wpływa na gęsty porost zboża. Zdaje się że przez bronowanie ziarno za głęboko

w ziemi położone, wydobywa się na powierzchnię i zaczyna się silnie krzewić, zaś chwasty jeszcze bardzo słabo zakorzenione, zupełnie się wyłepiają. Gdy pszenica wyrosnie na parę cali, a chwasty jeszcze się znajdują, przystępuje się do jej pielienia, co w tych stronach dość łatwo daje się uskutecznić, gdyż mała przestrzeń pszenicą zasiewana bywa; lecz w miejscach gdzie grunta są urodzajniejsze, jak np. w Kujawach, a łany pszenicy prawie niezmierzone okiem, niezawodnieby się koszta pielienia nie wróciły. Uprawa rzędowa pszenicy zapobiega tym niedogodnościom; rzędkie na 9 cali szerokości bardzo dobrze dają się z chwastów oczyścić, a kilkakrotne takowe grabowanie, sownice wynagrodzi plonem tak w słomie jakoteż i w ziarnie.

Zbiór tak samo się uskutecznia i takżei przestrogi zachować należy jak przy sprzęcie żyta, tylko z wystawianiem pszenicy na długotrwałe deszcze strzedz się wypada. Zboże to bardzo skłonne do wyrastania na przewiąsłach, przez małe opóźnienie, lub nieutrafienie przyjaznej pory znacznych strat nabawić nas może.

Zbiór pszenicy tutaj bywa rozmaity, stosownie do gruntu, stanu uprawy, siły pożywniej w gruncie, i nareszcie pory roku; w przecięciu jednak wydaje morg nowopolski 8 do 10 korcy ziarna i do 40 centnarów słomy.

Pszenica jara.

Wymaga dobrze znawożonej, spulchnionej i oczyszczonej roli. Najlepiej się udaje po roślinach okopowych, po nich zasiana, jedna tylko orka wiosenna dla niej będzie dostateczną. W następstwie po ozimie wymaga równie

starannéj doprawy roli jak każde inne zboże jare; należy więc ryzyko na jesień podorać, na wiosnę tę rolę zredlic, po niejakiém odleżeniu zbronować i zorać pod siów. Ze wszystkich gatunków zboża wiosennego pszenica jara najdłużéj żyje, i z tego powodu chcąc mieć z niéj korzyść, należy wczesnie siać; jeżeli pora roku dozwala, do 15 kwietnia powinna być już zasiana. Pszenicy jaréj do siewu potrzeba na morg 300prętowy od 20 do 30 garncy. Przykrycie ziarna uskutecznia się za pomocą brony, gdyż dla niéj $\frac{1}{2}$ do 1 cala głębokie położenie w ziemi jest dostateczném. W ogóle ziarno to jest bardzo niepewném, ladajaka zmiana w atmosferze, niszczy prawie zupełnie siów pszenicy jaréj, szczególniej nie sprzyja jéj pora dżdżysta, przejście nagłe z chłodu do ciepła i odwrotnie.

Na plon jéj zatém niebardzo liczyć należy, w ciągu 6 lat zaledwie jednego obfitego plonu spodziewać się można, zresztą tylko średnio podsypuje lub téż zupełnie chybia. Zbiera się z morga nowopolskiego 6 korcy ziarna i 26 centnarów słomy.

Jęczmień.

W tém gospodarstwie bywa uprawiany dwojaki gatunek jęczmienia, mianowicie jęczmień dwurzędowy, i jęczmień mały czterzędowy, a właściwie sześćzędowy. Piérwszy wymaga roli żyznéj, ciepłéj, w dobrej kulturze zostającéj, z warstwą spodnią przenikliwą, i na takim gruncie pewny plon obiecuje. Często sieje się także i na gruncie mniej dobrych przymiotów, lecz wtenczas staramy się nawozem brak tychże zastąpić, co jednak zupełnie sposobem pewnym być nie może, gdyż na takim gruncie

daleko prędzej chybia jak na roli odpowiedniej jego naturze. Następuje on tutaj po burakach w 4-m roku pognoju; rola po burakach bywa podłożoną w jesieni i tak zostawioną przez zimę; na wiosnę skoro tylko czynności w polu mogą być rozpoczęte, orze się zaraz pod zasiów jęczmienia. Dwukrotna orka, jedna w jesieni a druga na wiosnę zdaje się być dostateczną, gdyż buraki jak wszelkie rośliny okopowe zostawiają po sobie rolę spulchnioną i oczyszczoną z chwastów, właśnie taką jakiej jęczmień potrzebuje. Czas siewu jęczmienia dwurzędowego naturalnie stosować się musi do uprawy gruntu, lecz im wcześniej go zasiejemy, tym pewniejszego plonu spodziewać się można, bo wilgoć zimowa równie jak dla każdej jarzyny i dla niego jest bardzo przyjazną. W ogólności od połowy kwietnia do początku maja będzie najprzyjawniejsza pora dla jego usiewu. Ilość nasienia na morg nowopolski, stosownie do żyzności roli jest od 20 do 28 garncy dostateczną. Przykrycie nasienia powinno się stosować do gatunku roli, im ona jest cięższa i spojniejsza, tym płycej, a im lżejsza i rozdrobniona, głębiej pokrywać wypada: w ogóle można powiedzieć, że warstwa ziemi od $1\frac{1}{2}$ najwięcej do $1\frac{1}{2}$ cala grubości dostateczną będzie dla pokrycia nasienia jęczmiennego.

Jęczmień jestto roślina bardzo delikatna: gdy po zejściu jego nastąpi czas wilgotny i zimny, bardzo wiele na tym cierpi, i znaczna ilość roślinek młodych obumiéra, lecz gdy potem nastąpi pora ciepła i żyzna, poprawia się ruń jęczmienia, gdyż pozostałe flance silnie się krzewią. Oprócz tego, podlega jeszcze uszkodzeniu od owadów wczasie kiełkowania, i można przyjąć, że w ciągu lat siedmiu na 6 zupełnych zbiorów jęczmienia liczyć należy, pomimo

to, że w stosownej roli i następstwie go umieścimy. Przy sprzęcie jęczmienia baczna uwagę mieć należy na zupełne wyschnięcie słomy i ziarna, gdyż żadne ze zbóż nie podlega tyle zagrzeniu się w stodole co jęczmień. Block nawet do tego stopnia posuwa ostrożność, iż uważa na kolanka zdźbła, a gdy te są wilgotne, mogą być w stanie cały zbiór jęczmienia w stodole zagrzać. Gdy koniczynę lub inne rośliny pastewne w nim zasiano, należy go nieco wcześniej ziąć lub skosić, bo dłuższego czasu potrzeba na wysuszenie tych pastewnych roślin.

Jęczmień mały czterzędowy, równie jak poprzedni grunt lubi, jednak i na roli nieco gorszych przymiotów, jak np. na gliniasto-piaszczystej udaje się, byle posiadała znaczny zapas żyzności.

Miejsce w zmianowaniu także jemu się daje jak jęczmieniowi dwurzędowemu, to jest po roślinach okopowych w 4m roku pognoju. Uprawa roli po nich także sama jak dla poprzedniego gatunku, mianowicie po zebraniu roślin okopowych, rola na zimę głęboko się podoruje, na wiosnę gdy jest nieco zachwaszczona, co się rzadko zdarza, mocno bronuje, a następnie pod siew orze.

Jęczmień czterzędowy jako roślina bardzo delikatna, powinien być nieco później zasiewany, by nie był wystawionym na wiosenne przymrozki, chłodne wiatry i rosy. Dlatego pora najkorzystniejsza dla jego usiewu będzie od połowy maja do początku czerwca, chociaż przy późnym siewie dogania on jęczmień dwurzędowy i dojrzewa z końcem lipca lub z początkiem sierpnia. Ziarna jęczmiennego na wysiew potrzeba w stosunku do żyzności roli od 20 do 28 garncy na morg nowopolski. Przykrycie jego powinno być płytkie, najwięcej do 1 1/2 cala.

Pewność jego urodzaju jest bardzo małą, można liczyć w ciągu 4ch lub 5ciu lat na jeden korzystny sprzęt jęczmienia, zresztą średnio podsypuje lub wcale się nie udaje. Dla téjto przyczyny jęczmienia siał nie należy na gruntach, gdzie pewnego plonu spodziewać się nie można, bo tym sposobem czyni tylko zawód w gospodarstwie. Zresztą jest rzeczą dowiedzioną, że gdy jaka roślina w którym roku nędznie wschodzi i ziemia się tylko chwastami okryje, a przy żniwie wyda rezultata mało lub wcale nic' nieznaczące, natenczas tym nieurodzajem niweczą się siły żywotne roli i wszystkie następne rośliny aż do nowego nawiezienia udać się nie mogą. Ztąd więc oczywisty wypada wniosek, że roli nie należy wystawiać na nieurodzaj i następne złe skutki, a tém samém roli wątpliwój nie przeznaczac pod jęczmień, lecz lepiej zasiać pszenicą jara lub owsem. Można liczyć, że w takim razie dwa ziarna owsa za jedno jęczmienia urodzi się; ztąd korzyść oczywista, ponieważ prawie nigdy wartość jednego korca jęczmienia nie dochodzi wartości dwóch korcy owsa.

Owies.

Niéma drugiej rośliny w gospodarstwie, na któraby tak mało uwagi zwracano co do jój uprawy, jak na owies; dla niego przeznaczac się grunt najnędzniejszy, uprawa byle jaka, a jednak on, choć tak małe trudy, sownie wynagradza. Lecz chcąc z niego mieć znaczne korzyści, należy przeznaczyc pod niego grunt dobry żytni, bogaty w pruchnicę, chociażby nierozłożoną jeszcze; uprawę roli, równie jak i pod inne zboże jare starannie dokonać, a plon jaki wyda, niezawodnie nam lepiej wróci koszta uprawy, jak

którekolwiek inne zboże. Miejsce w zmianowaniu w tu-
tejszem gospodarstwie zajmuje po roślinach okopowych
w płodozmianach żytnich, i po ozimie w 7m roku po-
gnoju. Rolę pod niego wypadającą w jesieni już się pod-
kłada bez zabronowania, na wiosnę gdy można czynności
w polu rozpocząć, orze się pod siew owsa. Niektórzy go-
spodarze jak np. Block i Szwajtzer radzą, ażeby jeżeli mo-
żna, orkę do siewu skutecznić jeszcze w jesieni, a na
wiosnę po niejakiem obeschnięciu roli, siać owies na
wierzch i extyrpatorem go pokryć. Zdanie to popierają
własnością owsa, że lubi wiele wilgoci zimowej, daleko
prędzej w tym razie wschodzi, a plon obfity obiecuje.
Jestto rzecz napozór bardzo przyjemna, lecz nieco tru-
dna w praktyce do wykonania; mamy bowiem w gospo-
darstwie tyle roli w jesieni do podłożenia, że nie można
nawet pomyśleć o powtórnej orce dla owsa, a gdyby się
nawet zdarzyła pora tak przyjazna, żeby można było jesz-
cze w późnej jesieni orać, to są przecie takie grunta np.
pod oziminy na rok następny przypadające, które zachwa-
szczone należałoby czyścić. W naszym klimacie przeto,
sądzę, że będzie dostatecznem, jeżeli rolę pod owies prze-
znaczoną, na zimę podłożymy, a na wiosnę jak najwcze-
śniej zorzemy pod zasiów.

Ponieważ życie owsa jest dość długie, późno zatem
dojrzewa, należy go jak najwcześniej siać. Pora od końca
marca (jeżeli można) do początku maja, zdaje się być naj-
właściwszą, chociaż już w końcu kwietnia owies siany,
niewiele ziarna obiecuje, gdyżby musiał przez czas krót-
szy do tego stopnia doskonałości dojść, co wcześniej
siany; ziarna zatem będzie mniej i lżejszego, lecz słomy
może być daleko więcej.

Chłodne poranki wiosenne i wiatry nietyle mu szkoda co jęczmieniowi lub nawet oziminie, śmiało go przeto roli powierzyć można. Ilość nasienia w tém miejscu potrzebnego na morg nowopolski, jest od 24 garncy do 1 korca; zależy to od żyzności gruntu i dobrej jego wyrobki: na gruncie np. skibiastym źle wyrobionym trzeba gęstszego siéwu, gdyż tu wiele się ziarna liczy na jego nieobejście. Przykrywanym bywa owies rozmaicie, stosownie do gruntu: na roli lżejszej i pulchniejszej sieje się pod skibę, na więcej ściśłej można go siać pod extyrpator lub téż pod bronę.

Owies jest jednem ze zbóż najpewniejszych, ponieważ przy dokładnej jego uprawie, w ciągu 10ciu lat, 9 razy dobrze udać się może. Przy sprzęcie mieć należy baczność na stan jego dojrzałości, i nie ociągać się ze sprzętem aż zupełnie dojrzeje na pniu, bo przez to znacznych strat moglibyśmy się nabawić. Gdy wiecha owsa od spodu dojrzeje, czas będzie go zebrać, wierzchołki zaś na przewiąsłach dojrzeją, będąc wystawionemi na czas pogodny. Plon jaki tu się zbiera z morga nowopolskiego jest rozmaity, stosownie do gruntu i jego uprawy; w przecięciu można naznaczyć plon w ziarnie od 4 do 5 korcy, a w słomie od 10 do 12 centnarów.

Groch i Wyka.

Groch wymaga gruntu żyznego, nieco ściśłego, z własnością zatrzymywania potrzebnej dla wyrostu jego wilgoci; jeżeli w składzie roli znajdują się części wapna, z większą pewnością na plon grochu liczyć będziemy mogli. Następuje on zwykle w tém gospodarstwie po ro-

ślinach kłosowych i okopowych, w 2m i 3m roku pognoju i w tym razie bardzo dobrze w ziarno obradza. Na świeżym nawozie więcej w słomę jak w ziarno plonuje; jeżeli przeto sieje się groch na paszę, zawsze on na świeżym nawozie będzie miał pierwszeństwo przed grochem po roślinach okopowych. Wystrzegać się jednak wypada siania grochu w następstwie po sobie, gdyż w żaden sposób udać się w tym razie nie może. Przeciąg czasu od 6 do 8 lat dla jego następstwa na tej samej roli jest koniecznym, choćby przy najprzyjaźniejszych zkadinał okolicznościach, jeżeli jakiegokolwiek z niego korzyści mieć chcemy. Rola przeznaczona pod uprawę grochu, w jesieni bywa podłożoną, a na wiosnę skoro tylko ziemia roztajała i obeschła, sieje się groch na skibę i płytko sochą przyoruje, lub też extyrpatorem przykrywa. Na gruntach niższych, zachwaszczonych, należy oprócz podorywki zimowej jeszcze uprawić rolę na wiosnę, a następnie zasiać groch pod bronę. Zanadto rozdrobnionej ziemi groch nie lubi, i dlatego na wiosnę należy się wystrzegać często bronowania, przez to bowiem chwasty nasienne, a mianowicie ognicha, znajdując dla siebie grunt pulchny i rozdrobniony, gęsto wschodzą. Na gruncie żyznym, przyjaznym wzrostowi grochu, mniej one są szkodliwymi, gdyż bujny wzrost grochu przytłumia je, lecz na gruntach mniej dobrych przymiotów, chwasty biorąc górę nad nim, zupełnie spodziewany plon niszczą.

Czas siewu jest od końca marca do początku maja, stosownie do pory roku i uprawy gruntu; groch wszakże wcześniej siany będzie miał pierwszeństwo, gdyż więcej ziarna spodziewać się możemy. Ilość nasienia po-

trzebnego jest od 24 do 28 garncy na morg nowopol-
ski. Jak się powyżej wzmiankowało, nasienie bywa albo
przykrywane sochą, extyrpatorem lub téż broną. Po za-
sianiu pod sochę zostawia się rolę niebronowaną aż do
wzejścia grochu, wtenczas bronuje się wpoprzek skib,
a tym sposobem wszelkie chwasty zaczynające wscho-
dzić odrazu bywają wytepiene. Wprawdzie niejedno
ziarno przez zniszczenie kielka nie wypuści łodygi, lecz
pozostałe natomiast tak gęsto zasłonią rolę, że chwasty
zupełnie przytłumionemi będą. Roślina ta z powodu roz-
maitych chorób jakim podlega, a szczególniej mszycy,
nie jest pewną, i dlatego w gospodarstwie, gdzie się tyl-
ko bez niéj obejść można, na wielką skalę uprawy przed-
siębrać nie wypada. Groch téj chorobie podległy łatwo
pozwala brać górę chwastom nad sobą, grunt sił poży-
wnych zupełnie się pozbawia, z czego nieurodzajów
następnych plonów spodziewać się można. Jedyny spo-
sób, jak Koppe twierdzi, uniknięcia téj słabości, jest
wczesny zasiów grochu; na gruntach zaś które z powodu
wilgoci i niskiego położenia, nie mogą być dość wcze-
śnie uprawione, należy dobierać gatunek wcześniej doj-
rzewającego i mniej w łodygę rosnącego grochu (1). Ze
sprzętem nie należy się ociągać aż dojrzeją strączki wierz-
chnie, na gruntach bowiem żyznych i przyjaznych
wzrostowi grochu, bujny wzrost jego nie dozwala ró-
wnego dojrzewania strączków, należy go przeto zkosić
i dozwolić mu na pokosach dojrzeć. Na to się wybiéra
pogoda sucha, by jak najprędzej wysuszyć słomę, gdyż
przez wystawienie go na deszcze, nietylko że słoma traci
swą wartość odżywłą, lecz przy następującej pogodzie

(1) Unterricht im Ackerbau und der Viehzucht v. Koppe. Tom
II, p. 241.

i ciepłe słonecznym, strączki się roztwierają, a ziarno wysypuje na rolę. Przed zupełnym wyschnięciem słomy nie należy zwozić grochu do gumien, gdyż przez to tylko zagrzanie się i spleśnienie spowodowanem być może.

Plon grochu bywa bardzo rozmaity, stosownie do gruntu, uprawy i stanu atmosfery; jednak przy najlepszym urodzaju, nigdy tyle z jednego morga korzyści nie będzie jak z roślin kłosowych, np. żyta jarego lub pszenicy.

W przecięciu lat można przyjąć w tych dobrach plon w ziarnie korcy 4 do 6, słomy centnarów 26 do 30.

Wyka nie jest wprawdzie używana na pokarm człowieka, lecz stanowi dla inwentarza wyborną paszę, szczególniej letnią porą w stanie zielonym dawaną. Wyka na takich gruntach udawać się może, gdzie grochu z pewnością uprawiać nie wypada; tojest: na gruntach wilgotnych, nisko położonych i kwaśnych; szczególniej uprawa jój na gruntach posiadających w swym składzie pruchnicę nierozłożoną, na polepszenie przymiotów tej roli bardzo wielki wpływ wywióra; gruntów zaś wyniosłych, suchych, chociaż ciepłych, nie lubi. Dlatego w gospodarstwie płodozmiennym wielką wygodę świadczy, gdyż pole czasami nierówno położone, pagórkowate, może być w miejscach wyższych przeznaczone na uprawę grochu, w niższych zaś uprawa wyki może mieć miejsce. W zmianowaniu takie same otrzymuje miejsce jak groch, tojest po roślinach zbożowych i okopowych w 2m i 3m roku pognoju, jak to tabella objaśnia (1). Następstwo po samej sobie wprawdzie więcej znosi jak groch, jednak chcąc mieć plon pożądany, nie należy przynajmniej przez lat 5 na tym samym miejscu uprawy przedsiębrać.

(1) Patrz tom poprzedni.

Wyróbka roli pod siów wyki, stosuje się do pory roku; jeżeli pora przyjazna z początku wiosny, a wykę zasiewamy na zieloną paszę, można dać dwu-lub téż trzykrotną orkę, stosownie do gruntu; gdy zaś siejemy ją dla ziarna, należy w jesieni rolę podorać, a na wiosnę wczesnie pod siów zorać. Czas siewu wyki jest taki sam jak grochu, to jest marzec do końca kwietnia, lecz niema obawy gdy się z jój siewem opóznimy do końca maja, nie tyle ona bowiem na tém cierpi jak groch.

Nasiona wypada na morg nowopolski 24 do 28 garncy, stosownie do celu na jaki ją uprawiamy; gdy mamy zbiór ziarna na oku, mniej — a gdy na zieloną paszę przeznaczamy, więcej wysiewać wypada. Przykrycie nasienia uskutecznia się zazwyczaj broną, gdyż wyka wysiewana na gruntach nisko położonych, wilgotnych, a tém samym zwężlejszych, wieleby cierpiała przez głębokie przykrycie ziarna. W celu podniesienia bujnego wzrostu wyki, używa się gipsu niepalonego, który w czasie spokojnym, pogodnym, na rosę się wysiewa. Działanie jego na rośliny strączkowe jest następujące: kwas siarczany, tworzący w połączeniu z wapnem gips, ma większe powinowactwo do ammoniaku znajdującego się w powietrzu atmosferycznym, jak do wapna, łączy się przeto z nim, i tworzy siarczan ammoniaku, który przez listki bywa absorbowanym; wapno zaś samo łączy się z kwasem węglowym powietrza atmosferycznego tworząc węgiel wapna. Działanie siarczanu ammoniaku jest tak prędkie i gwałtowne, że w przeciągu 2ch lub 3ch dni można wyraźną różnicę spostrzedz między wyką gipsowaną a niegipsowaną, o czém bujniejszy stan, i ciemno-zielona barwa wyki, nawet niewprawne oko przekonywa. Wychodzi na morg nowopolski gipsu 4 do 5 centnarów.

Sprzet wyki jest jeszcze trudniejszym jak grochu, liście bowiem daleko łatwiej odpadają, trzeba zatem wcześniej skosić by temu zapobiedz. Gdy dolne strączki zupełnie są wykształcone, a łodyga do połowy zżółkła, będzie to najwłaściwsza pora do sprzętu wyki.

Suszenie wyki na paszę nie jest korzystnym, gdyż ona w najbujniejszym wzroście skoszona, trudno się bardzo dosusza i przy długotrwałych deszczach łatwo się psuje. Jeżeli uprawiamy wykę na paszę, to lepiej ją będzie skarmić w stanie zielonym; jeżeli zaś więcej zasiań wyki jak potrzeba na paszę zieloną, należy jej pozwolić do połowy dojrzeć, a następnie skosić i wysuszyć. Przez to oszczędzimy robocizny dla jej dosuszenia potrzebnej i nie jesteśmy wystawieni na możliwość utracenia całego plonu, w przypadku nieutrafienia stosownej pogody.

Koniczyna.

W rzędzie roślin pastewnych w terażniejszym czasie uprawianych, najpierwsze miejsce zajmuje koniczyna. Przyczyniła się ona do niezawisłości gospodarstwa od łąk i pastwisk, które bez niej w żaden sposób istniećby nie mogły.

Wprawdzie lubi koniczyna grunt żyzny, w dobrej kulturze zostający, lecz nie idzie za tym żeby wysiliła swym porostem rolę, owszem, koniczyna za pomocą liści opatrzonych znaczną liczbą naczyń oddechowych, przyciąga bardzo wiele żyzności jedynie z powietrza, która pozostaje w gruncie w postaci korzonków—te gnijąc w łonie ziemi, napowrót wydają istoty organiczne na korzyść in-

nych roślin np. zbóż, służyć mogące. Uprawa więc koniczyny przynosi nam korzyści nietylko z samej paszy, której w przyjaznych okolicznościach wielkie massy zebrać można, ale przez wzbogacenie roli materiałami organicznymi.

Kilka gatunków jest koniczyny, z których tylko koniczyna czerwona (*Trifolium pratense*) i koniczyna biała (*Trifolium repens*) bywa uprawiana. Pierwsza wymaga gruntu głębokiego, żyznego, nieco gliniastego, czyli w ogóle roli pszennej; zanadto pulchna, chociażby bardzo żyzna nie jest stosowną dla uprawy koniczyny. Można także siać koniczynę na gruntach żytnich, lecz te w takim razie winny być dostatecznie nawozem przejęte, gdyż na jałowiznie koniczyna w żaden sposób udać się nie może. Miejsce w płodozmianie zajmuje koniczyna zwyczajnie po roślinach okopowych w 2m lub 3m roku pognoju, a to z powodu żeby być pewniejszym jej urodzaju, a tém samém wzbogacenia roli przez dobry stan koniczyny. Równie jak wszystkie rośliny groszkowe nie lubi ona prędkiego następstwa po sobie. Przeciąg lat sześciu jest koniecznym, by na najprzyjaźniejszej roli, udać się mogła, a im grunt jest mniej stosownym dla uprawy koniczyny, tém dłuższego czasu potrzeba, jeżeli korzystnego sprzętu spodziewać się mamy.

W tym majątku następuje ona po roślinach okopowych jak kartofle, buraki, w płodozmianie żytnym w 2m roku, a w pszennym w 4m roku pognoju.

Koniczyna czerwona bywa siana albo z roślinami strączkowymi jak wyka, groch, lub téż ze zbożami kłosowymi jak jęczmień i owies. Zarzuty przeciwko uprawie koniczyny z roślinami strączkowymi, jak się to powie-

działo przy systemacie gospodarstwa są te, iż rośliny groszkowe, zanadto ocieniając rolę, tamują swobodny wzrost koniczyny, która w pierwszym roku niedość silnie zakrzewiwszy się, przez ciąg zimy może nieco ucierpieć, a następnie w roku przyszłym zupełnie zginąć. Drugi zarzut jest: gdy nastąpi pora roku wilgotna, mianowicie w miesiącu lipcu, a wzrost grochu przez to stanie się tak bujnym iż będzie musiał się pochylić i zacznie od spodu gnąć, wtenczas koniczyna może zupełnie wymoknąć tak, że żadnego śladu po sobie nie zostawi. Te dwa główne zarzuty praktyka zbija, i przekonywa, że równie piękna koniczyna być może z roślinami groszkowemi jak z kłosowemi.

Uprawa roli pod koniczynę jest taka sama jak pod rośliny z którymi ma się ona zasiewać. Czas siewu dla niej jest w początkach maja; nasienia potrzeba garncy 2 do 3, na morg nowopolski, zawsze jednak jest lepiej nieco więcej wysiewać, by przez to zupełnie rolę ocienić, jak zamało, dając wolny wzrost chwastom.

Ponieważ ziarno koniczyny jest bardzo drobne i nie może być głęboko w roli położone, sieje się je przeto na przykryte zboże i tylko raz jeden lekkimi bronami przechodzi. W pierwszym roku istnienia koniczyny zostawia się ją zwykle nietkniętą, by w roku przyszłym obfity pokos mógł nastąpić; jeżeli zaś pora roku jest przyjazna, a koniczyna w jesieni już dość znacznej wysokości doszła; można w czasie suchym spaść ją bydłem rogatém (nie zaś owcami jak niektórzy radzą), poprzednio już nieco najedzoném, gdyż inaczej powodowane głodem, ugryzając listki przy samej ziemi, zginęłoby przez wymarznienie korzonków, bardzo wiele roślinek.

W roku następnym można przystąpić do zbioru pokosów, który gdy ma być obfity, należy koniczynę z wiosny gipsować. Ta czynność tak samo się uskutecznia, jak było powiedziane przy uprawie wyki. Gdy koniczyna w najlepszym kwiecie się okaże, należy przystąpić do sprzętu, co zwykle w początkach czerwca przedsiębrać można.

Przy suszeniu najwięcej starać się wypada o jak najmniejszą stratę listków, do czego prędkie wysuszenie jest koniecznym. Pokosy zaraz po ścięciu należy zgrabić w małe kupki, które przez noc pozostawią się w tym stanie; na drugi dzień z rana przy stosownej pogodzie, wypada je rozrzucić, po czém przed padaniem rosy napowrót się w stożki 2 lub trzy razy większej objętości zgrabia. Na trzeci dzień tak samo się postępuje, lecz stożki się jeszcze powiększają. W końcu czwartego dnia koniczyna winna być już sucha i można ją do stodół zwozić lub téż w stogi układać. Do zupełnej suchości nie należy nigdy koniczyny przyprowadzać, przez to bowiem przy zwózce z ukruszenia listków bardzo się wiele traci, a zresztą jest rzeczą dowiedzioną, że taka koniczyna bywa daleko chętniej spożywaną przez inwentarz i téż więcej pożywności w sobie zawiera.

Gdy zaś na drugi dzień zacznie deszcz padać i niema nadziei żeby prędko przestał, tak samo się postępuje jak wyżej było powiedzianem, lecz daleko spieszniej robotę uskuteczniać należy. Przez rozrzucenie w czasie deszczu wprawdzie koniczyna zmoknie, lecz to nie jest tak szkodliwem jak ciepło powstałe wewnątrz stożka, które przez rozrzucenie może być usunięte, a tém samym zapobieży się spaleni koniczyny. W następnych zaś dniach nale-

ży już starać się dorywkami dosuszać koniczynę, gdyż na to żadnego stałego prawidła niéma, a wprawne oko rolnika samo osądzi stosowną porę dla ukończenia téj czynności.

Sposób ten chociaż kosztowniejszy, jest przecież korzystniejszym od zwykle używanego w naszych gospodarstwach, gdyż tu siano nie wystawia się w pokosach na ciągłą slotę, a potem na działanie ciepła słonecznego, przez co bardzo wiele cząstek pożywnych ługuje się.

Następny zbiór koniczyny przeznaczony na siano przypada we dwa miesiące po pierwszym, co wszakże po największej części od stanu atmosfery zależeć zwykło i z nim tak samo się postępuje jak z poprzednim.

Przeznaczona koniczyna na nasienie, zostawia się w polu aż do zupełnej dojrzałości, co po zbrunatnięciu łodyg, liści, jako téż po ziarnie żółtém i twardém poznać można. Wysuszenie tego zbioru daleko prędzej następuje, gdyż łodygi i liście już napół są suche, niéma przeto potrzeby tylokrotnego jój przerabiania.

Wymłacanie ziarna jest bardzo trudném, gdyż ono dość silnie plewą jest ujęte i dlatego wybiera się albo porę silnych mrozów lub téż upałów majowych.

W roku trzecim jeżeli koniczyna jeszcze tak bujna stoi, że ją można skosić, przeznaczona bywa na siano, a następnie, rola, po małym odrośnięciu koniczyny, uprawie ugorowej podlega, co się jednak rzadko przytrafia; w najczęstszych wszakże wypadkach przeznacza się na pastwisko do czasu uprawy ugorów.

Zbiór koniczyny z morga nowopolskiego wynosi, gdy nie była gipsowaną 80 do 90 centnarów, z gipsowanej zaś 4ry razy takiego sprzętu spodziewać się można. Ko-

niczyna biała nie wymaga już silnego gruntu i dlatego też z większą korzyścią w płodozmianach żytnich bywa uprawiana. Zwykle zostawia się ją na pastwisko sztuczne, wyłączając część pola z najbujniejszym porostem z którego na nasienie bywa zbięrana.

Ziemniaki.

Do najwięcej użytecznych roślin bez wątpienia należy policzyć ziemniaki. Nietylko zaspokajają one najpierwsze potrzeby życia człowieka, lecz przyczyniły się do rozszerzenia niektórych fabrykacyj jak np. gorzelnii, fabryk krochmalu z mączki cukrowej i t. p., które bez nich mogłyby na niższej stopie stały jak w dzisiejszych czasach, lub też produkcyja tych przedmiotów więcej kosztowałaby mogła. Odmian tej rośliny liczą dotychczas do 60, które przez stosowną uprawę stały się odpowiedniami naznaczonemu celowi; utworzono bowiem gatunki na pokarm człowieka najstosowniejsze, a które szczególniej w Anglii, z wielką troskliwością bywają uprawiane. W Niemczech, gdzie utrzymywanie bydła na stajni jest prawie powszechnem, utworzono gatunek kartofli (*Viehkartofeln*) które nawet na szczerym piasku mierny plon wydają i przyczyniają się do powiększenia ilości paszy. Toż samo eo do fabrykacyi okowity, krochmalu, mączki cukrowej i t. p.

W tych dobrach uprawia się gatunek ziemniaków biało kwitnących, z łupiną czerwoną, nacią ciemno-zieloną; kartofle te są plenne, w środku zupełnie białe, mączyste, przy wczesnem zasadzeniu w połowie września dojrzewają. Gatunek ten łączy w sobie wszelkie przy-

mioty, jakich w terażniejszym stanie gospodarstwa wymagać możemy. Jedną rzecz którąby im można zarzucić jest ta, iż nie osadzają gałek nasiennych, gdyż pomimo wszelkich usiłowań od lat sześciu, zebrania nasienia dla odświeżenia tego gatunku, żadnej gałki znaleźć nie było można; po opadnięciu płatków korony, zostaje sam słupek który po jakimś czasie uschnąwszy odpada bez zostawienia zawiązków.

Ziemniaki udają się na każdym gruncie, a plon tém obfitszy będzie, im rola ich wzrostowi więcej jest odpowiednią. Zanadto ścisły, zimny grunt gliniasty nie jest bardzo przyjaznym wzrostowi ziemniaków i dlatego na takich gruntach chcąc mieć z nich zadowalające korzyści, należy nawozem i staranną uprawą zmienić własności tej roli. Najkorzystniejszym jest grunt żytni z warstwą spodnią nieprzepuszczalną średnio głęboko położoną i na takim z pewnością udawać się mogą. Zwykle następują ziemniaki na świeżym nawozie i wtenczas najobfitszy plon wydają; na gruntach żyznych z wielką ilością pokarmu roślinnego udaje się w 3m lub 4m roku po gnoju, lecz na roli jałowej koniecznie w pierwszym roku następować winny. W tym celu rola w jesieni podłożona, zostaje nawieziona, i jeżeli pora roku dozwala, ten nawóz zaraz bywa przyoranym, w przeciwnym zaś razie zostawia się go w kupkach 5cio-centnarowych aż do pory przyjaznej jego woraniu. Gdy uprawa ziemniaków przypada w polach płodozmianu pszennego, gdzie spojność roli jest dość znaczną, należy przez kilkakrotną uprawę przysposobić rolę do przyjęcia nasienia, uważając szczególnie, by głębokość orki dochodziła do całej głębokości

warstwy rodzajnej; w gruntach lżejszych jedno - lub dwukrotna orka wiosenna może być dostateczną.

Gdy rola już dobrze jest przysposobioną, należy sadzić ziemniaki, co zwykle przypada od końca kwietnia do połowy czerwca. Zanadto późny siew kartofli nie przyniesie spodziewanych korzyści, gdyż ziemniaki do zupełnego wykształcenia nie dojdą, a tém samém prędzej ulegną zepsuciu jak wcześniej sadzone.

Sadzenie odbywa się najrozmaitszemi sposobami; ograniczę się przeto na opisaniu sposobu sadzenia w tym gospodarstwie używanego.

Gdy rola już po raz ostatni jest zoraną i zabronowaną, stawia się wpoprzek skib ostatniej uprawy po dwie sochy na morgu dubeltowym (400 prętów kw.). Pierwszą sochą wyoruje się skiba w linii palikami oznaczonej, w bruzdę kładą się ziemniaki w odległości 12 do 15 cali, druga socha następną skibą przysypuje w bruzdzie znajdujące się ziemniaki. Nawracając, socha pierwsza przy bruzdzie próżnej postępuje, za którą tak samo kładą się kartofle przysypywane sochą drugą i t. d. Tym sposobem układają się ziemniaki w rzędkie 12 do 15 cali szerokości. Ilość nasienia potrzebnego na morg nowopolski jest 7 do 8 korcy.

Po jakimś czasie, gdy kartofle już zaczynają wschodzić, a rola, jak się najczęściej zdarza, chwastami się okryje, bronuje się wpoprzek grządek dość silnie, by zielisko zupełnie zniszczyć i ziemię poruszyć dla ułatwienia zejścia kartoflom. Następnie gdy łodygi do wysokości 3 lub 4 cali dojdą, obsypują się krzaki przejeżdżając pługi dwuskrzydłym pomiędzy grządkami. Ta czynność powtarza się 3 do 4ch razy w ciągu wegetacji ziemnia-

ków, stosownie do okrycia się roli chwastami i potrzeby obsypywania wzrastającej rośliny.

Gdy ziemniaki już dojrzeją, co poznać można po pękaniu roli naokoło krzaków, wydobyty kartofel po przerznięciu okaże małą świątłą obwódkę, a łupina pokryta drobną siatką nie daje się palcem zetrzeć, przystąpić można do zbioru.

W tym celu sochą zacina się w środku grzędki, a za puściwszy ją głęboko wydobywa się wszystkie ziemniaki na wiérzch, które za pomocą motyk, czeladź wyłącza z ziemi.

Plon zbierany z morga nowopolskiego jest od 70 do 75 korcy.

Zebrane ziemniaki przechowywa się w kopcach podłużnych, które stawia się w następujący sposób:

Rów wykopany na 12 cali głęboko, szerokości i długości dowolnej, ze ścianami pionowymi, wykłada się po bokach słomą, by mróz nie zdołał osiągnąć ziemniaków, w to miejsce zsypują się kartofle, które do wysokości w jakiej się tylko zdołają utrzymać, układane bywają. Następnie cały kopiec okrywa się słomą, i ziemią na 5 do 6 cali grubości obsypuje, zostawiając tylko sam grzbiet kopca odkryty, po kilku dniach zaczynają się ziemniaki zagrzewać, wydając obfitą parę, która zostawionym otworem uchodzi. Przed nadejściem przymrozków przykrywają się grzbiety kopców słomą i ziemią, a gdy mrozy zaczynają się wzmaczać, kopce bywają okryte nawozem słomiastym suchym, najczęściej owczym. W takim sposobie przechowywania, ziemniaki na wiosnę okazują się zupełnie zdrowe.

Dawniej tu używane piwnice dla przechowania kartofli, nie odpowiadały przeznaczeniu, gdyż kartofle leżąc w wielkiej massie dochodzącej czasami do 1000 korcy prędko się od spodu zagrzewały, a nie mogąc być dostatecznie przerobionemi, psuły się. Kopce zaś zawierając daleko mniejszą masę ziemniaków, gdyż tylko około 100 korcy, nie podlegają prędkiemu zagrzaniu, a w razie psucia się, z łatwością do gorzelnii odstawionemi być mogą.

Buraki.

Roślina ta uprawia się w majątności Konstantynów jedynie na paszę dla inwentarza. Zpomiedzy rozmaitych gatunków różniących się jużto kolorem już téż wzrostem, burak biały, wewnątrz czerwono-prążkowany, jest tutaj zaprowadzony jako najwięcej odpowiedni oznaczonemu celowi.

Lubi on grunt głęboki, żyzny, nieco gliniasty z warstwą spodnią przepuszczalną i na takim bywa uprawiany z wielką korzyścią. Następują zwykle buraki po pszenicy w 3m roku pognoju; w tym celu rżysko w jesieni głęboko się podkłada, po pewnym przeciągu czasu bronuje, a przed zimą jeszcze w rzędkie rapelkami wyoruje. Na wiosnę skoro rola do tego stopnia podeschnie, że inwentarz roboczy na niéj utrzymać się zdoła, przygniatają się grzędki wałkiem i napowrót do dawnego położenia płużkami przyprowadzają, poczem zaraz sadzić należy buraki. Postępowanie takie, oparte jest na własności nasienia burakowego, iż dla prędszego i silniejszego wzejścia potrzebuje wiele wilgoci zimowej w łonie ziemi zawartéj.

Jeżeli zaś rola jest zanieczyszczona chwastami a jedna podorywka jesienna nie zdoła dostatecznie jej doprawić, tak, iżby grzędki wyorywać można było, redli się ją w jesieni po poprzedniem zbronowaniu wpoprzék, i zostawia działaniu mrozów i powietrza atmosferycznego; na wiosnę zaś po dokładniem zbronowaniu podkłada się, a następnie w grzędki wyoruje.

Ponieważ burak długiego wymaga czasu do zupełnego swego wykształcenia, powinien być przeto jak najwcześniej siany; jeżeli można, w połowie kwietnia tę czynność rozpocząć należy, uważając wszakże na dobry stan uprawy roli. Sianie ziarna odbywa się w sposób następujący. Każdemu z robotników przy siewie będącemu, daje się rodzaj łopatkki drewnianej 12 cali długiej. Tém narzędziem nabiera ziemię z wierzchu grzędki, w utworzony dołek kładzie ziarno burakowe i napowrót tąż ziemią przysypuje, następnie przyłożywszy jednym końcem wzdłuż łopatkę do miejsca gdzie ziarno się znajduje, drugi koniec wskaże miejsce gdzie drugie ziarno winno być położone, z którym tak samo jak z poprzedniem się postępuje i t. d. Ten sposób siewu jest korzystniejszym od zwykle używanego, za pomocą kółka, z powodu, iż ziarno w sposobie piérwszym, wmieszcza się w roli ze wszech stron pulchniej, gdy tymczasem dołek utworzony za pomocą kółka, stanowi rodzaj ściany w którym ziarno dokładnie ziemią otoczone być nie może, a co powoduje trudniejsze jego zejście. Dla przyspieszenia zejścia nasienia burakowego, moczy się je w czystej wodzie przez godzin 24. Ilość nasienia wychodzi do 3ch garncy na morg nowopolski. Po zejściu buraków, gdy chwasty okryją rolę, piele się za pomocą

szczególnego narzędzia, pomysłu Wgo Ignacego Kuszel, właściciela majątności Nowa-wieś w powiecie siedleckim gubernii Lubelskiej, gdzie buraki cukrowe na wielką skalę uprawiane, do fabryki cukru w Przedziatec pod Sokołowem odstawiane bywają. Jestto graca której szerokość blachy cali 3, długość cięciwy cali 12, a długość łuku 15 cali wynosi.

Robotnik tém narzędziem ostrém, stojąc w bruzdzie, pociąga po ścianach grządki, a zarazem rogami gracy po bruzdzie, przez co odrazu chwasty słabo zakorzenione wrywa, silniejsze zaś przycina; zostając w tém samym miejscu, oczyszcza z chwastów grzbiec grządki. Przy takowej czynności, odbywają się zarazem dwa główne działania tojest: niszczenie chwastów i obsypywanie buraków. Jeden robotnik taką gracą opatrzony, skutecznia tyle, ileby 5ciu ludzi pieląc rękami lub motyczkami zrobić zdołało. Przy téj czynności zarazem dosadzają się flance burakowe w miejscach gdzie ziarno nie zeszło.

Gdy buraki już mają po 3 lub 4 listki, oborują się płużkami, a chwasty na grzbiec grządek będące, tą gracą się wytepia. Czynność ta stosownie do potrzeby jeszcze 2 lub 3 razy w ciągu wzrostu buraków powtarza się.

Przy końcu października zaczyna się kopanie buraków; te wyciągnięte z roli przez robotnika, zarazem na miejscu za pomocą noża bywają ogławiane i na kupy składane, z kąd się je przewozi do piwnicy na ten cel wymurowanej. Nać pozostała bywa skarmioną bydłem rogatém lub owcami na miejscu, przez co oszczędzamy sobie robocizny na zwózkę jój potrzebnej. W piwnicach bu-

raki dobrze się przechowują, na wiosnę tylko, za nastaniem pory cieplej nieco wyrastają, zaś na zimno są dość wytrzymałe.

W miejscach gdzie buraki uprawiają na wielką skalę do fabrykacyi cukru, a tém samym w piwnicach trudnoby już było je pomieścić; przechowują się w kopcach podługowatych. Na ten cel w wykopany rów 12 do 18 cali głęboki, ze ścianami pionowymi, szerokości i długości dowolnej, układa się wzdłuż całego kopca wał z łaszyny, średnicy 18 do 24 cali mający; do niego pionowo stawiają się dymniki, złożone z trzech żerdzi związanych tak, iż między temi miejsce trójkątne próżne się znajduje, w odległości 3ch łokci jeden od drugiego. Po ułożeniu buraków i przykryciu ich ziemią, dymniki wystające nad kopiec, zostają otwarte aż do nadejścia mrozów, a wtenczas zamykane bywają słomą, w czasie zaś odwilży napowrót otwierane. W takiem urządzeniu powietrze przechodzi przez całą masę kopca i nie dozwala zagrzewania się buraków, a tém samym ich psucia się.

Plon z jednego morga nowopolskiego jest 130 do 140 korcy, czyli obliczając na centnary, korzec po 250 funtów, jak się zwykle do fabryk cukru przyjmuje, jest 320 do 350 centnarów.

Przy sprzęcie buraków wybierają się zarazem sztuki najlepiej wykształcone na wysadki dla produkcyi nasienia. Należy je z wszelką ostrożnością oddzielić od naci nie tykając bynajmniej korony buraka.

Przechowują się w piwnicy w miejscu ciemnym, a na wiosnę w najżyźniejszym miejscu i dobrze doprawnym bywają posadzone w odległości 24 cali w kwadrat. Chwa-

sty pomiędzy wysadkami należy starannie wyplęć. Gdy zaczynają w łodygę wyrastać, przywiązują się do palików, ażeby nie były połamane przez wiatry.

Łodygi poboczne odejmują się u samego spodu, zostawiając tylko parę środkowych, przez co większego plonu spodziewać się można.

W końcu sierpnia lub początku września, nasienie burakowe dojrzewa, lecz nie na każdej łodydze w jednakowym czasie, i dlatego należy łodygi już nawpół dojrzałe, co się po ich żółknięciu poznaje, zciąć i w małych wiązках złożyć w miejscu przewiewném do czasu ich wymłócenia. Młocka ze wszelką łatwością się odbywa, gdyż nasienie słabo łodygi się trzymające, za pomocą laski oddzielić można. Nasienie oczyszczone i wysuszone zsypuje się w worki i na drążkach w miejscu przewiewném utrzymuje dla zapobieżenia zniszczeniu od myszy. W czasie zimy trzeba kilkakrotnie nasienie przewietrzyć by je od zagrzenia uchronić.

Rzepak.

Z wielu odmian téj rośliny, rzepak zimowy (*brassica oleracea*) w tym gospodarstwie bywa uprawianym. Lubi on grunt żyzny, oddawna w dobrej kulturze zostający, cokolwiek spojny, a szczególnie dobrze się udaje gdy cząstki wapna do składu roli pod niego przeznaczonej wchodzi.

Rola winna być dobrze osuszoną rze strony południowej nieocieniona. Warstwa spodnia najlepiej gdy jest przepuszczalna, korzenie bowiem rzepaku głęboko w rolę zachodzą.

Następuje on zwykle po ugorze gnojonym i w tym przypadku największy plon wydaje. Mógłby następować po roślinach groszkowych wcześniej sprzątniętych; lecz klimat nasz nie jest temu przyjazny, gdyż rośliny przedplonowe nie zdołałyby w tak krótkim czasie do tego stopnia wykształcenia dojść, żeby obiecywały znakomite korzyści.

Nawóz pod rzepak przeznaczony, jeżeli można, w jesieni jeszcze się wywozi, by przez dalsze orki z ziemią mógł być dokładnie przerobiony. Nawóz na przedostatnią orkę wywieziony, jak doświadczenie wielu gospodarzy pokazało, pociąga za sobą mnożenie się robactwa, które wiele szkody rzepakowi zrzęda.

Grunt pod rzepak w jesieni się podkłada, następnie wywozi się mierzwę i stosownie do pory przyoruje. Na wiosnę w początkach czerwca redli się wpoprzek, po należytem odleżeniu bronuje się i stosownie do roli w zagon orze. Gdy zaś ta uprawa nie jest dostateczną, należy jeszcze raz zorać i zbronować, a jeżeli się wiele perzu znajduje, extyrpatorem przejść wypada. Ostatnią orkę do siewu jeszcze się bronuje dla płytszego pokrycia nasienia. Czas siewu rzepaku zimowego przypada w początkach sierpnia.

Do siewu należy obrać czas pogodny, suchy, lub co lepiej, po przejściu małego deszczu, tak, aby rola tylko była zwilżoną, co bardzo skutecznie działa na prędkie wzejście rzepaku. Nasienie winno być świeże, stare bowiem traci przez czas leżenia własność kiełkowania. Siew skutecznia się zwyczajnym sposobem z ręki. Na morg nowopolski wychodzi 3 do 4ch garncy ziarna.

Nasienie przykrywa się lekką broną po raz tylko przechodząc. Po zasianiu należy wszelkie w kłęśności poprzerywać bruzdami, by woda z roli z wszelką łatwością ściekać mogła.

Przerzedzanie runi rzepakowej przed zimą nie jest korzystnym, bo przez to wystawiamy obok stojące rośliny na wymarznienie; na wiosnę zaś gdy zanadto gęsty wykazuje się stan rzepaku, można go nieco przerzedzić by pozostałe rośliny mogły mieć więcej miejsca do krzewienia się. Gdy zaś w niektórych miejscach okażą się halizny powstałe albo przez wymarznienie lub też wypalenie rzepaku, należy wybrane rośliny z miejsc zanadto gęstych, przeflancować na obrzednie, a tym sposobem rola doskonale pokrytą będzie rzepakiem, co i na późniejszy jej stan bardzo wiele wpływa.

W połowie maja rzepak zaczyna kwitnąć, co się przedłuża do początku czerwca, a następnie osadza strączki które z końcem czerwca dojrzewają.

Ze sprzętem rzepaku nie można się zanadto ociążać czekając na dojżenie wierzchnich strączków, lecz wtenczas trzeba tę czynność przedsięwziąć, gdy dolne strączki dojrzały.

W tej miejscowości uskutecznia się zbiór za pomocą kosy, a dla uniknienia częstego poruszenia rzepaku stawia się robotnika co drugi zagon, po zsieczeniu którego do obok leżącego przystępuje; przez co odrazu dwa pokosy na jednym zagonie się układa. W takim położeniu zostaje aż do zupełnej dojrzałości, co przy dobrej pogodzie prędko następuje. Po dojżeniu kładzie się za pomocą widełek na wozy płutnem gęstym wysłane i do stodół zwozi.

Młocka jego w krótkim czasie nastąpić winna, jeżeli można to w dniu zwózki do téj czynności wziąć się wypada, gdyż słoma psuje się przez dłuższe leżenie w sąsiedku, a ziarno zagrzewając się, zupełnie zmarnowanym być może. Po wymłóceniu zsypuje się rzepak na kupę i tak zostaje przez dni 24, gdzie zagrzewając się bardzo ładnego pozoru nabiera; poczem zostaje cienko rozparty i często przerabianym bywa. Plon rzepaku wynosi z morga w przecięciu od 26ciu do 30tu korcy.

(Dalszy ciąg nastąpi).

KODEX ROLNICTWA

i zarazem uwagi dotyczące ogrodów, sadów, lasów
i plantacyj.

PRZEZ

Jobu Sinclair Barouet,

Założyciela Kommissyi Rolniczój, z dodatkami wyjętemi
z tłumaczenia Dombasl'a, IIIgo wydania.

(Ciąg dalszy).

IV. Sadzenie ziarna.

Postępowanie to opisano już (w Rozd. II, Dziale VII). Zalecają go z następujących względów: 1) potrzebuje jednej tylko orki; 2) nasienie zostaje złożone wpośród ziemi rodzajnej, z kąd bez zetknięcia się z surowcem pożywienie swoje z zakopanego nawozu bierze; 3) łącząc postępowanie to z innemi działaniami rzędowej uprawie właściwemi, doświadczają rośliny wszelkich z ogracowywania zbiorów wypłynąć mogących dogodności; 4) wielką stanowi oszczędność w pokarmach ludzkich przez

zmniejszenie ilości używanego nasienia (1); 5) podając zatrudnienie dla młodzieży wiejskiej, przyzwyczajają ją do pożytecznego zajęcia; 6) wreszcie wydeptywanie roli przez robotników do wypielania użytych, sprzyja rozwinęciu się nasienia w gruntach lekkich. Sadzenie pszenicy na zaoraném jednoroczném koniczysku, w gruncie lekkim i płytkim, jest nieomylnie korzystnym; w inszych wszelako wypadkach nie może się ono upowszechnić. W gruntach tęgich wcale się nie udaje, drążek bowiem do robienia dołków używany, tworzy w nich niejako kubek z ściśniętej ziemi, w którym zatrzymująca się woda roślinki niszczy. Jestto zresztą kosztowniejszy jak inne sposób zasiewania; często się téż zdarza, iż niedość dokładnie bywa wykonanym, gdyż używając w potrzebie do téj roboty dzieci, widzimy nieraz jak one z pośpiechem nadzwyczajnym pracują, bądź zmęczone, dla przyścia do wypoczynku, bądź téż, żeby dużo zrobić. W końcu sadzenie na większą stopę możliwém tylko jest w bardzo ludnych okolicach.

W hr. Norfolk od niepamiętnych czasów sadzą grochy, często się téż zdarza, że w tém hrabstwie, i w wielu innych okolicach Anglii sadzą bobik. W hr. Middlesex sadzą bobik na grządkach, a groch w rowki gracą ręczną zrobione.

V. Przesadzanie zbiorów.

Sposób ten rozsadzania roślin, chociaż oddawna już badaczom natury znany, nie zwrócił wszelako dotychczas

(1) W Chinach sadzą częstokroć zboże dla oszczędzenia ziarna na siew; w jedném z dzieł niedawno wyszłych, napisano, że ziarno tym sposobem w Chinach oszczędzane, wystarczyłoby na żywność większej części mieszkańców Anglii.

na siebie uwagi gospodarzy; a przecież znakomity jeden uczony twierdzi, iż on z wielu względów nad użyciem siewnika wyższość posiada, ponieważ na téj drodze wyplód ziarna nadzwyczaj wzrasta, a z małej ilości nasienia ogromne jego pomnożenie otrzymać można, przesadzając pojedyncze źdźbła pszenicy lub innego zboża trzy lub cztery razy w ciągu lata, jesieni i wiosny, i rozdzielając za każdą razą kępki na wielką liczbę pojedynczych roślinek (1). Wypadki takiego postępowania w bardzo dobrém okazały się świetle przy doświadczeniu przez p. Karola Miller z Cambridge przedsięwziętém, o którém on w czasopiśmie *Philosophical Transactions* zdał sprawę (2).

Dr. Darwin podał szczegółowo liczne korzyści jakieby ztąd osiągnąć można; a p. Boyle, który pilnie tym zajmował się przedmiotem, utrzymuje, iż widział pszenicę przesadzaną we wrześniu, a następnie w połowie maja, która doskonale się udała. Sposób ten rozmnażania ziarna z dwóch uważać można względów: raz jako środek spieszego rozmnożenia jakiej szacownej odmiany zboża; a następnie jako najskuteczniejszy sposób oszczędzania nasienia, w razie nadzwyczajnego głodu. Zresztą choć to postępowanie nigdy powszechném stać się nie może, to

(1) Roślinki otrzymane z jednego Peck (1,763 kwart pols.) wystarczają na obsadzenie jednego akra (217 pręt. pols.); pojedyncze wysadki sadzić trzeba w rzędach na 14 cali od siebie oddalonych, zostawiając około 5 cali odstępu pomiędzy roślinkami; następnie przywalcowały się je lekko walcem, a za okazaniem się chwastów gracą konną się gracuje, w końcu obsypuje płuzkiem o dwóch odkładnicach. Przy staranném wykonaniu wszystkich tych działań otrzymano bardzo znakomite zbiory, których ziarno było pełne i ciężkie.

(2) Powiadano że jedna roślina kilka razy przesadzana, wydała w końcu 576,840 ziarenek.

jednak mogliby gospodarze przesadzać na plichy z wiosny widzialne, roślinki pszenicy, z miejsc gdzie ona tyle jest gęstą, że ich wyrwanie szkody w zbożu nie wyrządzi. Tym sposobem nietylko, że zbiór równiejszym i jednostajniejszym będzie, ale też obfitszym i lepszym w gatunku, aniżeli gdyby plichy pszenicą jarą obsiano (1). Próby przedsięwzięte przez P. Faku z Gateshead pod Newcastle w których uprawę łopatkową z przesadzaniem pszenicy połączyć się starano, udały się w zupełności. Wysokość źdźbeł i wielkość kłosów podziwiali wszyscy, a produkt z morga wynosił 27 kor. 8 gar. pomimo że z półtora garnca stracono, gdyż wiatry zbiór położyły, a ptaki dużą w nim wyrządziły szkodę. Postępowanie podobne dostarcza zatrudnienia dla wielkiej liczby robotników, i wyżywienie się im zapewnia.

Przesadzanie brukwi szwedzkiej bardzo jest stosowném i dobrze udawało się w hrabstwie Chester, Derby, Herford;— zwłaszcza pożyteczném jest jako pomnażające zbiór, i prowadzące do dokładniejszego oczyszczenia roli. Pod koniec kwietnia zasiewa się nasienie na zagonie ogrodowym; a w przyjaznej porze będą roślinki w początku czerwca do przesadzenia zdatnemi, pomimo że niekiedy skutkiem pory, ta robota do połowy, a czasem i końca lipca się opóźni. Przygotowanie roli i sposób składania w nią nawozu, są te same jak przy uprawie rzędowych turnepsów. Wysadki sadzą się w rzędach na 12 do 15 cali jedna od drugiej, i w ogóle im

(1) W roku 1797 próbowano z korzyścią przesadzania pszenicy w hr. Essex, biorąc wysadki do obsadzenia plichów z miejsc, gdzie to zboże słało zbyt gęsto. Wykonano to w miesiącu maju; prawdopodobném jest wszakże, że próby te lepiejby się jeszcze były udały, gdyby przesadzano w kwietniu póki pora wilgotna.

odległość większa, tém zbiór obfitszy. Dalsze obejście z sadzoną brukwią szwedzką jest zupełnie to samo, jak z turnepsami w rządki sianemi. Przy przesadzaniu dobrze jest maczać korzenie wysadków w gnojówce. Produkt od 700 do 1000 cent. z morga zazwyczaj wynosi. Uważano wszelako, że choć przesadzanie korzystném jest, gdy o nasienie trudno, nietyle ono już przecież jest potrzebném od czasu jak to nasienie do nabycia łatwiejszém się stało, i odkąd wypłód brukwi szwedzkiej w polu sianej, często więcéj nad 1000 cent. na morgu wynosi.

§ XII. *Gracowanie.*

Gracowanie jest rodzajem orki wykonywanéj w ciągu wzrostu sprawianego zbioru, służącój zaś do lepszego rozwinięcia roślin własnje znajdujących się na gruncie; przygotowanie roli pod zbiór następny. Jestto robota nader pożyteczna, rozkrusza bowiem zeskorpiałą powierzchnię roli; — ułatwia przystęp powietrza i wilgoci do gruntu; — poprawia jego budowę mechaniczną; — przygotowuje rolę do przyjęcia nasion roślin pastewnych, i przeszkadza rozmnażaniu się chwastów, największych nieprzyjaciół dobrze uprawnéj ziemi. Gdy wszelako chwasty z korzenia wyrastające zbyt się na roli rozmnożą, nie można przez gracowanie ugoru zastąpić.

Tull i uczniowie jego uważali gracowanie za pożyteczniejszy rodzaj uprawy; twierdząc że ziemia pługiem orana, po niejakiem czasie twardnieje, gdy przez gracowanie ciągle w stanie pulchnym i rozpylonym utrzymać

ją można; skutkiem czego gracowanie utrzymuje wilgoć dla roślin, w czasie nawet posuchy, ich korzenie bowiem tym więcej pochłaniają rosy, im grunt jest pulchniejszy; że nadto rośliny wzrastające i udające się w gruncie rozpulchnionym cierpią i giną, gdy rola stwardnieje i nieprzepuszczistą utworzy skorupę.

Dziś już przekonano się dokładnie, że gracowanie użyte w miarę, może być pożytecznym, w przeciwnym zaś razie być może niebezpiecznym. Korzystnym jest gdy roślinki jeszcze młode z powodów poprzednio wyszczególnionych; a choćby korzenie nieco uszkodzonymi przy tej robocie zostały, *młode rośliny* dostateczną jeszcze posiadają siłę do wydania świeżych korzeni i wynagrodzenia złego. Lecz skoro gracowanie odbywa się w czasie doskonalszego już rozwinięcia roślin, niepodobna jest, żeby one nowe wydały korzenie w liczbie dostatecznej; wzrost ich zostaje wstrzymanym, karłowacieją, i dojrzewanie następuje niejednocześnie. Okoliczność ta wystawiła rządową uprawę w niekorzystnym świetle, gdy gracowanie w niestosownym wykonywano czasie, i na tym właśnie opierało się zdanie ogłoszone przez sławnego Arthur Young, że osoby które staranne w tym względzie przedsiębrały doświadczenia, przekonały się, iż uprawa wrzędy równo pomiędzy sobą oddalone, *gracując zbiór* tylko za młodu daleko jest stosowniejszą od pomiotowego zasiewu (1).

(1) Dullet uważał, iż gracowanie potrzebnym jest do wytopienia chwastów, lecz częstokroć niebezpiecznym w użyciu. Na gruntach piaszczystych często po jego wykonaniu skwar słoneczny zbiórrom szkodzi; gdy znowu na stwardniałej i suchej roli, ta robota nietylko jest niebezpieczną.

W razach gdzie zachodzi potrzeba użycia gracy do wytepienia chwastów w chwili doskonalszego już rozwinięcia zbioru, należy poruszać ziemię w większem od roślin oddaleniu jak w początku; — w każdym zaś razie rozważnym nadzwyczaj być trzeba przy gracowaniu zbiorów w gruncie bujnym, inaczéj rośliny wybijają, lecz będą słabe; po ulewnym deszczu zbiór wylegnie, a produkt i gorszym i nie tak obfitym będzie.

§ XIII. Udeptywanie roli.

Ugniatanie powierzchni ziemi zaraz po zasiewie pożytecznym jest bardzo w *gruntach lekkich* (1).

W niektórych okolicach Anglii panuje zwyczaj pasania owiec na polach pszenicą posianych zanim zboże zejdzie, lub kilkakrotnego przepędzania licznych stad owiec przez pole, dla ugniecenia gruntu i tém lepszego utwierdzenia roślinek w ziemi. Za pomocą tego środka uprawiać można pszenicę w gruntach przez się mało spojności posiadających, gdzie zatém inaczéj jéj uprawa nie opłacałaby się.

Niektórzy gospodarze wolą w tym celu na lekkiej ziemi używać nierogaczyny; inwentarz ten stosowniejszym jest zapewne w tym razie z powodu większej wagi ciała w porównaniu do powierzchni stopy. W zachodniej części hr. Sussex udeptyją w porze suchej grunta lekkie,

(1) W Belgii, gdzie z taką pilnością około roli chodzą, widzieć niekiedy można ludzi udeptyjących dosyć rozległe pola; na wielką wszelako stopę postępowanie podobne zastosować się nie daje. — Lepszy gatunek ziarna otrzymywanego przy sadzeniu zboża ręką, przypisują niektóry wydeptywaniu roli przez dzieci do sadzenia użyte.

prowadząc zaprzężone do pługa konie po wyoranėj roli, gdy orzą na wysypkę. Używane tam trzy konie nie zaprzęgają jednego za drugim ale w poręcz, a tym sposobem depcą one po świeżo odwróconėj skibie (1).

Wydeptywanie działa nawet skuteczniej na wytępienie poczwerek robactwa i zapobieżenie rozmnażaniu się jego w gruncie, od samego użycia walca (2). Działanie to posłużyć może do wstrzymania wzrostu chwastów; — przeszkodzenia rozmnażaniu się ich; — i uważano także, że na wydeptywanėj roli zbiory nie tak łatwo rdzy ulegają. W gruntach lekkich i suchych jest postępowanie to nieomylnie stosowném, lecz nawet w gruntach wilgotnych jeśli je z powodu dżdżystėj pory walcem po zasiewie przechodzić nie można było, po krótkiej przerwie wydeptywanie przez owce daje się zastosować.

§ XIV. *Uprawa roślin w ciągu ich wzrostu.*

W krajach, gdzie rolnictwo na nizkiej dotychczas stoi stopie, lub jest w zaniedbaniu; skłonni są gospodarze do zaniechania wszelkiej pracy około zbiorów, od czasu

(1) Marshall postępowanie to opisując dodaje, iż ono w czasie posuchy tyle jest korzystnym, że w wielu razach opłaciłby się mogło z tego powodu użycie trzeciego konia i poganiacza w okolicach, gdzie zwykle dwa konie w parze tylko zaprzęgają.

(2) Wydeptywanie przez owce i innego rodzaju inwentarze, skuteczniejszym zapewne byłoby środkiem wyniszczenia ślimaków i glist ziemnych (wire-worm) od samego nawet walca. Wiadomo że poprzeczniaki wydeptane przez kopyta końskie nie prawie nie cierpią. Ślimaki żyją i mnożą się tylko w otworach w ziemi będących, najwięcej więc zaradczym środkiem przeciw tym szkodnikom musi być wygniatanie roli, bądź za pomocą ciężkiego walca, bądź też, co jeszcze jest lepszym, wydeptywanie jej przez inwentarze.

ich zasiewu, aż do żniwa. Jedyném ich prawie wtedy staraniem jest wyrwać szczawie lub podcinać osty rozmnażające się, wiedzą bowiem doskonale iż nie zapobiegając ich wzrostowi, utrudniliby i zrobiliby kosztowniejszém żniwo; a gdzie uprawa rządowa wprowadzoną nie została, pielenie nie bywa tak powszechném jakby być powinno (1).

W hr. Essex pilnie przestrzegają ręcznego plewidła pszenicy; koszt téj roboty wynosi zwykle około 15 zł. na morgu; często przecież łożą na nią i 60 zł. a niekiedy 94 zł. 15 gr. i więcej plewidło kosztowało. Plewienie dwukrotne jest częstém, a w razie potrzeby zdarza się że i trzy razy pielą. Używane do tego gracki, są mocne i głęboko wchodzą w ziemię. Zaraz po opieleniu zdaje się, że zbiór ucierpiał; wkrótce jednak przychodzi on do siebie i wielkiej nabywa siły. Pielenie opóźnione szkodliwém widocznie być musi, susza bowiem rolę przejmuje; — przeciwnie wykonane zawczasu zwłaszcza gdy zbiór rzadko zeszedł, jest nader korzystném, i znacznie krzewienie się jego pomnaża.

Gracowanie ręczne pomiotem nawet zasianej pszenicy, powszechném jest bardzo w hr. Gloucester. Wykonują je tam starannie i wielkie ztąd otrzymują korzyści;

(1) Uwaga ta stosuje się w zupełności do rolników irlandzkich, którzy w pojedynczych gałęziach swego przemysłu, żadnej za zwyczaj nie okazują pilności. Wielkie to nieszczęście, gdyż pilna uwaga na szczegóły główném jest źródłem zysku dla gospodarza. Napróżno on będzie dobrze orał jeśli pielęgnowania roślin w ciągu ich wzrostu zaniedba, a o tém właśnie żaden gospodarz irlandzki nie myśli. W ogóle pilny i zapobieżny rolnik wielką znajduje korzyść w dbałości o przedmioty, na które gospodarz niedołączny leniwy i nieświadomy rzeczy, wcale uwagi nie zwraca.

w dolinach zwłaszcza tego hrabstwa, mało który znajdzie się gospodarz, coby nie opielał pszenicy swojej dwa razy, choć go to około 22 zł. 15 gr. na morgu kosztuje. Pierwszy raz pielą w kwietniu za nastaniem stosownej pory, drugie plewidło odbywa się wkrótce potem, zanim pszenica w źdźbło wystrzeli, gdyż inaczej szkodliwemby być mogło.

Używane do tego gracki, są zwykle 5 do 6 cali szerokie z zaokrąglonemi kątami. Użycie ich wymaga dużo pilności i wprawnego oka, żeby dobrze powierzchnię poruszyć, niezbyt wielką zniszczyć liczbę roślinek, a powstające w takich pozostawić odstępach jakie stosowne są dla rodzaju zbioru i natury gruntu. Jeśli roślinki pozostawimy zbyt gęsto, kłosa będą drobne, gdy znowu nieco za wielkie ich przerzadzenie choćby nie zdawało się pożądanem na pierwszy rzut oka, postawi im dość miejsca do krzewienia się a kłosa piękniejszymi i pełniejszymi będą, byleby grunt był żyzny. W przecięciu oddalenie krzaczków od siebie na 6 cali uważają za dostateczne. Przegracowywanie ręczne zbiorów wielkie przynosi korzyści, w ogóle chwasty zanieczyszczające rolę rosną bujno, a niewstrzymane we wzroście swoim za młodu górują i głuszają sąsiednie uprawne roślinki; lub też, jeśli są z rodzaju ścielących się, wysysają pożywienie z ziemi, a pokrywając jej powierzchnię utrzymują w niej wilgoć stojącą i pozbawiają zarazem pożytecznego wpływu powietrzokręgu i promieni słonecznych. Taka bacność na wytępienie chwastów wpływa znacznie na produkcją, która powszechnie 8—12 a niekiedy 16 korcy pszenicy w bardzo żyznych gruntach

z morga wynosi, i w większej części starannemu pielęgniu przypisaną być winna (1).

Słusznie więc wychwalano postępowanie takie; a kiedy wszędzie zaniedbują pielęgnowania zbiorów od czasu ich zasiewów aż do żniwa, w dolinie Gloucester, uprawa zbiorów ziarnowych żadnej nie zdaje się ulegać przerwie dopóki one w kłosa nie wystrzelą. Przez takie około zbiorów w ciągu ich wzrostu staranie, wydawały znakomite obszary nieogrodzonych gruntów hr. Gloucester, zbiory dobre corocznie prawie, od lat niepamiętnych, bez pomocy ugoru i znane są w kraju pod nazwą *roli corocznej*. Zresztą przyjęto w tych okolicach za zasadę, żeby zbiory groszkowe naprzemian ze zbożowemi uprawiać. Do ogracowywania, używają powszechnie kobiet i dzieci co do pracowitości zachęca, i zmniejsza składkę na ubogich, a tak rolnicy i ogół jednocześnie na tém zyskują.

Gdy po dżdżystej zimie następuje sucha wiosna, powstaje często na powierzchni gruntów gliniastych skorupa twarda, przeszkadzająca przystępowi powietrza i wstrzymująca rozwijanie się roślin. Korzenie pszenicy nie mogą się rozścielać wolno w utwardniałej ziemi, roślinki cierpią i zdają się słabemi; a wtedy przez lekkie bronowanie, i natychmiast następujące przechodzenie roli walcem złemu zaradzić wypada.

(1) I w wielu innych okolicach postępowanie podobne z korzyścią przyjętém zostało, być może że przy pilniejszej uwadze na robotę przygotowaną, lub też przez wprowadzenie ugorów, pielęgnowanie staranne zbiorów w ciągu ich wzrostu, stałoby się mniej potrzebném. Dowiedzioném jest wszelako, że jedynie, przez rzędowną uprawę uniknąć można tych tyle kosztownych i utrudzających robót.

Pożytecznym także jest zwyczaj panujący w niektórych okolicach Anglii posypywania wzrastającego zbioru nawozem, kiedy zachodzi obawa, że grunt, niedość jest żyzny do zupełnego wykształcenia obfitego zbioru. Powinno to nastąpić zawczasu z wiosny, skoro tylko rola tyle obeschnie, że jej wydeptywanie przez konie nie szkodzi. Po rozsypaniu nawozu bronuje się zazwyczaj rolę i przechodzi walcem. Zwykle używają w ten sposób sadzy, popiołów i innych nawozów stężonych.

Owiec używają w Anglii w sposób rozmaity dla poprawienia zbiorów w ciągu ich wzrostu. Miejscami wypędzają je na pola bobem zasiane dla wypasienia chwastów, które się na nich znajdują, owce bowiem bobu nie tkną. — Często pasą je na świeżo zasianej pszenicy w gruntach, którym udeptywanie służy (1). Skoro zachodzi obawa że zbiór mógłby od ślimaków albo larwy sprężyka *elates segetis* (wire worm) ucierpieć, można robactwo to wyniszczyć, rozsypując po polu turnepsy i napędzając na nie owce dla spasionia tychże. Jeżeliby z wiosny, korona korzeniowa u pszenicy, nad ziemię wysadzoną być miała, zdarza się często, że przepędzenie przez takie pole owiec po miernym dészczu, do utworzenia nowych korzeni roślinki skłania.

Często spasioną pszenicę na wiosnę dla wstrzymania zbyt bujnego jej porostu, a niekiedy dla nakłonienia roślin do krzewienia się; pasanie takie później jednak jak w kwietniu nastąpić nie powinno. W porach szczególniejszym wzrostowi pszenicy sprzyjających, kiedy się ona zbyt silnie na jesień rozwinie, próbowano także spasioną ją

(1) W gruntach krédowych okolic Dunstable używają w tym celu z korzyścią owiec, a niekiedy nierogacizny.

w tój porze owcami, nie należy wszakże tego rodzaju inwentarza dłużej na pszenicy pozostawić, aniżeli do ogryzienia najbujniejszych listków potrzeba (1). We Francyi pasą niekiedy bydło rogate z wiosny na młodych pszenicach, co zbiorowi bynajmniej nie szkodzi; jeśli rośliny zbyt bujają, trzeba je skaszać lub podżynać sierpem.

Uprawa bobiku wciągu jego wzrostu.

Nader ważna okoliczność uprawy bobików dotycząca, stała się niedawno przedmiotem wielu rozpraw, z których niemylnie, osoby uprawą tój rośliny trudniące się korzystać zdołają. Wiadomo wszystkim, że bobik, doskonały dla pszenicy stanowi przedplód; często wszelako zdarzało się, iż jego zbiór i zwózka następowały zbyt późno, kiedy już pora stosowna dla zasiewu pszenicy minęła. Prosty bardzo środek może posłużyć do zmniejszenia, jeżeli nie do zupełnego usunięcia tój niedogodności.

Oddawna już mają zwyczaj ogrodnicy przycinać wierzchołki łodyg bobu, dla przyspieszenia ostrączenia się jego. Widząc jak dobre skutki w ogrodach to postępowanie przynosi, należało spodziewać się, iż podobnie uda się i w polu; przedsięwzięto tóż w różnych miejscowościach próby, dla przekonania się o prawdzie (2); niewiele jednak na to uważano. Ponieważ według wszelkie-

(1) Pokarm tyle pożywny jak zielona pszenica, nie jest dla niektórych gatunków owiec stosownym.

(2) Próbę tę wykonano w Hr. Oxford już przed 70 laty.—P. John Blachwald znakomity gospodarz Hr. Derby, trzymał się tego sposobu i przez lat kilkanaście z pomyślnym skutkiem. Obcinanie wierzchołków, zastosowane do grochu znakomicie także dojrzenie jego przyspieszy.

go prawdopodobieństwa, na największą skalę próbował tego P. John Lowther z Hr. Cumberland. nie od rzeczy będzie zamieścić tu szczegóły powstania, i rozwinięcia się tego systemu w jego gospodarstwie, tak jak je sam opisał.

Ekonom jego Jerzy Lane, który niegdyś był ogrodnikiem, zastosował do bobiku tę samą co i do bobu ogrodowego uprawę; — on téż pierwszy wprowadził zwyczaj przycinania wierzchołków, a około roku 1804 zastosował to postępowanie na blisko 140 morgach. Używają do tego, rodzaju noża na 12 do 14 cali długiego, lecz i sierpem tę robotę wykonać można. Zwykle najmuje się robotników na wymiar, a koszt nigdy 9 zł. na morgu nie przenoślił. W ciągu rozwijania się rośliny nadchodzi chwila, w której wierzchołek jej łodygi niepotrzebnym się okazuje, zbytnia jego bowiem bujność zdaje się roślinę osłabiać. Najstosowniejszą porą do przycinania wierzchołków jest opadnięcie pierwszych kwiatów, jeśli je wcześniej przytniemy, nowe je zastąpią pędy. Zaraz po ścięciu wierzchołków, grubiej strąki nader szybko, a chwila ich dojrzenia o wiele tym sposobem zostaje przyspieszoną. Odjęcie części na której osiada zwykle robactwo, musi się znacznie przykładać do zdrowia i siły roślin, i wagę zbioru powiększać; gdy dojrzewanie przynajmniej o dwa tygodnie wcześniej następuje (1). W zwykłej uprawie bobiku przy zbiorze są jeszcze łodygi zie-

(1) Nie byłoby może nic ważniejszego dla uprawy gruntów gliniastych w Anglii, nad wynalezienie odmiany bobiku, któraby dojrzewała o 4 lub 6 tygodni wcześniej, niż obecnie uprawiane. P. Burreu z hr. Sussex i p. Stone z Basildon w hr. Berks, zalecają usilnie odmianę helgolandzką, jako rychłą i plenną, łatwiejszą przytém do zbioru w porze wilgotnej; inni znowu odmawiają takich przymiotów tej odmianie. Świeżo w angielskich pismach chwalą bardzo bobik ozimy. — *Przyp. tłumacza.*

lone, długo więc je pozostawiać trzeba w polu dla wyschnięcia; gdy przeciwnie po ścięciu wierzchołków, zbiór prędkiej do zwózki jest gotowym, i mniej wystawionym na szkody od wilgoci lub mrozu.

Wierzchołki pozostawia się na gruncie do przegnicia; mała strata w paszy i niewielki koszt wykonania tej roboty, jedyne zarzuty przeciw niej stanowią. Szczególniej stosowną jest w uprawie rzędowej tej rośliny, w zbiorach bowiem pomiotowo zasianych, niełatwo do wszystkich roślinek dostać się można: nowy więc w tym dowód wyższości rzędowej uprawy wszelkich roślin groszkowych.

W sprawozdaniu ogólnem o gospodarstwie w Szkocyi, gdzie o tej robocie wspomniano, radzą użyć do niej stariej kosy, do której przytwierdza się rękojeść drewniana, a koszt wykonania tej roboty szacują na 3 zł. na morgu, lecz choćby był nawet daleko większym, niczem to jest w porównaniu korzyści jaką przynosi przyspieszone o 2 tygodnie dojrzewanie, a może o cały tydzień dosuszenie zbioru. W okolicach gdzie używają długiego niezębatego sierpa, daje się to narzędzie z korzyścią zastosować do przycinania bobiku.

Dalsze ulepszenia ściągające się do bobiku i jego uprawy w rzędy, podamy później; doprowadziły one uprawę tej rośliny do takiego udoskonalenia, iż ona teraz najkorzystniejszy przedplód dla pszenicy stanowi.

§ XV. Żniwo.

Doświadczeński rolnicy twierdzą, że pszenicę na dni kilka przed zupełnem jej dojrzewaniem żąć należy; (1)

(1) P. Coke zbiera pszenicę swoją bardzo wcześnie, kiedy słoma i kłosa prawie zielone, a ziarno niebardzo stwardniało; — twierdzi

twierdzą oni, że ziarno dobrze i w snopie dojrzewa, a lepsze daleko staje się w gatunku. Żniwo tym sposobem rozpoczyna się wcześniej, rozkład zaś robót jego bywa równiejszy (1).

Jęczmień trzeba także przed zupełnym dojrzaniem zbierać, inaczéj bowiem słoma kruszeje, i wielką przez obłamywanie się kłosów ponosimy stratę.

Pomimo że owies za wytrzymalszy powszechnie zbiór uważają, wczesne jednakże jego odmiany, sypią się łatwo przy silnym wietrze, a pora wilgotna bardzo im szkodzi; za zbliżaniem się więc ich dojrzałości zżynać je należy, dla zmniejszenia strat na które z tych powodów są narażone (2).

Bobik zbiera się jak tylko strąki zbrunatnieją; a jeśli czas suchy jak najprędzej w snopy wiąże. W ten sposób bobowiny nabierają trzy razy większej wartości jako pasza, a ziarno daleko będzie lepsze.

on, że pszenica tak zbierana piękniejsze wydaje mu ziarno, i że za nią zawsze prawie dwa złote drożej mu na korcu płacą, aniżeli za pszenicę później żętą. Traci on może nieco na miarze, gdyż łuska ziarna jest cieńsza i ono samo drobniejsze; wyznać jednak trzeba że ta strata wynagradza się sownie; ani ziarnko bowiem nie uroni mu się na polu, co przy zupełnym dojrzaniu kłosów i mocnym wietrze, znaczne niekiedy szkody wyrządza.

(1) Gdy większa część zbioru dojrzała, nie należy się ociągać ze żniwem, zwłaszcza w opóźnionej porze, na polach położonych wysoko. W takich bowiem okolicznościach, ziarna zielone nie dojrzeją nigdy, a dojrzałe się wysypią.

(2) Doświadczony gospodarz P. Shirreff radził żąć wszelkiego rodzaju zboża, skoro tylko słoma tuż pod kłosem tyle obeschnie, że przy ściśnięciu żadnej nie okaże wilgoci; wtedy bowiem ziarno już się polepszyć nie zdoła, gdyż krążenie soków do kłosa wstrzymanem zostało, mniejsza o to czy niższa część słomy będzie jeszcze zieloną. Za nadejściem téj chwili, każda godzina przez którą zboże na pniu pozostawiamy, przynosi stratę.

Zbiory wylegnięte należy żąć natychmiast, jakibądź jest stan ich dojrzewania; mianowicie téż kiedy w nie rośliny pastewne zasiano, gdyż te w przeciwnym razie wyginą.

Zastanowimy się teraz nad rozmaitemi narzędziami używanemi do żniwa (1). Odbywa się ono w różny sposób, jakoto: sierpem dużym gładkim, lub téż małym zębatym: — kosą; — albo wreszcie żęcie na ścianę zwane w Anglii *Bagging*. Zbióranie zboża za pomocą machin (Żniwiarek), ogranicza się dotychczas na małych próbach, pomimo że ich budowa niejako już zrobiła postępy.

1. Użycie sierpa zębatego i gładkiego.

W okolicach gdzie łatwo o robotnika, zbióranie zboża obydwoma temi rodzajami sierpa, nader jest stosowném, byleby żąć nisko. Mając dobrych żniwaków mało tylko ponosimy straty; kłosa ułożone są jednostajnie w snopie, a to ułatwia znakomicie młockę, czyto cepem czyli téż na młocarni.

U małych sierpów ostrze jest zębate; u wielkich zaś ostre i bezzębne; — pierwsze przekładają w okolicach gdzie tak zwane *bagging* (żęcie na ścianę) dotąd zaprowadzoném nie zostało. Sierpy zębate rzadko kiedy ostrzą, dogodniejsze są w tém, iż niewprawny żniwak łatwiej za ich pomocą utrzymać może kłosa w kupie, gdy

(1) Gdy bardzo trudno o słomę, wrywają zboże wraz z korzeniem, jak się to często w zachodnich hrabstwach Anglii dzieje; — podobnie wrywa się i bobik, gdy strąki blisko ziemi wyrosły. W ogóle jednak uważają, iż to postępowanie zbyt wiele wymaga zachodu i kosztu.

przy użyciu gładkiego sierpa, skoro tenże podcinać zaczęnie, zanim żniwak kłosy w rękę zebrał niekiedy po kilka kłosów się traci (1).

Żniwo odbywa się za opłatą dzienną, opłatą z morga, najmem na całe żniwo;—lub téż opłatą w stosunku wykonanej roboty, np. od pewnej liczby snopów. Ze wszystkich tych układów najkorzystniejszym jest płacić z morga, gdzie tylko sposób ten zaprowadzić się daje.

Zżynanie niskie nader jest ważnem dla uniknienia straty tak w ziarnie jak i w słomie. Większy wydatek ziarna tym sposobem otrzymany, opłaca mniej więcej koszt dodatkowy, a większa ilość słomy, czystym jest zyskiem; koszenie ściernianek po żniwie, niezupełnie nagradza stratę z niedosyc odrazu niskiego żęcia powstającą.

Gdy zboże mokre, żąć go nie można, nigdy bowiem nie wyschnie, jeśli go, gdy jest wilgotne, w snopy powiązemy. W porach dżdżystych, należy snopy stawiać kłosem do góry, a liczne powrósto wiązać blisko kłosów, żeby rozstroszywszy odziomki snopy mocniej stawiać się dały.

Wielkość snopa powinna być średnią, a jego grubość najwięcej 9 cali średnicy czyli 30 obwodu wynosi. W porach dżdżystych 6 do 8 cali średnicy snopa jest dostateczne, a wtedy powrósto z jednej tylko zamiast dwóch długości słomy się składa, i robotnik snop wiążąc, nie powinien go ścisnąć kolanem, żeby do luźnej słomy przystęp powietrza został ułatwiony. Ścisnie on snop dosta-

(1) P. Józef Halton młodszy wymyślił poprawniejszy rodzaj sierpa, który zaczawszy od końca aż do połowy jest zębatym, w drugiej połowie zaś aż do trzonka gładkim. Znaczny on na sierpy swoje ma odbył, gdyż przekonano się, że ich użycie owiele stratę w ziarnie zmniejsza.

tecznie i rękoma, byleby mu większej, jakeśmy mówili, nie nadał objętości.

Obrachowano, iż trzech dobrych żniwaków, zeźnie w dniu jednym akr (217 pręt.); a jeden robotnik w tymże samym czasie nawiązać może snopy z dwóch akrów, (1 mor. 134 pręt.) i w kopy je ułożyć. Koszt tych robót wynosi od 30 do 48 zł. na morgu. Licząc wszelkiego rodzaju kosza, jeżeli zbiór był obfitym, zadowolonym powinien być gospodarz, kiedy go zżęcie jednego morga sierpem, nie więcej jak 45 zł. kosztowało.

2. Koszenie zboża.

Kosy dość często używają przy zbiorze owsa i jęczmienia; a w niektórych okolicach hr. Kent koszą nawet pszenicę. Kosa bywa bez grabek lub też z grabkami dla jednostajnego składania kłosów, w jednym kierunku. Sławny Jerzy Culley twierdził, że koszenie najstosowniejszym jest sposobem zbioru jęczmienia, który porządnie skoszony z łatwością w zgrabne snopki składać i na młocarni wymłacać się daje. Wyległy jednakże zbiór tego ziarna, lub też miejscami postrącany od wiatru i ulewnych deszczów, nie daje się dobrze kosić. Kosa więc jedynie użytą być może, gdy zbiór jest stojący, albo równo w jednym nachylony kierunku. Koszeniu zboża zarzucają; 1) że gdy w zbiór ziarnowy siano koniczynę lub inne rośliny pastewne, to kosa podcina prawie zupełnie młode roślinki, one zaś ze zbożem zmieszane, obeschnięcie jego opóźniają i stają się przyczyną trudnej, a czasem niepewnej zwózki; 2) zbo-

że z tak wielką ilością zielska pomieszane, niełatwo i nie tak bezpiecznie układać można w sterty.

Porównywano kosztu zbioru, kosą i sierpem wykonanego: morg jęczmienia zżęty sierpem, kosztował około 36 złp., a morg pszenicy około 45; kosą zaś można je przynajmniej o 6 złp. taniej na morgu zbierać, i otrzymać zarazem 2 do 4 cali dłuższą słomę, która wyda nawozu w wartości 12 do 21 Złp. na morgu (1). Dość tu wszelako wypada, że i sierpem równą prawie co i kosą, ilość słomy otrzymać możemy, byleby gospodarz zostawił dosyć czasu żeńcom, i należytą na nich dawał bacność, zapewniając im jaki taki dodatek do płacy za dobre wykonanie roboty.

3. Żęcie na ścianę (*bagging*) (2).

Sposób ten zbierania zboża, używanym jest prawie wyłącznie w hhr. Middlesex i Surrey, gdzie go w celu pomnożenia zbioru słomy zaprowadzono. Płacą tam za taki zbiór po 12 do 21 zł. z morga. W hr. Devon zbierają zboże podobnym sposobem, żadnego prawie w polu nie zostawiając ściernia. Do wykonania téj roboty, służy duży sierp bezzębny, dwa razy cięższy od zwyczajnego, który się w razie potrzeby oselką ostrzy. Słoma podcina się szybko po sobie następującymi cięciami, w wysokości dwóch lub trzech cali ponad ziemią.

(1) Zbiór owsa, gdy gęsty, więcej przy żęciu sierpem potrzebuje czasu, aniżeli zbiór zwyczajny pszenicy, zwłaszcza chcąc go żąć nisko, gdyż więcej wydaje garści aniżeli pszenica.

(2) Użyliśmy tu wyrażenia: żęcie na ścianę, w miejsce angielskiego *bagging*, gdyż o ile z opisu sądzić można, wielkie ono do używanego u nas koszenia na ścianę ma podobieństwo.

Przyp. tłumacza.

W rzeczy samej jestto rodzaj koszenia jedną ręką. Tym sposobem żyna się zboże daleko bliżej ziemi jak powszechnie sierpem, żadnej też niéma różnicy w cenie żęcia na ścianę, a żęcia sierpem zwyczajnym; pierwsze bowiem nie wymaga więcej czasu jak drugie. Używają go zwykle do zbierania bobu i pszenicy. Powszechnie kosztuje żęcie na ścianę około 45 zł. na morgu; zmienia się jednak od 36 do 60 zł. stosownie do gęstości i stanu zbioru. Zdaje się, iż ten sposób zbierania, wykonany w hhr. Hereford i Salop przez żeńców pochodzących z Wallii, stanowi najtańszy i najdoskonalszy dotąd znany sposób żęcia. Używają oni do tego nieco dłuższego jak zwyczajny, i dwa razy tak szerokiego sierpa bez zębów, który jak kosę ostrzą. Narzędzie to znane jest pod nazwą haka z Cardigan; sprzedaje się w Ludlów i innych miastach tej części Anglii po zł. 5 gr. 10 sztuka; a w dodatku do niego dają osetkę za 15 gr. Ten rodzaj żęcia stosowniejszym jest dla pszenicy, owsa, grochu, bobu i t. p. Żniwak popycha przed sobą część ziętą, podtrzymując ją ręką lub nogą o stojące jeszcze zboże, póki z połowę snopka nie narznie; słomę podcina się bardzo blisko ziemi. W żniwa 1818 r. płacono zazwyczaj 13 zł. 15 gr. z morga, dając żeńcom przytém mieszkanie, jedzenie i napitek; gdy się za same tylko pieniądze godzą, płaci się im zazwyczaj 21 do 24 zł. z morga, a za tę cenę powinni zżąć zboże i powiązać w snopy. To bardzo pożyteczne postępowanie zasługiwałoby na powszechne przyjęcie (1).

(1) Okazuje się ztąd cała korzyść badań rozległych i szczegółowych. Któżby się był spodziewał tak doskonałego sposobu żęcia u mieszkańców odległej wzgórzystej okolicy Cardigan.

Opisaliśmy już sposób holenderski zbierania zboża za pomocą krótkiej kosa i haka żelaznego, osadzonego na końcu kija (patrz ustęp o narzędziach w Rozdz. II) jest on tylko małą zmianą żęcia na ścianę (*bagging*), a jak mówią, bardzo pospieszny w wykonaniu.

Powrósła.

Na wyspie Thanet pożyteczny bardzo panuje zwyczaj, przygotowywania w chwilach wolnych, powrosel słomianych, które następnie, gdy są w polu potrzebne, dzieci wynoszą zniwacom i rozdają. Nader to łatwo jest zrobić, mając młocarnie. Powrósła przygotowywane w ten sposób będą wszystkie jednej długości, nadto, unikamy strat w ziarnie; gdy zbiór jest zupełnie dojrzały, wiązanie idzie prędkiej, a w porze wilgotnej, ziarno w korzeniu powrósła zawarte nie rośnie. Dzieci przywykając przytém do pewnego posłuszeństwa, stają się pożytecznymi do robót folwarcznych, nie pracują jednak nad się.

§ XVI. Zwózka zboża.

Po zżęciu składa się zwykle zboże w snopy, a te ustawia się w małe kupki złożone z dwóch rzędów, po 5 do 6 snopów zawierających, o siebie opartych i pokrytych dwoma innymi snopami rozłożonemi szeroko, żeby je zabezpieczyć od deszczu. Te ostatnie nazywają *czapką*. W porach wilgotnych układają czasem zboże w małe stożki (kopy) na polu, zostawiając je tamże, póki dosta-

tecznie dla zwiezienia do toku nie przeschną. Przy należytem układzie téj roboty, koszt nie jest tak wielkim, a zarazem unikamy wszelkiej straty w zbożu. Zakładając stertkę w samym środku miejsca na które się sprowadza snopy, robota idzie nader szybko. Podczas nieprzyjaznego żniwa w r. 1816, znakomity jeden gospodarz w hr. Lothian wschodniem, ochronił tym sposobem od straty w jednym dniu 21 morgów, na których był zboże i rośliny pastewne zasiał; koszt wynosił około 6 zł. na morgu; użył do tego 19 ludzi, z tych 12 zwoziło na taczkach, 3 układało stertkę, trzech podawało snopy widłami, a jeden ograbywał stertę z zewnątrz i zbierał na ziemię spadające kłosy. Rola tak była mokrą, że gdyby na nią sprowadzono wozy i konie, młode roślinki koniczyny, niemylnie zginąby musiały. W hr. Cornwall obawa wilgoci sprowadziła zwyczaj układania zboża w kopy, w wieczór tego samego dnia w którym żęte zostało; a gospodarze tamtejsi uważają zbiór za zupełnie ubezpieczony, skoro go tylko w kopy łatwo od powietrza przejmowane złożyli. Każda kopa zawiera około 180 snopków, i zwykle robią ich trzy na Akrze (217 pręt. pol.). P. Courwen zwykł składać swoje zboże na polu w sterty, które w wolnym dopiero czasie zwozi (1).

(1) W jednym roku wystawił on 144 stert w polach swoich.

Javellage, sposób we Francyi używany dla bezpieczniejszego przesuszania żętego zboża, w dżdżystej porze, nie od rzeczy może będzie w kilku opisać tu słowach. — Wiąże się jeden snop powróstem tuż pod kłosami, dosyć mocno ściskając, żeby przez rozpierchnięcie słomy, lepiej na ziemi dał się ustawić kłosem do góry; drugi snopek przeciwnie, wiąże się dosyć blisko odziomków, i na pierwszy, tak jak czapka na kopy, rozpierchnięty zakłada kłosem ku ziemi. W dni kilka, zboże dosycha zupełnie i jest do zwózki gotowem.

Przyp. tłumacza.

Gdy zboże przeschnie zwożą je do stodół, lub składają w sterty na toku do zabudowań folwarcznych przytykającym. Ten ostatni sposób, lepszym jest z wielu względów; 1) ziarno i słoma, składane do stodół, daleko dokładniejszego wysuszenia potrzebują, aniżeli składane w sterty większej nawet objętości, ztąd też przez dłuższy czas wystawione być muszą na nadpsucie skutkiem niepogody; 2) w stodółach myszy wyrządzają daleko więcej szkody; 3) ziarno i słoma zachowują się daleko lepiej na wolnym powietrzu niż w stodole; 4) stawianie i utrzymywanie stodół znacznych wymaga kosztów.

Zpomiędzy wszystkich robót gospodarskich stawianie stert, w których przechowujemy zboże, największego może starania i pilności wymaga, nie tylko bowiem mocno, ale i porządnie stawiane być powinny.

Dawniejszy sposób zakładania stert wprost na gruncie toku, rozmaite okazywał niedogodności; pomimo że na spód warstwę suchej słomy składano, część ziarna psuła się od wilgoci, i wszystko zboże było wystawione na szkody od myszy. Dziś wszelako zachować można zboże na wolnym powietrzu bez najmniejszej straty, układając stertę na stercisku zbudowanym z kamienia lub cegieł, lub też ułożonym na słupkach z lanego żelaza (1). Gdy o żelazo łatwo, wyższość mu przyznać należy, za-

(1) Podmurowanie z cegieł, robić można daleko niższe, tak iż sterta równej wysokości więcej pomieści zboża, co tego rodzaju budowy, w miejscach na wiatr wystawionych, dogodniejszemi czyni. Szkoda jednak iż w stertach tym sposobem założonych niepodobna zachować kanału środkowego dla pociągu powietrza, i że podmurowania skutkiem deszczów, przed żniwem spadłych nasiąkają wilgocią.

dne bowiem zwierzę ziarnożerne nie jest zdolnym wdrapać się po gładkiej powierzchni tego metalu. Siedm do dziesięciu słupków z lanego żelaza wystarcza dla okrągłej sterty średniej wielkości, i według ceny surowcu od 80 do 120 zł. kosztuje (1). Rusztowanie drewniane na którym składają się snopy, kosztuje od 20 do 60 i 80 zł. Cały koszt zwrócony jest niekiedy zyskiem w jednym roku otrzymanym.

W Szkocyi zakładają rusztowanie tak, żeby przez środek sterty wolny przeprowadzić można kanał; postępowanie to łącznie z zakładaniem sterciska na słupkach żelaznych doprowadziło budowę stert do najwyższej doskonałości. Na środku poziomego rusztowania, ustawia się piramidę trójkątną z trzech belek, mającą około trzech stóp średnicy, którą się objaja łatami lub ociosanemi gałęzmi, dla zapobieżenia, żeby snopy nie dotykały kanału; gdzie łat dostać nie można, okręca się spiralnie piramidę liną ze słomy. Gdy układający stertę doszedł już do wierzchu piramidy, kładzie na nią worek napęczniony słomą, około którego dalej stertę stawia, pociągając go za sobą w górę, póki do żądanej nie dojdzie wysokości. Sposób ten przyspiesza znacznie zwózkę pszenicy, jęczmienia i owsa, a ztąd nie tak długo one wystawione są na straty, które leżąc w polu ponieść mogą, i lepiej się przechowują. Dodać też warto, że zakładając sterty z kanałami środkowemi, można w czasach wielkiej niepogody, składać na nich cały po-

(1) Dla stert w czworobok podłużny składanych, liczba słupków powinna być parzystą; w hr. Lincol stawiają już oddawna sterty zboża, na sterciskach złożonych z rusztowania drewnianego, spoczywającego na słupkach kamiennych.

kład snopów świeżo ziętych, byleby kłosa ku środkowi zwracać. Gdy pierwsze snopy przeschną, układa się na nich świeże.

W pierwszym tomie zamieściliśmy rysunek takiego sterciska.

Zbiorowi bobiku towarzyszą niekiedy szczególniejsze trudności; dokładnie więc wszelkie nowsze ulepszenia w tym względzie opiszemy. Gdy bobik zięto i w małe snopki 6 do 8 cali średnicy mające powiązano, należy go natychmiast znieść z pola dla dosuszenia gdzieindziej, gdyż inaczej straciłoby można chwilę do siewu pszenicy stosowną. Strata czasu i kosztu takiego przenoszenia wynagradzają się sownie różnicą wartości zbioru pszenicy ozimój, a zbioru wszelkiego innego rodzaju zboża. Bobik złożony tym sposobem na wolnym miejscu, doschnie dostatecznie do ułożenia go w stertę kanałem środkowym opatrzoną w dniach 10, 12 lub 14, stosownie do pogody; zawsze jednak prędzej, aniżeli gdyby na tym samym polu, gdzie go zbierano pozostał. Przy użyciu środków przez nas wskazanych, jakoto: przycinania wierzchołków bobiku; — wczesnego jego zbioru; — przewózki jego na inne pole dla dosuszenia; — składania wreszcie w sterty, na sterciskach słupkami z laneo żelaza i kanałem środkowym opatrzonych, można o wiele zbiór bobiku przyspieszyć i zyskać dużo na czasie do przygotowania roli pod następującą po nim pszenicę, co nader ważne stanowi korzyści.

W niektórych okolicach stawiają sterty podłużne w miejsce stożkowych; lecz pomimo, że taka ich budowa mniej czasu, robocizny, a nawet mniej materiałów na poszywkę wymaga, zarzucają jej przecie, iż przeska-

dza wolnemu krążeniu powietrza w toku; — naraża na większe straty w czasach dżdżystych; — i że wreszcie takie sterty łatwiej niż okrągłe wiatr wywraca jeżeli nie są dosyć mocno zbudowane.

Zanim do innngo przejdziemy przedmiotu, należy nam jeszcze zachęcić gospodarzy do wytrwałej czynności w krytycznej chwili robót około żniwa. Znamy rolników, którym prawie nigdy nie zepsuło się zboże, gdy inni mniej czynni i nietyle dbali, zawsze prawie stratę z tego powodu ponoszą. Powolność, opóźnianie się z robotami, liczenie na piękną pogodę, niezgodne są z charakterem rozsądnego i zapobieżnego rolnika; a najlepszym zapewne znakiem, zdolności i znajomości rzeczy, gospodarzy danej okolicy, będzie sposób wykonywania żniwa w każdej miejscowości (1).

§ XVII. Młocka zboża.

Oddzielanie ziarna od słomy doprowadzoném w naszych czasach zostało od doskonałości, o jakiej jeszcze przed kilku laty żadnego nie miano wyobrażenia. Wystawiliśmy już ze względu na pożytek ogółu, wszelkie korzyści nowego sposobu postępowania (patrz rozdz. II tomu Igo); i wypadłoby nam tutaj wystawić tylko korzyści pieniężne za jego pośrednictwem otrzymać się dające; taka wszelako panuje różność zdań co do kosztów utrzymania koni i ceny robocizny, w różnych okolicach

(1) W Anglii wyrabiają teraz płótna wody nieprzepuszczające, które coraz bardziej w użycie wchodzi, a któremi w czasie stawiania stert ze zboża stogów z paszą, w razie niepogody, takowe od zamoknięcia zabezpieczają. — *Przyp. tłumacza.*

Anglii, że niepodobna jest zrobić obrachunku, powszechnie zastosować się dającego lub stosownego do więcej nad jedne lub dwie miejscowości. Zdaje się, iż w przecięciu zysk otrzymany z młocki na maszynie kołmi obracanej, w porównaniu z młocką cepem, wynosi dla pszenicy 3 do 4 szel. na kwarterze (6 do 8 zł. na $2\frac{1}{4}$ kor.), 2 do 3 szel. dla jęczmienia (4 do 6 zł. na $2\frac{1}{4}$ kor.), a 1 do 2 szel. dla owsa (2 do 4 zł. na $2\frac{1}{4}$ kor.); używając wszakże do poruszania maszyny, wołów w miejsce koni, lub też siły wodnej albo wiatru, koszt zmniejsza się znacznie, a zysk stosunkowy daleko większym się staje.

Gdyby w ciągu ostatnich wojen z Francją, kiedy o ludzi do młocki zdatnych było trudno, zastosowanie tej metody było zostało powszechném, zdaje się, że zyski gospodarzy i wartość ziemi, znacznieby się były zmniejszyły (1). Strata w ziarnie wszelako i przeniewierzenie wypływające z tego niedokładnego sposobu młocki, daleko są jeszcze dotkliwsze, i zawsze trudno było o młocków wybijających dokładnie wszelkie ziarno ze słomy, choć wiedzieli, że ich rodzinom na chlebie schodzi. Nic w tém dziwnego; niewielu potrafi dobrze robić cepem, a wieśniacy w ogóle wolą pracować na wolném powietrzu w porze nawet dżdżystej, niż poddać się robocie tyle

(1) W roku 1795 płacili niektórzy gospodarze do 20 zł. za omlócenie $2\frac{1}{4}$ korca pszenicy, gdy zbiór był bardzo lichey. W roku 1807 płacono w hr. Essex za wymłócenie $2\frac{1}{4}$ korca pszenicy 8 zł. W zimie zaś $18\frac{15}{16}$ kosztowało omlócenie $2\frac{1}{4}$ korca pszenicy w hr. Surrey 16 do 18 zł. W Anglii wszelako takie panuje zamieszanie między podatkiem na ubogich a ceną robocizny, iż niepodobna dokładnie właściwego kosztu roboty oznaczyć.

urciążliwej i niezdrowej, z powodu pyłu jaki przy młocze stodoły napelnia.

W zachodnich częściach Anglii, starają się wybijać zboże nie uszkadzając słomy o ile możności. W tym celu obcinają kłosa i wybijają je osobno, słomę zaś używają na ścielkę lub poszywkę (1).

§ XVIII. *Czyszczenie i wianie zboża.*

Odstąpiono już dzisiaj od zastarzanych i niedokładnych sposobów oczyszczania ziarna, bądź za pomocą przeciągu powietrza, powstającego pomiędzy bramami klepiska; bądź wywoząc zboża na wzgórki, gdzie wiatru do oddzielenia plów używano. Mniemają powszechnie że wynalazek młynków do wiania zboża zawdzięczamy Cbińczykom, którzy je dla czyszczenia ryżu zbudowali. Ztamtąd przeniesionym został do Holandyi i przystosowanym do młynków na wyrób kaszy perłowej przeznaczonych. Wprowadzenie zaś jego przed wiekiem do Szkocyi, winniśmy pracom poświęconym dobru powszechnemu Andrzeja Fletcher z Salton i zdolnościom Jakóba Mykle konstruktora machin, którego syn był wynalazcą młocarni. Powszechnie jednak sądzą, że niejaki Rogers dzierżawca pod Harwich w hr. Roxburgh, pierwszy zbudował młynki na większą skalę i zastosował je do czy-

(1) Mała młocarnia wynalazku p. William Johnstone z Langholme w hr. Dumfries kosztująca 10 do 18 ft. ster. (400 do 720 złp.) bardzo pożyteczną byłoby mogła w zachodnich okolicach Anglii, na nią bowiem omlać można same tylko kłosa nie oddzielając od słomy, gdyż tak jest urządzoną, iż samą tylko głowę snopka omląca bez przepuszczenia słomy przez cepy. Machina ta, prędzej może jak inne większe, upowszechni się za granicą.

szczenia wszelkiego rodzaju ziarna; w roku 1733 założył fabrykę tych narzędzi, której on i potomkowie jego z czasem wielką rozległość nadać zdołali. Nieobliczonemi są niedogodności i straty na jakie gospodarze przed wynalezieniem tego narzędzia byli wystawieni. Młocarnie zawsze prawie opatrzone są wentylatorem, a większe i po dwa miéwają; wymłócone ziarno, za ich pomocą oczyszcza się prawie zupełnie z plewy, tak, iż niekiedy wcale na młynek braćgo niepotrzeba. Nierówność jednak ruchu będąca koniecznym skutkiem tak gwałtownego jak młocka działania, i powiększone utrudzenie dla koni, i tak przez samą młockę uciążliwą zajętych pracą, stały się powodem, iż prawie powszechnie drugi wentylator odjęto. Gospodarz rozsądny, któremu o to chodzi, żeby wiedziano na targu, iż dobrze oczyszczone zboże ma na sprzedaż, woli zawsze doczyszczać je na młynku.

Narzędzie to za pomocą umieszczonych w niem przetaków, oddziela od ziarna wszelki pył, nasiona chwastów, plewy i t. d.; rozbiéra ziarno na różne jego gatunki, przez co ono na wartości więcej zyskuje, jak, gdyby zboże celne pomieszane z pośladem zostało, podobnie jak i runo wełny większą ma własność, gdy zręczny robotnik je przesortuje i auszus odbierze.

Nader to jest ważném dla gospodarza, żeby swe zboże dokładnie oczyszczał i całą jego masę podobną zrobił próbie jaką na targ przynosi. Tym sposobem unika wszelkich sprzeczek z kupcem i ile możności najwyższą otrzymuje cenę. Jeden lub dwa procent pośladu, zniżają niekiedy cenę całej partii o 5 do 10%, jeżeli towar nie jest poszukiwanym; gdy tymczasem oddzielenie pośladu dalekoby było korzystniejszém dla rolnika, sprze-

dałby go bowiem osobno, lub też spisał kołmi, albo inaczej w gospodarstwie użył.

§ XIX. *Polepszenie gatunku zboża i mąki.*

Pszenicę zbieraną w porze dżdżystej, należy składać w małe stertki, wtedy prędkiej daleko obeschnie i do zmielenia na mąkę będzie zdatną. Większe sterty trzeba zawsze kanałem środkowym opatrzyć. Gdy pszenicę niezupełnie suchą złożono w sterty, należy ją dopiero w lecie młócić, a wtedy gatunek ziarna znacznie się już polepszył.

Pszenica niezupełnie sucha zyskuje wiele przez osuszenie w suszarni, lecz tylko w razie potrzeby młóć ją można zaraz po takiem osuszeniu; — ciepło w suszarni powinno być umiarkowane, a ziarno przerabiane kilkakrotnie. Jeśli zboże już nieco zatechło, należy go według opisu znakomitego jednego chemika w następujący sposób przed zemleniem przygotowywać.

Napełniwszy kadź do $\frac{1}{3}$ zbożem, nalewa się na nie wrzącą wodę; porusza ziarno kilka razy, zbierając lżejsze i nadpsute, które na powierzchnię wypłynęło; gdy ostygnie, co w ogóle po upływie pół godziny następuje, należy wodę spuścić. Dobrze jest zlać jeszcze ziarno wodą zimną, dla spłukania do czysta pierwszego płynu, który w siebie wszelki zapach stęchlizny przyjął; po dokładnem ocieknięciu ziarna, rozpościera się je bez straty czasu na suszarni, a często poruszając, zupełnie dosusza.

Proste to postępowanie prowadzi bez wielkich kosztów, przyrządów, i znajomości chemii, do dokładnego oczyszczenia zatechłego ziarna; proste przewietrzanie za-

leciano także, jako środek dostateczny do przygotowania ziarna do mléwa.

Ziarno zaśniedziałe choćby najczarniejsze, oczyścić można zupełnie przez trzykrotne obmycie w bębnie, podobnie jak do mycia kartofli urządzonym. Następnie suszy się je na suszarni (1). Mniemają powszechnie, że mąka z pszenicy w czasie dżdżystym zbieranój, nie może fermentować, a tém samém dobrze wzrosłego dawać chleba, i tylko jest zdatną do przepędzenia na wódkę lub spasiona przez inwentarz. Mąkę taką można wszelako polepszyć, dodając do niej sody, a w każdym razie przerobić ją na ciasto lub suchary, korzystnie i bezpiecznie na pokarm służyć mogące (2).

We Francyi radzą w takim razie używać do zagniatania chleba, wody nie tak gorącój jak zazwyczaj; zagniatć ciasto gęściój, więcej do niego soli dodając; — robić bochenki mniejsze; — mocniój piec opalać; — i dłużej chléb w piecu pozostawiać. Im chléb lepiej wypieczony, tém mniej jest szkodliwym w użyciu; a jeśli to być może, nie należy go jeść jak we dwa lub trzy dni po upieczeniu.

§ XX. Przechowywanie ziarna i mąki.

W niektórych krajach jakoto w Szwajcaryi, Polsce i t. d. wiele ponoszą starań i kosztu na składy zbożowe do przechowania ziarna na czas głodu służące. Miejscami wyku-

(1) Cech piekarski w mieście Perth posiada machinę na ten cel przeznaczoną.

(2) Można z takiej mąki przygotowywać ciasto w Szkocyi *flour scones* zwane, używając do zagniatania w miejsce wody mléka; jest to rodzaj chleba nader zdrowy i przyjemny.

wają w twardej skale głębokie studnie; gdzieindziej kopią krużganki podziemne w chylach pagórków, na spichrze je obracając. Bywało także, iż stawiano obszerne murowane spichrze, urządzone dla łatwego przewiewu powietrza i częstiej przeróbki zboża. Na czas krótki wszelako np. rok lub dwa lata, najlepiej przechowywuje się zboże w snopie, ułożone w duże sterty, które od napęci zwierząt ziarnożernych ochronić starano się.

Gdy jednakże przez opóźnienie młocki, słoma się psuje i sterty grożą niebezpieczeństwem ognia, bądź przypadkowego, bądź podłożonego, oddawna już objawioném zostało życzenie, żeby wynaleziono tani sposób budowy spichrzy, służyć mogących do przechowania ziarna przez czas długi.

Rolnicy wprawdzie rzadko kiedy godzą się na składowanie wielkiej ilości ziarna, lecz w każdym gospodarstwie potrzebnym jest lokal, w którymby bezpiecznie przechować można część corocznego zbioru, jako szacowny zapas na wypadek znacznego podnoszenia się ceny.

Spichrze także rozsiane po powierzchni całego kraju, tworzyłyby najlepszą ochronę od głodu; mniej przytém widoczne od wielkich stert i napełnionych stodół, nie tyle byłyby wystawionemi na niebezpieczeństwo w czasie rozruchów spóółstwa. Lecz jeżeli przeciw przechowywaniu ziarna, niektóre zrobić się dadzą zarzuty, to znana przechowywanie mąki w sposób jednakowy, i do tego samego prowadzący celu, żadnych nie przedstawia trudności. Gdy Bonaparte przed bitwą, która tak dotkliwą armii francuzkiej zadała klęskę, Lipsk opanował, znalazł on w tém mieście wielką liczbę beczek mąki przechowywanėj od lat kilku, lecz jeszcze zupełnie dobrėj; jestto

dostatecznym dowodem, że mąka przygotowana należy-
cie, i upakowana starannie dla zachowania jęj od przy-
stępu powietrza, nie tak łatwo ulega zepsuciu, i nie tak
trudną jest do przechowania, jak mniemają powszechnie.
Zachować ją także można przez czas bardzo długi, i w cią-
gu dalekich podróży, ugniatając ją mocno w naczynia
z blachy pobielanęj. To samo udałoby się i w skrzy-
niach żelaznych.

§ XXI. *Uszkodzenia przypadkowe na jakie wystawioném
jest zboże.*

Jestto przedmiot nader zajmujący, w ciasnym wszakże
obrębie dzieła naszego, ogólny tylko zarys, uszkodzeń
przypadkowych zboża podać można. Podzielićby się one
dały na następujące: ulewne dęszcze; — mgły; — rosy; —
przymrozki; — grady; — śniegi; — upały; — wpływy
elektryczne; — zbyt długie cisze powietrza; — zmiany
powietrzne; — robactwo; — ptastwo; — w końcu zwie-
rzęta czworonożne ziarnożerne.

1. *Deszcze ulewne.* Gdy pszenica kwitnie, przeszkadza-
ją deszcze ulewne jęj zapłodnieniu, splukując pollen,
czyli pył zapładniający, przeszkadzają one zapłodnieniu
słupka; — często także utrzymując korzenie roślin w zby-
tnięj wilgoci, stają się przyczyną płonności kłosów. Nad-
to, skutkiem ulewnych dęszczów, często bardzo zboże
wylega, a wtędy jeśli się samo nie podniesie, ziarno doj-
rzęć nie może, wstrzymanym bowiem został przystęp
powietrza do niego, a korzenie zbyt wiele doznają wil-
goci. Gdy zbiór w ten sposób wyległ, z wielką zawsze
trudnością ochronić go można, zasięw wszelako rzędo-

wy zmniejsza stratę, bo wtedy ułatwiwszy przystęp powietrza do kłosów od spodu, i zdźbła lepiej obsychają.

2. *Mgły*. Choroby ziarna pochodzą częstokroć z powietrza ciężkiego i mglistego, zwłaszcza gdy pogoda tego rodzaju przytrafi się w chwili największego wykształcenia rośliny. Dotyczyć to zwłaszcza pszenicy, która pomimo że pod różną szerokością geograficzną się udaje, wymaga jednak szczególnych warunków klimatycznych dla silnego wykształcenia roślinki i dojrzewania ziarna.

3. *Rosy*. Wielu mniema, iż zboże jako też inne rośliny ponoszą szkodę przez osiadającą na nich wilgoć kleistą wstrzymującą oddychanie roślin, przeszkadzającą krążeniu soków pożywnych, w zawierających je naczyniach, i ściskającą do tego stopnia zdźbła i młode kłosa w ogóle, a mianowicie pszenicy, iż dalszemu jej rozwinięciu przeszkadza, stając się powodem płonności kłosów. Powiadają, że pewnym być można straty, gdy dzień następny jest pogodnym, a rośliny na działanie promieni słonecznych wystawionemi; mało zaś ucierpią, gdy dzień pochmurny lub wiatr zaraz po spadnięciu takiej rosy nastąpi (III). Tak zwana *miodnica* (*Suffusio mellita*) nie pochodzi wszelako z powietrza, lecz jest chorobliwym usposobieniem organów oddychania roślin na których się znajduje (1).

4. *Przymrozki*. Często one szkodzą zbożu. Role nisko położone osłonięte przez zarośla, i pochylone raczej ku południowi niż północy, wystawionemi na nie są w ogóle najwięcej, a to z powodu, że promienie słoneczne najsil-

(1) Inni twierdzą, że miodnicę będącą materyą lepką i przezroczystą, składają na roślinach niektóre gatunki robaków. Wiele szkód przypisywano niegdyś tej urojonęj przyczynie.

niej je ogrzewają. Ziemię wyżej położoną nie tak często z tej przyczyny na straty są wystawionemi; otaczające bowiem powietrze jest zimniejszem, a grunt nietylko wilgotny. Przymrozki zresztą, szkodzą więcej roślinom, gdy powietrze jest spokojnem, co się częściej w położeniu niskiem aniżeli wysokiem zdarza.

W zimie, gdy rola dobrze rozpulchniona przesiąkła wodą, podnosi mróz niekiedy całą jej powierzchnię wraz z roślinkami, bądź odrywając je od korzonków zarodkowych, bądź też i te wraz z rośliną podnosząc. Przy odtajeniu widzimy wtedy, że roślinki pszenicy słabną lub obumierają całkowicie z powodu, że naczynia łączące młodą roślinkę z nasieniem przerwanemi zostały, i ona już z niego nie otrzymuje pożywienia. Póki trwają mrozy, żadnego na roślince nie postrzegamy śladu cierpienia, za nadejściem zaś ciepła i wilgoci tylko roślinki zdolne wypuścić korzenie boczne, uratować się dadzą (1). Póki jednak pszenica jest jeszcze trawą, łatwo ona z takiego uszkodzenia do siebie przychodzi; lecz gdy już tworzyć zacznie korzenie swoje główne, przed utworzeniem kwiatu, (wzrost jej w tej chwili równie jest szybkim w dniach kilku, jak w całych miesiącach innych chwil jej życia), rozumie się, że wtedy nader jest delikatną i na wszystkie zmiany powietrzokregu czułą, wtedy też największe zagraża jej niebezpieczeństwo.

Prędkie przejścia z ciepła do zimna w czasie kwitnienia nader są niebezpiecznemi, a ziarno które w tym stanie

(1) Larwa od Sprężyka *Elatér segetis* (wire worm), często także to samo naczynie łączące młodą roślinkę z ziarnem, przegryza tuż pod powierzchnią ziemi, jeżeli jednak roślina zdolną jest wypuścić korzenie boczne, nie jej ten wypadek nie szkodzi.

na przymrozek wystawioném zostało, już żadną pewnością nie może na nasienie być użytém. Niektórzy przypisują nawet rdzę, kilku po sobie następującym zimnym nocom, podczas gdy dnie są ciepłe. Pszenica mająca źdźbło wysokie i delikatne, pochłaniająca większą ilość wilgoci, skłonniejszą jest do téj choroby i łatwiej od niej ginie, niż pszenica na źdźbłach krótkich i twardych.

Szkodliwy wpływ przymrozków, zawisł w większej części od temperatury i stanu nieba w dniu następnym. Jeżeli on jest zimny i mglisty, szkoda nie będzie tak znaczną; a jeżeli deszcz pada, roślinki mało co ucierpią; przeciwnie jeśli poranek jest ciepły i jasny, zdarza się często, że listki roślin czernieją i już później do siebie przyjść nie mogą (1).

5. *Grady*. W niektórych okolicach stałego lądu sprawia grad wielkie szkody w zbiorach, i całych dotyka prowincyj. Zdarza się to zwłaszcza, gdy ciężkie i gwałtownie spadające ziarna gradu, w ziemi wytłukują i niszczą zboże dojrzyć mające. W Anglii, szkody przez tę plagę wyrządzane, tak znacznymi nie są, lecz i tam widzieć można od czasu do czasu smutne gradobicia skutki.

6. *Śniegi*. Gdy śnieg podczas zimy młode roślinki pokryje, sprzyja on raczej niż szkodzi następnemu zbiorowi; gdy jednak jak się to czasem w miejscowościach wzniesionych i klimatach północnych zdarza, spadnie na zboże w ciągu jego kwitnienia lub dojrzewania, prze-

(1) Przekonano się, że skoro w ogrodach grochy wczesne lub kartofle zmarzną, zabezpieczyć je można od szkody, polewając je przed wschodem słońca, gdyż właśnie ciepło promieni słonecznych na rośliny zmarznięte padające, najwięcej im szkodzi.

szkadza zupełnemu dojrzaniu, a w późniejszej porze utrudza zebranie zboża.

7. *Upały.* Nie należy wyobrażać sobie, żeby same tylko zimno zgubne na rośliny wywierać miało skutki; zbyt ciepły upał równie dla nich jest szkodliwym; wystawione nań roślinki cierpią z braku wilgoci, chorują i słabną, dojrzewają przedwcześnie, i małą tylko ilość lekkiego wydają ziarna. Gdy po wielkich upałach rośliny osłabiających, nastąpią obfite i ciągle deszcze, tak nieprzerwane następstwo dwóch szkodliwych wpływów, tém zgubniejsze wywióra skutki.

8. *Wpływ elektryczności.* Nierówny rozdział płynu elektrycznego, lub też błyskawice, szkodliwy niekiedy wpływ wywierają na rośliny, niszcząc je częstokroć zupełnie, a przynajmniej wprowadzając w stan chorobliwy, skutkiem którego one nie wydają nasienia. Działanie takie spostrzegamy niekiedy na polach pszenicą zasianych; objawia się ono w kształcie pasa w gzygzak idącego na którym roślinki zczerniały, i prawie zupełnie puste wydają kłosa. Na wiosnę po gwałtownym a suchym wietrze, spostrzegamy czasami podobne skutki, z innej wszakże pochodzące przyczyny, wtedy bowiem zbyt parowanie wilgoci, zwłaszcza przy wietrze wschodnim, roślinki osłabia. Daremniemi byłyby wszelkie ostrożności przez gospodarza przedsiębrane dla zapobieżenia szkodom tego rodzaju.

9. *Cisze.* Konieczna potrzeba świeżego powietrza dla życia i zdrowia roślin, żadnej wątpliwości nie ulega; ruch jego nadaje roślinom siły, i doprowadza je do zupełnego rozwinięcia. Gdy ten ruch ustaje, rozwijanie roślin jest wstrzymaném, karłowacieją i usychają. Wiatr więc sprzyja wzrostowi roślin, nie tylko przez ciągle dostarczanie świe-

żego powietrza, lecz zarazem przez obsuszanie wilgoci pochodzącej z rosy i deszczów, której zbytek mógłby być szkodliwym. I to prawda, że poruszenia czyli rodzaj ruchu przez wiatr roślinom nadawane, bardzo im także służą, dlatego zbyt wyniosłe żywo-płoty i zarośla z drzew wysokich sprowadzają choroby na zbiory, pozbawiając je przyjaznego wpływu powietrza. Siejąc zboże w sadach najlepszy zbiór otrzymujemy w miejscach bardziej otwartych, gdy przeciwnie, ziarno pod drzewami dojrzałe, daleko lichszego bywa gatunku. W krajach nawet gorących pszenica rosnąca na polach rozległych i otwartych, mniej skłonna jest do chorób, od pszenicy w małych zagrodach wzrosłej. Uważano w ogóle iż w istocie w równych z resztą okolicznościach, pola otwarte wydają ziarno cięższe, piękniejszego koloru aniżeli ciasne zagrody.

10. *Zmiany powietrza.* Zbytek wilgoci, zimna lub ciepła, jest także dla zboża szkodliwym, zwłaszcza gdy także zmiany pogody są raptowne, np. gdy po zimnie raptem nadejdzie gorąco, a po nim długo trwająca dżdżysta pora. Niemasz w tém nic dziwnego, że wtedy zasiewy zbożowe ucierpią, delikatne bowiem organa roślin uszkodzone być muszą przez raptowne rozszerzanie od ciepła i skurczanie się od zimna. Dowiedzioném jest, że choroby którym ulega zboże, są często skutkiem osłabienia rośliny, i jedynie zmienności pory przypisanemi być winny; osłabienie takie staje się widoczném na kilka dni, lub kilka tygodni, zanim rzeczywistą chorobę w roślinie spostrzeżemy.

11. *Robactwo.* Robactwo wyrządza częstokroć znaczne bardzo szkody w zbiorach. Corocznie większa lub

mniejsza ilość korzeni zostaje podcięta przez kilka gatunków robaków (1), a w niektórych okolicach jak Anglii np. robactwo, rzucające się na kłosa pszenicy, wielką w nich wyrządza szkodę. Ziarno jest pogurbione, a czasami znaczna część zbioru uszkodzona. To pewna, że gdyby to robactwo a zwłaszcza *Tipula tritici*, nie miało swoich nieprzyjaciół w drobnym mianowicie ptastwie, ogromneby ono w zbiorach wyrządzało szkody.

12. *Ptastwo i zwierzęta ssące ziarnożerne.* Dojrzewający zbiór przed żniwem i ułożeniem w sterty lub zwózką do stodół, wystawiony jest na napaść wielkiej liczby szkodników jakoto: wróbli, gołębi, wron, zwierzyny i t. p. wielkie w niem wyrządzających szkody. Zboże złożone w sterty lub do stodół, a nawet zsypane do spichrzy, spożytém bywa często w wielkiej ilości, jeśli największego nie przyłożymy starania dla zabezpieczenia się od strat podobnych. Następująca recepta na wygubienie szczurów, najskuteczniejszą się dotychczas okazała:— na kwartę mąki bierze się 4 łuty tłuczonego cukru, 4 krople olejku rhodes, 4 krople olejku kminkowego, 4 krople olejku anyżowego, 4 grana piżma i 2 łuty tłuczonego foenum graecum; pomieszawszy wszystko dokładnie, rozsypuje się tę mieszankę na deskę, i stawia w miejscu dla szczurów przystępném; niech jedzą ją przez cztery noce, dobrze w niej zasmakują; wtedy trzeba wziąć łut arseniku drobno tłuczonego i mieszać z powyżej wspomnionemi materyałami, a przez noc zostawiwszy w spichrzu resztę zabrać następnego poranku. Taka

(1) Dla zapobieżenia szkodom przez robactwo zrzadzany, radzono mieszać używane do siewu ziarno z solą, pokrywać powierzchnię gruntu drobną słomą jęczmienną, posypywać wapnem i przechodzić walcem, lub wydeptywać przez owce.

ilość mieszaniny jak się doświadczeniem przekonano, na zabicie trzystu szcurów wystarcza.

Z powyżej wyłuszczonej okoliczności okazuje się, iż zyski gospodarza są przypadkowe, i że niebezpieczeństwa na jakie narażonemi są zbiory całą naszą żywność stanowiące, liczniejszymi są daleko, niżby się na pierwszy rzut oka zdawało.

§ XXII. Choroby pszenicy.

Dwie główne choroby pszenicy stanowią *śniedź* i *rdza* czyli *miodnica*; wyłuszczymy pokrótce główniejsze ich cechy i środki im zapobiegające dotychczas znane. Zastanowienie się nad innymi chorobami zboża, przechodziłoby zakres niniejszego dzieła.

Śniedź (Ustilago) (1).

Jestto rodzaj przekształcenia, którego skutkiem materiały mające tworzyć mączkę w ziarnie pszenném, zamieniają się na proszek czarny, podobny do pyłu w purchawce, (*lipperdon globosum*). Choroba ta odejmuje całą wartość ziarnu;— nadając kolor brunatny mące, zmniejsza jęj cenę;— niektórzy nawet twierdzą, iż mąka z za-

(1) Tull powiada, w że r. 1660 zaczęto używać solanki jako środka przeciw śniedzi pszenicy, a to skutkiem następującego przypadku: okręt naładowany pszenicą rozbił się pod miastem Bristol, a ziarno do tego stopnia wodą słoną przesiąkło, iż stało się zupełnie na chleb niezdatnem, pomimo że mogło kielkować. Po opadnięciu morza, wydobyto zboże z okrętu, i użyto go w różnych miejscach do siewu. W żniwa uważano iż wszystkie z niego pochodzące zbiory, wolne były od śniedzi, pomimo że ta choroba w tym właśnie roku powszechnie się w pszenicy okazała. Ten przypadek właśnie zachęcił do maczania ziarna na nasienie przeciwnego w solance.

śniedziałego zboża szkodliwą jest dla zdrowia. Posiada ona przytém własność udzielania się ziarnu kłosów sąsiednich, a tym sposobem rozwinięcia spieszego szkodliwych wpływów. Niedziw więc, iż straty skutkiem jój ponoszone, zwróciły na siebie uwagę rolników we wszystkich krajach i w każdym niemal czasie. Niegdyś choroba ta tyle była powszechną, iż w niektórych okolicach natrafić było można w zbiorach dwa lub trzy razy więcej kłosów zaśniedziałych anizeli kłosów zdrowych. Na szczęście oddawna już posiadają rolnicy środki zabezpieczenia się od téj choroby; jakimbądź bowiem sposobem oczyścimy ziarno na nasienie użyć się mające z pyłu pochodzącego od śniedzi, a będącego główném źródłem zarazy, lub zniszczymy jego siłę żywotną, przez materiały gryzące albo trujące, pewni być możemy zbioru od zarazy wolnego; — a pomimo, że zdarza się, iż zbiory bez żadnego przygotowania śniedzi nieulegną, nierozsądnie byłoby wszakże zaniedbać użycia wszelkich możliwych środków, dla zabezpieczenia się od strat podobnych.

Szczególniej chwałą moczenie ziarna pszenicy w jakim niebądź płynie, połączone z lekkim jój poruszaniem, gdyż przez to wypłynie na powierzchnię nietylko pył od śniedzi, ale i wszelki pośląd jako téż ziarna niektórych chwastów; następnie zebrać wszystkie nieczystości łyżką; — co rzucając ziarno w wodę lub solankę, a nie poruszając go, tak łatwo wykonać się nie da.

Kilka jest sposobów zapobiegania śniedzi. 1° używając wody zimnej i wapna; — 2° używając wody wrzącej i wapna; — 3° używając solanki; — 4° nalévając ziarno moczem; — 5° wreszcie za pomocą innych różnych środków o których pokrótce wspomnimy.

1° Woda zimna z wapnem. — Roboty tak ważnej, jak jest przygotowywanie ziarna pszenicy do siéwu, nie należy wykonywać niedbale, ona bowiem ochronić zdoła zbiór przysły od zgubnej plagi śniedzi. Woda zimna i czysta jest do takiego przygotowania dostateczną, byleby ziarno kilkakrotnie splukiwano, często je poruszając, żeby ułatwić wypłynięcie ziarn lżejszych dla zbierania ich durszlakiem, i byle to działanie powtarzać, dopóki ziarno zupełnie czystém nie będzie. Ociekle ziarno trzeba następnie obsuszyć do reszty wapnem gaszoném na proszek, wodą wrzącą lub wodą morską.

2° Woda wrząca i wapno. Przy stosowném użyciu przekonano się, iż takie postępowanie jest nader skuteczne.

Niekiedy wrzucają do kotła wrzącej wody świeżo wypalone wapno, a zaraz po jego rozpuszczeniu zlewają gorącym jeszcze płynem pszenicę rozpostartą na równej podłodze z szlifów, i dobrze wszystko szuffami mieszają. Inni znowu kładą ziarno do kosza i zanurzają dwa lub trzy razy w kotle zawierającym wrzącą wodę z wapnem; czasami pożyteczném także okazało się użycie wrzącej wody z wapnem na ziarno maczane poprzednio w wodzie zimnej, z której ziarna lżejsze zbierano (1).

3° Woda słona. Woda zwyczajna w której tyle rozpuszczono soli kuchennej, że na niej pływa jaje, lub téż

(1) Pewien doświadczony gospodarz, używał przez lat 15 z dobrym bardzo skutkiem następującego środka, pomimo, że dwa lub trzy razy zmuszony był użyć zaśniedziałej pszenicy na nasienie: brał on zawsze na garniec szumowin z mydlarni, 10 garncy wody, a w tym płynie moczył ziarno na nasienie przeznaczone, przez 15 lub 24 godzin. Sądzi jednak zgodnic z starym Arthur Young, iż trzeba ziarno przez 24 godzin w płynie pozostawiać, dla zniszczenia śniedzi z zupełną pewnością.

woda morska do tego samego stopnia solą nasycona, jeszcze skuteczniej działają; przez powiększenie bowiem ciężkości gatunkowej wody, na téj drodze, wszelkie niezupełnie wykształcone ziarno na powierzchnię rozcieku wypłynie. Na raz macza się około ćwierci pszenicy w dostatecznej ilości solanki, porusza się i zbiera durszlakiem wszelkie lżejsze, niezupełnie wykształcone ziarno, które na wierzch wypłynęło. Po ocieknięciu solanki rozposcięra się ziarno na podłodze i miesza z dostateczną ilością świeżo na proszek gaszonego wapna, żeby je do reszty osuszyć. (1) Pszenicę która ma być siana siewnikiem, należy po wapnieniu, pozostawić przez dzień cały bądź na podłodze rozpostartą, bądź upakowaną w worki.

4° Zlewanie moczem. Niektórzy gospodarze uważają zlanie pszenicy ułożonej w kupę, moczem ze stajen i następne jej osuszenie wapnem, za przygotowanie dostateczne, i niemasz wątpliwości, że przy staranném wykonaniu, takie wapnienie pszenicy skutecznie będzie działało. Inni wolą zamaczać poprzednio pszenicę w czystej wodzie, zebrać lżejsze wypływające ziarnka, a dopiero potem moczem ją zlewać. Ziarno pochłania wtedy wilgoć jemu wcale nieszkodliwą, a ostrzejsze płyny użyte następnie, działają tylko na powierzchnię, na której właśnie źródło złego spoczywa. Przybywa przez to nieco roboty, lecz tym sposobem zapobiega się wszelkim szkodom, gdyby ziarna nie można siać natychmiast; co jest pożądaném wprawdzie lecz niezawsze możliwém. Pszenicę zaléwaną moczem i obsuszaną wapnem, należy ile

(1) W hr. Norfolk, zwilżają pszenicę czystą wodą, a następnie obsuszają ją wapnem, świeżo gaszonym mocną solanką, póki jeszcze gorące; jestto środek pewny przeciwko śniedzi.

możności najcieniej rozsypywać na równej podłodze, pokąd nie obeschnie zupełnie. Jeśli ją pozostawimy tak przygotowaną w kupie, tylko przez dzień jeden, to już potem ani ziarnko nie zejdzie.

5° Różne inne jeszcze zalecano środki jakoto: ług z mydlarni, — ług z popiołów drzewnych, — wodę wapienną, — rozczyn arszeniku (1), — pył z drzewa robaczywego zmieszany z moczem, — wreszcie suszenie ziarna przeznaczonego na nasienie na lasach, który to środek aczkolwiek niebezpieczny, w zupełności śniedzi zapobiega. (2)

We wszystkich podanych tu sposobach trzeba koniecznie albo zniszczyć albo oddzielić mechanicznie od ziarna pył czarny nasieniem śniedzi będący.

Pan Benedykt Prévost naturalista Szwajcarski odkrył przed kilkunastu laty, że rozczyn witryolu niebieskiego (siarkanu miedzi) pewnym jest środkiem zaradczym przeciw śniedzi. Uważają nawet, że ten sposób starannie wykonany, nieochybnie wszelką siłę żywotną w śniedzi niszczy. Postępowanie jest bardzo proste — rozpuściwszy

(1) Mocno temu sposobowi zarzucano niebezpieczeństwo, jakie za sobą pociąga i wyłęganie zwierzyny, skutkiem jego będące. Pewien dzierżawca w hr. Essex, który miał zwyczaj maczać swe ziarno do siewu w arszeniku, miał wprawdzie zbiory zawsze od śniedzi wolne, ale za to jego własne zdrowie ucierpiało.

(2) W Wooler, w hr. Northumberland utrzymują, iż zapobiedz można śniedzi, przepuszczając ziarno między dwoma kamieniami młyńskimi, wtaki sposób, iżby go wcale nie naruszyć. Zdaje się, iż przez ten środek pozbywamy się nasionek śniedzi, które zwykle w jednym lub drugim końcu ziarnka osiadają. Prévost dowiódł, iż śniedź pochodzi z nasionek pewnego rodzaju grzyba, który mu się udało doprowadzić do rozwinięcia na mokrem płótnie.

6 łutów niebieskiego wiotryolu w trzech granach wody, otrzymamy dostateczną ilość płynu, na przygotowanie trzech ćwierci pszenicy. Wławszy płyn do naczynia trzymającego 60 do 80 garncy, dodaje się do niego dostateczną ilość wody, żeby po wsypaniu trzech ćwierci lub korca pszenicy, płyn nad ziarnem do 5 lub 6 cali się wznosił. Następnie porusza się wszystko dosyć często, i ziarno po powierzchni pływające zbiera. Gdy ziarno już pół godziny w płynie pozostawało, wydobywa się je z naczynia kładąc do kosza w którym do reszty ocieknie, potem obmywa się je zaraz czystą wodą dla uniknięcia uszkodzenia przez płyn gryzący, i obsusza się je nie używając wapna. Pamiętać trzeba iż ziarno powinno być dobrze oczyszczone i *zupełnie suche* zanim się je w płynie zamacza. Później daje się ono bez żadnej szkody zachowywać. (1)

Zasługują na uwagę następujące szczegóły dotyczące śniedzi i sposobów zapobieżenia jej. 1. Do płukania pszenicy należy za każdym razem świeżej użyć wody, używając wszakże solanki, można się obejść bez téj ostrożności tak dla kosztu jak i dla własności gryzących tego płynu. 2. Wapno służy nietylko do osuszenia ziarna, ale

(1) Prefekt Departamentu Tarn et Garonne we Francyi, zalecał publicznie sposób powyższy w r. 1814; w późniejszym zaś piśmie do akademii w Dijon, chwalono także użycie siarkanu miedzi w tym celu. W okolicy Birmingham p robowano tego środka z dobrym skutkiem, a sprawozdanie p. Hipliiss o tych doświadczeniach w Farmer's. Journal, żadnej nie pozostawia wątpliwości. W listach swoich podpisanych Nemo w tym czasopiśmie w d. 22 października 1818 i 6 listopada 1820 r. zamieszczonych powiada: „Koszt na siarkan miedzi jest mały, a zresztą wykonanie samego działania, dogodniejszym od innych używanych nader nieprzyjemnych sposobów, coby do próby zachęcić winno.“

dla swych przymiotów gryzących i sprzeciwiających się gniciu, zapobiega zepsuciu i zabija różnego rodzaju rozbaczki na niém osiadłe. 3. Jeżeli młocka ziarna zaśniedziałego, nastąpi dopiero po miesiącach czerwcu i lipcu roku po żniwach przypadającego, mówią iż pył czarny tak się staje lekkim, iż się wcale ziarna nie czepia, zwłaszcza młóćąc na maszynie; stare ziarno także nie tak skłonném jest do wydawania zaśniedziałego zboża, nasienie bowiem śniedzi traci siłę żywotną przez starość. (1) 4. Młockarnia pomimo silnych uderzeń nietylko jednak co cep pochewek śniedź obejmujących rozbi-ja. 5. Unikać należy starannie, żeby nie młócić czystego zboża, na klepisku, na którem zboże zaśniedziałe młócono, ani też sypać czystego ziarna do worków, w których trzymano zaśniedziałe. 6. Utrzymują iż wszelkie ostrożności daremnemi będą, skoro na ścielkę dla gnoju, którym nawieziono pole, użytą została słoma z zarażonego zboża, i że wtedy okazuje się choroba na nowo, pomimo wszelkiego przygotowania nasienia. Niebezpieczeństwo nie jest wszelako tak wielkie, a złe ztąd skutki tylko częściowemi lub miejscowemi być mogą.

Rdza. (2)

Mówić będziemy: 1. o istocie, — 2. o przyczynach rdzy (rubigo); 3. o środkach przeciw téj chorobie zbo-

(1) P. John Finch z Billericay, który dzierżawił folwark w hr. Essex, używał zawsze na nasienie staréj pszenicy, i nigdy nie miał śniedzi w swych zbiorach. Oszczędność naprowadziła go w początku na ten sposób postępowania, a zbiory jego odznaczały się pięknnością.

(2) Rośliny zarazie uległe, nabierają odrazu koloru brunatnego, podobnego do rdzy, a następnie czernieją. Niektóre osoby nazy-

za użyć się dających, która tyle szkody gospodarzom wyrządza. (1)

1. Istota rdzy. Znakomity jeden naturalista twierdzi, że rdza jest skutkiem rozwijania się drobnej roślinki pasożytnej, z rodzaju (fungus) grzybów na źdźble, liściach, i łuskach kwiatowych żywej rośliny; i że korzenie tego grzybka, przyciągając soki przeznaczone na żywienie ziarna, sprawiają, iż ziarno jest drobne i pogurbione, a niekiedy pozbawiają go całkiem materiałów do utworzenia mączki służących. Lecz niedość na tém, słoma czernieje i psuje się; niezdatną jest na karm' dla bydła, i tworzy niejako (caput mortum) bez siły i jędrności. Pewien duchowny w hr. Devon, uważał tę chorobę z wielką pilnością, i powiada, że ten sam rodzaj grzyba powstaje na kilku innych jeszcze roślinach prócz pszenicy, jakoto: drzewach, krzewach i ziołach, zmieniając swoją wielkość i barwę. Ponieważ ta zaraza dotyka je w różnych okresach roku, tworzą one niejako łańcuch przenoszący chorobę z jednego rodzaju roślin na drugi, na którym rozwija się, kwitnie, rozsięwa swe nasiona i obumiera w ciągu roku. (2) Gdy grzyb na jakim krzewie lub zielu na wiosnę do dojrzałości przychodzi, nasionka jego unoszone zostają, za nadejściem wilgoci, (co mylnego

wają także rdzą, chorobę napadającą pszenicę w kształcie pyłu czerwoniawego, osiadłego na liściach, kłosach; w większej wszelako części wypadków, to ostatnie cierpienie mało na ilość i dobroć ziarna wpływa.

(1) Ta choroba zboża wyrządza większe daleko szkody w Anglii niż we Francji. *Dombasle.*

(2) Uczony autor tych uwag, JM. Xdz Tomasz Clack z Milton Damarell, podaje rysunek tego grzyba, tak jak się on w różnych porach roku na wielkiej liczbie drzew i krzewów okazuje.

wyobrażenia, jakoby rdza z mgły pochodziła, stało się powodem) rozpostarte po sąsiednich polach, na których pszenica głównie cierpi. W porze wilgotnej wciskają się nasionka tego grzyba daleko łatwiej na liście drzew, krzewów, w ich korę i owoc, lub na łodygi ziół różnych, bo wszystkie te organa opatrzone są nader drobnymi organami dla pochłaniania wilgoci z zewnątrz.

Przypatrując się roślinkom rdzą dotkniętym za pomocą drobnowidza spostrzeżemy, iż plamy na łodygach składają się z drobnych grzybków, których korzenie zapuściły się w naczynia rośliny na której rosną, i tym sposobem zdolne są spożywać znaczną część pokarmu do wyżywienia ziarna przeznaczonego. (1)

2. Przyczyny. Różne wypadki, któreśmy w poprzednim wyliczyli dziale, powstawaniu rdzy dopomóż mogą. Za główne wszelako przyczyny uważać należy: zbytnią dla zbioru ziarnowego żyzność gruntu; — za częste

(1) Nie od rzeczy tutaj zwrócić uwagę, że części źdźbła zakryte przez liście, nigdy rdzy nie ulegają. Okoliczność ta sprzeciwia się mniemaniu osób twierdzących, że rdza nie jest skutkiem rozwinięcia się grzybów z wpływu atmosferycznego, ale że z słabego rozwinięcia roślin pochodzi. Gdyby wszakże to mniemanie miało być uzasadnionem, wszystkie części roślin zakryte i niezakryte, chorobie uległyby powinny. Zżynając zbiór cały, natychmiast po ukazaniu się choroby, dalsze jej rozwijanie wstrzymanem zostaje na źdźbłach od ziemi odciętych; lecz twierdzą, że zostawiwszy krzak pszenicy aż do dojrzenia, dopóki nasionek sam przez się nie utraci, słoma skutkiem starości, podobnież rdzy ulegnie i zginie w tenże sam sposób, jak gdyby ją choroba zawczasu dotknęła. Sciernie tym samym sposobem giną, skoro po sprzęcie jeszcze nieco życia w korzeniu pozostało. Zdźbta i kłosa od korzenia oddzielone, już rdzy nie ulegają, część źdźbła pozostawiona przy korzeniu, może ulegać chorobie dopóki korzeń jeszcze nieco życia posiada, ale później już nie; wtedy napada ją inny rodzaj grzyba. Są to zdania któreby sprawdzić należało.

powracanie zbiorów tak wyplenających jako pszenica, w gruntach zwłaszcza średniej dobroci, kiedy się pod nią dużo kładzie nawozu; — ulewne deszcze i zmienna pogoda w chwili, w której rośliny przez przerwę w rozwijaniu się osłabionemi zostały, gdy właśnie do dojrzałości dochodzą.

Słusznie twierdzono, że uprawiając grunt na ziarno, niepotrzeba mu nadawać większej bujności aniżeli na ten cel wystarcza; i że nadając gruntowi żyzność wyższego daleko stopnia, szkodliwych raczej niżli pomyślnych należy się spodziewać skutków. (1) Rola nie może być zbyt bujną pod zbiory ziarnowe, lepiej jest zatem starać się ją utrzymać w mierniej żyzności, aniżeli zbyt dużą jej nadawać. (2) Widocznym jest, że rośliny wzrastając na bardzo dobrze uprawnej ziemi, wielką obfitość soków zawierają, a tém samym stają się czulszemi na zmiany raptowne, z jednej ostateczności w drugą w klimatycznym względzie, i tém samym skłonniejszemi są do chorób. Zresztą, skoro gnoj sam przez się wydaje grzyby zbytnią ilość gnoju powinna by sprzyjać rozwijaniu się roślin pasożytnych tego samego rodzaju, na zbiorach pszenicy chorobą dotkniętych. Pszenica rosnąca na gnojowisku, ulega rdzy w najprzyjaźniejszej nawet porze; jeśli więc całe pole niejako w gnojowisko zamienimy, jakimżeby

(1) Dlatego to dobrze jest, gdy zboże poprzedzają zbiory zielone, one bowiem spotrzebują nadmiarową żyzność, nadaną gruntowi przez świeże użycie gnoju.

(2) P. Willam Scott z Horncastle twierdzi, że gdy grunt mocno wynawożonym został, wilgoć sprowadza zbytne bujanie roślin, i staje się rdzy przyczyną. Mniemanie to popiera Parmanthier, przypisujący rdzę zbytniej obfitości soków pożywnych, pochodzącej z wybijania zbioru, nie zaś mgłom, które na nią żadnego bezpośredniego nie wywierają wpływu.

sposobem zbiór od rdzy ochronić. Grzyby rozwijają się prawie zawsze na częściach roślinnych w stanie rozkładu będących, jakoto w spruchniałym drzewie, słomianych dachach, zepsutém sianie, i kilku innych podobnych materyałach, a to przy pomocy ciepła i wilgoci, gdy z drugiej znowu strony, żaden może materyał nie łączy w sobie tylu warunków rozkładu, jak gnoj. Przyczynę tę można przynajmniej za bliższą albo usposabiającą uważać. Nasionka grzybów unoszone w powietrzu, znajdują miejsce łatwiejszego rozwinięcia na roślinach bardzo bujnych, których ciało jest niejako rozmiękczone, a otwory skórne obszerniejszemi, gdy na gruncie nietyle bujnym, słoma jest jędrniejsza i twardsza. (1)

Zbyt częste powracanie zbioru pszenicy, ten sam niekiedy sprowadza skutek, zwłaszcza gdy wielką trzeba dodawać ilość gnoju dla otrzymania zbioru, lub gdy zasiejem pszenicę w gruncie jęj nieodpowiednim. W części zachodniej i północnej Anglii, jako też w południowych prowincjach Szkocyi, rdza mało dotychczas była znana; i rozpowszechniła się dopiero od lat kilku gdy się starać zaczęto o produkcją większej ilości pszenicy. Grunta gliniaste nawet tyle stosowne do uprawy tęg rośliny, ucierpiały pod tak wypleniającą koleją; gdy w gruntach lżejszych jakoto: piaszczystych i wapiennych, pszennych szczyrkach, zbiory straciły wiele, tak na ilości jak i gatunku.

Wiadomo jest powszechnie, że grunta lżejsze, pod uprawę turnepsów np. zdatne, najwięcej na rdzę są wy-

(1) P. Holdich uważał, że ta choroba napada w stosunku szerokości liści. Najprzód okazuje się na liściach górnych, z pomiędzy których kłos wyrasta, jeżeli te liście są małe, wązkie i obsychają zawczasu, niemasz wielkiej ze rdzą obawy.

stawione, przyczyną tego jest, że grubsze i dłuższe korzenie w takich gruntach się rozwijające, szukają bezustannie wilgoci i głębiej się w grunt zapuszczają. Skutkiem tego źdźbło wyrasta bujnie, wysoko, a jego tkanka jest wątpa i dziurkowata. Korzenie przedłużając się zbyt, dosięgają częstokroć niedobrego pokładu ziemi, w którym żadnego nie znajdują pożywienia, a wtedy rośliny bujnego doszedłszy rozwinięcia, zostaną raptem wstrzymane w swym wzroście, bo korzenie samemi tylko swemi końcami pożywienie dla roślin wysysają; takie zaś wstrzymanie w rozwinięciu, usposabia zbiór do choroby. Jeżeli zaś miesiąc lipiec i początek sierpnia, będą gorące i wilgotne, rośliny w stanie osłabionym w jakim się znajdują, napadnięte zaraz przez ten grzybek zostaną, którego rozprzestrzenianiu się, w miejscach zwłaszcza gdzie brak przewiewu powietrza, ciepło wilgotne tyle sprzyja.

Na poparcie takiego wyobrażenia, niech posłuży spostrzeżenie, iż w gruntach pulchnych i lekkich, dokładne wydeptywanie przez owce po zasiewie, stanowi pewien środek zapobiegający przeciwko rdzy, gdyż korzenie przedłużać się zbyt nie mogą i nieurodzajnej ziemi nie dosięgną.

3. Środki zaradcze przeciwko rdzy. Zpomiędzy licznych środków zdolnych zmniejszyć wpływ zgubny tej choroby, zalecano szczególnie następujące: (1) 1. upra-

(1) P. Benedykt Prévost i inni uczeni naturaliści utrzymują: że rdza i śniedź są roślinami pasożytnymi wewnątrz, z gatunków *Uredo* i *Puccinia*, i że przeciw obydwom tego samego użyć można środka, to jest, roztworu siarkanu miedzi; gdy wszelako nasionka grzyba, który ma rdzę wydawać, daleko są drobniejsze od nasionek śniedzi, pilniejszej więc potrzeba uwagi dla zapobież-

wianie wytrzymałych odmian pszenicy; — 2. siew wczesny; — 3. dobiieranie odmian wczesnie dojrzewających; — 4. siew gęsty; — 5. zmianę nasienia; — 6. ugniatanie gruntu po zasiewie; — 7. użycie nawozów solnych; — 8. poprawienie kolei zasiewów; — 9. wytepienie roślin na których rdza łatwo się rozwija; — 10. w końcu, osłanianie kłosów i korzeni pszenicy przez żyto, wykę i inne rośliny.

1. Gdy jakie zboże tyle różnych przedstawia odmian, spodziewać się należy, iż niektóre z nich szczególniejszemi odznaczać się muszą przymiotami, a tém samém mniej wystawionemi być na chorobę. (1) Powiadają, że pszenica czerwona wytrzymalszą jest od białej; i że pszenice z cieką plewą, więcej rdzy ulegają, niż pszenice z plewą grubą. Ztego powodu uprawiają powszechnie w hr. York i na granicach Anglii i Szkocyi, pszenicę czerwoną, zwaną Crepingwheat (dosłownie, pszenica ścieląca się); a w hr. Worcester wychwalają rolnicy, dla jęj wytrzymałości, odmianę zwaną pszenicą stożkową, pochodzącą pierwotnie z Kurlandyi, której niepogody bynajmniej nie szkodzą. (2)

nia tęg chorobie. Wszelako chociaż ten roczyn przeciw śniedzi zupełnie skutecznym się okazał, nie uważano tego przecięz dotychczas co do rdzy, wyjąwszy jeden wypadek przytoczony przez p. Hippkis z Birmingham.

(1) W niektórych hrabstwach Anglii twierdzą, że pszenica ja mniej niż wszystkie inne odmiany tego zboża, rdzy podlega.

(2) P. Holdich opisuje nader ciekawe doświadczenie, przedsiębrane z kilku odmianami pszenicy, dla rozpoznania najwięcej rdzy uległych. Doświadczenie to wykonano w roku 1819: w gruncie do wydawania rdzy skłonnym, nasienie sadzono ręką, w ilościach zupełnie równych, na małych kwadratach w środku pola obsianego pszenicą; wypadki były następujące: pszenica biała, węgierska,

2. Oddawna już zalecają wczesne zasiéwanie pszenicy, a to w celu, żeby się kłos wypełnił przed porą najniebezpieczniejszą. (1) Na poparcie tego twierdzenia uważano, że dawniej odbywały się w hr. Sommerset żniwa pszenicy daleko wcześniej, niż obecnie, i zwykle kończono je w lipcu, a wtedy rdza nie była tam znaną. Pewien gospodarz w hr. Essex, który zwykle siewał pszenicę po bobiku, miał zawsze zbiory przez rdzę zarażone, choroba ta wszakże ustała, od chwili jak zaczął siał zawczasu na zaoranych koniczyskach lub na ugorze. W hrab. Bedford uważano, że jeśli pszenica w miesiącu maju poźółknie, co następuje zwykle w skutek wczesnego jej zasiania, to nigdy przez rdzę dotkniętą nie bywa. Niedobrze jest wszelako, żeby pszenica zbyt wcześnie na wiosnę się rozwijała, i z tego powodu, na ugorze nawet, nie należy siewu przed pierwszymi dniami września rozpocząć. Zachować także trzeba pewną różnicę między gruntami ciężkimi, zimnemi i wilgotnemi, a gruntami lekkimi i suchemi. Wiadomo wszystkim, że choćby siew o cały prawie miesiąc później nastąpił, żniwa równie wczesnemi, a może wcześniejszemi będą na gruntach lekkich niż na ciężkich.

z krótką i czerwoną słomą, była całkiem prawie od rdzy wolną i ze wszystkich najlepszą. Pszenica o kłosach czworobocznych i kosmata biała, były dobre, lecz chorobie uległy. Pszenice Lamas czerwona, i Thicket Hedge'row, daleko więcej rdzy uległy; obie są czerwone. Pszenica z przyładka Talawera, nie prawie nie wydała nietylko z powodu rdzy, ale i przymrozków w miesiącu maju.

(1) Przez siew wczesny uniknąć można deszczy jesiennych, usposabiających rośliny do choroby, sprawiając w nich niejako plethorę, czyli zbyt soków pożywnych. W porze suchej słoma bywa tęższą i nie tak łatwo przyjmuje nasienie grzybków, jeżeli prawda, że choroba w ten się rozpowszechnia sposób, co przecież jest jeszcze wątpliwem.

3. Ponieważ siów rychły pociąga za sobą niedogodność, z powodu iż rola wysila się na wydanie źdźbła, zanim się ziarno tworzyć zacznie, i że zbyt silne i zbyt bujne rośliny w zimie, więcej od przymrozków wiosennych cierpią, korzystném nader byłoby postarać się o odmianę, która choć nie rychlej jak zazwyczaj zasiana, dojrzewałaby wcześniej, bądź sprowadzając ją z za granicy, bądź czyniąc stosowny wybór pomiędzy odmianami u nas uprawianymi. Natura wydaje bezustannie liczne bardzo odmiany tego samego rodzaju roślin, a korzystanie z okoliczności tyle dlań pożytecznej, stosowném byłoby nadzwyczaj dla pilnego i zapobieżnego rolnika (1).

4. Jest zasadą uznaną w rolnictwie, że zbiory gęste niekiedy od rdzy ucierpią, zbiory rzadkie zaś wystawione są na nią zawsze mniej lub więcej (2). Pochodzi to z następującej okoliczności: — gdy zbiór jest gęsty, korzenie są krótkie i liczne; przeciwnie w rzadkim, stają się długie i bywa ich mało. Pozostają zwłaszcza przy siewie rzędownym, w ziemi dla siebie przygotowanej, i nie sięgają do warstw płonnych, a niekiedy szkodliwych rozwijaniu się roślin. Stosownie do liczby źdźbeł i korzeni żyzność gruntu, któraby mogła być szkodliwą małej liczbie roślin, staje się dostateczną dla większej, ta sama bowiem ilość gnoju, która 20 źdźbłom nadałaby skłonność do choroby, dostarczy potrzebną tylko ilość

(1) W hr. Cornwall siewają często mieszaninę pszenicy białej i czerwonej, a wtedy zbiór bywa obfitszy, aniżeli kiedy każdą odmianę zosobna się uprawia. Uprawiając je zosobna, wyptód nie przechodzi $6\frac{3}{4}$ korca na morgu, przeciwnie z mieszaniny obydwóch odmian, otrzymują do 9 korcy z morga.

(2) Zapytałoby można, co się rozumie przez siów gęsty lub też rzadki. Zależy to widocznie od żyzności gruntu i pory zasięwu. Co do ilości nasienia, patrz dział VIII tego rozdziału.

soków pożywnych kiedy 40 wyżywia. Siejąc gęsto w rzędy, otrzymujemy całą korzyść jaką wydeptywanie w zabezpieczeniu od rdzy przynosi, korzenie bowiem są krótkie i powikłane, nie zaś długie i w małej tylko liczbie.

Wspomnieć tutaj musimy o udzielonej nam wiadomości, że zdawałoby się iż dawniej, kiedy sięwano 1 1/2 korca na morgu, rdza nie tak była powszechną jak teraz, kiedy sięwają rzadziej; jestto niezaprzeczoną prawdą, byleby ziemia w dobrym była stanie i siano rychło, iż, gdzie przy sięwie rzędownym 4 1/2 korca na morg wysiewają, lub wreszcie, gdzie zbiór zielony przeznaczony dla pochłonięcia pierwszej bujności z gnoju, pszenicę poprzedza, we wszystkich tych wypadkach niemasz obawy, żeby zboże rdzy uległo.

Dodać także wypada, iż rozsądniej jest daleko liczyć na zasiów gęsty, jak na krzewienie się. W tym ostatnim wypadku dla zagęszczenia się zbioru, muszą rośliny dużo tracić na krzewienie czasu, któryby inaczej na dojście do dojrzałości obróciły, skutkiem tego bywa zbiór późniejszy i dojrzewanie nie tak równe.

5. Pszenica będąca rośliną zagraniczną nie zaś krajową, mniej daleko do choroby skłoną będzie, gdy często zmieniać będziemy nasienie, sprowadzając je z zimnych krajów. Najzawołąnsi gospodarze belgijscy zmieniają zawsze nasienie co dwa lata, i twierdzą, że przez takie odświeżanie zapobiegają wszelkim chorobom zboża. Niektórzy z nich zakupują nasienie w Armentiere pod Lille, gdy drudzy chwalą do sięwu pszenicę zbieraną na tak zwanych Polders (osuszonych bagnach słonych) w Holandyi i zapewniają, że skutkiem tego zbiory ich są od

rdzy zupełnie wolne (1). P. T. Knight dowiódł także, iż przez krzyżowanie różnych odmian pszenicy, otrzymać można świeżą odmianę, która zupełnie od rdzy będzie wolną, pomimo iż wszystkie zbiory sąsiednie, a nawet zbiory w całym kraju téj chorobie ulegną (2). Okoliczności te zdawałyby się dowodzić, iż rdza nie z samych tylko atmosferycznych pochodzi wpływów, w takim bowiem razie, zaradzićby jęj nie można, ani przez zmianę nasienia, ani przez krzyżowanie różnych odmian.

6. Wytlumaczyliśmy już korzyści wypływające z wydeptywania w gruntach lekkich (3); wspomnimy więc tu tylko kilka wypadków, w których wydeptywanie okazało się środkiem zaradczym przeciw rdzy. W roku 1804 zasiał pewien gospodarz przeszło 16 morgów pszenicy po grochu; ukończywszy uprawę, nawożenie, zasięwi i włóczkę, przepędzał przez to pole owce tak długo, aż rola jak droga twardą się stała; otrzymał on z nięj 12¹/₂ korca

(1) Robert Barclay znakomity gospodarz w Ury w Szkocyi, kupował zawsze co drugi rok pszenicę na nasienie w Anglii, i używał do sięwu ziarna pochodzącego z pszenicy sianęj nasieniem angielskiem w roku poprzedzającym.

(2) We Włoszech radzą siał rzadko, twierdząc, że ponieważ zaraza od kłosa do kłosa się udziela, nie takie jest niebezpieczeństwo jęj rozpowszechnienia się, gdy kłosa w mniej bezpośredniem zetknięciu się pozostają: mniemanie to mylnem wszelako się być zdaje.

(3) Pewien gospodarz tak dalece wydeptywaniu zawierzył, iż twierdzi, że pszenica w jakim niebądź gruncie, byleby tenże następnie stadem koni lub bydła wydeptano, nigdy rdzy nie ulegnie. Jasną wszelako jest rzeczą, iż podobne wydeptywanie nietylko żeby w gruntach gliniastych nie było stosownem, ale wielką zbiorowi wyrządziłoby szkodę. Grunta lekkie skłonnejszemi są do wydawania rdzą zarażonęj pszenicy, z powodu, że rośliny prędzej się w nich rozwijają na wiosnę i długie a nie liczne wydają korzenie.

z morga. Dla porównania pozostawił część pola bez wydeptywania; a na niej zdarzała się rdza w wysokim stopniu. Tenże sam gospodarz zasiał blisko 10 morgów pszenicy na kartoflisku. Oberwawszy nać kartoflaną, rozsiał pszenicę pomiotem, następnie wybrał kartofle za pomocą wideł o szerokich zębach, kobiety zaś i dzieci tém zajęte, rolę wydeptały. Zbiór był wolnym od rdzy i bardzo dobrego gatunku. Uważano często w polach rdzą zarazonych, iż poprzeczniaki mocno przez konie wydeptywane, wolnemi były od zarazy (1).

7. Przed niejakim czasem zrobiono nader ważne odkrycie, iż nawozy solne są doskonałym środkiem rdzy zapobiegającym. Dowodzą tego dobre skutki otrzymywane przez kilku gospodarzy z hr. Cornwall z użycia odpadków z soli rybackiej na nawóz pod turnepsy; materiał ten rozsiewają oni na dwa tygodnie mniej więcej przed zasięwem turnepsów, w ilości mniej więcej 27 cent. pols. na morg. Zgadniają się wszyscy na to, iż od czasu jak ten zwyczaj zaprowadzili, pszenice ich nigdy już od rdzy nie ucierpiały, pomimo że poprzednio często takiej ulegały zarazie. Wydatek byłby mało znaczącym żeby sól na ten cel od podatku uwolniono. Sól liwerpoolska niewiele więcej kosztuje jak 8 zł. korzec, a sól w kawałkach jeszcze byłaby tańszą. Dobre skutki jakie zadawanie soli bydłom sprowadza, naprowadzają na myśl, iż ona podobnie i rozwijaniu się roślin sprzyjać musi. U bydła przekonano się, iż sprzyja transpiracyi, *przeszkadza psuciu się soków*; jest więc tém samym najpro-

(1) Nietrudno byłoby o wynalezienie machin do ugniatańia gruntów stosownych, byleby to działanie w rzeczy samej rdzy zapobiedz zdołało.

stszym środkiem zapobiegającym w mnożeniu się roślin z rodzaju grzybów, jako też przeciw rdzy w pszenicy, która jest rodzajem gnicia czyli rozkładu. Następujące wypadki popiérają silnie powyższą teorię: 1° rdza przytrafia się rzadko w bliskości morza, byleby rola nie była nawiezioną zbyt silnie; 2° używając porostów morskich solą przesiąkniętą na nawóz, nigdy prawie rdzą zarażonego zbioru nie otrzymano; 3° w Belgii rdza mało jest znana, a tam używają na nawóz popiołów holenderskich, zawierających wielką ilość części solnych.

8. Ponieważ grunta zbyt żyzne, skłonne są do wydawania rdzą zarażonej pszenicy, przekonano się iż doskonałym środkiem dla zabezpieczenia zboża od téj choroby, jest obsiewanie gruntu zaraz po nawiezieniu, przed pszenicą, zbiorami rozpulchniającymi, jakoto: wyką, konopiami lub rzepakiem, w gruntach gliniastych, a kartoflami w gruntach lekkich. To pewna, iż po rzepaku nie widziano prawie nigdy rdzą zarażonej pszenicy; upowszechniona zaś uprawa téj rośliny, i użycie na nawóz popiołów holenderskich, stanowią dwie okoliczności, które w Belgii pszenicę od rdzy chronią. Kartofle jeżeli zbiór ich jest obfity, ten sam niekiedy sprawiają skutek. Na jedném polu zasiano pszenicę w części po ugorze, w części na zaoraném koniczysku, a w części po kartoflach; dwie pierwsze zostały zaorane, gdy tymczasem pszenica na kartoflisku wydała ziarno pełne i równe, a zbiór był o $\frac{1}{10}$ obfitszy jak zazwyczaj. W Anglii po lichym zbiorze kartofli, bywa często pszenica zarażona; w Belgii przecież gdzie w ogóle zbiór ten nietylko od rdzy cierpi, uważają w częściach najlepiej zagospodarowanych tego kraju (prowincyi Waes), zbiór kartofli za

najlepszy przedplód dla pszenicy. Jeżeli prawda jak się w istocie zdaje, że zbytek nawozu rozwijaniu się grzybków sprzyja, to pewno że zbiory wyplenające i zmniejszające bujność gruntu, skłonność do zarazy osłabiać powinny.

9. P. Clack którego szacowne uwagi o rdzy wspomnieliśmy poprzednio, radzi, wytepić wszelkie rośliny przechowywujące grzybki w różnych stopniach ich rozwinięcia, w ciągu nawet najcięższej zimy, z których przypuszczają, iż one z niepojętą szybkością udzielają się jeszcze młodemu zbożu, do przyjęcia ich skłonnemu, zaraz za nadejściem łagodniejszej pory. Grzybki te z tak nadzwyczajną rozwijają się szybkością, iż w ciągu jednego lub dwóch tygodni, dochodzą do dojrzałości, i zgubne skutki swoje rozpościerają na tysiącach morgów roli, od których zawisł cały zysk rolników, i które znaczną część pożywienia ludności krajowej mają dostarczyć.

Zpomiędzy powszedniejszych roślin mówią, że podbiał (*Tussilago farfara*); oset żółty (*Serratula arvensis*) i perz, sprzyjają do tego stopnia rozmnażaniu się grzybków, iż niepodobna jest, pola w którym się znajdują od rdzy ochronić; do zupełnego więc ich wytepienia wszelkiego starania przyłożyćby należało.

Niektóre rośliny niezrzucające liści, w najcięższej nawet porze przechowują grzybki; mianowicie bukszpan sadzony w położeniu niskim i wilgotnym, i jeryzna, którą należy w płotach i zaroślach, przynajmniej raz lub dwa razy do roku nisko przy ziemi przycinać: topola srebrzysta i łozina bywają często główną przyczyną rdzy w sąsiedztwie.

Niektóre drzewa przechowują takie grzybki na korze, jakoto: łożyna, leszczyna, brzezina, a czasem krzewiaste dęby. Berberys zachowuje to źródło zlego we wszystkich szczelinach swój kory, w której te grzybki czarne plamy tworzą; krzew ten należy starannie wytępiać. Różność zdań ze względu wpływu jaki berberys na rozpowszechnienie się rdzy ma wywierać, daje się tém wytłumaczyć, że gdy kora na takim krzewie jest gładką, on nietyle szkodzić może, gdyż tylko w szczelinach jego kory grzybki osiadają; i dlatego póki berberysowy krzak jest młody, rdzy on nie sprowadza (1).

Należałoby właściwie przyjąć jako powszechny zwyczaj, przycinanie żywopłotów wszystkich pól, gdy się je pszenicą zasiewa. Byłby to najlepszy środek zmniejszenia grzybków, które w przeciwnym razie mogą być zbiorowi szkodliwemi. Przez pilność w utrzymaniu żywopłotu zdołał p. Clack ochronić od rdzy pola, które od niepamiętnych czasów téj zarazie ulegały (2).

10. Mamy tu jeszcze wspomnieć o jednej nader ciekawej i ważnej okoliczności dotyczącej rdzy w pszenicy. W hrabstwach północnych Anglii, gdzie panuje zwyczaj zasiewania pomieszanej pszenicy z żytem, uważano, iż tak uprawiona pszenica, rzadko kiedy rdzy ule-

(1) Fakta przytaczane w sprawozdaniach z kilku hrabstw, zdają się potwierdzać niewątpliwie szkodliwy wpływ berberysu.

(2) W liście pisanym 16 czerwca 1817 roku zapewnia p. Clack, że w 1811 roku, gdy zasiał pszenicę na koniczysku, w polu, które znaniem było jako rdzy ulegające, otrzymał zbiór najpiękniejszy w całej okolicy; przypisuje to on starannemu wycinaniu krzewów, sprzyjających rozpowszechnieniu się choroby z sąsiednich żywopłotów i zarośli, jako téż zdeptaniu roli przez owce po zasiewie pszenicy. Wydeptywanie odbywa się najskuteczniej, gdy spędziwszy wielką liczbę owiec, przepędzamy je powoli po gruncie w ścieśnionej gromadzie.

ga (1). Zajmującą jest rzeczą, iż to samo spostrzeżono także we Włoszech. W rozprawie o klimacie Anglii wydanej przez pr. Symonds z Cambridge, wspomnianém jest, jako rzecz nadzwyczajna a powszechnie znana, że pszenica pomieszana z żytem lub wyką, jak ją tam zwykle siewają, wolną od rdzy bywa. Z pożyteczności wyki w tym względzie, zdawałoby się, iż grzybki dostać się mogą do rośliny przez korzenie, i że dostatecznym jest korzenie od nich ochronić. Mniemanie to potwierdzoném jest przez inne jeszcze okoliczności, jakoto: pożyteczność wydeptywania gruntu i gęstego siewu pszenicy, dla zabezpieczenia przeciw zarazie, gdyż postępowania takie utrudniają przystęp nasienia grzybków do korzeni zboża. Łatwo byłoby przekonać się o pożyteczności wyki jako zaradczym środkiem. Zwyczaj panujący w Belgii, gdzie rdza zaledwie jest znana, zasiewania zbiorów podwójnych, zdaje się téż potwierdzać mniemanie osób uważających, iż należy korzenie roślin od zarazy chronić. Pan Knight przekonany jest, że zaraza udziela się przez korzenie, na zasadzie, iż wszelkie próby udzielania rdzy przez źdźbła zarażone źdźbłom innym nie udały się; — i wistocie jeśliby się ona miała udzielać przez kłosa, jakżeżby schodziła na dół i samo tylko źdźbło zarażała? Ten ostatni bowiem wypadek widzieć zawsze się daje, pókad choroba nie jest zastarzałą. Inni przypisują rdzę działaniu promieni słonecznych na korzenie, i tém tłu-

(1) P. Tulle zapewnia pana Sinclair w liście pisanym 7 marca 1818 roku, że aż do roku 1815 uważano w jego sąsiedztwie, zasiewanie żyta wraz z pszenicą, jako środek tę ostatnią od rdzy zabezpieczający, lecz że w wspomnionym roku nawet samo żyto rdzy uległo, i w całym hrabstwie mało która pszenica od zarazy była wolną, czyto siana razem z żytem, czy sama przez się.

maczą większe bezpieczeństwo zbiorów gęstych od rzadkich, jako téż stosowność zasiewania z pszenicą żyta, którego szerokie i odgięte liście, rolę od wpływu promieni słonecznych chronią. Uderzającym jest także, że pszenica pod cieniem drzewa wzrosła nie ulega zaraze, gdy sąsiednia wystawiona na słońce jest zarażoną; pochodzić to może tak z zasłonięcia zboża od promieni słonecznych przez drzewo, jak z większej wilgotności gruntu w cieniu położonego.

Dodamy tutaj, że gdy pole widocznie zarażonem się okazuje i wzrost zasianego zboża wstrzymany, jedynym środkiem ochrony od pewnej zguby słomy i ziarna, jeśli to ostatnie już jest wykształconem, byłoby wykonane natychmiast zniwo, choćby zbiór nie był jeszcze dojrzały. Tym sposobem będziemy mieli słomę bądź na ścielkę, bądź na paszę dla bydła, a jak mówią, wszystkie soki pożywne w słomie się znajdujące, ściągną się do ziarna, wypełnią je, i wydadzą zbiór obfitszy, aniżeli by się spodziewać można (1).

Niemylna pozostaje nam jeszcze nadzieja, że bądź przez przyjęcie wskazanych przez nas środków, bądź przez dokładniejsze spostrzeżenia badaczy natury i doświadczenia zapobieżnych rolników, zdołamy czasem zmienić wpływ chorób pszenicy w taki sposób, iż się nadal one plagą powszechną stać nie będą mogły. Dla osiągnięcia tego celu trzeba by, iżby wszyscy pilniejsi gospodarze korzystali z każdej sposobności objaśnienia się co do chorób pszenicy, zapisywali wszelkie nadarżające się okoliczności do tego zwrócone przedmiotu, porównywali spo-

(1) P. de Chateauvieux radzi jako niemylny środek wstrzymania choroby, obcinać liście w miarę jak się na nich rdza okazuje.

strzeżenia własne z badaniami innych, iżby w ten sposób rozpoznawszy czy przyczyna rdzy jest miejscową albo też powszechną, zaradzać jej w każdym razie o ile to jest w naszej mocy (1).

(1) Zdaniem p. Hoblyn żadna roślina pasożytna nie może ob-
 siać na pszenicy, pókiad ona w zdrowym pozostaje stanie; dla
 okazania się choroby, potrzebnem jest do niej poprzednie usposo-
 bienie. W ludziach spostrzegamy także usposobienia do rozmai-
 tych słabości np. ospy, a może i pedogry; to wszelako nie powin-
 no wstrzymywać badań nad środkami zapobiegającymi i leczący-
 mi każdą szczególną chorobę.

(Dalszy ciąg nastąpi).

A. hr. Z.

NIKTÓRE PRAWDY

Z EKONOMII POLITYCZNEJ CZERPANE,

TYCZĄCE SIĘ

PRODUKCYI, KONSUMCYI I ZAMIANY,

ZE STANOWISKA ROLNICZEGO.



Potrzeba wzajemnej pracy, łącząca rodziny i ludzi wszelkich miejsc i czasów, biorąc źródło w sprawie najwyższego rzędu, stała się także prawem porządku społecznego. W pracy jednych dla drugich, leży wyobrażenie zamiany pracy, czyli zamiany usług, jakie ludzie wyrządzać sobie zwykli, a tak, znajdujemy tu także początek i granice nauki ekonomii politycznej. Zapracować na zaspokojenie potrzeb drugiego, jestto mu przynieść usługę; jeżeli usłużenie to oddaném zostanie, czyli że nastąpi usługa za usługę, wtenczas ma miejsce fenomen ekonomiczny, zwany zamianą.

Zamiana ta, żeby nie na raz tylko służyła, prócz spotrzebowania czyli konsumcyi usług, pociąga za sobą ich odnowienie czyli reprodukcją.

Wyrządzona usługa, przez to, że jest potrzebną, żądaną, staje się tém samém użyteczną, ma zatem pewną wartość. Tworzyć zaś większą lub mniejszą wartość, za pomocą większej użyteczności pracy, z przyrodzoną użytecznością sił natury połączonej, jest zadaniem produkcji.

Z drugiej strony, produkcya z konsumpcją, tak silnie są z sobą zespolone, że jednej od drugiej, oddzielić nie można. Dla uprodukowania najmniejszej rzeczy, trzeba inną koniecznie spożyć, skonsumować, i tak: żeby skopać ziemię, trzeba część odzienia i żelaza zużyć; żeby otrzymać cukier, trzeba spotrzebować buraki; zresztą w życiu naszym mamy tego widoczne dowody: czas zużywa część życia naszego, nie dla zupełnej nas zagłady, ale owszem dla dalszego nas doskonalenia. W samej zatem produkcji, leży zamiana użyteczności mniejszej na większą.

Treścią téż ekonomii politycznej jest teoria zamiany pożytecznych usług, mająca na celu ich ciągłą re-produkcją. A skoro wartość od usług oddzielić się nie da, bo ocenienie ich w zamianie, od wartości jaką mają zależy, przeto powiedzieć jeszcze można, że ekonomia polityczna, jest nauką wartości. Ekonomia polityczna jako teoria, jest nauką nowoczesną; w praktyce jednak wraz z początkiem porządku społecznego istniała, bo ją zamiana owoców pracy, zawsze w sobie mieściła; brakowało tylko wtenczas objaśniającego wykładu praw, których celem, okazanie najwłaściwszego układu ekonomicznego społeczeństw. Wzrost dopięro przemysłu, nauk, przekonanie coraz bardziej upowszechniające się, iż nieobojętną rzeczą jest materialne krajów powodzenie, i związek między niém, a wykształceniem ich mo-

ralném zachodzący, badaniu i skreślaniu prawd ekonomicznych coraz większe dały znaczenie (1).

Jak po większej części we wszystkich innych naukach, tak i tu wiadomości wstępne elementarne, większe mają w praktyce zastosowanie. Nabywać zatem zasadniczych doświadczonych prawd, nie zapuszczając się aż do ich najdalszych wynikłości, — starać się, raczej rozprzestrzeniać podstawę nauki, jak jej szczyt wynosić, — jest może, jeśli nie ważniejszém, to przynajmniej pożyteczniejszém zadaniem. Nauka ekonomii politycznej, pomyślność wszelkiego przemysłu na szczególniej mając uwadze, zajmuje się także interesami przemysłu rolniczego, czyli produkcją, konsumcją i zamianą produktów rolniczych.

Każda z tych po szczególe, jest już obszernym, nader ważnym dla rozprawy przedmiotem; gdy jednak o żadnej z nich mówić nie można, aby dwóch drugich nie

(1) Zarzucają ekonomii politycznej, że trudniąc się głównie interesami materialnymi społeczeństw, stanowisko ich czysto materialne zbyt wysoko wynosi. Bogactwo jednak materji jest dziełem przyrodzenia, a ekonomia polityczna trudniąc się tém co jest, gdyby tylko powszechnie, materialne wszystkich dobro miała na względzie, zasługiwałaby już na usprawiedliwienie. Kreślić bowiem prawa obszernej najwłaściwszej produkcyi, jest to pracować w godziwym także interesie warstw najniższych społeczeństwa; bo utrzymujący się z pracy rąk swoich, na braku dostatecznej produkcyi, najwięcej cierpią, gdyż nie znajdują wtenczas dla siebie dostatecznych zarobków, cena zaś ich pracy zniżoną, a cena produktów dla konsumcyi służących, do zarobków nie jest proporcjonalną. Niedostatek częścię rodzi cierpienie i występki jak wewnętrzzną spokojność i uczciwość. Najwłaściwsze jednakże ekonomiczne sił materialnych użycie, odpowiada stosownemu i sił naszych umysłowych wykształceniu, co z dwoistości natury naszej pochodzi. Kraj, który udoskonała uprawę ziemi, inwentarz, narzędzia, wznosi fabryki, rękodziela i t. p., umysłowego kształcenia swego daje dowody, gdyż on sam przedewszystkiem jest tego twórcą, jest tą siłą pierwszą, która innym ruch i życie nadaje. Pewien nawet ro-

dotknąć, zamierzaliśmy tu przebiec tylko niektóre prawdy dotyczące się produkcji, konsumpcji i zamiany produktów rolniczych. Lecz dla lepszego rzeczy zgłębienia zastanówmy się naprzód pokrótce nad poznaniem i ocenieniem wartości.

Wartością przedmiotu jest stosunkowa jego do potrzeb naszych użyteczność, — cena targowa, jest pospolitą wyrażeniem wartości w zamianie, — zależy ona od większego lub mniejszego ofiarowania na sprzedaż, i większego lub mniejszego żądania kupna produktów; zależy także od kosztów ich produkcji.

Wartość przedmiotów zależy od naszej ich potrzeby, czyli użyteczności jaką posiadają. Jak potrzeby są rozmaite i względne, tak i wartość przedmiotów jest względna także do miejsc, czasu i osób, i tak: co dla jednych użyteczne, potrzebne, nie dla wszystkich równie wiele warte. W istocie rzeczy, potrzebnym jest tylko to, co niem jest w oczach zdrowego rozsądku; wyrafinowane

działanie stosownego powiązania warunków doskonalenia się społeczeństw, wszędzie spostrzegać się daje, i jeżeli ich postęp polega na tem, abyśmy byli oświecenijszymi, doskonalszymi, to drugostronnym objawem tego postępu jest coraz większa masa produktów, czyli zaspokojenie potrzeb wszystkich. Potrzeby nasze są ściśle zespolone z potrzebą pracy, która jest wynikiścią prawa: „będziesz pracował w pocie czoła swego“, zawierającego najobszerniejszą dla nas moralną naukę. Są zapewne nauki zajmujące bezpośrednio czysto moralne, bez porównania wyższe stanowisko. Ekonomia też polityczna w rzeczach powszechnego użytku zatrzymuje się w granicach ściślejszej tylko słuszności; dla niej to użyteczne, co słuszne, lecz tych granic przekroczyć jej niewolno bo tam już dla najwyższych w hierarchii potęg zostawione działa-

jednak potrzeby, a nadewszystko próżność nasza, staje się częstokroć bezwzględnym sędzią wartości przedmiotu. Cóżkolwiek bądź, ocenić nie możemy tu inaczej wartości rzeczy, jak podług względnej jej użyteczności i potrzeby, czyli, że dość jest, żeby była użyteczną w oczach człowieka, aby tém samém nabrała wartości. Niewątpliwą zkadınąd rzeczą jest, iż wszystko to co jakokolwiek użyteczne, ma pewną także jakąkolwiek wartość. Nikt nie da za to, co do żadnego nie służy użytku; dajemy przeciwnie pewną miarę użyteczności w rzeczach przez nas posiadanych za przedmiot który mieć chcemy, co jego właśnie wartość stanowi i t. d.; jeżeli dajemy dwa sążnie drzewa za korzec pszenicy, dwa te sążnie drzewa stanowią wartość korca pszenicy, i nawzajem. Ostatecznie zatem wartością przedmiotu w ogólności, jest stosunkowa jego do potrzeb naszych użyteczność. Wartość jakiegokolwiek produktu byłaby arbitralną, gdyby za pomocą zamiany nie była ocenioną.

Pieniądze są najdogodniejszym pośrednikiem zamiany, dla małej objętości i łatwego ich przechowania, dla mennicznej nadto rękojmi jaką posiadają, i dla codzien-

nie. To ścieśnienie obrębu działalności, daje jej możność doskonałego zbadania wyraźnego przedmiotu swego, daje jej tę możliwą pełność, wyrobienie, których nie nabędzie żadna nauka któraby nieskończoność poszukiwań za zasadę położyła. Jeżeli nakoniec w pismach ekonomistów trudniących się poszukiwaniem i określeniem praw naturalnych produkcji, wzrostu konsumpcyi i upowszechnienia bogactw, czyli wszelkich użyteczności materialnych i umysłowych z pracy naszej wynikających, znajdujemy u niektórych zdania z wyższymi moralnymi zasadami sprzeczne; nie ujmując wtenczas ważności nauki, błędy ludziom przypisać należy.

nego użytku jaki z nich robimy; wartość ich jest nam więcej znajomą jak wszystkich innych przedmiotów, i tak: wiemy lepiej czego dostać możemy za 25 złp. aniżeli za korzec pszenicy, chociaż ich wartości mogą być w tym samym miejscu i czasie, zupełnie jednako-
we. Pewna też ilość pieniędzy wyliczona za produkt po uskutecznionej zamianie, jest jego zwykłą ceną sprzedaży, a zarazem pospolitem wyrażeniem jego wartości w zamianie. Nim się jednak na cenę zgodzono, najczęściej żądano wyższej a ofiarowano niższą; pośrednikiem zatem obudwóch była większa lub mniejsza potrzeba kupna lub sprzedaży; innemi słowy, wartość zamienna czyli reprezentująca ją pospolicie cena sprzedaży produktu; zależy od większego lub mniejszego w danym czasie i miejscu ofiarowania na sprzedaż, jako też od większego lub mniejszego jego żądania.

Pozycye ofiarowania i żądania są z natury rzeczy bardzo zmienne i kombinują się między sobą rozmaicie, stąd też i ceny bardzo rozmaite. Jest drogość produktów pochodząca z mniejszego ofiarowania, przez co rozumieć należy brak, niedostatek — zły przeto jest natury; jest taniość szkodliwa skoro brak żądania jej przyczyną; jest też mniej więcej słuszna cena produktów, umiarkowana z jednej strony ich obfitością, czyli większym ofiarowaniem, a z drugiej obszerniejszym produktom żądaniem.

Przy należytem bezpieczeństwie i naturalnym a nie przymusowym rzeczy układzie, czyli przy łatwej wszelkich produktów zamianie, cena sprzedaży, ta wypadkowa ceny ofiarowanej i żądanej, do ceny kosztów produkcyi jest najwięcej zbliżoną, ta bowiem jest punktem do

którego przez regularną grę żądania i ofiarowania, ceny wszech rzeczy zmierzają.

Nie koszta zapewne produkcji, ale użyteczność produktu, jest przyczyną jego wartości, jakieśmy to już wyżej powiedzieli, bo np. studnia artezyjska, pociągająca za sobą wiele kosztów, staje się niepotrzebną tam gdzie łatwo o wodę źródlaną — piec mający na celu podniesienie temperatury, chociażby mógł wiele kosztować, nie jednak nie wart w strefach gorących i t. d. Ale ponieważ nikt nie produkuje rzeczy, któraby nie pokrywała kosztów produkcji, i skoro z drugiej strony konsumenci płacąc za produkta, wynagradzają łożone na nie koszta, widzimy przeto że koszta produkcji są także w pewnym stopniu miarą ceny produktów.

Cena zatem produktów zależy :

- 1) od większego lub mniejszego ich ofiarowania i żądania;
- 2) od ceny kosztów ich produkcji.

Tu już dostrzedz możemy jak dalece pomyślność kraju, od ułatwionój zamiany produktów i od niżonych kosztów ich produkcji zawisła. Przedmiot ten w ciągu mowy o produkcji, konsumcyi i zamianie, starać się będziemy bliżej dać rozpoznać (1).

(1) Uprzedzić tu jednak czytelnika winniśmy, że powody ekonomiczne, które podają i sprawdzają prawa generalne, tyczące się wzrostu i upowszechnienia bogactw, widzą na świecie jeden tylko obszerny targ, nie wchodząc bynajmniej w pewne względne położenia i lokalności, które tylko praktykę obchodzić powinny, ani też w trudności, jakie zastosowanie prawd tych częstokroć znaleźć może.

Co się rozumie przez produkcją. Główne narzędzia produkcji. Co jest miarą dochodu z ziemi. Ziemia bez pracy i kapitału obejść się nie może. Każdy z tych czynników, przynieść może odpowiedni czysty dochód. Kapitał jaki gospodarz posiadać powinien, kapitał nakładowy, kapitał obiegowy. Ilość produktów otrzymanych w ciągu roku nie jest jego czystym całorocznym dochodem. W ciągu produkcji rolniczej, kapitał konsumuje się i nowe postacie przybiera, nie tracąc wszakże na swojej wartości. Kapitałem nie są tylko pieniądze, ale wszelkie wartości.

Produkować, nie jest tworzyć materią, ale ją do największej użyteczności sposobną czynić, przez zespolenie sił człowieka z siłami natury.

Części składowe np. korca pszenicy, z niczego powstać nie mogły, znajdowały się one w ziemi, w wodzie, w powietrzu, ale w tym stanie nie przedstawiały żadnej użyteczności; przemysł dopiero rolnika, mając od natury wskazaną drogę do pracy, przemienił kilka ziarn w korzec i miliony korcy pszenicy. Widzimy już ztąd, iż pewne siły, czyli narzędzia produkcji, leżą w samej naturze, inne są dziełem człowieka. Do pierwszych należy ciepło, woda, wiatr i t. d.; podwając ich przyrodzone użyteczne dla nas własności, tak aby do większej i mniej kosztownej produkcji przyczynić się mogły, jest ważnym przemysłu zadaniem. Wiatraki, młyny, okręta, maszyny parowe i t. p., zastępujące pracę ludzką lub zwierzęcą, są tej prawdy najlepszym dowodem.

Najgłówniejszym jednak przyrodzonym narzędziem, jest ziemia. Do tych zaś które są dziełem człowieka,

należy praca i kapitał. Głównymi zatem narzędziami produkcji, nad którymi w dalszym ciągu zastanawiać się będziemy, są: ziemia, praca i kapitał. Skoro zatem produkcya bez ziemi pracy i kapitału obejść się nie może, trzeba przedewszystkiem, ażeby własność tych narzędzi produkcji była zabezpieczoną, bo gdyby nią nie była, nie byłoby rezultatu produkcji czyli produktu, nie byłoby tego, co jakiegokolwiek bogactwa partykularnego lub społecznego nosi cechę, bo nie może być tam, gdzie niczego posiadać nie można, czyli gdzie własność nie jest zapewnioną.

Ziemia jest pierwszym najważniejszym źródłem wszelkich bogactw; jej wartość nie tyle od obszerności, jak od jej dobroci i położenia zawisła. W kraju rolniczym, w ziemię bogatym, pierwsze potrzeby życia są wszystkim nieomal zabezpieczone, a inne zaspokoić można przy dogodnych urządzeniach za pomocą zamiany. Ztąd też w kraju takim niemasz proletaryatu, bo przy jakiegokolwiek ochocie do pracy, mieszkańcy jego, nie doznają podobnej jak w innych krajach nędzy. Zarobki lubo zbyt niewygórowane, są więcéj stałe i pewne, bo niewystawione na raptowne, często zdarzające się zwinięcie lub upadek wielkich zakładów fabrycznych. Ponieważ w przemyśle rolniczym, ziemia wchodzi jako trzecie narzędzie produkcji, gdy w innych kapitał i praca główną odgrywa rolę, dlatego też polepszenie rolnictwa jest kapitałem najtrwałej dla kraju nabytym, a ludność rolnicza, najwidoczniejszy nieruchomy zostawia po sobie ślad pracy jaką podejmuje; ślad ten starań, jest dla rolnika ciągłą nieustanną pobudką, ku coraz większym zabiegom i pracy, na doświadczeniu opartym,

jest zwierciadłem jego życia, bo w każdym rezultacie pracy, który w rolnictwie więcej w oczy podpada, widzi gospodarz pomysł, wykonanie, własny trud swój, a w tém wszystkiém w rozmaitych epokach życia, znajduje siebie i poprzedników swoich. Rolnicy długiego potrzebują czasu, aby się owoców pracy i kapitału doczekać mogli, bo to znatury samej warsztatu na którym pracują wypływa, i do niego, i rezultatów pracy, tém bardziej się przywiązują, a to wszystko staje się powodem, iż wszędzie w ogólności, ludność rolnicza daje silną rękojmę zdrowego rozsądku i porządku społecznego.

Są tacy, którzy utrzymują, że praca tylko jest produkcyjną, a ziemia nią nie jest; wychodzą oni z téj zasady, że tylko przez pracę ziemia użyteczną stać się może. Ziemia jednak nie tylko że sama przez się wydaje rozmaite rośliny, drzewa, owoce, ale zdolność jęj produkcyjna jest odmienna, gdyż ta sama ilość pracy i kapitału włożonego w dwa jęj rodzaje równego rozmiaru, niejednakowe przynosi korzyści, bo jeden jest więcej, drugi mniej bogaty. Mówiąc o ziemi, najlepiej ją tu ocenić potrafimy, po dochodach jęj właścicielowi należących się, których urodzajność ziemi jest przyczyną. Za użycie bowiem zdolności jaką ma ziemia do wydania produktów pewną wartość posiadających, właścicielowi służy prawo żądania od użytkującego czyli dzierżawcy pewnego wynagrodzenia, które stanowi jego dochód z ziemi (1).

(1) W poprzednim poszycie Roczników, w rozprawie o wydzierżawianiu dóbr ziemskich, przedmiot ten był téj rozprawy główną osnową, my go jednak tutaj z kolei rzeczy całkiem pominąć nie możemy; przebieżemy go zatem tylko w krótkości.

Jeżeli właściciel sam jest przedsiębiorcą, jak to najczęściej u nas się zdarza, możliwy użytek z ziemi pozostaje w jego ręku. Wydziały ziem pod uprawą będących, z powodu rozmaitego ich położenia, większej lub mniejszej urodzajności, różnią się między sobą oszczędnością kosztów produkcji, przez co rozumieć należy otrzymanie z nich jednakowej masy produktów, przy mniejszej ilości kapitału i pracy, czyli co wychodzi na jedno, otrzymanie większej masy produktów przy jednakowych,łożonych na nie kosztach. Do kosztów produkcji należą: zapłata robotnika, procent od kapitału, jego amortyzacja, ryzyko, koszta transportu, podatki. Tam zatem gdzie dla braku ludności robotnik drogi, gdzie kapitałów mało, gdzie zatem wysokie od nich procenta, gdzie ziemi nieurodzajne, odległe, tam koszta produkcji są większe.

Przypuśćmy że same tylko najżyźniejsze, najlepiej położone ziemi, pod uprawę zajęte zostały; jeżeli zboże z ziem tych nie wystarcza na utrzymanie ludności, rolnicy zaczną uprawiać albo ziemi równie bogate ale odleglejsze, lub też bliskie ale mniej żyzne, albo też na koniec użyją na ziemi pod uprawą już będącej, większej ilości kapitału i pracy, czyli że będą w rozmaitych stopniach drożej produkowali. Na targu zatem znajdować się będą w jednym miejscu i czasie produkta otrzymane z większym lub mniejszym kosztem, cena zaś będzie jedna dla wszystkich. Cenę tę stanowić będzie zboże najdrożej produkowane, gdyż inaczej rolnicy najdrożej produkujący, zaniechałby uprawy gruntów swoich, boby nawet kosztów produkcji pokrytych nie mieli; i tak koszta produkcji jednego korca pszenicy z rozmaitych ziem niech będą 15, 16, 17, 18 19, 20 złp.; za

korzec zatém pszenicy płacić będą na targu w danym czasie i miejscu przynajmniej złp. 20, a korzyścią na jednym korcu będzie 5, 4, 3, 2, 1, 0 złp. Właścicielowi zatém ostatniej ziemi ledwoby się koszta produkcyi wróciły. Ta zaś różnica między kosztami produkcyi a ceną targową, stanowi rentę ziemi, i jest miarą rozmaitego jój dochodu (1).

Dla lepszego jeszcze rzeczy wyjaśnienia, przypuśćmy, iż na każdym z czterech folwarków, z których jeden w bogatej i bliższej sławu ziemi gostyńskiej, drugi w odleglejszej, ale bogatszej jeszcze ziemi proszowskiej, trzeci w średniej ziemi pod Warszawą, i czwarty w piaszczystej opoczyńskiej są położone; na każdym z tych folwarków przypuszczamy, że otrzymują pszenicy 8 korcy z jednego morga ornego, widocznie koszta produkcyi na tych folwarkach będą rozmaite. Cena korca pszenicy od odległości od punktu najwyżej za korzec płacącego, i od miejscowej potrzeby zależąca, także rozmaita (2); niech

(1) Renta jak widzimy, w żadnym razie do kosztów produkcyi nie wchodzi, gdyż nie jest przyczyną ceny sprzedaży produktów, ani też kosztów produkcyi, ale ich obojga wypadkiem. Summa zaś dzirżawna może w pewnej części na cenę sprzedaży produktów wpływać, bo jeżeli jest wyższą od słusznej renty, stan taki rzeczy wychodzi na jedno, jak gdyby podług poprzedniego zmienił ziemi żyzne w mniej żyzne, blizkie w odległe.

(2) Niektórzy cenę produktów czynią zawisłą tylko od najwyżej za nie płacącego punktu, zapominają jednak, że cena zależy także od miejscowego żądania i ofiarowania, czyli od miejscowych potrzeb, miejscowej konsumpcyi, że wszystkie targi, wszelkie żądania i ofiarowania, ile ich tylko jest, są regulatorami ceny produktów, że kiedy za korzec pszenicy w Londynie płacą złp. 28, to w pewnej części także dlatego, że w Nowym Yorku płacą za jój korzec złp. 25, w Warszawie 24, w Grójcu 24 i nawzajem. Punkt najdrożej płacący, wskazuje największą produktów tych miejscową potrzebę, a przeto niezaprzeczenie więcej wpływa na

będzie w Gostyńskim złp. 24 zakorzec, w Proszowskim złp. 19, pod Warszawą 25, w Opoczyńskim 23 złp.

Zjednego zatem morga za 8 korcy pszenicy wypadnie:

	w ziemi Gostyńskiej	w ziemi Proszowskiej	pod Warszawą	w Opoczyńskim
Złotych polskich	192	152	200	184
Koszta produkcji pszenicy na jednym morgu stosunkowo do dobroci ziemi niech będą	130	110	150	180
Na dochód z ziemi z jednego morga pszenicy wypadnie złp.	62	42	50	4

Gdyby przeciwnie koszta produkcji w tych czterech folwarkach były jednakowe, to znów rezultat otrzymany z powodu większej ilości produktów lub wyższej ich ceny, dla mniej lub więcej dogodnego pod względem handlowym ziem tych położenia i rozmaitej ich urodzajności, sprowadzi różnicę, która także na większy lub mniejszy dochód z ziemi przypada.

Na ziemi pod uprawą, wszędzie znać pracę i kapitał jakie jej gospodarz w pomoc przyniósł, aby ją zdolną urodzaju a raczej produkcji uczynił, dochód z niej nawet od trafnej ilości pracy i kapitału zależy. Kapitał i praca są najczęściej tak ściśle z ziemią zespolone, iż częstokroć trudno jest dokładnie ocenić, jaka część w produkcji przypada na pracę, na kapitał, na ziemię; siły bowiem

cenę produktów, aniżeli każdy z mniej płacących z osobna, ale też wszystkie razem nieskończenie więcej na cenę produktów wpływają, aniżeli punkt najdrożej płacący.

żywotnej natury, nikt dokładnie obliczyć nie potrafi: i tak inwentarz którego się rolnik dochował, jest nietylko dziełem starań i kosztów na jego wychowanie łożonych, ale i siły wegetacyjnej ziemi na której się pasał, i sił żywotnych zwierzęcia. Dlatego też w oszacowaniu dochodów z ziemi, kapitał i praca w nie włożone, przedstawiające się pod postacią budynków, rowów, wymierzwienia pól i t. d., jako do niej nieoddzielnie przywiązane ulepszenia, do wartości ziemi, a zatem na dochód z samej ziemi zwykle, się liczą. Ze jednak oddzielić z wszelką skrupulatnością nie można, co w dochodach z przemysłu rolniczego przypada na ziemię, co na kapitał, co na pracę, wnosić ztąd nie wypada, abyśmy jednemu czynnikowi produkcji rolniczej przypisywali dochód z niej otrzymany. Produkta rolnicze nie samej ziemi są owocem, są one rezultatem współdziałania ziemi, pracy i kapitału, a każdy z tych czynników przynieść może odpowiedni czysty dochód. Z ziemi, nazywać się będzie tylko czystym dochodem z ziemi (1), z kapitału procentem,

(1) Nie zaś rentą, jak niektórzy sądzą, należy bowiem odróżnić rentę od czystego dochodu z ziemi. Renta albo wyobrażająca ją summa dzierżawna, mieści w sobie dochód czysty z ziemi i dochód od kapitału i pracy już poprzednio wyłożonych. Przy wypuszczeniu w dzierżawę, dla braku dostatecznej u nas ilości kapitału i pracy, jaki dzierżawca zwykle w majątności zastaje, summa dzierżawna za sam dochód z ziemi powszechnie uchodzi. Właściwa zaś ilość kapitału i umiejętnej pracy dzierżawcy, podnosząc po pewnym przeciągu czasu rentę dla właściciela, przez czas trwania kontraktu, idzie na dochód kapitału i pracy dzierżawcy.

Tu także dostrzedz możemy jedną z głównych przyczyn, dla których majątności ziemskie w naszym kraju nie znajdują dzierżawców, bo z powodu braku w majątki włożonych kapitałów i pracy, częstokroć dobra ziemskie, albo bardzo małą, albo żadnej nie przedstawiają u nas renty, a tak właściciele ich zmuszeni są sami trudnić się chociaż niekorzystnym dla nich majątków zarządem.

z pracy zarobkiem, a wszystkie razem stanowią czysty dochód przedsiębiorstwa rolniczego, w którym się mieści dochód właściciela, kapitalisty i przedsiębiorcy, ci zaś mogą być jedną i tą samą osobą.

Właściciel jeżeli sam jest przedsiębiorcą wolnym, prócz ziemi, posiadać musi kapitał, czyli reprezentujące go wartości, składające się z budowli, karczunków, rowów, inwentarza, narzędzi rolniczych i t. p. Kapitał ten stanowi w gospodarstwie kapitał nakładowy (1); a że czas go zużywa, aby zatem był nienaruszony, właściciel od niego pobierać musi procent należący się kapitaliście wraz z przewyżką na jego amortyzacyą. Kapitał zatem ten utrzymuje się kosztem przedsiębiorstwa, gospodarza, czyli inaczej, sprzedaż produktów z gospodarstwa, pokryć należące się od niego procenta powinna. Właścicielowi potrzebny jest jeszcze prócz nakładowego, kapitał tak zwany obiegowy, czyto np. na zakupienie do siewu po-

(1) Jednym z ważnych bardzo rodzajów kapitału nakładowego są maszyny: kawał drzewa jest maszyną i to niepospolitą, bo jest drągiem; podobnież maszyną jest motyka, brona, pług i t. d. Maszyny w przemyśle rolniczym, wielkie pośrednie mają znaczenie, dowodem pomyślności nawet rolnictwa, jest w znacznej części maszyn udoskonalonych upowszechnienie. W naszym kraju czysto rolniczym, w którym taniością tylko rolniczych produktów utrzymać możemy konkurencyą z innemi krajami, zastosowanie maszyn pociągających za sobą zmniejszenie kosztów produkcji, w porównaniu z wielością otrzymanych ztąd produktów, ma wielkie dla nas znaczenie. Maszyny w ogólności nie zniżają ani zarobków, ani nie zmniejszają żądania pracy ręcznej, są tylko większego urozmaicenia pracy i większej produkcji przyczyną, co jest też głównym rolniczego i wszelkiego przemysłu zadaniem. Przy pomocy maszyn, produkt mniejszym kosztem otrzymany, jest tym sposobem dla wszystkich konsumentów tańszym, przez co summa oszczędności przez wszystkich kupujących zrealizowana, służy im do obszerniejszego zaspokojenia potrzeb, a tém samém wywołuje o zrealizowaną oszczędność większe pracy ludzkiej żądanie.

trzebnego rozmaitego gatunku zboża, czyli téż paszy, żelaza, soli, gipsu i t. d., zresztą na utrzymanie i zapłacenie officyalistów, czeladzi, robotników i t. d. Kapitał ten zużywa się zupełnie w ciągu roku, a nawet kilka razy do roku; interesem gospodarza jest, aby kapitał ten nie został raz na zawsze zużyty, ale przeciwnie powrócił mu się w pieniądzech, ziarnie, bydłe, chociażby nawet w pewnej części w nawozie, wraz z procentem od niego się należącym.

Ztąd téż widzimy:

1) Że myliłby się mocno ten, który widząc u gospodarza zapas zboża, kartofli, wódki, jednoroczny wychów inwentarza, wszystko to rachował na całoroczny jego dochód, bo jak buty, suknia, kapelusz nie są dochodem kilku lub kilkunasto-dniowym szewca, krawca, kapelusznika, tak i z gospodarzem rzecz ma się tak samo. Ten ogół wartości z gospodarstwa otrzymanych, jest jego brutto dochodem. Myliłby się także, gdyby w całorocznym czystym dochodzie z przedsiębiorstwa właściciela pochodzącym, znajdował tylko rentę czyli sumę dzierżawną, jakaby mu się należała, gdyby majątek swój w dzierżawę puścił, gdyż tu właściciel prócz należącój mu się w każdym razie renty, znaleźć musi procent od kapitału, jaki w ciągu roku wyłożył, i zarobek za swoje prace, będąc sam przedsiębiorcą rolnym.

2) Z poprzedniego przykładu widzimy także, że produkta rolnicze otrzymują się za pomocą konsumpcyi, wszelkiego rodzaju kapitału i pracy; nim zatem rachować można na jaką korzyść, a zatem na wzrost czyli powiększenie kapitału, trzeba przedewszystkiém odebrać w produktach wszystkie wartości zaforszowane, spo-

żyte; jeżeli otrzymujemy z rolnictwa, wartości równe tylko skonsumowanym, czyli że dochód brutto, nie przenosi kosztów produkcyi, niemasz wtenczas przyrobienia, ale jest tylko co do formy bogactwa przemienienie. Jeżeli zaś, jak w poprzednim przykładzie; właściciel otrzymał pewien dochód czysty z przedsiębiorstwa swego, wtedy kapitał nietylko nienaruszonym, ale nawet przysporzonym został, czyli że był skonsumowany w sposób reprodukcyjny. Tym sposobem corocznie konsumując się, może ciągle coraz nowsze dawać produkta, coraz nowsze przynosić dochody.

Skoro zaś w ciągu produkcyi, wszystek nieomal kapitał inną postać przybrał, nie zależy on zatem na tym lub owym rodzaju produktu, ale na jego wartości; przeciwnie więc fałszywemu rzeczy częstokroć rozumieniu, nietylko pieniądze są kapitałem, ale nim są i inne produkta, tę samą wartość posiadające co pewna kwota pieniędzy. Pieniądze są tylko pośrednikiem zamiany, i stanowią pewną część kapitału tylko ruchomego czyli obiegowego w narodzie, do którego się liczą wszystkie tak surowe i przerobione produkta; kapitał zaś obiegowy w miarę wzrostu swego stopniowo zamienia się w kapitał nieruchomy, i jego działanie produkcyjne bez przestanku ożywia. Gdyby tylko złoto i srebro miało być kapitałem, nie byłoby wzrostu bogactwa powszechnego; jeżeli zaś przeciwnie, bogactwo zasadzamy na obfitości rzeczy użytecznych, zdołamy pojąć postęp pomysłności krajowej. Gdybyśmy mieli dwa razy więcej użytecznych produktów w zbożu, odzieniu, machinach, mieszkaniu i t. p., bylibyśmy dwa razy więcej bogatszymi, przy téj saméj co teraz ilości pieniędzy; nie byliby-

śmy zaś bogatszymi przy podwojonej ilości monety, jeżeliby masa rzeczy użytecznych, większą nie była.

Pieniądze zatem składają małą tylko część kapitału; stanowiącego jedno z trzech głównych narzędzi produkcji.

Staraliśmy się dać poznać dotąd znaczenie kapitału, widzieliśmy, iż kapitał służy do poniesienia kosztów produkcji, od chwili, od której działanie jój się rozpoczyna, dopóki sprzedaż nie pokryje ich całkowicie; zrozumiemy także łatwo, iż ażeby całą swoją dzielność produkcyjną mógł kapitał posiadać, ruch jego wszechstronny musi być swobodny, co równie dobrze stosuje się do większej jak i mniejszej ilości kapitału.

Teraz zaś zastanówmy się z kąd kapitał powstaje, co nas doprowadzi do pojęcia wzrostu kapitału i jego konsumpcyi, czyli konsumpcyi wartości.

Formowanie się kapitału. Reprodukcyjne użycie oszczędności przyczyną wzrostu kapitału. Różnica konsumpcyi nieprodukcyjnej a produkcyjnej.

Nikt zapewne nie wątpi, iż w pracy człowieka leży udoskonalenie naszej jako téż i ziemi natury. Widzimy w tém sprawiedliwość rządzącą światem, która na złe, gotowe nam zaraz podaje lekarstwo. Głównie nam przeto o to iść powinno, abyśmy dokładnie złe rozpoznać, a na ważność lekarstwa zgodzić się i użyć go umieli. Cóżkolwiekby, w pracy przez nas i nad sobą znajdujemy początek naszego tak materyalnego jak

i moralnego bogactwa. Nikt nigdy niczego się nie nauczył, nie zrobił, nie zebrał bez pracy.

Kapitał téż pochodzi z pracy, a tworzy go oszczędność która także bez trudu nie przychodzi; wzrost zatem jego jest wolny z natury pochodzenia swego. Chcieć zatem zniszczyć kapitał, jest chcieć wszelką zagładzić pracę. Jeżeli szanujemy jedną, to winniśmy przynajmniej drugiemu bezpieczeństwo (1). Oszczędności wszędzie zebrane być mogą, i stają się kapitałem, skoro tylko użytecznie obrócone zostaną (2).

Oszczędność słusznie policzoną została do cnót obywatelskich, wymaga bowiem tak jak inne cnoty pewnej siły moralnej dla wstrzymania się od skonsumowania obecnie jakiegokolwiek rzeczy, któreby nam przyjemność sprawić mogło, a to celem użycia oszczędności na przyszłość w sposób użyteczniejszy. Jest ona przytém oznaką wykształconego sądu, odróżniającego ważność rozmaitych naszych potrzeb, jakie nawet w nieprzewidzianej przyszłości nastęrczyć się mogą (3).

(1) W miarę zaś wzrostu bogactwa krajowego, w miarę jak narzędzie pracy (wszelkie kapitały nietylko pieniądze) stają się obfitsze, procent od nich się zmniejsza, ten téż jest tylko jeden słuszny możliwy sposób, za pomocą którego można zmniejszyć zyski kapitalistów.

(2) W każdym kraju, a szczególnie takim, gdzie kredytu nie znają, znajdują się drobne oszczędzone części kapitałów przez długi czas nieczynne, których summa ogólna tworzy kapitał nieprodukcyjny bardzo znaczny. Temu to zaprowadzenie kass oszczędności największą przynosi usługę.

(3) Do niej należy przeznaczenie oszczędności w sposób użyteczny, reprodukcyjny; jeżeli oszczędność inny kierunek bierze, wtedy staje się skapstwem.

Ona to zapewnia w rodzinach staranne wychowanie, pieczołowitość dla starców, a w wieku dojrzałym pogodną trzeźwość umysłu i tę niezależność, która niezdolnym poniżenia ani podłości czyni. Za jej pomocą można być zawsze prawdziwie ludzkim, dobroczynnym, bo nigdy kosztem tych, którym w czémkolwiek bądź jesteśmy dłużni.

Żeby jednak można oszczędzać, trzeba przedewszystki-
 kiem tworzyć wartość czyli produkować, a że producenci pewną jej część skonsumować muszą, pozostała dopiero od kosztów produkcji i potrzeb naszych, jest oszczędzoną wartością, czyli oszczędzonym kapitałem. Im zatem z jednej strony umiejętniej produkować będziemy, im bardziej koszta produkcji zmańszyc potrafimy (1), a z drugiej strony, im więcej potrzeby nasze ścieśniać zdołamy, tém większe zrealizujemy oszczędności. Ta to tylko ilość kapitału oszczędzonego, stanowi wzrost bogactwa indywidualnego i społecznego. Pomysłność kraju zawisła od większych lub mniejszych wartości oszczędzonych, i reprodukcyjnie użytych, wtenczas bowiem nowe produkta, nowe otrzymane wartości, dodane zostają do początkowych kapitałów i stanowią z niemifundusz coraz bardziej wzrastający, bo coraz większe przynosi korzyści i coraz większe tworzy oszczędności.

Reprodukcyjne użycie oszczędności zależy na umiejętném rozszerzeniu i polepszeniu przedsiębiorstwa swojego i tak: rolnik reprodukcyjnie używa oszczędności przez

(1) Oszczędność kosztów produkcji, jakieśmy wyżej widzieli, polega na otrzymaniu jednakowych rezultatów w produktach przy zmniejszeniu kosztów, albo też otrzymanie stosunkowo większej ilości produktów do powiększonych kosztów.

niego zebranych, rozszerzając granicę swojej posiadłości podnosząc siłę jej produkcyjną ulepszeniem uprawy ziemi, zaprowadzeniem trafnych płodozmianów, utrzymywaniem większej ilości inwentarza, większej liczby parobków, umiejętnem wydaniem więcej na najem i t. d. Reprodukcyjne użycie oszczędności jak wszędzie tak i w gospodarstwie zapewnia zysk ciągły, nietylko temu który ją zaoszczędził, ale wszystkim tym których pracę, wywołuje. Mógłby tu kto zarzucić iż konsumpcya nie reprodukcyjna, prowadzi także za sobą produkcją spożytych przedmiotów i wynagrodzenie podjętej pracy. Na to odpowiemy, iż co innego jest folwark spalić, żeby mularze, cieśle, i wszelkiego rodzaju robotnicy mieli zapewniony przez czas niejaki zarobek; a co innego postawić go w tym celu, żeby nietylko ci robotnicy znaleźli wynagrodzenie pracy swojej, ale żeby mógł ciągły przynosić dochód jego właścicielowi i klasie wyrobniczej miejscowej i okolicznej, a z tej na inne się przelewając, ciągle im utrzymanie i zarobki zapewniał.

Żeby jednak ważność oszczędności reprodukcyjnie użytej lepiej ocenić, przypuścimy, że z trzech właścicieli każdy po całorocznej pracy oszczędził po 1,000 złp.

Pierwszy za tę sumę kupił dobrego wina, drugi piękny serwis srebrny, trzeci włożył roztropnie kapitał ten w swoją posiadłość. Każdy zapewne domyśli się co się stało z winem w przeciągu krótkiego czasu. Oszczędności te wartości złp. 1,000 w tym tu razie zostały zupełnie zniszczone, a tak nie weszły w ogół bogactwa powszechnego i do wzrostu jego w żadnym razie się nie przyczyniły. W drugim razie, wartości oszczędzone zupełnie wprawdzie zniszczone nie zostały, ale téż także

do reprodukcji nowych wartości się nie przyczyniły. W trzecim nakoniec, gospodarz dodał 1,000 złp.; do kapitału, jaki w gospodarstwie był przedtem używał, a po skończonym roku otrzymał produkta, które mu z zyskiem wróciły wartość i tego tysiąca złp.: te zatem wartości reprezentujące, dajmy na to złp.; 1,050 posłużyć mu mogą na rok przyszły i bezprzestannie na następne lata, do otrzymania coraz większych ilości produktów, a tém samém do zaskarżenia sobie coraz większych kapitałów i zapewnienia ciągłego zarobkowania dla klas wyrobniczych. W tym téż tylko razie i kapitał społeczny został powiększony w ciągu jednego roku, o wartość wyżej wymienionój summy.

W poprzedzających przykładach widzimy, iż tylko konsumpcja reprodukcyjna, zapewnić może ciągłe zarobki dla klas niższych, gdy tymczasem konsumpcja nieprodukcyjna, może być przyczyną chwilowego tylko utrzymania pracy; widzimy także iż oszczędności reprodukcyjnie użyte, nie są z konsumpcją sprzeczne, bo czy kapitał oszczędzony, użytecznie, czy téż nieużytecznie był użyty, zawsze spotrzebowanym został, z tą tylko różnicą, iż w piérwszym razie nie powrócił się wcale, a w ostatnim przyniósł jeszcze przewyżkę. Takie zatem oszczędności nie zmniejszają konsumpcji, owszem stają się powodem iż konsumpcja wraz z produkcją ciągle odnawiać się może, gdy tymczasem konsumpcja nieprodukcyjna nie powtarza się wcale, gdyż na raz tylko jeden służy. Zwolenników bezwzględnej konsumpcji zwrócimy jeszcze i na to uwagę, iż gdybyśmy zawsze nieprodukcyjnie konsumować mieli, zabrakłoby niedługo na producentach, gdyż konsumenci nie mieliby

w końcu za co konsumować. Gdyby w każdym rodzaju produkcji przemysłowej nie było zaskarbionych oszczędności na reprodukcją przeznaczonych, nie byłoby żadnego wzrostu produkcji, co jednak niezbędnym jest warunkiem dla zaspokojenia powiększających się potrzeb wzrastającej z czasem ludności; czyli, że produkcya nie byłaby wtenczas odpowiednią, stosowną do potrzeb ludzkich. Konsumując nieprodukcyjnie, kraj przychodzi do ubóstwa przy tej samej ilości znajdujących się w nim pieniędzy, i tak: Paweł kupił, dajmy na to od Tomasza za 100 złp. jakikolwiek produkt, zużył go zupełnie czyli skonsumował nieprodukcyjnie, nie przyczyniwszy się do jakiegokolwiek produkcji pokrywającej tę stratę; jeżeli większa część ludności krajowej zrobi to samo co Paweł, kraj zubożeje, a ilość pieniędzy w nim aż sama pozostanie.

Mówiliśmy w tym rozdziale o formowaniu się kapitału, czyli o środkach za pomocą których wzrost bogactwa indywidualnego i społecznego zapewnić można; staraliśmy się przeto dać poznać, iż konsumpcya reprodukcyjna, wymagająca poprzedniej pracy i oszczędności jest jedynym ku temu środkiem (1), co też prowadzi nas do pojmowania ważności konsumpcyi w użytecznych, potrzebnych tylko granicach. W każdym kraju, władze nim rządzące, wielki mają wpływ na rodzaj konsumpcyi krajowej, raz że w ich ręku jest rozporządzenie i uznanie, co do potrzeb miejscowych należy, co zatem kon-

(1) Najpożyteczniejszym rodzajem konsumpcyi jest ten, którego reprodukcyjnym rezultatem jest zwrot łożonych na wychowanie kosztów.

sumcyę publiczną stanowić winno; powtóre przykład ich i wola kieruje zawsze konsumcyą prywatnych.

Zamiana. Produkta płacą się produktami. Wielość, rozmaitość, taniość produktów, odbył im otwierają. Korzystać ze sprowadzania tanim kosztem produkowanych płodów zagranicznych.

Potrzeba wzajemnych usług, potrzeba zamiany pracy między ludźmi, leży już w samym naturalnym rzeczy porządku. Nikt nie może ani sam sobie, ani własnym potrzebom sam przez się wystarczyć, każdy zatem także zbywające mu od potrzeby przedmiota drugim udziela, a za nie od nich potrzebniejszych dla siebie nabywa. Wszyscy bowiem w ogólności są producentami i konsumentami zarazem, a każdy więcęj produkuje płodów jemu właściwych, aniżeli ich spostrzebować może; każdy zwykle także jeden rodzaj tylko produktów otrzymuje; a że rozmaite są jego potrzeby, różnorodne zatem produkta innych, za pomocą własnych na swoją konsumcyę obraca. Własnych jednak nie zbywa nigdy więcęj, tylko tyle, ile mu od jego potrzeby, czyli konsumcyi zostaje. Gospodarz obrachuje, ile ma po skończonym sprzęcie zboża, ile mu go na utrzymanie siebie, czeladzi, kopiarzy, komorników i t. d. potrzeba; zbywające zaś za pomocą pieniędzy na produkta mu potrzebne zamienia. Gdyby jak dawniej pieniędzy nie było, byłaby nastąpiła bezpośrednia zboża na towar żądany zamiania; dziś każdy za produkt swój bierze pieniądze, które są narzędziem pośredniczym w zamianie, i za nie przedmiotów potrzebnych dostaje. Ostatecznie zatem sprzedaje-

my produkta nasze nad potrzebę, a za nie kupujemy te których nie mamy, przez co nic innego nie robimy, tylko zamieniamy produkta na produkta, bo one tylko potrzeby naszej zaspokoić mogą. Ztąd też kupno i sprzedaż w istocie rzeczy są tylko zamianą produktów, w której pieniądze nie są celem, ale środkiem zamianę ułatwiającym. Gdyby zysk był większym dla tego, który przez zamianę dostał pieniędzy, niktby ich dać za produkt nie chciał, a wtenczas nie odpowiadałyby przeznaczeniu swemu, nie służyłyby do tej wygody i ułatwienia zamiany, jakie teraz sprawiają, ale przeciwnie stałyby jej na zawadzie. Ale widocznie tak nie jest: przychodzą one do nas w miarę sprzedaży, a rozchodząc się w miarę kupna, idą w ten sam sposób usługiwać drugim; a tak ta sama kwota pieniędzy powtarzając kupno i sprzedaż, dostateczną jest do ułatwienia zamiany produktów, których ogólna wartość bez porównania wartość kwoty pieniężnej przenosi. Nie brak w tém pieniędzy, przeciw zwykłemu rzeczy mniemaniu jest powodem, iż niema częstokroć odbytu na produkta; najgłówniejszą do tego przyczyną jest upadek lub chwilowe cierpienie jakiegokolwiek bądź przemysłu innego rodzaju, czyli że nieodpowiedzialną okazała się być stosunkowa ilość produktów z rozmaitych gałęzi przemysłu otrzymanych. Przekonawszy się bowiem, że produkta płacą się produktami, skoro brak ich z którejkolwiek strony się okaże, to które w dostatecznej okazały się być ilości, znajdują trudność zamiany, bo nie mają tak dalece wtenczas na co się zamieniać, odbytu łatwego mieć nie mogą.

I tak: nien rodzaj zboża sprowadza stagnacją w przemyśle fabryczym i trudny odbyt na wyroby tego rodzaju;

i naodwrot, brak ozywionej produkcyi fabrycznej, wpływa niezmiernie na brak odbytu na plody rolnicze.

Środkiem zaś w ogólności odbytu zapewniającym, jest stosowna urozmaicona wielość produktów wszelkiego rodzaju, czyli ożywienie produkcyi wszelkich gałęzi przemysłu. Widoczną bowiem, a z tej samej zasady, że produkta płacą się produktami, wypływającą rzeczą, jest, iż więcej konsumować nie możemy, tylko tyle, ile zaprodukować zdołamy; im zatem więcej produkować będziemy, tem łatwiej potrzeby nasze zaspokoić będziemy mogli, i im więcej będzie rozgałęzionych produkcyj, tem zamiany będą łatwiejsze, więcej urozmaicone; i tak: im więcej będzie producentów żelaza, płótna, sukna i t. d., tem więcej producenci zboża, bydła, cukru i t. d. będą mogli sprzedawać produktów swoich i przeciwnie. Mylném byłoby mniemanie, iż wszechstronnie czyniona produkcyja, pociągnąć za sobą może przepelnienie produktów, tamując im drogę do odbytu.

Przepelnienia wszelkich produktów nad potrzebę społeczną, przy zwykłym rzeczy porządku przypuścić nie można, byłoby to bowiem przypuścić, że dlatego, iż produkcyja jest ogólnie ozywioną, urozmaiconą, zamiana przeto staje się trudną, niepodobną, — byłoby to przypuścić, iż ofiarowanie przenosi żądanie, co widocznie okazuje się być fałszywem, gdyż przeciwnie wtenczas każdy przeznaczając wiele na sprzedaż czyli zamianę, każdy nietylko z łatwością swój produkt, na ten który mu jest potrzebny zamienić może, ale w zamian także wiele dostaje. Nie zapominajmy bowiem, iż ostatecznie celem wzajemnego nabycia, są zawsze produkta, i że one tylko potrzeby nasze zaspokoić mogą. Nie może być tu zatem

ani zniżenia cen klęską zagrażającego, ani przepelnienia produktów. Przeciwnie ta niezliczona masa wszelkiego przemysłu tanich płodów, byłaby najlepszym dowodem niesłychanej siły produkcyjnej i niezmiernego zarazem bogactwa materialnego, od którego lubo bardzo dalecy, ku niemu jednak, jak do pewnego szczybla doskonałości, na drodze materialnej zmierzać winniśmy. Jeżeli zatem wszechstronna, powiększona produkcya, nie zagraża bynajmniej brakiem odbytu dla wszelkich rodzajów produktów, tém bardziej niemasz przyczyny obawiać się, aby produkcya rolnicza przejść kiedy mogła granicę potrzeb społecznych.

Produkta rolnicze z natury swojej należą do rzędu tych, bez których obejść się nie można, w porównaniu zatem z innymi przemysłowemi w każdym razie większe budzą żądanie.

Brak ich nawet, jużto dla ograniczonej przestrzeni ziemi, jużto zewnętrznych, do natury ich produkcji przywiązanych okoliczności, zbyt często na nieszczęście czuć się daje, i jest przyczyną klęsk, które rolnictwu, rzemiosłom, fabrykom, rękodzielom aż nadto zagrażają, mniej silną, mniej ożywioną ich produkcję czyniąc. W ogólności brak ożywionej produkcji, chociaż jednego tylko rodzaju przemysłu, jest już dostatecznym powodem, żeby wszystkie inne na tém cierpiały, bo przez to samo są mniej czynne, gdyż na płody swoje łatwego nie znajdują odbytu.

Jednym z najważniejszych faktów z wielości produktów wpływających, jest ich wzajemna taniość, cośmy już z poprzedzającego dostrzedz mogli. Ona prowadzi za sobą większą konsumcyę, a tém samym odbył pro-

duktom otwiera, a że wszyscy są konsumentami, wszyscy zatem na taniości zyskują. Drogość nie zaleca produktów, ale ilość jaką stosunkowo do ich użyteczności dostać można. Zbyt mało w ogólności zwracają uwagę na stratę, jaką wszyscy ponoszą, płacąc drogo potrzebne przedmioty.

Jestto złe, które w oczy tak dalece nie uderza, gdyż daje się czuć tylko częściowo, ale jest wielkie, dlatego, że się za każdym kupnem powtarza, i że wszystkich dotyczy. Każdy jest o tyle bogatszym, o ile taniej co kupić potrafi, i przeciwnie, uboższym, gdy drogo cokolwiekbądź kupić mu wypadnie; a że konsumenci tworzą kraj cały, gdy zatem drogo wszyscy kupują, kraj cały przez to staje się uboższym. Każdy téż z osobna jest doskonałym praktycznym ekonomistą, kiedy mu cokolwiekbądź kupić przychodzi, a kiedy o powszechny wszystkich idzie pożytek, przy monopolicznych wyobrażeniach, sam z sobą w sprzeczności zostaje. Korzyść konsumentów jest interesem wszystkich, a konsumpcją zapewniać, jestto działać zgodnie z interesem producentów; im ich produkta będą tańsze, tém większy, tém pewniejszy znajdą odbyć w większej także liczbie konsumentów.

Najwyższą zaś ceną po której produkt sprzedany być może, są koszta jego produkcji, trzeba zatem, żeby producenci byli w stanie koszta produkcji zmniejszyć, czyli, trzeba żeby produkta do ich własnej konsumpcji służące były tanie, i żeby ku zmniejszeniu kosztów produkcji, starań i umiejętności dołożyli.

Właściciele ziemi przez zaprowadzenie machin, płodozmianów, robót na wymiar, wyłączenie zpod uprawy

nieurodzajnych gruntów, (1) przez umiejętną hodowlę inwentarza, tak aby się wartość paszy spożytej opłacała, przez rzadność i oszczędności nabyte, wpływające na powiększenie kapitału, a tém samym na niżenie stopy procentu, koszta produkcyi zmniejszając, nic na tém jako producenci nie tracą. Klasa wyrobnicza przez to tylko zyskać może, bo przy powiększonej produkcyi, a tém samym i żądaniu pracy, wyrobnicy mając zapewnione a nawet powiększone zarobki, korzystają z niskich cen produktów. Widoczną tu także jest rzeczą, iż każdy np. rolnik, produkując najwłaściwsze do położenia ziemi przez niego posiadanej produkta, te które mu najtaniej, najkorzystniej stosownie do gatunku gruntu i ilości kapitału jaki posiada przychodzą, oszczędza sobie tém samym kosztów produkcyi. Ktoby mając ziemię zdatną pod buraki, pszenicę, rzepak, zaprowadzał na niej obszerne drzew plantacye, dlatego żeby nie potrzebował kupować drzewa od sąsiada, u którego jest go pod dostatkiem; ktoby także produkował rzepak, cukier, piwo i t. d., kiedy może je mieć daleko taniej niż u siebie, czyniłby bardzo nieroztropnie. Nie mógłby się nawet tłumaczyć tém, iż daje przez to zarobek wyrobnikom swoim, gdyż ci użyci do roboty, koło właściwych ziemi jego produktów, te sameby mieli zarobki. Dowodem najlepszym rozsądku i biegłości ekonomicznej, jest właściwe sił produkcyi a tém samym i sił natury użycie, im się zaś sprzeciwiać, byłoby to używać pracy do zniszczenia nietylko kapitału, lecz także

(1) Dlatego potrzebny jest ścisły rachunek dochodu z każdego gatunku ziemi, co gdyby właściciele czynili, znaleźliby iż wiele gruntów pod uprawą u nich będących, nie przynoszą im żadnego dochodu, a jeżeli dochód z całego folwarcznego gospodarstwa nakłady pokrywa, to zatem kosztem lepszych na folwarku gruntów.

pewnych sił, które nam natura dostarczyć gotowa. Z drugiej strony, zamiana, dajmy na to, drzewa Macieja, na cukier, wódkę Jakóba, obydwoj wspólnie dogadza. Maciej potrzebuje cukru i wódki, a Jakób drzewa. Cukier i wódka Jakóba jest najtańszą dla Macieja, drzewo tego najtańszem dla Jakóba; obydwa przez tę zamianę produktów swoich odnawiają swoje kapitały, a odbył ten wzajemny ich własnych produktów, staje się dla obydwoj ciąglą podniętą do przyłożenia coraz więcej pracy i kapitału, w produkcyi dla każdego z nich właściwej. Co się tu do tych dwóch rolników stosuje, i w obszerniejszém kole znajduje swoje zastosowanie. Z téj saméj zasady, że produkta płacą się produktami, czyli że kupujemy obce za wartość naszych, wypływa, iż importacya wyrobów zagranicznych, pomaga sprzedaży płodów każdego kraju; bo zamiana ta jednych na drugie, obydwoj stronom odbył ułatwia. Mógłby tu kto zarzucić, iż pieniędzmi płacą się towary zagraniczne; lubo tak zawsze wszędzie nie jest (1), ale chociażby i tak było, trzeba jednak kupić te pieniądze za produkta naszego przemysłu. Niesłuszną byłaby obawa, aby kraj coraz to więk-

(1) Za granicą, gdzie kredyt daleko więcej ustalony jak u nas, przykład następującej operacyi handlowej okaże, jakim sposobem interesa się załatwiają bez exportacyi pieniędzy. Fabrykant sukna np. z Królewca, posyła sukno do Nankinu i staje się tym sposobem wierzycielem swego korespondenta w tém mieście. Inny negocyant królewiecki sprowadza z Nankinu herbatę od tego samego lub innego korespondenta, który przekazuje swoją wierzitelność fabrykantowi sukna, a ten u negocyanta który sprowadził herbatę, znajduje zapłatę za swój towar. W téj tu operacyi niemasz żadnego transportu monety, ostatecznie tylko Chiny, zapłaciły herbatą europejskie sukno. I u nas zamiana naszych produktów na obce w znacznych partyach, za pomocą bankierów, bez exportacyi pieniędzy, tym sposobem się mniej więcej odbywa.

szém kupnem wyrobów zagranicznych, mógł przez to wyczerpnąć kapitał swój w monecie, gdyż jak widzimy, jego to własne produkta służą do nabycia pieniędzy, za które obce płaci wyroby. W ogólności cena tylko produktów kraju, i ich większe lub mniejsze żądanie, wpływa na jego większe lub mniejsze zaopatrzenie w pieniądzu, to jest, że zawsze tanieść krajowych płodów w porównaniu do zagranicznych, sprowadza nieochybnie większą do niego ilość monety. Nie zapominajmy jednak przede wszystkim, iż bogactwo nie leży, w tej lub owój materji, ale w jej wartości, i tak: przez napływ dużej ilości monety, wiele pieniędzy będzie znaczyć toż samo, co przedtém mało, i przeciwnie (1). Widzieliśmy już przy-

(1) Wartość monety równie jak każdego innego produktu, zależy od kosztów jej produkcji i większego lub mniejszego monety żądania; jeżeli ilość jej powiększona, to wartość zmniejszana, a cena innych podnosi się produktów. Porównano trafnie pieniądze do smarowidła ruch maszynie ułatwiającego, niewątpliwą jednak jest rzeczą, że nie powinno przechodzić miary potrzeby ruchu. Kraje ubogie potrzebują zapewne większej ilości monety aniżeli bogate. Między bogatymi partykularnymi, dość jest jednego wezłuzeby czynność jaką uskutecznić; przeciwnie ubodzy ludzie muszą w każdej chwili składać dowód swój wyplacalności w pieniądzu, bo nie mają dość kredytu, aby swoje prawa przekazać mogli jedni na drugich. W miarę zatem jak bogactwo kraju się wznosi i powiększają się w nim interesa przemysłowe, ilość monety zamiast się powiększać, nieznacznie mniejszą się staje, bo ożywiony, ruch cyrkulacyjny powtarza raz po raz pośredniczącą zamianie funkcję monety; 100 złp., które 100 razy z rąk do rąk przebiegły, zastępuje dokładnie w cyrkulacji złp. 10,000 które raz tylko wymienione zostały. Na dowód tego, przytoczyć możemy Stany Zjednoczone, Anglią, która przy całym swoim obszernym handlu, reżkodziełach, kolejach żelaznych, z dtugiem krajowym przenoszącym 20 miliardów funt. szter. posiada ledwo trzecią część monety jaką ma Francya.

Trafne francuzkie niesie przysłowie: *l'argent n' est rond, que pour rouler.*

tém wyżej, iż wartość kapitału utrzymuje się i trwa ciągle, mimo form które przybiera. Nie jestto zatem utratą kapitału, nadawać mu jakąkolwiek materialną formę, aby tylko wartość jego nienaruszoną została. I tak, jeżeli wprowadzamy np. soli, machin, narzędzi rolniczych i t. p. za summę dajmy na to 100,000 złp., ani partykularni, ani kraj na tém nie stracił, gdyż kapitał ten 100,000 złp. reprezentują produkta równiej wartości. Niestosownym byłby tu zarzut, iż lepiej jest płacić drożej, aby tylko z a swój produkt, raz dlatego że wartość jego w pieniądzech w kraju zostaje, powtóre że robotnicy i miejscowe kapitały, mają tym sposobem zapewnione zarobki i zyski. Widzieliśmy bowiem już z poprzedzającego, że ilość monety w kraju cokolwiek przemysłowym, utrzymuje się zawsze w stosunku potrzeby, jaką wywołuje zamiana produktów na produkta; widzieliśmy także, że ilość monety obiegowej, nie stanowi wielości kapitałów; gdy zaś prócz tego zważymy, iż proces produkcji odbywa się przez konsumpcją wartości, im téj zatem więcej konsumujemy dla otrzymania jakiegokolwiek produktu w porównaniu z innym krajem, tém więcej na tém tracimy; gdy tymczasem kupując tanio produkowany wyrób, otrzymujemy go za daleko mniejszą ilość własnych wartości (choćby to pieniądze być miały), aniżeli gdybyśmy sami produkt żądany wyrabiać mieli, a różnica ztąd pochodząca jest dla nas oszczędzoną wartością.

Innemi słowy: przez tanie kupno cudzych wyrobów, bierzemy uczestnictwo w małych kosztach produkcji kraju w którym były produkowane, co wychodzi na jedno, jak gdybyśmy te produkta u siebie taniiej produkować po-

trafili, a na pierwszy rzut oka, zmniejszone koszty produkcji płodów, zdają się tylko krajowi je produkującemu korzyści przynosić. Z drugiej strony, jeżeli zważymy, że produkta zagraniczne darmo nabyte być nie mogą, ale zapłacone być musiały produktami naszymi rodzinnymi, około zatem tych ostatnich, nasze kapitały i praca naszych wyrobników, właściwie i użytecznie zastosowane być raczej powinny (1). W ogólności korzyści i użyteczność produkcji nie zasadza się na otrzymaniu przedmiotów, które gdzieindziej taniej i lepiej się udają, ale na tych, które łatwiej i taniej sami produkować możemy, a za pomocą tych na możliwość zamieniania ich na obce nam potrzebne, które u siebie produkując zbytby nam drogo wyniosły. Ta prawda równie się dobrze do przedmiotów do naszej konsumpcji niereprodukcyjnej służących stosuje. Skoro bowiem konsumując niereprodukcyjnie, spożywamy swoje, czyli też obce produkta, strata którą przez to ponosimy, pochodzi z naglących naszych potrzeb,

(1) Ktoby utrzymywał, iż lepiej jest wyrabiać u siebie towary, chociażby nam daleko drożej wypaść miały, bo fabrykacya ich zajmowałaby większą liczbę rąk i kapitałów; ktoby utrzymywał, że co kraj sam sobie płaci, chociaż zbyt drogo, nie jest dla niego stratą; gdyby był konsekwentny w swoim rozumowaniu, uznałby także musiał że plug, radło, brona etc., są niepotrzebne, bo można ręcznie tę robotę odbywać. Cóżby podług poprzedzającego szkodziło, żebyśmy za chleb musieli dużo drożej płacić, kiedy cena jego u nas byłaby przez ogół kraju pokrytą, a rolnictwo takie wymagałoby daleko większej liczby rąk, a przeto dawałoby sposób do życia większej jeszcze liczbie mieszkańców. Taki sposób widzenia prowadziłby do tworzenia ludziom więcej trudności i kosztów aby mieć powód wynagradzania ich, gdy tymczasem lepiej zdaje się produkować tanio, a użyć nadmiar środków produkcji do nowych zatrudnień i produktów. Postęp przemysłu polega na zmniejszeniu kosztów i trudów, a sam przez się nie jest z dobrym bytem klas wyrobniczych sprzeczny.

bez zaspokojenia których obejść się nie możemy, ale nie jest bynajmniej skutkiem nabycia obcych produktów. Z zasady zamiany produktów na produkty, wypływa na koniec, iż kraje zagraniczne tém obszerniejsze otwierają pole odbytu dla krajowych produktów, im są więcej przemysłowe, bo wtenczas exportacya własnych i nawzajem importacya obcych produktów jest daleko większą; interesem zatem materialnym krajów jest wzrost zobopólny ich przemysłu, wzrost zatem wzajemny bogactwa narodowego.

Reasumując cośmy wyżej powiedzieli, znajdujemy położoną przedewszystkiém zasadę, iż produkta płacą się produktami, a w jej następstwie widzieliśmy że urozmaicona wielość, taniość, zmniejszone koszta produkcyi płodów, drogę do zamiany otwierają, a przy téjże tak wewnętrznej jakoteż zewnętrznej produktów kraju zamianie, odbytu mu na nie łatwy zapewniają.

Zastanówmy się teraz, czy powyższe prawdy mogą się zastosować do kraju rolniczego i jak dalece obowiązywać go powinny.

Pożytek i razem konieczność dla kraju naszego szukania odbytu na produkta rolnicze poza granicami swemi. Warunki odbytu produktom naszym zapewniające. Stopniowy wzrost u nas wszelkiego przemysłu przez podniesienie naszego rolnictwa.

Kraj czysto-rolniczy dla braku różnorodności przemysłu, ma nadmiar produktów ziemnych, czyli więcej ich produkuje, aniżeli skonsumować u siebie potrafi; ztąd lubo mieszkańcy jego mają większą sposobność zaspoko-

jenia piérwszych potrzeb życia, konsumpcya jednak wewnątrz głównych jego produktów, jest zbyt mała, gdyż w braku ożywionych fabryk i rękodzieł, zasada się na konsumpcyi klasy rolniczej, która więcej produkuje płodów rolniczych, aniżeli ich skonsumować może; powtóre na konsumpcyi klasy kupieckiej i rzemieślniczej (1), która jeszcze jest bardzo nieliczną; wiele nakoniec innych warstw społeczeństwa, utrzymując się z głównego kraju przemysłu, obracają na konsumpcyą produktów rolniczych tylko pewną część ciągnionych ztąd przychodów. Żeby zatem płody kraju rolniczego odbyły dla siebie znaleźć mogły, gdy dostatecznego wewnątrz kraju nie mają, szukać go widocznie muszą poza granicami swojemi. Dozwolony przez to wywóz produktów kraju rolniczego, jest dla niego dobrodziejstwem koniecznym (2).

Bez dozwolonego wywozu, ułatwionych komunikacyj byłaby tylko stagnacya, a żadnego postępu w przemyśle krajowym; kraj bowiem mógłby niewiele więcej produkować, jak tylko tyle ileby konsumował, a wtenczas położenia jego najlepszym obrazem byłoby to chociaż proste, ale wiernie go malujące przysłowie: „Maciek zrobił, Maciek zjadł.“ Niedosyć jednak mieć dozwolony wywóz, jeżeli korzystać z niego nie bylibyśmy w stanie dla wysokich kosztów produkcyi naszego zboża. Wtenczas bowiem cena po sprzedaniu produktów naszych za granicą

(1) Władze rządowe celem wykształcenia, powiększenia klasy rzemieślniczej, zaprowadziły u nas powszechnie szkoły realne, które sposobiąc naukowo młodzież, przyczynić się mogą do dzwignięcia rzemiosł krajowych.

(2) Znając potrzebę tę kraju rolniczego, władze rządowe dozwoliły wywozu produktów naszych, i ułatwienie komunikacyi w kraju obmyśliły.

mogłaby nie pokryć kosztów produkcyi koło nich położonych. Trzeba nam zatem tak wiele i tanio produkować, żeby ogólne koszta produkcyi naszój, nie przenosiły najdroższych obcego kraju, lepiej od nas względem dostawy położonego. A że do ogólnych kosztów naszój produkcyi, należą także koszta transportu pochodzące z odległego położenia warsztatów naszych rolniczych, od punktu najwyższą cenę na zboże naznaczającego, koniecznością przeto dla nas jest, abyśmy to co nas transport kosztuje, niższymi miejscowymi kosztami produkcyi pokryć mogli. Niech np. najdroższe koszta produkcyi wraz transportem jednego korca pszenicy w Prusach produkowanój, a dajmy na to do Gdańska przywiezionój, wynoszą złp. 15, a koszt transportu do Gdańska naszego korca pszenicy z pewnego punktu np. nadbużańskich okolic wynosi złp. 6, żeby korzec ten mógł w Gdańsku konkurencyą z zagraniczném zbożem utrzymać, żeby mógł bez straty być sprzedany, przy gdańskiej średniej cenie na zboże, trzeba żeby koszta produkcyi jednego korca pszenicy, w tém u nas miejscu produkowanój, nie przenosiły złp. 9; jeżeli już bowiem wynosić będą złp. 10, ogólne koszta produkcyi (wraz z transportem) wyniosą złp. 16, ta zatem nasza pszenica nie utrzyma konkurencyi z zagraniczną, kiedy tam najdrożej otrzymany korzec pszenicy nie przenosi złp. 15 kosztów.

Gdyby żądanie produktów rolniczych było bardzo wielkie, i pociągało tém samym za sobą wysoką za nie ofiarowaną cenę, wtenczas tylko drogo produkowana nasza pszenica, znalazłaby dla siebie kupca, wszakże zysk większy zostanie przy zagranicznych producentach, którzy taniej ją produkować zdołali. Wysokie jednak

ceny zboża, już nietylko że są zawsze przyczyną nieurodzaju, któryby i nasze klęską dotknął rolnictwo, ale trafunkowym są tylko wypadkiem; na nie zatem, przy regularnej grze handlu i potrzeb, niedorzecznym byłoby liczyć, toby bowiem znaczyło, żebyśmy w jednym tylko przypadku wysokich cen produkować byli w stanie, boby to znaczyło, że produkcja zboża naszego byłaby tylko grą w loteryę, gdyż pokrycie kosztów naszej produkcji od przypadku by tylko zawisło.

Skoro krajowi rolniczemu jakim jest nasz, brak wielu potrzebnych produktów, a nabyć ich nie może, tylko za pomocą swych własnych, głównym przeto zadaniem rolnictwa naszego jest wiele i tanio produkować. Wiele produkując drzewa, zboża, wełny, wiele też kawy, płótna, jedwabnych, wełnianych lub bawełnianych wyrobów i t. p. nabyć będziemy mogli, bo w rzeczy samej te towary naszym drzewem, wełną, zbożem produkujemy. Nie obawiajmy się, aby importacja towarów zagranicznych przechodziła eksportacją naszych produktów, gdyż obce darmo nam przyjść nie mogą, tylko w zamian własnych krajowych (1). Są bezwzględni zwolennicy ex-

(1) Jeżeli w tabelach eksportacji i importacji produktów, na końcu podanych, a na pieniądze obliczonych, znajdujemy w naszym kraju w kilku ostatnich latach przewyżkę na stronę importacji, nie należy widzieć stratę dla kraju.

Przykład następujący tę prawdę objaśni: pan X. wyprowadza do Anglii drzewa naszego za 200,000 złp. wartości u nas na miejscu. Gdy drzewo przybyło na miejsce przeznaczenia swego, poniosło 30% kosztów transportu i 10% opłaty cła, co razem dało mu wartość obliczoną na pieniądze 280,000 złp. sprzedane zostało, dajmy na to z procentem 20% czyli z zyskiem 40,000 złp. Wszystko zatem razem wyniosło 320,000 złp. W zamian za tę sumę pan X. sprowadza do kraju machin, wyrobów bawełnianych

portacyi, dla których dowodem najzupełniejszym pomysłowości kraju, byłaby najobszerniejsza exportacya, a importacya żadna; dla nich kraj nasz wyrobami zagranicznymi jest przepelniony i sądzą, że to go do ubóstwa doprowadzić może; przeciwnie zaś niedosyć zagranicznych mamy wyrobów. Gdybyśmy ich bez porównania więcej mieli, nad ilość jaka się w kraju znajduje, cóżby ztąd wynikło, i coby to znaczyło? oto, żebyśmy je daleko taniej nabywali, powtóre byłoby to przekonywającym dowodem, że nasze własne produkta mają za granicą wielki odbyt, czyli że exportacya naszego zboża, wełny, drzewa i t. d. jest daleko większa; innemi jeszcze słowy, że wiele i tanio produkujemy. A cóż bogactwo kraju stanowi, jeżeli nie massa użytecznych wszelkiego rodzaju produktów.

- Sprzedawać obcym, a od nich nie kupować, jest rzeczą niepodobną, co zdobrze zrozumianej zasady, że produkta płacą się produktami wypływa. Gdyby to nawet możliwem było, takibyśmy mieli w kraju napływ monety, iżby produkta nasze rolnicze były droższe od zagranicznych, czyli że wtenczas sprzedać ich za granicą nie bylibyśmy w stanie. A bez odbytu na produkta swo-

lub jakichkolwiek potrzebnych nam produktów; koszta sprowadzenia ich do nas i cło wyniosły 40% 128,000 złp., tak że gdy ten transport przybył na granicę, reprezentował wartość 448,000 złp. Cyfry z komor w tej operacyi podają, iż kraj nasz wyprowadził produktów za 200,000 złp. a wprowadził za 448,000. Ztąd nie można wnosić żeśmy o 248,000 złp. uboższymi się stali. Najlepszym sędzią w tej mierze jest pan X., który sprzedawszy w kraju sprowadzone towary z procentem 20% zrealizował w tej operacyi 89,600 złp. zysku. Pierwiastkowe zatem 200,000 złp. w drzewie, zamienione zostały na 537,600 złp. w bawełnie, płótnie, machinach lub tym podobnych wyrobach.

je, kraj rolniczy obejść się nie może. (1) Inne kraje w których ogromne kapitały włożone zostały w fabryki, rękodzieła, mogą prędzej poniekąd obawiać się, aby nie zostały obcemi wyrobami przepelnione, to bowiem przepelnienie staćby się mogło u nich przyczyną chwilowego zawieszenia pracy w fabrykach, zbyt raptownego zniżenia cen własnych krajowych towarów, zniszczenia nawet w znacznej części i kapitałów wyłożonych i kredytu. U nas kraj rolniczy, ludność jego nie straci zarobków jakie im ziemia zapewnia. Drzewo, wełna, zboże, i inne tym podobne, to są jedyne naszego przemysłu produkta; na te zatem rolnicze płody, konkurencyą z zagranicą utrzymać, to jest główny przedmiot naszej umiejętności, starań i usiłowań, to jest także warunek pomyślności przemysłu kraju i wszystkich jego mieszkańców. A o ile taniej i więcej będziemy produ-

(1) W szesnastym wieku wprowadzono do kraju niestychaną ilość obcych wyrobów, a nawzajem exportacya naszych produktów była niezmierna. Zygmunt August dozwolił bezwarunkowego wprowadzania i wyprowadzania wszelkich produktów; temu po części przypisać należy rozszerzenie się naówczas handlu tak wewnętrznego jako też nawet bogactwa krajowego. Utrzymano jednakże prawo składowe (*jus stapulae*), przywilej miast w celu ich podnoszenia, prawo traktowe i myto pociągają za sobą obowiązek reperacyi dróg. Później nietylko że mało znaczące dotąd cło podwyższono (za Władysława Jagiełły w r. 1441 cło skarbowe wynosiło na komorach wielkopolskich grosz jeden od kupca krajowego groszy dwa od cudzoziemca), ale i nowe postanowione zostały opłaty na lądzie i na rzekach tak od wchodzących jak i od wychodzących towarów wszelkich, co nazywano cłem *in requo*.

Szlachta i Duchowni wolnemi byli od opłaty cła od płodów zdóbr własnych pochodzących, jako też od towarów zagranicznych na użytek swój a nie na sprzedaż sprowadzonych. W r. 1775 upadło uciążliwe cło *in requo*, a wprowadzone zostało cło tak nazwane generalne, bo nikt od niego uwolnionym nie był.

kowali, o tyle pewniejszy zapewnimy odbyt płodom naszym, i o tyle więcej potrzebnych cudzych wyrobów dostać będziemy mogli.

Przy pomocy dozwolonego wywozu, ułatwionych komunikacyj, wielości i taniości płodów naszych, możemy już nabywać towary i wyroby obcego nam przemysłu, a zamieniając je na nasze, własnym odbyt otwierać. Żebyśmy jednak obce w stosunku wartości naszych nabywać mogli, trzeba żeby nam drogo nie wynosiły, trzeba żebyśmy nie dawali wiele naszych za mało zagranicznych; inaczéj sami tanio własnych produkować nie potrafimy.

Przy tych tu w krótkości nadmienionych niektórych warunkach łatwego na produkta nasze odbytu, utrzymać one zdołają konkurencyą z zagranicznymi, a zapewniony ich pokup, sprawi to, iż w kraju będą także w słusznej przyzwoitej cenie, bez niego zaś cena u nas za zboże ofiarowana, stałaby się niższą od kosztów jego produkcji, w pewnej zatem części produkcją zboża zaniechaćbyśmy musieli. Korzyść zaś jaką odniosimy przez łatwą w wyżej wspomnianych warunkach zamianę płodów naszych na obce, polega jeszcze na tém, że tym sposobem bierzemy udział w niskich kosztach produkcji zagranicznych wyrobów, tak dalece iż to wychodzi na jedno, jak gdybyśmy tę zamianę handlem wewnętrznym, w własnym kraju uskuteczнили; jak gdyby te fabryki, rękodziela, na których wyroby nasze zamieniamy płody, u nas samych exystowały.

Zobopólna łatwa zamiana płodów rozmaitym krajom właściwych, nagradzając swoją obfitością, a zatem taniością, niedostatek jednego względem drugiego, utrzy-

muje wartość płodów i towarów wszelkich, i równą między sobą ich cenę. Przez łatwy zobopólny odbyt, odnawiają się wzajemnie kapitały, któreby inaczej martwemi były, bo składają je produkta każdemu krajowi właściwe, których każdy z nich ma nad własną potrzebę. Ztąd też widoczną jest rzeczą, iż im kraj obcy jest więcej pracowity, przemysłowy i ludny, tém naszemu w stosunkach handlowych większą korzyść materialną przynosi, bo im więcej będzie miał płodów swoich, tém więcej starać się będzie na nasze jemu potrzebne zamieniać, a tém samém tém obszerniejszy odbyt naszym produktom zapewni.

Nie krzywdą zatem wyrządzoną kraje się bogacą, ale wzajemną handlową pomocą, wzajemną proporcjonalną do każdego kraju więcej lub mniej ożywioną produkcją, większym lub mniejszym zatem zasobem bagactwa materialnego. Nie krzywdzi przez to jeden drugiego, bo równie są sobie potrzebne, bo wzajemnie podnoszą swój przemysł, powiększają kapitały, żądanie pracy, dostarczają obfitych tańszych produktów do łatwiejszego zaspokojenia potrzeb ludności służących, słowem, wzrastają w to wszystko, co potęgę cywilizacji ich materialnej stanowi.

Kraj czysto rolniczy, jakim jest nasz, przy warunkach łatwego odbytu na płody rolnicze, przez podniesienie zatem przemysłu swego rodzimego rozszerzyć może u siebie handel wewnętrzny, czyli przyjsć stopniowo do fabryk i rękodzieł. Skoro bowiem u nas kapitały z jednej strony przez oszczędność, z drugiej przez wielość produkcji z łatwego odbytu pochodzącej, upowszechnią się i pomnożą, skoro ludność rolnicza

wzrośnie, tak iż schodzić będzie od potrzeby rolniczej, kapitały dla drogiej, trudnej do nabycia wtenczas ziemi, dla niżonej stopy procentów za mnogością kapitałów idącej, wyłożone zostaną w zyskowniejsze naówczas, czyto fabryki z przemysłem rolniczym zgodne jak np. cukrownie, olearnie, huty szklane i t. p. czyli téż w fabryki innego rodzaju. Ludność zaś przymnożona, znajdując wzywające do pracy i żądające jej kapitały, przeniesie się stopniami za większym zarobkiem, co wszystko razem wpłynie na obszerniejszą płodów zamianę, powiększenie handlu tak wewnętrznego jak i zewnętrznego. Jestto jedyny sposób dla wzrostu bogactwa kraju rolniczego, jest on wolny i długi, ale gdy innego niema, należy iść drogą przez niego wskazaną.

Długiego nam czasu potrzeba, aby fabryki nasze, jeżeli nie na równi stanąć, to przynajmniej utrzymać mogły konkurencyą z zagranicznymi, mianowicie téż angielskimi, gdzie wielkie wyłożone kapitały, maszyny oszczędzające pracę ręczną robotników, a tych biegłość, zręczność, wprawa przez czas nabyta, sprawiają to, że gdzieby w kraju naszym do wyrobienia jakiego towaru potrzeba było 500 robotników, to w rękodzielnich angielskich 100 wystarczy. Błędem zaś byłoby utrzymywać, że należy protekcyą podpieierać fabryki, bo jeżeli w prawdziwych silnych warunkach bytu być mają, to samo przez się utrzymać się powinny.

Skoro zaś dzisiaj łatwiej nam konkurencyą z zagranicą na produkta rolnicze utrzymać, a celem dobrego kraju gospodarstwa, w znaczeniu tu ekonomiki krajowej wziętego, jest dążyć do najwyższego krajowego pożytku, zaniedbywać przeto przemysł rolniczy dla innego,

byłoby to opuszczać dla mniejszego większy pożytek, czyli zatrudnienia ważniejsze dla mniej u nas jeszcze stosunkowo ważnych rękodzielnych, bo niemasz dla nich jeszcze stosownego w naszym kraju przygotowania, co podług wszelkiej zdrowej nauki gospodarstwa, byłoby stratą a nie pożytkiem. Podobnie jak właściciel ziemi ubogi, nie może tak postępować jak bogaty, bo potrzeba mu wprzód przyjść do zamożności przez oszczędność, rząd dobry, i poprawę stopniową gospodarstwa swego, tak i kraj ubogi, nie może odrazu postawić się na stanowisku innego bogatego, kwitującym rolniczym i fabrycznym przemysłem.

Ale skoro droga po temu dla każdego może być otwartą, nie małoważnym zatem jest upowszechnione poznanie właściwych środków, które drogę tę z kamienistą i ciężką, jeżeli nie odrazu na żelazną, to przynajmniej na pewną i równą zamieniają.

St. G.

EXPORTACJA.

Wyprowadzone przedmioty za granicę w r. 1846.

Bieg	Wyszczególnienie przedmiotów	Zasada ilości	do Prus			do Austrii			do Rosyi			Ogółem.	
			Ilość	Wartość		Ilość	Wartość		Ilość	Wartość		Rub. sr.	kop.
				Rub. sr.	kop.		Rub. sr.	kop.		Rub. sr.	kop.		
a.	<i>Zboże</i>												
	Żyto	korcy	21,725	69,085	—	21,581	47,263	20	1,896	6,130	—	—	—
	Jęczmień	—	135	434	20	6,908	22,067	30	38	112	—	—	—
	Pszenica	—	136,764	621,184	10	47,454	232,717	35	236	1,014	—	—	—
	Groch	—	1,390	5,982	65	4,654	18,393	40	7	21	—	—	—
	Owies	—	3,057	5,583	70	2,431	4,505	20	1,971	2,467	—	—	—
	Gryka	—	95	359	40	—	—	—	36	70	—	—	—
	Proso	—	14	45	—	48	240	—	—	—	—	—	—
	ogółem	korcy	163,180	—	—	83,076	—	—	4,184	—	—	—	—
b.	<i>Nasiona olejne</i>												
	Siemieniane	korcy	47,863	196,795	70	—	—	—	756	2,754	—	—	—
	— konopne	—	289	701	75	—	—	—	—	—	—	—	—
	Rzepak	—	11,482	47,181	50	291	993	—	28	112	—	—	—
	ogółem	korcy	59,634	—	—	291	—	—	784	—	—	—	—
c.	<i>Bydło</i>												
	Woły	sztuk	157	4,425	—	1,243	23,959	—	450	12,757	—	—	—
	Krowy	—	17	261	—	349	4,569	—	21	209	—	—	—
	Cielęta	—	19	36	75	160	197	70	189	492	—	—	—
	Barany i owce	—	7,351	14,327	10	1,644	2,457	60	242	2,026	50	—	—
	Kozy	—	5	11	50	1	2	—	—	—	—	—	—
	Świnie	—	69,230	432,816	30	3,394	19,434	—	43	359	—	—	—
d.	<i>Konie</i>												
	Ogiery i źrebięta	—	6	345	—	1	120	—	91	3,658	—	—	—
	Wałachy i klacze	—	154	8,707	—	85	7,397	—	—	—	—	—	—
e.	<i>Drzewo</i>												
	Budulec	sztuki	498,971	1,616,346	40	1,134	628	20	144	90	—	—	—
	Drzewo opałowe	sążni	11,758	22,710	40	1,394	2,349	25	2,285	1,377	—	—	—
f.	<i>Wełna</i>	fun.	1,394,425	576,020	25	421,014	187,419	30	226,410	65,837	—	—	—
g.	<i>Skóry surowe</i>		117,626	14,296	—	53,785	7,622	—	16,650	1,224	50	—	—
			a.	3,637,655	70	b.	582,334	50	c.	100,710	—	—	—
										od a.	—	3,637,655	70
										— b.	—	582,334	50
										— c.	—	100,710	—
										razem	—	4,320,700	20

Wszystkie tu wymienione produkty razem na pieniądze obrachowane uczynią
 Rs. 4,320,700 kop. 20, a z niewymienionemi czynią ogółem Rs. 5,968,189.
 Korcy ogółem 311,151.

EXPORTACJA.

Wyprowadzone przedmioty za granicę w r. 1848.

Bieg	Wyszczególnienie przedmiotów	Zasada ilości	Do Prus			Do Austrii			Do Rosyi			Ogółem			
			Ilość	Wartość		Ilość	Wartość		Ilość	Wartość		Rub. sr.	kop.		
				Rub. sr.	kop.		Rub. sr.	kop.		Rub. sr.	kop.				
a.	<i>Zboże</i>														
	Żyto	korcy	13,879	54,989	35	10,089	30,829	45	556	967	75	Ogółem korcy 688 427 1/2	Wszystkie tu wymienione produkty razem na pieniądze obrachowane wynoszą rub. sr. 4,235,640, a z wymienionemi czynią ogółem Rub. sr. 5,183,373 kop. 90.		
	Pszenica	—	476,636	1,804,128	72 1/2	59,830	251,201	10	5,138	16,202	—				
	Groch	—	6,542	1,9859	20	5,415 1/2	18,859	25	12	42	—				
	Jęczmień	—	3,617 1/2	4,657	40	12,480 1/2	46,895	24	323	498	60				
	Owies	—	2,758 1/2	4,139	15	3,603	5,159	55	869	828	75				
	Inne gatunki zboża	—	420 1/2	890	90	10	50	—	—	—	—				
	Ogółem	—	503,853 1/2	1,888,664	42 1/2	91,428	352,994	59	6,898	18,539	15				
b.	<i>Nasiona olejne</i>														
	Siemię lniane	korcy	83,891	269,105	80	—	—	—	185	468	—				
	„ konopne	—	195	450	—	5	30	—	—	—	—				
	Rzepak	—	9,015	31,981	90	40	120	—	—	—	—				
	Ogółem	—	93,101	301,537	70	45	150	—	185	468	—				
		—	59	—	—	—	—	—	—	—	—				
c.	<i>Bydło i Owce</i>														
	Barany i owce	sztuk	5,008	8,166	83	265	338	—	355	4,105	—				
	Wieprze	—	40,959	313,418	50	150	1,398	—	4	18	—				
	Woły i krowy	—	51	2,316	—	141	5,747	—	120	2,068	—				
	Wszelkie inne	—	31	92	40	—	—	—	111	169	60				
	Ogółem	—	—	323,993	73	—	7,483	—	—	6,360	60				
d.	Konie w ogóle	sztuk	39	3,623	50	6	230	—	79	3,862	—				
e.	<i>Drzewo niewyrobione</i>														
	Kłocce	sztuk	34,697	67,791	80	35	22	65	—	—	—				
	Opałowe	sążni	6,810	11,702	75	1,275 3/4	2,156	60	413	437	80				
	Ogółem	—	—	79,494	55	—	2,179	25	—	437	80				
f.	<i>Drzewo wyrobione</i>														
	Belki i budulec	sztuk	75,163	273,619	20	1,002	2,077	—	—	—	—				
	Podkłady pod kolej	—	7,886	6,050	20	—	—	—	—	—	—				
	Deski i bale	—	35,654	22,456	39 1/2	116	14	19	—	—	—				
	Brussy do kowa	—	11,722	16,439	—	—	—	—	—	—	—				
	Klepki	—	4,498	17,973	—	—	—	—	—	—	—				
		—	—	336,537	70 1/2	—	2,091	19	—	338,628	98 1/2				
		—	—	—	—	—	—	—	—	338,628	98 1/2				
g.	<i>Wetna</i>	funt.	1360,568 1/2	475,065	81 1/2	166,150 1/2	28,322	46 1/2	273,119	65,093	—				
h.	<i>Skóry surowe</i>	—	46,875	2,342	87 1/2	12,685	606	8	6,126	507	—				

Rozmaitości i korespondencye.

Osada rolnicza dla sierot i podrzutków w mieście St. Firmin.

U stóp wzgórza na którym jest stacya pocztowa między Breteuil a Montidier, przy drodze koło kolei żelaznej podróżny udający się do Amiens, spostrzega na lewo uderzający swą prostotą zakład osady rolniczej dla sierot. Najprzód widać główny korpus gmachu rozległego, zakończony z każdej strony występującem skrzydłem; dalej wiele budynków, jakoto: stajnie, owczarnie, różne warsztaty i t. p.; cały zakład otoczony ogrodami owocowemi, warzywnomi, i gruntami na których widać umiejętną i przezorną uprawę. Dzieci w ubiorach wiejskich czystych, jednakowych, są rolnikami tych cichych pól, pod kierunkiem ludzi, w których spostrzega się odrazu duch religijny i wielka łagodność; gdyby nie krzyż zdobiący ich piersi, sądziłby można że to poczciwi rolnicy z własnymi dziećmi uprawiają własną rolę; lecz ci ludzie pracujący z takim poświęceniem, sąto bracia agronomowie S. Wincetego a Paulo, a młodzi rolnicy są osa-

dnikami z Mesnil St. Firmin, po większej części podrzutki, sieroty bez przytułku od urodzenia na nędzę skazane.

Pan Bazin, człowiek pełen energii i rozsądku, właściciel jednej z najlepszych i najobszerniejszych posiadłości rolniczych we Francyi, wzruszony niedolą sierot i podrzutków, zamierzył udzielić stosownie do swój możności pomoc tym nieszczęśliwym, i w tym celu założył zakład, którego szybki postęp w krótkim rysie podajemy.

W Mesnil St. Firmin, towarzystwo mogło odrazu uiszczyć swe dobroczynne zamiary; gdyż na to, potrzeba tylko było na większą skalę prowadzić mądry plan pana Bazin, już pomyslnym skutkiem uwieńczony.

Stowarzyszenie dobroczynne, zawiązane w Paryżu w roku 1843 pod opieką najszacowniej znanych imion, w celu udzielania pomocy podrzutkom i sierotom, postanowiło urządzić w różnych punktach Francyi, osady rolnicze, w których dzieci jedynie usposobiane do prac wiejskich, mogłyby zarazem mieć ukształcenie moralne, religijne i nauki początkowe do stanu ich zastosowane; przede wszystkim jednak trzeba było urządzić blisko Paryża osadę dla wzoru i próby.

Rada zarządzająca wiedziała, iż jest rzeczą nader trudną i ważną urządzić zakład zupełnie nieznanym. Obawiając się, chwalebne zapewne, ale często w dalszych skutkach szkodliwego pośpiechu, postanowiła czekać cierpliwie korzystnej sposobności. Wiele projektów podawanych, po rozważnym rozbiorze odrzucone zostały; wreszcie rada porozumiała się z p. Bazin, który już wyprzedził jej usiłowania.

Pan Bazin zważywszy, iż wchodząc w stosunki z towarzystwem opiekuńczym paryżkiem, zapewni dziełu swemu

upragnione rozwinięcie, zażądał jego współdziałania. Towarzystwo zaś oceniło jakie może odnieść korzyści z ofiary p. Bazin, który oddawał pod zarząd nie tylko swe doświadczenie w tym przedmiocie, budynki, materiały, zakład uporządkowany, ale nadto, osoby już pod biegłym kierunkiem obeznane z praktyką wychowania dzieci, i nawykłe do życia pracowitego.

Wysłano członków towarzystwa, aby na miejscu ocenili stan zakładu, a w skutku ich zdania, przyjęto ofiarę p. Bazin. Jednakże powodowana roztropną przezornością, rada zarządzająca, doświadczeniem przekonać się chciała o istotnych pożytkach zakładu; przeto niezawiała stanowczego stowarzyszenia, zażądała tylko, aby przyjęto za opłatą, w zakładzie Mesnil St Firmin, pewną liczbę dzieci zostających pod opieką towarzystwa. Umieszczenie tychże skuteczniono w przeciągu dwóch lat, a w ciągu tego czasu pilne czuwanie, nieustanna bacność towarzystwa nad osadą, przekonały, że zakład ten, przez swe urządzenie, wychowanie jakie w nim dzieci odbierały, przez poświęcenie się osób wyłącznie temu oddanych, zwłaszcza poświęcenie umiejętne rządcy zakładu, księdza Cauille, odpowiadało zupełnie zamierzonemu celowi, i od 1 lipca 1845 roku, Towarzystwo, opiekuńcze paryzkie, wzięło zupełnie nadzór nad osadą rolniczą w Mesnil St. Firmin.

Przedewszystkiém powiędzmy kilka słów o osobach składających tę osadę. Ktokolwiekby się zajmował się zakładem podobnym jak osada w Mensil St Firmin, wie, iż główną trudnością jest wybór osób dozorujących, bo wiele potrzeba przymiotów do wypełnienia trudnych obowiązków, a wynagrodzenie zbyt małe. Gdyby nawet

kilka osób poświęciło się na usługi tego zakładu, czyż mogłyby wystarczyć potrzebom wzrastającym co chwila? Religia jedynie natchnąć może taką bezinteresownością, i dostarczyć żywołów ku utrwalaniu dobroczynnych pomysłów przemijających ludzi. P. Bazin i osoby zajmujące się utworzeniem téj osady, przekonani téż byli, że jedynie uczucie religijne ożywić i utrzymać może ich dzieło; że potrzeba stowarzyszeniem nieustannie odnawiającem się zastąpić istnienie szczegółowych poświęceń. Sądzili zarazem, że stowarzyszenie przeznaczone do rozwinięcia ówczesnego przedsięwzięcia, stosować się powinno do tegoczesnych wyobrażeń. Nie zaprzeczając zalet wielu już istniejących stowarzyszeń, osądzili iż w téj mierze lepsze będzie stowarzyszenie nowe, które w duchu religijnym, przez czynną pracę, dążyć będzie do osiągnięcia zamierzonego celu.

Te są główne cechy zgromadzenia braci agronomów Ś. Wincentego a Paulo, do rozwinięcia którego, towarzystwo opiekuńcze paryzkie czynnie wpływało. Zgromadzenie to religijne, ale złożone z ludzi świeckich powinno kształcić i dostarczać rządców i nadzorców do osad rolniczych sierot i podrzutków. Prócz innych zalet, pracowici są bardzo bracia agronomowie Ś. Wincentego a Paulo; ubiór ich jest jak zwyczajny przy pracy, a jeżeli się od pospolitych rolników odznaczają, to tylko wyrzeczeniem się osobistych widoków, poświęceniem dla dobra ogółu, jako téż wewnętrzném uczuciem boskiej nagrody, podwajającej ich siły, i napełniającej serca ich niewyczerpaną dobrocią.

Osada towarzystwa opiekuńczego, położoną jest jakżeśmy wyżej wspomnieli, przy Bretunil, szwodziu Cler-

mont, o dziesięć myriametrów od Paryża, częścią w gminie Rouvroy, w miejscu nazwaném Merles, częścią w gminie Mesnil St Firmin. Różnemi prawami posiada gruntu 335 hektarów. Merles uważać potrzeba za stolicę kolonii, tam mieszka dyrektor (zawiaadowca) wraz z pierwiastkowym zakładem braci nadzorców, bez których nie istniałyby podobne osady. Dziś jest ich dwunastu, chociaż poświęcenie jest jednakowe wszystkich, chociaż wszyscy mają równe prawo do szacunku i wdzięczności towarzystwa. O jednym z nich wszakże (bo wiek jego podeszły do tego nas upoważnia), wspomnimy oddzielnie; tym jest p. Prevost starzec z wielkiem doświadczeniem, otoczony czią swoich współbraci, a uważany za Nestora rolniczój osady.

Raz jeszcze powtórzyć tu wypada, że dzieci w tym zakładzie odbierają wychowanie rolnicze w całym znaczeniu tego wyrazu. Wraz z dozorcami uprawiają rolę, sieją, żną, młóca, chodzą około bydła, koni, posługują w mleczarni i t. p., słowem stosownie do wieku, sił i zdatności, do wszelkich wewnętrznych i zewnętrznych posług folwarcznych, są używane.

W Merles liczą dziś dzieci około ośmdziesiąt. Dla ważnych względów oddział małych dzieci, i zatrudnienia, mogące być tylko kobiétom powierzone, zostały urządzone niedaleko Merles, w posiadłości Mesnil St Firmin, na folwarku, gdzie p. Bazin pomysł swój filantropiczny rozpoczął; główny zakład Mesnil St Firmin, jest na głównym folwarku téjże posiadłości.

Nie chcemy zbyt chwalić, jednak jeszcze nadmienić wypada, że zakład p. Bazin, przedstawia najdokładniejszą

całość wynalazków i urządzeń rolniczo-gospodarskich, jakimi Francya szcycić się może.

Prócz najdoskonalszej uprawy roli, posiada wszelkie zakłady przemysłu gospodarstwa wiejskiego, jakoto: cegielnię, cukrownię, młockarnię, gorzelnię, browar, olejarnię, octownię, kuźnię, warsztat kołodziejski.

Te zakłady otwarte młodym kolonistom, służą do udoskonalenia ich w wiadomościach gospodarskich, aby opuszczając osadę mogli być zdatnymi rządcami lub posługaczami folwarcznymi.

Przez istnienie równoczesne zakładów w Merles i Mesnil St. Firmin, towarzystwo nabywa podwójne doświadczenie równie ważne. W Merles kierują pracą na własną korzyść, jako właściciel i dzierżawca; w Mesnil dzieci pracują dla p. Bazin jako płatni robotnicy. W Merles rozstrzygnięciem będzie zadanie, czy zgromadzenie rolnicze utrzyma się samo przez siebie? a w Mesnil okaże się, ile dzieci, jako robotnicy zarobią własną pracą.

Zabudowania w Mesnil St. Firmin, pomieścić mogą obecnie 50 dzieci, a później aż na 120 wystarczą. Podzielone są: na salę przeznaczoną na klasę, na sypialnię, pralnię, blicharnię, piekarnię, rozmaite warsztaty, mieszkanie dla kobiet i szpital. Równie w Mesnil jak w Merles, dozór nad dziećmi, wyłącznie oddany braciom agronomom S. Wincentego a Paulo; zaś dozór nad małymi dziećmi, pralnią, bielizną i szpitalem, powierzony siostrze S. Józefa, które świętą odwagą nie wahały się dojechać aż do Manach (w Gujannie), dla rozszerzenia wiary i miłości chrześcijańskiej, a usługują w kilku zakładach z gorliwością i poświęceniem wyższem nad wszelkie pochwały.

W zakładzie Mésnil St. Firmin przyjmują dzieci od lat 5 do 16, większa część teraz tam będących, mają lat 8 do 15, a z tych 20 nie mają lat siedmiu. W skutek układu z radą zarządzającą, dzieci zostają w zakładzie (instytucie) aż do pełnoletności. Odkładają część zarobku ich dziennego, a uzbieraną sumę oddają im przy wyjściu z instytutu. Pierwój jednak, jeżeli się znajdzie sposobność umieszczenia ich zyskownie, osada uwalnia ich chętnie, zawierając dla nich najkorzystniejsze umowy.

Młodzi koloniści, wychowani są jak dzieci prostych wieśniaków, mają w zimie suknie z grubego sukna, a w innój porze bluzy wygodne, twarde obuwie. Pokarm mają prosty, ale zdrowy i obfity, dają im mięso cztery razy w tydzień, a w inne dni zupełną jarzynę, sałatę i owoce, stosownie do pory. Nawet najmłodszy usługują sobie sami, ścielą swe łóżka, zamiatają, czyszczą suknie.

Rozdzieleni są na oddziały zawierające po 25 dzieci, każdy oddział ma dwóch dozorców z pomiędzy nich wybranych. Ci czuwają, aby dzieci z oddziału czysto utrzymywali swe suknie i nie zaniedbywali porządku tyle potrzebnego dla zdrowia i dobrego bytu. Władza udzielona tym młodym dozorcóm, i przydane do niej małe przywileje (prerogatywy), wzbudzają i utrzymują w dzieciach szlachetne współzawodnictwo. W każdym razie dzieci doznają ojcowskiój opieki. Gdy idą cokolwiek dalej na robotę, dają im prosty lekki wóz, a w nim żywność dzienna i namiot; mogą się więc w chwilach odpoczynku przed burzą i upałem wygodnie schronić. Ktokolwiek miał sposobność zwiedzenia tego dobroczyn-

nego zakładu, spostrzegł zapewne z zadowoleniem zdrowie i swobodę jaśniejącą na świeżych choć opalonych twarzyczkach uczniów. Zdrowie i swobodę taką napotykałyśmy zwykle tylko w domowym zaciszu, w rodzinach zgodnych i kochających się. Osada w Mesnil St. Firmin jest rzeczywiście jakby jedną rodziną, bo te dzieci biedne i opuszczone, od urodzenia skazane na niedolę, znalazły rodziców pobłażających, przywiązanych, doznały pieczołowitości i troskliwości rodzicielskiej. Od chwili jak zostają pod ich opieką, dobre tylko przykłady mają przed oczyma. Odbierają prócz nauk praktycznych, które ich uczynią ludźmi użytecznymi, zasady cnót i poczciwości, tak łatwe do wrażenia w młode umysły.

Towarzystwo opiekuńcze wiele już uczyniło przy wytrwałości jaką się odznacza. Los podrzutków płci męskiej będzie zapewniony w całej Francji. Pozostaje mu jeszcze zabezpieczyć los dziewcząt, nieszczęśliwych istot, których sieroctwo i nędza zbyt często prowadzi do hańby, a od hańby do zbrodni (1).

(1) Życzyłoby należało aby wiadomość o tym zakładzie doszła do wiadomości godnych członków rady opiekuńczej, zawiadującej instytutem moralnie zepsutych dzieci.

Przyp. Redakcyi.

E. M.



Nakładem Redakcyi Roczników Gospodarstwa Kra-
jowego wyszły dziełka:

1. „*O stowarzyszeniach wiejskich do wyrobów mlecznych, znanych w Szwajcaryi pod tytułem wspólek nabiółowych;*” przez Karola Lullin z Genewy (tłumaczone z francuzkiego). Druk S. Strąbskiego; w Warszawie 1845 r., z tablicą — cena złp. 1 gr. 15. Nabyć można w składzie księzek i materiałów Błaszczkowskiego, przy Krakowskiem-Przedmieściu Nr. 411.

2. „*Chemia rolnicza z przedmową K. G. pod tegoż kierunkiem, sposobem popularnym wyłożona przez Wł. G.*” (z trzema tablicami). Cena exemplarza, złp. 5. Nabyć można w Redakcyi Roczników i we wszystkich księgarniach w Warszawie i na prowincyi.

3. „*Kodex rolnictwa i zarazem uwagi dotyczące ogrodów, sadów, lasów i plantacyj, przez John Sinclair Baronet, założyciela kommissyi rolniczej, z dodatkami wyjętymi z tłumaczenia Dombasl'a, IIIgo wydania; Tom 1-y z tablicami.* Cena rubel sr. 1. Dostać można w Redakcyi Roczników i Księgarni Friedlejna.

SPIS RZECZY

w Numerze tym zawartych.

Rozprawy, Opisy i Rozbiory.

	Stron.
Opis gospodarstwa w dobrach Konstantynów, w pow. bialskim, gubernii lubelskiej położonych; przez <i>Jana Wernera</i> b. uczn. Inst. Gospod. Wiejs. i Leś. w Marymoncie (ciąg dalszy)	1
Sadzenie ziarna.— Gracowanie.— Udeptywanie roli.— Uprawa roślin w ciągu ich wzrostu.— Żniwo.— Zwózka zboża.— Młocka.— Czyszczenie i wianie.— Polepszenie gatunku zboża i mąki — Przechowywanie ziarna i mąki. — Uszkodzenia przypadkowe, na jakie wystawionem jest zboże.— Choroby pszenicy: śniedź, rdza. (dalszy ciąg kodexu Sinclai'ra); przez <i>A. hr. Z.</i>	38
Niektóre prawdy z ekonomii politycznej czerpane, dotyczące się produkcji, konsumcyi i zamiany, ze stanowiska rolniczego; przez <i>St. G.</i>	102

Rozmaitości i korespondencye.

Osada rolnicza dla sierot i podrzutków w mieście St. Firmin; przez <i>E. M.</i>	160
---	-----