

Rumuni zniszczyli 433 samoloty sowieckie

Pomyślne operacje wojenne na całym froncie wschodnim. 18 brytyjskich samolotów zestrzelono. Bomby na porty i lotniska Anglii

Z Kwatery Głównej Fuehrera, dnia 3 września 1941 r.

Naczelné Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

Na całym froncie wschodnim toczą się pomyślne działania wojenne.

Lotnictwo rumuńskie brało poważny udział w wielkich zwycięstwach, odniesionych na południowo-wschodnim froncie. Zniszczyło ono do końca sierpnia 433 samoloty sowieckie i wspierało pomyślnie operacje wojsk.

Samoloty bojowe ubiegłej nocy bombardowały urządzenia portowe na wschodniej części wyspy brytyjskiej oraz lotniska w Midlands.

Nad kanałem, oraz nad holenderskim i norweskim wybrzeżem lekkie wojenne jednostki morskie w dniu wczorajszym zestrzeliły 7 samolotów brytyjskich, samoloty myśliwskie i artyleria przeciwlotnicza zestrzeliły 4, artyleria marynarki — 1 samolot angielski.

Niemieckie i włoskie bombowce pikujące, operujące w pół-

Rozczarowanie Anglików z pomocy amerykańskiej

GENEWA, 1 września (PD). Londyński „Sunday Times” pisze, że w Anglii rozczarowano się pomocą do starczą przez Stany Zjednoczone Ameryki. Tylko cząstka przemysłu amerykańskiego nastawiona jest na produkcję wojenną, a i ta ulamkowa produkcja ulega zawo-

poza tym, jak zauważa gazeta, także i Związek Sowiecki wymaga na gwałt pomocy, jednak jej nie otrzymuje. Nawet w tym momencie spierali się „niektórzy” Amerykanie jeszcze o to, czy w ogóle powinni oni pomagać Związkowi Sowieckiemu.

Opinia amerykańska przeciwko przystąpieniu do wojny

WASZYNGTON, 2 września (PD). Z pośród skąpych dotychczas komentarzy członków Kongresu w związku z ostatnią mową Roosevelta wybiła się na czoło oświadczenie republikańskiego senatora Nye'go, który mowę tę określił jako „szturenie wzniecające obawy narodu Stanów Zjednoczonych”.

Senator Nye oświadczył dalej: „Mowa prawdopodobnie dała nowe saperswienie anglijskiemu narodowi, że Stany Zjednoczone z wszystkich stron, a także materiałem ludzkim przystąpią do wojny. Ale amerykańska opinia, podkreślił Nye, mówi „nie” na każdą pomoc Stanów Zjednoczonych dla Anglii, która oznaczałaby przystąpienie do wojny”.

Katedra w Smoleńsku

BERLIN, 2 września (PD). Katedra w Smoleńsku, którą bolszewicy zamienili na muzeum bezbożników, niemieckie władze wojskowe przeznaczyły na dawne kościelne cele.

nocnej Afryce, podczas ataku na Tobruk w dniu 1 września zrzucili cenne bomby ciężkiego kalibru na brytyjskie pozycje artyleryjskie oraz na baraki wojskowe.

Nieprzyjacieli w ciągu ostatniej nocy zjawił się nad północnym i środkowym obszarem Rzeszy, jak również nad obszarami Benem i Menem. Atak pewnej eskadry bombowców na stolicę Rzeszy, wskutek silnego ognia baterij przeciwlotniczych, nie odniósł pełnego skutku. Tylko nieliczne samoloty osiągnęły centrum miasta. Wskutek zrzucanych bomb na domy mieszkalne ludność cywilna miała nieznaczne straty w zabitych i rannych. Artyleria przeciwlotnicza zestrzeliła 6 bombowców brytyjskich.

Komunikat włoski

RZYM, 2 września (PD). Główna kwatera Sił Zbrojnych podaje:

W Afryce Północnej zaszła się działalność artyleryjska i potyczki między wysuniętymi oddziałami na rozmaitych odcinkach frontu pod Tobrukiem. Nieprzyjacieli był wszędzie odrzucony.

Brytyjskie lotnictwo bombardowało Trypolis i Bengazi, wskutek czego był jeden zabity i trochę rannych wśród ludności cywilnej, jak również dały się zauważyć nieznaczne szkody materialne. W czasie tego ataku zestrzelono koło Bengazi cztery nieprzyjacielskie bombowce. Według póź-

niejszych komunikatów stwierdzono, że w okolicy ostatnio wymienionej miejscowości nie przyjaciel w ostatnich dniach poniósł oprócz strat wymienionych w poprzednich komunikatach Sił Zbrojnych, dalsze cztery samoloty.

Silne eskadry włoskich i niemieckich samolotów w masowych nalotach obrzuciły gradem bomb wyznaczone obiekty w Tobruku. Z dobrym skutkiem trafiono w liczne magazyny materiałów pędnych, amunicji i składy. Mimo silnej obrony wszystkie nasze samoloty wróciły do swych baz.

Nieprzyjacielskie samoloty bombardowały i ostrzeliwały z karabinów maszynowych Crotone. Z pośród ludności cywilnej zostało zabitych 12 osób i 24 rannych. Straty materialne są nieznaczne.

Pod Pozzalo (Ragusa) nie-

nie działające przy armii oddziały niemieckich sił powietrznych, mianowicie artyleria przeciwlotnicza i lotnictwo wywiadowcze zniszczyły w czasie od 22 czerwca do 27 sierpnia 1,108 samolotów sowieckich, z tej liczby artyleria przeciwlotnicza zestrzeliła 1018, a lotnictwo wywiadowcze w walkach powietrznych 43 maszyny. 47 nieprzyjacielskich samolotów zniszczono na ziemi. Te same oddziały artylerii przeciwlotniczej poza tym wystrzeliły w tym samym czasie z walki 396 czołgów, między innymi iluzję najsłabszego typu, zniszczyły 171 umocnień betonowych, jak również 26 stanowisk ciężkich i lekkich nieprzyjacielskich baterij, oraz zatopiły 2 nieprzyjacielskie okręty handlowe o łącznym tonażu 4,000 TRB, 2 okręty straży przybrzeżnej i 2 kanonierki.

Jak się dodatkowo zawiadomiono przez DNB, zwycięstwa uzyskane przez lotnictwo wywiadowcze, zasługują na szczególne podkreślenie, ponieważ wynika z nich wyraźnie, że samoloty, przeznaczone do wywiadu, mogą również pokonać napadającego przeciwnika w twardej walce powietrznej.

Ogólne straty nieprzyjaciela na wschodnim froncie w ciągu dnia 31 sierpnia i w nocy na 1 września wynoszą sto samolotów

BERLIN, 2 września (PD). Jedy-

nieprzyjacielskie samoloty ostrzeliwały z karabinów maszynowych jeden pociąg. Kilku pod różnymi zostało zranionych.

W Afryce Wschodniej zaznaczyła się działalność artyleryjska na odcinkach koło Uolcheft i Culquabert. Nasz ogień zadał straty nieprzyjacielowi.

Ostatnie rezerwy sowieckie na północ od Nowogrodu

BERLIN, 1 września (PD). Polecenie bolszewików w rejonie na północ od Nowogrodu, jak donoszą z DNB z pewnych źródeł, stało się nader ciężkie wskutek twardego czoła niemieckiej siły zbrojnej, jak również krwawych strat sowieckich.

Jako ostatnią rezerwę puściły Sowiety do walki szybko sfornowane i silnie między sobą zmieszane oddziały wojskowe. Wśród nich znajdują się przedstawicielstwa i formacje strażnicze rozlicznych sowieckich fabryk i zakładów uzbrojenia.

Pod Pozzalo (Ragusa) nie-

Załoga sowiecka w Odessie pozbawiona wody i żywności

BERLIN, 2 września (P.D.). W toku walk o Odessę część rumuńskich oddziałów wojskowych objęła w swe posiadanie główny wodociąg obwarowanego miasta, w którym usadowiła się sowiecka piechota. Wskutek odcięcia dopływu wody do picia, uległa poważnemu zagrożeniu sytuacja pod względem zaopatrywania zamkniętych w Odessie sowieckich oddziałów wojskowych, które już cierpią na wielki brak środków żywnościowych.

BOMBY NA OBIEKTY KOMUNIKACYJNE

Dalsza skuteczna akcja lotnictwa niemieckiego na froncie wschodnim

BERLIN, 2 września (PD). Jak się DNB dowiaduje ze strony wojskowej, na całym froncie wschodnim niemieckie lotnictwo dokonało w dniu 1 września znowu silnych ataków na nieprzyjacielskie obiekty komunikacyjne. Za pomocą bomb porzutyrowano w licznych miejscach linie kolejowe w środkowej i północnej części południowego odcinka na wschodnim froncie oraz wykolejono kilka pociągów.

Gwałtownych ataków dokonano na zmotoryzowane kolumny i stanowiska artylerii przeciwlotniczej na wschód od Dniepru, jak również na skupiska wojsk i broni pancernych. W północnej części wschodniego frontu zbombardowano skutecznie baterie i pozycje nieprzyjacielskie.

Ogólne straty nieprzyjaciela na wschodnim froncie w ciągu dnia 31 sierpnia i w nocy na 1 września wynoszą sto samolotów

BERLIN, 2 września (PD). Jedy-

nie działające przy armii oddziały niemieckich sił powietrznych, mianowicie artyleria przeciwlotnicza i lotnictwo wywiadowcze zniszczyły w czasie od 22 czerwca do 27 sierpnia 1,108 samolotów sowieckich, z tej liczby artyleria przeciwlotnicza zestrzeliła 1018, a lotnictwo wywiadowcze w walkach powietrznych 43 maszyny. 47 nieprzyjacielskich samolotów zniszczono na ziemi. Te same oddziały artylerii przeciwlotniczej poza tym wystrzeliły w tym samym czasie z walki 396 czołgów, między innymi iluzję najsłabszego typu, zniszczyły 171 umocnień betonowych, jak również 26 stanowisk ciężkich i lekkich nieprzyjacielskich baterij, oraz zatopiły 2 nieprzyjacielskie okręty handlowe o łącznym tonażu 4,000 TRB, 2 okręty straży przybrzeżnej i 2 kanonierki.

Jak się dodatkowo zawiadomiono przez DNB, zwycięstwa uzyskane przez lotnictwo wywiadowcze, zasługują na szczególne podkreślenie, ponieważ wynika z nich wyraźnie, że samoloty, przeznaczone do wywiadu, mogą również pokonać napadającego przeciwnika w twardej walce powietrznej.

Skuteczny nalot na ważny port angielski

BERLIN, 2 września (PD). W nocy na 2 września silniejsza grupa niemieckich bombowców zaatakowała z dobrym skutkiem jeden ważny port importowy na wschodnim wybrzeżu Anglii.

Jak się dowiaduje DNB, atak trwał około jednej godziny. Załogi zaobserwowały kilka wielkich pożarów. Ze względu na dobre warunki atmosferyczne nad obiektem ataków, urządzenia portowe można było bez trudu rozpoznać przy jasnym świetle księżycy.

Zwycięskie walki z lotnictwem angielskim w Afryce

BERLIN, 2 września (PD). Podczas gdy niemieckie bombowce 31 sierpnia skutecznie bombardowały urządzenia portowe Port-Saidu, inne niemieckie samoloty — jak podaje DNB — zaatakowały równocześnie ważne obiekty wojskowe w Aleksan-

W drugą rocznicę wybuchu wojny

Katolicki dziennik włoski o przyczynach i celach wojny

RZYM, 2 września (PD). Z okazji drugiej rocznicy rozpoczęcia się wojny katolicki dziennik „Avvenire” podaje fakty, jakie miały miejsce przed wojną i które doprowadziły do jej wybuchu:

Traktat Wersalski był dyktatem, ustanawiającym pokój nie na zasadach sprawiedliwości. Liga Narodów była instytucją, służącą do umocnienia hegemonii obu zachodnich mocarstw ze szkodą dla Italii. To angielskie i francuskie sprzeniewierzenie się zaufaniu i wierze w stosunku do swych sprzymierzonych w wojnie światowej zmusiło Italię do zażądania rewizji traktatu.

Zamiast zgodzić się na rewizję, mocarstwa zachodnie oświadczyły: „rewizja oznacza wojnę”. Układ monachijski był punktem kulminacyjnym kryzysu i przez Opatrzność na darzoną sposobnością, by europejskie trudności uregulować w drodze pokojowej. Francuski i angielski naród powitał z radością układ monachijski, ale zwolennicy wojny w Paryżu i w Londynie w krótko znowu wzięli górę pod hasłem: „nie chcemy drugiego Monachium”.

Stany Zjednoczone każdą możliwość złagodzenia ujmowały w formę zapytań, skierowanych przez ambasade przy denta Roosevelta do Hitlera i Mussoliniego, którzy przez to poniekąd znaleźli się w roli „oskarżonych”.

Londyn i Paryż z zagadnienia gdańskiego o czysto lokalnym znaczeniu uczyniły „casus belli”. Mająca miejsce w ostatniej chwili interwencja Mus-

soliniego w celu ratowania pokoju została udaremniona przez nieustępliwość Londynu i Paryża.

Następnie „Avvenire” zestawia bilans za dwa pierwsze lata wojny. Wszystkie narody, które otrzymały gwarancję Londynu i Paryża, pisze między innymi dziennik, są dziś okupowane przez Niemcy, Italię, lub przez państwa, które przystąpiły do Osi. Francja musiała przyjąć na siebie następstwa klęski, nie mającej sobie równej. Anglię wyrzucono z Europy. Anglosascy sprzymierzeńcy widzą się zmuszeni do szukania nowych terenów wojny.

W końcu „Avvenire” zastanawia się nad celami wojny. Anglicy i Amerykanie z północy przyznają się do popełnionych błędów w Wersalu i Genewie, do takiego wniosku dochodzi dziennik, ale obstają przy formułkach „integralnego Wersalu” i jednostronnego rozbrojenia. Ich moralne postawy nie wzmocnił zapewne związek z bolszewizmem. Atlantyckie oświadczenie Churchilla i Roosevelta otrzymało jasną odpowiedź od Osi: Niemcy i Italia będą walczyły aż do zwycięskiego końca, aby Europę uwolnić od bolszewizmu, ugruntować gospodarczą solidarność i wolność narodów na zasadach nowego porządku w świecie oraz dokonać słusznego podziału bogactw ziemi.

Uregulowanie sprawy żydowskiej we Francji przeięto ministrowi spraw wewnętrznych

Vichy, 2 września (PD). Urządowy Dziennik Ustaw ogłasza dzisiaj upełnienie do ustawy z 29 marca o stworzeniu generalnego komisariatu dla uregulowania sprawy żydowskiej. Nowa ustawa podporządkowana jest generalny komisariat ministerstwa spraw wewnętrznych.

Nominacja generalnego komisarza będzie dokonywana w przyszłości przez urząd wiceprezydenta i ministerstwo spraw wewnętrznych. Do tychczas generalny komisariat, którego kierownikiem jest generalny komisarz Vallat, podlegał wyłącznie urzędowi wiceprezydenta.

Drskonała opieka nad robotnikami zagranicznymi w Niemczech

MADRYT, 2 września (PD). Hiszpański korespondent, który na zaproszenie rządu niemieckiego odwiedził zbiorowy oboz robotników z zagranicy, wypowiedział się w gazecie „Madrid” o opiece, jakiej doznają zagraniczni robotnicy w Niemczech.

Korespondent podkreśla wygodne i praktyczne urządzenia w mieszkaniach i ich czystość i daje obraz życia robotników, jako życia pełnego wolności i niezawisłości.

Hiszpański dziennikarz pisze dalej, że wyżywienie zagranicznych robotników w Niemczech, pomimo zracjonalizowania, jest ponad wszelką pochwale. Poza tym zarobki robotników są tak wysokie, że każdy może sobie pozwolić na pomoc swego rodzinnego w kraju.

WOJNA POTENCJAŁÓW

Pokrzyżowane plany opanowania gospodarki światowej

Dr. E. M. Co się stanie, jeżeli Sowiety zostaną pokonane? Kto w Europie będzie jeszcze wierzył w możliwość zwycięstwa brytyjskiego, jeśli Niemcy zwyciężą w tym poleźnym zmaganiu się z bolszewizmem?

Jedną z gazet londyńskich miało odwagę skierować do rządu brytyjskiego to pytanie, które wgnębi każdego Anglika i które usuwa w cień wszystkie bolszewickie komunikaty wojenne. „Szeroka sfera społeczeństwa nie widzą tak jasno, jak by należało się tego spodziewać po ministrach i generalach, co znaczy wojna na Wschodzie. Wiedzą one, że konflikt jest krytyczny i że wynik jego będzie prawdopodobnie decydujący. Wsłyszają się, stwierdzając, że robi się zbyt mało, by skierować akcję w inną stronę oraz utworzyć nowy front!”

Jak jednak chcą Anglicy uzyskać to „odsunięcie” w inną stronę i gdzie chcą zbudować nowy front? Przecież sztab brytyjski mógł to uczynić już podczas kampanii polskiej i przeszkodzić w ten sposób katastrofie, a wtedy napewno było by to poszło łatwiej niż obecnie. Przed dwoma bowiem laty w Europie istniał jeszcze francuski front. Linia Maginota była nienużona. Pięć milionów Francuzów na brytyjski rozkaz stanęło i poszło do okopów i chętno się, że są one nie do zdobycia. Na kontynencie był także angielski korpus ekspedycyjny i znalazł się brytyjski minister wojny, który żołnierzom swoim we Francji oświadczył: „Wygraciamy wojnę, mając wszystkie wygody”.

Anglicy jednak nie potrafili pojąć ani Polakom, ani Francuzom. Także i Stalin musi wojnę prowadzić sam i przegra ją, nie otrzymawszy od Anglii skutecznej pomocy, tak samo jak jej nie mógł dać arcybiskup z Canterbury — chrześcijanin, wrogowi chrześcijaństwa. Co się jednak stanie w rzeczywistości, jeżeli nadzieja Anglii na zwycięstwo bolszewików nad Europą spełni się na niczym? Jeżeli potężna machina Sowietów zostanie zdruzgotana, a narody Europy wywalczą swoją wolność?

Wtedy wojna potencjałów dla Anglii będzie przegrana, a ostatnie szanse zduszenia Niemiec przy pomocy ciężaru imperium oraz przy pomocy amerykańskiej na zawsze będą obrócone w niwecz. Albowiem gdybyśmy nawet polityczne możliwości potęgę brytyjskiego imperium, jak również wysiłki fakcyjnego wojny prezydenta Stanów Zjednoczonych jak najwyższej kwalifikowali, z wąskiej i bardzo zagrożonej pozycji, jaką jest brytyjska wyspa, przeciwko lądowemu stalemu wojny prowadzić już nie można, a tym bardziej ją wygrać.

Losy Europy zostaną rozstrzygnięte na polach walk pod Smoleńskiem i Żytomierzem, na Ukrainie i nad Jeziorem Ładoga, na froncie długości prawie dwa i pół tysiąca kilometrów — ciągnącym się od Łódzkiego do Czarnego Morza — w walkach z rewolucją światową bolszewizmu oraz z planami panowania nad światem anglosaskich demokracji. Chodzi przy tym nie tylko o potencjał uzbrojeniowy, który, jak Anglicy niegdyś się spodziewali, miał zdecydować o zwycięstwie. W potencjałach tym, który Stalin rozbudował z nieudzielnym wzrost fanatyzmem do ostatnich możliwości państwa sowieckiego, chcąc mieć w roku pewne narzędzie światowej rewolucji, i dziś jeszcze pokła dają oni swoje ostatnie nadzieje. Decydującym jest potencjał elyczny, potęga idei, wola wolności, a tym samym zgodność z naturalnym prawem rozwoju narodów. Pola walk na Wschodzie dadzą odpowiedź dla przyszłych pokoleń na pytanie, czy Europa ma za

tonąć w bolszewizm, a świat, tak jak to prorokował jeden z brytyjskich imperialistów sześćdziesiątych lat ubiegłego wieku, „stawać się będzie coraz to bardziej angielskim”, — czy też będą mogły być utrzymane wartości, tworzone przez całe pokolenia na Zachodzie, od początku historii, a z nimi naturalny rozwój samorodnej kultury.

Jeśli Sowiety zostaną pobite, nie będzie rewolucji światowej, ale nie będzie także panowania na świecie kapitalistycznych demokracji, ani wojen gospodarczych, ani kontroli finansowej, ani też blokady, mającej na celu wyłączenie. Wtedy Europa będzie dość silna, by dbać o siebie, bo będzie rozwijała swoje własne źródła życia; rozsądnie zważy twórczość oraz możliwości narodów i zbuduje mocny porządek gospodarczy, a w ten sposób wyzbędzie się zależności od dobrej lub złej woli tych, którzy się nazywają „posiadającymi” i chcą zagarnąć panowanie nad światem.

Celem anglosaskich demokracji jest nie tylko ujęcie w swoje ręce gospodarki światowej, ale wogóle panowanie nad światem. Związek obu wielkich anglosaskich organizmów społecznych, który wszystkie narody nad wybrzeżem Atlantyku grupuje w republikę federacyjną, zamierza „utworzyć jądro jednej władzy nad światem, które jest dość silne, by się stać zawiązkiem uniwersalnego panowania”. Tymi słowami Amerykanin Clarence Streit już długo przed rozpoczęciem wojny przez Anglików w książce „Union Now”, określił cele polityki Roosevelta oraz rozwinął w szerokich rzutach organizację przyszłego, wszystko obejmującego amerykańsko — angielskiego organizmu państwowego. Plan ten jest podstawą nowych idei ligi narodów, która niedawno obwieściła światu zastępca ministra spraw zagranicznych Stanów Zjednoczonych, Sumner Welles.

Także angielscy imperialiści od dawna już żądają tego nowego „przyłączenia”, choć usunęło w

głęboki cień zagadnienie, kto właśnie i z kim ma się łączyć. Brytyjski „Royal-Institut of International Relations” z grupą polityków „okrągłego stołu” na czele od dawna jest za takim właśnie rozwiązaniem w nadziei, że naprawi błąd lorda North’a z 1776 r. oraz odzyska z powrotem dla wspólnego Commonwealthu trzynastą część straconych włdy kolonii.

Prawie tymi samymi słowami jak Streit kreśli Anglik Callin w książce „Tradycja anglosaska” ideał uniwersalnego panowania nad światem demokracji: „Jeśli obie potęgi na zachodzie i wschodzie Atlantyku będą łączyły się razem, zdobędą decydującą odpowiedzialność za sprawę świata. O ile się zorganizują, przewaga ich w krajach, ludziach i bogactwie łącznie z surowcami niezbędnymi do prowadzenia wojny jest tak niezmierzona, że są nie do pokonania, i jest faktem decydującym, że tylko one, a nikt inny, są odpowiedzialne za pokój świata”. Callin jednak uświadomił sobie, że trzeba dzie-

łać szybko i energicznie, inaczej „decyzja będzie wyliczona w reku Rzeszy i Sowietów”.

Ta decyzja, która ma znaczenie dla historii całego świata, dojrzała obecnie; z nią dojrzała także zjednoczenie Europy, ale jednocześnie i największe niebezpieczeństwo dla anglosaskich planów panowania nad światem. Najważniejszą przesłanką konstrukcji brytyjsko — amerykańskiego uniwersalnego systemu było przekonanie, iż wytworzony w Wersalu nieszczęsny stan naprężenia we Wschodniej Europie został na wieki utrwalony oraz że zakonserwowano bolszewickie niebezpieczeństwo. Jednak politycy „okrągłego stołu” zorientowali się w tym już wcześniej. W jednym z artykułów wydrukowanych w czasopiśmie „Das Reich” w roczniku 1936/37 stwierdza się: „Wielka Brytania mogłaby mieć rzeczywiste w Europie Wschodniej tylko władzę bezpośrednią, gdyby udało jej się wojnę lokalną przemienić w wojnę światową; floła bowiem

Wielkiej Brytanii wogóle nie jest w stanie dotrzeć do Europy Wschodniej, jej armia, praktycznie biorąc, nie ma także siły na skalę europejską, a jej krajowa broń powietrzna napewno liczbowo nie dorówna broni powietrznej Niemiec. Z drugiej strony ani Wielka Brytania, ani jakiegokolwiek minimum, nie mogą pozostać obojętne na ewentualne zmiany status quo w Europie Wschodniej, zwłaszcza jeśli by zmiany te miały być spowodowane przez mocną politykę albo przez wojnę, albowiem ich dalekosiężny wpływ mógłby się odbić na równowadze sił w całym świecie”.

Teza ta była decydująca dla polityki Chamberlaina w roku 1939. Ponieważ Anglia widziała, iż jej panowanie nad światem jest zagrożone, brytyjski rząd rozpoczął wojnę i, by użyć słów „okrągłego stołu” z „lokalnego konfliktu” o Gdańsk, „o obce miasto w odległym kraju”, jak powiedział Chamberlain, zrobił wojnę światową. Okazało się jednak, że Anglia nie jest dość silna, by mieć wpływ na rozstrzygnięcie na Wschodzie. Stąd trwożne pytanie: Co się stanie, jeśli Sowiety zpsaną pokonane? Londyn zaczyna rozumieć, że przez to plany panowania nad światem zostały udaremnione.

Nikt lepiej tego nie zrozumiał, jak prezydent Stanów Zjednoczonych. Podczas gdy Anglicy nie widzą możliwości zwrotu ani też urzędzenia nowego frontu, Roosevelt rozwija swoją daleko sięgającą politykę imperialistyczną, próbuje przez formowanie czarnych list zmusić południowo — amerykańskie państwa do poddania się jego dyktaturze gospodarczej, we wszystkich krajach, dostępnych jeszcze wpływom amerykańskim, mobilizuje naganiaczy do wojny, gdzie może zatrąca czyste źródła, fabrykuje fałszerstwa, by zakłócić stosunki międzynarodowe, i wszędzie, gdzie mu się udaje, wyka swoje pakiety na Dalekim Wschodzie do sfery wpływów Japonii, na Zachodzie Europy do Islandii i Irlandii. Próbuje z państw południowo — amerykańskich zrobić kolonie Stanów Zjednoczonych i zagrozić posiadłościom neutralnych państw południowej Europy, albowiem, jak powiedział, „Stany Zjednoczone są ostatecznie odpowiedzialne za udzielenie pomocy każdemu napadniętemu krajowi”. Kto sobie tego nie życzy, tego administracja waszyngtońska uważa za podejrzanego, tak że „Times” mógł głośno oświadczyć, iż stosunek Stanów Zjednoczonych do państw, które powstrzymują się od wojny, wkrótce będzie ostrzejszy.

Wszystko to w niczym nie zmienia znaczenia dla historii całego świata rozstrzygnięcia, które wykuwa się w bitwach na Wschodzie. Także Roosevelt nie może już wygrać wojny potencjałów i musi schować do lamusa — wobec dokonanego zjednoczenia Europy — swój system uniwersalnego panowania. Odpowiedź na pytanie „Co się stanie, jeśli...”, dadzą żołnierze niemieccy. Europa będzie wolna, utrzyma się własnymi siłami, ze swych naturalnych źródeł czerpać będzie swój niezwykły niezmącony dobrobyt oraz stworzy mocny porządek pokojowy, w którym z „lokalnych konfliktów” Roosevelt i Anglicy nie będą mogli rozdmuchać światowego pożaru. Także wojna potencjałów jest przegrana — z jednej strony przez kapitalistów w Waszyngtonie, a z drugiej przez antykapitalistów w Moskwie. Przeciw zakusom międzynarodówki, w tej obu postaciach, panowania nad światem stoi twardo Zjednoczona Europa.

TRZY DNI HISTORII ŚWIATA GDZIEŚ NA ATLANTYKU



Dzień pierwszy: Odejdźcie pomocy dla Stalina. „Wysłka nadana jako, pośpieszna”.



Dzień drugi: Urzędowy komunikat: „Mgła, małe widoki na połów ryb”. „Ścierwa, nie chcą brać — zdaje się, że mgła jeszcze jest za przezroczysta”.



Dzień trzeci: Wysłatanie ciężkiego pocisku przeciwko narodom, która zawarły pakt trzech mocarstw. „Franklin, mam wrażenie, że strzał był do niczego — proch był już stary”.



Codziennym wieczorem: Gra w chowa nego, zgadywanie oraz dowcipy. „Prezydencie, można pęknąć ze śmiechu, iż Stalina wierzy, że możemy mu pomóc”. „Tak, stary brachu Winstonie, jedyną najdowcipniejszą jest to, że nawet moja żona uważa mnie za demo kratę”.

Jak ginęły ciężkie czołgi sowieckie

BERLIN, 2 września. (PD). Wśród tysięcy jeńców wziętych w ubiegłych dniach w rejonie Rewla, znajdował się także pewien bolszewicki kapitan, którego oddział broni pancernej został całkiem zniszczony.

„Pod koniec czerwca rozpoczęła się nasza śmiertelna podróż”, opowiadał oficer sowiecki. „Gdy nasz oddział był zgromadzony na dziedzińcu fabryki Kłowa w Leningradzie, wtedy wyruszyliśmy na front 52-tonowymi czołgami, świeżo wypuszczonymi z fabryki”.

W pobliżu Kingsepp po raz pierwszy zetknęliśmy się z niemieckimi czołgami, które zapaliły 3 nasze ciężkie czołgi, podczas gdy 2 dalsze w czasie ucieczki utonęły w blole. Wskutek ognia niemieckiej artylerii straciłmy jeszcze 3 czołgi, 2 inne najechały na niemieckie miny i zostały rozzerwane. Wtedy to oddaliśmy się od resztek moich oddziałów.

Podczas walk o Rewel rozstrzygnięty został mój los: niemieckie działa przeciwczołgowe spaliły mój czołg. Tylko z największą trudnością udało mi się uratować”.

Samolot niemiecki zatopił sowiecką łódź podwodną
BERLIN, 2 września (PD).

Persja rozważa warunki zawieszenia broni z Anglią i Sowietami

TEHERAN, 31.8. (PD). W bieżących kolach rządowych demantują pogłoski, jakoby szach Iranu miał opuścić stolicę państwa. Szach znajduje się tak jak przedtem w swojej letniej rezydencji Saadabad pod Teheranem.

Wczoraj w godzinach wieczornych

W czasie lotu wywiadowczego nad Czarnym Morzem niedawno jeden niemiecki samolot zdołał zatopić sowiecką łódź podwodną przy pomocy bomb i broni z pokładu. W związku z tym DNB dowiaduje się od załogi następujących szczegółów: Dowódca samolotu zauważył około godz. 16 o jakiejś 150

km. na zachód od Sewastopola sowiecką łódź podwodną. Rozkazał on natychmiast skierować się na łódź i z niskiego lotu zaatakował ją bombami i bronią z pokładu. Bomby uderzyły w lewą stronę łodzi, rozrywając ściany burtowe i w kilka minut potem łódź przewróciła się na lewy bok i zatonała. Samolot potem dokonał jeszcze trzech dalszych nalotów na nią i ostrzelał z karabinów maszynowych wystającą ponad fale wieżę oraz samą łódź, która już po czterech minutach zniknęła pod powierzchnią wody. Jedynie gesto dyminyący ślad oliwy zaznaczył miejsce zatonięcia. O ile można było widzieć, łódź należała do floty czarnomorskiej typu „Dekabrist” i była zaopatrzona w 8 wyrzutni torpedowych.

