

Ataki bolszewików odparte

Na obszarze Kaukazu operacje miejscowe. — Ciężkie walki odpierające w rejonie na południe od Stalingradu. — Natarcia Brytyjczyków przed Agedabią odparte. — Zestrzelono 10 nieprzyjacielskich bombowców

Z Kwatery Głównej Führa, dnia 22 listopada. Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

Podczas skutecznych walk ofensywnych w górzystym terenie koło Nalczyka zdobyły niemieckie i rumuńskie oddziały dużą ilość pojazdów mechanicznych i broni. Na odcinku Tereku okrążono i zniszczono 2 grupy wojsk nieprzyjaciela. Własny atak ugodził nieprzyjaciela w skrzydło i wyrządził mu ciężkie straty.

W rejonie na południe od Stalingradu i w dużym łuku rzeki Donu trwają nadal ciężkie walki odpierające. Niemieckie i rumuńskie oddziały wzięły podczas pewnego przeciwnatarcia 600 jeńców oraz zniszczyły 25 wozów pancernych. Dalszych 36 czołgów sowieckich zniszczyła pewna dwójka pancerna w dniach 20 i 21 listopada. Niemieckie i rumuńskie powietrzne siły zbrojne wspierały własne oddziały i wyrządziły nieprzyjacielowi wysokie straty podczas niustannych ataków na stanowiska przygotowawcze czołgów, zespoły piechoty, ruch przela-

dunkowy i kolumny samochodów ciężarowych. Podczas akcji oddziałów szturmowych w Stalingradzie zajęto dalsze silnie rozbudowane punkty oporu, a w innym miejscu odrzucono natarcia nieprzyjaciela. Pod Woroneżem zniszczono silny nieprzyjacielski oddział szturmowy. Miejscowe ataki nieprzyjaciela na południowo-wschód od jeziora Ilmeń załamały się w zaciętych walkach. Próby przeprawy przez Nową spęzły na niczym w zespolonym ogniu niemieckiej artylerii.

Samoloty nurkujące kontynuowały swoje ataki na kolej murmańską.

W Cyrenaice obustronna ożywiona działalność oddziałów wywiadowczych. Własne ruchy mają przebieg planowy.

Zespoły samolotów bojowych atakowały w ciągu dnia i nocy silnie umocnione lotniska na wybrzeżu Algieru, jak również porty w Bougie i Philippeville.

Pewna niemiecka łódź podwodna trafiła 3 torpedami na Morzu Śródziemnym zespół pancerników, płynący pod o-

stroną jednego lotniskowca i krążowników. Ta sama łódź podwodna storpedowała z pewnego konwoju 2 frachtowce i 1 kontrtorpedowiec.

Z Kwatery Głównej Führa, dnia 23 listopada. Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

Działalność bojowa na obszarze Kaukazu ograniczyła się do miejscowych operacji.

W rejonie na południe od Stalingradu i w wielkim łuku Donu niemieckie i rumuńskie wojska przy współdziałaniu silnych oddziałów lotniczych przystosowanych do walki z niskiego pułapu nadal toczą ciężkie walki odpierające.

Podczas przejściowej poprawy warunków atmosferycznych na środkowym odcinku frontu Wschodniego samoloty bojowe i pikujące zwalczały nieprzyjacielskie stanowiska artylerii i miejsca zgromadzenia wojsk.

Na południowy wschód od jeziora Ilmeń odparto wspierane przez czołgi ponowne ataki bolszewickie.

W okręgu Agedabii odparto natarcia silniejszych brytyj-

skich oddziałów wywiadowczych na niemiecko-włoskie stanowiska. Lotnictwo atakowało skupienia czołgów, kolumny pojazdów ciężarowych, obozy baraków w Cyrenaice i przyczyniło nieprzyjacielowi poważne straty.

Pod Algierem ubiegłej nocy samoloty bojowe zapaliły pociskami okręt handlowy o pojemności 7.000 TRB. Uszkodzono kontrtorpedowiec i duży frachtowiec. Obrzucono kilkakrotnie bombami port i bazę lotniczą na obszarze wybrzeża i przyczyniono ciężkie szkody.

Po bezskutecznym pod względem militarnym nalocie pojedynczego nieprzyjacielskiego samolotu na zachodni okręg północnych Niemiec zaatakowały brytyjskie bombowce ubiegłej nocy kilka miejscowości w południowo-zachodnich Niemczech. Powstały szkody wskutek pożarów, między innymi w Stuttgarcie. Artyleria przeciwlotnicza i nocne myśliwce zestrzeliły 10 nieprzyjacielskich samolotów, w tym kilka czteromotorowych bombowców.

Amerykańskie lądowania

Na początku tej wojny walczyli Niemcy po zakończeniu kampanii polskiej same przeciwko Anglii i Francji. Wspaniała kampania z maja i czerwca 1940 roku wypędziła Brytyjczyków pod Dunkerką z kontynentu europejskiego i przygotowała przez zawarcie zawieszenia broni w Campiègne spojenie europejskiego kontynentu. Drugi wielki rozdział wojny rozpoczął się 22 czerwca 1941 r. walką przeciwko bolszewizmowi. To ogromne, całemu kontynentowi zagrażające niebezpieczeństwo zostało na całej szerokości od 1500 do 2000 km a miejscami jeszcze dalej odepchnięte. Niezbędne dla kulturalnego i gospodarczego rozwoju Europy obszary zostały uwolnione i objęte niemiecką, względnie rumuńską lub fińską administracją. Wojska prawie wszystkich narodów europejskich stoją na wschodzie gotowe do całkowitego złamania bolszewizmu.

W tej chwili amerykański atak przez Ocean Atlantycki rozpoczyna trzecią fazę wojny. Podczas pełnego ofiar ataku na Dieppe 19 sierpnia b. r. został użyty obok Kanadyjczyków i niewielu Anglików, tylko jeden jedyny batalion amerykański. Dopiero podczas obecnej kampanii rabunkowej na Francuską Afrykę Północną, postąpiono inaczej. Wprawdzie uczestniczyły tutaj brytyjskie okręty wojenne i transportowce, lecz armia, wysadzona na ląd pod dowództwem amerykańskiego generała Eisenhowera składa się jak się zdaje głównie z wojsk amerykańskich i gaullickowskich. Prasa amerykańska jak również i Churchill jak najspieszniej podkreślili, że jako ojca imprezy należy uważać samego Roosevelta.

Zaraz po dokonaniu napadu, Oś rozpoczęła dostosowywać się do nowej sytuacji. Silne i bardzo skuteczne ataki lotnictwa i sił morskich na nieprzyjacielskie linie dowozu posiłków i na wyładowywane w portach okręty rozpoczęły się natychmiast i w dalszym ciągu przekonują Roosevelta, że nie będzie to w tym wypadku łatwy i bezkrwawy rabunek, jak to było w Grenlandii i Islandii albo ostatnio w Afryce Zachodniej (Liberia). Z pewnością inne są podstawowe warunki tego amerykańskiego lądowania, jeśli się je porówna z ich jedynym analogicznym doświadczeniem wojennym z pierwszej wojny światowej.

Wówczas tak samo jak i dzisiaj Stany Zjednoczone wystąpiły czynnie do walki dopiero w czwartym roku wojny, kiedy narodziły się europejskie po obydwoh stronach znaczne już poniosły straty, ale też i bogate zebrały doświadczenia. Ale i na tym urywa się analogia. W r. 1917 i 1918 przybywały amerykańskie transporty wojskowe bez wszelkiego zagrożenia przez całkowicie zebrzeżone morze do zachodnich wybrzeży Francji. Tam wylądowywano je całkiem spokojnie, uprzedzając i odpychając od wielkich, daleko poza frontem znajdujących się obozów wojskowych. Tutaj żołnierze przyzwyczajali się do kli-

matu, kraju i ludzi, tutaj do świadczeni oficerowie ich sprzymierzeńców mogli doładować ich zaznajamiając ze wszystkimi szczegółami ówczesnej formy wojny (wojna pozycyjna). Po tygodniu trwałym systematycznym wyszkoleniu, przygotowaniu, wysłano taką amerykańską dwujęzyczną ostrożną na wyszukany spokojny i bezpieczny odcinek frontu. Oparci z lewa i z prawa o doświadczone w wojnie oddziały francuskie lub angielskie, przyzwyczajali się do woli żołnierzy amerykańskich do ognia i osobliwości wojny. Najczęściej złączony przez Amerykanów oddział pozostał jeszcze dla pewności poza nimi, ażeby na wypadek ewentualnego nieszcześcia móc przyszyć z pomocą.

Dopiero we wrześniu 1918 r., około dwa miesiące przed niemieckim załamaniem się zaatakowała zebrana razem armia amerykańska pod dowództwem generała Pershinga po raz pierwszy wielkimi oddziałami. Wyszukano do tego celu kąt frontu niemieckiego, tak zwany łuk św. Michała w Lotaryngii. Dowództwo niemieckie przewidziało ten atak i postanowiło wycofać się na stanowiska z tyłu tego łuku. W czasie przygotowywania się do tego przesunięcia uderzył atak amerykański na liczebnie słabe, wyczerpane i zmęczone oddziały niemieckie z pomyślnym skutkiem. To pozostało największym czynem zbrojnym Amerykanów, chociaż w ostatnich tygodniach wojny osiągnęli jeszcze mniejsze sukcesy przy napieraniu na cofające się wojska zachodnie na stanowiska Antwerpia — Moza. W głowie przeciętnego Amerykanina może ten przebieg walk amerykańskich w czasie pierwszej wojny światowej stworzyć następujący obraz: kiedy narodziły się europejskie przez trzy lata bez uciążliwie prowadziły wojnę i poniosły wiele ofiar, wówczas przez Atlantyk przybyła młoda, niezwykła armia amerykańska i już po kilku tygodniach rozstrzygnięta o wyniku wojny.

Jeśli obecnie wysadzona armia amerykańska, zapalona butną propagandą w domu przybyła z podobnymi marzeniami, to już dotychczasowe ciężkie straty jej floty transportowej i konwojującej jak również ataki na zajęte przez nią lotniska pokazały jej, że tym razem chodzi o znacznie cięższe i więcej ofiar wymagające zadania. Napastnik stracił przecież jedynie od 10 do 16 listopada w zachodniej części Morza Śródziemnego 183.000 TRB, a uszkodzono mu nadto 234.000 TRB.

Obojętne, jak daleko rozwiną się stosunki zuchwałych intruzów do francuskiej armii kolonialnej, Niemcy, jak powiedział Wódz Niemiec w Monachium, „przygotują wszystkie swe ciosy, jak zawsze, gruntownie — a ciosy te przyjdą zawsze w porę, a żadne uderzenie, jakie on (Roosevelt) lub inni zamierzali przeprowadzić przeciwko Niemcom, nie doprowadziło dotąd do sukcesu”.

Putkownik von Caprivi.

Wobec wydarzeń w Afryce Francuskiej

Powściągliwość prasy angielskiej

LIZBONA. Pewien artykuł londyńskiego czasopisma gospodarczego „Economist” w rozważaniach swych mówi: „Największą stratą aliantów w tej wojnie jest okoliczność, że nie dysponują oni terytorium europejskim Francji dla swych działań wojennych. Wielka Brytania stanowi zbyt małą bazę dla dokonania ataku na kontynent europejski. Francja najlepiej by się nadawała do zaatakowania Niemiec. Dziś już nie ma gdzie się zatrzeć na kontynencie Europy, nie mówiąc o „froncie położonym głęboko wewnątrz Związku Sowieckiego”. Okoliczność ta utrudnia Anglikom i Ame-

rykanom prowadzenie wojny. Dlatego też nie należy zawcza su cieszyć się z ofensywy w Afryce Północnej. Konieczność zmusza walczyć w Afryce, a nie w Europie. Tutaj prowadzone są usiłowania w celu utworzenia pozycji wypadowej dla ataku na ufortyfikowaną Europę, lecz pozycja ta nie została zdobyta”.

Dalej radzi „Economist” ostrożność i powściągliwość, gdyż one to zadecydują o widokach akcji. Niemcy rozporządzają, jak i dawniej ogromnymi siłami, nadającymi się tak do ataku jak i do obrony. I dlatego błędem byłoby przypuszczenie, że Niemcy nie

są gotowe do odpowiedzi na operacje amerykańskie we francuskiej Afryce Północnej. Niemcy nie pozostaną dłużni. Obrona ich jest również potężna jak i atak. To też nie należy niedoceniać siły uderzeniowej przeciwnika aż do chwili, kiedy będą zakończone walki w Afryce. Aliantów oczekują jeszcze ciężkie przejścia, szczególnie na morzu. Należy liczyć się z bardzo ciężkimi atakami nieprzyjacielskich łodzi podwodnych na drogi transportowe Atlantyku i Morza Śródziemnego.

SZTOKHOLM. Wpływowe czasopismo tygodniowe „Life” uważa, że kampania afrykańska nie jest bezpośrednim atakiem na armię niemiecką. Niemcy wyszły w Afryce Północnej z walk bez wielkich strat. Niema jednak oznak, aby oddziały niemieckie były cofane z frontu wschodniego. Sytuacja wojenna Niemiec od Wolgi do przylądka północnego jest nadzwyczaj silna i obronna. Nawet gdyby Niemcy przeszli do obrony, wszelkie ataki byłyby bardzo drogo oplacone, według obliczeń na wzór Dieppe.

VICHY. Z wiadomości radiostacji Algieru i Rabatu można wnosić, że większość oddziałów francuskich schroniła się do Algieru i Marokka południowego po zajęciu miast nadbrzeżnych przez Amerykanów. Poszczególne grupy wojsk podobno obwarowały się przeważnie w górach Atlasu. Amerykanie starają się skłonić te gniazda do złożenia broni.

Skutki gospodarki plutokratycznej

VIGO. Czasopismo Stanów Zjedn. „Colliers Magazin” ostrzega przed niebezpieczeństwem kryzysu gospodarczego po wojnie, i powstania 18.000.000 bezrobotnych o ile już obecnie nie będą wydane zarządzenia zmierzające do przedstawienia przemysłu na pracę pokojową. W artykule tym między innymi powiedziano, że większość ludzi, jak się zdaje jest przygotowana na depresję gospodarczą po wojnie, przewyższającą swymi rozmiarami wszelkie wyobrażenia. Trzeba sobie przedstawić, że po zakończeniu wojny wszelkie obstalunki na materiale wojenny staną się nieaktualnymi, a opinia publiczna nie zgodzi się na dalsze wzwieranie olbrzymich ilości materiałów przeznaczonych na zniszczenie. Znajdziemy się wobec nadmiaru wszystkich produktów, to zaś pozwala wnioskować, że cyfra bezrobotnych w Stanach Zjedn. po wojnie osiągnie co najmniej 18.000.000 ludzi. Takie skutki muszą kraj pogrążyć w chaosie.

MADRYT. Według wiadomości z Caracasu, prezes ministrów Wenezueli oświadczył po swym powrocie z podróży lustracyjnej z okręgu naftowego Zulia, że towarzystwa tamtejsze anglo-północno-amerykańskie, mimo że eksploatują skarby kraju, dostarczają jednak naftę do rafinerii Curacao i Arraba i przez to pozbawiają robotników kraju i kasę państwową znacznych wpływów. Rząd Wenezueli nawiązał rokowania z tymi towarzystwami, kładąc nacisk na konieczność prowadzenia rafinerii w kraju i we własnym zarządzie.

Oburzenie Arabów na przyjaceli żydowskich

RZYM. Wychodzący w Jaffie dziennik arabski „Palastin” występuje w ostrych słowach przeciwko wynurzeniom przyjaćci żydowskich Smutsa i Willkiego, ponownie przemawiających za utworzeniem państwa żydowskiego (w związku z 25 letnią rocznicą oświadczenia Balfoura, tego bezprzekładnego wzoru objędy brytyjskiej). Również cały szereg stowarzyszeń arabskich i samorządów miejskich zaprotestował przeciwko temu oświadczeniu.

Tymczasem serdeczni przyjaciele plutokracji coraz bardziej panoszą się w Palestynie. I tak komitet wewnętrzny „ogólnej rady sjonistów w Jerozolimie” wypowiedział się na posiedzeniu tajnym za tak zwany oświadczeniem baltimorskim, ułożonym w

marcu na pewnym kongresie żydowskim w Nowym Jorku, zgodnie z którym Palestyna ma się stać „Niezależnym państwem żydowskim w nowym świecie demokratycznym”. Następnie rada sjonistów z pogroźką wskazuje, że wszelkie ograniczenie dokumentów opublikowanych przez rząd brytyjski w maju 1939, określających kontyngent roczny na 75.000 wjazdów żydów do Palestyny, będzie się równało zniesieniu praw żydowskich w Palestynie.

W rzeczywistości jednak cyfra ta jest w znacznym stopniu przekraczana. Na przykład według danych urzędowych w roku bieżącym już dotychczas do Palestyny przybyło drogą nielegalną 19.000 imigrantów żydowskich.

Zadanie wystawy

„Walka na Wschodzie o los Europy”

Przeżywamy wypadki, które dla nikogo z nas nie mogą być obojętne. Cały świat prawie został wciągnięty do wojny, w której chodzi o problem zasadniczy: być, albo nie być. I im dłużej trwa wojna, tym mniej jest takich, którzy zadowalają się taniemi oświadczeniami, mającymi rzekomo wyjaśnić zasadnicze podłoże i sens tego kryzysu światowego. Ludzie orientują się, że wojna nie jest żadnym przypadkowym „wydarzeniem” i szukają klucza, któryby im dopomógł rozwiązać zagadkę światowych zjawisk.

Wystawa „Walka na Wschodzie o los Europy” ma właśnie na celu umożliwienie zrozumienia tych zjawisk. Przedstawia ona w obrazach, tekstach, w plastyce, zdjęciach fotograficznych i kartograficznych planszach zasadnicze siły, na podstawie których kształtował się los Europy w ciągu przeszło 4000 lat jej historii. Biała, indogermańska rasa pojawia się tutaj jako przedstawicielka wyższej obywatelskości i kultury, której dzisiaj broni. Ta wystawa, która przedstawia twórcze wartości naszej bogatej w tradycję europejskiej kultury, pozwala dojrzeć — po przez wszystkie narodowe odrębności — te konieczności i prawa, którym podlegamy. Wskazuje ona jak jedno narody w przebiegu historii stawały się przedstawicielami i obrońcami europejskiej kultury i jak inne narody zawsze łączyły się z wrogami Europy, grzesząc przeciw wspólnemu zadaniu.

Kto był i kto jest wrogiem Europy? Jednego przeciwnika, który już wcześniej wypłynął na karty naszej historii, poznajemy odrazu. To żydostwo.

Żydowsko-syryjskie i mało-azjatyckie wpływy wprowadziły rozstrój do późno-antycznej kultury oraz zanieczyszczenie rasowe panujących warstw i w ten sposób doprowadziły wreszcie do upadku Imperium Rzymskiego, którego dziedzictwo przejęły młode, niezużyte narody. Wtedy żydostwo rozprzestrzeniło się po całej Europie i ponad 1000 lat dążyło „podziemnie” przez swoją politykę pieniężną, wywierając wpływ na losy narodów, uzyskując po emancypacji żydów w wieku XIX obszerne pole działania na wszystkich terenach. Od czasu tej emancypacji znajdowało żydostwo okazję wszelkich rodzajów, by podważyć starą europejską kulturę. Jako giełdziarze i kapitaliści, jako zdecydowani marksiści lub też jako wolnomularze postępowali żydzi według prawa swej rasy tak, że narody wśród których żyli, były zawsze ich podświadomymi ofiarami. Oni to pomogli przy udziale 162 wolnomularskich wywołać pierwszą wojnę światową. Oni przemienili Rosję przez z bolszewizowanie w kolonię żydowską, oni wreszcie, działając zakulisowo, popchnęli narody do drugiej wojny światowej, wprowadzając chaos w świecie całym i niewypowiedzianą nędzę.

Bez wpływu żydostwa już w 1939 r. odnalazłoby narody europejskie podstawy swej solidarności, których uczy nas historia dopiero dziś, po przebiegu krwawych zakrętów na drogach wojennych.

Żydostwo, które przyszło z południowego wschodu, z Azji, stało się w przebiegu historii wewnętrznym wrogiem Europy. Lecz nasz stary kon-

tynent ze swą czcigodną kulturą musiał ciągle się bronić przeciw zewnętrznym wrogom. Było to i jest naszym przeznaczeniem geograficznym i rasowym, że w rozwoju dzisiejszego mocarstwa wschodnie groziły Europie. Hunowie, Arabowie, Tatarzy i Turcy wdzierali się nieustannie falą swoich armii i ludów pomocniczych na europejskie obszary i byli odrzucani z powrotem jedynie przez zacięty opór najlepszych europejskich narodów.

Jako ostatnia groźba dla Europy wystąpiła Rosja, ta napół azjatycka potęga. Rosyjski imperializm uciskał zachodnie narody sąsiednie i próbował zasymilować je narodowo i kulturalnie. Żydowsko-rosyjski bolszewizm próbował tego samego tylko za pomocą jeszcze krwawszych, okropniejszych metod. Zniszczyłby Europę, gdyby siła zbrojna Wielkich Niemiec pod dowództwem Adolfa Hitlera nie odważyła się na śmiały przeciwdziałanie i nie odparła bolszewików aż do Wolgi. Historia Europy wskazuje, że zawsze pewne narody w pewnej określonej epoce obejmują przewodnictwo w wielkiej, nigdy niekończącej się walce o losy narodów: tak czynili Grecy, których kulturę podziwiamy po dziś dzień, potem Rzymianie i Niemcy. Od czasów Karola Wielkiego narodem centralnym Europy był naród niemiecki, który tworzył kulturalnie a zarazem militarnie jądro oporu przeciwko wschodniej groźbie. Wschodni zaś sąsiedzi Niemiec przeżywały czasy rozkwitu zawsze wtedy, gdy występowali do wspólnej walki ze wschodem w obronie Europy.

Dzisiaj Anglia i Ameryka Północna pod wpływem żydostwa przystąpiły do frontu przeciw Europie. Znalazły się na długość dłoni od bolszewizmu. Lecz coraz bardziej budzi się wśród narodów Europy, które przedtem znajdowały się na fałszywej drodze, świadomość, o co w rzeczywistości chodzi. Wiele narodów stało już w szeregach tych, które wspólnie pragną bronić Europy. Jest to walka światowa o ogromnego rozmiaru, podobna do dawniejszych wielkich walk o losy Europy. Jak to pokazuje wystawa — nikt nie może dzisiaj stać na uboku, gdyż chodzi tu o więcej, niż o istnienie poszczególnych narodów: tu chodzi o kulturę Europy. Kto uświadamia sobie bezwzględne metody i przestępcze cele światowego żydostwa i światowego bolszewizmu, które w księdze historii wypisane są jasnymi i wyraźnymi literami, ten nie może żadną miarą pozostawać neutralnym lub wyczekującym. Liczne zaś dowody i dokumenty mocy twórczej i niezaprzeczonej dodatniej siły rasy aryjskiej muszą każdego napędląć niezachwianą wiarą w zwycięstwo niemieckiej siły zbrojnej, która broni Europy.

Podziękowanie.

Pani Dr. Józefie Mozyńskiej za uratowanie życia naszemu synowi Ryszardowi, w związku z szczęśliwie przeprowadzoną niezwykle ciężką operacją. składamy serdeczne podziękowanie.

Szczygłowie.

Nakład wysiłków i zysk

Jaka wartość przedstawia Bengasi?

Skoro już pierwsze poruszenie się na zachód 8 armii brytyjskiej wywołało w obozie angielsko-amerykańskich przeciwników Niemiec wrzask triumfu, to można sobie wyobrazić, jaki ukuje się tam kapitał propagandowy z opuszczenia przez wojska Osi Bengasi. Oczywiście jednak przemleły się przy tym, — tak jak to uczyniono w wypadku Marsa Matruk i Tobruku — że również i Bengasi było miejscem bez strategicznego znaczenia, opuszczonym przez Rommela. Skoro bowiem komunikat naczelnego dowódcy znowu mówi o planowej ewakuacji, to chce przez to powiedzieć, że zagazynowane tam materiały zostały usunięte przed zagarnięciem przez nieprzyjaciela. Również jako pewnik można przyjąć, że Rommel nie zaudałby niczego, by cenne ze stanowiska wojskowego urządzenia w porcie w Bengasi pozostawić nieprzyjacielowi w takim stanie, że nie będzie on z nich mógł wcale, albo tylko w bardzo małym stopniu skorzystać.

Wprawdzie jest rzeczą dla Niemców bolesną widzieć swoje przywileje do zwycięstw oddziały, które przez trzy lata na wszystkich teatrach wojny zyskiwały dla swoich sztabów nieprzemijającą sławę, że w tym miejscu ustępują przed przeciwnikiem. Lecz działają te odbywają się wśród okoliczności, które zdaje się usprawiedliwiać wszystko inne, tylko nie uciecie triumfu, lub choćby tylko satysfakcji ze strony przeciwnika. Przede wszystkim wojnę w pustyni ze względu na jej duże przestrzenie, najlepiej można porównać z wojną na morzach. Zyski w terenie zatem nie mają tak wybitnego znaczenia jak np. na europejskim teatrze wojny. Liczą się one jedynie o tyle, gdy związane są ze zdobyciem pozycji strategicznych. Nie mogą się jednak tu pochwalnie postępujące za niemieckimi sztabami korpusom afrykańskim wojska brytyjskie, albowiem zajęte przez nie miejscowości na wybrzeżu w stanie pozostawionym przez Rommela nie stanowią już wcale godnych wzmianki baz. W Bengasi nie bę-

dzie mógł przeciwnik ani wylądować, wyważyć posiłków, przesyłanych drogą morską, ani port ten nie będzie mógł służyć jako pełnowartościowa baza operacyjna dla floty, której zadaniem jest ochrona północnej flanki daleko naprzód wysuniętych pancernych oddziałów przednich 8 armii brytyjskiej.

Pod względem moralnym trzeba jednak zredukować ofensywę brytyjską do właściwych granic, kiedy się jeszcze uwzględni ten moment, że pod względem operacyjnym Rommel nie wypuścił z rąk inicyjatywy przez to, że potrafił oderwać się od przeważających sił przeciwnika i uniknąć okrążenia. O fakcie tym trzeba też stale pamiętać wobec nakładu materialnych wysiłków i dalekosiężnych celów, dla których nieprzyjaciół rozpoczął tę ofensywę. Zamierzone było całkowite zniszczenie niemiecko-włoskiej armii pancernej i błyskawiczne przedarcie się do Francuskiej Afryki Północnej, żeby w ten sposób zwi-

nać pozycje Osi na południu. Plan ten jednak dzięki zarówno sztuce dowodzenia Rommela jak również w porę dokonanemu marszowi na wybrzeże południowej Francji i do Tunisu, należy uważać za nieudany.

Widoki, by plan ten urzeczywistnić, znikają tym bardziej, im skuteczniej niemieckie lotnictwo i łodzie podwodne stakują posiłki zdążające dla wsparcia akcji angielsko-amerykańskiej w Afryce. Przeciwnicy Niemiec zaryzykowali postawienie na kartę afrykańską możliwości największego swego tonażu. Już podczas przygotowywania tego szeroko zakrojonego manewru kleszczonego nie dali się oni odwieść nawet tak ciężkimi ciarami niemieckich łodzi podwodnych. Co raz to nowe konwoje transportowców z wojskiem narażali oni na niebezpieczeństwo zatopienia i musieli też to ryzyko w istocie opłacić nie dającymi się wyrównać stratami. A nie było i nie ma środków, które

by mogły coś tutaj zmienić — choćby Churchill albo który z jego ślabantów nie wiadomo jak pompatycznie zapewniali, że niebezpieczeństwo łodzi podwodnych zostało zażegnane. Nowy komunikat nadzwyczajny o zatopieniu 120000 TRB ilustruje jednakową w każdej porze rękę i na wszystkich oceanach siłę uderzenia tej broni i podniesie kłopoty Anglików i Amerykanów jeszcze o kilka stopni, jeśli chodzi o zagadnienie zaopatrzenia ich wojsk inwazyjnych w Afryce Północnej.

Dalej jesteśmy od bagatelizowania ewakuacji Bengasi, lecz wobec tego, że przeciwnik dokonał najbar- dziej wyzyskanych wysiłków w Afryce, by zdecydowanie sprowadzić zwrot w wojnie, zajęcie Bengasi stanowi jedynie skromny zysk, lecz w żadnym wypadku nie jest sukcesem, któryby miał przynieść wstyd okrzykiem chwala oddziałom Osi.

(„Wil. Zg.”)

Cieźkie straty marynarki amerykańskiej

Walki na wodach Południowego Pacyfiku

BERLIN. W pobliżu wyspy Guadalcanału toczy się nowa bitwa morską między flotą japońską a amerykańską, a o zakończeniu jej nie ma jeszcze żadnej wiadomości. Lecz już pierwszy komunikat japoński wywołał w Waszyngtonie niezadowolenie i niepokój. Po tym, gdy admirał Nimitz zbyt przedwcześnie oświadczył o całkowitym prawie zniszczeniu nieprzyjaciela, departament marynarki amerykańskiej złożył już znacznie bardziej wstrząsające sprawozdanie z przebiegu walk morskich koło Guadalcanału. Sprawozdanie to kreśli obraz walki w nie mniej jak 600 słowach i to tak, jakby sobie tego pragnął Roosevelt i Knox. Trzeba jednak przyznać, że marynarce japońskiej udało się osiągnąć „sukcesy”. Przyznaje się rów-

nież, chociaż w ukryty sposób, możliwość wysadzenia na ląd nowych oddziałów japońskich. Dlatego na końcu przydługiego komunikatu twierdzi się z wyraźnym uwzględnieniem pierwszego japońskiego komunikatu, że jedyną strategię amerykańskiej marynarki wojennej w bitwach morskich w dniu 13, 14 i 15 listopada koło wysp Salomona stanowią dwa krążowniki i kontorpedowce.

To oświadczenie należy uważać, jak to usprawiedliwia wiele poprzednich wypadków, jedynie jako pierwsze, tymczasowe przyznanie się. Ciekawą jest przy tym rzecz, że Amerykanie przy wyliczaniu swoich strat skryli dzień 12 listopada. Departament ma już swoje wątki przyczyny, dla których tego właśnie dnia nie uwzględnił.

Nie dało się uniknąć reakcji wśród narodu amerykańskiego. Zupewnie niezadowolające komunikaty z Waszyngtonu zmusiły departament marynarki do skorzystania z usług „pewnej agencji amerykańskiej dla odwrócenia uwagi społeczeństwa. Agencja ta podaje wielką tablicę własnych i nieprzyjacielskich strat w czasie wojny na Pacyfiku. Przez całkowite nie odpowiadające faktom wyśrubowanie strat japońskich i zmniejszenie strat własnych chce się wzbudzić wrażenie zwycięsko prowadzonej wojny na morzach. Wszelkie próby przekreślenia i osłabiania rzeczywistości, deformowane według starego wzoru i w tym wypadku przez Amerykanów, nie zmieniają ani trochę faktów, że im dłużej trwają walki na wodach Południowego Pacyfiku, tym straszniejszym stają się upustem krwi dla marynarki amerykańskiej.

Dowodem tego jest reasumujące zestawienie japońskiej kwatery głównej, z którego to zestawienia wynika, że od 7 sierpnia do 12 listopada zatopiono na południowo-zachodnim Pacyfiku 54 amerykańskie okręty wojenne, w tej liczbie jeden pancernik, 5 lotniskowców i 22 krążowniki. Te akcje w południowo-zachodniej części Pacyfiku pozostają w najcięższym związku z wypadkami w Afryce Północnej. Obydwie przedsięwzięcia miały stanowić według planu Roosevelta i Churchilla przebieg z defensywy do ofensywy demokracji. Z jednej strony myślane o zwinięciu z Guadalcanału pozycji Japończyków na Południowym Pacyfiku, z drugiej zaś strony Afryka Północna miała stanowić pozycję wyjściową do ataku na kontynent europejski. Skuteczna kontratakowa mocarstw paktu trzech przekreśliła rachuby Roosevelta i Churchilla.

Niezadowolenie w Maroku

VICHY. Przywrócenie przywilejów żydom przez Amerykanów wywołało wśród ludności Maroka i Algieru silne wzburzenie. Ograniczenia żydów były w swoim czasie przyjęte przez Arabów z wielkim zadowoleniem. Wszyscy mahometanie wyrażają bezgraniczne rozgoryczenie z powodu obecnego postępowania Roosevelta. Również bardzo nieprzychylnie traktowane jest tutaj uwolnienie przestępców komunistycznych, gdyż istnieje obawa powrotu stosunków panujących dawniej w metropolii francuskiej.

Roosevelt zostawia wolną rękę

Żydom i bolszewikom

na zrabowanych obszarach we Francuskiej Afryce Północnej

BERLIN. (DNB). Brytyjsko-amerykański reżim terrorystyczny co raz wyraźniej występuje w Algierze i w Maroku. Według wiadomości z Vichy francuskie ministerstwo informacji posiada ściśle dowody na to, że Roosevelt zarządził uwolnienie wszystkich osób, które ze względów na swoje stanowisko polityczne były uwięzione we Francuskiej Afryce Północnej. Wśród zwolnionych znajduje się wielu komunistów, którzy swego czasu byli aresztowani za swą terrorystyczną działalność.

Dalej zarządził Roosevelt zniesienie ustaw i dekreto- w, które zostały ostatnio wydane przeciwko wzrostowi wpływów żydowskich we Francuskiej Afryce Północnej. Chodzi tutaj w pierwszej linii o wprowadzenie z powrotem tak zwanego dekretu Cremieux, umożliwiającego wszystkim osiadłym w Algierze żydom uzyskanie obywatelstwa francuskiego. Dekret ten został wydany w siedemdziesiątych latach ubiegłego stulecia na wniosek żydowskiego posła Cremieux. W roku 1940 dekret ten został zniesiony.

W ten sposób świat widzi jasno i wyraźnie, że Roosevelt uważa za swoje główne zadanie nie dać natychmiast żydom i agitacji bolszewickiej na zra-

bowanych przez niego terenach wszystkie swobody, a przez to otworzyć na oścież podwoje paskarstwu, korupcji i bolszewickim intrygom. Jest rzeczą więcej aniżeli znaną, że naczelnym dowódcą wojsk, które wylądowały w Algierze, przyjął delegację żydowską, aby ją osobiście zawiadomił, że wydane dla ochrony ludności miejscowej przed wyzyskiem żydowskim ustawy i zarządzenia zostaną przez Roosevelta zniesione.

Częściowe przyznanie się

BERLIN. Ministerstwo marynarki amerykańskiej ogłosiło, że od początku wojny zostały zatopione 572 okręty handlowe na Zachodnim Atlantyku, a za tym przy wschodnich wybrzeżach Ameryki. Liczby zatopionego tonażu nie podano.

To częściowe przyznanie się ma na celu ukrycie prawdziwego stanu rzeczy. Odnosi się ono w czasie, a przede wszystkim w przestrzeni do pewnego odcinka potężnej walki łodzi podwodnych. Jak widać właśnie z piątkowego komunikatu nadzwyczajnego naczelnego dowództwa sił zbrojnych, żegluga nieprzej- cielskiego zaopatrzenia nara-

ko pierwsza nie militarna akcja na zrabowanych terenach. Generał Eisenhower podkreślił, jak ponadto dowiaduje się agencja Stefani z Lizbony, że Roosevelt zajęty jest obecnie ułożeniem statutu dla żydów we Francuskiej Afryce Północnej, statutu, któryby odpowiadał życzeniom żydowskiego gremium przestępców wojennych. Wśród takich warunków niema nic dziwnego w tym, że żydzi są najwięcej zainteresowani w tej wojnie!

żona jest na największe niebezpieczeństwo, nie tylko na Zachodnim Atlantyku, lecz także w równej mierze na wszystkich innych morzach, tak samo na Oceanie Lodowatym i u wybrzeży Europy i Afryki, jak i na Oceanie Indyjskim. Roosevelt obawia się uczynić nawet wzmianki o całkowitych stratach amerykańskich na wszystkich trasach morskich. Jego wysiłki wprowadzenia w błąd ludności amerykańskiej pozornymi przyznaniami się do strat, doprowadzają co raz bardziej, że sam mienie jego jest nieczyste.

Francuska Afryka Północna

(Szkieł geopolityczny)

Francuskie posiadłości w Afryce Północnej dzielą się na 3 części: Marokko na zachodzie, Algier na środku i Tunis na wschodzie. Najstarszą posiadłością jest Algier. Kraj ten administracyjnie stanowi zamorską prowincję Francji (nie zaś kolonię) i składa się z trzech departamentów: Algier, Oran i Konstantyna. Ludność tubylcza stanowią Berberowie (Kabyle). Arabowie bowiem są już na jeźdźcami z VII w. W wieku XVIII i na pocz. XIX było miastu Algier gniazdem arabskich korsarzy. Wszelkie ekspedycje europejskie (n. p. w r. 1816 lorda Exmoutha) nie daly rezultatu, dopiero Francja w r. 1830 ostatecznie opanowała ten kraj. Od tam czasu zaczął się szybki rozwój całego Algieru. Francuzi rozbudowali drogi i koleje, podnieśli poziom rolnictwa, wreszcie zorganizowali przemysł. W wywozie Algieru czołowe miejsce zajmują płody rolne, pszenica, daktyle, wino. Powierzchnia wynosi 2196 tys. km², 7,3 mil. ludności.

Drugim krajem francuskim w Afryce Północnej jest Tunis. Kraj ten, o powierzchni

125 tys. km², jest zamieszkały przeważnie przez Arabów, w liczbie 2600 tys. Liczni są też osadnicy europejscy, w 60% Włosi. W latach 70-tych ubiegłego stulecia stał się Tunis terenem ekspansji włoskiej, jednak brak zainteresowania sprawami kolonialnymi ówczesnego rządu włoskiego pozwolił, że w r. 1881 Francuzi zaproponowali bejowi Tunis, by przyjął francuski protektorat. Podobnie jak Algier, jest Tunis krajem przede wszystkim rolniczym. Osobliwością południowego Tunisu są wysychające słone jeziora, t. zw. szotty (największy szott Dżerod).

Ostatnim z krajów francuskiej Afryki Północnej jest Marokko. W przeciwieństwie do stepowo-pustynnego Algieru i Tunisu, jest Marokko w wielkiej części krajem górkim. Grzbiety zaś górskie Atlasu odegrały wielką rolę w historii tego kraju. W XVI w. Portugalczycy wylądowali na wybrzeżu i założyli białe miasto — Casablankę. Jednak wkrótce musieli ustąpić przed nakiem Arabów. Europa wkroczyła na widownię marokańską znowu dopiero w XX w.

Po wielkiej rzezi Europejczyków w r. 1906 wojska francuskie zajęły Casablankę. W r. 1908 zostały zdobyte dwa główne miasta kraju: Fez i Marakesz. Do r. 1920 zajęto najważniejsze połacie kraju. W r. 1925 były oficer hiszpański, kapitan Abd-el-Krim proklamuje republikę ryfeńską, zostaje jednak przez wojska francusko-hiszpańskie pobity. Oficjalna nazwa Marokka brzmi Cesarstwo Szeryfa (Empire Cheryfien), taki tytuł ma bowiem sułtan Marokka. 4/5 kraju jest pod protektoratem Francji (431 tys. km² z 6,4 mil. ludności), a 1/5 jest pod władzą Hiszpanii (El Rif). Francuzi dokonali w Marokku niebywałego dzieła kolonizacji. Ze średniowiecza wprowadzono kraj do kultury XX wieku, pobudowano znakomite asfaltowe drogi i koleje żelazne, podniesiono rolnictwo. Jest to zasługa życia marszałka Lyautey'a — Afrykańczyka. Miara jego zasług jest fakt, że Arabowie czczą go jako marabutę (świętego). Ostateczne zajęcie Marokka zostało zakończone w r. 1931 zdobyciem przez oddziały Legii Cudzoziemskiej grupy oaz Tafilaletu. Pod względem gospodarczym jest również i Marokko krajem przede wszystkim rolniczym, aczkolwiek w górach Atlasu znajdują się słabo zbadane bogactwa mineralne. (z)

MEDIOLAN. W związku z oświadczeniem Churchilla, że nie jest on prezesem ministrów, aby przewodniczyć likwidacji Imperium Brytyjskiego, zauważa „Popolo d'Italia” w pewnym komentarzu redakcyjnym: „Gdyby celem Anglii było wyłącznie zachowanie całości Imperium, wówczas Wielka Brytania nie potrzebowałaby wywoływać wojny. I nikt by też wówczas nie odbierał jej tego Imperium. Chyba Churchill nie sądzi, że odrobina zrozumienia i dobrej woli w stosunku do Niemiec i Włoch kosztowałaby Anglię drożej, niż chaos, w jaki dziś ona po 3-ich latach siebie wpędziła i z którego ona nie wyjdzie cało, w najlepszym razie nie bez rozruchunku ze Stanami Zjedn.”

Imperializm dolarowy w Urugwaju

SZTOKHOLM. Według doniesienia dzienników szwedzkich, inżynier urugwajski Louis Giorgi dopiero co wrócił z podróży ze Stanów Zjednoczonych, z którymi zawarł umowę w sprawie finansowania przez Amerykę Północną projektowanej budowy wielkiej tamy na Rio-Negro oraz elektrowni. Budowę tej dwutęchczas najważniejszej elektrowni Urugwaju rozpoczęły firmy niemieckie, lecz przerwano je z powodu wybuchu wojny. Umowa została zerwana przy zerwaniu stosunków dyplomatycznych z mocarstwami Osi.

Tym sposobem pozycje gos-

podarcze Niemiec w Ameryce Południowej: linie lotnicze, budowy dróg, tamy i t. p. „przejmują” jedną za drugą Stany Zjednoczone, które po tym chętnie się zakończeniem tego, co stworzyła myśl i technika niemiecka. I znowu wykrywają się na tym przykładzie, powody, jakie pchnęły Stany Zjednoczone do tej wojny; przecież rosnące parcie imperializmu dolarowego w Ameryce Iberyjskiej jest stwierdzane nawet przez jej sojusznika — Anglię ze smutnym przewidywaniem, że chciwość zdobywcza Roosevelta nie zadowoli się wyłącznie tylko własną półkulą.

Roosevelt chce nacisnąć swego „kochanego sąsiada”

VIGO. Senat kubański, jak donoszą z Hawany, zgodził się na podróż prezydenta państwa Batistę do Stanów Zjednoczonych. Batistę oczekują w Waszyngtonie w roli gościa Roosevelta.

W dniach najbliższych przybywa tam również prezydent

Ekwadoru, Arroyo del Rio. Zaproszenia te, jak wiadomo pochodzą z osobistej inicjatywy Roosevelta, pragnącego zrobić wrażenie na „kochanych sąsiadach” pokazywaniem wojennych przygotowań Stanów Zjednoczonych.

Sowiecki kontredans

(Ciąg dalszy)

Tam Nudelmann zupełnie się rozkołysał:

— Kolektywne żywienie, — zaczął, cytując różne sentencje bez żadnego związku, — to jeden z większych sukcesów sowieckiej władzy pod mądrym kierownictwem wielkiego Stałina. Jest ono przejawem powszechnej odpowiedzialności, likwiduje stare nieszczerne bytowanie, i co najważniejsze, zwalnia — obiele. Kobieta przestaje być niewolnicą kuchni! Nie? Ustrój sowiecki raz na zawsze skończył z wykorzystywaniem i niewolnictwem kobiety. Kobieta w Związku Sowieckim to czynna współwzrostu państwowego życia. Stachanowkinie, traktorystki, tysiącznice, —

— I widok u nas z okien jest piękny, — przerwał mu lekarz. — Popatrzcie tylko! Tutaj od widoku robi się człowiekowi lepiej, nieprawda?

— Widok, rzeczywiście, genialny, — zgodził się Nudelmann, — brakuje w nim jednak momentów przemysłowych i stwierdza się przejaw

gę pejzażu... Gdyby jak był jakiś komin albo rury, przypominałyby uprzemysłowienie kraju pod mądrym kierownictwem wielkiego Stałina... A jak tam u was z ruchem słachanowskim? — zwrócił się nagle do lekarza.

— Jest, jest! — uspokajał go doktor. — Możecie być pewni, że u nas oddycha się po słachanowsku.

— To dobrze! Wicie, ruch stachanowski otwiera przed medycyną zupełnie nowe horyzonty. Jeśli pozwolicie, wygłoszę dla waszych w sanatorium odczyt p. t. „Sowiecka medycyna”. Albo lepiej „Stalinowskie leczenie”. Prawda, że dobrze wykmbinowałem — „Stalinowskie leczenie”!

— Dobrze! — A „złajaszczalkowanie” u was istnieje?

— Jakże tam, do diabła, złajajaszczalkowanie, — pomyślał doktor niechętnie, ale dodał energicznie: — Złajaszczalkowanie mamy już u nas za sobą!

— Doszłście do tego drogą samokrytyki, czy nie tak?

— Tak, drogą samokrytyki!

— Bolszewicka samokrytyka jest, wicie, doskonałym środkiem oczyszczania od wszystkich...

— Ciekawie!

—... rozładowych elementów, które prowadzą...

— Ciekawie, ciekawie!

—... podziemną robotę. Trockowski pomysł, prawicowi odszczepieńcy, szpiecy, szkodnicy i dywersanci...

— Nie gorączkujecie się!

—... wykorzystują przytępną klasową enigmatykę, i dlatego jesteście obowiązkani...

— Uspokójcie się! Nie ma się czego denerwować.

—... prowadzić bezpardonową walkę z wszystkimi, którzy nie doceniają roli i znaczenia samokrytyki, i epocząją na murach. A gazetkę ściennej macie?

— A jakże!

— A zebrania są?

— I zebrania są!

— Ja wystąpię na waszym zebraniu! Będę mówił na temat międzynarodowej sytuacji i o sowieckiej medycynie. Profilaktyka?

— Obowiązkowo profilaktyka!

— I o kulturalnej robocie wśród

„LEW Z MAROKKA”

Jesień, 1934 r. W Hiszpanii wrzę powstanie. Separatysta Companys ogłosił w Barcelonie republikę katalońską. Na ulicach Madrytu rozruchy. Podburzeni przez agentów bolszewickich górniczy w Asturii proklamują strajk generalny. Wszędzie dochodzi do starć i do krwawych ekscesów.

Premier Lerroux decyduje się z ciężkim sercem na powołanie z powrotem usuniętych z armii z powodu narodowych zapatrzywań oficerów. General Franco, który znajdował się pod nadzorem policji, dostaje zaproszenie do Madrytu: „Czy jest pan gotów?”... Franco zgadza się, 30000 powstańców podniosło bunt przeciwko rządowi centralnemu. Lecz general nie zwleka, Narodowa straż obywatelska przywraca znowu porządek w Madrycie. Wśród salw dział okrętowych pęk separatyzm Katalonii. Do Asturii wysłał Franco jednego z najlepszych swoich żołnierzy: pułkownika Yague, który robi gruntowny porządek na czele 2000 żołnierzy legii cudzoziemskiej. Po zaciętej walce pada Oviedo. Pod Rigado czerwoni oplacają swoje powstanie 2500 zabitymi.

Yague staje się nagle bohaterem, o którym mówi cała Hiszpania. Przed jej moznaby go uważać za urzędnika lub polityka, gdy się patrzy na jego szerokie oblicze, które łagodne kształty obramowuje prosto w tył zaczesana fryzura.

Poza ciemną jednak oprawą okularów rogowych spogląda para mądrych, energicznych oczu. Zgodnie z nimi są słowa i ruchy.

Majac 16 lat opuszcza młody Juan szkołę powszechną i zgłasza się jako prosty żołnierz do szeregów. Tu już dopiero, pod palącym słońcem, które wymaga od każdego żołnierza hartu i energii, wyrasta on ponad swoich towarzyszy. W walce przeciwko Kabyłom uderza on na nich białą bronią. Franco, jako szef naczelny, mianuje ukończonego przez swych legionistów kaprala, oficerem. „Kolumna Yague” należy wkrótce do najlepszych w Marokku.

Podpułkownik Yague łamie powstanie w Asturii. Lecz rząd nie wyraża mu wcale podziękowania. Wysła się go do Afryki.

Niezdolny do żadnego działania rząd, zostawia sprawy własnemu biegowi. W parlamencie powstają burzliwe kłótnie. Tu i tam wybuchają strajki. Są ranni i zabici. Pewnego dnia znaleziono Calvo Sotelo, jednego z przywódców partii prawicowych we krwi, zamordowanego przez marksistowskich ślepaczy. Hiszpanii grozi chaos.

Bije godzina Franco, 17 lipca 1936 r. Wybuchła narodowa rewolucja. Kiedy general przybywa do Marokka, Yague dowodzi w Tetuanie. Lecz jak przeprowadzić 15000 żołnierzy do Hiszpanii? Mała liczba okrętów nie wystarcza. Marynarka

wojenna oddała się prawie bez reszty na usługi marksistów. Kontroluje ona cieśninę Gibraltarską, życzliwie ochraniają przez działą brytyjskiej fortcey. Nagle pewnego dnia lądują grube samoloty francuskie na lśniącem lotnisku w Tetuanie. Przy sterach siedzą niemieccy piloci. Przewożą oni jeden transport za drugim.

Podpułkownik Yague, „Lew z Marokka” żądaże straszliwe cioty, 16 kompania legionistów wyrusza pod Bajador. Pozostało tylko 90 żołnierzy. 14 z nich szturmuje miasto; inni zostali zabici, lub ranni. Następnie spieszy „Latająca kolumna” na północ, by podać rękę nadejmu gajacym staniad narodowcom... Następnie walka przeciwko Toledo. Yague ratuje w ostatnim momencie Alcazar. Franco mianuje zastępcę i nęsuje straszonego towarzysza pułkownikiem. Kiedy pierwsze oddziały wyswobodziciele przekraczają Manzanares i wdzierają się do madryckiej dzielnicy uniwersyteckiej, czoło ich tworzą legionieci marokańscy. Jako general prowadzi Yague w końcu oddziały swoje na Lerdę, a następnie wkracza do Katalonii, 26 stycznia 1939 ogłada go Barcelona, jako zwycięzcę.

Ramię przy ramieniu z regularnym wojskiem generala Yague walczą niemieccy ochotnicy. Lotnicy niemieccy przeżyli się w znacznym stopniu do rozwoju lotnictwa hiszpańskiego, nad którym naczelne dowództwo objął w roku 1939 Yague. Kiedy „Legion Condor” okrzył zwycięstwem i sławą wracał do Rzeszy, honorowe towarzystwo tworzyli dlań czterej generalowie hiszpańscy, wśród nich Yague. Wówczas poznał on nowe Niemcy i ich Wodza, którego książkę „Mein Kampf” od lat nosi on ze sobą.

Obecnie ponownie przeniesiono generala Yague w sferę dawnej jego działalności. Generalissimus Franco zamianował go dowódcą 10. dw. Marokko ma znowu swego łwa.

Zwiedzajcie Wystawę: Walka na Wschodzie o los Europy

w Muzeum Sztuki (gmach b. Ratusza), która jest otwarta codziennie od godz. 10 do 20. Karta wstępu — 50 pf., dla żołnierzy i uczni — 25 pf., dla odwiedz. zbiorowych — 15 pf. od osoby.

USA nie mogą dostarczyć dla Chile samolotów

MADRYT. Według doniesienia EFE z Santiago, minister spraw zagranicznych Stanów Zjedn. uważają za niesprawiedliwą, a to wobec dostarczenia przez Amerykę Północną znacznej liczby samolotów innym krajom Ameryki Południowej, szczególnie dla Peru i Brazylii.

Pewien dziennikarz chilijski po niedawnym swym powrocie ze Stanów Zjedn. oświadczył w związku z powyższym: „Nasze stanowisko międzynarodowe oraz fakt, że gospodarczo nie jesteśmy tak niezależni jak Argentyna, przyczyniły się do traktowania nas przez Stany Zjedn. jako kopciuszka”.

spraw zagranicznych Stanów Zjedn. uważają za niesprawiedliwą, a to wobec dostarczenia przez Amerykę Północną znacznej liczby samolotów innym krajom Ameryki Południowej, szczególnie dla Peru i Brazylii.

Pewien dziennikarz chilijski po niedawnym swym powrocie ze Stanów Zjedn. oświadczył w związku z powyższym: „Nasze stanowisko międzynarodowe oraz fakt, że gospodarczo nie jesteśmy tak niezależni jak Argentyna, przyczyniły się do traktowania nas przez Stany Zjedn. jako kopciuszka”.

Leon Wierciński

zmarł po krótkim lecz ciężkim cierpieniu w wieku lat 78.

Wyprawdzenie zwłok z domu żłoby t. j. z Zakładu „Dobroczynność” nastąpi dnia 24 listopada br. o godz. 8 rano do grobów rodzinnych na cmentarzu na Bemowskim O czym powiadamią pożałowaniu w głębokim smutku

Siostra i Rodzina

W 10-tą bolesną rocznicę śmierci

Bronisława KOROBKA

od edzie się Nabożeństwo Załobne za spokój Jego duszy dnia 25 listopada b. r. w kościele OO. Bonifratrów o godz. 8-iej rano, na które zapraszają żyjących pamięci Zmarłego

Zona, Córka, Wnuczka, Siostra i Brat

