

## Potężna bitwa czołgowa w rejonie Biełgorodu

Zniszczono dalsze 420 czołgów sowieckich i 117 samolotów. — Nowy atak terrorystyczny na Kolonię

Z Kwatery Głównej Führera, dnia 9 lipca 1943.

Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

Wielkie zmagania w rejonie Biełgorodu — Orla trwają z wzrastającą gwałtownością. Od przedwczoraj rozwinęła się poza

przerwanym bolszewickim systemem stanowisk potężna bitwa czołgów, w której bolszewicy robią największe wysiłki, że by niemieckie kliny pancerne, które się przedarły, otoczyć. Przy tym nieprzyjaciel stracił obok wysokich strat w ludziach

ponownie 420 czołgów oraz wielką ilość dział i dział automatycznych. Eskadry samolotów bojowych i pikujących powietrznych sił zbrojnych brały udział w walkach lądowych i zwalczały przede wszystkim nowo wprowadzone rezerwy nieprzyjaciela. W walkach powietrznych i przez obronę artylerii przeciwlotniczej bolszewicy stracili w dniu wczorajszym 117 samolotów. Na Morzu Śródziemnym podczas nalotów brytyjsko - północno - amerykańskich zespołów lotniczych zestrzelono 26 samolotów.

Brytyjskie bombowce przeprowadziły ubiegłej nocy znów atak terrorystyczny na Kolonię i okolice. Wynikły straty wśród ludności, oraz spustoszenia w dzielnicach mieszkalnych. Katedra kolońska była ponownie atakowana i trafiona. Według do-tychczasowych meldunków zestrzelono 9 nieprzyjacielskich bombowców. Trzy dalsze samoloty zniszczono podczas dnia nad Kanałem i nad Atlantyką. Okręty ubezpieczające marynarki wojennej i morska artyleria przeciwlotnicza zestrzeliły 3 nieprzyjacielskie samoloty. Ogólne straty przeciwnika na zachodzie i na obszarze Morza Śródziemnego wynoszą 41 samolotów.

## Armia niemiecka pomaga ludności cywilnej w walce z bandytami

BERLIN (DNB). Bandy bolszewickie, zniszczone w okręgu Bośni południowej oraz Hercegowiny Czarnogórze pozostawiały po sobie w miejscowościach, dotkniętych ich terrorem — nędzę i zniszczenie. Pozostałością ich bytności były ograbione osiedla, opuszczone wioski i głodująca ludność. Bezcelowe zakładanie ładunków wybuchowych uniemożliwiło komunikację po wielu drogach kraju. Armia niemiecka po zniszczeniu kilku ośrodków bandyckich w szybkim tempie dostarczała również poszkodowanym miejscowościom pierwszej pomocy.

jednym tylko okręgu działalności bandytów doprowadziły do porządku 120 km. dróg i odbudowały na nowo lub naprawiły znaczną ilość zniszczonych mostów rzecznych. Niemieckie oddziały łącznikowe uporządkowały 1.053 przewodów telegraficznych, co odpowiada długości od Wiednia do Salonik. Uwolniona od band ludność powitała przedstawicieli armii niemieckiej wszędzie jako oswobodzicieli i pomocników, którzy wspólnie z sojusznikami towarzyszami broni podjęli się również ochrony morską wybrzeża południowo-wschodniego.

## Prasa włoska o niemieckiej białej księdze w sprawie terroru lotniczego

MEDIOLAN (DNB). Wielką uwagę całej prasy Włoch północnych zwróciła biała księga niemiecka w sprawie wyłącznej winy Anglii w bombardowaniu z powietrza ludności cywilnej. Prasa ta podkreśla, że w ten sposób stwierdza się bezwzględna odpowiedzialność Anglii za terror lotniczy.

Wydany przez ministerstwo spraw zagranicznych w Berlinie dokument w postaci białej księgi podaje „niezaprzeczalne dowody” ze strony niemieckiej, które stwierdzają jeszcze raz, że inicjatywa terroru lotniczego pochodzi od Anglików i pada

jedynie na nich, jak to wykazuje pismo „Gazzetta del Popolo”. Ta biała księga dostarcza wybitnych i niezaprzeczalnych stwierdzeń, jak najbardziej przekonujących. Z podanych protokołów jasne jest widocznie, że inicjatywa niemiecka w sprawie ograniczenia wojny powietrznej, rozpoczęta uczynioną w Genewie propozycją w lutym 1932 roku, została przez Anglię zlekceważona. Od owego więc czasu zamierzała Anglia w razie wojny dokonywać bombardowania ludności cywilnej.

## Turecka delegacja oficerów na froncie wschodnim i na wybrzeżu Kanału

BERLIN (DNB). Od 25.6. do 7.7. bawiła delegacja oficerów tureckiej armii pod kierownictwem generała - pułkownika Toydemyra na zaproszenie Wodza Niemiec na froncie wschodnim oraz na wybrzeżu Kanału.

oddziały wojska i urzędnicy wojskowe. Mieli oni okazję zapoznać się w szerokim zakresie z uzbrojeniem i postawą oddziałów wojskowych.

W dniu odjazdu delegacja była przyjęta przez Wodza Niemiec i szefa sztabu generalnego.

## Dalsze głosy prasy polskiej o zamordowaniu gen. Sikorskiego

WARSZAWA (DNB). „Nowy Kurier Warszawski” zaznacza, że śmierć generała Sikorskiego jest „tymczasowym zakończeniem czynów, dokonywanych przez rządy angielskie od wieków, poczynając od Marii Stuart i Karola I”.

„Nowy Głos Lubelski” łącznie z zamordowaniem Sikorskiego podaje dyskusję polityki emigrantów polskich i pisze: każdemu jest

obecnie jasne, że droga obrona przez polskich emigrantów była mylną. Weźmy lub później musiało się wytworzyć położenie, z którego niema żadnego wyjścia. Było niemożliwym stawać w coraz ostrzejszej opozycji przeciwko Sowi- etom i jednocześnie podtrzymy- wać związek z Anglią. Wypadek z Sikorskim powinien być wskazów- ką dla Polaków, aby z zagranicą raz na zawsze zerwali.

## Włoskie komunikaty wojenne

RZYM 7. 7. (DNB). Kwatera Główna sił zbrojnych podaje:

Działające wspólnie na Morzu Śródziemnym włoskie i niemieckie siły morskie zatopili jedną nieprzyjacielską łódź podwodną.

Eskadry nieprzyjacielskie bombardowały Palermo, Trapani, Porto Empedocle, Katanię, Marsalę i inne pomniejsze miejscowości na Sycylii i w Kalabrii. Celny ogień artylerii przeciwlotniczej spowodował stratę 17 samolotów nieprzyjacielskich. Niezależnie od tego włoskie myśliwce zestrzeliły dwa bombowce czteromotorowe.

RZYM 8. 7. (DNB). Główna kwatera podaje:

Włoskie samoloty torpedowe

przeprowadziły skuteczną akcję ofensywną wzdłuż wybrzeża tunetyńskiego. Dwa parowce o łącznej pojemności 13.000 TRB zostały tak ciężko uszkodzone, że należy liczyć się z ich niewątpliwym zatonięciem.

Nieprzyjacielskie ataki na Trapani, Porto Empedocle i Catanę wyrządziły małe szkody i spowodowały kilka ofiar wśród ludności cywilnej. 14 samolotów zostało zniszczonych przez artylerię przeciwlotniczą, z tego trzy w Trapani, cztery w Porto Empedocle i siedem w Catanii.

Myśliwce Osi zestrzeliły w walkach powietrznych nad Sycylią pięć nieprzyjacielskich samolotów.

## Testament polityczny gen. Sikorskiego

SZTOKHOLM (DNB). Podczas gdy w Londynie stawia się zagadkowe pytanie, jakie było ostatnie życzenie i jakie były plany na przyszłość zamordowanego szefa emigrantów Sikorskiego, oraz jaką on zamierzał przyjąć postawę wobec Związku Sowieckiego, daje na te pytania jak podaje londyńskie biur Reutersa, odpowiedź treść telegramu, który wysłany został przez generała Sikorskiego na dwa dni przed jego zamordowaniem z Kairu do swego zastępcy Mikołajczyka i który przedstawia do pewnego stopnia polityczny testament gen. Sikorskiego.

W tym ostatnim telegramie do polskich emigrantów mówi się: „Jeżeli zachowamy jedność narodową i będziemy świadomi tego, że bronimy wielkiej i sprawiedliwej sprawy, zdołamy zwyciężyć wszystkie trudności i obronić nie tylko najważniejsze interesy Polski, ale także zapewnić utrzymanie demokratycznych zasad”.

Ten ostatni telegram Sikorskiego jest jawnym apelem do emigrantów, żeby oponowali oni przeciw dążeniom Moskwy narzucenia Polsce bolszewickiego systemu państwowego.

## Czyja to ręka — Londynu czy Moskwy?

VIGO (DNB). W kołach dyplomatycznych szeroko omawiany jest fakt, że także w Londynie panuje przekonanie, iż w tej domniemanej katastrofie lotniczej chodzi nie o nieszczęśliwy techniczny wypadek. Faktowi, że ma się tu do czynienia z aktem sabotażu, który potwierdzają jeszcze dalsze wiadomości z Gibraltaru, nie mogą już także w Londynie zaprzeczać. Odczytano tam szczególnie przykro, że powstało podejrzenie, iż tajny wywiad angielski maczał tu swe ręce.

Aby zatrzeć to wrażenie daje Londyn dyskretnie sugestie, które wskazują na Sowietów jako na sprawców katastrofy. Ten sam cel miały dziwne wiadomości, jakoby ze strony polskiej ostrzegano gen. Sikorskiego przed jego podróżą. Odmowa Churchilla

odnośnie wypowiedzenia się w sprawie tej katastrofy jest tłumaczona w tym samym sensie.

W kołach neutralnych panuje pogląd, że bodaj dwie strony przyłożyły rękę do tej sprawy, gdyż Sikorski dla obu stron stanowił przeszkodę w ich stosunkach.

RÓWNE (DNB). Na podstawie zeznań miejscowej ludności wykryto dwa dalsze miejsca zbrodni w Winnicy.

Teren z grobami masowymi znajduje się w tak zwanym parku ludowym, który należał do terenów NKWD, inne natomiast miejsca z grobami znajdują się naprzeciw prawosławnego cmentarza.

## Odpowiedź Churchill'a Wandzie Wasilewskiej

Na marginesie mordu gen. Sikorskiego

Wiadomość o zamordowaniu gen. Sikorskiego, szefa polskiego rządu emigracyjnego w Londynie, wraz z towarzyszącą mu swiata wywołala w społeczeństwie polskim wprost wstrząsające wrażenie. Po ochłonięciu z tego pierwszego wrażenia przyszła refleksja i w każdym Polaku zrodziło się pytanie: jakie są przyczyny tej katastrofy i jak do tego faktu się ustosunkować?

Aby znaleźć na to odpowiedź, musimy się cofnąć myślą nieco wstecz i uprzytomnić sobie niektóre momenty polityczne, poprzedzające ten czyn zbrodniczy, bo przecież zapewnieniom angielskim, że jest to czysty przypadek, nikt nie wierzył, — tym bardziej po przeczytaniu wiadomości DNB z Erzerumu (Turcja), że także wśród wojsk polskich, wycofanych z Sowietów, a stacjonowanych obecnie w Bagdadzie, odzywają się głosy, dające go ani Churchill ani Roosevelt w swych podróżach powietrznych nie byli narażeni na żadne katastrofy, a musiało to spotkać właśnie gen. Sikorskiego?

Zastanawiając się nad tym do chodzimy do wniosku, że punktem wyjścia tego tragicznego wydarzenia jest Katyn. Wprawdzie i przed wykryciem tych masowych mogił pomordowanych oficerów polskich w lesie katyńskim stosunki między Sikorskim a Stalinem były nienajlepsze, gdyż zaraz po zawartym pod presją Anglii porozumieniu i zapoczątkowaniu tworzenia w Sowietach armii polskiej, która dla Sikorskiego w pierwszym rządzie stanowiła pretekst do wycofania z Sowietów pozostających tam w niewoli żołnierzy polskich i wywiezionej ludności cywilnej, podczas gdy Stalin spodziewał się, że sformowane oddziały od razu będą użyte do walki przeciw wojskom niemieckim, zaczęli przedstawiciele Sikorskiego dopytywać się o los tych kilku tysięcy oficerów i żołnierzy, których nie mogli się doliczyć. Rząd sowiecki zbywał ich coraz natęczywszy pytania rozmaitymi wybiegami, którym nikt nie dawał wiary, lecz dopóki nie wiadano konkretnie, gdzie ci oficerowie i żołnierze się znajdują, musiano te wybiegi przyjmować za dobrą monetę. Tymczasem Stalin coraz gwałtowniej domagał się, aby uformowane już oddziały polskie wysłane zostały na front przeciw Niemcom, a ponieważ Sikorski wciąż jeszcze nie zgadzał się na to, postanowił Stalin zmusić te oddziały do tego głodem, odmawiając im racji żywnościowych.

Wówczas rozpoczął Sikorski poparcie Anglii wycofywać te oddziały z Sowietów do Persji i wciągać je do armii angielskiej Bliskiego Wschodu, której zadaniem była obrona w razie potrzeby Kaukazu, a właściwie tylko źródła naftowych w Baku, o które Anglikom najbardziej chodzi. W ten sposób udało się też rzeczywiście Sikorskiemu wyprowadzić z Sowietów znaczną część sformowanych tam oddziałów polskich, a wraz z nimi także kilka tysięcy ludności cywilnej.

W trakcie tego obiegała całą kulę ziemską wiadomość o wykryciu masowych mogił zamor-

dowanych przez bolszewików 12.000 oficerów polskich w lesie pod Katyniem, wywołując wszędzie odruchy nie tylko oburzenia, ale wprost obrzydzenia. Rząd sowiecki nie mógł się zdobyć na nic lepszego, jak tylko na ordynarne kłamstwo, że czynu tego dokonali Niemcy. Rzecz oczywista, że nie mógł w to uwierzyć także rząd gen. Sikorskiego, tym bardziej, że od swoich przedstawicieli, którzy byli w Moskwie, miał już dokładne dane, ile oficerów i żołnierzy nie mogli się tam doliczyć. Było więc również rzeczą naturalną, że wobec takiego twierdzenia Sowietów zwrócił się on do kompetentnej strony neutralnej, to jest do Międzynarodowej Organizacji Czerwonego Krzyża, żeby tę sprawę bezstronnie wyjaśniła i ustaliła, czyja w tym masowym morderstwie jest wina.

Gdyby rząd sowiecki miał czyście sumienie, to powinien był z największą chęcią nawet poprzeć to żądanie, gdyż w takim razie ustalona by została z neutralnej strony wina nie jego, ale Niemców. Tymczasem rząd sowiecki przyjął to żądanie z obrzuceniem i ze swej strony zażądał aby rząd gen. Sikorskiego wycofał z Międzynarodowej Organizacji Czerwonego Krzyża swoją prośbę, a gdy gen. Sikorski nie zgodził się na to, odpowiedział Stalin zerwaniem z nim stosunków.

I odtąd rozpoczyna się między rządem gen. Sikorskiego a rządem Stalina otwarta walka polityczna, w którą włączona została także Anglia. Stalin żąda od Anglii usunięcia rządu gen. Sikorskiego lub przynajmniej gruntownej jego reorganizacji z udziałem komunistów, co jednak dla Anglii jest niemożliwe ze względu na zawarte umowy i w obliczu innych znajdujących się w Londynie rządów emigracyjnych, które Anglia dla swojej sprawy wciągnęła do wojny. Wobec tego Stalin rozpoczyna czynić różne wstręty także wobec Anglii, odmawiając udziału w opracowaniu planów co do dalszego prowadzenia wojny, ignorując w swych deklaracjach postanowienia karty atlantyckiej i rozszerzając swoje początkowo ostrzeżenie wysuwane żądania odnośnie przyznania mu wschodnich terenów Polski teraz już na całą Polskę. Aby mocniej poprzeć to żądanie, tworzy Stalin z pozostałych jeszcze w Sowietach oddziałów polskich, których gen. Sikorskiemu nie udało się stamtąd na czas wycofać, bolszewicki korpus polski i stwarza czerwony rząd polski pod przewodnictwem Wandy Wasilewskiej, która niewiadomo jakim prawem w imieniu Polaków to żądanie Stalina popiera.

Churchill widocznie zląkł się, że Stalin teraz nie zechce tak ochotnie przelewać krwi milionów ludzi, aby tylko Anglia wygrała tę wojnę i zaczęła wywierać presję na gen. Sikorskiego, aby podporządkował się dyktandom Moskwy, a prasie polskiej w Anglii, która podawała uzyskane wiadomości o odeprowadzeniu mogił masowych w lesie katyńskim, otwierając także społeczeństwu

(Dokończenie na str. 2-iej)



# Kalkulacja inwazji

Wynurzenia angielskich i amerykańskich rzeczoznawców wojennych na temat inwazji stają się coraz bardziej realne i poważniejsze. Znamienne są tu rozważania amerykańskiego rzeczoznawcy wojskowego Baldwina, który w pewnym specjalnym artykule wypowiada się w sprawie trudności inwazji na Europę. Rzeczoznawca ten zupełnie słusznie zwraca uwagę na następujące punkty.

Po pierwsze: Przy obecnym stanie techniki i rozwoju wojny powietrznej inwazja nie może być przygotowana i wspomagana wyłącznie za pomocą bombowców. Musi być wywalczona opanowanie powietrza przez samoloty myśliwskie. Z tego powodu liczba punktów, w których można podjąć próby inwazji jest bardzo ograniczona. Zależna jest ona od zasięgu samolotów myśliwskich.

Po drugie: Przy rozwinętej wywiadzie myśliwskim — moment zaskoczenia jest wyeliminowany.

Po trzecie: Przy inwazji przewiduje się zgóry olbrzymie nagromadzenie broni, amunicji, sprzętu, materiałów pędnych,

środków żywnościowych i zapasów wszelkiego rodzaju na obszarze mającym służyć jako punkt oporowy inwazji.

Po czwarte: Inwazja jest możliwa tylko w drodze masowych łodzi desantowych i statków transportowych, co znów nie może ukryć się przed okiem przeciwnika.

Powyższe punkty widzenia mogłyby być ze strony kierownictwa wojskowego państw Osi wzięte w pełni pod rozwagę. Można dla tego zrozumieć wzrastającą wciąż niepewność państw zachodnich, zmuszonych do zrobienia posunięcia, o którym nie wiedzą, z jakim się ono spotka przeciwuderzeniem. Do punktów wysuniętych przez amerykańskiego rzeczoznawcę wojskowego można dodać poza tym następujące zasady obrony:

Po pierwsze: W trybie totalnej mobilizacji Niemiec utworzone zostały liczne nowe dywizje a nawet całe armie. Państwa Osi uważają przeto fronty lądowe jako zabezpieczone pod każdym względem.

Po drugie: Siła obrony powietrznej znacznie się wzmogła.

Pod tym względem znamienym jest, że poraż pierwszy podczas dziennego ataku bombowców amerykańskich udało się myśliwcom niemieckim pobić wroga i zmusić go do odwrotu jeszcze przed osiągnięciem zamierzonego celu. Liczba zestrzelonych dotychczas w czerwcu samolotów nieprzyjacielskich wynosi ponad 900, z czego na Morze Śródziemne przypada 350, reszta zaś na Niemcy i terytoria okupowane. W końcu warto odnotować w związku z powyższym informację londyńskiego korespondenta gazety „Svenska Dagbladet”, podług której w wojskowych kołach stwierdza się, że dla ochrony reńskiego obszaru przemysłowego uruchomiono nie mniej jak 3.000 baterij osłonowych, 2.000 reflektorów i 1200 samolotów myśliwskich.

Po trzecie: Łodzie podwodne i ścigacze oraz inne morskie siły bojowe państw Osi nie będą bezczynne w wypadku inwazji. Podczas obecnej pozornej przerwy odbywa się praca w kierunku przede wszystkim liczebnego zwiększenia łodzi podwodnych.

Po czwarte: Czynnikiem zwiększonej niepewności jest dla nieprzyjaciela nieznajomość rozmia ru uzbrojenia i przygotowań państw Osi, działanie których ujętym się dopiero, gdy Europa będzie poważnie zaatakowana. Do tego czynnika niepewności, który musi oddziaływać również na morale oddziałów desantowych, zaliczyć należy też nieznajomość najnowszej jeszcze nieznanej hroni państw Osi, o której minister Rzeszy Speer na pomknął tylko ogólnikowo.

Jeżeli amerykański rzeczoznawca Baldwin wymaga długiego „procesu miękczenia” przez bombardowanie, jako warunku poprzedzającego wykonanie inwazji oraz jeżeli przez drugą stronę sojuszniczą wymaga się zniszczenia trzech piątych niemieckiego potencjału wojennego, nim poważnie zaistnieje kwestja inwazji, — daje się to wytłumaczyć tym, że spośród stu milionów Niemców tylko nie znaczny ułamek cierpi z powodu terroru powietrznego i że niemiecki przemysł w sposób wyjątkowo daleko idący jest zdecentralizowany.

(„W. Z.”)

## Metody morderstw w Winnicy takie same jak w Katyniu

RÓWNE. (DNB). Wykrycie zwłok na zachodnim skraju Winnicy przedstawia niemniej po nure wykrycie, niż poprzednio wykrycie te miejsca w lesie katyńskim. Pod wysoki i drzewami owocowymi w rozległym ogrodzie o powierzchni 1 ha ujawniono niemniej niż 3 masowych grobów.

Ten kawałek gruntu został w roku 1938 zarekwirowany przez NKWD i ogrodzony trzymetrowym parkanem. Od tego czasu działka ta była niedostępna dla oka mieszkańców. Po wkroczeniu wojska niemieckiego rozpoczęto parkan ten rozbierać i używać go jako materiał pańny. Ogród owocowy pozostał przez bolszewików niezmiennym, jedynie było tam urządzone miejsce stracenia.

Kursujące wśród mieszkańców polski skłoniły władze do zbadania tej dalki. Przerobiono rozkopanie ziemi i znaleziono kilka setek zwłok, straconych przez NKWD w latach 1938, 1939 i później. Ukraińcy w otwartych rowach pocięły się zwłoki i kości pomordowanych. Suchy grunt częściowo powstrzymywał proces rozkładu.

Jak dowodzą wyniki badania, także i te ofiary GPU i ich pomocników, żydowskich katów, zostały na wzór katyński zaite strzałem w kark i wrzucone do rowów jedna na drugą.

Zwłoki są poubierane prze ważnie w koszule i w spodnie, wszystkie zaś miały ręce związane na plecach.

## Tłumy Ukraińców odbywają pielgrzymki do Winnicy

RÓWNE. (DNB). Odnośnie dreszczem przejmującego odkrycia w Winnicy dowiadujemy się co następuje:

Już od długiego czasu chodzą pogłoski, że przez GPU dokonane zostały masowe morderstwa na Ukraińcach i że zamordowanych grzebano w ogrodzie NKWD. Gdy pewnego dnia przy odgrzebywaniu natrafiono na wapno chlorowane, powstała mniej więcej pewność, że pod darnią, między drzewami owocowymi, muszą być pochowane ciała. Wyraźnie zaznaczały się w ziemi liczne zapadliny, gdzie się obecnie systematycznie kopie.

Odsunięto warstwę ziemi i na głębokości mniej więcej dwóch metrów natrafiono na wielką ilość ubrań, ostatni majątek pomordowanych Ukraińców. Po kilku pchnięciach lo-

patami głębiej natrafiono na pierwsze złożone tam ciała.

Od kilku dni płynie fala ludności z Winnicy i okolic na miejsce zbrodni. Wielu poznało już z zachowanych części ubrań nieszczęśliwych ofiar ich właścicieli, swych krewnych, którzy oddawna zaginęli i co do których ludność przypuszczała, że znajdują się na Syberii. Często po wyszytych imionach i wyhaftowanych inicjałach na częściach ubrania można dojść do ustalenia nazwisk zamordowanych, którzy leżą pochowani w masowych mogiłach. Ciała leżą w wielu warstwach jedna na drugiej tak, jak je po zamordowaniu wrzucono. Lekarze ukraińscy i osoby urzędowe są obecni przy wykopywaniu i stwierdzają przyczynę śmierci. Prawie zawsze ten sam wynik: Śmierć od strzału w kark.

## Anglicy zabronili wydawania gaulistowskiego pisma

GENEWA (DNB). „Times” pisze w sprawie wzbronienia wydawania bojowego pisma gaulistowskiego „La Marseillaise” przez władze angielskie, że wydawca prosił mini-

sterstwo Informacji o zezwolenie wydrukowania chociażby ostatniego numeru, aby mógł pożegnać się ze swymi 20.000 czytelników. Zezwolenia tego jednak nie udzielono.

## Pomagaj żołnierzom na froncie przez pracę w Rzeszy!

## Odpowiedź Churchill'a Wandzie Wasilewskiej

(Dokończenie ze str. 1-szej)

angielskiemu czy na istotę bolszewizmu, groził kilkakrotnie ostrymi represjami, chcąc zmusić ją do milczenia. Gdy to wszystko jednak nie nie pomogło i gen. Sikorski nadal twardo stał na swoim stanowisku, powierzył mu Churchill misję wojskową na Bliskim Wschodzie, chcąc go się pozbyć z Londynu, aby mu nie przeszkadzał w naprawieniu stosunków ze Stalinem, a może i wtedy już miał na myśli przygotowanie katastrofy. Bo gen. Sikorski nie znajdując wobec agresji Stalina dostatecznego poparcia u Churchilla, zwrócił się widocznie o interwencję do Roosevelta, gdyż — jak wynika z otrzymanej przez DNB wiadomości z Szanghaju — miał otrzymać od Roosevelta jakiś list, który mu dodawał odwagi do dalszego wobec Stalina oporu. Ten fakt mógł także w dalszej konsekwencji przyczynić się do naprężenia stosunków między Anglią a Stanami Zjednoczonymi.

Tymczasem Wanda Wasilewska, która już wysługiwała się bolszewikom w czasie pobytu we Lwowie i razem z nimi uciekła do Moskwy, nie przedstawiała

rzucąc na gen. Sikorskiego najpospolitszych obelg, nie wahała się nawet twierdzić, że wszedł on w porozumienie z mocarstwami Osi, i wysuwając wobec Anglii żądanie, aby uznała jej rząd za jedyne przedstawicielstwo narodu polskiego, gdyż tylko w ten sposób zdola ona przeplagać gniew towarzysza Stalina.

Z drugiej strony gen. Sikorski, odwiedzając swoje oddziały wojskowe na Bliskim Wschodzie, spotykał się wszędzie — jak głośzą komunikaty prasy zagranicznej — z uchwałami oficerów tych oddziałów, aby Anglia, skoro już mają przy jej boku walczących, wyraźnie powtórzyła swoje gwarancje z roku 1939 odnoszące się do odbudowania po wojnie państwa polskiego w dawnych granicach, czyli tym samym stanęła w jawnej opozycji wobec żądań Wandy Wasilewskiej. I z takimi uchwałami leciał właśnie gen. Sikorski do Londynu, aby przedłożyć je Churchillowi. Sekret Service jednak postarało się o to, aby nie doleciał. Churchill tym samym dał przychylną odpowiedź Wandzie Wasilewskiej.

# WINĘ ZA BOMBARDOWANIE MIAST ponosi wyłącznie Anglia

Według dokumentów niemieckiego ministerstwa spraw zagranicznych sabotowała ona wszystkie wysiłki Niemiec w kierunku uczynienia wojny bardziej humanitarną

BERLIN. (DNB). Ministerstwo spraw zagranicznych opublikowało w formie „Białej Księgi” dokumenty, dowodzące wyłącznej winy Anglii w wojnie bombowej przeciw ludności cywilnej. Z przytoczeniem po części wyjątków z akt, zdobytych podczas wojny, dowodzi zbiór 110 dokumentów bezwzględnie i niezaprzeczalnie, że Anglia zamierzała stosować terror bombowy do ludności cywilnej już dawno przed wybuchem wojny i włączyła ten sposób działania do swych planów wojennych.

Ale i poza tym dokumenty te dają niewątpliwą dowód, że rząd Rzeszy Niemieckiej jeszcze na konferencji pokojowej w Genewie, w dniu 18 lutego 1932 r. występował z wnioskami, usiłującymi zupełnie wyłączyć stosowanie samolotów jako środka walki.

Po objęciu władzy, Wódz Niemiec używał każdej nastrożającej się sposobności dla złączenia wojny, lecz zawsze przytem napotykał ze strony angielskiej na brak wszelkiego zrozumienia i kategoryczną odmowę.

Dokumenty te, ułożone w porządku chronologicznym, wyraźnie wskazują na każdy krok niemiecki w tym kierunku.

Jeszcze na początku wojny Wódz Niemiec wciąż wyrażał życzenie, aby osiągnąć życzenia dla oszczędzania ludności cywilnej i zachowania w całości zabitości kultury ludzkiej. Dał On rozkaz niemieckim siłom zbrojnym powietrznym, aby w swych działaniach wojennych ograniczały się wyłącznie do obiektów strategicznych, spodziewając się, że siły powietrzne przeciwników będą się przy trzymowały tej samej zasady.

Jeszcze dnia 1 września 1939 r. ministerstwo spraw zagranicznych niemieckie powiadomiło ambasadę polską w Berlinie, że niemieckie wojska powietrzne otrzymały rozkaz ograniczenia się wyłącznie do obiektów wojskowych. Ze tego rozkazu trzymano się najzupełniej ściśle, potwierdził to brytyjski podsekre-

tarz stanu min. spraw zagr. Buttler w dniu 6 września 1939 w Izbie Gmin, a również francuski attache wojsk powietrznych w Warszawie w dniu 14 września 1939 r. najzupełniej wyraźnie, że niemiecka broń powietrzna działała zgodnie z prawami wojennymi i atakowała wyłącznie obiekty wojenne.

W kilka dni po zdobyciu Warszawy przemawiał Wódz Niemiec w Reichstagu w dniu 6 października 1939 jeszcze raz za stosowaniem humanitarności w wojnie, jakkolwiek angielska broń powietrzna już w dniu 5 września 1939 rozpoczęła pierwsze swe ataki na Wilhelmshafen i Kuxhafen.

W dniu 12 stycznia 1940 r. zrzucono po raz pierwszy bomby brytyjskie na otwarte miasto niemieckie, a mianowicie na Westerland na Sylcie. Za tym pierwszym bombardowaniem obiektów cywilnych nastąpiły dalsze, tak że dowództwo naczelne sił zbrojnych w dniu 25 kwietnia 1940 r. przy rejestracji zrzuconych bomb wyraźnie stwierdziło, że przeciwnik tym samym rozpoczął wojnę powietrzną przeciw bezbronnym miastom, nieposiadającym znaczenia strategicznego. Pomimo to niemiecka broń powietrzna zachowywała się w wojnie z Anglią z wielką rezerwą, posiadając rozkaz z dnia 25 stycznia, aby nie dokonywać ataków powietrznych na rodzimy kraj angielski.

Po rozpoczęciu się operacji na Zachodzie, ataki angielskiej broni powietrznej na obiekty cywilne w Niemczech stały się częstotliwymi. Dowództwo naczelne armii niemieckiej stwierdziło w dniu 18 maja 1940 r., że przeciwnik w sposób bezplanowy atakuje wyłącznie obiekty niewojenne. Pomimo to angielska broń powietrzna nie zaprzestała stosowania terroru bombowego przeciw ludności cywilnej.

Wódz Niemiec wyczekał aż do 20 czerwca 1940 r. w nadziei, że przeciwnik opamięta się.

Po zwycięskim zakończeniu kampanii Zachodniej, wystoso-

wał Wódz Niemiec w swym wielkim przemówieniu w Reichstagu w dniu 19 lipca 1940 r. jeszcze raz „odwołał się do rozsądku również i Anglii”, na które jednak odpowiedział rząd brytyjski pierwszymi atakami powietrznymi na niemieckie zabijki kultury: dom Goethego w Wejmarze i na mauzoleum Bismarka we Friedrichsruhe. Dopiero w dniu 7 września 1940 r. rozpoczęła niemiecka broń powietrzna atakowanie również Londynu większymi siłami. Lecz Wódz w dalszym ciągu podnosił swój perswadyjny głos. Wykorzystał On do tego uroczystości rozpoczęcia zbiórek na pomoc zimową w dniu 4 września 1940 r. oraz przemówienie swe do starej gwardii partii w dniu 8 listopada, następnie swą odezwę noworoczną z dnia 1 stycznia 1941, przemówienie w Reichstagu 4 maja i inne okazje. Lecz wszelkie ostrzeżenia były bezskuteczne.

Po zawarciu sojuszu Anglii z bolszewikami, angielski terror powietrzny znowu się zwiększył, lecz terazniejsze swe natarzenie osiągnął on dopiero po przystąpieniu Stanów Zjednoczonych do wojny.

Od tego czasu rozszerzono terror powietrzny również i na kraje, zajęte przez Niemcy. W maju 1943 żądali politycy angielscy i dowódcy wojenni stosowania najbrutalniejszej woj-

ny bombowej wobec ludności cywilnej. Dowództwo wojenne występowało tu jako podżegacz.

Tak więc dokumenty te przedstawiają całemu światu potworną winę rozlewu krwi przez Anglię i Stany Zjednoczone za pomocą wojny bombowej i dowodzą, że takiego zdziwienia wojny można było uniknąć, gdyby przeciwnik poszedł na spotkanie dążeniom Wodza Niemiec jeszcze przed wojną, w chwili jej wybuchu i w ciągu jej prowadzenia.

Umieszczony w Białej Księdze w zestawieniu przegląd powstania i rozwoju terroru powietrznego jest najbardziej wyczerpującym wyjaśnieniem zagadnienia winy terroru powietrznego, jakie tylko można sobie wyobrazić.

Ten zbiór dokumentów wyjaśnia, że terror powietrzny jest rezultatem zawczasu przemysłowego planu zniszczenia dorobku kulturalnego Niemiec i Włoch, a nawet całej Eurpy. Dla ludzi współczesnych, tak jak i dla późniejszych pokoleń ten zbiór dokumentów Białej Księgi jest drugoczącym oskarżeniem winowajców. Stawia on tutaj Churchilla i Roosevelta przed sądem historii. Wyłączna ich odpowiedzialność za bezmyślne barbarzyństwo ich brutalnych sposobów prowadzenia wojny jest raz na zawsze stwierdzona.

## Silny wzrost przestępczości wśród młodzieży St. Zjednoczonych

SZTOKHOLM (DNB). Czasopismo amerykańskie „American Magazine” pisze o rażąco wzroście przestępczości wśród młodzieży w Stanach Zjednoczonych. Na podstawie statystyk dziennik ten wykazuje, że wskaźnik takich przestępstw wciąż się zwiększa. Prasa amerykańska codziennie pisze o wykryciu przestępstw, jakie popełnia młodzież. W roku 1942 aresztowano o 55 proc. więcej dziewczyn w wieku poniżej 21 lat, niż w roku 1941. Przy tym wzrost aresztowań za pijaństwo wynosi 40 proc., za

opór władzy 70 proc., za nierząd 64 proc., za inne wykroczenia seksualne 104 proc. i za włóczęgostwo 124 proc. Jakkolwiek cyfry powyższe dotyczą naogół dziewcząt w wieku od lat 15 do 19 lat, to stwierdzono również i u dziewcząt poniżej 15-u lat zwiększenie aresztowań o 49 proc. U młodzieży męskiej Stanów Zjednoczonych cyfry są podobne. Ten wzrastający niepokój rozwój przestępczości wśród młodzieży Stanów Zjednoczonych należy uważać za smutny objaw, towarzyszący wojnie.



# Kobiety pracują dla zwycięstwa

## Zastosowanie kobiet do pracy w gospodarce wojennej w Rzeszy Niemieckiej

W dobie wojny totalnej cały naród niemiecki stał się jednym walczącym i pracującym obozem. Na wszystkich frontach tego absorbującego świata ringu zapasniczego słońca miliony dzielnych żołnierzy niemieckich i sprzymierzonych narodów w twardych walkach obronnych przeciw wrogom jednoci i wolności Europy. W ojczyźnie niemieckiej cały naród niemiecki bez różnicy wieku i płci skupił swe narodowe siły, ażeby dostarczyć walczącemu frontowi broń, amunicję i inne potrzebne środki do wojny i żeby przez przewagę oręża państw Osi udaremnić na zawsze wrocie zamiary nieprzyjaciół.

Trudności, powstałe wskutek powołania do służby wojskowej żołnierzy niemieckich, w obsadzeniu ich miejsc pracy przez nowe siły oraz w zapobieżeniu spadku narodowej produkcji wojennej, stworzyły dla zarządu zastosowania sił roboczych, a więc urzędów pracy i im podporządkowanym urzędom, zagadnienie prawie nierozwiązywalne. Niemcy zostały zmuszone użyć wszystkie będące do ich rozporządzenia rezerwy robocze swego kraju, a przede wszystkim wciągnąć kobiety do pracy, objętych gospodarką wojenną tak, że niektóre zawody, uważane przedtem za typowo męskie, stały się obecnie zawodami także i kobiet. Liczba więc zatrudnionych kobiet stale wzrastała.

Selki tysięcy kobiet i dziewcząt, które na podstawie wydanego w styczniu r. b. rozporządzenia o obowiązku pracy, przystąpiły do pracy w produkcji zbrojeniowej, zasilają tę akcję w uzupełnieniu sił roboczych. Zastosowanie do pracy kobiet, zwłaszcza tych, które dotychczas nie pracowały od dłuższego czasu albo nigdy nie były zatrudnione, częstokroć zaważało o ich osobiste stosunki i przyzwyczajenia życiowe. Kto z czasów młodości przyzwyczajony jest do pracy w fabrykach, ten nie od czuwa wcale trudów w pracy, znajdując natomiast w niej zadowolenie. Dla ludzi w wieku dojrzałym, których pole działalności znajdowało się w innych środowiskach, zmiana ta oczywiście jest o wiele trudniejsza do zniesienia.

Przy współdziałaniu z przedsiębiorstwami i Niemieckim Frontem Pracy urzędy zastosowania sił roboczych przedsięwzięły odpowiednie środki, ażeby kierować siłami roboczymi kobiet planowo i wskazać każdej kobiecie właściwe dla niej miejsce pracy. Poczyniono starania, ażeby nie obciążano ich wykonywanym zawodem robotniczym, mogła w spokoju zapoznać się ze swą nową czynnością. Tysiące wykwalifikowanych robotnic pouczają „nowicjuszek” w pracy i wyrażają je na pełnowartościowe siły robocze. Przed ostatecznym przyłączeniem do pracy lekarz z danego zakładu wydaje na podstawie badania lekarskiego odpowiednie zezwolenie w sprawie możliwości pracy zbadanej, przy czym zwraca się na pełną uwagę na możliwości fizyczne wstępującej do fabryki kobiety.

Obok technicznego obznajmiania przystępującej do pracy z innego środowiska kobiety udziela się również psychicznego nastawienia, które zmierza do tego, aby będąc pod wrażeniem nakazanej pracy przystosować duchowo i psychicznie do obecnej jej roboty. W praktyce dokonuje się to ten sposób, że w fabrykach powstaje wśród personelu fachowców tak zwana pomoc koleżeńską, której zadaniem jest oswajanie nowicjuszy. Powstała w fabrykach pomoc koleżeńską troszczy się więc o to, żeby usuwać lek przed obsługiwaniem

technicznych maszyn a nowostępujących.

Momentem decydującym w obecnym zastosowaniu kobiet w gospodarce wojennej jest to, żeby czynna w swym zawodzie kobieta podczas wojny korzystała z ochrony pracy w fabrykach, która to ochrona należy się jej na podstawie konstytucji i jej specjalnego stanowiska w społeczeństwie narodowym. Ochrona kobiet rozpoczyna się od chwili przystąpienia kobiety do pracy po gruntownym obznajmieniu i pouczeniu. Powzięto wszelkie środki i urządzenia bezpieczeństwa, wykluczające niebezpieczne wypadki i szkodliwe dla zdrowia okoliczności. Mimo rozmaitych, powstałych wskutek wojny, okoliczności wyjątkowych, ochrona czasu pracy pracujących kobiet jest także podczas wojny przestrzegana. Jest godnym uwagi fakt, że w myśl ochrony kobiet, mimo niezwykłych wymagań niemieckiej gospodarki wojennej, weszło w życie już podczas wojny prawo ochrony macierzyństwa. Od 1 lipca 1942 roku korzystają matki i położnice z tej ochrony, nie mającej sobie równej na całym świecie.

Obok bezpieczeństwa w fabrykach dane są pracującym kobietom inne możliwe ochrony społeczne, które w warunkach wojennych są przestrzegane. W fabrykach kierowniczkich zakładów i pracowniczkich socjalne troszczą się o to, żeby każda kobieta była na odpowiednim stanowisku pracy i żeby mogła podolać trudnościom pracy fabrycznej. Poza tym partia, Niemiecki Front Pracy i urzędy państwowe współzawodniczą w społecznym ubezpieczeniu pracujących kobiet i dziewcząt. Znajdują one tam w swoich troskach i potrzebach radę i pomoc, a o odpowiednio wykorzystanie wolnego czasu troszczą się zakłady i Front Pracy. Organizacja Dobrobytu Narodowego opiekuje się dziećmi i rodziną pracujących kobiet. Wszędzie spotyka pracującą kobietę i matka gotowych do pomocy ludzi, którzy jej ułatwiają wypełnianie swych obowiązków.

Zastosowanie do pracy kobiet i dziewcząt w produkcji wojennej i zbrojeniowej nie jest wynalazkiem narodowo-socjalistycznych Niemiec. W innych prowadzących wojnę krajach, przede wszystkim w Anglii i w Związku Sowieckim, wykorzystuje się pracę kobiet w daleko większym niż w Niemczech zakresie. W Związku Sowieckim na przykład kobiety już na długo przed wojną wciągnięte były do najtrudniejszych prac, zaś prawa ochrony i pomocy w fabrykach i kolektynnych gospodarstwach są ograniczone. Następstwem tego jest wyniszczenie kobiet i ich życia rodzinnego. W liberalnej Anglii powołano już od wielu lat do pracy dla wojska i przemysłu wojennego na podstawie obowiązku pracy dla narodu liczne roczniki kobiet, nie troszcząc się zupełnie o jakąkolwiek opiekę społeczną dla nich. W Anglii stworzono pomocnicze bataliony kobiet, w Związku Sowieckim wysyłano bataliony kobiece na front. To postępowanie się kobietami w służbie wojskowej służy jest z charakterem ich natur i ma zgubne następstwa dla ich ciała i duszy.

Praca kobiet w Niemczech natomiast nie wymaga od pracującej kobiety niczego innego, jak tylko tego, co ona z powierzonych jej zadań może wykonać. Przez to nie kładzie się podobnie, jak w innych dziedzinach socjalnych także i w dziedzinie zastosowania kobiet do pracy wyłącznie kierownictwo państwa. Zastosowanie pracy kobiet w gospodarce wojennej w Niemczech można z pełnym prawem

Zatarg między władzą ustawodawczą a wykonawczą w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, to znaczy między Kongresem a Prezydentem, istnieje oddawna. Poglębił się on tylko od czasu zapoczątkowania przez Roosevelta polityki New Deal, a w ostatnim czasie, szczególnie od rozpoczęcia wojny, znacznie się zaostrzył z powodu dyktatorskiego panoszenia się Prezydenta. Pamiętać przytem należy, że demagogicznej polityce Roosevelta, która stała się do wygrywania opinii publicznej przeciwko Kongresowi, sprzyjała ta okoliczność, że kryzys systemu parlamentarnego na całym świecie zszedł się z zabiegami Prezydenta St. Zj., by rzadzić autokratycznie, i zapukał również do bramy parlamentu St. Zj.

Parlamentarna instytucja Stanów Zjednoczonych — Kongres składający się z Izby reprezentantów i Senatu, — zawdzięczając licznym, własnym niezgrabnym posunięciom, sama przyczyniła się do tego, by północno-amerykańską opinię publiczną utwierdzić w przeświadczeniu, że chodzi tu o zebranie artefaktów. Falę oburzenia w okresie ciężkich tygodni po Pearl Harbour rozpełzał fakt, że Kongres nie znalazł wówczas ważniejszego tematu dla obrad, jak zwiększenie diet dla senatorów i pos-

łów. Po wyborach do Kongresu, które dla republikanów dały zwiększenie zajmowanych przez nich miejsc, zaś wśród demokratów spowodowały przesunięcie na prawo, a więc ostatecznie wykazały pewne odstąpienie od New Deal — w kołach społeczeństwa przychylnych Kongresowi spodziewano się, że związkowy parlament zdecyduje się na odzyskanie straconego wobec władzy wykonawczej terytorium. Nadzieja ta, zdaje się nie zawodzi. Po drobnych wstępnych utarczkach wymierzyły obecnie obie instytucje — Senat i Izba reprezentantów — ciężkie ciosy, przeciwko Rooseweltowi.

Roosevelt musiał znieść porażki niewątpliwie dotkliwie. Że stało się to w środku wojny, w czasie ciężkich zmagających socjalnych oraz w momencie, kiedy zapobieżenie inflacji wydaje się rzeczą beznadziejną — zwiększa wagę tych porażek. Pomimo to narzuca się pytanie, czy nie odniósł Kongres zwycięstwa pyrrusowego. Skutkiem przegłosowania sprzeciwu Roosevelta do ustawy przeciwstrajkowej i nadania w ten sposób ustawie mocy prawnej — Senat i Izba reprezentantów — niewątpliwie stworzyły sobie wrogów z ogółu robotników i związków robotniczych, jak to już wynika z odczytanych deklaracji przywódców związkowych. Prezydent oczy-

wiście nie omylił zrobić w przyszłości użytku z uprawnienia, jakie mu daje ustawa przeciwstrajkowa. Ale on może i będzie zawsze, w odpowiednim ku temu momencie, wskazywać na to, że on osobiście tego nie życzył — jak dowodzi jego sprzeciw, — musi jednak wykonywać ustawy tak, jak je uchwała Kongres.

Następnie Kongres przez odrzucenie przedłożenia Roosevelta w sprawie subwencji rozdraznił farmerów. Wniosek o subwencjach miał dać rządowi możliwość zabezpieczenia rolnictwu przez dopłaty państwowe większej dochodowości, nie podnosząc równocześnie cen. Jeżeli teraz inflacja nie będzie już mogła być powstrzymana, może Roosewelt znów zasłonić się brakiem winy i powiedzieć, że tak chciał Kongres.

W każdym razie, skutkiem zajętego przez Kongres stanowiska, — jeżeli się nie uda przeprowadzić statku między Scyllą a Charybdą północno-amerykańskiej polityki wewnętrznej bez narażenia na niebezpieczeństwo żądań plac i zwyczajów — zawsze ma Roosewelt pod ręką usprawiedliwienie, że pomimo jego gorliwych zabiegów kierunek drogi nakazany mu został przez Kongres. Parlament St. Zj. obciążony zostaje przeto odpowiedzialnością, należyte wykorzy-

stać którą zaprawdę Roosewelt nie omylił.

Są jeszcze i inne względy, dla których Rooseweltowi porażki jego na trybunie parlamentarnej nie powinny przedstawiać się w tak już bardzo niepomysłnym świetle. W związku z wyborami Prezydenta w roku 1944 może on sobie powiedzieć, że Kongres rzucił w jego ramiona ogół robotników i farmerów i że nie trudno jest teraz wpoić tym bynajmniej nie nieznacznym masom wyborców, że ich interesy jedynie przy Roosewelcie byłyby najlepiej podnoszone i reprezentowane, wówczas gdy Kongres wykazał się brakiem zrozumienia dla potrzeb tych warstw ludności. Dlatego też usprawiedliwionym jest pytanie, czy ostatnio wewnętrzno-polityczne wypadki w Stanach Zjednoczonych rzeczywiście dały Kongresowi zwycięstwo i czy porażki, które musiał znieść Roosewelt nie okazały się kapitałem, którego oprocentowanie przyniesie mu w przyszłości znaczne korzyści.

Abstrahując od tego, wypadki w Waszyngtonie jeszcze raz potwierdzają, że większościowe uchwały instytucji parlamentarnych, które aż nazbyt często mają cechy przypadkowości, nie są oddawna ostatnim wyrazem mądrości.

(„W. Z.”)

# Czy kongres zwyciężył?

## Porażki Roosevelta i ich ewentualne skutki

# Dlaczego żydzi są znienawidzeni?

Pewien nakład angielski opublikował w roku 1936 broszurę pod powyższym tytułem. Na pierwszej jej stronie postawione jest pytanie, dlaczego żydzi są tak znienawidzeni?

Pierwsze odpowiedzi na to dają sami żydzi. Pisarz żydowski Kadmi Cohen w swej książce „Nomades” pisze: „Jest rzeczą potworną, gdy w ciągu 2.000 lat żyje się w ustawicznym wrzenu otaczającej ludności, gdy obrażane są ich obyczaje, język i religia. A przecież tak jest łatwo uniknąć niechęci, pogardy i hańby 20-tu stuleci. Jest to szaleństwo...”

Inny autor, Oskar Levy, również żyd, wystosował długi list do G. Pitt-Riversa, autora książki „Światowe znaczenie rewolucji rosyjskiej”. List ten przedrukowano w przedmowie do wspomnianej książki. Przytaczamy wyjątki z niego:

„Wasz antysemityzm jest zupełnie słusznie umotywowany... popełniliśmy omyłkę mój przodku, i to omyłkę wielką. My, cośmy obiecali prowadzić was do nowego nieba, osiągnęliśmy to, że zaprowadziliśmy was do nowego piekła... Gdy spoglądam na świat teraźniejszy to wstrząsam się przed jego okropnością...”

Następnie oświadcza on: „Jesteśmy zdrajcami, niszczycielami, podpalaczami i katami świata...”

Inny żyd, Bernard Lazare pisał, że Rzymianie pogardzali żydami. Wobec tego przytaczamy cytaty źródeł rzymskich.

Tacyt (rok 55—120 przed n. Ch.) wypowiedział, że żydzi „są przedmiotem wstrętu ludzkości” i dodał: „wymiewają oni wszystko, co w naszych oczach uważać za najbardziej właściwe wykorzystanie pracy, skoro dla pracującej kobiety także podczas wojny zapewniona jest w pełnej mierze ochrona pracy, która znowu ze swojej strony stanowi warunek utrzymania wydajności pracy, dania kobiecie zadowolenia z jej zatrudnienia i zapewnienia jej powodzenia w tej pracy.”

Św. Tomasz z Akwinu (1227—1274) powiedział: „Nie należy pozwolić żydom na posiadanie tego, co zdobyli oni lichwiarstwem, najlepiej byłoby zmusić ich pracować, aby mogli zarabiać na swe utrzymanie, gdyż poza tym oni nie robią nic innego, jak stają się jeszcze bardziej chciwymi...”

Ksiedz Trithem z Würzburga (1462—1516) pisze:

„Jasnym jest, że stopniowo rozwija się protest przeciwko lichwiarstwu w wyższych i niższych sferach. Popieram zarządzenia ustawowe, skierowane przeciwko wyzyskowi ludności ze strony lichwiarzy żydowskich. Czyż mają nad nami zapanować obcy intruzi? I żebyż oni panowali nad nami swą wiekszą siłą i swym duchem, lub innymi wyższymi cnotami, zamiast wyłącznie swym wstrętnym pieniądzem! Gdy ci ludzie mają beczelność wzbogacać się kosztem potu naszych rolników i rzemieślników...”

Seneka (r. 4—65 po n. Ch.) powiedział: „Ten wstrętny naród postarł się o zdobycie takich wpływów, że będąc zwyciężonym, dyktuje on prawa nam, zwycięzcom...”

W szóstym stuleciu ery chrześcijańskiej powiedział Mahomet, dobrze znający charakter żydów: „Zadaniem ich jest dokonać przewrotu świata. Nie mogę zrozumieć, dlaczego już dawno nie występiło tych bestyj, zionących śmiercią. Czyżby każdy człowiek nie zabijał natychmiast dzikich zwierząt, pożerających ludzi, nawet gdyby one miały postać człowieka? A czy żydzi nie są czymś innym jak pożeraczami ludzi?”

Na soborze kościelnym w Paryżu w roku 614 postanowiono, aby żydzi nie mogli zajmować żadnego stanowiska cywilnego lub wojskowego, również i żydzi ochrzczeni, która to decyzja zaprzecza twierdzeniu, że opozycja przeciwko żydom oparta jest wyłącznie na pobudkach religijnych.

Gdzie tylko ukazali się żydzi, wszędzie było to samo. Ten „wybrany” naród wypędzono w roku 1290 z Anglii, w r. 1394 z Francji i w r. 1348 z Niemiec. Kilku znakomitych mężów współczesnych orzekło:

„Nie należy pozwolić żydom na posiadanie tego, co zdobyli oni lichwiarstwem, najlepiej byłoby zmusić ich pracować, aby mogli zarabiać na swe utrzymanie, gdyż poza tym oni nie robią nic innego, jak stają się jeszcze bardziej chciwymi...”

Ksiedz Trithem z Würzburga (1462—1516) pisze:

„Jasnym jest, że stopniowo rozwija się protest przeciwko lichwiarstwu w wyższych i niższych sferach. Popieram zarządzenia ustawowe, skierowane przeciwko wyzyskowi ludności ze strony lichwiarzy żydowskich. Czyż mają nad nami zapanować obcy intruzi? I żebyż oni panowali nad nami swą wiekszą siłą i swym duchem, lub innymi wyższymi cnotami, zamiast wyłącznie swym wstrętnym pieniądzem! Gdy ci ludzie mają beczelność wzbogacać się kosztem potu naszych rolników i rzemieślników...”

Marcin Luther powiedział o nich: „Słońce nigdy nie świeciło na bardziej krwiożerczych i mściwych ludzi. Żaden naród pod słońcem nie jest więcej chciwy od nich i takimi oni byli zawsze i takimi pozostaną dla każdego, kto zna ich z ich przekleństwem lichwiarstwa. Pociągają się bie oni przekonaniem, że przyjdzie ich Mesjasz i zbierze całe złoto i srebro całego świata, aby rozdzielił je pomiędzy żydów... Radziłbym spalić ich synagogi. Młodym żydom i żydówkom trzeba dać do ręki cep, siekiere, topaże albo wrzeczono, aby zarabiali oni na chleb w pocie swego czoła...”

Papież Klemens VII (1605) powiedział: „Cały świat jęczy pod jarzmem lichwiarstwa żydów... Wielu nieszczęśliwych doprowdził oni do kija żebraczego, a szczególnie włościan i robotników...”

Cesarzowa Maria Teresa austriacka w roku 1777 wyrzuciła się: „nie znam większej trucizny dla państwa jak naród, wtrącający ludzi w nędzę przez

oszustwo, lichwiarstwo i umowy pieniężne, który popełnia swego rodzaju zło, jakim pogardza uczciwy człowiek...”

W tym samym czasie powiedział Wolter: „Żydzi nie są niczym innym, jak narodem głupim i barbarzyńskim, uprawiającym już od dawna wstrętą negację i bezgraniczną nienawiść do wszystkich narodów, które ich tolerowały i kosztem których tak się oni wzbogacili...”

Słynny mąż stanu Ameryki Północnej, filozof i uczyony Benjamin Franklin oświadczył: „W każdym kraju, w którym osiedlili się żydzi w większej liczbie, zawsze obniżyli oni tam moralny poziom narodu i zawojowali przemysł. Utworzyli oni państwo w państwie, a gdy próbowano im w tym przeszkodzić, to usiłowali oni ujarzmić kraj pod względem finansowym. Jeżeli konstytucja nie wydała ich z północno - amerykańskich Stanów Zjednoczonych, to potomkowie nasi za niespełna 200-cie lat będą zmuszeni pracować na roli dla ich utrzymania, wówczas za biorą oni ich domostwa i będą zacierać sobie ręce...”

Napoleon I w r. 1808 powiedział: „Próbowałem poprawić żydów, lecz nie chcę już więcej ich mieć w moim cesarstwie. W rzeczywistości uczyniłem wszystko dla usprawiedliwienia mego gniewu na ten najgorszy naród na świecie...”

Prezydent Transwaalu Paweł Krüger w r. 1900 oświadczył: „Gdyby była możliwość wydalenia z tego kraju monopolistów żydowskich bez wywołania wojny z Wielką Brytanią, wówczas zagadnienie wiecznego pokoju dla Afryki Południowej byłoby rozwiązane...”

Chcesz mieć światło

elektryczne —

oszczędza! [e]



