

Zniszczono 328 czołgów sowieckich

Pomyślne ataki niemieckie pod Szaszkowem i Pohrebiszczem. — Pod Cassino krwawo odparto wroga

Z Kwatery Głównej Führera, dnia 26 stycznia.

Naczelné Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

Pod Kerczem odparto silne ataki sowieckie. W jednym miejscu włamania walczą się jeszcze zacięcie.

Na północny zachód od Kirowogrodu wszystkie bolszewickie próby przełamania frontu spełzły na niczym w ciężkich walkach. Rozbito pociskami 42 czołgi nieprzyjacielskie.

Na obszarze na południowy zachód od Szaszkowa i na południowy zachód od Pohrebiszcza wojska niemieckie wspierane przez liczne samoloty bojowe mimo zacięty opór nieprzyjaciela wdary się głęboko w teren i poprzez stanowiska nieprzyjacielskie. W gwałtownych utarczках czołgów zniszczono lub zdobyto 203 czołgi nieprzyjacielskie i 102 działa, z czego 61 czołgów jedynie przez jeden pułk ciężkich czołgów.

Między Prypecią i Berezyną działalność bojowa wczoraj nieco osłabła. Kilka miejscowych uderzeń sowieckich spełzło na niczym.

Na północ od jeziora Ilmeń i na obszarze na południe od Leningradu trwają nadal zacięte zmagania. Rozbito pociskami liczne czołgi sowieckie.

W walkach na południe od Leningradu szczególnie się odznaczyła wzorową postawą 11 wschodnio-pruska dywizja piechoty pod dowództwem generała-porucznika Burdach.

W dniu 25 stycznia na całym froncie wschodnim zniszczono 328 czołgów nieprzyjacielskich.

Na froncie południowo-włoskim nieprzyjaciel atakował po silnym przygotowaniu artyleryjskim na kilku odcinkach pod Cassino i na północny wschód stamtąd niemieckie stanowiska wyżynne. Poza jednym miejscowym wyłomem odparto go krwawo.

Na przyczółku lądowym Nettuno natarcia wywiadowcze nieprzyjaciela spełzły na niczym. Do większych walk jeszcze tam nie doszło.

Niemieckie samoloty bojowe celnie zbombardowały pod Anzio dwa nieprzyjacielskie statki średniej wielkości, z których zniszczeniem trzeba się liczyć.

Poza tym atakowano z niskiego lotu bombami i bronią pokładową nieprzyjacielskie łodzie desantowe i okręty towarowe.

Nieliczne brytyjskie samoloty niepokojące zrzuciły ubiegłej nocy bezplanowo bomby na obszar pograniczny zachodnich Niemiec.

Bardzo ciężkie straty nieprzyjaciela na południowo-włoskim froncie

BERLIN. (DNB). Na południowo-włoskim froncie punkt ciężkości nieprzyjacielskich ataków dn. 24.I leżał w obrębie walk na północ i północny zachód od Minturno, oraz u ujścia rzeki Garigliano. Anglo-amerykańskie próby przełamania się, które po silnym przygotowaniu artyleryjskim i przy udziale czołgów były kilkakrotnie powtarzane, zostały udaremnione skoncentrowanym ogniem niemieckiej obrony. Przeprowadzony atak na Castelforte z obfitym nakładem nieprzyjacielskich sił został częściowo w walce wręcz krwawo odparty. U ujścia rzeki Gari do rzeki Liri nieprzyjaciel poczynił przygotowania do przeprawy. Próby te zostały udaremnione silnym ogniem artyleryjskim. Między wioskami rzek a miastem San Angelo atakujący na szerokim froncie nieprzyjaciel został ponownie z ciężkimi stratami odrzucony. Walki tam trwały całą noc.

W dniu 24 stycznia nacisk nieprzyjaciela zmniejszył się wskutek strat, poniesionych w dniach poprzednich. Poszczególne uderzenia zostały odbite. W tych walkach brali udział z przykładną żołnierską wytrzymałością grenadierzy 15 pancernej dywizji, którzy rozbili nieprzyjacielskie próby przełamania się, powtarzające się w ciągu wielu dni

z niezwykłą gwałtownością. Czyny tych ludzi zostały wymienione w komunikacie wojennym z dnia 25 stycznia.

W ciężkich górskich walkach przy 1.200 mtr. wysokości górze Monte St. Croce, na południowy zachód od San Biagio, zostały wszystkie nieprzyjacielskie ataki odparte. Dnia 23 stycznia po południu osiągnął przeciwnik po silnym przygotowaniu artyleryjskim miejscowy wyłom przy górze Monte St. Croce, którzy jednak w ciągu 24 stycznia skutecznymi atakami został ponownie oczyszczony.

Na przyczółku mostowym pod Nettuno panowała tylko słaba działalność bojowa.

Rosja Sowiecka chce rozbić Finlandię

SZTOKHOLM. (DNB). Według gazety „Dagens Nyheter” United Press donosi z Moskwy, że Moskwa na wypadek zwycięstwa Sowieców na Wschodzie, jeśli chodzi o przyszłość Finlandji, nie dopuści do żadnego pośrednictwa. Sowiety zdecydowały się rozbić Finlandję. Jeżeli się słyszy jakiegoś przedstawiciela Rosji Sowieckiej, to otrzymuje się wrażenie, że to przedsięwzięcie zostanie przeprowadzone z całą bezwzględnością.

Moskwa żąda dwóch kontynentów

Światowe cele imperializmu sowieckiego. — Pas państw buforowych od Bałtyku do Morza Śródziemnego i od Morza Śródziemnego do Pacyfiku

LIZBONA. Jak bardzo dalekosyżne są cele imperializmu sowieckiego wynika z artykułu najlepiej może poinformowanego spośród bawiących obecnie w Waszyngtonie zagranicznych korespondentów, szwajcarskiego dziennikarza Walthera Bossharda. Píše on, że od czasu konferencji w Teheranie Biały Dom i ministerstwo spraw zagranicznych dokładnie są poinformowane co do rozszerzeń sowieckich. „Moskwa dąży do stworzenia szeregu państw buforowych od Bałtyku aż do Morza Śródziemnego i od Morza Śródziemnego wszzer przez Azję aż do Pacyfiku. Do tego pod sowiecką kontrolą utworzonego pasa państw buforowych miałyby należeć w Europie Finlandia, Polska, Czechosłowacja, Węgry i wszystkie państwa bałkańskie.

Dalej Bosshardt zaznacza, że w Azji znajduje się Persja (Iran) i Afganistan już dzisiaj w dużej mierze pod kontrolą sowiecką. Chiński Turkiestan wschodni i zewnętrzna Mongolia pozostają już od lat pod wpływami Moskwy. Co do „przyszłości Mandżukuo i Korei” mają być w najbliższym czasie wszczęte rozmowy z rządem w Czongkingu. Ta ostatnia uwaga jest bardzo ciekawa. Świadczy ona o tym, że imperializm sowiecki postawił znowu przed sobą stare cele carów w Azji Wschodniej, cele, których urzeczywistnieniu przeszkodziła klęska ro-

syjska w r. 1904. Teraz też staje się zrozumiałe, dlaczego na konferencji w Kairze Churchill i Roosevelt zapowiedzieli „rozdrobienie wschodnio-azjatyckiego imperium”, przy czym wyraźnie wymieniono Mandżurię i Koreę. Widocznie Churchill i Roosevelt pogodzili się z pretensjami Moskwy również i w Azji Wschodniej. Wobec tych ogarniających świat celów spada polskie zagadnienie graniczne, o którym tyle mówi się w Londynie, do sprawy zupełnie drugorzędnej. Zupelnie obojętne, czy będzie „granica z r. 1939”, czy „linia Curzona”, Związek Sowiecki życzy sobie całej Polski, to znaczy polskiej republiki sowieckiej. Jak neutralne czynniki donoszą obecnie z Waszyngtonu, Roosevelt nie dotykał swego czasu w Teheranie w ogóle spraw granicznych. Było to zbyt bezczelne, ponieważ państwa zachodnie przyznały już zasadniczo Sowiecom żądany przez nie pas państw buforowych w Europie i w Azji.

Wszystkie te plany i żądania pozostaną „pobożnymi” życzeniami rosyjskich bezbożników. Rozbijają się one o spżozony wał armii niemieckiej i jej sprzymierzeńców. Lecz narody Europy i Azji Wschodniej widać co raz wyraźniej, co oznaczałoby dla nich szatańskie przy mierze bolszewizmu z plutokracjami, gdyby potrafiło ono kiedyś urzeczywistnić swoje cele.

Badoglio rozwiązuje Katolicką Akcję w południowych Włoszech

RZYM. (DNB). Akcja Katolicka dla młodzieży włoskiej została utworzona na terenie zajętym przez Anglików i Amerykanów ma być rozwiązana na skutek żądania przedstawiciela sowieckiego Wyszyńskiego, na co marszałek Badoglio wyraził już swoją zgodę. Akcja

Katolicka dla młodzieży włoskiej została utworzona na podstawie porozumień w trybie umów laterańskich, jak również na podstawie konkordatu zawartego z Watykanem przez Mussolini'ego, i rozwinęła się w silną organizację.

De Gaulle posądzony o dyktatorskie zachcianki

GENEWA. (DNB). Komunistyczny poseł Grenier posądził niedwuznacznie de Gaulle'a przed korsykańskim gabinetem doradczym o zachcianki dyktatorskie i zażądał zabezpieczenia, aby rząd nie podpadł pod dyktaturę. Zaleca on jako jedyny środek wprowadzenie systemu radzieckiego, który by się oparł o tak zwane „ruchy oporu” i w którym wyłącznie byłiby reprezentowani komuniści.

Z wywodów francuskiego znawcy prawa międzynarodowego Rene Cassin przed doradczym gabinetem wynika, że po opuszczeniu Korsyki przez niemieckie oddziały nastąpiło wprowadzenie czysto komunistycznego despotyzmu. 85% reprezentacji gminnych opowiadających się za systemem radzieckim, musiało być przede de Gaulle'a rozwiązanych, ponieważ rzekomo nie odpowiadały woli większej części ludności.

Turcja a sowiecka ekspansja na Środkowym Wschodzie

SZTOKHOLM. (DNB). Z wielką uwagą obserwuje się w Turcji, jak donosi z Ankary „Svenska Dagbladet”, wzrost sowieckich wpływów na Środkowym Wschodzie. Zwraca się tu uwagę na następujące istotne fakty: założenie sowieckiego przedstawicielstwa w Egipcie, rozszerzenie stosunków handlowych sowiecko-egipskich, niedawno podane do wiadomości założenie sowieckiego poselstwa w Bagdadzie, podróż, którą projektuje pewna sowiecka delegacja handlowa do

państw na Środkowym Wschodzie, ważną rolę jaką odegrali libanońscy komuniści w ostatnich wydarzeniach w Libanie, jak również i żądania libańskiego i syryjskiego okręgu nawiazania identycznych stosunków z Moskwą jak z Egiptem i z Irakiem. Te ujawniające się tendencje, których znaczenie jest znamienne dla przyszłości krajów między zatoką Perską a Nilem, muszą, rzecz naturalna, w Turcji wywołać nadzwyczajne zainteresowanie.

Rezydencja Tito zajęta

Marszałek stalnowski cofa się w góry Bośni

ZAGRZEB. Według ostatnich komunikatów angielskich przywódca band Tito został w czasie ostatnich walk ranny. Przed rokiem rezydował przywódca band komunistycznych Josip Brez alias Tito, którego osoba nie była jeszcze wówczas otoczona nimbem mistycyzmu, w małym miasteczku Bihac w północno-zachodniej Bośni i „rządził” stamtąd swoim państwem, posługując się środkami najsurowszego terroru. Konferencja „rady antyfaszystowskiej w Bihac znalazła echo w prasie neutralnej i nieprzyjacielskiej, a tego potrzebował Tito i jego Moskiewscy mocodawcy dla swych dalszych planów bałkańskich. Tysiące wymordowanych chłopów bośniackich, setki zburzonych wsi i kościołów stało się wkrótce znamieniem terrorystycznej władzy komunistycznej na tym terenie.

Wnet jednak armia niemiecka wspólnie z oddziałami chorwackimi położyła kres temu widmu. Nie tylko zajęto Bihac, lecz wypędzono także z pozostałych terenów bolszewickie bandy Tito i w końcu otoczono

je w Sandzaku koło Foca. Jeśli wówczas nie doszło do całkowitego zniszczenia Tito i jego band, to przypisać to należy w pierwszym rzędzie świadomemu zaniechaniu walczących tam generałów włoskich, którzy pozwolili Tito wymknąć się z kotła. Tito skierował się ponownie na północny zachód ku wybrzeżom Dalmacji, widocznie na rozkaz Moskwy, która była już poinformowana o zdradzie Badoglio. Tam też otrzymał on po 8 września broń od straconych w Dalmacji zdraździeckich wojsk Badoglio. Bronią tą uzbroił Tito na nowo swoje bandy.

Lecz tymczasem dokonała się zasadnicza zmiana w walce z bandami. Skoro odpadł niepewny element wojsk włoskich z działających przeciwko bandom, mogli Niemcy i Chorwaci przystąpić do planowej, stałej i skutecznej akcji. Oczyszczono z band wybrzeże dalmatyńskie i unieszkodliwiono przez ważną część band włoskich. Tito zmuszony został do ponownego wycofania się w góry Bośni. W końcu ubiegłego roku wybrał on miasto w środkowej

Bośni Jajce na „siedzibę swego rządu”, albowiem w międzyczasie ogłosił się on i jego pomocnicy „rządem”, który też uznany został przez Wielką Brytanię. Zdawało się, że Tito stanął u szczytu swojej roli, którą mu wyznały Moskwa.

W rzeczywistości zaś bandy komunistyczne znalazły się u początków swojej zguby. Rozpaczliwymi akcjami wojskowymi, jak n. p. przez bezskuteczny napad na miasto Bania Luka, które ma kiedyś stać się stolicą Chorwacji, starał się Tito utrzymać i zabezpieczyć swoje taktyczne i strategiczne stanowisko; lecz posuwanie się naprzód oddziałów niemieckich i chorwackich, nie hamowane obecnie żadnymi względami na niepewnego sprzymierzeńca, zadawało bandom co raz większe straty. Tymczasem padło też miasto Jajce, „stolica” Tito. Tito wraz ze swym rządem ucieka w góry środkowo-bałkańskie. Nawet rozgłoszania Tito „Wolna Południowa Sławia” zmuszona była w pesymistycznym komunikacie przyznać, że bandy znajdują się w pełnej stracie defensywie. Również i ta

okoliczność, że prasa nieprzyjacielska uważała miasto Jajce za twierdzę „walczącego o wolność bohatera” Tito, nie mogła powstrzymać upadku tej ważnej miejscowości. To też „astroje band nie są wcale różowe. Zagrzeb donosi codziennie o wielkich stratach band we wszystkich częściach kraju. Krwawa, lecz całkowicie bezskuteczna akcja przeciwko Jajcom i innym zajętym przez wojska niemieckie miastom dowiodła, że bandy nie są zdolne do akcji istotnie militarnych.

W związku z tym „Deutsche Zeitung in Kroatien” stwierdza, że z ludzi, którzy zbiegli do lasu, nie można niczego więcej uczynić jak tylko hersztów band, którzy dzisiaj tu, a jutro tam muszą przebywać ze swymi gromadami, nawet gdy nazywają się oni „rządem” i mimo usankcjonowania ich działalności przez Sowiety. Zaiste Sowiety nie zdawały sobie jasno sprawy z tego, że widmo Jajce zginie tak samo szybko, jak zginęła niegdyś komedia w Bilhac.

Chybione pośrednictwo Hulla

Stalin chce stworzyć fakty dokonane

SZTOKHOLM. Specjalny korespondent Reutera w Moskwie, Harold King, pisze, że zagadnienie polskie w Moskwie nadal tak samo, jak poprzednio wysuwa się na czoło zainteresowań. Stalin rzyczy sobie jak najprędzej rozwijać „problem polski”, lecz sytuacja jest taka, że „Sowiety nie chcą wejść w żaden kontakt z narodem, którego polityczna przeszłość stworzyła zeń wroga Związku Sowieckiego”. W Moskwie żywią nadzieję, że Wielka Brytania i Stany Zjednoczone, jeśli chcą już współdziałać przy rozwiązaniu sprawy polskiej, to zrozumieją, iż dla Sowieców nie może być rzeczą pobożną, kto w tej krytycznej chwili reprezentować będzie naród polski. W sprawozdaniu korespondenta Reutera uderza fakt, iż nie polski rząd emigracyjny w Londynie, lecz naród polski jako całość oskarżany jest o wrogie nastawienie wobec Związku Sowieckiego. Dotychczas czyniono w Moskwie zawsze bardzo zasadniczą różnicę między emigrantami londyńskimi a narodem polskim jako takim. Poza tym już poprzednio było widoczne, że Moskwa stoi na stanowisku, iż Polacy muszą w pierw zdobyć sobie zaufanie Sowieców, zaufanie, które w poprzednich czasach

ciężko nadwyreżyli. To, że Stalin dotychczas nie wyraził swej zgody na dwukrot-

ną propozycję pośrednictwa ze strony Hulla, potwierdził amerykański minister spraw zagranic-

Ustępstwo na raty

SZTOKHOLM. Kryzys w stosunkach anglo-amerykańsko-sowieckich trwa w dalszym ciągu z niezmiennym napięciem. Moskwa mileży już trzeci dzień co do propozycji pośrednictwa Hulla, i to milczenie silnie odczuwa się w Waszyngtonie. Roosevelt, który wprost nie może narażać się

ponownie na utratę swego prestiżu, zachowuje w tej sprawie milczenie i odstępuje Churchillowi niewdzięczne zadanie znalezienia wyjścia z fatalnej sytuacji. Ten zaś na nowo wywiera nacisk na Polaków i domaga się przekształcenia emigracyjnego rządu polskiego na modłę sowiecką.

„Balast przeszłości” Głosy polskiego zrozumienia

WARSZAWA. (DNB). Gazeta „Nowy Kurier Warszawski” w artykule, zatytułowanym „Bez przyjaciół” pisze: „Dziś w krajach anglo-amerykańskich wolnomularstwo, finansjera żydowska i ludzie, stojący na czele rządu i mający znaczenie na opinii publicznej, zdecydowały postawić wszystko na sowiecką kartę. Prosowiecka propaganda poczyniła w krajach anglo-amerykańskich znaczne postępy. Polacy nie mają już więcej przyjaciół u tych wszystkich czynników, które decydują o polityce

zagranicznej Anglii i Stanów Zjednoczonych. Przeciwnie, w oczach żydowsko-wolnomularskiej kliki i grup lewicowych Polacy są uciążliwym balastem przeszłości. Są oni małymi ludźmi o „faszystowsko-klerykalnej mentalności”, którzy nie zdolni jest zrozumieć „wielkiej historycznej misji” Związku Sowieckiego. Jest więc rzeczą jasną, że my, Polacy, nie możemy w żadnym wypadku liczyć na przyjaźń lub sympatię publicznej opinii anglo-amerykańskich państw”.

nych na jednej z konferencji prasowych. Nowojorski korespondent gazety „Stockholms Tidningen” pisze, że ofertę Hulla można uważać za chybną. Waszyngtońskie sfery polityczne są przekonane o tym, że Stalin dąży do stworzenia w sprawie polskiej faktów dokonanych. Pod żadnym warunkiem nie będzie on pertraktował z polskim rządem emigracyjnym w Londynie.

Ciekawy komentarz w sprawie obecnej sytuacji podaje dyplomataczny współpracownik Reutera, Randall Neale. Stwierdza on, że stanowisko rządu brytyjskiego i amerykańskiego w sprawie polskiej wywołało w Moskwie silne podniecenie. Do tego dołącza się jeszcze wzrastające niezadowolenie Sowieców z powodu militarnej bierności Brytyjczyków i Amerykanów. Neale jest zdania, że Stalin zgodził się w Teheranie na termin inwazji do zachodniej Europy. Ze stanowiska ludzkiego jest jednak rzeczą zrozumiałą, że naród sowiecki, nie znając terminu inwazji, wpada w niecierpliwość. Można pomyśleć, że rząd sowiecki chce dać ujście podnieceniu narodu sowieckiego i że tym należy tłumaczyć pewne wycieczki w prasie moskiewskiej przeciwko sprzymierzeńcom.

Gwałtowne walki w rejonie Nowli

W ciągu trzech tygodni na północ od Nowli zniszczono 206 czołgów

BERLIN. DNB. 25 stycznia. W takich samych rozmiarach, w jakich rozgrywały się zaciekle walki o Witebsk przy potężnych stratach sowieckich, rozgorzały gwałtowne nieprzyjacielskie ataki na północ od Nowli. Wielkimi siłami usiłowali bolszewicy w ciągłych atakach zdobyć w swoje ręce prowadzącą na północ linię kolejową. Jednak mimo silnego wsparcia ognia artylerji i broni pancernej nie osiągnęli żadnego sukcesu także w dniu 23. I. Stracili oni w tych walkach ponownie 8 czołgów, tak że strata Sowieców w czołgach w rejonie Nowli od dnia 1. I. wzrosła do 206 wozów pancernych.

W nieprzerwanych walkach dziennych i nocnych, podczas których po silnym przygotowaniu artyleryjskim i przy poparciu broni pancernej atakował nieprzyjaciel w siłę od kompanji do batalionu, usiłowali Sowiety na odcinku pewnej reńskowestfalskiej dywizji piechoty przełamać na północ od Nowli niemieckie linje. Wszystkie te ataki zostały odbite przy wysokich stratach dla atakujących. Tyłko na jednym stanowisku udało się nieprzyjacielowi czołgowi, który dał ochronę ogniową innym 5 sowieckim wozom pancernym, przedrzeć się przez niemieckie okopy. Niedaleko przed stanowiskiem pewnego plutonu zatrzymał się ten czołg, gdyż załoga jego straciła przypuszczalnie orientację. Kiedy luka na wieży została otwarta i w niej ukazała się głowa bolszewika, sześć kompanji zgładziło go kilkoma celnymi strzałami z pistoletu maszynowego. W tym samym momencie wskoczył starszy szeregowiec Paulus, nie zważając na gwałtowny ogień nieprzyjacielskiego wozu pancernego, na czołg i wrzucił przez otwartą lukę ładunek wybuchowy, który zniszczył czołg. Z innych uciekających czołgów jeden zatrzymał się na kilka metrów przed nieprzyjacielską główną linią. Korzystając z ciemności przyczołgał się podoficer Uscherelt do niego i przy pomocy miny wysadził go w powietrze.

Szczególnie chwalebne były czynności bojowe w czasie ostatnich walk starszego szeregowca Holzmueller'a z Wiednia, który w ciągu 15 minut zniszczył sześć czołgów, chociaż warunki do tego były niekorzystne. Następnie musiał on swoje działo przeciwpancerne, które on obsługiwał jako celowniczy, zabezpieczyć, gdyż niespodziewanie przybyły czołg nieprzyjacielski i nadsięgnął piechurzy ostrzelali jego działo. Ponieważ zęby gąsienicowe lawety nie mogły uchwycić twardo zamarniętego gruntu, musieli żołnierze swoim ciężarem ciała utrzymać działo na stanowisku.

Mimo tych trudności starszy sze-

regowiec zniszczył 4 zaciekle zięjące ogniem czołgi. Chociaż w dalszym ciągu tej nierównej walki zęby gąsienicy ślizgały się, tak że celność strzałów była mocno ograniczona, udało się wiedeńczykowi trafnymi pociskami zniszczyć jeszcze 2 czołgi nieprzyjaciela.

Pewien batalion pionierów pod dowództwem odznaczanego Krzyżem Rycerskim majora Rudolfa Geislera znajdował się w walkach o prowadzącą na północ od Nowli linię kolejową. Na północ-wschód od miasta nieprzyjaciel skoncentrował w nocy gwałtowny ogień artyleryjski. Bezpośrednio potem na desza wiadomość, że nieprzyjaciel przełamał pozycje batalionu. Przy poparciu dwóch dział szturmowych wystąpili pionierzy przeciwko wdzierającym się bolszewikom na flancie i odcięli swoim atakiem czołowy oddział atakującego nieprzyjaciela. Następnie batalion zdołał wybudować na południu wy-wschód od jeziora, na który nacierali bolszewicy z południa. Kiedy nieprzyjaciel rozszerzył swe ataki na wschód i zachód, pionierzy zgodnie z rozkazem cofnęli się, ażeby po krótkim czasie wspólnie z w międzyczasie wprowadzonym pułkiem piechoty przystąpić do kontrataku. W międzyczasie działa szturmowe zużyły swą amunicję i pionierzy zdani byli jedynie na swoje karabiny maszynowe, karabiny i granaty ręczne. Mimo to przystąpili oni znowu do ataku w kierunku na wiadukt kolejowy. Wskutek ich wściekłego ataku zlamal się nieprzyjacielski opór i bolszewicy podczas odwrotu porzucili broń i amunicję. Chociaż stracony był kontakt z atakującym po lewej stronie pułkiem grenadierów zdecydował dowódca ze swoimi pionierami kontynuować dalsze ataki, ażeby zdobyć z powrotem starą główną linię. W nieprzejrzystym terenie leśnym i krzaczastym walczą batalion krok za krokiem z zaciekle broniącym się nieprzyjacielowi, zdobywał szturmem nieprzyjacielskie gniazda karabinów maszynowych i osiągnął podczas nastania mroku swe stare stanowiska. Zdobył oni przytym 5 dział przeciwpancernych, 38 karabinów maszynowych, 17 karabinów przeciwczołgowych i 2 wyrzutnie granatów. Sowiety stracili podczas tych walk ponad 300 zabitych. W tej samej nocy pionierzy nacierali dalej na wschód, odparali w ciężkich walkach leśnych nieprzyjaciela i nawiązali łączność z grenadierami, tak, że z nastaniem dnia stare stanowiska znalazły się znowu całkowicie w rękach niemieckich.

Ucieczka sowieckiego generała Gołowcewa

Szeft misji wojskowej w Stanach Zjednoczonych wyrzekł się Stalina

LIZBONA. Kiedy przed trzema mniej więcej miesiącami sowiecki generał brygady Gołowcew przybył na czele misji wojskowej do Waszyngtonu, nie przeczuwał nikt, ani świta przywódcy delegacji, ani otaczający ją amerykańscy entuzjaści, co rozgrywało się poza miłym, nie dającym się przeniknąć uśmiechem na twarzy generała.

Lecz upłynęło zaledwie kilka dni, a Gołowcew ku wielkiemu zaskoczeniu wszystkich zmiana bez śladu. Ambasada sowiecka w Waszyngtonie zwróciła się natychmiast do rządu Stanów Zjednoczonych z nagłą prośbą by zarządził wyszukanie i uwięzienie Gołowcewa za wszelką cenę. Policja amerykańska rozpoczęła gorliwe poszukiwania, mimo to jednak nie osiągnęła żadnego pozytywnego rezultatu. Kiedy wybujała fantazja pewnych gazet amerykańskich snuła już awanturnicze przypuszczenia, zjawiał się kilkakrotnie już przed te gazety uważany za porwanego i zabitego zaginiony generał w Meksyku.

Wkrótce potem udzielił Gołowcew dziennikarzom meksykańskim wywiadu, którego treść zarówno była niespodziewana jak i otwarta. Wysoki bowiem

dostojnik wojskowy ze Związku Sowieckiego podał jako powód swej sensacyjnej ucieczki to, że jest zdecydowanym przeciwnikiem prowadzonej przez Stalina wojny przeciwko Niemcom i dlatego nie chce dalej popierać tego „szaleństwa”. Aczkolwiek Sowiety mogą się pochwylić pewnymi chwilowymi sukcesami, to jednak nie mogą sobie pozwolić przez dłuższy czas na tego rodzaju straty w ludziach i w materiale wojennym, ponieważ przez takie osłabianie swego potencjału wojennego pozabawią się one w lekkomyślny sposób wszelkich widoków pomyślnego zakończenia wojny.

Reporteży amerykańscy postarali się oczywiście o jak najgruntowniejsze i najszybsze rozpowszechnienie tego rewelacyjnego wyznania. Wkrótce potem nadeszła do Waszyngtonu pilna depesza z Moskwy zawiadomieniem, że generał Gołowcew pozbawiony został swego stanowiska szefa delegacji i że ma on niezwłocznie powrócić do Związku Sowieckiego. Poseł sowiecki w Meksyku, Umański, który poza tym nawet teraz jeszcze należy do sztabu NKWD (inaczej GPU), nie zaniecha niczego by niewygodnego zbiegał w iście

bolszewicki sposób „przywołać do porządku”, to znaczy w razie potrzeby zlikwidować. Los innego funkcjonariusza sowieckiego, ówczesnego szefa tajnej sowieckiej służby prasowej w Zachodniej Europie, Kriwickiego, którego zgładzono za „niedyskrecję” zawarte w jego książce p. t. „Byłem w służbie Stalina”, nie zapowiada niczego dobrego dla zbiegłego przeciwnika Stalina. Gazeta meksykańska „El Nacional” opublikowała swego czasu komentarz w sprawie zamordo-

wania Kriwickiego, a komentarz ten, jeśli chodzi o otwartość i siłę argumentacji nie pozostawiał nic do życzenia: „Pewna wybitna osobistość ze świata politycznego potwierdza przypuszczenie, że Kriwicki zamordowany został przez agentów NKWD i że duchowym sprawcą morderstwa nie jest kto inny, jak tylko Umański, ambasador Związku Sowieckiego przy Białym Domu”.

Theodor von Radioff. (Preussische Zeitung).

„Coś się nie zgadza”

Z niepokojeniem i nieufnością wśród społeczeństwa amerykańskiego

LIZBONA. „Coś się nie zgadza” — powiadają w Stanach Zjednoczonych. Ostatnie noty sowieckie, artykuły prasowe i deklaracje otworzyły społeczeństwu amerykańskiemu oczy na to, iż między słowami Roosevelta a rzeczywistością istnieje przepaść nie do przebycia. Od dawna już — przede wszystkim po doświadczeniach z okresu Wilsona — nieufne w sprawach polityki zagranicznej społeczeństwo amerykańskie nie wie, o co się toczy gra, lecz nieomylnym wyczuwa instynktem, że usuwają się mu grunt z pod nóg. Senator Nye, były izolacjonista, stręcił w tych dniach w następujących słowach nastroje społeczeństwa: „Storpedowana deklaracja atlantycka spoczywa tak samo w tej chwili na dnie oceanu jak i cztery rodzaje wolności, obwieszczone przez Roosevelta”. Stalin nie troszczy się wcale o to, co myślą Ameryka, a tak bardzo wychwalana, niegdys za wszechnoteżną uważana, amerykańska opinia publiczna nie może ani na szerokość palca odwieść polityki sowieckiej z wytkniętej jej drogi. Wskutek tego trzeba mieć realistycznie kategorię politycznymi i brać sprawę tak, jakimi one są! A zatem jest rzeczywistość — oto koniec karnawału frazesów, inscenizowanego przez całe lata przez Roosevelta! Rozpoczęto działać

w charakterze „rycerzy krzyżowych” w obronie „wolności i prawa”, a skończono swoją „wyprawę krzyżową” tym, że wszystkie te ideały złożono w ofierze na ołtarzu „przyjaźni ze Stalinem”.

Senator Chandler, prezes senackiej komisji wojskowej oświadczył: „Nigdy nie byłem nie przyjaźnie ustosunkowany do Anglii lub do Sowieców, lecz niedaleko już od tego, bym stał się ich nieprzyjacielem. Dreszcz przeszedł Anglików, kiedy Churchill niedawno oświadczył, że zamierza przy boku Stanów Zjednoczonych walczyć aż do końca. W istocie bowiem nie chcą oni poważnie przystąpić do walki przeciwko Japonii.

Dobry „sasiad” Południowe Ameryki

SZTOKHOLM. (DNB). Jak donosi londyńska służba prasowa, debatuje się w Waszyngtonie nad niezwykle poważnymi sposobami, którymi możnaby pojedyncze państwa Południowej Ameryki postawić silniej niż dotychczas pod kontrolę USA. W Waszyngtonie obawiają się, że w niektórych republikach istnieje pewne tendencje, które zwracają się przeciw prowadzeniu amerykańskiego kapitału w polityce i gospodarce południowo-amery-

Zburzone kościoły zostaną odbudowane

BERLIN. W ramach przygotowań do odbudowy zburzonych przez ataki lotnicze miast powołał minister Rzeszy Albert Speer pewną liczbę w dziedzinie budownictwa kościelnego

specjalnie uzdolnionych architektów do opracowania planów odbudowy zburzonych kościołów. Ażeby zainteresowanym bezpośrednio czynnikiem kościelnym rozmaitych gmin wyznaniowych dać możliwość wyrażenia swoich życzeń i zatrudnić je w jak najszerszej mierze przy pracach nad odbudową poproszono prezydium episkopatu niemieckiego i kierownictwo niemieckich kościołów protestanckich, by ze swej strony wysłały odpowiednie osoby do wspomnianych gremiów. Na posiedzeniu prezydium konferencji biskupów powitano tę współpracę zyczliwie i wyznaczono dwóch biskupów jako przedstawicieli (Kauener Zeitung).

Intensywna eksploatacja Środkowego Wschodu przez USA

GENEWA. DNB. Amerykański dyrektor do działań gospodarczych na „Środkowym” Wschodzie, James Landis, powrócił — jak podają komunikaty ze Stanów Zjednoczonych — po trzech miesiącach podróży badawczej po Środkowym Wschodzie do Waszyngtonu.

Sprawozdanie swe przedstawił on najpierw sekretarzowi państwa Hullowi, ministerstwu handlu zagranicznego, członkom kongresu i F. Seveltoowi. Landis powrócił wkrótce przez Londyn na Środkowy Wschód. W Anglii zamierza on omówić z urzędowymi czynnikami brytyjskimi niektóre zmiany we wspólnej anglo-amerykańskiej administracji na Środkowym Wschodzie. Ze względu na potaniecie to-

warów — muszą być jego zdaniem wprowadzone zmiany na korzyść handlu amerykańskiego. Pewien wielki bank nowojorski planuje na podstawie relacji Landisa zorganizowanie banku Stanów Zjednoczonych w Kairze. Eksporterzy amerykańscy mają być zachęceni do nawiązania jeszcze żywszego, bezpośredniego kontaktu ze Środkowym Wschodem. Departament państwa znajduje się wyraźnie pod wrażeniem stanowiska zajętego przez Anglię, a mianowicie, że Środkowy Wschód posiada życiowo-ważne strategiczne znaczenie i musi pozostać pod wpływami Wielkiej Brytanii, nawet gdyby Stany Zjednoczone zdecydowały się tam udać a także tam i pozostać.

Od doktryny Monroego do „amerykańskiego” wieku

Minęło 120 lat od czasu proklamowania doktryny Monroego, którą wysunął w Ameryce sekretarz stanu Admas celem ideologicznej obrony przeciw kolonialnym zakusom Europy, a którą w dn. 2 grudnia 1823 r. obwieścił prezydent James Monroe. Za ten czas oficjalni i tajni potentaci Stanów Zjednoczonych znakomicie potrafili obwieszczone wówczas zasady wywrócić dokładnie naopak.

Prezydent Monroe świadomy był silnego wpływu mocarstw europejskich i upatrywał w tym zagrożenie Stanów Zjednoczonych, które co prawda uwołniły się od Anglii ale miały jeszcze przed sobą długą drogę do wewnętrznej konsolidacji. Dziesięć lat przedtem od 1812 do 1814 prowadziła Anglia od Kanady wojnę przeciw Stanom Zjednoczonym i spaliła kapitol i inne publiczne budynki w Waszyngtonie. Na południu miała swoje aspiracje Francja, a jeszcze dalej na południe wciąż jeszcze duże były wpływy hiszpańskie i portugalskie. Oprócz tego od Alaski na kalifornijskim wybrzeżu przedzierali się co raz dalej na południe Rosjanie, którzy dopiero w roku 1825 zgodzili się zawrzeć układ ze Stanami Zjednoczonymi.

Przeciw tym wielostronnym „zagrożeniom od strony Europy” skierowane było orędzie prezydenta Monroego i tym stanem rzeczy tłumaczy się, że objęło ono nie tylko własne państwo, ale w ogóle „amerykańskie kontynenty”, co wynika przede wszystkim z oświadczenia, „że amerykańskie kontynenty, wobec wolnego i niezależnego stanowiska, jakie zajęły i zachowują, nie mogą być już nadal uważane za obiekt przyszłej kolonizacji przez jakiegokolwiek mocarstwa europejskie”. Monroe trzymał się tu jednak zasady wzajemności, mówiąc: „W wojnach dzierżaw europejskich w sprawach ich samych dotyczących nigdy, w jakikolwiek bądź sposób, nie przyjmowaliśmy udziału; nie zgadzaliśmy się też takie postępowanie z naszą polityką. Tylko wówczas gdy nasze prawa zostają naruszone lub poważnie zagrożone, odpieramy zniechęceni i zarządzamy środkami zaradcze celem naszej obrony. Nasza polityka względem Europy pozostaje jednakowa: a mianowicie nie wtrącać się do spraw jakiegokolwiek bądź dzierżawy, każdy rząd de facto uważać za rząd prawowity, utrzymywać z nim przyjazne stosunki i te stosunki zachowywać przez szczerą, mocną i męską

politykę, zadawalając w każdym wypadku usprawiedliwione pretensje, ale nie cierpiąc zniechęcać z jakiej by to nie było strony”. Jak łatwo stąd rozpoznać, Monroe kierował się przede wszystkim względami defenzywnymi korzyści dla Stanów Zjednoczonych. Już to tylko nadawało jego głównym teozom pewne moralne usprawiedliwienie. Oczywiście Anglia nie omieszkala natychmiast zaprotestować. Atoli wraz ze stałym wzrostem i wewnętrznym krzepnięciem szły przesłanki defenzywne za burę. Nastąpiło przeistoczenie się w imperialistyczne mocarstwo, co wytworzyło całkiem nową sytuację. Zaczęto wtrącać się do cudzych spraw i naduważać lekko myślnie doktryny Monroego dla zamaskowania tej dwulicowej polityki, ignorując jej jasne zasady i komentując imperialistycznie jej zdanie poboczne o „naruszeniu i zagrożeniu praw Stanów Zjednoczonych”. Takie dozwolone interpretowanie już od dawna zadalo doktrynie Monroego śmiertelny cios. Z jej defenzywnej zasady uczyniono ofenzywne narzędzie imperializmu dolarowego pierwszej klasy przez świadome odsunięcie na dalszy plan przez chciwych władz polityków Stanów Zjednoczonych głównej zasady wzajemnego niewtrącania się. W ciągu 120 lat po obwieszczeniu zasad Monroego, Stany Zjednoczone — nie będąc nigdy zagrożone — przeprowadziły 24 dużych akcji zaczepnych, a ponadto z górą sto mniejszych imprez wojennych i interwencji. Jest to najlepszym dowodem, że treść doktryny Monroego, przez dowolną i mocarstwowo-polityczną wykładnię jej zasadniczych myśli, od dawna już nie jest honorowana.

Bismark jasno zapatrywał się na sprawę, skoro już za swoich czasów nazywał doktrynę Monroego „międzynarodową imperytencją”. Zbyt widocznie i w formie nieskrępowanej uzewnętrzniło się już wówczas imperialistyczne dążenie do władzy Stanów Zjednoczonych. Nasamprzód odczuli samodzielnego państwa Ameryki, że w Waszyngtonie po prostu identyfikuje się interesy Stanów Zjednoczonych z interesami całego kontynentu. Zniechęcenie Ameryki Łacińskiej przez Stany Zjednoczone rozpoczęło się od politycznych pogrożeń, a kończyło się na podporządkowaniu swym wpływom gospodarczym, względnie odwrotnie. Przede wszystkim stosowano bądź politykę pożyczek, bądź kija (big stick). Później nastę-

powowało to, co Roosevelt obecnie przeprowadził w interesie swojej polityki baz pod hasłem „dobrych stosunków sąsiedzkich”, a co ostatecznie jest niczym innym, jak brutalnym gwałtem nad słabszymi narodami.

Na przełomie stulecia nastąpił wznowiony zamach Waszyngtonu na Wschodnią Azję przez zaliczenie również Chin do sfery zainteresowania i odebranie Hiszpanii Filipinów. Zaczęto wtrącać się do Europy. Tak na przykład Theodore Roosevelt w swoim czasie przyznał, że interweniowałby na korzyść „demokratycznej” Francji, gdyby w roku 1906 doszło do wojny między Niemcami a Francją z powodu Marokka. Już wówczas Theodore Roosevelt wypowiedział to, co jego zwariowany na tle wielkości kuzyn usiłuje obecnie wprowadzić w czyn: „Faktycznie, skutkiem naszej tężyzny wyrostamy co raz bardziej na miarodajny czynnik równowagi na całej kuli ziemskiej”. Przewidywamy obecnie, co politycy Stanów Zjednoczonych pod tym rozumieją: zamiast „równowagi” mają ją oni na względzie w rzeczywistości przewagę Stanów Zjednoczonych we wszystkich częściach świata.

Nie tylko jednak w dziedzinie politycznej, ale i gospodarczej polityka Stanów Zjednoczonych puściła w obieg doktrynę Monroego jako fałszywą monetę. Bismark właśnie swe interesy gospodarcze widział Stany Zjednoczone wszędzie rzekomo zagrożone tak przez wroga jak przyjaciela. Przy tych okrzykach wojennych Wilson i żydowski kapitał finansowy wciągnęli naród

Stanów Zjednoczonych w pierwszą wojnę światową, a w czasach obecnych Roosevelt operował tą metodą w sposób jeszcze bardziej wyrafinowany. Wtrącał się on wszędzie — w Afryce, na Bliskim Wschodzie, w Środkowych Chinach i w wielu strefach imperium brytyjskiego. Za nieskrępowaną gospodarczą ekspansję Stanów Zjednoczonych będzie musiał kiedyś zapłacić rachunek brytyjski przyjaciel.

Była to więc jednostronnie interpretowana doktryna Monroego, co stworzyła Stanom Zjednoczonym ramy dla tego nieograniczonego politycznego i gospodarczego imperializmu, który w swoim przejawieniu zwraca się w końcu przeciw własnemu narodowi, pomimo krańcowym optymizmem przepojonego dotychczas dążenia do władzy. I człowiek pasowany przez żydów w Stanach Zjednoczonych na sztandarowego męża demokratów i plutokratów będzie zmuszony pewnego dnia uznać prawo do życia innych mocarstw świata. Już teraz macki imperializmu amerykańskiego, usiłujące chciwie zdusić Wschodnią Azję zostają paraliżowane względnie przecinane twardym chwytem japońskiej siły zbrojnej w najważniejszych punktach. Jest bowiem tak, jak powiedział niedawno amerykański pisarz Henry J. Taylor: „Ludzie u steru rządu w Waszyngtonie są obłąkani jeżeli myślą, że Ameryka może sama rozwiązać problem świata. Jest to nic innego jak gnuśne mamidło polityczne i takim pozostanie w oczach całego pozostałego świata”.

Morale lotników amerykańskich co raz bardziej upada

SZTOKHOLM. (DNB). Amerykańskie pismo „Time” pisze w artykule, którego przedmiotem są ciężkie straty wśród amerykańskich pilotów w czasie ataków na Niemcy, że koszary na

lotniskach angielskich po atakach bombowców na Niemcy stoją wyludnione i opuszczone. Jak dalek ustala pismo, — morale amerykańskich pilotów obniża się co raz bardziej.

Indie muszą być całkowicie niepodległe!

Premier Tojo o życzeniach Japonii w stosunku do Indji

TOKIO. (DNB). Premier Tojo oświadczył w poniedziałek na zapytanie w komisji budżetowej izby posłów, że Japonia jeśli chodzi o Indie, jedno ma tylko życzenie, a mianowicie uwolnienie Indji od Brytyjczyków i Amery-

kanów oraz urzeczywistnienie zasady „Indie tylko dla Hindusów”. Japonia ma nadzieję, że już wkrótce nadejdzie dzień, kiedy Indie wystąpią jako całkowicie i wyraźnie niepodległy naród Azji Wschodniej.

Tojo wskazał z naciskiem na to, że Japonia przyznała już tymczasowemu rządowi „Wolnych Indji” prawo wywieszenia swego sztandaru na Andamanach i Nikobarach. Podkreślił on, że rząd japoński jest zdecydowany użyć hinduskiemu ruchowi niepodległościowemu pełnej pomocy, by przyspieszyć jak najrychlejsze odzyskanie niepodległości.

Na zapytanie w sprawie odstąpienia czterech państw malajskich Syjamowi oświadczył premier Tojo, że stało się to pod wpływem sympatii do narodu syjamskiego, który tereny te utracił na rzecz Brytyjczyków. Zwrot ten, tego jest on świadomy, nie odpowiada gospodarczym interesom Japonii. Nastąpił on jednak bez oglądania się na interesy materialne, stanowi on bowiem wyraz owego ducha, który przeniknięta jest cała deklaracja o Wielkiej Azji Wschodniej.

RZYM. (DNB). Sowiecki okręt z 750 włoskimi dziećmi, mającymi być odtransportowanymi do Związku Sowieckiego, natychmiast w pobliżu Portu Safid na m. Dotychczas jeszcze nie ustalono, ile dzieci straciło życie.

Zagadnienia socjalne Anglii

SZTOKHOLM. (DNB) Z trwałym wojny wzrastają widocznie socjalne niepokoje wśród szerokiich mas angielskich. Jak ujawniają skrajnie lewicowe tygodniki „People” i „Tribune”, — angielscy robotnicy zajmują się w szerokim zakresie zagadnieniami powojennych stosunków socjalnych i nie rozumieją obojętnej stanowiska ministra pracy do aktualnych socjalnych zagadnień czasu. Po krótkim oświadczeniu ministra odbudowy lorda Wodtona, że nie można w pierwszym rządzie zajmować się planami Beveridge'a, nadzieje szerokiich mas na lepszą dolę zamiast dotychczasowej nędznej w oczekiwaniu spadły do zera. Wywołana tym

obojętność wobec spraw dotyczących wojny przyczynia rządowi kłopot, ale bez uchwytnej akcji na rzecz reform socjalnych nie można już szerokiich kół angielskich robotników na nowo uaktywnić. Takie przynajmniej jest wrażenie, jakiego doznają bezstronni obserwatorzy w Londynie z wewnętrznych stosunków angielskich. Ten nastrój szerokiich mas ulega jeszcze pogorszeniu z powodu zaostrenia się położenia żywienia, zwłaszcza że przewiduje się nowe zmniejszenie racji masła, o ile odpowiedni tonaż nie będzie mógł być uruchomiony dla przywiezienia masła z Australii i Nowej Zelandii.

Z koncertu Stanisławy Piaseckiej

Recital pieśni Stanisławy Piaseckiej, który odbył się w Teatrze Miejskim w ubiegłą niedzielę, dał liczną zebraną publiczność pełne zadowolenie estetyczne. Po ładnie na 2 fortepianach przez pianistów R. Kuncwicza i M. Suchockiego wykonanym wstępie muzycznym, zaśpiewała St. Piasecka, która, jak wiadomo, rozpoczęła swoją karierę artystyczną w wileńskim Teatrze Muzycznym „Lutnia”, kilka arii z operetek Lehara, Linkego i Zellerera a sposób ich interpretacji wykazuje, że artystka w dalszym ciągu pracuje nad szkoleniem swego głosu i osiągnęła już poważne rezultaty. Głos jej brzmiał szlachetnie i czysto we wszystkich rejestrach, przytem pięknie zaakraglone frazy muzyczne, miła kantylena i pełne wdzięku aktorskie podkreślenie śpiewanej treści sprawiły, iż każda z wykonanych przez nią arii czy pieśni stanowiła właściwą w swym charakterze i artystycznie wykonaną całość. A repertuar tego recitalu był dość obszerny i różno-

rodny. Były tu pieśni o nastroju sentymentalnym i pełne temperamentu pieśni hiszpańskie i włązanka polskich melodii ludowych, które wykonane muzykalnie we właściwym stylu i rytmie sprawiły też odpowiednie wrażenie. Bardzo interesująco wykonaną była między innymi także rumba p. t. „Pierwszy bal”, którą artystka, ucharakteryzowana na cowboya żeńskiego rodzaju, śpiewała w takiej pozycji, jak gdyby konno jechała właśnie na ten pierwszy bal, gdzie czekać miał na nią jej ukochany. Najsilniejsze jednak wrażenie wywołała recytacja wiersza „Do Matuli” z akompaniamentem muzyki Chopina. Nadmienione także należy, że dobór do poszczególnych pieśni odpowiednio o kostiumu, umiejętnie kierowane oświetlenie i dobry akompaniament na 2 fortepiany pp. Kuncwicza i Suchockiego także w pewnej mierze przyczyniły się do podniesienia estetycznego wrażenia tego miłego w swym nastroju koncertu. L

NA SREBRNYM EKRANIE „Wehrmachtino II” „Stare serce odmłodziło”

Chcąc przydać jakąś nomenklaturę temu filmowi znajdziemy się w szczerym kłopotcie — „komedia”? — wygląda tak z pozoru, ale tak nie jest, „film poważny” — również nie, — powiedzmy poprostu: — film strasznie przyjemny, film posiadający dziwne „esprit”, swobodną lekkość i uśmiechniętą powagę, sentymentalną łezkę i radość doskonałego rozbawienia, — słowem obraz „par excellence” rozrywkowy, swą naturalną, łagodną akcją pysznie bawiący widza.

To „stare serce” w osobie wybornego Emila Janningsa nie wnosi do filmu żadnej starczej zaśniedziałości, żadnej atmosfery nudnego „dziadkowstwa” — Jannings jest prześwietnym dziadkiem, równie szalonym jak jego wnuczka i kuzyn, jak cała młodzież, w której się obraca i którą przeżywa znowu po

siedemdziesięciu latach. Niezwykle awantury, w jakie popada stary dyrektor Hoffman za sprawą swej przypadkiem odnalezioną wnuczkę Brygidy i zabawne koleje jego wielkiej „miłości” do panny Lüders — są głównym motywem fabuły.

Sympatyczny aktorzy, doskonała dekoracja i estetyczne nowoczesne wnętrza w sumie tworzą to, co nazywamy filmem miłym i dobrym.

W roli dyrektora kapitalny Jannings, jako wnuczka Brigida i Maria Landrock i Viktor de Kova (dr. Dehnhardt) — pamiętny „Robimy muzykę” stanowią trzon dobrej obsady.

W całości „Stare serce odmłodziło” — jest kwintesencją wszystkiego co bawi — nawet muzyka lekka w osobie wampowatej Margit Symo znalazła miejsce wśród innych efektów obrazu.

Nafta — to ośrodek polityki USA na Bliskim Wschodzie

SZTOKHOLM. (DNB). Oświadczenie ministra spraw wewnętrznych Stanów Zjednoczonych, Ickes'a, który jednocześnie jest komisarzem naftowym, że znane w obecnej chwili źródła naftowe Stanów Zjednoczonych zostaną wyczerpane mniej więcej w ciągu 14 lat, znalazło nadzwyczaj silny odgłos również w fachowej prasie, powodując ożywioną dyskusję. Ze strony angielskiej zarzuca się Ickes'owi, że przesadza szczupłość rezerw naftowych Stanów Zjednoczonych, by przyczołować i usprawiedliwić zamach Stanów Zjednoczonych na źródła nafty na innych terenach. W obozie amerykańskim natomiast oświadczają, że sytuacja naftowa Stanów Zjednoczonych rzeczywiście pogarsza się.

Tak na przykład pewien amerykański znawca spraw naftowych, który czasowo przebywa w Londynie, pisze w londyńskim

„Daily Telegraph” m. in.: „Niemał wszystkie organy fachowe przemysłu naftowego Stanów Zjednoczonych w ciągu ostatnich miesięcy udowodniły, że sytuacja w danej chwili przyczynia ciężkich kłopotów. Przeciętne wydajność terenów naftowych Stanów Zjednoczonych zmniejsza się w przybliżeniu o 400 tysięcy beczek. Odkrycie nowych źródeł nafty nie dotrzymuje nadal kroku konsumcji. W ubiegłym roku na przykład odkryta została nafta w ilości, według urzędowego szacunku, 260054000 beczek. Obecna produkcja naftowa Stanów Zjednoczonych wynosi skutkiem olbrzymiej konsumcji 1385479 beczek. Istnieje w przybliżeniu 400.000 źródeł nafty w Stanach Zjednoczonych, ale tylko 27 spośród nich są rzeczywiście wydajne. Przez rzeczników, którym można zaufać, całkowita pojemność rezerw naftowych Stanów Zjedno-

zonych szacowana jest w danej chwili na 20 milionów beczek. Te zapasy przy pozostawaniu konsumcji bez zmiany byłyby wyczerpane w ciągu mniej więcej 14 i pół lat. Zbliżone to jest do danych przytoczonych przez Ickes'a. Jest więc rzeczą więcej niż prawdopodobną, że w dającym się przewidzieć czasie zaopatrzenie świata w naftę nie będzie już w pierwszym rzędzie zadaniem źródeł Stanów Zjednoczonych, lecz Iranu i Środkowego Wschodu”.

Artykuł wymienionego znawcy spraw naftowych Stanów Zjednoczonych naświetla to polityki Stanów Zjednoczonych na Bliskim Wschodzie, gdzie one ze świadomością celu i systematycznie zabezpieczają sobie wciąż nowe bazy oporowe, by nie być zmuszonymi do wypuszczenia ze swej ręki kontroli nad pierwszym zaopatrzeniem świata w naftę

Statystyka pracy straży przeciwpożarowej z roku 1943

W ubiegłym roku 1943 wileńska straż przeciwpożarowa interweniowała w 182 wypadkach. W tej liczbie jest 17 dużych pożarów, średnich 22 i małych 126, a ponadto zanotowano 17 wyjazdów w rozmaitych wypadkach. Jeżeli weźmiemy pod uwagę charakter płonącego obiektu, to stwierdzimy, że w 112 wypadkach płonął dom mieszkalny, w 42-ch budynki gospodarcze, w 12 razach inne budynki, a w 16 wypadkach pożar był na otwartej przestrzeni. W roku ubiegłym nie było ani jednego wypadku pożaru lasów. Rozpatrując przyczyny powstających pożarów, przekonujemy się, że mieszkańcy naszego miasta wciąż jeszcze są bardzo nieostrożni w obchodzeniu się z ogniem, bowiem w 59 wypadkach przyczyną pożaru była właśnie nieostrożność. Również swego rodzaju nieostrożnością jest nieczyszczenie kominiów, które spowodowały ogień w

49 wypadkach. Zła budowa również bywa nieraz powodem pożaru, co wyraża się cyfrą 32. W 8 wypadkach pożar spowodowało podpalenie. Inne i niewyjaśnione przyczyny spowodowały ogień w 33 wypadkach.

Wreszcie dziewięćkrotnie wywołano strażaków fałszywie. Ogółem w szesnastu pożarach zgłębiono 6 osób (w tym kilkoro dzieci) a odniosło rany (poparzenia) 7 osób. Najwięcej pożarów zdarzyło się w miesiącach zimowych: grudniu — 34, styczniu — 21 i listopadzie 20. Najmniej zaś w miesiącach letnich: w czerwcu — 7, październiku — 8, i w lipcu — 9. Ogółem w roku 1943 strażacy wileńscy przepracowali przy gaszeniu pożarów 313 godzin 32 minut, z czego najwięcej przypada na miesiąc sierpień — 54 godzin 42 minuty. Średnio biorąc ugaszenie jednego pożaru trwało więc 1 godzinę 42 minuty

