

Wielki sukces niemieckich samolotów bojowych i torpedowych

Zatopiono 2 kontrtorpedowce, 4 frachtowce o pojemności 29000 TRB i statek-cysternę, 13 statków o pojemności 103.000 TRB, dwa transportowce i 3 kontrtorpedowce ciężko zbombardowano. — Dalsze postępy niemieckich i węgierskich wojsk nad górnym Dniestrem

Z Kwatery Głównej Führera, dnia 21. IV. 1944.

Naczelne Dowództwo Sił Zbrojnych podaje:

Na obszarze Sewastopola, nad dolnym Dniestrem i na północ od Jass wczoraj bolszewicy atakowali daremnie.

Między Karpatami i górnym Dniestrem niemieckie i węgierskie wojska posunęły się dalej naprzód mimo zacięty opór nieprzyjacielski. Po ciężkich walkach oddziały węgierskie zdobyły miasto Otynia.

Na południowy zachód od Narwy wojska niemieckie wspierały skutecznie przez samoloty bojowe posunęły się naprzód, odpierając gwałtowne kontrataki nieprzyjacielskie.

Z Włoch poza pomyslną akcją

własnych oddziałów zaczepnych, podczas których nieprzyjacieli doznał wysokich krwawych strat, nie komunikuje się o żadnych szczególniejszych wydarzeniach.

Zespoły niemieckich samolotów bojowych atakowały z dobrym skutkiem podczas dnia bazy nieprzyjacielskie na obszarze Lanniano na wybrzeżu Adriatyku, ubiegłej zaś nocy obiekty na przyczółku desantowym Nettuno.

Wczoraj nad obszarem włoskim zestrzelono 12 samolotów nieprzyjacielskich.

Niemieckie samoloty bojowe i torpedowe przeprowadziły ubiegłej nocy ciężki atak na nieprzyjacielską karawanę dostaw u wybrzeży Afryki Północnej.

Zatopiły na obszarze morza pod

Algierem 2 kontrtorpedowce, 4 frachtowce o łącznej pojemności 29000 TRB oraz wielki statek-cysternę, 13 statków handlowych o łącznej pojemności 103000 TRB, 2 wielkie transportowce wojsk i 3 kontrtorpedowce trafiono ciężkimi pociskami.

Zespoły nieprzyjacielskich bombowców atakowały podczas dnia i w nocy obiekty na zajętych obszarach zachodnich. Ubiegłej nocy brytyjskie samoloty przeprowadziły atak terrorystyczny na obszar miasta w Kolonii. Powstały zwłaszcza w dzielnicach mieszkalnych po-

ważne szkody w budynkach i straty wśród ludności.

Ataki odosobnionych samolotów brytyjskich skierowane były na obszar stolicy Rzeszy. Przy uciążliwych warunkach obronnych zestrzelono 12 samolotów nieprzyjacielskich.

Silne niemieckie eskadry samolotów bojowych bombardowały ubiegłej nocy miasto portowe Hull na wschodnim wybrzeżu Anglii. Na obszarze atakowanych obiektów zwłaszcza na obszarze portu zauważono kilka wielkich rozległych pożarów i silne spustoszenia.

Bandy straciły 12.000 ludzi

BERLIN. Bandy komunistyczne na zachodnich Bałkanach straciły w pierwszej połowie kwietnia na poszczególnych odcinkach walk ponad 4100 ludzi zabitych i 1.672 jeńców. Jeżeli do tej liczby dodamy jeszcze liczbę zbiegów i oszacowane według zeznań jeńców straty co najmniej na 6000 ludzi, to otrzymamy liczbę strat wśród bandytów na 12.000 ludzi.

Poza tym niemieckie i sprzymierzone oddziały w tym samym okresie czasu zdobyły lub zniszczyły wiele składów sanitarnych, żywnościowych, ubraniowych i amunicyjnych. Zdobyto również w tych dwóch tygodniach cztery działa, 70 karabinów maszynowych, 11 granatników i ponad 1200 karabinów. Do tego dochodzi 143 koni i 43 zwierzęta pociągowe, zdobytych na bandytach. Ponieważ bolszewicy pozbawieni zostali swych początkowo posiadanych bogactw w żywność terenów i dostarcza-

nie posiłków przez lotnictwo anglo-amerykańskie było o wiele uboższe, niż się oni tego spodziewali, powstały w ostatnim czasie wśród bandytów w rozmaitych miejscowościach epidemie głodowe.

BERLIN. (DNB). Cała prasa sprzymierzonych lub zaprzyjaźnionych krajów europejskich uczela w swych obszernych artykułach naczelnym dzień urodzin Wodza Niemiec. W artykułach tych szczególnie podkreślono czyn Adolfa Hitlera w jego służbie dla własnego narodu i za wolność Europy.

PARYŻ. (DNB). W nocy na 19 kwietnia Anglicy przeprowadzili atak terrorystyczny na Rouen. Lotnicy-gangsterzy rzucili swe bomby według znanych metod — bez wyboru celów i trafili także w katedrę, która została ciężko uszkodzona. W lipcu 1940 r. wojska niemieckie oszczędziły katedrę od zniszczenia.

Szigemitsu: „Niemcy zwyciężą“

Oświadczenie w bec niemieckich przedstawicieli prasowych w Tokio

TOKIO. (DNB). Mamoru Szigemitsu w przemówieniu do przedstawicieli niemieckiej prasy, których przyjął we środę w Tokio, oświadczył, że niewzruszoną podstawą japońskiej polityki zagranicznej jest stwierdzenie, że japońska polityka sprzymierzeńcami Paktu Trzech. „Japonia i Niemcy, jakkolwiek geograficznie zdala od siebie leżące, zgadzają się w swych ideałach i celach. Podzielamy ten sam cel, i zwalczamy każdy na swych polach wspólnego wroga. Owa wspólna sprawa zamyka Japonię i Niemcy w jedną niepodzielną całość, a jedność ta daje nam absolutną pewność, że osiągniemy ostateczne zwycięstwo.

Minister spraw zagranicznych poświęcił słowa największego uznania wybitnym osiągnięciom niemieckiej armii, zwycięstwu wytrwałości i oporu całego narodu niemieckiego. „Niemcy zwyciężą, bowiem muszą zwyciężyć. Japonia również zwycięży, bowiem prawo tego wymaga“. Szigemitsu nakreślił następnie zadania Japonii w ramach Paktu Trzech, i jej wielki cel w doprowadzeniu do ery pokoju i dobrobytu na wielkim obszarze Azji Wschodniej. Podkreślił on radość gotowości do współpracy w tym wielkim dziele wśród wszystkich narodów Wielkiej Azji. Gotowość ta znalazła swój znamieny odźwięk w „powszechnej rezolucji“ w listopadzie ubiegłego roku, której treść i niezmienną polityczną koncepcję stwarza Japonia. Jesteśmy zdecydowani pokonać wszelkie przeszkody, i rozpocząć nową erę politycznego równowagi i gospodarczej wzajemności, które uznajemy za kardynalną wytyczną międzynarodowej harmonii.

Kończąc Szigemitsu przeciw-

stawił wyraźnej postawie mocarstw Osi ambitne plany Anglo-Amerykanów, którzy dążą do kontrolowania surowców świata i dróg komunikacyjnych oraz do zmonopolizowania światowych rynków. Nie wahają się oni między sobą łamać uroczystych przyrzeczeń, jeżeli to odpowiada ich planom, — oświadczył Szigemitsu i stwierdził, że nieprzyjacielskie cele wojenne zmierzają tylko do imperialistycznego rozszerzenia ich sfery władania oraz do osiągnięcia światowej hegemonii. Nie jest więc niespodzianką, że ich narody poczynają wątpić w sens tej wojny.

Minister spraw zagranicznych powiedział w zakończeniu: „Pragnęliśmy ciągle międzynarodowej sprawiedliwości i dążyliśmy do nowego sprawiedliwego porządku świata“. Szlachetność naszej sprawy daje nam niewzruszoną podstawę jedności państw Osi i mocną wiarę w nasze ostateczne zwycięstwo“.

Największy przyjaciel żydów

ANKARA. (DNB). Żydowska prasa w Palestynie omawia obecnie rezultaty żydowskiego kongresu światowego w Londynie. Prasa ta podkreśla, że stosunki między Anglią a żydostwem są bardzo dobre, gdyż Anglia gotowa jest uznać żydowskie plany przeciw Arabom w Palestynie. Gazeta „Davar“ z Tel Avivu sądzi, że żydzi w osobie Churchilla mają największego przyjaciela angielskiego.

Były rabin naczelny w Rumunii, który uczestniczył w kongresie, przybył do Tel Avivu ażeby przeprowadzić rokowania z żydowskimi czynnikami w Palestynie w sprawie przyjęcia tam 140.000 uchodźców żydowskich.

Komunistyczna rada miejska w Neapolu

Co najmniej 75 procent miejsc w radzie dla Moskwy

BERLIN. Brytyjski generał-porucznik Farlane dał do zrozumienia w pewnym oświadczeniu, że Anglicy i Amerykanie popierają bolszewizację Włoch południowych. Rosnącej z każdym dniem aktywności komuny Anglo-Amerykanie niczego nie przeciwdziałają. Fakt, że komuniści zamierzają w radzie miejskiej Neapolu — jak właśnie w tej chwili stamtąd donoszą — objąć 75 procent foteli, jest charakterystycznym objawem rozwijających się wypadków.

Według komunikatu Reutera z Neapolu, generał-porucznik Farlane oświadczył, że niedostatki, jakie ujawniły się w pracy rządu Badoglio należą częściowo przypisać „brakowi politycznej pewności“, w jakiej zmuszony był działać ten rząd. Komunikat Reutera mówi następnie dosłownie: „Wyraził on nadzieję, że wkrótce nastąpi znaczna poprawa, ponieważ rząd dzięki inicjatywom komunistów zorganizowany został na szerszej i pewniejszej podstawie“.

Jest to zatem jasny dowód, że anglo-amerykańskie władze wojskowe pracują — oczywiście na podstawie dyrektywy rządu londyńskiego i waszyngtońskiego nad bolszewizacją Włoch południowych. Władze te nie tylko zgodziły się na wciągnięcie komunistów do rządu Badoglio, lecz nawet popierają i z radością witają ten fakt. Nazywają to

„znacznym polepszeniem“ i „pewniejszą podstawą“.

Nowym niedwuznacznym objawem co raz bardziej postępującej bolszewizacji Włoch południowych jest artykuł umieszczony w organie komunistycznej partii Neapolu „L'Avanti“. Według tego artykułu komunistyczny burmistrz Neapolu poinformował delegatów partii na ostatnim posiedzeniu rady miejskiej, że skład tej miejskiej korporacji musi ulec zmianie. Dotychczas mieli komuniści 45 procent mandatów. Burmistrz zapowiedział obecnie, że „zgodnie z prawdziwą wolą ludu partia komunistyczna wyszła do rady miejskiej 75 procent posłów“. Wybory w tej chwili są niemożliwe. „Pewne obliczenia“ wykazały jednakowoż, że 75 procent ludności Neapolu ma przekonania komunistyczne, dlatego też liczba reprezentantów partii bolszewickiej musi być dopasowana do wspomnianego stosunku. Rzecz charakterystyczna, że pozostałe partie przyjęły bez sprzeciwu objęcie przez komunistów nieograniczonej władzy.

Istnieje ognisko zarazy, które powoli rozszerza się po Włoszech południowych. Tolerowany i popierany przez Anglo-Amerykanów bolszewizm mocno się tam już usadowił. Jest to już tylko kwestią czasu, kiedy na miejsce rządu zdradcy Badoglio pojawi się czyste bolszewickie gabinet, który działać będzie z polecenia Moskwy.

Maszyna piekielna w kaplicy syxtyńskiej

RZYM. Gwardia papieska znalazła w kaplicy syxtyńskiej maszynę piekielną, która ważyła dziewięć kilogramów. Ładunek wybuchowy znajdował się w drewnianej skrzyni, która pochodziła z zakrycia i umieszczony był on pod wielką freską Michała Anioła „Sąd Ostateczny“. Badania wykazały, że maszyna piekielna była tak samo skonstruowana jak wszystkie ładunki wybuchowe pochodzenia an-

glo-amerykańskiego i jakie stosują bandy Tito na Bałkanach. Sfery watykańskie i rzymskie władze kościelne są przekonane, że chodzi tu o zamach komunistyczny, mający na celu wzniecenie niepokoju i chaosu w Rzymie i przede wszystkim uwzględnia się fakt, że sytuacja Anglo-Amerykanów na przyczółku mostowym w Nettuno jest co raz cięższa.

Całkowita demilitaryzacja Rzymu

Odpowiedź rządu Rzeszy na notę irlandzkiego premiera

BERLIN. Niemcy zastosowały wszystkie środki zmierzające do całkowitej demilitaryzacji miasta Rzymu, tak że państwa nieprzyjacielskie tracą wszelki powód do dalszego bombardowania miasta Rzymu. Taka jest istotna treść odpowiedzi rządu Rzeszy na oświadczenie irlandzkiego premiera de Valery, w którym to oświadczeniu premier irlandzki zajął stanowisko w kwestii oszczędzenia Rzymu. W nocy na środę podała Wilhelmstrasse do wiadomości treści pisma de Valery do rządu Rzeszy oraz notę rządu Rzeszy z odpowiedzią. W piśmie swym wyraził premier irlandzki głęboką troskę 300 milionów katolików całego świata z powodu niebezpieczeństwa, jakie teraz grozi Rzymowi, wypowiadając przy tym swój żal, że ze strony prowadzących wojnę mocarstw nie zastosowano żadnych środków dla zabezpieczenia miasta Rzymu. W apelu do prowadzących wojnę mocarstw prosi de Valera o znalezienie drogi wyjścia dla uratowania Rzymu.

W nocy werbalnej rządu Rzeszy do rządu irlandzkiego o-

wiadczyło ministerstwo spraw zagranicznych, że swoje gorące życzenie zachowania dla świata kulturalnego niezastąpionych pomników i dzieł sztuki miasta Rzymu rząd Rzeszy od dawna przemienił już w czyn przez daleko sięgające zarządzenia, które doprowadziły do całkowitej demilitaryzacji miasta Rzymu i które odebrały angielskiemu i amerykańskiemu naczelnemu dowództwu powód do burzenia budynków mieszkalnych i kościołów, pomników budownictwa i szpitali oraz zabijania setek kobiet, dzieci i starców.

Nota niemiecka wymienia następujące zarządzenia wydane ze strony niemieckiej a zmierzające do demilitaryzacji Rzymu: Naczelny dowódca właściwej armii niemieckiej zakazał od dawna już umieszczania w mieście oddziałów wojskowych, instytucji służbowych i placówek zaopatrzenia armii niemieckiej. Jedyny wyjątek stanowią stałe miejscowe szpitale oraz szpitalne oddziały niemieckiej policji porządkowej. Sieć kolejowa okręgu miasta Rzymu łącznie ze wszystkimi dworcami służy od pewne-

go czasu wyłącznie potrzebom ludności cywilnej. Dowód posiłków niemieckich nie jest kierowany przez miasto Rzym. Wejście do Rzymu jest zasadniczo dla wszystkich przedstawicieli armii niemieckiej zakazany. Poszczególne jedynie osoby, znoszące się z włoskimi urzędami, mogą w drodze wyjątku i tylko na podstawie specjalnych legitymacji udawać się do miasta.

Nota niemiecka kończy się następującymi tezami:

Miasto Rzym nie jest militarnie broniene. Żadnych obiektów militarnych na terenie miasta nie ma. Jeśli anglo-amerykańskie bombowce zaatakują miasto tak, jak to dotychczas czyniły, to nie będą miały do tego żadnej militarnej podstawy. Troska zatem pana premiera Irlandii, jeśli chodzi o stronę niemiecką, pozabawiona jest wszelkich podstaw. Winę za niszczenie wiecznego miasta ponosi raczej wyłącznie brytyjskie i amerykańskie naczelne dowództwo.

Rząd Rzeszy pozostawia panu premierowi Irlandii sprawę zwrócenia się do rządu brytyjskiego i amerykańskiego, zwró-

cenia im jeszcze raz uwagi na dobrze im zresztą znany fakt demilitaryzacji Rzymu i skłonienia ich, by przez zaprzestanie bezsensownych ataków przyczynili się też ze swej strony do zachowania Rzymu dla świata kulturalnego.

„Jeśli zachowanie się przeciwników Niemiec — brzmi ostatnie zdanie noty — miało by w stosunku do Rzymu nie zmienić, to odpowiedzialność za to poniosą oni sami, skoro Naczelne Dowództwo Niemieckie ze względów militarnych wcześniej czy później będzie zmuszone poddać rewizji swoje stanowisko“.

Jak podają poza tym na Wilhelmstrasse, zagadnienie oszczędzenia Rzymu było w ostatnim czasie również przedmiotem konferencji między ambasadorem niemieckim przy Stolicy Apostolskiej a Watykanem. Przy tej sposobności stwierdził ambasador niemiecki również wobec Watykanu zupełnie wyraźnie, że odpowiedzialność za wszelkie zniszczenia, jakie zostały lub jakie zostaną jeszcze wyrządzone w Rzymie, ponoszą Amerykanie

Stany Zjednoczone podbiły sobie Anglię

Dysydencki generał de Gaulle przyznał niedawno podczas przemówienia publicznego, że stracone: Tahiti i wyspy północno-wschodnie są w posiadaniu Północno-amerykanów, wyspami Hebrydzkimi włada Australia, Madagaskarem — Związek Południowo-Afrykański razem z Anglią, Dżibuti i Obok posiadają Anglię i Północno-amerykanie, wobec czego generał uważa za potrzebne jeszcze dodać, że Afryka Północną rządzą Północno-amerykanie i bolszewicy, natomiast poczynając od Senegalu aż do kraju Ubangi panują Północno-amerykanie. Tak oto wygląda całkowity obraz tego olbrzymiego niegdyś państwa kolonialnego, które się rozpadło w ciągu kilku lat wojny.

A czy inaczej przedstawia się sytuacja Imperium Brytyjskiego? Kanadę utracił. Mr. Leighton Mc. Carthy został teraz pierwszym akredytowanym ambasadorem Kanady w Waszyngtonie i kanadyjski prezes ministrów Mackenzie King wyraził się: „Jest to kamień milowy rozwoju Kanady do stopnia mocarstwa światowego”.

Lecz w USA panuje inna opinia o tym: tam pamiętają nie tylko „że Kanada mająca 11,5 mil. mieszkańców posiada 5100 km. wspólnej zupełnie bezbronnej granicy z państwem o 130 milionach Jankesów, tam też wiedzą o istnieniu jeszcze północno-amerykańsko-kanadyjskiego wydziału obronnego, utworzonego traktatem zawartym w dniu 16 kwietnia 1941 w Ogdensburgu, w którym to traktacie przewaga jest po stronie Jankesów. Poza tym istnieje jeszcze i traktat gospodarczy zawarty z Kanadą w Hyde Parku i udzielający Stanom Zjednoczonym zasadniczo prawa dysponowania gospodarczego również i w granicach Kanady i wreszcie USA przysługuje od 22 września 1941 prawo przekraczania swym wojskiem granic Kanady w każdym czasie. Przez to wszystko zniweczona została całkowicie pozycja mocarstwa Anglii wzdłuż wybrzeży Stanów Zjednoczonych i Ameryki Środkowej. Od wysp Bermudzkich przez wyspy Bahama aż do Trinidadu — wszędzie tkwią pozycje mocarstwowe Stanów Zjednoczonych w starym łańcuchu wysp, stanowiących punkty blokady brytyjskiej — jednym słowem widzimy roztrwonienie Anglii na rzecz posiadłości amerykańskich.

W Afryce ekspansja USA objęła jej wybrzeże zachodnie. W pojedynczych wypadkach obecnie trudno określić, ile jeszcze Anglii mają prawo do Gambii, kolonii Złotego Wybrzeża, Sierra Leone i Nigerii — w każdym razie jest tego niewiele. W Afryce Południowej czyni pan Smuts tak wyraźny ruch w stronę USA, że tamtejsze czujne sfery angielskie stały się już nieufnymi. Bezspornie, jak się zdaje, władają jeszcze Anglię Rodezję, dawniejszą niemiecką Afryką Wschodnią Kenią, Ugandą oraz Sudanem. W Abisynii zdołali oni znowu posadzić na tron negusa, lecz już pracują tam komisje północno-amerykańskie.

Bardzo zatrważającą jest sytuacja Imperium Brytyjskiego w Egipcie, gdzie władzę piastuje nie tylko USA, ale też i Moskwa, od niedawna reprezentowana przez swą ambasadę, a w sąsiedniej Palestynie rozwijają Stany Zjedn. albo zniechęcanie żydostwa światowego do Anglii przez bezwzględnie jednostronne popieranie żydów, albo, o ile Anglia robi jeszcze większe ustępstwa dla żydów, to wówczas stara się USA uniemożliwić utrzymanie jej pozycji mocarstwowej wobec Islamu.

Dają się też odczuć pierwsze objawy potęgi amerykańskiej w Iraku wobec opanowania przez Stany Zjednoczone ropy naftowej Iranu Południowego i Bahreinu i już robi się niespokojnie dookoła tej „najcichszej posiadłości“ Anglii: Stany Zjednoczone bowiem pragną poszukiwać ropy naftowej w sultanacie Omanu, bolszewicy chcą mieć port w Zatoce Perskiej, może nawet w punkcie ważnym pod względem strategicznym, a traktaty, jakie zawiera król Ibn Saud z USA też nie przyczyniają się do wzmocnienia pozycji angielskiej, a raczej wchodzą w zakres polityki arabskiej, dążącej do poróżnienia z sobą tych obu mocarstw, posługujących się językiem angielskim — jednemu z nich wypadnie drożej zapłacić za te czysto sezonowe przyjaźnienie się z Arabami.

W Afryce Północnej Anglia dokonywała zdobyczy w zasadzie dla USA i dla bolszewików. W Indiach pojawiły się już pierwsze komisje Stanów Zjednoczonych; ich sfery gospodarcze interesują się hutami żelaznymi w Tata. W Australii pod względem wojennym rządzi generał USA, Mac Arthur i nieśmiałe próby zastąpienia go generałem brytyjskim spotkały się nawet w samej Australii z oporem. Zaś okoliczność, że Nowa Zelandia nadal pozostaje arcy-brytyjską, jak i dawniej i trzyma się Imperium — to już nie może wiele zmienić w sytuacji obecnej.

Wszystko to, co Anglia niegdyś posiadała, to jej obcy umieją wyperswadować, a co ona zdobyła, to zdobyła dla innych. Niegdyś deklamował dumnie Rudyard Kipling o ekspansji angielszczyzny na kuli ziemskiej: „Mąż i niewiasta, niemowla matka, chłopiec i dziewczyna — na wszystkich ich kościach powstał sztandar Anglii”. Lecz dzisiaj musi on już raczej powiedzieć, że na kościach angielskich podjęto sztandar Stanów Zjednoczonych.

To, co Brytyjczycy robili w ciągu stuleci z innymi narodami, to samo dzieje się teraz z nimi samymi. Razem z niemieckim żołnierzem najemnym, zwalczali oni niegdyś w Kanadzie Francuzów, a później tworzące się Stany Zjednoczone, bronili wspólnie z Hanowerczykami Gibraltaru i walczyli z Zulusami, a także zdobyli Indie właściwie z pomocą hinduskich żołnierzy najemnych — a zawsze kazali oni innym wojować za siebie. Teraz zaś oni sami muszą wojować za innych, maszerować do Abisynii, kraju Somali włos-

kiego i Erytrei, do Cyrenajki i Libii, do Sycylii i Włoch Południowych — jak śpiewał Kipling: „Kto ma najlepsze nogi, ten kroczy naprzód, a kto jest zmęczony marszem — ten idzie z tyłu za nim, a jeden przeklęty obóz gapi się na nas, jak każdy inny”. A gdy już oni opuścili ten „przeklęty obóz”, to wówczas za nimi pojawia się wujaszek Sknera, mówiąc: „osiem miliardów długów z tytułu wykonania umowy pożyczkowo-dzierżawnej, panie Angliku?” i zatyka swój sztandar gwiazdzisty. A Anglik musi dalej maszerować, zdobywać wśród krwi i błota nowe tereny albo je-rabować, jak to było z posiadłościami holenderskimi, francuskimi lub włoskimi, a gdy już on je naprawdę posiada, to znowu zjawia się wuj Sam i zatyka swój sztandar gwiazdzisty, a dla Anglika już nic nie zostaje.

Jakże nisko upadł John Bull Ten, co niegdyś chciał być panem całego świata, stał się „dżentelmenem drugiej kategorii” i odtąd, jak śpiewał Kipling „przeklętym na wieki”. Ten, co dotychczas zawsze kazał innym zdobywać dla siebie — teraz musi zdobywać dla innych. W Afryce Północnej przemierzał on w ciągu lat piaski pustyni... „pech, pech, tak maszeruje się przez Afrykę”, a teraz znowu zbiera zyski skąpy wuj z Nowego Jorku i Józef Stalin z Moskwy, a Angliki muszą posyłać na rzeź swe najlepsze pułki pod Nettuno i Anzio dla większej chwały sztandaru gwiazdzistego oraz znaku sierpa i młota.

Ale, jakże to powiedział Churchill w czerwcu 1940, gdy wypowiedział się on szczerze w kwestii zjednoczenia Imperium Brytyjskiego ze Stanami Zjednoczonymi? „Jak rzeka Mississippi płynie w dal, to niech że ona sobie płynie. Niech płynie ona silną falą do szerszych brzegów i do lepszego jutra”.

W Stanach Zjednoczonych zapatrują się na rzecz daleko mniej sentymentalnie. Henry Luce już w r. 1941 pisał w „Life”: „Prawie wszyscy rzeczoznawcy zgodni są co do tego, że Anglia sama nie może wygrać tej wojny. Chociaż teraz Anglia zapowiada jeszcze od czasu do czasu swe cele wojenne, pomimo to jednak naród amerykański zawsze ma możliwość albo je poprzeć, albo odrzucić. Zato w przeciwieństwie do tego Anglia będzie musiała w każdym wypadku zgodzić się, gdyby USA zapowiedziała jakiegokolwiek swoje cele wojenne”.

A w „Economist” dodaje ten

autor: „Jeżeli kiedy nastąpi jakiegokolwiek stałe zjednoczenie Anglii z USA, to naród wyspiarzy o niecałych 50 milionach mieszkańców nie może się spodziewać, że wówczas będzie on tym starszym partnerem. Cały punkt ciężkości i ostatnia decyzja musi w przeważającym stopniu spoczywać na Ameryce”. W doświadczeniu godnym uwagi jest to, że w nim już wcale się nie liczą z Imperium, a jedynie tylko z wyspą brytyjską. Bo Imperium Brytyjskie ma być rozebrane kawałek za kawałkiem „przy sposobności”. A tych wielkich ofiar krwi, jakie ponosi Anglia, — gdyż z obu używanych języka angielskiego narodów ona ponosi ofiary największe — ci poszukiwacze dolarów oczywiście wcale nie oceniają swego czasu. Jakis dziennik angielski wskazywał na kwestię, jakby przedstawiał się rachunek, gdyby pilot angielski poleciał na północno-amerykańskim samolocie na Niemcy i zrzucił bomby amerykańskie — to w takim wypadku Anglia musiałaby zwrócić Stanom Zjednoczonym ten samolot i bomby jako „majątek dzierżawno-pożyczkowy”. Lecz jeżeliby poniósł przy tym śmierć pilot, co byłoby wówczas?

Lecz Angliki mogą być o to spokojni. Ani wartość jednego centa nie będzie im policzony ich zabity pilot. Wartość bowiem człowieka, nie będącego już w stanie robić dolary, niebawem księgowaną na Wallstreet.

To też John Bull wie o tym. To co niegdyś zastosował on dla wielu swych sojuszników, to teraz spotkało jego samego. Zepchnięcie z pozycji sojusznika do sytuacji płatnego najemnika i jeszcze w dodatku ograbionego. A gdy wojna już się skończy, to wówczas stanie Anglia z ogromnym ciężarem długów, wynikającym z „dostaw dzierżawno-pożyczkowych” przed północno-amerykańskimi wyższymi finansistami w roli wysłużonego żołnierza, już dalej niepotrzebnego, jak ten stary sierżant w balladzie Kiplinga „Shillinga day”, z tą jednak różnicą, że ten żołnierz nie tylko nie otrzyma ani jednego szelinga, ale nawet i wytartego centa od swych wyszukiwaczy amerykańskich i że do niego już nie będzie nic należeć, ani na jego wyspie, ani w Imperium, co by nie miało na sobie pieczęć mówiącą o zsekwestrowaniu przez wuję Sama.

Lecz Anglia sama nie chciała, aby było inaczej.

Prof. Dr. Johann von Leers.

Terytorialne apetyty Sowietów

Wyraźne słowa na zebraniu Polaków w Londynie. Przykra prawda dla Churchill'a

GENEWA. (DNB). Przed kilku dniami odbyło się w londyńskiej Westminister—Central—Hall zwołane przez tak zwaną polską partię narodową wielkie zebranie Polaków w Anglii. Jako główny mówca zabrał głos prezes partii dr. Bielecki. Przemówienie jego, które przyjęto głośniejszymi oklaskami, odnosiło się przede wszystkim do aktualnych zagadnień w stosunkach polsko-sowieckich.

Bielecki odrzucił wszelkie możliwości terytorialnych koncesji na rzecz którejkolwiek strony i przypomniał słowa Churchilla z 5-go września 1940 r., że Anglia nie myśli uznać zmian terytorialnych przeprowadzonych podczas wojny, chyba że dokonane one zostaną za zgodą i przy dobrej woli ludności odnośnych terenów.

Bielecki omówił obszernie terytorialne cele Związku Sowieckiego w Europie, zmierzające do wcielania krajów bałtyckich, Bukowiny, Besarabii i wschodniej Polski. Poza tym po opanowaniu Europy Moskwa planuje jeszcze zdobyć dostęp do Adriatyku, do Oceanu Spokojnego i do Oceanu Atlantyckiego oraz stworzenie tras handlowych przez nowe tak zwane „niepodległe republiki” jak Finlandia, Persja i Bułgaria.

W końcu mówca zaznaczył, że bolszewizacja Europy jest nie do

pomyślenia, ponieważ Europa potrafi się obronić.

Powołanie się Bieleckiego na oświadczenie Churchilla z 5 września 1940 jest dla rządu londyńskiego widocznie bardzo przykre. Tylko tym należy tłumaczyć fakt, że bezpośrednio po przemówieniu polskiego mówcy Lów złożył oświadczenie w Izbie gmin, w którym to oświadczeniu bardzo wyraźnie podkreślono, że Wielka Brytania nie podpisywała żadnej umowy o jakikolwiek innym członkiem „sprzymierzonych narodów”, na podstawie której powstałaby przeszkoda w przejściu nieprzyjacielskiego terytorium dla międzynarodowego bezpieczeństwa przez członków narodów sprzymierzonych bez zgody ludności odnośnego kraju nieprzyjacielskiego.

Lów dezawuuje zatem Churchill'a, przypuszczalnie jednak za wiedzą premiera, który dzisiaj niechętnie wspomina o wielu swoich dawniejszych powiedzeniach i obietnicach, odkąd zaczął słuchać rozkazów Moskwy. A ze względu na Polaków nie zamierza on pokłócić się z Sowietami. Stąd pojawiło się oświadczenie Lawa, a myślą jego jest to, że ofiarowanie Polski nie może być powodem nieporozumienia między Londynem a Moskwą.

Smutny los deportowanych Polaków w Związku Sowieckim

GENEWA. (DNB). Moskiewski korespondent gazety „Times” usiłuje przedstawić w specjalnym artykule w możliwie dobrym świetle traktowanie Polaków, wywiezionych w swoim czasie przez bolszewików w głąb Rosji Sowieckiej.

W przeciwieństwie do tego całkiem inaczej brzmi doniesienie pisma edynburskiego „Scotsman”. Zwraça ono uwagę na smutny los tych Polaków. Należy obawiać się, pisze „Scotsman”, że w chwili, gdy sowieckie armie znów znalazły się we wschodniej Polsce i na granicy krajów bałtyckich, rozpocznie się ponowna deportacja, ponieważ opinia społeczna świata nie obrużyła się we właściwym czasie przeciw powtórzeniu tego ro-

dzaju haniebnych czynów.

Atoli w Anglii i Stanach Zjednoczonych traci się wobec politycznych problemów zrozumienie nie do tej ludzkiej strony całego zagadnienia. Nie wspomina się zupełnie o tragicznym losie półtora milionów Polaków i ludności krajów bałtyckich wywiezionych przez bolszewików między 1939 a 1941 rokiem i o tych, którzy setkami tysięcy umierali z powodu przepracowania, głodu lub epidemii. Tych Polaków posyłał bolszewicy na roboty przymusowe w kopalniach Kazachstanu, do kopalni basenu do-neckiego, na transsiberyjskie linie kolejowe, do cegielni i tartaków okręgu omskiego, do lasów uralsko-syberyjskich i na arktyczną północ.

USA na brytyjskiej konferencji kolonialnej

Wzrastające wpływy Waszyngtonu w angielskich posiadłościach karaibskich

BERNO. W tych dniach na wyspie Barbados odbyła się zwołana przez Anglię „zachodnio-indyjska konferencja”, w której udział brały przede wszystkim położone w tym rejonie angielskie kolonie wyspiarskie. Była to więc, abstrahując od nieznacznych wyjątków, tak powiedziec sprawa czysto brytyjska. Pomimo to, obradami powyższej konferencji kierowało bynajmniej nie angielskie ministerstwo kolonii, lecz mieszana angielsko-amerykańska komisja karaibskiego rejonu morskiego. W obradach, które dotyczyły w pierwszym rzędzie dalszego gospodarstwa usprawnienia tych brytyjskich terenów, udział brał liczni rzeczoznawcy amerykańscy. Rozmowy karaibskiej rady gospodarczej, w której, jak i w komisji karaibskiej, Brytyjczycy i Amerykanie są reprezentowani porównano.

Po ustąpieniu wielu z tych wysp Stanom Zjednoczonym na bazy. I ten precedens jest nowym dowodem, że Anglia nie może już powziąć decyzji co do tych wysp kolonialnych bez udziału przedstawicieli Stanów Zjednoczonych. An-

gielskie koła handlowe na największej z wysp — Jamalce próbują uwolnić się od co raz bardziej odczuwanej presji Stanów Zjednoczonych, propagując żywo już obecnie połączenie tych wysp z Kanadą.

Atoli angielska prasa, rozdrażniona stałymi zarzutami amerykańskich gazet na temat nieudolnej brytyjskiej administracji kolonialnej, w bezsilnej złości odwraca te zarzuty. „Manchester Guardian” pisze, że od 45 lat Porto Rico jest łupem politycznej samowoli i gospodarczego wyzysku Stanów Zjednoczonych. Większość ludności jest biedna, chorowita, niedojada i nie umie ani pisać ani czytać. Do tego, na 2 miliony ludności ogółem posiada Porto Rico 150 tysięcy bezrobotnych. Jest to skutek amerykańskiej polityki kolonialnej, pozbawionej celowości.

DRZEWO JEST WAŻNYM SUROWCEM WOJENNYM. WPIERW JEDNAK TRZEBA JE PRZYWIEZĆ Z LASÓW.

Amerykańska artyleria przeciwlotnicza zestrzeliła również 10 angielskich samolotów transportowych

SZTOKHOLM. (DNB). O osobliwym sukcesie zestrzeleń, dokonanych przez amerykańską artylerię przeciwlotniczą w czasie lądowania na Sycylii, podano do wiadomości we środę wieczorem w komunikacie amerykańskiego ministerstwa wojny dodatkowo, że zestrzelono również dziesięć angiel-

skich samolotów transportowych nad Catanią, w czasie gdy miały wyrzucić spadochroniarzy. Wskutek tego amerykańska artyleria przeciwlotnicza dokonała zestrzeleń 55 własnych samolotów, — o ile nie nastąpią ze strony Waszyngtonu dalsze przyznania się.

Dwa miliony ludzi zmarło śmiercią głodową w r. 1943 w samej tylko Bengalii

Wstrząsające angielskie przyznanie się do prowadzonej przez Anglię wojny głodowej przeciw hinduskiemu społeczeństwu

SZTOKHOLM. (DNB). Jak donosi Reuter, lord Lever Hulme, przewodniczący „komisji dla spraw złądzenia klęski głodowej w Indiach”, oświadczył, że w ubiegłym roku zmarło w samej tylko Bengalii dwa miliony ludzi z powodu klęski głodowej.

„Możemy sobie wyobrazić, co odczuliśmy — zauważył lord Lever Hulme — gdyby w Anglii zginęła taka ilość ludzi”.

W roku 1943 w samej tylko prowincji Bengalii zginęło ponad dwa miliony ludzi z powodu klęski głodowej. Gdy angielski minister do spraw Indji stwierdził przed przeszło miesiącem w Izbie gmin, że „liczba 668.846 obejmuje w przybliżeniu ilość tych wypadków

śmiertelnych w 1943, które zostały spowodowane wskutek osłabienia odporności przeciwko chorobom wskutek zagłodzenia i niedożywienia, — to cały świat dobrze wiedział o tym, że owa „przybliżona” liczba musi daleko leżeć poza prawdziwą liczbą zagłodzonych. Nikt zaledwie nie wyobrażał sobie, że angielska wojna głodowa, skierowana przeciw społeczeństwu hinduskiemu, już osiągnęła tak znaczny „sukces”. Dwa miliony zmarłych tylko w samej Bengalii! Nie mogłoby być ludzi w całych Indiach, którzy padli już do tej pory ofiarą zorganizowanego brytyjskiego mordstwa.

DZIEŃ URODZIN Wodza Wielkich Niemiec w Wilnie

W dzień urodzin Führera, Wilno przybrało odświętną szatę. W podmuchach wiosennego wiatru, łopotąły chorągwie, w słonkach wystawione były portrety Wodza, w wielu witrynach sklepowych — popiersia, zieleni, kwiaty i fotomontaże z życia i pracy Führera.

We wczesnych godzinach, oddziały wojskowe w pełnym rynsztunku, przy dźwiękach orkiestry przedelfilowały ulicami miasta.

Słoneczne i ciepłe południe zgromadziło na placu Katedralnym i placu Orzeszkowej tłum słuchaczy, którzy nagrodzili członków orkiestry wojskowej uczynnymi oklaskami za pięknie wykonane produkcje muzyczne. Urządzony staraniem Zw.

Zaw. koncert galowy w Wielkiej Sali Koncertowej o godzinie 15, cieszył się szczególną frekwencją członków batalionów ochotniczych, którzy szczerze wypełnili salę.

W pierwszej części programu orkiestra wil. Straży Ogniowej pod batutą p. Siniusa, wykonała szereg utworów różnych kompozytorów, a soliści Opery Kudo bajte i Indra odśpiewali kilka aryj ludowych i operowych.

W drugiej części programu zebrani wysłuchali znaney z występów na Popołudniówkach Zw. Zaw. orkiestry symfonicznej pod batutą A. Makaczinas. Urzędy, przedsiębiorstwa i instytucje państwowe pracowały jednak w tym dniu normalnie.

BILANS SOWIECKIEJ OFENZYWY ZIMOWEJ

BERLIN. (DNB). Ze specjalnego źródła piszą nam: Wielką sowiecką ofensywę zimową, która ciągnęła się bez przerwy przez cztery miesiące, można uważać za zakończoną, zarówno ze względu na porę roku jak i z powodu jej strategicznego przebiegu. Faktu tego nie może zmienić to, że na Krymie toczą się jeszcze zacęte walki odpiierające i że nieprzyjaciel w ostatnich dniach przeprowadzał nad dolnym Dniestrem i między Dniestrem a środkowym Seretem silne chociaż daremne ataki. Na reszcie frontu południowego aż do rejonu Kowla, a więc w centrum i na zachodnim skrzydle rejonu sowieckiego włamania się, wypadki bojowe w ostatnim czasie znajdowały się co raz bardziej pod znakiem inicjatywy niemieckiej, która uwienczona została szeregiem wielkich czynów orężnych i znacznych,

choć w skutkach swych tylko lokalnych sukcesów.

Z ogólnego punktu widzenia nastąpiła wyraźna konsolidacja i odprężenie sytuacji, z jednej strony jako skutek co raz skuteczniejszych niemieckich kontrataków, z drugiej jednakowoż strony ofensywna sowiecka straciła tak wiele na swej sile uderzeniowej wskutek silnego zdziśiatkowania sowieckich wojsk ofensywnych i w skutek bardzo wydłużonych linii zaopatrzenia po bardzo niedostatecznych drogach komunikacyjnych, że obrona niemiecka zdołała nie tylko wyrównać swój nacisk, lecz także w dużej mierze wpłynąć na obraz ogólnej sytuacji przez własne skuteczne kontrataki. Ofensywa sowiecka wyczerpała się zatem. Zdaje się jednak, że przeciwnik wykorzystuje te przyמושawą przerwę w walkach do uzupełnienia i obszernego zreorganizowania

swoich oddziałów i do przygotowania nowych działań zaczepnych w większym stylu, lecz z drugiej strony dowództwo niemieckie zajmuje się również troskliwym przegrupowaniem swoich wojsk i przygotowaniem nowych kontrataków wobec spodziewanego ożywienia się bolszewickiego naporu.

Przed wszystkim trzy momenty wyścisły swe piętno na rozwoju wydarzeń militarnych na froncie południowym w dąbnu ostatnich dwóch tygodni. Po pierwsze stabilizacja niemieckiego skrzydła południowego, które po planowym przeprowadzeniu odwrotu między dolnym Bohem a ujściem Dniestru zajęło nowe stanowiska na zachodnim brzegu tej rzeki, a wszelkie oddziały wysiłki nieprzyjaciela skierowane przeciwko tym stanowiskom, pomijając utworzenie mniejszych przyczółków mostowych, okazały się daremne.

Dalej dla rozwoju i ustabilizowania sytuacji decydujące znaczenie posiadały kontrakcje niemieckie w centrum i na zachodnim skrzydle frontu południowego. Trwały tutaj zwłaszcza zaimprovizowane twierdze Kowel i Tarnopol niby łamacze fal wśród nieprzerwanego, szalejącego ataku znacznie przeważających sił nieprzyjacielskich, równocześnie w rejonie Kamienca Podolskiego silniejszej niemieckiej grupie bojowej groziło okrążenie.

Bohaterskie wytrwanie załogi Kowla i Tarnopola oraz przebiecie się niemieckich dywizji na północ od Czerniowiec w kierunku własnej linii bojowej wiązały przez dłuższy czas znaczne siły nieprzyjacielskie i przyczyniły się w znacznym stopniu do tego, że niemiecki front odpiierający mógł się ustabilizować i że uwydatniły się skutki kontrakcji przeciwko zachodniemu skrzydłu sowieckiemu, zmierzającemu w kierunku na Lwów i Lublin. Wyswobodzenie wspomnianych trzech grup bojowych, dla których odsieczy spróbowane zostały oddziały niemieckie z zachodu, stanowią czynny oręż, które zmięczyły sukces okrążenia przez

przeciwnika, w który to sukces osiadał z całą pewnością wierzył i przedwcześnie jako taki już go ogłosił. W ostatniej jednak godzinie dzięki przeczynom planom dowództwa niemieckiego i wybitnemu duchowi bojowemu żołnierza niemieckiego zamiar nieprzyjaciela przemienił się w jego klęskę i w wybitne zwycięstwo oręża niemieckiego.

Istotne znaczenie, chociaż nie dla ogólnej sytuacji, posiadają w końcu również koncentrycznie przeprowadzone ataki sowieckie na męzną załogę niemiecką na Krymie i na walczącej przy jej boku oddziały rumuńskie. Przeciwnik przeprowadził ofensywę z tak bardzo przeważającymi siłami, że dowództwo niemieckie postanowiło zrezygnować z większej części przeważnie płaskiego i dlatego trudnego do obrony terenu oraz ściągnąć swe siły na południu półwyspu, gdzie górzysty teren w rejonie byłej twierdzy sewastopolskiej lepsze stwarza możliwości do obrony. Toczą się tutaj bardzo ciężkie walki odpiierające z przeważającym pod względem liczby i materiałów wojennych nieprzyjacielem.

Na środkowym i północnym odcinku frontu wschodniego załamały się wszystkie w ciągu ostatnich 14 dni przy użyciu silnych oddziałów próby przełamania frontu przez bolszewików. Zarówno na południowy wschód od Mohylewa jak również na południowy wschód od Ostrowa i na południe od Pskowa odniosły oddziały niemieckie pełne sukcesy w walkach odpiierających i zadały przeważającym siłom nieprzyjacielskim wysokie straty w ludziach.

We Włoszech również i w tym okresie czasu nie doszło do znaczniejszych działań bojowych, lecz wobec wzmożonej działalności oddziałów wywiadowych i szurmowych oraz lokalnych ataków przeciwnika należy się liczyć w niedługim czasie z ożywieniem się nieprzyjacielskiej działalności ofensywnej.

„Szkodnictwo w nauce sowieckiej“

W przemówieniu swym na zjednoczonym plenum CK i CKK.WKP (b) w dn. 7 stycznia 1933 r. w związku z „bilansem pierwszego pięcioletnia“ oświadczył Stalin, że „czujność rewolucyjna jest właśnie tą cechą jaka teraz jest nieodzowną potrzebą bolszewizmu“.

Jak i wszelkie powiedzenie „woda ludów“, tak i to hasło o czujności zostało niezwłocznie uchwycone i na szerokich podstawach zastosowane w życiu. Z hasła tego wyprowadzono wszelkie możliwe wnioski, aż do wprost absurdalnych. Partyjni bolszewicy utrzymywali, że szkodnictwo przenikło we wszystkie zakątki państwa sowieckiego, prowadząc swą robotę destrukcyjną we wszystkich przejawach działalności państwowej, gospodarczej i kulturalnej. Niepowodzenie lub zwykłe błędy były uważane za wyniki złej woli „wrogów ludu“. Szkodnictwo zaś trzeba umieć ujawnić i wykryć. A nie zawsze łatwo da się to zrobić, albo wiem „szkodnicy“ są przebiegli i sprytnie potrafią się ukrywać. I dlatego też winni bolszewicy rozłożyli czujność i mieć się na baczności.

Decyzje takie otworzy szerokie pole dla dowolnego komentowania pojęć o szkodnictwie. Wszędzie upatrywano szkodnictwo. Rozszalała orgia denuncjowania szkodników. Psychoza ta dała impuls pewnym jednostkom do załatwiania porachunków osobistych, porażając zarówno swój dorobek polityczny. Powstają sprawy sądowe „szkodników“ i odbywa się publiczne „wykrywanie szkodnictwa“.

Wiedza w Sowietach stała się szczególnie podatnym gruntem dla przejawów czujności pionierów stalinizmu. Wszelka książka, artykuł, odczyt, a nawet zwykłe wyrażenia myśli naukowca podlegały wścieklej naganie „specjalistów“ w dziele wykrywania „szkodnictwa“. A działo się to z najrozmaitszych powodów. I tak, na przykład, oskarżono pewnego profesora Instytutu Przemysłowego o to, że w swym przemówieniu inauguracyjnym pozwolił on sobie wyrazić, że „organizację socjalistyczną oddziela otchłań od organizacji kapitalistycznej“. Otóż to słowo „otchłań“, zdaniem krytyków, zawierało szkodniczy sens wyrażenia. Rozumowali oni tak: skoro organizacja socjalistyczna dzieli od kapitalistycznej otchłań, to wynika stąd, że w krajach kapitalistycznych nigdy nie może powstać rewolucja socjalna, gdyż otchłań nie można przezyciężyć.

Bnagne mowau profesora tegoż Instytutu okrzykano szkodnictwem na to, że w swej prelekcji dopuścił się powołania się na szereg źródeł niemieckich oraz na uchwały

zjazdów międzynarodowych, jakie się odbyły w Niemczech. Zarzucono mu wszędzie skłonność do niemieczyny, do faszyzmu, sympatyzowanie z wiedzą niemiecką, a przejaw taki był uważany wówczas w Związku sowieckim za godny potępienia.

Jeżeli przy sporządzaniu projektu jakiegos wytwórni cokolwiek zapomniano, to tworca tego projektu mógł trafić do rządu szkodników. A jeżeli w teorii naukowej dopatrzono się jakiegos błędu, to na życzenie łatwo to było uważać za szkodnictwo ze wszystkimi jego następstwami.

Następstwa zaś te nie były blache: bo przecież w praktyce sowieckiej pojęcie „szkodnik“ było równoznacznym z pojęciem „wrogi ludu“. O ile szkodnikowi bezpośrednio po otrzymaniu takiego „tytułu“ nawet udało się uniknąć dostania się w ręce NKWD, to i bez tego ta „milla perspektywa“ czyhała na niego wciąż. A na razie pozbawiono go możności jakiegokolwiek pracy, a tym samym i środków utrzymania.

Zdarzały się przy tym ciekawe sytuacje, gdy „ujawniający“ następstwo tego lub innego pracownika sami znaleźli się w położeniu szkodników: w takich wypadkach ten jakby pierwszy „szkodnik“ zyskiwał pewne szanse złagodzenia swego losu.

W każdym programie naukowym tej czy innej gałęzi wiedzy i w każdym jej rozdziale figurował staro typowy sakramentalny frazes „szkodnictwo w tej dziedzinie i sposoby jego wykrycia“. Więc jeżeli ktoś nie zaznaczy o tym szkodnictwie, to wyszukują go inni i zakwalifikują winnego do obozu osób sympatyzujących i protegujących szkodnictwo.

Sytuację taką komplikuje jeszcze i ta okoliczność, że doktryna Marxa — „zachowanie się określa rodzaj przekonania“, decydowało o biegu samej istoty pojęć szkodnictwa. Dzięki tej zasadzie, to, co dzisiaj uważane było za „szkodnictwo“ jutro już było usprawiedliwane przejawami życia i mogło nawet uchodzić za niewątpliwą prawdę.

Jak w kalejdoskopie zmieniały się ustawicznie wytyczne orzeczeń i trzeba było bardzo uważnie śledzić za kierunkiem kursu politycznego, żeby nie trafić w sytuację szkodnika. Oczywiście, że wobec tego plany nauczania i programy naukowe instytutu podlegały niezliczonym wprost zmianom nieraz nawet w ciągu jednego roku szkolnego. Pamiętam jak bardzo popularną w swoim czasie była psychotechnika. Twierdzono, że jedynie w kraju sowieckiego socjalizmu zdołała ona osiągnąć wspian-

ly rozkwit i wydać bogate plony. Zagadnieniom psychotechnicznym poświęcono dużo książek i artykułów w dzennikach i czasopiśmie. Tworzono laboratoria psychotechniczne i angażowano zastępy psychotechników. Przez laboratoria psychotechniczne przechodzili w drodze obowiązku całe partie robotników, urzędników, uczniów i słuchaczy wszystkich szkół i uczelni, osób wojskowych i t. d. Spodziewano się cudów od psychotechniki! Pomimo to jednak nie przemyślane jej stosowanie dało opłakane wyniki. W rzeczywistości ustalono, że domorośli „psychotechnicy“ z trudem orientowali się w podstawach psychologii. Te utworzone laboratoria psychotechniczne stały się z czasem postrachem dla osób pracy i w ostateczności całą psychotechnikę uznano za szkodnictwo, a członków tej instytucji — za szkodników.

Najbardziej podlegali oskarżeniom o szkodnictwo ci naukowcy, którzy popełnili w swoim czasie nieostrożność, fiksując swe poglądy na papierze. Dawniejsze prace profesorów podlegały rozpatrzeniu z punktu widzenia poglądów i nastrojów już zmienionych. Stąd też każdy, co przeniósł swe myśli na papier nawet w swoim czasie odpowiednio do zasad partyjnych, nie miał pewności, czy z czasem nie zasłuży na potępienie.

Tak się też stało, jak wiadomo z prawowiernym sowieckim historykiem-marksiści, Pokrowskim, co w ciągu całego swego życia zbierał wawrzyny jako wybitny uczonec sowiecki, zmarł z chwalebna opinią i jako znakomitość naukową dostąpił uroczystego pogrzebu, ale z czasem, w związku ze zmianą kierunku politycznego, został uznany za szkodnika.

Zdarzały się, co prawda i akurat odwrotne zmiany losu, gdy ludzi dźwigano z prochu na piedestał bohaterów ludowych. Czyż właśnie tak nie było z Puszkinem, imię którego w pierwszych latach władzy sowieckiej znajdowało się w najbardziej poniżającej pogardzie, a potem niespodziewanie zostało podjęte na wyżyny wielkości „sowieckiego“ poety narodowego! A czy taki sam los nie spotkał z nim razem i Gogola, najpierw wykreślonego z programu szkolnego, a za to potem na lamach moskiewskiego półurzędowego dziennika „Izwiestja“, podniesionego do godności „naszego Gogola“ (vide nr. 75 z dnia 20. III. 39), albo też Lermontow (vide ten sam dziennik nr. 938 z dn. 14. X. 39 r.).

A do tego trzeba jeszcze przyznać, że wyczuć przewodniej myśli politycznej i jej wytycznych bynajmniej nie należało do łatwych

zadań. Ponieważ wielu profesorom nie dopisywało szczęście z programami w instytutach i stale upatrywano w nich jeżeli już nie szkodnictwa, to uchybienia, zbliżonego do szkodnictwa, zdecydowało się więc kilku uprzedzić bieg wypadków i, że tak powiem, ująć inicjatywę we własne ręce. W tym też celu osobiście złożył swoje programy bezpośrednio na parnas doktryny Marxa i Lenina — do Instytutu tegoż imienia, prosząc o wytknięcie błędów, jakie popełnili w swych programach. Lecz tutaj spotkał ich zawość, gdyż, jak im wyjaśniono, Instytut ten udziela swej opinii na zapytanie urzędów, ale wcale nie uważa za swe zadanie pomagając autorom w układaniu ich programów. Ale za to, gdy gdzie potrzeba skrytykowania i wykrycia szkodnictwa autora, to z powodzeniem Instytut podejmuje się takiego zadania. I jest to zupełnie zrozumiałe, gdyż dokonując korekty ci uczeni marksści mogliby pomimo woli odegrać rolę osób „podzielających zdanie autora i może w tonie ich wykryłyby się szkodliwość tej zgodności z autorem, a już wówczas wynikłoby zbyt wielki skandal!

To też oczywiście staje się powód, dla którego utalentowani naukowcy, aby uchronić siebie od możliwych zaskarżeń, woleli już raczej zastąpić swe nieraz nowe i oryginalne koncepcje naukowe oklepanymi frazesami, zaczerpniętymi z propagandowego materiału klasyków marksizmu. Ta supremacja jednej doktryny ponad wszelkimi systematami naukowymi i gałkami wiedzy nie znała granic i dochodziła do fanatyzmu. Wszelka dyscyplina, wszelki rodzaj wiedzy, winien być przeniknięty jedną tylko ideą — a mianowicie ideą doktryny Marxa i Lenina. Nawet takie, zdawałoby się, apolityczne dziedziny nauk, jak matematyka, anatomia, geologia i t. p. musieli wykładać profesorowie w duchu ścisłego marksizmu.

Tak oto przedstawiał się w Związku sowieckim przebieg drogi życiowej naukowców otoczonych wszędzie podejrzaniem i żyjących wśród obaw o każde wypowiedzenie zdania, w atmosferze obustronnej nieufności i denuncjacji.

Wobec tego jakże głębokim cynizmem i gorzkim szyderstwem brzmiało zdanie: „Partia nasza, rząd i osobiście sam towarzysze Stalin rozłożyli nad naukowcami sowieckimi olbrzymią baczność i opiekę, nadali ich pracy intensywność i radość, kierując nią dla dobra kraju i ludu“.

-Prof. I. Nikodimow. („Russkij Wiestnik“).

Plutokracja w swoich właściwych przejawach

Jakie Angila daje pomieszczenie swoim młodym górnikom. Skandaliczne stosunki w obozie młodych robotników

GENEWA. (DNB). „Daily Worker“ publikuje reportaż z baraku, w którym umieszczonych zostało 280 młodych Anglików, zmuszonych obowiązkowo przez brytyjskiego ministra pracy Bevina do robót w kopalniach węgla.

Jest to schronisko dla ubogich, w którym 280 młodzieńców mało ma możliwości do wymycia się. Wskutek tego każdy z młodzieńców może się naleźć wymyć tylko raz na osiem tygodni. Schronisko otoczone jest metrowej wysokości wałem wywożonych odpadków, gdzie siedlisko swoje mają szcze-

ry. Rozchodził się stamtąd nieznośny smród.

Lecz wszystkie to jest niczym wobec straszliwego wprost zaprowiantowania. Śniada podawana młodym robotnikom po długich godzinach pracy, nie nadaje się do prostu do jedzenia. Ci, których dom rodzicielski znajduje się w pobliżu, znikają dlatego regularnie pod koniec tygodnia i wracają najczęściej dopiero w połowie następnego tygodnia do schroniska i do swego miejsca pracy. Lecz w łóżkach ich spali już od końca tygodnia włóczędzy, którzy szukali tam schronienia.

Tu mówi Związek Zawodowy

Wileński oddział Związku Zawodowego urządził w niedzielę 23. IV o godz. 14 w Wielkiej Sali Koncertowej 26 (41) „Popołudnie Rozmaitości“. W programie biorą udział: solistka operowa — Maźrimaite, solistka — Dina Pawłowska, aktorzy — Bielicka, Gustaitis, Kernagis i Łukaszewicz, soliści — Ambrozaitis (klarnet), Rutkowski (skrzypce), para taneczna „Duo karo“ — Sosnowska i Rucki, tańce ludowe w wykonaniu grupy en-

sambłu artystycznego imienia M. K. Ciurlionisa, orkiestra symfoniczna Związku Zawodowego, która wykona Berliozą „Karnawał rzymski“, Griudisa — „Rudonelis“, Griega — „Per Gynt“ suita II, Lisztą — Rapsodia nr. 2, i inne utwory. Dyrygent — A. Makaczinas. Akompaniament — Szeligowski.

Bilety można jeszcze otrzymać dzisiaj i jutro od godz. 8-ej do 12, Gedymina 27, III piętro, pokój 320, telef. 1876.

Chcesz mieć światło elektryczne — oszczędzaj je!

