

# Protokół

## 2. posiedzenia, 5. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 30. grudnia 1899 roku.

Początek o godzinie 10 minut 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański, Hupka.

Obecnych posłów 117.

Ze strony Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie, zawiadamiając Izbę, że protokół pierwszego posiedzenia sejmowego złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek udziela urlopu na dwa dni p. Jaworskiemu.

Izba udziela urlopu p. Siemiginowskiemu i p. Zdzisławowi Tarnowskiemu na 4 tygodnie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 30. grudnia 1899, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej Ls. 35, 36, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 92, 95, 98,

99, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112—124, 125—132.

Komisji szkolnej Ls. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 50, 59, 81, 83, 96, 100.

Komisji drogowej Ls. 53, 90, 156.

Komisji sanitarnej Ls. 62.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls. 89, 93.

Komisji prawniczej Ls. 94.

Komisji petycyjnej Ls. 97.

Marszałek oznajmia, iż przed przystąpieniem do porządku dziennego, zarządza odczytanie złożonych nagłych wniosków.

Sekretarz p. Urbański odczytuje:

Wniosek nagły.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm uchwała dla wdowy po śp. doktorze Franciszku Hoszardzie, Członku Wydziału krajowego pensję dożywotnią w kwocie 1200 zł. rocznie, począwszy od 1. stycznia 1900 roku.

Lwów dnia 30. grudnia 1899.

Wnioskodawca:

Dr. Henryk Jordan

Koziebrodzki, K. Badeni, Paszkowski, A. Potocki, Scipio, St. Tarnowski, Trzeciecki, St.

Jędrzejowicz, Urbański, A. Skrzyński, Hupka, Zdzisław Skrzyński, Binder, Dr. Czajkowski, Zoll, Sozański, Dąbski, Klemens Dzieduszycki, Lubomirski.

P. Jordan przemawia dla uzasadnienia nagłości wniosku, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tegoż komisji budżetowej z poleceniem, aby na dzisiejszym posiedzeniu przedłożyła swe sprawozdanie w powyższym przedmiocie bez drukowania.

Izba uchwała nagłość wniosku p. Jordana, a następnie uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Andrzej Potocki odczytuje następujący wniosek nagły:

#### Wniosek nagły:

Wedle punktu 6 sprawozdania z czynności Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 16. listopada 1898 do 10. listopada 1899 postanowiło c. k. Ministerstwo kolei żelaznych celem połączenia kolei żelaznej Chabówka-Zakopane z koleją węgierską doliny Orawy, budowę linii kolejowej z Nowego Targu do Suchy Hory i poleciło c. k. Namiestnictwu zarządzenie komisji reambulacyjnej tej linii kolejowej.

Zważywszy, że c. k. Ministerstwo kolei żelaznych oświadczyło pismem z 17. lutego 1899 L. 57772;2, że może się zgodzić na budowę tego połączenia nie z Nowego Targu, lecz z Zakopanego pod warunkiem, że interesenci, względnie kraj złożą 200.000 zł. w. a. jako różnicę kosztów budowy tych linii, a Wysoki Sejm uchwałą z dnia 24. marca 1899 uznał, że przedłużenie kolei Chabówka-Zakopane do granicy węgierskiej przez Kościelisko i Witów jest ze względu na ogólne interesa kraju użyteczne i potrzebne i z tego powodu postanowił przyczynić się subwencją w kwocie 80.000 zł. w. a. na budowę tego połączenia;

zważywszy, że miejscowi interesenci zobowiązali się prawomocnie przyczynić się resztującą kwotą 120.000 zł. w. a.;

zważywszy, że c. k. Namiestnictwo otrzymało jeszcze w listopadzie b. r. polecenie przeprowadzenia reambulacji linii kolejowej z Nowego Targu i c. k. Rząd wstawił w preliminarz wydatków budżetu państwowego na rok 1900 kwotę 600.000 koron na koszt budowy tej linii z Nowego Targu, przeto zachodzi uzasadniona obawa, że jakakolwiek zwłoka w niniejszej sprawie mogłaby narazić kraj na utratę na zawsze zaleconej już przez Wysoki Sejm linii kolejowej z Zakopanego do Suchej Hory, podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nagłość wniosku niniejszego.

II. Z motywów zamieszczonych w sprawozdaniu komisji kolejowej z dnia 19. marca 1899 (alegat 242) uznaje Sejm ponownie, że przedłużenie kolei żelaznej Chabówka Zakopane przez Kościelisko i Witów do granicy węgierskiej przy Suchej Horze jest ze względu na ogólne interesa kraju wysoce użyteczne i potrzebne, i oświadcza się przeciw budowie linii Nowy Targ-Sucha Hora utrzymując temsamem w mocy dalsze postanowienia tej uchwały.

III. Wzywa się c. k. Rząd do zarządzenia budowy linii Zakopane-Sucha Hora z zaniechaniem odmiennego projektu i zarządzanej tegoż reambulacji,

Wnioskodawca:  
Lubomirski

Stadnicki, Rozwadowski, Schnell, Krzysztofowicz, Starzyński, Białoskórski, Męciński, Zoll, Pilat, Zdzisław Skrzyński, Dąbski, Dr. Czajkowski, St. Jędrzejowicz, Kraiński, Osuchowski, Skałkowski, Kozłowski, Abrahamowicz, St. Tarnowski, Hupka, Urbański, Krasicki, Trzecieski, Weigel, Cieński, Szepetycki, A. Skrzyński, Jordan, Borkowski, Gnoiński, Fruchtman, Scipio, Abraham, Sanguszko.

P. Lubomirski uzasadnia nagłość wniosku, a pod względem formalnym wnosi odesłanie tegoż do komisji kolejowej z polece-



niem, żeby na dzisiejszem posiedzeniu przedłożyła swe sprawozdanie w powyższym przedmiocie bez drukowania.

Izba uchwała bez rozprawy nagłosem wniosku p. Lubomirskiego, a następnie uchwała ten wniosek.

Sekretarz p. Potocki Andrzej czyta:

Wniosek naglący.

Wedle punktu 4. sprawozdania z czynności Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych, za czas od 16. listopada 1898 do 10. listopada 1899, uwiadomiło c. k. Ministerstwo kolei żelaznych, że nie przedkłada do najwyższego zatwierdzenia uchwałę Wysokiego Sejmu z dnia 20. marca 1899 roku w przedmiocie poparcia budowy kolei lokalnej, Przeworsk-Bachórz (Dynów) z powodu, iż w razie zastosowania do tej kolei wąskiego toru, na której w ogóle tak wielki nacisk ze strony Wysokiego Sejmu był czyniony, powołana uchwała stałaby się ewentualnie bezpodstawną, albo wymagałaby takich zmian, któreby dalsze opóźnienie sprawy powodowało.

Zważywszy, że powołana uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 20. marca 1899 dotyczyła projektu tej kolei budować się mającej jako normalno-torowa i poparcia kraju przyznał Wysoki Sejm na podstawie kosztorysu sporządzonego dla tej kolei jako normalnotorowej;

zważywszy, że rezolucya Wysokiego Sejmu z dnia 30. grudnia 1898 roku, wzywająca c. k. Rząd, aby nie stawiał trudności żądaniom zastosowania toru przy kolejach lokalnych, było natury zasadniczej i dotyczyła popieranych przez kraj kolei lokalnych, projektowanych jako wąskotorowych, podczas gdy kolej lokalna Przeworsk-Bachórz (Dynów) projektowana była i poparta przez kraj jako kolej normalno-torowa;

zważywszy, że zastosowanie toru normalnego dla tej kolei było wskazane tak

względnymi lokalnymi, jak względami na możliwość połączenia jej w przyszłości z koleją transwersalną;

zważywszy, że przyjscie do skutku tej kolei zbyt się opóźnia ze szkodą doniosłych interesów ekonomicznych z tą koleją związanych;

zważywszy, że z powodu niewiadomego czasu ponownego zebrania się Wysokiego Sejmu, nie da się przewidzieć, kiedy będzie mogła być powzięta uchwała w przedmiocie zmian powołanej uchwały, a to po opracowaniu niegotowego jeszcze projektu szczegółowego dla wąskiego toru i w zastosowaniu do wyniku pertraktacji w tej sprawie z c. k. Rządem;

zważywszy, że w tem stadyum sprawy i na wypadek, jeżeliby wyniki wspomnianych pertraktacji wskazywały nieuniknioną potrzebę zmiany warunków uchwały Wysokiego Sejmu z 20. marca 1899, byłoby wskazaniem upoważnić Wydział krajowy celem zapobieżenia dalszemu przewlekaniu sprawy budowy tej kolei do przedsięwzięcia imieniem kraju takich zmian warunków tej uchwały jakie stosownie do wyniku pertraktacji z c. k. Rządem będzie uważał za potrzebne;

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy:

I. uchwalić nagłosem niniejszego wniosku;

II. powziąć następującą uchwałę;

a) Upoważnia się Wydział krajowy do przedsięwzięcia imieniem kraju w razie potrzeby i według swego uznania takich zmian w warunkach uchwały sejmowej z dnia 20. marca 1899 w przedmiocie poparcia budowy kolei lokalnej Przeworsk-Bachórz (Dynów) jakieby w granicach sumy przyznanej tą uchwałą gwarancyi kraju i stosownie do wyboru szerokości toru okazały się potrzebnymi, celem przyspieszenia budowy tej kolei.

b) poleca się Wydziałowi krajowemu zdać sprawę w tym przedmiocie w stosownym czasie;

c) wzywa się c. k. Rząd aby się postarał o potrzebny kredyt już na rok 1900 dla sumy udziału państwa w kapitale budowy kolei lokalnej Przeworsk-Bachórz (Dynów), a to w wysokości odpowiedniej do wyniku pertraktacyj koncesyjnych.

Wnioskodawca:  
Lubomirski

Osuchowski, Zoll, Schnell, Pilat, Zdzisław Skrzyński, Stadnicki, Krzysztofowicz, Dr. Czajkowski, Starzyński, Kraiński, Rozwadowski, Dąbski, Białokórski, Skałkowski, Kozłowski, Abrahamowicz, St. Jędrzejowicz, St. Tarnowski, Hupka, Urbański, Krasicki, Trzecieski, Weigel, Cieński, Szeptycki J., A. Skrzyński, Jordan, Borkowski, Gnoiński, Fruchtmann, Scipio, Abraham, Sanguszko,

P. Lubomirski uzasadnia nagłość wniosku, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tegoż komisji kolejowej z poleceniem, aby przedłożyła na dzisiejszem posiedzeniu ustne sprawozdanie w tym przedmiocie.

Izba uchwała nagłość wniosku, a następnie ten wniosek, bez rozprawy.

Marszałek oświadcza, że otrzymał pismo od c. k. Sądu w Dembicy w sprawie wydania p. Jabłońskiego, oskarżonego o przekroczenie §§. 487 i 491 ust. kar., i w sprawie tej udziela głosu p. Urbańskiemu, który tego zażądał.

Sekretarz p. Urbański wnosi na odesłanie tej sprawy do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała odesłać tę sprawę do komisji prawniczej.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie

wychowania publicznego w roku szkolnym, 1898|99.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1898|99.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania powyższych przedłożeń, wnosi przekazanie tych dwóch sprawozdań komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół przemysłowych i handlowych w roku szkolnym 1898|99.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania powyższego sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji przemysłowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §§. 3. lit. B) 36., 43. i 109. lit. B) ustępu 2. statutu Banku krajowego.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz, uwolniony od czytania powyższego przedłożenia wnosi przekazanie tego sprawozdania komisji bankowej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego przedmiocie petycji gminy Stanisławczyk i obszaru dworskiego Wyrki o wyłączenie obszaru gruntowego 1366 morgów z okręgu Sądu powiatowego



w Radziechowie i Starostwa Kamionka Strumiłowa a przydzielenie do okręgu sądowego w Łopatynie i Starostwa w Brodach.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania powyższego sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji prawniczej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Pilata w sprawie emigracji ludności wiejskiej.

P. Pilat motywuje swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji administracyjnej.

Izba uchwała bez rozprawy ten formalny wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Merunowicza w sprawie budowy kolei lokalnej z Winnik do Lwowa.

P. Merunowicz motywuje swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów, oraz wybór komisji a mianowicie:

administracyjnej . . .	z 20 członków
bankowej . . . . .	„ 15 „
budżetowej . . . . .	„ 23 „
drogowej . . . . .	„ 19 „
gminnej . . . . .	„ 15 „
gospodarstwa krajowego „	18 „
górnictwej . . . . .	„ 9 „
kolejowej . . . . .	„ 15 „
petycyjnej . . . . .	„ 23 „
podatkowej . . . . .	„ 13 „
prawniczej . . . . .	„ 15 „
przemysłowej . . . . .	„ 11 „

sanitarnej . . . . .	z 10 członków
solnej . . . . .	„ 9 „
szkolnej . . . . .	„ 18 „

Przemawia pod względem formalnym p. Stadnicki Stanisław i wnosi zwiększenie liczby członków komisji szkolnej z 18 na 19 członków.

Izba uchwała bez rozprawy powiększenie liczby członków komisji szkolnej na 19 członków.

Na skrutatorów zaprasza Marszałek pp. Horodyskiego, Scipiona, ks. Hamoraka, Michałowskiego, Górkę, Krempe, Słotwińskiego.

Marszałek oświadcza, iż nastąpią wybory do komisji, wzywa posłów do oddawania kartek, a przed wynikiem skrutynium zarządza przystąpienie do dalszych punktów porządku dziennego, a mianowicie.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze gminnej Peim-Jordanów.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze gminnej Peim-Jordanów.

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej Peim-Jordanów Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach jako władzy zarządzającej, a to na rzecz tej drogi z zastrzeżeniem, że Wydział powiatowy używając środków przewidzianych w §§. 19., 25. i 26. ustawy dro-

gowej z dnia 5. lipca 1897 Dz. ust. kraj. Nr. 43 przy pomocy pobieranego w myśli §. 32 tejsze ustawy dochodu z powyższego myta, pokrywać będzie wszelkie koszta połączone z utrzymaniem omyczonej drogi w dobrym stanie.

Na wypadek zaniedbania przez Wydział powiatowy utrzymywanej drogi, zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń wskazanych w §. 35 ust. 2. i 3. wyżej powołanej ustawy drogowej.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Tokarni, wolni są od opłaty myta na drodze Pcim-Jordanów.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Bochni koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Rابية pod Nieznanowicami.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzielenie Radzie powiatowej w Bochni, koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Rابية pod Nieznanowicami.

### Art. I.

Radzie powiatowej w Bochni nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Rابية pod Nieznanowicami pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyczonego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 Dz. ust. kraj. Nr. 43.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;



c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niższeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Drohobyczu koncesyi do pobieraniu opłat mytniczych na rzecz utrzymania mostu na rzecz Bystrzycy w Urożu i na rzecz utrzymania ośmiu mostów w Podburzu.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a.

o udzieleniu komisji do pobierania opłat mytniczych na rzecz Bystrzycy w Urożu

i na rzecz utrzymania ośmiu mostów w Podburzu.

### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na rzecz utrzymania ośmiu mostów w Podburzu Wydziałowi powiatowemu w Drohobyczu jako władzy nadzorującej, a to na rzecz tych mostów z zastrzeżeniem że Wydział powiatowy, używając środków przewidzianych w §§. 19, 25 i 26 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43 przy pomocy pobieranego w myśl §. 32. tejże ustawy dochodu z powyższego myta, pokrywać będzie wszelkie koszty połączone z utrzymaniem omyconych mostów w dobrym stanie.

Na wypadek zaniedbania przez Wydział powiatowy należytego nadzoru nad utrzymaniem mostów, zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń wskazanych w §. 35. ust. 2. wyżej powołanej ustawy drogowej.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy odzielnie a mianowicie na jednej stacyi od mostu na rzecz Bystrzycy w Urożu i na drugiej stacyi od ośmiu mostów w Podburzu, według następującego wymiaru:

1. przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzężonego 6 (sześć) ct.
2. od bydłał przepędzanych:
  - a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 3 (trzy) ct.;
  - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;
  - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Od bydła, niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Urożu ile razy wożą własne produkty na targ lub drzewo z lasu do własnego użytku, wolni są od ustanowionej opłaty mytniczej od mostu na rzecz Bystrzycy w Urożu.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej:

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Grybowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostów powiatowych na rzece Białej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Grybowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostów powiatowych na rzece Białej.

### Art. I.

Radzie powiatowej w Grybowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostów powiatowych na rzece

Białej pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §. §. 14 i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. Dz. u. kr. Nr. 43.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na jednej stacyi według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy



projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Turce koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Turka-Czarna.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Turce koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Turka-Czarna.

#### Art. I.

Radzie powiatowej w Turce nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Turka-Czarna pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień, zawartych w §. §. 14 i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. Dz. u. kr. Nr. 43.

#### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 10 lipca 1897. Dz. u. kr. N. 45. którą nadane było Radzie powiatowej w Turce prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Turka-Czarna.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Bugu w Dobrotworze.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Bugu w Dobrotworze.

## Art. I.

Radzie powiatowej w Kamionce strumkowej nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Bugu w Dobrotworze pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 Dz. ust. kr. Nr. 43.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, \*od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnym gło-

sowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Sanoku koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Sanok-Mrzygłód.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

## U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I. klasy Sanok-Mrzygłód.

## Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej I. klasy Sanok-Mrzygłód Wydziałowi powiatowemu w Sanoku jako władzy zarządzającej, a to na rzecz tej drogi z zastrzeżeniem, że Wydział powiatowy, używając środków przewidzianych w §§ 19, 25 i 26 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43 przy pomocy pobieranego w myśl §. 32 tejże ustawy dochodu z powyższego myta, pokrywać będzie wszelkie koszta połączone z utrzymaniem omyconej drogi w dobrym stanie.

Na wypadek zaniedbania przez Wydział powiatowy utrzymywanej drogi, zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń w skazanych w §. 35 ust. 2 i 3 wyżej powołanej ustawy drogowej.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:



- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc co rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

### Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Kołomyi koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej z Buczaczek do Winogradu.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a.

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I. klasy z Buczaczek do Winogradu.

### Art. I

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej I. klasy z Buczaczek do Winogradu Wydziałowi powiatowemu w Kołomyi jako władzy zarządzającej a to na rzecz tej drogi z zastrzeżeniem że Wydział powiatowy, używając środków przewidzianych w §§. 19, 25 i 26 ustawy drogowej z dnia 5 lipca 1897 Dz. u. kr. Nr. 43 przy pomocy pobieranego w myśl §. 32 tejsze ustawy dochodu z powyższego myta, pokrywać będzie wszelkie koszta połączone z utrzymaniem omyconej drogi w dobrym stanie.

Na wypadek zaniedbania przez Wydział powiatowy utrzymywanej drogi, zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń wskazanych w §. 35 ust 2 i 3, wyżej powołanej ustawy drogowej.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru.

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego. zaś cielęta, źrebięta, owe, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Rudkach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Komarniańsko-Grodeckiej.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Rudkach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Komarniańsko-Grodeckiej.

### Art. I.

Radzie powiatowej w Rudkach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Komarniańsko-Grodeckiej pod warunkiem utrzymania przedmiotu

omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 Dz. ust. kraj. Nr. 43.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.



Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Bochni koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej bocheńsko-łapanowskiej.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Bochni koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej bocheńsko-łapanowskiej.

#### Art. I.

Radzie powiatowej w Bochni nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta na drodze powiatowej bocheńsko-łapanowskiej pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14 i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. Dz. u. k. N. 43.

#### Art. II.

Oplatę myta pobierać należy na jednej stacyi według następującego wymiaru:

##### 1. myto drogowe.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

##### 2. myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Czernelicy wspólnie z obszarem dworskim w Hubinie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

## U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Czernelicy wspólnie z obszarem dworskim w Hubinie koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr.

## Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Czernelicy wspólnie z obszarem dworskim w Hubinie powiatu horodeńskiego prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Dniestr pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem z zastrzeżeniem, że analogicznie do postanowień zawartych w §. 38 ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43 w razie nie dopełnienia tego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia za zgodą politycznej władzy powiatowej przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszarów dworskich.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

d) od każdej osoby bez różnicy 1 (jeden) ct. — woźnica i jadący wierzchem uwolnieni są od opłaty przewozowego.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, zrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

## Art. III

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przegisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

## Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Horodnicy koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

## U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Horodnicy koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr.

## Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Horodnicy, powiatu horodeńskiego prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Dniestr pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w do



brym stanie i własnym kosztem, z zastrzeżeniem, że analogicznie do postanowień zawartych w §. 38 ust. 12 ustawy drogoz dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43 w razie niedopełnienia tego warunku, uprawiony będzie Wydział powiatowy do objęcia za zgodą politycznej władzy powiatowej przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego.

### Art. II.

Opłaty mytnicze pobierać należy według następującego wymiarn:

a) od jednej osoby pieszej, jadącej powozem lub wierzchem 1. (jeden) ct.

b) od jednego konia, idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 3 (trzy) ct.

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.

d) od jednego woła na rzeź albo w jarmie, krowy, bukała i trzylatki 3 (trzy) ct.

e) od jednego cielęcia, niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmionej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy pro

jekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje.

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Śniatynie koncesyi na pobór opłat mytniczych na drogach powiatowych z Załucza do Rożnowa i z Zabłotowa do Rożnowa.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Śniatynie koncesyi na pobór opłat mytniczych na drogach powiatowych z Załucza do Rożnowa i z Zabłotowa do Rożnowa.

### Art. I.

Radzie powiatowej w Śniatynie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem funduszu powiatowego a mianowicie:

I. Na drodze powiatowej z Załucza do Rożnowa a to myta drogowego na dwóch stacyach, z zachowaniem odległości 15 kilometrów między jedną a drugą stacją i myta mostowego od mostu na rzece Rybnicy w Rożnowie według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzehowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

II. Na drodze powiatowej z Zabłotowa do Rożnowa, a to myta drogowego na je-

dnej stacyi i myta mostowego od mostu na rzece Prucie pod Zabłotowem na drugiej stacyi.

Opłaty pobierać należy według następującego wymiaru:

#### A) Myto drogowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

#### B) Myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1½ (półtora) ct.

#### Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt *en bloc*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

#### Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Kamionce Strumiłowej koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze Busk-Toporów.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a.

o udzieleniu Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze Busk Toporów.

#### Art. I.

Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze Busk-Toporów pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14 i 35 ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. dz. u. kr. Nr. 43.

#### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na dwóch stacyach według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.



c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego, lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Radziechów-Niedźwiedzie-Kulików.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej koncesyi do pobiera-

nia opłat mytniczych na drodze powiatowej Radziechów, Niedźwiedzie, Kulików.

### Art. I.

Radzie powiatowej w Kamionce strumiłowej, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Radziechów-Niedźwiedzie-Kulików, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14 i 35 ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. dz u. u. kr. Nr. 43.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek wzywa do ogłoszenia wyniku skrutynium z wyborów.

P. Scipio zdaje sprawę z wyniku skrutynium.

Na sekretarzy, kwestorów, rewidentów i członków wszystkich komisji głosowało 88 posłów. Wybrani zostali absolutną większością głosów.

Sekretarzami pp. Karatnicki, Niezabitowski Stanisław, Potocki Andrzej, Urbański.

Kwestorami pp. Korytowski, Michalski, Torosiewicz Emil, Wachnianin.

Rewidentami pp. Data, Dzieduszycki Klemens, Goldman, Klemensiewicz, Merunowicz, Niebyłowiec, Olpiński, Rudrof, Siemiginowski, Stecki, Szeliski, Zajączkowski.

Członkami komisji:

Budżetowej pp. Abrahamicz, Badeni Kazimierz, Barwiński, Biliński, Dunajewski, Goldman, Jędrzejowicz Stanisław, Jordan, Karatnicki, Kozłowski, Lubomirski, Madeyski, Niezabitowski Stanisław, Paszkowski, Potoczek, Potocki Andrzej, Romanowicz, Rotter, Scipio, Skrzyński Adam, Skałkowski, Zagórski, Zajączkowski.

Administracyjnej pp. Białokórski, Czaykowski Władysław Wiktor, Cieński, Dworski, Górski, Hupka, Jabłoński, Jordan, Karatnicki, Koziębrodzki, Małachowski, Rozwadowski, Rudrof, Sozański, Stecki, Szeptycki, Trzeciński, Witosławski, Wodzicki, Wójcik.

Gminnej pp. Bojko, Brunicki, Dzieduszycki Wojciech, Fruchtmann, Górski, Hup-

ka, Jabłoński, Jaworski, Kuleczycki, Michałowski Józef, Merunowicz, Pilat, Stadnicki, Torosiewicz Mikołaj, Zaleski.

Szkolnej pp. Abraham, Badeni Kazimierz, Cielecki, Czartoryski, Dzieduszycki Wojciech, Kozłowski, Kramarczyk, Madeyski, Michałowski Emil, Pilat, Puzyna X., Rayski, Soleski, Sozański, Ks. Szeptycki, Tarnowski St., Wachnianin, Zaleski, Zoll.

Petycyjnej pp. d'Abancourt, Bielański, Bojko, Dzieduszycki Karol, Hamorak, Horodyski, Klemensiewicz, Kostheim, Krempa, Michalski, Niezabitowski Witold, Nowakowski, Ochrymowicz, Okuniewski, Olpiński, Siemiginowski, Słotwiński, Średniawski, Styła, Teodorowicz, Tyszkowski, Winniczuk, Żardecki.

Prawniczej pp. d'Abancourt, Abraham, Brunicki Czaykowski Władysław, Czaykowski Władysław Wiktor, Fruchtmann, Jahl, Karatnicki, Klemensiewicz, Loewenstein, Paszkowski, Rudrof, Sozański, Weigel, Zoll.

Przemysłowej pp. Czecz, Dąbski, Goldman, Niezabitowski Witold, Ostapczuk, Rotter, Skrzyński Zdzisław, Stecki, Weigel, Żardecki.

Bankowej pp. Abrahamowicz, Binder, Gorayski, Krański Władysław, Krasicki, Loewenstein, Mandyczewski, Merunowicz, Rapoport, Rozwadowski, Scipio, Sękowski, Skałkowski, Weigel, Żardecki.

Solnej pp. Dzieduszycki Klemens, Górka, Korytowski, Merunowicz, Mandyczewski, Słotwiński, Urbański, Warzecha, Winniczuk.

Górnicy pp. Bielański, Gorayski, Klemensiewicz Ochrymowicz, Potocki Andrzej, Rapoport, Skrzyński Adam, Szeptycki Jan, Wiśniewski.

Podatkowej pp. Abrahamowicz, Dzieduszycki Karol, Gołuchowski, Jaworski, Krański Wincenty, Milan, Loewenstein, Mandyczewski, Skałkowski, Skrzyński Adam, Szeliski, Szeptycki, Weigel.



Gospodarstwa krajowego pp. Czecz, Data, Dzieduszycki Klemens, Gorayski, Hupka, Kraiński Wincenty, Klemensiewicz, Krzysztofowicz, Puzyna Julian, Potocki Roman, Romanowicz, Sanguszko, Stadnicki Stanisław, Schnell, Teodorowicz, Vivien, Wiśniewski, Wodzicki.

Drogowej pp. Bernadzikowski, Borkowskiej, Czecz, Gniewosz, Gnoiński, Jędrzejowicz Stanisław, Męciński, Michałowski Józef, Niezabitowski Witołd, Ochrymowicz, Olpiński, Romer, Sala, Skrzyński Zdzisław, Starzyński, Szwed, Torosiewicz Emil, Urbański, Wiśniewski.

Sanitarnej pp. Bernadzikowski, Czaykowski Władysław, Gołuchowski, Jabłoński, Jakliński, Jordan, Krzysztofowicz, Mandyczewski, Olpiński, Trzecieski.

Kolejowej pp. Bednarski, Binder, Jakliński, Korytowski, Lubomirski, Małachowski, Męciński, Osuchowski, Potocki Andrzej, Rapoport, Sękowski, Skrzyński Zdzisław, Vivien, Weigel, Zaleski.

Marszałek skonstatował rezultat wyborów, wzywa wszystkie komisje wybrane, ażeby udały się do przeznaczonych sal w celu ukonstytuowania się. Następnie celem umożliwienia komisjom budżetowej oraz kolejowej, załatwienia spraw poruczonych im w myśl uchwał zapadłych na posiedzeniach Sejmu z dnia 29. i 30. grudnia 1899, zawięsza posiedzenie na godzinę.

Po 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> godzinnej przerwie, Marszałek otwiera na nowo posiedzenie, i oznajmia, że dotychczas ukonstytuowały się następujące komisje:

Budżetowa: przewodniczący p. Dunajewski, I. zastępca przewodniczącego p. Badeni Kazimierz, II. zastępca przewodniczącego p. Abrahamowicz, sekretarz I. p. Scipio, sekretarz II. p. Paszkowski.

Administracyjna: przewodniczący p. Koziebrodzki, I. zastępca przewodniczącego p. Szeptycki, II. zastępca przewodniczącego

p. Wodzicki, sekretarzami pp. Sozański, Trzecieski.

Gminna: Przewodniczący p. Jaworski, zastępca przewodniczącego p. Zaleski, sekretarzami pp. Górski, Merunowicz.

Szkolna: Przewodniczący p. Czartoryski, I. zastępca przewodniczącego p. St. Tarnawski, II. zastępca przewodniczącego p. Zoll, sekretarzami pp. Rayski, Wachnianin.

Petycyjna: Przewodniczący p. Klemensiewicz, zastępca przewodniczącego p. Dzieduszycki Karol, sekretarzami pp. Michalski, Żardecki.

Prawnicza: Przewodniczący p. Zoll zastępca przewodniczącego p. Weigel, sekretarz p. Klemensiewicz.

Przemysłowa: Przewodniczący p. Weigel, zastępca przewodniczącego p. Czecz, sekretarz p. Żardecki.

Bankowa: Przewodniczący p. Kraiński Wł., zastępca przewodniczącego p. Mandyczewski, sekretarz p. Binder.

Solna: Przewodniczący p. Mandyczewski, zastępca przewodniczącego p. Dzieduszycki Klemens, sekretarz p. Górka.

Podatkowa: Przewodniczący p. Abrahamowicz, zastępca przewodniczącego p. Weigel, sekretarz p. Loewenstein.

Gospodarstwa krajowego: Przewodniczący p. Sanguszko, I. zastępca przewodniczącego p. Gorayski, II. zastępca przewodniczącego p. Stadnicki Stanisław, sekretarzami pp. Hupka, Schnell.

Drogowa: Przewodniczący p. Męciński, I. zastępca przewodniczącego p. Sala, II. zastępca przewodniczącego p. Urbański, sekretarz p. Starzyński.

Sanitarna: Przewodniczący p. Jordan, zastępca przewodniczącego p. Gołuchowski, sekretarz p. Jakliński.

Kolejowa: Przewodniczący p. Zaleski, zastępca przewodniczącego p. Męciński, sekretarz p. Jakliński.

Marszałek oznajmia, iż dotychczas nie ukonstytuowała się jeszcze komisya górnicza, wzywa ją do ukonstytuowania się, oraz oświadcza, iż z porządku dziennego następuje:

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o prozoryum budżetowem na pierwsze 3 miesiące 1900 roku.

Sprawozdawca p. Skałkowski, zdaje sprawę ustnie, w myśl uchwały sejmowej z dnia 29. grudnia 1899 i kończy to sprawozdanie następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do czynienia wydatków zwyczajnych z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1900 na podstawie budżetu na rok 1899 uchwalonego, a to w czasie od 1-go stycznia do 31-go marca 1900 roku.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pobierania na rzecz funduszu krajowego dodatków do państwowych podatków bezpośrednich, w czasie od 1-go stycznia do 31-go marca 1900 roku mianowicie:

a) dodatku do podatku gruntowego, domowo-czynszowego, domowo-klasowego i 5% podatku od domów od podatku domowo czynszowego uwolnionych, w wysokości 60 groszy (halerzy) od każdej korony przypisanej do poboru należności podatkowej; dodatek ten jednak w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, tylko w wysokości 49 groszy (halerzy) od każdej korony pobieranym być ma;

b) dodatku do wszelkich państwowych podatków osobistych, zaprowadzonych ustawą z 25-go października 1896 Nr. 220. Dz. pr. p. z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego w wysokości 66 groszy (halerzy) od każdej korony, przypisanej do poboru należności podatkowej, w mieście Krakowie jednak, tudzież w po-

wiatach krakowskim i chrzanowskim, dodatek ten tylko w wysokości 55 groszy (halerzy) od każdej korony pobieranym będzie.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Bernadzikowski i stawia następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się jak najusilniej ck. Rząd aby wobec nadzwyczaj trudnego położenia finansowego kraju już w ciągu połowy miesiąca stycznia przyszłego roku zwołał Sejm galicyjski na dalszą sesję.

Izba popiera tę rezolucję.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. komisarz rządowy.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem wniosku komisji oddzielnie.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba w oddzielnem głosowaniu całą powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek podaje pod głosowanie rezolucję p. Bernadzikowskiego.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi poprawkę do rezolucji p. Bernadzikowskiego, a to, aby w tej ostatniej zamiast słów od „już“ do „roku“ umieścić słowa „w czasie jak najkrótszym“.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Izba popiera poprawkę p. Abrahamowicza.

Przemawia p. Romanowicz i wnosi poprawkę, aby wezwanie opiewało: „w jak najkrótszym czasie, w każdym razie zaś w ciągu miesiąca Stycznia“.



Izba popiera poprawkę p. Romanowicza.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. Sprawozdawca.

Przemawia pod względem formalnym p. Bernadzikowski i oświadcza, że godzi się z poprawką p. Romanowicza postawioną do jego wniosku.

Marszałek poddaje przedewszystkiem do głosowania poprawkę p. Bernadzikowskiego z opuszczeniem w niej słów od słowa „już“ do słowa „roku“.

Izba uchwała poprawkę p. Bernadzikowskiego z opuszczeniem słów, a to od słowa „już“, do słowa „roku“, a w oddzielnem głosowaniu uchwała poprawkę p. Abrahamowicza „w jak najkrótszym czasie“ wreszcie odrzuca 54 głosami przeciw 47, część poprawki p. Bernadzikowskiego a to od słowa „już“ do słowa „roku“.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o pomocy dla ludności okolic dotkniętych klęskami elementarnymi w r. 1899.

Sprawozdawca p. Scipio zdaje sprawę ustnie, w myśl uchwały sejmowej z dnia 29 grudnia 1899 i kończy to sprawozdanie następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego o akcji w celu przyścia z pomocą ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w r. 1899 do wiadomości.

II. Sejm przynajmniej na fundusz krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim obowiązek oprocentowywania przez lat sześć począwszy od r. 1900, wedle stopy nie wyższej jak 6 od sta, pożyczek zaciągniętych w ciągu r. 1900 przez Reprezentacje powiatowe dla przyścia z pomocą ludności okolic dotkniętych klęskami w r. 1899 tudzież pożyczek zaciągniętych w tymże czasie (w cią-

gu r. 1900) w celach złagodzenia skutków klęsk elementarnych r. 1899 przez inne osoby, jak: gminy i jednostki prywatne, za poręką Reprezentacyi powiatowych.

Na rok 1900 wstawia Sejm w rubryce XVII. wydatku budżetu funduszu krajowego kwotę 20.000 zł. do rozporządzenia Wydziału krajowego na pokrycie odsetek z powyżej przyjętego obowiązku w r. 1900 płatnych.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd, by ze Skarbu Państwa udzielił na cele akcji mającej na celu złagodzenie skutków klęsk elementarnych, jakie w r. 1899 ludność poszczególnych okolic kraju nawiedziły, zapomogi w kwocie 300 000 zł., wliczając w to udzielone już na ten cel zasiłki.

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, by przyspieszył przyznanie należnych poszkodowanym przez klęski w r. 1899 opustów podatkowych, oraz, by w gminach dotkniętych klęskami powstrzymał egzekucye podatkowe aż do zbiorów r. 1900.

V. Sejm wzywa c. k. Rząd by przyznał opusty w taryfach kolejowych w obrębie Galicyi dla przewozu produktów rolniczych mających służyć ludności okolic nawiedzonych w r. 1899 klęskami elementarnymi do siewów lub żywności.

VI. Sejm wzywa c. k. Rząd, by zechciał jak najrychlej wyjednać Najwyższą sankcyę dla uchwalonych przez Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim ustaw:

1. o obwołaniu lewego brzegu Wisły w powiecie Krakowskim, i 2. o obwołaniu prawnego brzegu Wisły od Podgorza do Niepołomic.

VII. Sejm wzywa c. k. Rząd, by z wiosną, r. 1900 przyznał dla poprawy paszy, w okolicach dotkniętych klęską, odpowiednią ilość soli bydłcej bezpłatnie.

VIII. Sejm wzywa c. k. Rząd, by w planach robót publicznych, jakie w admini-

stracy drogowej i innych działach z wiosną r. 1900 podjęte będą, uwzględnił o ile możliwości przedewszystkiem okolice dotknięte klęskami w r. 1899.

IX. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w zarządzaniu robotami publicznemi z wiosną r. 1900, uwzględnił o ile możliwości przedewszystkiem te powiaty w których ludność doznała klęsk elementarnych w r. 1899.

Przemawia p. Kramarczyk i wnosi następującą rezolucję:

Poleca się Wydziałowi krajowemu aby projekt obwałowania Wisły w powiecie bialskim, od Białki aż do Soły, jak najrychlej wypracował i na najbliższej sesji Sejmowej pod uchwałę przedłożyć raczył.

Izba popiera rezolucję p. Kramarczyka.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy punkt I. wniosku komisji.

Przemawia pod względem formalnym p. Romanowicz i wnosi przyjęcie *en bloc* punktów dalszych od II.—IX. włącznie wniosku komisji.

Izba uchwała formalny wniosek p. Romanowicza bez rozprawy, a następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje *en bloc* punkt II.—IX. włącznie wniosku komisji, wreszcie uchwała Izba rezolucję p. Kramarczyka, jako punkt X.

Następuje:

Wobór członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Przemawia p. Barnadzikowski i wnosi by ten punkt porządku dziennego odroczyć do następnego posiedzenia.

Izba odrzuca wniosek p. Bernadzikowskiego, za którym padło tylko 35 głosów.

Marszałek zaprasza na skrutatorów pp. Jaklińskiego, Styłę, Kulczyckiego, Trzecieskiego i Szeliskiego.

Sekretarz p. Urbański, odczytuje imienny spis posłów.

Posłowie oddają kartki, Marszałek wzywa skrutatorów do przeprowadzenia skrutynium, a tymczasem umieszcza na porządku dziennym:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie wniosku p. Jordana o wyznaczeniu wdowie po śp. Franciszku Horszardzie, członku Wydziału krajowego, pensji dożywotniej.

Sprawozdawca p. Jordan, odczytuje sprawozdanie komisji budżetowej, zakończone następującym wnioskiem:

Wdowie po śp. Drze Franciszku Horszardzie, członku Wydziału krajowego, udziela się pensję dożywotnią w rocznej kwocie 1200 zł., począwszy od 1. stycznia 1900.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o wniosku naglącym posła ks. Andrzeja Lubomirskiego i towarzyszy w przedmiocie ponowienia uchwały, wzywającej c. k. Rząd do wybudowania kolei żelaznej Chabówka-Zakopane przez Kościelisko i Witów do granicy węgierskiej przy Suchej Horze.

Sprawozdawca p. Binder, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Z motywów przedłożonych w sprawozdaniu komisji kolejowej z 29. marca 1899 (alegat 242) obstaje Sejm krajowy przy uchwale powziętej na posiedzeniu z dnia 24. marca 1899 w przedmiocie budowy kolei żelaznej Chabówka-Zakopane przez Kościelisko i Witów do gminy węgierskiej przy Suchej Horze i wzywa Wydział krajowy, aby domagał się u c. k. Rządu wykonania



tej właśnie linii kolejowej a nie kolei z Nowego Targu do Suchej Hory.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji kolejowej o wniosku p. A. Lubomirskiego i tow. w przedmiocie najszybszego doprowadzenia do skutku pertraktacji w sprawie budowy kolei Przeworsk-Bachórz (Dynów) a to albo wąsko- albo normalno-torowej.

Sprawozdawca p. A. Potocki, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem :

1. Wzywa się Wydział krajowy do poczynienia odpowiednich kroków celem jak najszybszego doprowadzenia do skutku pertraktacji w sprawie budowy kolei Przeworsk-Bachórz (Dynów) a to albo wąsko- albo normalno torowej.

2. Upoważnia się Wydział krajowy do przedsięwzięcia w razie potrzeby imieniem kraju w warunkach uchwały sejmowej z dnia 20 marca 1899 roku o poparciu budowy kolei lokalnej Przeworsk-Bachórz (Dynów) takich zmian jakieby się okazały potrzebnymi wskutek przeprowadzonych pertraktacji z c. k. Rządem i przy ewentualnem zgodzeniu się na tor wąski a to w granicach  $\frac{2}{3}$  części ogólnie na tę kolej potrzebnego kapitału a nie przewyższającego kwoty już uchwalonej 1,7000.000 zł. której oprocentowanie miałby kraj gwarantować.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby z dał sprawę w tym przedmiocie we właściwym czasie.

4. Wzywa się c. k. Rząd, aby się postarał o potrzebny kredyt już na rok 1900 dla sumy potrzebnej jako udział państwa w kapitale budowy kolei lokalnej Przeworsk-Bachórz (Dynów).

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym tegoż punktem oddzielnie.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych interpelacji.

Sekretarz p. Urbański, odczytuje następującą interpelację do c. k. komisarza rządowego :

### I n t e r p e l a c y a

Do Jaśnie Wielmożnego Pana c. k. Komisarza rządowego.

Na poprzednich sesjach sejmowych omawiana była sprawa zniżenia ceny soli kuchennej a ostatecznie zapadła uchwała tej treści że cena soli nie może wynosić po potrąceniu wszystkich wydatków dla konsumenta więcej niż 10 centów za jeden kilogram.

Gdy cena soli kuchennej dotąd nie jest zniżoną i ludność żali się na wysoką cenę soli, przeto zapytują podpisami kiedy życzeniu ludności i Uchwale Wysokiego Sejmu zadosyć się stanie i cena soli kuchennej będzie zniżoną.

Lwów dnia 29. grudnia 1899.

Interpelant:  
Szwed.

Potoczek, Wójcik, Okuniewski, Styła, Ostapczuk, Warzecha, Klemensiewicz, Średniawski, Żardecki, Kramarczyk, Data, Milan, Olpiński, Niebyłowiec.

### I n t e r p e l a c y a

Do JW-go Pana Komisarza rządowego.

Kilkakrotnie już podnoszono sprawę poruczonego zakresu działania, która jest wielkim ciężarem dla gmin i jej urzędów, a dotąd nie ze strony c. k. Rządu w tej sprawie nie zrobiono.

Podpisani zapytują c. k. Rząd, czy zechce i kiedy wynagrodzi gminy za poruczone zakres działania.

Interpelant:  
Antoni Styła.

Milan, Okuniewski, Dr. Bernadzikowski, Warzecha, Krempa, Średniawski, Ostapczuk,

Niebyłowiec, Kramarczyk, Szwed, Winniczuk, Data, Wójcik, Bojko.

### Interpelacya

do c. k. Komisarza rządowego.

W roku 1895 rozparcelowany został obszar dworski w Popędzynie powiat bocheński pomiędzy nabywców, z których żaden nie płaci 25 złr. podatku, a przeto nie ma prawa do przywileju obszarowego, ale wszyscy powinni być wcieleni do Związku gminy w Popędzynie.

Tymczasem gmina Popędzyna żali się, że to dotąd się nie stało.

Zechce pan Komisarz rządowy wyjaśnić powody czteroletniej zwłoki.

Lwów dnia 29. grudnia 1899.

St. Potoczek.

W. Szwed, Warzecha, Data, Krempa, Styła, Kramarczyk, Wójcik, Nowakowski, Niebyłowiec, Winniczuk, Ostapczuk, Średniawski, Bojko, Żardecki, Okuniewski.

Marszałek oznajmia, że interpelacye te udzieli p. Komisarzowi rządowemu i wzywa sekretarza do odczytania dalszych interpelacyj.

Sekretarz p. A. Potocki odczytuje następującą interpelacyę do Wydziału krajowego:

### Interpelacya

do Wysokiego Wydziału krajowego!

W ostatnich latach była krajowa średnia szkoła rolnicza w Czernichowie widownią pożalowania godnych zajęć, które bolesnem echem odbiło się w tej Wysokiej Izbie.

Przyczyna tych zajęć, było nader nieaktowne i potępienia godne postępowanie dyrektora tegoż zakładu Romana Bastgena z młodzieżą.

Człowiek ten postawiony na stanowisku kierownika tak ważnego posterunku, zaniedbując i lekceważąc włożone na niego obowiązki, nietylko wystawił szkolnictwo krajowe na publiczną nader przykrą, i ujemną krytykę, ale nadto dalszem swoim zbrodniczem postępowaniem naraził fundusze krajowe na materyalną szkodę, a zysk ze sprzedanych tamże napojów płynął do kieszeni dyrektora zakładu.

O wyż przytoczonym postępowaniu mieli a przynajmniej powinni mieć wiadomość kuratorzy Zakładu i profesor Antoni Górski, c. k. Radca dworu Laskowski i Karol Czech, marszałek powiatu wielickiego, lecz z niewiadomych powodów zakrywali milczeniem nadużycia Bastgena.

We wrześniu 1899 doniesiono prywatnie Wydziałowi krajowemu, że Bastgen dopuszcza się systematycznych sprzeniewierzeń funduszy szkolnych w Czernichowie, a wskutek tego rozporządzeniem Wydziału krajowego do L. 59172/99, delegowano na lustracyę szkoły i szkontrum funduszy tejże, członka Wydziału krajowego Onyszkiewicza i radcę Wydziału krajowego Friedmanna, którzy po skończeniu czynności do których wydelegowani zostali, przedłożyli Wydziałowi krajowemu do L. 63028/99, szczegółowe sprawozdanie, w którym wykazali, że sprzeniewierzona z funduszy krajowych przez p. Bastgena kwota wynosi około 3000 zł. a. w. Po myśli §. 84 ustawy o postępowaniu karnem, miał Wydział krajowy jako Władza przełożona, skoro tylko dowiedział się o popełnionej przez Bastgena zbrodni sprzeniewierzenia donieść o tem natychmiast c. k. Prokuratorowi państwa celem wdrożenia przeciw przestępcy śledztwa karnego. Niestety Wydział krajowy tak nie uczynił albowiem gdy Bastgen widząc, że jego defraudacye zostały wykryte, wniósł w drodze telegraficznej prośbę o spensyjonowanie, a Wydział krajowy mając już wiadomość o popełnionym przez niego sprzeniewierzeniu, przychylił się do prośby Bastgena i wymierzył mu emeryturę w rocznej kwocie 1200 zł. a. w. aczkolwiek wiedział,



że za popełnioną zbrodnię sprzeniewierzenia Bastgen niechybnie zasądzony i na mocy wyroku sąsądzającego byłby utracił wszelkie prawa do poboru emerytury.

Natomiast zadowolili się Wydział krajowy reskryptem z dnia 6. października 1899 L. 64406, postanowił Bastgenowi z wymierzonej mu emerytury ściągać pewną kwotę, na pokrycie wyrządzonej przez niego funduszowi krajowemu szkody. W ten więc sposób szkoda wyrządzona funduszowi krajowemu ma być nie z majątku przestępcy, lecz pokrzywdzonego t. j. funduszu krajowego z nieprawnie pobieranej przez Bastgena emerytury wynagrodzona.

Gdy to postępowanie Wydziału krajowego jest rozmyślnem działaniem na szkodę funduszu krajowego i zakrywaniem zbrodni, zapytują podpisani Wydział krajowy:

1. Czem usprawiedliwi swoje powyż opisane postępowanie w sprawie sprzeniewierzenia przez Romana Bastgena fundusów krajowych.

2. Czy zechce odstąpić akta tej sprawy c. k. Prokuratorji państwa w Krakowie celem wdrożenia Bastgenowi postępowania karnego.

Lwów dnia 30. grudnia 1899.

Interpelant

Franciszek Krempa

Data, Szwed, Bojko, Okuniewski, Wójcik, Bernadzikowski, Hamorak, Średniawski, Styła, Ostapczuk, Warzecha, Milan, Winniczuk, Niebyłowiec.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz p. A. Potocki odczytuje następujące interpelacje do p. Komisarza rządowego:

**I n t e r p e l a c y a**

do Jaśnie Wielmożnego Komisarza rządowego!

Zważywszy, że przez szereg lat praktykuje się w Niemczech barbarzyńskie

wydalenie robotników polskich obywateli państwa austriackiego z całą bezwzględnością bez żadnych przyczyn, jedynie dlatego że są Polakami, a z pogwałceniem traktatu wiedeńskiego z roku 1815 traktatów międzynarodowych oraz traktatów handlowych;

zważywszy, że c. k. Rząd austriacki z obojętnością i pokorą znosi te zarządzenia względem Jego poddanych ze strony swego sprzymierzeńca;

zważywszy, że i Państwo Rosyjskie pozwala sobie na aresztowanie obywateli austriackich a nawet ua strzelanie (przy granicy) do ludzi na terytorjum austriackiem, podczas gdy Austria nawet szpiegów rosyjskich, przyłapanych na zdejmowaniu planów z fortec, puszcza bezkarnie;

zapytują podpisani:

Czy Wysoki Rząd skłonnym jest przedsięwziąć środki, któreby zapobiegły podobnym faktom, a gdyby to pozostało bez skutku, czy skłonnym jest położyć tamę tym represaliom przez wydanie analogicznych zakazów względem poddanych państwa niemieckiego, narodowości niemieckiej?

Czy Wysoki Rząd przedsięwziął jakie starania w celu uwolnienia aresztowanego w Królestwie polkiem Kaspra Wojnara, który jest nawet oficerem rezerwowym wojska austriackiego?

Oraz czy przedsięwziął odpowiednie kroki w celu zabezpieczenia życia obywatelom Państwa austriackiego, mieszkającym w pobliżu granicy rosyjskiej.

Lwów dnia 30. grudnia 1899.

Interpelant

Średniawski

Data, Szwed, Warzecha, Okuniewski, Kramarczyk, Milan, Styka, Żardecki, Olpiński, Michalski, Nowakowski, Winniczuk, Wójcik, Krempa, Bernadzikowski, Bojko, Potoczek, Hamorak.

## I n t e r p e l a c y a

do JWgo Pana Komisarza rządowego.

Poczas każdorazowych ćwiczeń wojskowych ludność wiejska okolicznych gmin gdzie takowe się odbywają, bywa narażona na dotkliwe szkody, kradzieże i największe szkany.

Jesienią 1899 roku kawalerya podczas ćwiczeń w okolicy Krakowa, Wieliczki i Myślenic postępowaniem swoim tak ludność nękała jak podczas wojny.

W gminach Ruszczy, Wyciążach, Branicach, Mogile, Czyżynach, Dąbiu i Rakowicach kradzieże i prowokacye były na porządku dziennym ze strony wojskowości.

Wobec tego podpisani zapytują c. k. Rząd, czy nie byłby gotów poczynić odpowiednich kroków, aby nadal obywatele kraju nie byli ze strony wojskowości narażeni zarówno na straty i szkany.

Lwów dnia 30. grudnia 1899.

Interpelant  
Wójcik

Potoczek, Nowakowski, Krempa, Bojko, Michalski, Dr. Bernadzikowski, Styła, Kramarczyk, Szwed, Data, Średniawski, Warzecha, Bednarski, Okuniewski, St. Dąbski, St. Jędrzejowicz, Rotter, Ostapczuk, Scipio.

Marszałek oznajmia, że interpelacye te udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek wzywa skrutatorów do podania wyniku skrutynium z wyboru członka Wydziału krajowego.

P. Szeliski zdaje sprawę z wyniku skrutynium.

Głosujących było 106, absolutna większość 54. P. Dąbski otrzymał 64 głosów, 23 kartek oddano próżnych, 14 głosów padło na p. Jaklińskiego, 1 głos na p. Bednarskiego, 1 głos na Władysława Dąbskiego, 3 na p. Zajączkowskiego.

Marszałek konstatuje, że członkiem Wydziału krajowego z całego sejmu, wybrany został p. Stanisław Dąbski.

Przemawia JE. p. Namiestnik oznajmiając, iż z mocy Najwyższego postanowienia, Sejm zostaje odroczoney.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania protokołów z 1 i 2 posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje protokół 1 i 2 posiedzenia.

Marszałek stwierdza, że przeciw odnośnym protokołom nie podniesiono żadnych zarzutów, że przeto protokoły 1 i 2 posiedzenia Izba przyjmuje, życzy pp. posłom pomyślnego N. Roku, a następnie zamyka posiedzenie wznosząc okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który to okrzyk Izba trzykrotnie powtarza.

Koniec posiedzenia godzina 3 minut 45 po południu.

Marszałek krajowy:

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze:

*Andrzej Potocki*  
*Mieczysław Urbański*