

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3 po południu z wyjątkiem dni poświęconych.
 Numer pojedynczy kosztuje 20 gr.
 Biura Redakcji i Administracji ulica Karmelicka L. 2 (Gmach Województwa). — Listy należy frankować.
 Reklamacje otwarte wolne od opłaty.
 Telefon Redakcji 21-18. — Administracji 21-17.
 Redaktor naczelny przyjmuje od godz. 11-tej do 12-tej.

	Pranumerata		
miejskowa		zamiejscowa	
miesięcznie bez dostawy	4-80	miesięcznie z przesyłką pocztową	5-30
miesięcznie z dostawą do domu	5-30		
Za granicą 7-00 Zł.			

Ceny ogłoszeń: Za wiersz 1-szpaltowy milimetry (szer. 35 m/m.) ogłoszenia zwykłe za tekstem 15 gr., za wiersz 1-szpaltowy milimetry (szer. 70 m/m.) nadesłane i nekrologi 40 gr., drobne ogłoszenia za słowo 10 gr., drobne ogłoszenia kupno i sprzedaż za słowo 15 gr. Cała strona ogłoszeniowa 400 Zł.
 Ogłoszenia zamiejscowe 30% droższe.
 P. K. O. 141.690.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Lwów, dnia 20 stycznia 1928.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował dotychczasowego Naczelnika Wydziału w VI. st. st. w Urzędzie Wojewódzkim w Stanisławowie dr. Juljusza Koppensa, Naczelnikiem Wydziału w V. st. st.

Pan Wojewoda stanisławowski przyjął do służby w O. D. R. P. Bernarda Pineasa w charakterze kontraktowego urzędnika admin. II. kat. w VIII. st. st.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Doświadczenia przeszłości.

W dniu dzisiejszym ogłoszona została odezwa bezpartyjnego Bloku Współpracy z Rządem. Z charakteru skupienia z którego enuncjacja ta wyszła, da się wywodzić jej charakter zasadniczy i cechy.

W samej nazwie tego bloku nacisk położony jest na współpracę z Rządem, a więc na tego Rządu dotychczasową działalność i trwałość. Wiara w niezbędność kontynuowania tej pracy przez czynniki, stojące obecnie na czele Państwa, jest więc zasadniczą platformą, około której skupiają się jednostki, bądźto zawsze bezpartyjne lub też

z różnych szeregów obozów, by dążyć do wyznaczonego wspólnego celu.

Odezwa ma w stosunku do akcji rządowej charakter pomocniczy, komentatorski. Na szerokiemi tle historycznym tłumaczy genezę i charakter obecnych rządów i ich konieczność. Potraça o stronę wspólną wszystkim zdrowo myślącym Polakom, gdy powołuje się na straszliwe doświadczenia przedobiorowego sejmowładztwa, których odbłaskiem spóźnionym i zgubnym były metody, praktykowane niejednokrotnie w dotychczasowych Sejmach wskrzeszonego Państwa, i gdy wskazuje na niebezpieczeństwa, któreby wynikać mogły z dalszego ulegania tego rodzaju metodom.

Na czoło swego programu stawia zasadę silnego i sprawnego Rządu i postulat rewizji Konstytucji w tym duchu. Następująca hasła wzmoczenia produkcji krajowej i wzmoczenia poczucia państwowego i wrażliwości etycznej przyszłych wybrańców społeczeństwa.

Odezwa w zakończeniu nawraca do momentu, który jest platformą działania jednostek, które ją podpisały. Powołuje się na 19-miesięczną działalność obecnego Rządu, wskazuje na konieczność kroczenia dalej tą drogą, stawia twierdzenie, że „współpraca z Rządem Marszałka Piłsudskiego jest dziś dla każdego obywatela nakazem obowiązku patriotycznego i mądrości stanu”.

Odezwa ze względu na charakter skupienia, z którego wyszła i akcent najsilniejszy, który kładzie na działalność Rządu, ma charakter ogólny, przygotowawczy, zakreśla ramy, w których niewątpliwie mieszczą się dane, aby w związku z tworzącą się sytuacją i zdrowymi prądami istniejącymi w społeczeństwie dokonać wielu rzeczy dla Państwa pożytecznych.

Z Ministerstwa Rolnictwa.

Ministerstwo Rolnictwa opracowało i przesłało do uzgodnienia zainteresowanym Ministerstwu projekt rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o sprzedaży nawozów sztucznych, które przewiduje powierzenie Ministrowi Rolnictwa nadzór nad sprzedażą tych nawozów. Przez „nawozy sztuczne” rozporządzenie rozumie wszelkie produkty, pochodzenia przemysłowego lub kopalnego, przeznaczone do użyźniania gleby i zawierające azot, fosfor, potas lub wapień. Sprzedaż nawozów sztucznych zarówno krajowych, jak sprowadzonych z zagranicy, będzie się odbywać jedynie zgodnie z następującymi postanowieniami rozporządzenia: 1) w reklamach i wszelkiego rodzaju ogłoszeniach o produktach, sprzedawanych, jako nawozy sztuczne, nie wolno używać nazw i określeń, mogących wprowadzić w błąd kupującego co do rodzaju, pochodzenia, lub składu chemicznego tych produktów; 2) każda sprzedaż nawozów sztucznych winna być potwierdzona wystawionym przez sprzedawcę pisemnym dowodem sprzedaży. Dowody sprzedaży wolne są od opłaty stemplowej; 3) oznaczenie przez sprzedawcę zawartej w nawozie sztucznych ilości składników, użytecznych dla roślin, winno odpowiadać rzeczywistości zawartości tych składników; 4) zabrania się sprzedaży nawozów sztucznych, w których zawartość składników użytecznych oraz szkodliwych dla roślin nie odpowiada normom, ustalonym w rozporządzeniach Ministra Rolnictwa. Umowy sprzedaży takich nawozów sztucznych będą nieważne. Rozporządzenie przewiduje szereg kar za przekroczenie przepisów w niem zawartych; maksymalna kara wynosi 10.000 zł., z ewentualną zamianą na areszt do 6 tygodni.

Deklaracja

Bezpartyjnego Bloku Współpracy z Rządem Marsz. Piłsudskiego.

Idziemy do obecnych wyborów z hasłem, by to przeklęte zło, które trawiło tak jeszcze niedawno nasze Państwo, nie mogło nigdy powrócić. Chcemy zabezpieczyć naszą Ojczyznę od tego, by nikt nie mógł i nie śmiał powrócić do tych zbitwiałych kart naszej historii.

Gdy dzisiejszy Premier Rządu, Marszałek Piłsudski w zaraniu naszej niepodległości śpieszył ze zwołaniem przedstawicielstwa Narodu, jakimież nadziejami były wtedy serca polskie, czegoż nie oczekiwały od Sejmu. Minęło 7 lat i nadzieje wygasły do szczytnie, by na ich popiołach wyrosło zrazu rozczarowanie i zawód, a potem powszechne i ogólne potępienie. Padł na nasze Sejmy wyrok społeczeństwa i najsprawiedliwszy. Miały Sejmy nasze dla nowo powstałego Państwa położyć podwaliny jego praw i ustroju. Po długich latach swarów uchwalono Konstytucję, której nikt nie ma dziś odwagi bronić, a o której gruntowną i śpieszną poprawę upomina się instynkt powszechny. Miały być nasze dotychczasowe Sejmy stróżem praw, a więc przede wszystkim tej powszechnie uznanej zasady, że nie wolno ciałom prawodawczym pod groźbę zniszczenia sił Państwa sięgać po władzę wykonawczą. Sejmy nasze tę podstawową zasadę systematycznie gwałciły do maja 1926, deptały praworządność każdego dnia i każdej godziny. Resorty życia państwowego zamieniały się na podwórze coraz to innych stronniectw. W całym kraju, jak długi i szeroki, zarówno w biurach Ministrów, jak i najniższych urzędników szalała zaraza interwencji prezesów klubów, posłów prowincjonalnych, dygnitarzy

JERZY BERNANOS.

Pod słońcem szatana.

Antoryzowany przekład Aleksandra Wata.

Czy zdawał sobie w owej chwili sprawę z ceny tego daru, lub przynajmniej z samego daru? Ten, który całe życie, wśród tyłu tragicznych walk, w których wola jego chwilami zdawała się załamywać, posiadał najwyższą moc jasnowidzenia, — nigdy nie uświadamiał jej sobie jasno. Nie miała ona bowiem nic wspólnego z powolnym dociekaniem ludzkich doświadczeń, które przenosi się z poszczególnego spostrzeżenia na spostrzeżenie, które zawsze jest chwycenie i prawie zawsze zatrzymuje się w potowie drogi, o ile zgola nie staje się igraszką własnej przemysłowości. Wewnętrzne widzenie ks. Donissana poprzedzało wszelkie domysły, narzucało się samo przez się; dopiero potem unosił — jakgdyby przygnębiony nieobliczalną oczywistością — kręta, bardzo powolną drogą, dochodził podstaw swej pewności. Podobnie podróżny, który budzi się wśród nieznanego pejzażu, zniecałaka rozciągającego się w świetle południa, stopniowo tylko otrzasa się z marzeń sennych, choć okiem zdążył już ogarnąć cały widnokrąg.

— Czego chce ksiądz odemnie? — zapytała obcesowo panna Malorthy. — Czy to stosowna godzina do zaczepiania przechodniów?

Śmiała się złym śmiechem, lecz był to śmiech kłamany i ks. Donissan dobrze o tem wiedział. Albo raczej nie słyszał go wcale. Bo głośnie od dźwięków ludzkich odzywał się w niej ból beznadziejny, który ją pożerał.

— Szłam drogą na Sennecourth — mówiła w dalszym ciągu płynnie, — lecz zboczyłam ku Corzarques. Dziwi to księdza, to

52)

bardzo proste: nie sypiam po nocach... Nie ma innego powodu... Ale ksiądz — dodała z nagłym gniewem — święta osoba, sługa Boży, nie wstydy się dybać za plotem na młode dziewczątka... Chyba że...

Szukała na spokojnej twarzy najmilszego bodaj śladu zagniewania lub zakłopotania, aby móc na nowo wybuchnąć śmiechem, atoli śmiech zamarł jej w krtani, gdyż nic nie świadczyło, że ją bodaj słyszał. — I podjęła znów, lecz tym razem oczy jej zadawały kłam głośowi, który zachował jeszcze drwiące brzmienie:

— Widzę, że z księdzem nie można pożartować. Cóż? Lubię się śmiać... A może mi nie wolno? Ach, tyłem się już uśmiała!

Westchnęła, poczem dodała z innym akcentem:

— No dobrze. Mam nadzieję, że nie mamy sobie wiele do powiedzenia?

Wymijając go, poślizgnęła się na pochyłości, aby utrzymać równowagę, uchwyciła się drobnymi pazurami czarnego rękawa sutanny.

Lecz czemu zatrzymała się ponownie? Jaka wątpliwość obezwładniła ją na chwilę? I, nade wszystko, czemu rzuciła słowa, którym w tejże chwili przeczyła w duszy?

— Ah! ksiądz zapewne myśli sobie: była kochanka, wraca do domu nim świt?... Nie myli się ksiądz w samej rzeczy.

Ukradkiem potoczyła okiem po widnokręgu. Z prawej strony wysokie sosny norweskie o czarnym ulistnieniu tworzyły ciemną, mruklivą masę na poblądzi, wschodniej stronie nieba. Nie pierwszy to raz słuchała ich chropowatego głosu.

Ks. Donissan położył łagodnie rękę na jej ramieniu i rzekł z prostotą:

— Pozwolę pani, że przejdziemy się trochę razem?

Zeszedł z pochyłości i skierował się bez

wahania ku Tiers, zwracając się plecami do zamku Cadignan i również do Campagne. Ponieważ droga zwała się powoli, więc nie mogli iść obok siebie.

Nigdy drobne serduszek Mouchette nie skakało mocniej w piersiach, jak w owej chwili, gdy słyszała za sobą człapanie ciężkich, podbitych gwoździami butów, zbyt słaba jeszcze, aby oprzeć się lub użyć podstepu. W ten sposób szli przez chwilę, zachowując milczenie. Za każdym, szerokim stępem, ks. Donissan, depcąc jej dostojnie po piętach, naglił ją do pośpiechu. Niebawem przymusił ten wydał jej się tak nieznośny, że pozbyła się nawet obezwładniającej trwogi. Skoczyła lekko na skarpę i gestem kazała mu przejść naprzód.

— Niech się pani nie lęka — odezwał się ks. Donissan. — Nie będę pani przymuszała. Nie powoduje mnie żadna ciekawość. Jestem jeno szczęśliwy, że spotkałem panią dzisiaj, po tylu straconych dniach. Wszakże nie jest zapóźno.

— Jest nawet nieco za wcześnie — odparła panna Malorthy, udając, że tłumni w sobie przeraźliwy śmiech.

— Nie szukałem pani — podjął wikary z Campagne. — Proszę o wybaczenie. Aby spotkać panią, błądziłem po długim manowcu, po bardzo długim manowcu, po manowcu zaiste dziwnym. Dlaczego miałaby pani odmówić mej prośbie o chwilę rozmowy, która niewątpliwie przyniesie ulgę mnie i pani?

Wzruszyła ramionami, nie okazując chęci pójścia za nim. Jednak ociagała się z postanowieniem, — powstrzymywał ją niepokój, w którym nie mogła jeszcze poznać tajnej nadziei.

W przeddzień wyjechała z Remangey, gdzie mieszkali jej krewni. O siódmej wie-

czór, na własną jej prośbę, wysadzono ją w Faulx. Miała zjeść obiad u przyjaciółki, Zuzanny Rabouxdin, w karcznicy „Młodej Francji”, zaczem zamierzała — tak przynajmniej twierdziła — przebyć pieszo cztery czy pięciokilometrową odległość do Campagne. Chociaż połóg jej odbył się w swoim czasie w ścisłej tajemnicy, niektórzy krewni wiedzieli, że chorowała na „czarną chorobę”. „Czarna choroba” w mniemaniu tych poczciwców, jest nieuleczalna. Z tego powodu, od kilku miesięcy rzadko przeciwstawiano się jej kaprysom. Wyszła tedy z karczmy „Młodej Francji” sama, nie przywieszony towarzystwa młodego Rabouxdina. Aczkolwiek późno wyruszyła w drogę, byłaby łatwo w domu przed godziną dziesiątą wieczór, gdyby nie to, że przechodząc przez trakt do Etaples, zboczyła z drogi, ulegając już dość dawnemu nałogowi, aby przejść wzdłuż parku Cadignana. Ile czasu spędziła, wsparta o płot, z piastkami pod brodą, z nogami w błocie, nie czując żadnego lęku, przeżywając tylko wspomnienia i, jak zawsze, wążąc wszystkie za i przeciw, chłodnym mózgiem i płomiennym sercem? Pokonana, wytrącona z marzenia, uważana bezpowrotnie za biedną dziewczynę, którą opętały głupie urojeń, skazana na ciągłą litość — obdarta z wszystkiego, nawet ze swej winy... Jedyne pocieszenie jej małej, dzikiej duszy, to: znów ją widzieć o tej samej niezapomnianej godzinie, tę drogę, która przebiegła owej nocy jedynej, tę bramę, obecnie zatrzaskniętą, tajemniczy zakręt alei i na dole — zupełnie w głębi — wysokie mury ciszy pełne, w których czuwa zmarły — jej bezużyteczny i niemy świadek.

(C. d. n.)

partyjnych, pospolitych agitatorów. Młoda i niedoświadczona silna i zwała machina państwowa stała się żerowiskiem najsprzeczniejszych wpływów i protekcji, które decydowały o wykonaniu, czy poniechaniu ustaw, o rozporządzeniach, o mianowaniach. Sejmy nasze obalały raz po raz, z lekkomyślną pochopnością gabinetu, nie zdając sobie sprawy, co dalej będzie. Tolerowały te tylko gabinety, które płaciły partiom kosztem Państwa haracze w postaci takich czy innych koncesyj. Źródłem tego zła było ogólne partyjniactwo. Ono poddyktowało naprzód bezsensowną zasadę suwerenności pierwszego Sejmu, ono potem władzę wykonawczą zepchnęło w przepaść bezsilności przez chorobliwą zawiść do Tego, który stał na czele Państwa i dźwigał brzemień odpowiedzialności, do Naczelnego Wodza. Partje niszczyły wiarę Narodu w Jego siłę. Obcym wmyślały zasługi, cudzym bogom były balwochwalcze pokłony, przeciw własnemu Państwu intrygowały. Wskutek stronnicych animozji, lekceważono sobie przez długie lata zagadnienie obrony młodego Państwa, wreszcie szła partyjna doprowadziła do hańby gloryfikowania zbrodni zabójstwa pierwszego Prezydenta Rzeczypospolitej.

Pamiętamy, że te czasy są przecież niedawne. Partyjnicy, mimo bolesnych doświadczeń, niczego się nie nauczyli i ze złości ukrywają zawiścią patrząc na obecną poprawę, bo ona mimo nich i wbrew nim nastąpiła. Partyjnicy ci radząby powrócić do złych zwyczajów z przed półtora roku, które parlamentaryzmem lub też praworządnością nazywają.

Nakazem chwili obecnej jest niedopuszczenie do powrotu tych metod rozprzegania Państwa. Musimy dążyć do tego, by przyszedł Sejm i Senat wzmocnił władzę Prezydenta, dokonał mądrego rozdziału władzy wykonawczej i ustawodawczej i poprawił nasz ustrój tak, by gwarantował siłę i sprawność w rządzeniu. Bez tego nie będzie można kontynuować poprawy stosunków, którą wszyscy dziś naocznie widzą. Bez siły Państwa i Rządu na nic są wszelkie programy i najpiękniejsze hasła, bo nikt ich wtedy w życie wprowadzić nie zdoła. Bez dobrego ustroju Państwa niema dobrobytu ogólnego, bez dobrobytu słabi i uzależnieni niezdolnymi być musimy do istotnego zwalczania komunizmu i anarchii. Polska dzisiejsza wymaga i pragnie silnego Rządu, któryby podołał ogromowi zadań stojących przed odbudowaniem Państwem. Dawna Polska runęła w przepaść upadku z braku silnej władzy. Jeżeli Polska dzisiejsza ma żyć, rozwijać się i pełnić swą misję cywilizacyjną, musi mieć silny i sprawny Rząd. Konstytucyjną podstawę dla silnej władzy wykonawczej będzie musiał wywalczyć dla Polski nowy Sejm. Nie wierzymy by ci, którzy dotychczas psuli przez swe partyjniactwo Konstytucję, mogli pracę naprawy ustroju państwowego wykonać uczciwie i by nie powrócili do chorobliwych nałogów, których przez 7 lat byli niewolnikami. Pragniemy, by przyszli posłowie zwrócili szczególną uwagę na zagadnienia **gospodarcze** naszego młodego Państwa, dążyli do planowego wzmożenia produkcji krajowej, podniesienia zdolności wytwórczej na wszystkich polach pracy polskiej i by ten trud podejmowali bez uprzedzeń i animozji partyjnych. Wierzymy, że pracę tę wykonać będą w stanie o wiele lepiej, nie partyjni politykierzy, lecz ludzie związani z pracą samorządową, gospodarczą, czy społeczną. Są oni bardziej wrońnięci w dziedzinę życia realną i trafniej rozumieć będą jego potrzeby.

Nie wierzymy, by ci, którzy dotąd w kwestiach gospodarczych okazali się bezsilnymi, którzy każde realne zagadnienie topili w stronnicych swarach sejmowych, potrafili regulować politykę gospodarczą Państwa.

Chcemy, by w przyszłym Sejmie panowało większe poczucie państwowe, by przyjęto jako obywatelski nakaz, że nie można z konieczności państwowych robić sobie bronni dla wymuszania od Państwa takich lub innych koncesyj.

Chcemy wreszcie tego poprostu, by weszli do Sejmu ludzie o większej i czulszej wrażliwości etycznej. Nie wierzymy, by ten postulat mógł być osiągnięty przez tych, którzy tolerowali wśród siebie kalumniatorów zawodowych, płatnych agentów obcych i typy o niskim moralnym poziomie.

Nie chcemy powrotu na ławy poselskie winowajców myślowych poprzednich Sejmów, upiórów Polski przedrozbiorowej, którzy Państwo nasze nie tak dawno jeszcze na krawędź przepaści spychali.

Rząd Marszałka Piłsudskiego dokonał w ciągu 19-tu miesięcy olbrzymiej pracy,

której dodatnie wyniki widzi i odczuwa każdy obywatel.

Fakt ten musi wzbudzić więcej wiary i zaufania wśród szerokich warstw społeczeństwa, niż czcze rezonerskie, czy demagogiczne programy partyjne. Szumnych deklaracji programowych złożono w naszych Sejmach setki. Tyje były one warte, co mierzwa słomy. Praca dokonana przez Rząd Marszałka Piłsudskiego, przekonuje nas, jaka jest rozsądna i właściwa droga, wiodąca do potęgi Państwa i pomyślności jego obywateli. Nie chcemy z tego gościnnica schodzić na stare manowce i trzesawiska. Chcemy, by dla każdego dzisiaj widoczna poprawa stosunków nie była przemijającym epizodem w dziejach Polski wyzwolonej, lecz początkiem długiego i świetnego okresu wszechstronnego rozwoju sił i zasobów Państwa, jego warstw najszerzych.

Dlatego uważamy, że współpraca z Rządem Marszałka Piłsudskiego jest dziś dla każdego obywatela nakazem obowiązków patriotycznych i mądrością stanu. Dlatego, pragniemy, by w nowym Sejmie i Senacie znaleźli się ci, których łączy troska o siłę Państwa i którzy chcą Rządowi Marszałka Piłsudskiego dać poparcie i pomoc w Jego pracach.

Odezwe podpisali między in: Abramowicz Witold, Abrahamowicz Wiktor, Borkowski Piotr, dr. Bałeni Stanisław, pułkownik Belina - Prażmowski, Bojko Jakób, prof. Chyliński Konstanty, Chołński - Dzieduszycki Jan, Dobiecki Artur, Długosz Wacław, Dąbrowski Marian, ks. Drucki - Lubecki Franciszek, dr. Fichna Bolesław, Golejewski Józef, Gliwicz Hipolit, Gołuchowski Wojciech, dr. Groer Franciszek, Hupka Jan, Izycki Herman Bronisław, Jundziłł Zygmunt, Jankowski Czesław, Kadenatowa Zofia, prof. Kozłowski Leon, Kosydarski Władysław, dr. Kwiatkowski Mieczysław, Laurysiewicz Stefan, dr. Löwenherz Henryk, Lechnicki Fabian, Młodzianowski Tomasz, ks. Madej Jan, Matakiewicz, Niezabitowski Stanisław, dr. Nowak Stanisław, Orliński Teofil, Pomarański Zygmunt, Piłsudski Jan, dr. Peygert Kornel, inż. Rolle Karol, Rostworowski Wojciech, ks. Radziwiłł Krzysztof, dr. Ruff Salomon, Rybczyński Antoni, Raczyński Rudolf, hr. Stadnicki Adam, Stęśłowicz Władysław, Sędzikowski Franciszek, Sanojca Józef, Targowski Józef, hr. Tarnowski Zdzisław, Wieniewski Antoni, Zaglenczyński Jan, Zychliński Jan.

Nowy minister Reichswehry.

Biurowolfa donosi: Prezydent Hindenburg, na wniosek kanclerza zwolnił ministra Reichswehry Gesslera, na jego własną prośbę, ze stanowiska ministra Reichswehry i mianował generała Grönera ministrem Reichswehry. — Nowomianowany minister Reichswehry, urodził się w roku 1857. — W październiku 1916 stanął na czele Urzędu wojennego, w którym przeprowadził organizację całego przemysłu niemieckiego dla celów wojennych; wykonywał on wówczas tak zwany program gospodarczy Hindenburga. W lutym 1917 objął dowództwo na froncie a w marcu 1918 wysłany został na Ukrainę dla zorganizowania sieci kolejowej i transportów żywności z Ukrainy do Niemiec. W październiku 1918 generał Gröner został generałem kwatremistrzem armii niemieckiej i w tym charakterze przeprowadził całą powrót armii niemieckiej do kraju. W czasie zamachu stanu Kappa w roku 1920 wystąpił po stronie rządu republikańskiego przeciw Kappowi. W latach 1920—1923 był kolejno w trzech gabinetach centrowo-lewicowych i w czwartym gabinecie pravicowym dr. Kuhn, ministrem komunikacji. Od roku 1923 nie brał wybitniejszego udziału w życiu politycznym.

Nominacja generała Grönera na ministra Reichswehry nastąpiła prędzej niż się w Berlinie spodziewano. Jeszcze poranne dzienniki pravicowe bardzo ostro występowały przeciw tej kandydaturze, zarzucając generałowi Grönerowi, iż w czasie rewolucji w Niemczech zbyt ściśle związał się z obozem republikańskim.

„Localanzeiger“ w porannym wydaniu stwierdza, że generał Gröner uczyni wyłom w jednolitości obecnego gabinetu i że może zajmować sprzeczne z pozostałymi ministrami stanowisko przy decyzjach nad kwestjami dotyczącymi rolnictwa i spraw spornych.

Kanclerz Marx był wczoraj przedpołudniem na półgodzinnej audjencji u prezydenta Hindenburga, omawiając z nim sprawę obsadzenia ministerstwa Reichswehry. W rozmowie tej decyzja co do mianowania generała Grönera jeszcze nie zapadła. Kanclerz udał się potem do Reichstagu, aby porozumieć się ostatecznie z przedstawicie-

łami stronnictw rządowych, z których obie grupy pravicowe tj. niemiecka partja ludowa i stronnictwo niemiecko-narodowe zgłaszały bardzo stanowcze zastrzeżenia i sprzeciw przeciw tej kandydaturze. W toku rozmowy popołudniowej udało się jednak kanclerzowi Marxowi zjednać oba te stronnictwa na rzecz kandydatury Grönera. Jak twierdzi „Localanzeiger“, kanclerz Marx powołał się na to, że prezydent Hindenburg nie chce dopuścić, by sprawa obsadzenia ministerstwa Reichswehry stawała się przedmiotem gry partyjnej i że prezydent z naciskiem wypowiedział się za kandydaturą Grönera. Licząc się ze stanowiskiem prezydenta Hindenburga, stronnictwa rządowe miały ostatecznie ustąpić i zgodzić się na tę nominację.

„Voss. Zeitung“ donosi pozatem, że głównym kontrkandydatem Grönera był generał Winterfeld, który w roku 1918 brał udział wspólnie z postem Herzbergerem w rokowaniach o rozejm. Prezydent Hindenburg miał przyjąć generała Winterfelda na dłuższej konferencji i proponować mu objęcie tego stanowiska. Generał Winterfeld jednakże ze względu na stan zdrowia prosił o niebranie jego kandydatury pod uwagę.

Prasa demokratyczna a nawet socjalistyczna przyjmuje nominację generała Grönera na ministra Reichswehry przychylnie, wyrażając zaufanie do jego poczucia obowiązków obywatelskich i jego lojalności wobec republiki.

Rząd brytyjski o bezpieczeństwie i arbitrażu.

Zgodnie z porozumieniem, osiągniętym na grudniowym posiedzeniu podkomisji bezpieczeństwa Komisji Przygotowawczej Konferencji Rozbrojeniowej, rząd brytyjski przesłał Sekretariatowi Ligi Narodów swoje uwagi o projektowanym programie prac wymienionej podkomisji.

Memorandum rządu brytyjskiego jest bardzo obszerne i omawia grupowo wszystkie podstawowe zagadnienia praw podkomisji. W odniesieniu do traktatów rozjemczych w ogóle, memorandum podkreśla, iż znaczenie pierwszorzędne w tym wypadku ma raczej wykonanie warunków traktatów, aniżeli sama decyzja o ich przyjęciu. Memorandum zwraca przytem uwagę, że traktaty rozjemcze nie są poparte sankcjami, lecz że stoi za nimi siła opinii publicznej świata. Odrzucenie wykonania postanowień traktatu przez jedną ze stron sporu może nie tylko spowodować niemożność uregulowania sporu, ale wytworzyłoby jednocześnie atmosferę uprzedzenia do wszelkiego ruchu na rzecz rozjemstwa. Tego rodzaju zapatrywanie jest dość powszechne, a wpływa z faktu istnienia takich zagadnień, których żaden kraj nie mógłby bez obaw poddać rozstrzygnięciu przez arbitraż. Dlatego to w traktatach tego typu czyni się zwykle zastrzeżenia, wyłączające niektóre sprawy z pod kompetencji ciała rozjemczego.

Wytyczną, która zdaje się zapewniać powodzenie koncepcji o powszechnym przyjęciu obowiązku poddawania bez zastrzeżeń rozstrzygnięciu przez arbitraż niektórych sporów, nawet przez te państwa, które w chwili obecnej nie mogą przyjąć tego rodzaju postanowienia — są dwa punkty następujące: 1) aby do poszczególnych traktatów arbitrażowych włączono wszystkie spory, wynikające z różnej interpretacji, 2) aby rozszerzono porozumienia, dotyczące sporów, podlegających rozstrzygnięciu sądowemu i zobowiązano strony zawczasu do poddawania tego rodzaju sporów rozstrzygnięciu arbitrażowemu. W wielu wypadkach W. Brytanja zastosowała już tego rodzaju postępowanie.

Memorandum głosi dalej: „Być może, iż słusność leży po stronie twierdzenia, że przyjęta przed 25 laty w traktatach arbitrażowych formuła o wyłączeniu z tych traktatów interesów żywotnych, spraw dotyczących czci i niepodległości strony trzeciej wymaga obecnie ponownego zbadania. Cokolwiek jednak zaproponowanoby w tym względzie, wprowadzenie pewnych ograniczeń w ramach tego typu traktatów wydaje się koniecznym. Między dwoma państwami mogą powstawać spory, legalne co do swej natury, odnoszące się jednak do spraw, podlegających wyłącznie prawodawstwu wewnętrznemu strony zainteresowanej. Zadanie bowiem z państw nie zgodzi się na poddanie orzecznictwu Trybunału Międzynarodowego spraw, leżących wyłącznie w granicach suwerenności danego państwa“.

W dalszym ciągu swej treści memorandum wypowiada się przeciwko traktatom wielostronnym, nawet jeśli towarzyszą

im postanowienia o wyłączeniach pewnych kategorii sporów, zarzucając tym traktatom brak niezbędnej elastyczności. Memorandum stoi na stanowisku, że bardziej pożyteczne i celowe są traktaty dwustronne. W odniesieniu do porozumień o bezpieczeństwie, memorandum przypomina traktat locarneński, jako zabezpieczenie przeciw ewentualnościom, mogącym zagrażać pokojowi na obszarach, objętych postanowieniami traktatów. Traktat ten obowiązuje wszystkie zarówno strony do przestrzegania obecnego status i do wykonywania postanowień w nim zawartych. Traktat ten, zawarty przez kilka państw, jest bardziej celowy od rozleglejszego systemu gwarancji, rozszerzającego zobowiązania na znaczną liczbę państw, które w tym stanie rzeczy dążyłyby całkiem naturalnie do jaknajdalej idącego ograniczenia własnych zobowiązań. Rząd brytyjski jest więc zdania, że traktat locarneński, usuwając owo szczególne niebezpieczeństwo, jest dzięki swemu charakterowi i jasności zawartych w nim definicji, typem idealnym porozumienia o bezpieczeństwie. Jednakże, mimo nadziei, wyrażanych na terenie Zgromadzenia Ligi, że zasady, zawarte w traktacie locarneńskim, zastosowane będą w praktyce przez wszystkie państwa w interesie ogólnym, nie zarejestrowano dotychczas w Lidze traktatów tego typu. Dodać przytem należy, że Rada Ligi proponowała w tym względzie swoją pomoc, pragnąc przyczynić się tym sposobem do wytworzenia w stosunkach międzynarodowych atmosfery zaufania i bezpieczeństwa. Dotychczas jednak nikt z propozycji Ligi nie skorzystał. Rząd brytyjski, dążąc wytrwale do stopniowego rozszerzenia tego systemu gwarancji, jako najpraktyczniejszego dla osiągnięcia powszechnego bezpieczeństwa, stoi na stanowisku, że każde z państw powinno dążyć do zawierania porozumień lokalnych, gwarantujących zabezpieczenie miejscowe swych interesów. Tego rodzaju polityka wytworzyłaby wkrótce sieć traktatów gwarancyjnych, zabezpieczających pokój we wszystkich częściach świata. W zakończeniu memorandum radzi wszystkim tym państwom, które uważają się za niedość zabezpieczone, a powstrzymują się od ryzyka rokowań otwartych, aby przystąpiły do tego rodzaju rokowań pod auspicjami Ligi Narodów, co może jedynie przyspieszyć i ułatwić sprawę.

Rokowania handlowe polsko-niemieckie.

„Berl. Tageblatt“ donosi w depeszy z Warszawy, iż w rokowaniach handlowych polsko-niemieckich pewne trudności stanowi jeszcze żądanie Polski co do kontyngentu na wóz żywej nierogacizny. Strona niemiecka stoi na stanowisku, że niemieckie postanowienia weterynaryjne na to nie pozwalają i że uchwały międzynarodowych konferencji pozostawiły każdemu krajowi do dowolnego uregulowania sprawę tych ograniczeń weterynaryjnych.

Korespondent „Berl. Tageblattu“ podkreśla jednak, iż kwestja nierogacizny będzie możliwa do załatwienia tem bardziej, że wytyczne tymczasowego porozumienia handlowego polsko-niemieckiego, ustalone już zostały w swoim czasie w rozmowach z dyrektorem Jackowskim.

Delegaci niemieccy, według doniesienia korespondenta „Berl. Tageblattu“, zdają się posiadać w tej sprawie ustalone instrukcje z Berlina. Z góry jednakże można twierdzić — oświadcza dziennik — że traktat handlowy, który ma być zawarty między Polską a Niemcami, będzie zawierał tylko bardzo nieznaczne obciążenie niemieckiego rolnictwa i że będzie mógł stworzyć niemieckiemu przemysłowi produktów gotowych tylko niewielkie możliwości eksportu. Również należy się liczyć — zdaniem dziennika — z długotrwałymi rokowaniami, ponieważ kwestja waloryzacji ceł polskich dotychczas nie jest załatwiona. Mimo wszystko — kończy dziennik — można się liczyć stanowczo z pomyślnym zakończeniem rokowań, aczkolwiek nie da się dzisiaj określić chwili tego zakończenia.

Od Wydawnictwa.

Prenumerata w miejscu (bez dostawy) wynosi miesięcznie 4 zł. 80 gr.
Prenumerata zamiejscowa i miejscowa z dostawą do domu 5 zł. 30 gr.
Dla wojskowych polskich, urzędników państwowych i komunalnych, nauczycieli szkół średnich i powszechnych, oraz emerytów, prenumerata normalna obniżylismy z 5 zł. 30 gr. do 3 zł. 30 gr. miesięcznie wraz z przesyłką, względnie dostawą

Antynomie ideologiczne.

„Dziennikarz — to taki pan, który o niczym niema pojęcia i o wszystkim pisze”. Gdyby Mark Twain, jeden z najgenialniejszych dziennikarzy, nie ukułby był już dawniej tego zjadliwego określenia, to należałoby je ad hoc wymyślić dla scharakteryzowania wielu autorów francuskich, traktujących po reportersku zagadnienie dzisiejszej Rosji. Nie mówię, naturalnie, o zawodowych komiwojażerach prasowych — ich „wrażenia”, fabrykowane przeważnie na partyjne zamówienia, czyta się już z góry bez żadnego przekonania. Cennik hotelowy, menu restauracyjne, migawkę uliczne, fałszywe statystyczne, wywiady przeretuszowane, anegdota sensacyjna... Wszystko starannie podlane frazesami bardzo tendencyjnego zachwyty, lub niemierniej tendencyjnego obrzydzenia i zaprawione — ach, ten koloryt lokalny! — niemiłosiernie poprzekrecanymi wyrażeniami rosyjskimi. Pisane lekko, barwnie, z dużą, za dużą, fantazją, mogą doskonale takie książki zastąpić kryminalne romansy Leroux, Leblanc, Conan-Doyle'a, te idealne lektury kolejową dla wszystkich pasażerów, bez różnicy narodowości, religii, płci, wieku, kierunku podróży i klasy wagonu. Oczywiście, tak samo, jak rycerski turniej: „Sherlock Holmes — Arsène Lupin”, niepodobny jest do walki detektywa z zezimieszkim, tak samo sylwetki bolszewickiej Rosji, kreślone piórem Henri Bérauda, lub Vaillanta-Couturiera, mało przypominają kryminał...

Zupełnie inaczej — znacznie gorzej przedstawia się jednak ta sprawa wówczas, gdy głos zabiera w niej wybitny literat, przemawiający ex cathedra swojej popularności i swojego uznania, któremu się cieszy. Bo nawet występując faktycznie w roli reporterów, i to dyletanckiego, nawet mogąc zebrać — z nieuniknionej konieczności — tylko bardzo skromny, powierzchowny i do rywczy materiał informacyjny, nie waha się Georges Duhamel wyciągnąć z niego daleko idących wniosków syntetycznych. I to jeszcze nie byłoby złem — niestety wszakże, nadaje on im charakter nie swoich poglądów czysto osobistych, lecz obiektywnej prawdy dogmatycznej. Bezsprzeczny autoritet Duhamel'a, w pewnych zwłaszcza kołach inteligencji francuskiej, czyni te mimowolnie wyrządzone czytelnikowi krzywdę jeszcze cięższą, pacząc jego i tak już błędne zazwyczaj pojęcia o Rosji sowieckiej. Bo komuż w takim razie można wierzyć, jeśli nie sumiennemu i nieprzekupnemu Duhamel'owi?!

Z tych przeto ważkich względów jeszcze większą i głębszą wartość posiada książka Fabre Luce'a, (Alfred Fabre Luce: „Russie 1927”. Wyd.: Bernard Grasset, Paryż), który w przedmowie wyraźnie zaznacza nawet, że „ponieważ mój poprzednik (Duhamel) występował na terenie Rosji, jako przedstawiciel inteligencji francuskiej, ja zaprzęgamem uwydatnić, iż jego ustosunkowanie się do bolszewizmu, jest jednym ze stanowisk możliwych, ale bynajmniej nie je-

dyne”. W tem miejscu krótka wzmianka informacyjna, tłumacząca, czemu zapałowania Fabre Luce'a są nietylko wyjątkowo interesujące, ale i bardzo miarodajne. Autor „Russie 1927” ma już poza sobą, nie bacząc na młody względnie wiek swój, krótką lecz świetną przeszłość dyplomatyczną oraz poważny dorobek literacki — cały szereg książek, bądź ściśle politycznej treści, bądź utworów beletrystycznych, drukowanych pod pseudonimem: Jacques Sindral. Pewne wystąpienia jego („La Crise des Alliances” i „La Victoire”) przeciwko koncepcjom politycznym Poincaré'go, zamknęły mu drogę służby państwowej, krytyczne zaś sądy o polityce niuflowości w stosunku do Niemiec („Locarno sans Rêves”), uczyniły go niepopularnym w miarodajnych kołach, stojących na platformie Traktatu Wersalskiego. A jednak, najzagorzalsi nawet jego przeciwnicy zmuszeni są przyznać mu rozległą wiedzę teoretyczną, przenikliwy zmysł analityczny i absolutną uczciwość polemiczną — zalety, podnoszące znakomicie powagę każdego bojowego publicysty.

Rozbieżności pomiędzy Duhamel'em a Fabre Luce'm są zasadniczej, ideologicznej natury — „zarzucam autorowi „Voyage de Moscou”, iż nie podkreślił jaskrawiej tej moralnej, głębokiej, nieprzebytej przepaści, która dzieli wolny intelekt od komunizmu. Żałuję, iż zachęcił on tym sposobem elitę zachodnią do okazywania jeszcze większej wyrozumiałości karygodnej. Pana Duhamel'a wcale nie przestrasza myśl o tem, że nasi potomkowie mogą śpiewać „Hymn mrowiska”. A przecież powinien był on rzec — i ja to czynię na jego miejscu —: „O tyle, o ile to odemnie zależy, — nigdy!” Uznać bolszewizm w imię liberalizmu, jest najfatalniejszą omyłką, gdyż niema wzajemności: bolszewizm nie trawi („vomiti”) liberalizmu. „Znieście cenzurę”, radzi do brotniwie pan Duhamel bolszewikom. Takie poglądy mogą wywołać jedynie uśmiech politowania na ich ustach, gdyż cenzura nie jest szczegółem, ale podstawą całego ustroju sowieckiego”.

Jasno więc z tych uwag wynika, że, już wsiadając do wagonu, czynił Fabre Luce kapitalne zastrzeżenia w stosunku do bolszewizmu — krytykował jego wewnętrzną treść przed pozraniem realnej formy, odrzucał programowe założenie, nim przyrządził się jego faktycznym konsekwencjom. Pomniejszałoby to znacznie wartość jego obserwacji, gdyby nie wyjątkowo lojalna bezstronność, z jaką były one na miejscu zbierane, lecz przeciwnie... „impartialité n'est pas neutralité”. Podczas swojego, blisko sześciotygodniowego pobytu, zdołał widzieć bardzo wiele i bardzo dobrze, choć nie starał się wcale zmylić czujności władz sowieckich i oglądał to tylko, co przeciętnemu cudzoziemcowi, podróżującemu po dzisiejszej Rosji, bez znajomości języka, wogóle dostępnem być może... I tego materiału starczyło na napisanie sporej książki, pozbawionej wprawdzie najzupełniej wszelkiej pikanteryj sensacyjnej, lecz zawierającej natomiast całą masę niezmiernie trafnych myśli,

hypotez, syntetycznych zestawień. Ani śladu reporterskiej literatury — Fabre Luce nie skarży się na wysokie ceny, brak komfortu, logicznych przypuszczeń, prawdopodobnych otwieranie listów, asystę szpiegowską i t. d., nie przytacza poufnych zwierzeń, szeptań w ciemnym pokoju przez bezimiennych „ci-devants”, nie popisuje się nocnymi randkami z tajemni czekistkami, odgrywanymi rolę „czerwonych Messaïin”, nie wstawia ani jednego słowa rosyjskiego, ani jednej cyfry statystycznej.

Ale, za to, jaka głęboka spostrzegawczość — bystra, mądra i sumienna, a w ostatecznych wnioskach, jakżeż uczciwie ostrożna! Niema celu streszczać jego wrażenia w poszczególnych wypadkach, jego poglądów na pewne zagadnienia specjalne, lub nawet jego „méditations” bardziej ogólnej już natury. Opowiedziane w kilku słowach straciłyby swoją wielką, istotną wartość, powtórzone zaś dosłownie, przekroczyłyby ramy obszernego sprawozdania. Należy, należy koniecznie przeczytać książkę od deski do deski, by zrozumieć, dlaczego Fabre Luce dochodzi do przekonania, że „niełatwo, w Rosji bolszewickiej, jest coś z Ameryki... nieudanej. Ta sama pogarda dla ludzi. To samo skasowanie wolności, osłabnięte tu dekretami, tam obyczajami. Ten sam ideał ilościowy. To samo ponieszenie pojęć — postępu naukowego z kulturą moralną. To samo zniszczenie ogniska domowego, to samo upublicznienie życia, wywołane w jednym wypadku zbytkiem, w drugim nędzą. Kompilacja Ameryki ze Środkowiołczem”.

Na zadane sobie samemu pytanie: czy długo jeszcze trwać może obecny ustrój w Rosji?, nie jest w stanie Fabre Luce dać kategorycznej odpowiedzi, aczkolwiek jest przeświadczony, że „komunizm razi każdą naturę, nawet rosyjską”, aczkolwiek „we wszystkich krajach Europy, Rosja najmniej zdolną jest wcielić w życie ideał marxistowski”. Nie jest w stanie dać kategorycznej odpowiedzi, ponieważ „bolszewizm wprawdzie bankrutuje, lecz bolszewicy są mocni, mocni podtrzymywaniem nacjonalistycznych uczuć w szerokich masach, żywymi wciąż jeszcze wspomnieniami znieawidzonego, bardziej od bolszewizmu obecnego, caratu dawnego, a zwłaszcza mocni oportunistyczną elastycznością swojego programu, swoich teorii, nawet swoich ortodoksyjnych dogmatów, dziś prawowiernych, jutro — w miarę konieczności politycznych — heretyckich.

Książka Fabre Luce'a jest doskonałym komentarzem do bolszewickiego eksperymentu państwowego.

Paryż w styczniu 1928. Zetka.

Ruch przedwyborczy.

„Dzień Polski” stwierdza, że uchwała prezydium Ch. N., skierowana przeciw liście rządowej, powzięta na t. zw. rozszerzonym prezydium, zapadła podobno w składzie

4 czy 5 osób i to przeważnie członków Komitetu Kat.-Nar. O taktyce wyborczej stronnictwa Ch. N. zdecydował — zdaniem pisma — zarząd zwołany na 21 bm. i jego uchwały muszą ostatecznie wyjaśnić sytuację. Jest rzeczą jasną, że komus z prezydium Ch. N. chodziło o zaskoczenie zarządu przez powzięcie uchwał wiążących. Jednakowoż — jak pisze „Dzień Polski” — akcja ta nie odniosła skutku, bo ani nie rozbiła Komitetu Zachowawczego, ani nie wprowadziła zamieszania do obozu konserwatywnego. Oświadczenie kilku członków zarządu Ch. N. w związku z enuncjacją prezydium Ch. N. i ustąpieniem prof. Żółtowskiego wskazuje z góry, jaka będzie uchwała plenum Zarządu na zebraniu sobotnim.

W Winiarach u p. J. Targowskiego odbyło się zebranie Komisji wyborczej Komitetu Zachowawczego, oraz szeregu zaproszonych osób, pod przewodnictwem p. Stefana Wielowieyskiego. Po referacie p. Min. Targowskiego zapadła uchwała wyrażająca uznanie ks. Januszowi Radziwiłłowi i solidaryzującą się ze stanowiskiem zajętem z powodu konfliktu w Ch. N. przez podpisaną pod znaną już deklaracją, wreszcie wypowiadającą się za poparciem Rządu w przeświadczeniu, że zapewni on Kościołowi należne mu w naszym Państwie stanowisko.

Wczoraj obradował w Warszawie Komitet Zachowawczy pod przewodnictwem ks. Zdzisława Lubomirskiego z udziałem przedstawicieli wszystkich 3 stronnictw zachowawczych, a mianowicie ze Stronnictwa Zachowawczej Pracy Państwowej ks. Z. Lubomirskiego i ks. Sapiehy, z Prawicy Narodowej ks. Janusza Radziwiłła, Min. Targowskiego, hr. Rostworowskiego i dr. Sołańskiego, ze Stronnictwa Ch. N. pp. Szujskiego, Rudzińskiego, Komorowskiego i Dworskiego. Prócz tego w zebraniu uczestniczył komisarz wyborczy p. Wielowieyski, skarbnik Dobiecki, sekretarz Piasecki i referent prasowy hr. Romer. Przedstawiciele Ch. N. oświadczyli, że uważają wystąpienie prof. Żółtowskiego za jego krok indywidualny. Obrady dotyczyły się głównie sytuacji wyborczej i wykazały zupełną zbieżność poglądów grup zachowawczych.

Narodowy-Państwowy Blok Pracy w Poznaniu wydał odezwę wyborczą, w której stojąc na zasadzie współpracy z Rządem Marsz. Piłsudskiego przystępuje do akcji wyborczej pod następującymi hasłami: 1) utrwalenia zdobyczy przewrotu majowego w dziedzinie ustrojowej, społecznej, gospodarczej, finans. i politycznej, 2) Dalszego wzmocnienia władzy wykonawczej, wplenienia korupcji i prywaty, 3) Poddania interesów partyjnych interesowi narod. i państw. 4) Trwałego ugruntowania zasad etyki chrześcijańskiej w życiu publ. i prywatnym. 5) Utrzymywania zdobyczy socjalnych warstw pracujących. 6) Poprawy bytu materialnego pracowników fizycznych i umysłowych. 7) Stworzenia demokratycznej na naukowych podstawach opartej organizacji szkolnej.

STEFANJA ŁOBACZEWSKA.

Muzyka fal eterycznych.

Wszystkie czasopisma muzyczne zagraniczne, a nawet codzienna prasa francuska, niemiecka i angielska, nie mówią dziś o niczym innym, jak o muzyce fal eterycznych, jednym z największych cudów techniki XX. wieku. Przedstawił go eksperymentalnie na jednym z dorocznych, międzynarodowych festiwalów muzycznych, Leon Theremin, profesor fizyczno-technicznego Instytutu w Leningradzie, w lecie w roku 1927, a przed kilku tygodniami pokaz ten został powtórzony w Paryżu, w sali Gaveau, i w Wielkiej Operze. Chodzi tu ni mniej, ni więcej, nie o co innego, jak o użytkowanie elektryczności w muzyce, ale nie z ograniczeniem się tylko do mechanicznego wydobywania dźwięków, lecz w sposób, który, pozwalając na całkowite opanowanie materiału dźwiękowego, pozwoliły indywidualności wykonawcy zaznaczyć swój współdział do pewnego stopnia twórczo, a tem samem osiągnął prawdziwe walory już nietylko na polu technicznym, ale i artystycznym. Cechą naszej kultury muzycznej epoki współczesnej jest wogóle coraz bliższe zespolenie tych dwóch dziedzin, do niedawna jeszcze uważanych za absolutnie wrogie, i nie jest stanowczo paradoksem twierdzenie, że doskonałość techniczna zbliża nas coraz bardziej do ideału artystycznego, gdyż usunięcie i zmechanizowanie możliwie największe tych trudności technicznych pozwoli nam wnikać głębiej w tajniki treści muzycznej i struktury formalnej. To też ostatnie

lata przynosiły w tym zakresie coraz to nowe wynalazki uczonych niemieckich i francuskich, ale były to dotąd tylko pojedyncze próby, dopiero wynalazek prof. Theremina otwierać się zdaje pole najdalej idącym możliwościom rozwoju.

Prof. Theremin postawił sobie od razu dwa zasadnicze zagadnienia: 1) w jaki sposób możnaby na najprostszym drodze mechanicznej osiągnąć możliwie najdalej idące i najsubtelniejsze zróżniczkowanie materiału muzycznego pod względem wysokości, siły i barwy dźwięku, 2) jak użytkować ten materiał w sposób również najprostszym dla celów interpretacji artystycznej, nie wykluczając z niej jednocześnie udziału twórczej woli artysty. Eksperyment przeprowadzony w Paryżu zdaje się rozwiązywać pierwszy z tych problemów bez reszty; drugi nie znalazł jeszcze swej ostatecznej realizacji, choć droga do niej nie jest już prawdopodobnie zbyt daleka.

Zasada tego wynalazku jest nad wyraz prosta: polega on mianowicie na zmienianiu częstotliwości prądu elektrycznego, która wywołuje dźwięki o różnej wysokości, od najniższych do najwyższych w obrębie całej, słyszanej skali muzycznej. Pierwszym zadaniem, które umożliwiłoby użytkowanie tego zjawiska dla muzyki, było oczywiście ustalenie niezmiennych częstotliwości drgań; prof. Thereminowi udało się nastroić wysokość dźwięku w sposób niesłychanie precyzyjny — bo przewyższający o wiele ścisłość jego nastrojenia przy najdoskonalszych fortepianach, czy organach. Zmiany intensywności i rozłożenia rozmaitych t. zw. prętyonów, czyli „tonów harmonicznych”, stały towarzyszącymi tonowi zasadniczemu,

umożliwiają wydobywanie rozmaitych barw dźwiękowych, zaś zjawisko wpływu prądu elektrycznego na pole elektromagnetyczne zostało zużytkowane do modyfikowania wysokości dźwięku za pomocą anteny.

Przyrząd, stanowiący wynalazek prof. Theremina, składa się z pulpitu skrzynkowego i dwóch anten; jedną jest mała, pionowo umieszczona sztabka metalowa, druga ma kształt okrągły, zaś ręką ludzką służy jako przewodnik elektryczności. Gdy aparat jest w ruchu, wytwarzają się dokoła pierwszej anteny fale elektromagnetyczne, o małej energii, ale o ściśle określonej długości i częstotliwości, których przebieg zmienia się za każdorazowym zbliżeniem ręki, wpływając równocześnie na pojemność elektryczną anteny i za jej pośrednictwem na częstotliwość prądu zmiennego, wysyłanego przez aparat. W ten sposób ewolucje rąk są niby wodzeniem po niewidocznej klawiaturze, gdyż zbliżenie ręki do aparatu podwyższa, a jej oddalenie, obniża wysokość tonu. Antena okrągła służy do modyfikowania siły tonu: zbliżenie ręki do anteny okrągłej wywołuje zmianę okresu drgań, a tem samem zmianę wzmocnienia prądu zmiennego w aparacie. Za ruchem ręki ponad anteną okrągłą dźwięk się wzmacnia, poniżej jej — osłabia się; można też otrzymać wibrację tonu przez odpowiedni ruch ręki. Za pociśnięciem odpowiedniego guzika, można też zmieniać dowolnie barwę dźwięku; prof. Theremin zaprodukował w ten sposób na swym aparacie ton skrzypiec, wiolonczeli, fletu, klarnetu i innych instrumentów, poczem wykonał szereg kompozycji z towarzyszeniem fortepianu: „Ave Maria” Schu-

berta, „Lubędź” Saint-Saënsa, i w duecie z drugim takimże aparatem „Elegję” Glinki. Rezultaty artystyczne nie były wprawdzie jeszcze zupełnie zadowalające, lecz to nie powinno usposabiać świata muzycznego pesymistycznie w stosunku do wynalazków prof. Theremina; po pierwsze, są to przecież pierwsze próby w tym kierunku, a fakt, że można już dziś wydobywać z tego aparatu tony absolutnie precyzyjne pod względem wysokości i ściśle zróżniczkowane pod względem barwy, dowodzi, że udoskonalenie praktyczne jest tylko kwestią czasu; po drugie, nie trzeba zapominać, że prof. Theremin nie jest zawodowym muzykiem, ani artystą-wykonawcą, ale inżynierem.

Przeciwnie, przysnąć trzeba, że nowy ten wynalazek ma przed sobą najpiękniejszą, najbardziej zawrotne perspektywy rozwoju, zwłaszcza, jeśli z biegiem czasu nauka potrafi za jego pomocą kombinować nowe barwy dźwiękowe, inne niż te, które są znane w dzisiejszej orkiestrze. Jakimże olbrzymiem ułatwieniem byłoby to w organizacji wielkich koncertów instrumentalno-wokalnych, które wymagają dziś współpracy tak wielu, znakomicie wyszkolonych instrumentalistów i śpiewaków i znacznych kosztów materialnych! Byłaby to jedyna możliwość spopularyzowania wielkich arcydzieł sztuki muzycznej wszelkich epok, coś w rodzaju wspaniałych reprodukcji dzieł plastycznych, które rozchodzą się na świat cały w tysiącach egzemplarzy, dzięki dzisiejszemu udoskonaleniu sztuki fotograficznej.

GIEŁDA LWOWSKA piątek, 20 stycznia 1928.

sko prezydenta Stanów Zjednoczonych. W odpowiedzi na zarzuty senatora Hefflina zabral głos sen. Robinson, przywódca mniejszości demokratycznej w Senacie. Sen. Robinson, choć sam protestant napiętnował insynuacje Hefflina, oświadczając, iż nie można dopuścić by z kwestji wyznania czyniono zagadnienie polityczne.

Terni, 19 stycznia. (PAT). Przybył tu z Ankony ks. Kardynał Hlond, powitany przez władze duchowne i świeckie. Będzie on gościem kolegium salezjańskiego. Dziś wieczorem ks. kardynał Hlond odjeżdża z powrotem do Rzymu.

Kłajpeda, 19 stycznia. (PAT). Wczoraj udał się do Warszawy, za zezwoleniem centralnych władz litewskich prezydent Izby handlowej w Kłajpedzie Jan.

Londyn, 19 stycznia. (PAT). Dziś wyjeżdżają do Bombaju członkowie komisji parlamentu brytyjskiego w celu przeprowadzenia w Indiach ankiety na temat reform politycznych, które zainicjowane zostały ustawą z r. 1919. Fakt, że w skład komisji nie wchodzi Hindusi, wywołał w Indiach niezadowolenie a nawet groźbę bojkotowania komisji.

Waszyngton, 19 stycznia. (PAT). Otrzymało tu niesprawdzoną wiadomość, iż nikuraguański generał Sandino, który ze swymi zwolennikami zwalczał władzę Nikaraguy oraz popierających je Amerykanów, został zabity w ub. sobotę podczas bombardowania jego kwatery.

Depesze przedpołudniowe.

MIN. ZALESKI U PREMERA.

Warszawa, 20 stycznia. (AW) Wczoraj w godzinach wieczornych Min. Spraw Zagr. Zaleski odbył dłuższą konferencję z Premierem Marsz. Piłsudskim w związku z odpowiedzią rządu litewskiego. Treść odpowiedzi, która zawiera 64 stronice pisma maszynowego jest dotąd nieznana.

PRZED WYBORAMI.

Warszawa, 20 stycznia. (AW) Z kół zbliżonych do „Piasta” informują, że P. S. L. „Piast” na Wileńszczyźnie początkowo skłonny do współpracy z Bezpartyjnym Blokiem Współpracy z Rządem, obecnie zdecydował się na secesję z Bloku i porozumienie z Ch. D. ziem północno-wschodnich. Jak wiadomo, Ch. D. pozostaje w ścisłym porozumieniu z Z. L. N.

Warszawa, 20 stycznia. (AW) Jak się dowiadujemy, lista państwowa P. P. S. do Senatu, zawierać będzie nazwiska: Limanowskiego, Posnera i Andrzeja Struga.

GEN. GORECKI W KRYNICY.

Warszawa, 20 stycznia. (AW) Prezes Banku Gospodarstwa Krajowego gen. Gorecki wyjechał do Krynicy. Powrót gen. Goreckiego z Krynicy spodziewany jest w pierwszych dniach lutego.

Z ostatniej chwili.

LISTA PAŃSTWOWA BLOKU MNIEJSZOŚCI.

Warszawa, 20 stycznia. (Tel. własny). Pierwsze dziewięć nazwisk na liście państwowej Bloku Mniejszości Narodowej, która już jest zupełnie gotowa brzmia: Lewicki, Ukr., Grynbaum, Żyd, Jeremicz, Biało-rus, Nauman, Niemiec, Wasyńczuk, Ukr., Rasner, Żyd, Groebe, Niemiec, Rudnicka, Ukr., Inslar, Żyd. Lista państwowa Bloku Mniejszości obejmuje ogółem 32 nazwiska i zgłoszona będzie w takim momencie, aby mogła uzyskać numer 16. Wczoraj zaś zgłaszanie list zatrzymało się na numerze 12, który zajęło stronnictwo radykalne włościańskie ks. Okonia.

ALBERT THOMAS W POLSCE.

Warszawa, 20 stycznia. (Tel. wł.) „Epoka” dziś w artykule wstępnym wita bawiącego na ziemiach Polski p. Alberta Thomasa, wskazując, że gorące i życzliwe przyjęcie, którego doznał dyrektor Międzynarodowego Biura Pracy jest w równym stopniu dowodem sympatii dla jego osoby, jak zrozumienia dla wielkiej idei, którą on reprezentuje. P. Thomas w niedzielę wygłosi w Warszawie odczyt pt. La construction de la Paix (Budowa pokoju).

OFICJALNY KOMUNIKAT SOWIETÓW O DEPORTACJI OPOZYCYONISTÓW.

Warszawa, 20 stycznia. (Tel. wł.) Władze sowieckie po dwóch tygodniach milczenia urzędowo potwierdziły fakt, deportacji 30 wybitnych opozycjonistów z Trockiego na czele.

Table with columns: KATEGORJE, Wart. nom., Ostatnia dywidenda, Płaca zł., Żądają zł., Transakcje. Includes sections for I. Papiery państwowe, II. Listy zastawne, III. Obligi, IV. Akcje.

Table with columns: Wart. nom., Ostatnia dywidenda, Płaca zł., Żądają zł., Transakcje. Includes sections for b) Handlowe, c) Przemysłowe.

GIEŁDA ZBOŻOWA.

Lwów, dnia 20 stycznia 1928.

Na Giełdzie transakcje w pszenicy zbiorowej i życie przy cenach utrzymanych. Pozatem inne artykuły w zaofiarowaniu przy słabym popycie. Tendencja dla zbóż chlebowych utrzymana, pozatem lekko zniżkowa, usposobienie spokojne.

GIEŁDA WIEDZKA.

Wiedeń, dnia 19 stycznia 1928.

Table with columns: City, Exchange Rate, Bank Name, Exchange Rate. Lists various banks and their rates in Vienna.

Table with columns: City, Exchange Rate. Lists exchange rates for various cities like New York, Belgium, etc.

GIEŁDA PARYSKA.

Paryż, dnia 20 stycznia 1928.

Table with columns: City, Exchange Rate. Lists exchange rates for London, New York, etc.

GIEŁDA LONDYŃSKA.

Londyn, dnia 20 stycznia 1928.

Table with columns: City, Exchange Rate. Lists exchange rates for New York, Holland, etc.

GIEŁDA ZURYCHSKA.

Zurych, dnia 20 stycznia 1928.

Table with columns: City, Exchange Rate. Lists exchange rates for Paris, London.

Redaktor naczelny i odpowiedzialny: Dr. MARCELI SZAROTA.

NADESŁANE.

Obwieszczenie.

o rejestracji pretensyj do Towarzystwa Ubezpieczeń „Rosja” z tytułu umów ubezpieczenia na życie.

Zarząd państwowy nad rosyjskimi towarzystwami ubezpieczeń, prowadzącymi działy życiowe, przystępuje do rejestracji pretensyj do Towarzystwa Ubezpieczeń „Rosja”, z tytułu umów ubezpieczeń na życie.

Rejestracja odbywać się będzie w czasie od 1 lutego do 30 czerwca 1928 roku w biurze Zarządu Państwowego przy ulicy Boduena 6, l. p., codziennie od godziny 5 do 8 popołudniu z wyjątkiem niedziel i świąt.

Każdy zgłaszający pretensje winien wypełnić drukowany formularz, który będzie dostarczony bezpłatnie i dołączyć do niego odpis dokumentu ubezpieczeniowego (polisy, świadectwa depozytowego i t. p.) lub innego dokumentu uzasadniającego roszczenie, oraz odpis kwitu z ostatnio opłaconej składki. Przy rejestracji należy okazać oryginały powyższych dokumentów oraz dowód obywatelstwa. Zgłaszający otrzyma zaświadczenie o zarejestrowaniu pretensji.

Pretensje można zgłaszać również pocztą. W tym ostatnim wypadku należy załączyć znaczki pocztowe na odpowiedź i na zwrot oryginałów nadesłanych dokumentów.

Formularze rejestracyjne otrzymać można w Warszawie w biurze Zarządu Państwowego ul. Boduena 6, l. p., oraz w Wilnie u intendenta Izby Skarbowej p. Zygmunta Kondrackiego, ul. Wielka Populanka 10.

Zgłoszenia pocztą należy kierować pod adresem: Zarządca państwowy nad rosyjskimi towarzystwami ubezpieczeń prowadzącymi działy życiowe Stanisław Ziółkowski, Warszawa, Rymarska 3, pokój Nr. 85.

(-) Ziółkowski

Zarządca państwowy nad rosyjskimi Towarzystwami ubezpieczeń, prowadzącymi działy życiowe.

