

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3 po południu z wyjątkiem dni poświęconych.
 Numer pojedynczy kosztuje 20 gr.
 Biura Redakcji i Administracji ulica Karmelicka 12 (Gmach Województwa). — Listy należy frankować.
 Reklamacje otwarte wolne od opłaty.
 Telefon Redakcji 21-18. — Adm. inistracji 21-17.
 Redaktor naczelny p. przyjmuje od godz. 11-12 do 12-tej.

Pranmerata
 miejscowa zamiejscowa
 miesięcznie bez dostawy 4-80 | miesięcznie z przesyłką pocztową 5-30
 miesięcznie z dostawą do domu 5-30
 Za granicą 7-00 Zł.

Ceny ogłoszeń: Za wiersz 1-szpaltowy milimetrowy (szer. 35 m/m.) ogłoszenia zwykłe za tekstem 15 gr., za wiersz 1-szpaltowy milimetrowy (szer. 70 m/m.) nadesłane i nekrologi 40 gr., drobne ogłoszenia za słowo 10 gr., drobne ogłoszenia kupno i sprzedaż za słowo 15 gr. Cała strona ogłoszeniowa 400 Zł.
 Ogłoszenia zamiejscowe 200% droższe.
 P. K. O. 141.690.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA.

Lwów, dnia 2 marca 1928.

Podstawy optymizmu.

Członkowie Rządu z Wicepremierem prof. Bartlem na czele w związku z akcją wyborczą dali w szeregu przemówień obraz sytuacji, w której Państwo się znajduje, oraz horoskopy jego rozwoju na przyszłość. Mowy te nacechowane były słuszną dumą i zasłużonym zadowoleniem z dokonanego dotychczas dzieła i z pełną otuchą odnosiły się do przyszłości.

Pierwszy raport p. Deveya, doradcy finansowego Rządu polskiego i członka Rady Banku Polskiego, obejmujący okres pierwszych sześciu tygodni pobytu jego w Warszawie, w pełni potwierdza tę optymistyczną ocenę. Człowiek obcy, który z polską diałką państwową nie jest bezpośrednio związany, dochodzi do tych samych wniosków, co autorzy dokonywującego się w Polsce dzieła. Jest to fakt, nad którym nikt, nawet najbardziej nieżyczliwie do obecnego Rządu nastrojony, nie będzie mógł przejść do porządku dziennego. W sprawozdaniu p. Deveya niema ani cienia agitacji i propagandy, od których chyba jest jak najdalej. A przecież w oddziaływaniu swoim na czytelników stwierdzenia i konkluzje jego raportu stają się najsukcesywniejszym, bo nie posiadającym stronniczości narzędziem propagandy o rzecz owocności działania obecnego Rządu. Wystarczy w ogólnych zarysach przyrzec się poszczególnym punktom tego sprawozdania.

P. Devey stwierdza, że w pierwszych miesiącach roku budżetowego 1927/28 preliminarz budżetowy przewidywał dochody na 1495 milionów złotych a faktyczne wpływy wyniosły 1968 milionów, nadwyżka więc wpływów rzeczywistych nad przewidywanymi była bardzo znaczna. Wobec tego pod-

niesienie podatków było rzeczą niepotrzebną. Dalej stwierdza p. Devey, że „Postanowienie planu stabilizacyjnego co do spłacenia istniejącego długu płynnego Rządu zostało wykonane. Dług ten przed 31 grudnia 1927 został całkowicie spłacony”. Wobec tego wszystkiego można oczekiwać dalszej nadwyżki w budżecie.

P. Devey w dalszym ciągu swego sprawozdania wspomina o wycofaniu biletów skarbowych na sumę 140 milionów złotych, o pokryciu biletów bankowych w złocie w wysokości 31 proc. i o pozycji państwowego funduszu na cele rozwoju ekonomicznego, która wynosi przeszło 46 milionów złotych.

Na podstawie tego traktowanego obszernie i bezstronnie materiału faktycznego p. Devey dochodzi do bardzo pomyślnych i optymistycznych dla Państwa Polskiego wniosków. Streszczają się one w tem, że mimo ogromnych trudności Polska „od czasu wojny wykazała wybitny postęp w życiu gospodarczym”. „W porównaniu z okresem depresji, który panował w większej części lat 1925 i 1926, rok 1927 zaznaczył się gruntowną poprawą. Warunki gospodarcze tego okresu były naogół bardziej korzystne niż w jakimkolwiek innym roku w dziejach Rzeczypospolitej. Stosuje się to prawie do każdej dziedziny życia gospodarczego. Rolnictwo polskie osiągnęło już zasadniczo poziom przedwojenny...”

Pasywności chwilowej polskiego bilansu handlowego nie ocenia również p. Devey pesymistycznie, „ze względu na to, że znaczna część przywozu spowodowana jest importem na cele produkcyjne... i świadczą także o zwiększeniu siły nabywczej ludności... o powiększeniu konsumpcji na głowę ludności i może być uważana za oznakę wzrastającego dobrobytu w kraju”.

Sprawozdanie p. Deveya jest bardzo cennym dokumentem źródłowym dla oceny sytuacji Państwa Polskiego i owoców działalności Rządu, a głos jego musi wywrzeć wpływ poważny na opinię i ocenę tych spraw tak za granicą jak i w kraju.

Raport p. Deveya.

W związku z przewidzianymi w planie stabilizacyjnym postanowieniami p. Devey doradca finansowy Rządu polskiego i członek Rady Banku Polskiego ogłaszać będzie kwartalne sprawozdania dotyczące postępu wykonywania tego planu w poszczególnych punktach. W druku ukazało się w języku polskim i angielskim pierwsze sprawozdanie obejmujące okres pierwszych 6 tygodni pobytu doradcy w Warszawie. Sprawozdanie obejmuje zagadnienia, związane z budżetem, skarbowością, stabilizacją waluty, zmianami w bilansach Banku, kwotami kredytu długoterminowego oraz ogólny rzut oka na położenie gospodarcze Polski i jej handel zagraniczny.

W części pierwszej sprawozdania p. Devey poświęca uwagę kwestjom związanym z zarządzeniami budżetowo-skarbowymi i administracyjnymi. Stwierdzonem tam zostaje, iż pierwszych 9 miesięcy od kwietnia do grudnia roku skarbowego 1927/28 były pomyślne dla skarbu Państwa, gdyż preliminarz budżetowy przewidywał dochody w tym okresie na 1.495.000.000 złotych, a faktyczne wpływy wyniosły 1.968.000.000, pomimo iż rzeczywiste wydatki, były również większe niż prelinimowane, nadwyżka dochodów nad wydatkami wyniosła 214 milionów złotych. P. Devey na podstawie dotychczasowych wyników przypuszcza, że nadwyżka dochodów za okres 12-tu miesięcy bieżącego roku budżetowego dosięgnie sumy 300 milionów złotych. Wobec tej nadwyżki Rząd uważał za niewskazane stwarzać nowe źródła dochodów lub też podnosić stawki podatkowe. Preliminarz budżetowy na rok 1928/29 w formie obecnej przewiduje dochody w ogólnej sumie 2.350.395.000 wydatki zaś w sumie 2.228.951.000 złotych. P. Devey ocenia dochody jako oszacowane z wielką ostrożnością, gdyż w sumie niższej jaka faktycznie zostanie osiągnięta w roku 1927/28 podczas gdy wydatki przewidywane są w sumie nie różniące się zbytnio od

sunny, jaka prawdopodobnie osiągnięta zostanie w bieżącym roku budżetowym.

Dalej p. Devey stwierdza, iż stosownie do planu stabilizacyjnego wolne fundusze skarbowe lokowane są w Banku Polskim, z wyjątkiem funduszy znajdujących się w urzędach skarbowych i P. K. O. W sprawozdaniu swoim o zarządzeniach budżetowo-skarbowych i administracyjnych p. Devey stwierdza, iż został poinformowany o planie zreorganizowania kolei na zasadach autonomicznych oraz o zamiarze Ministra skarbu mianowania komitetu rzeczoznawców dla opracowania projektu zmian w obecnym systemie podatkowym a także o mianowaniu komitetu przez Ministra skarbu dla rozpatrzenia obecnego ustawodawstwa bankowego i opracowania projektów udoskonalenia go. Poza tem doradca został powiadomiony o fakcie nie skorzystania przez Ministra Skarbu z przysługujących mu praw na mocy art. 9 ustawy skarbowej w r. 1927 na udzielanie z funduszy skarbowych pożyczek Bankom Państwowym, samorządom i przedsiębiorstwom publicznym i postępowania w ten sposób, jak gdyby obowiązywała ustawa przewidziana przez plan stabilizacyjny dla projektowanej ustawy skarbowej na rok 1928. Wreszcie p. Devey stwierdza, iż postanowienia planu stabilizacyjnego co do spłacenia istniejącego długu płynnego Rządu zostały wykonane. Dług ten przed 31 grudnia 1927 został całkowicie spłacony. W związku ze znaczną nadwyżką dochodów skarbowych nad wydatkami p. Devey oczekuje, iż w przyszłości także i budżet będzie wykazywał nadwyżkę a rezerwa skarbowa przewidziana w planie stabilizacyjnym dla pokrycia bieżących wydatków nie będzie obecnie zużytkowana.

Część drugą swego sprawozdania p. Devey poświęca zagadnieniom stabilizacji walutowej, zmianom w bilansach Banku Polskiego oraz technice spłaty pożyczki stabilizacyjnej. Po stwierdzeniu szeregu dokonanych zarządzeń natury prawnej w związku ze stabilizacją waluty polskiej p. Devey potwierdza wycofanie biletów skarbowych

PRZYBERNANOS. Pod słońcem szatana.

Autoryzowany przekład Aleksandra Wata.

Gambillet kilkakrotnie mruknął coś pod kątem o obiedzie mistycznym, badając okiem milczącego pisarza. Nieodparty polikownik małomiasteczkowego towarzystwa, który tak skwapliwie obnażał politowania i zniechęca, który przechwalał się często, że na wszystko może spoglądać niezmużonym okiem i wszystko wysłuchać, poczuł w tej chwili, jak przechodzą po nim ciarki. Najbardziej ograniczony tepak nie może przypatrywać się obojętnie, jak się gwałci dzierżawę, jego jedyny skarb.

Ksiądz proboszcz z Luzarnes odwrócił lampę i rzekł po chwili najnaturalniejszym w świecie głosem:

— Czcigodny mój przyjacielu zneć się zdrowie. Boże uchowaj, abym miał potępić jego gorliwość. Jedno tylko chciałbym zaznaczyć, mianowicie, że praktyki tego rodzaju, nie zalecane przez Kościół, ledwo tylko bezpieczny środek do uzyskania sanktyfikacji, środek, siejący zgorzenie wśród maluczkich i prowokujący śmiech bezbożników.

Były profesor chemii poparł ostatnie słowo właścicielowi sobie ruchem: złączył palec z palcem wskazującym i uniósł mały palec, jak gdyby chciał wyjaśnić sporną kwestję. Zakłopotanie lekarza i milczenie

akademika wydały mu się pochlebne świadectwem ich przychylniej uwagi. Zaznaczył to uśmiechem, zaczem wyszedł z pokoju, bardzo z siebie zadowolony.

— Jaki on nerwowy, ten wielki człowiek — myślał Gambillet, postępując za znakomitym pisarzem i z zaciekawieniem oglądając długą jego dłoń, jakby ze stonowej kości, opartą na lasce i obstukującą chwilami podłogę. Od kilku chwil autor „Świecy Wielkanocnej” czynił krwawy zaiste wysiłek, aby ukryć i opanować wzburzenie. Rzecz prosta, nie mógł pozostać obojętny na posępną poezję ubożego mieszkańca; lecz oddawna już nie daje się oszukać swemu starem sercu! Ledwo tylko urodzi się wzruszenie, rozmieszcza je i zużytkowuje; jest ono pierwszym surowcem, który handlowy jego genjusz urabia wedle gustu nabywcy.

Do starego trefnia można trafić tylko przez zmysły; ruda plama na ścianie w aureoli lampy rozstroiła jego nerwy do ostateczności.

Zna się na pamięć ze dwadzieścia zuchwanych stron, na których nieszczęsny pisarz, w pełnym rynsztunku swej sztuki, sili się zakląć swego nieużytego upiora. Nikt nie mówił swobodnie o śmierci, z większym zuchwałstwem, z bardziej zakochaną pogardą. Żaden pisarz francuski nie obserwowal jej spojrzaniem tak czystem, nie drwił z niej tak kosztownymi i tak czułymi wargami... Więc cóż to za odwet tajemniczy, że, ledwo odkłada pióro, zaczyna się lękać jej, niczem bydlę, niczem dzikie zwierzę?

Na myśl o nieuniknionym upadku, umysł jego nie doznaje zawrotu, natomiast wola

jego gnie się i omal się nie łamie. Ten wyrefinowany smakczsz zna z rozpaczliwą dokładnością skłócenie instynktu, nienawistną panikę, cofanie się i zieżenie zwierzęcia, które w szlachctwie wyczuło nóż rzeźnika. Tak samo niegdyś, jeśli wierzyć Goncourtom, ojciec naturalizmu i rodziny Rougon-Macquartów, budzony śród nocy podobnemi zmorami, miotał się po podłodze, trzęsąc się ze strachu.

Zwrócony twarzą ku ciemnej klatce schodowej, z przeschniętym gardłem i z bólem w skroniach, oddychał głęboko, gdyż jest to jedyny ratunek na taką dolegliwość. Za nim Gambillet wsłuchiwał się ze zdziwieniem i niepokojem w nierówny, głęboki oddech mistrza. Dotknął lekko jego ramienia:

— Złe się pan czuje? — zapytał.

Saint-Marin odwrócił się z trudem i rzekł fałszywym głosem:

— Ależ nie! Ależ nie... Niedyspozycja... lekka duszność... Już mi przeszło... już zupełnie dobrze...

Lecz czuje się jeszcze tak słabym i tak wystraszonym, że banalna życzliwość lekarza z Chavranches sprawia mu niewiarogodną przyjemność. W błogostanie nerwowego osłabienia chciałoby mu się nieraz przemówić, wydać sekret, wyzhebrać radę i pomoc. Na szczęście zagłuszona miłość własna budzi go zawsze na czas ze złego snu.

— Doktorze — przemówił z ojcowiskim uśmiechem — doświadczenie życiowe pouczy pana, że podróż nie ożywia bynajmniej starych, lecz przyspiesza ich koniec. Cenna zaleta! Albowiem przed ostatnim zakrętem kiedy stary poczwiciek pragnie i zarazem

lęka się ostatniego kroku ku nicości, potrzebne jest, a nawet niezbędne małe pchnięcie.

— Nicosi! — przeciwstawił się grzecznie proboszcz z Luzarnes — oto, mistrzu, wielkie słowo?

(Saint-Marin przez sekundę patrzy na niezdolnego proboszcza).

— Cóż znaczy słowo? — rzekł. Czy mamy swobodę wyboru?

— Bywają słowa tak rozpaczliwe... tak bolesne... — zawołał, błędąc, biedny kapłan.

— Przepraszam — odparł autor „Świecy Wielkanocnej” — nie spodziewam się, aby jedna zgłoska mniej czy więcej, mogła mi dać nieśmiertelność!

— Złe się wyraziłem — odrzekł przyszyły kanonik, pragnąc za wszelką cenę uzgodnić poglądy. — Bez wątpienia, umysł taki jak pański... urabia sobie... o życiu przyszelem... inne wyobrażenie... prawdopodobnie... niż ogół wierzących... lecz nie mogę wierzyć... aby wybitna inteligencja mistrza... godziła się bez sprzeciwu... z ideą absolutnego, niepowetowanego unicestwienia, rozprószenia w nicosi?

Ostatnie słowa uwieźły mu w gardle; jednocześnie z wzruszającym zmieszaniem błagał oczyma o pobłażliwość, o litość wielkiego człowieka.

Dziwną się zrazu wydaje okrutna pogarda Saint Marina dla głupców, albowiem skądinąd wiadomo, że lubi uchodzić za utraconego sceptyka. Lecz w tej właśnie pogardzie może z najmniejszym ryzykiem dawać upust przyrodzonej nienawiści do słabych i ułomnych.

(C. d. n.)

