

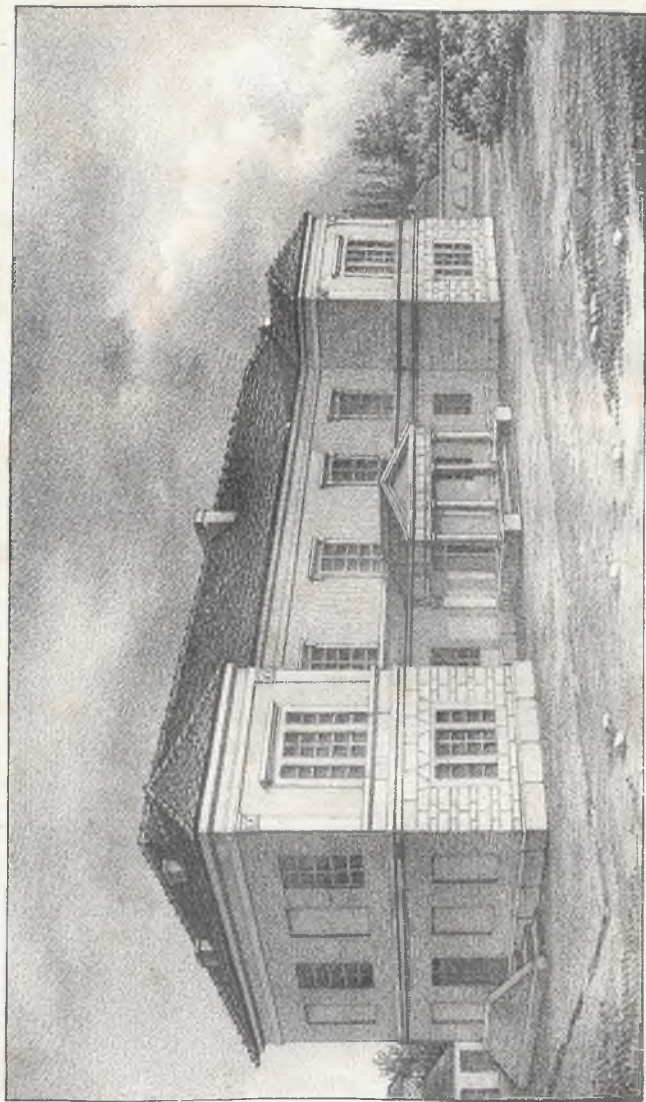
RÓCZNIK
WYDZIAŁU LEKARSKIEGO.

—  —

295/8 w. 12

Rok 1845.





Public School, 1874-75

A. Stone, Architect

ROCZNIK WYDZIAŁU LEKARSKIEGO

w Uniwersytecie
JAGIELLOŃSKIM.



Z widokiem zakładu klinicznego i 3ma tablicami.



KRAKÓW

W Drukarni Uniwersyteckiej.

1845.

ROGZLIK

WYDZIAŁ PRZEMYSŁOWY

in Uniwersytecie

WARSZAWY

Za pozwoleniem Cenzury Rządowej.

165

II ch



WÓJCIK

WARSZAWA

1891

SPIS RZECZY

w TOMIE 8ym

ROCZNIKA WYDZIAŁU LEKARSKIEGO

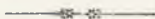
zawartych.

| | str. |
|---|------|
| ODDZIAŁ I. Wiadomości historyczno-statystyczne. | |
| 1. Czynności Wydz. lek. w Uniw. Jag. w r. 184 ⁴ / ₅ | 3. |
| 2. Sprawozdanie z zarządu szpitali krakowskich z lat 1840 do 1842 | 42. |
| a) Wykaz szpitali | 46. |
| b) Ruch chorych | 48. |
| c) Stosunek śmiertelności | 66. |
| d) Koszta leczenia i żywności | 71. |
| e) Skład służby | 74. |
| f) Stan i obrót funduszków | 78. |
| g) Ulepszenia | 94. |
| 3. Sprawozdanie o stanie zdrowia zwierząt w kraju W. M. Krakowa hodowanych i na strawę zabitych | |
| a) z r. 1843 | 100. |
| b) z r. 1844 | 105. |
| 4. Wiadomość o początku i wzroście zbioru anatomiczno-patologicznego | 111. |
| 5. Rys historyczny zakładów klinicznych przy Uniw. Jag. | 119. |
| 6. Spis Doktorów Med. i Chir., którym te stopnie udzielono albo potwierdzono w Uniw. Jag. od r. 1800 — 1845 | 151. |
| 7. Wiadomość o 2ch lek. polsk. z w. XVI | 171. |
| a) WALENTY Z LUBLINA | 172. |
| b) WALENTY FONTANUS | 187. |

ODDZIAŁ II. *Rozbiory i spostrzeżenia lekarskie.*

| | |
|---|------|
| 1. Wpływ stanu meteorolog. na śmiertelność | 3. |
| a) Wpływ własności powietrza w szczególności | 16. |
| b) Wpływ pór roku | 94. |
| 2. Wiadomość o wodzie słonej krakowskiej | 125. |
| 3. Uwagi sądowo-lekarskie nad dziecięciem którego kwi- lenie słyszano przed urodzeniem | 133. |
| 4. O operacyi wargi zajęczej | 176. |
| 5. Ważniejsze przypadki chorobowe leczone w klin. chir. | 192. |
| a) Niezwyczajne uszkodzenie oka przez wbicie gru- bój gałęzi | 192. |
| b) Cewkowrząd pęcherzowo-pepkowy | 205. |
| c) Pruchnienie kości goleniowej wyleczone przez wy- rnięcie $\frac{2}{3}$ części tej kości | 208. |
| 6. Spostrzeżenia w przedmiocie praktyki lekarsko-chirur- gicznej poczynione w szpitalach krak. | 215. |

ODDZIAŁ I.
WIA DOMOSCI
HISTORYCZNO-STATYSTYCZNE.



CZYNNOŚCI

WYDZIAŁU LEKARSKIEGO

w Uniwersytecie Jagiellońskim

W ROKU SZKOLNYM 184%.

I. Czynności szczegółowe Professorów.

Ciż sami, jak w roku zeszłym Professorowie, zajmowali się wykładem nauk sobie wskazanych.

Mianowicie Dziekan Wydziału FRED. SKOBEL, w półroczu zimowém Patologię ogólną i Semiotykę według dzieł ALBERSA wykładał. Nie mogąc zaś z powodu obszerności tych nauk, w témże samém półroczu, gdzie jeszcze Hodegetyki lekarskiej nauczać mu wypada, z osobna wyłożyć Hygienę; porzestać musiał na treściwém podaniu głównych téj nauki zasad, gdy w Etiologii rozmaite wpływy szkodliwe rozbierał. — W półroczu letniém uczył Terapii ogólnej i Farmakodynamiki, którą w tym roku po raz pierwszy, idąc w tym względzie za przykładem OESTERLENA, wraz z Toxykologią wyłożył.

Koll. Józ. BRODOWICZ, z katedry po kolei opisywał uczniom przez blisko cały rok choroby nerwowe (*nevroses*),

o ile tego dozwalała częsta jego słabość, która go wreszcie w końcu Kwietnia zagnęła do zawieszenia prac nauczycielskich i do szukania pomocy u wód zagranicznych. Atoli znaczna liczba chorób rozmaitych, w ciągu roku w Klinice lekarskiej leczonych, częstą podawała mu sposobność do rozprawiania przy łózkach chorych, niemal o wszystkich ważniejszych cierpieniach ludzkich i zaradzaniu takowym; a tak z wielką dla uczniów korzyścią, wpatrujących się w te właśnie choroby, nad którymi zastanawiał się Professor, uzupełnił Kolega swój wykład Patologii i Terapii szczególnie.

Koll. FLOR. SAWICZEWSKI co do Chemii, w półroczu zimowém wyłożył naukę o solach; w letniem zaś zatrudniała go Chemia organiczna. W téj trzymał się dzieł LIEBIGA i WÖHLERA, w tamtéj zaś szedł za przewodnictwem BERZELIUSA, GRAHAMA i GEHLENA. Oprócz tego z nauk farmaceutycznych, w pierwszém półroczu uczył Farmacyi praktycznej, według dzieła GEIGERA, w drugiem zaś Chemii farmaceutycznej, sądowej i policyjnej, według dzieł już dawniej podanych; nie pomijając ważniejszych spostrzeżeń i wynalazków, w najnowszych dziełach i czasopiśmie ogłoszonych.

Koll. LUD. BIERKOWSKI wyłożył z Chirurgii teoretycznej część 2gą i 3cią, obejmującą choroby i wady zależące od niewłaściwego związku fizycznego części (jako to: rany, złamania kości, wadliwe stawy, wargę zajęcza, wrzody, zwichnienia, przepukliny, opadnienia, skrzywie-

nia, rozszerzenia naczyń, zrośnienie członków, ścieśnienie przewodów, zarośnienie przewodów i zarośnienie otworów przyrodzonych) według dzieła CHELIEUSA; z Akurgii pokazał uczniom wszystkie operacje, na odnogach wykonywane, osobliwie wszelkiego rodzaju odjęcia członków; całkowicie zaś wyłożył Syfilidologią, według własnego dzieła; tudzież Desmurgią, Mechanurgią i Ortopedią.

Koll. ANT. KOZUBOWSKI w wykładzie Antropotomii i Fizyologii tych samych trzymał się przewodników, co w latach poprzednich. Wprawdzie w ostatnich czasach, literatura Fizyologii kilku nowemi dziełami pomnożoną została, po większej części na samych tylko spostrzeżeniach i doświadczeniach opartemi. Wszakże z temi wszystkiemi obeznać swych uczniów, częścią nie dozwoliła Kolledze długa choroba i krótkość czasu, z powodu zamierzonego przezeń wyjazdu do wód, przed zupełnym upływem roku szkolnego; częścią téż przekonanie, że z udzielaniem uczniom nowości jeszcze wątpliwych, nauczycielowi kwapieć się nie wypada. Oprócz tego Koll. KOZUBOWSKI ułożył w tym roku Anatomię sądową dla Prosektora, na którego Wydział Lekarski włożył obowiązek wykładania takowej uczniom Medycyny i Chirurgii, mającym w ten sposób przygotować się do korzystniejszego słuchania Medycyny sądowej. Jakoż ta uchwała Wydziału, już w tym roku do skutku przywiedzioną została.

W wykładzie przedmiotów, któremi zajmuje się Koll. JÓZ. MAJER, takie tylko zaszły częściowe zmiany i uzupeł-

nienia, jakich z powodu ciągłego postępu nauk przyrodzonych, corocznie zachodzi potrzeba. Z resztą rozkład nauk i sposób wykładu, w dawniejszych znajduje się sprawozdaniach.

Koll. FRED. HECHEL w półroczu zimowém wykładał tak jak dawniej Medycynę sądową, w letniem Policyę lekarską i Zoagryę. W pierwszej z pomienionych nauk opierał się na dziele HENKEGO, objaśniając prawidła przez tego znakomitego pisarza podane, jużto uwagami własnymi, już téż czerpanemi z dzieł MENDEGO, MASIUSA, NIEMANNA, ORFILI i THOMPSONA. W wykładzie Policyi lekarskiej służyli mu za przewodników J. P. FRANK, BERNT, NIEMANN i NICOLAI. Zoagryi nauczał z własnych pism, ułożonych z dzieł ORFILI, BERNTA, WENDTA i niektórych innych. Przy tém przez rok cały opowiadał dzieje nauki lekarskiej, tak w ogólności, jako i szczególnych jęj gałęzi; w czém z dawniejszych pisarzy SPRENGEL i HECKER, z najnowszych zaś ISENSEE i HASER pomocą mu byli. Prócz tego Koll. HECHELL bywając ze swymi uczniami na wszystkich oględzinach sądowo-lekarskich, wydarzających się w mieście, — których w tym roku odbyło się 13, — w ten sposób, jak to już od lat kilku czyni, obracał je na korzyść swych uczniów, iż zawsze jeden z nich naprzód najdokładniej stan zwłok opisywał, potem domieszczał swój wniosek o przyczynie śmierci, wreszcie na najbliższej lekcyi odczytując swoje wypracowanie, poddawał je roztrząsaniu Professora.

Koll. Józ. KWAŚNIEWSKI i IGN. CZERWIAKOWSKI, przedmioty swoje tym samym trybem jak w roku zeszłym wykładali.

Nauczyciel Weterynaryi Dr. WAWRZ. DOMAŃSKI w wykładzie swoim nie omieszkiał korzystać z dzieł nowszych, o ile zasługiwały na pierwszeństwo przed temi, jakich się dotąd trzymał. I tak Patologii i Terapii szczególnej uczył w tym roku według dzieła FUNKEGO, Chirurgii praktycznej według dzieła OSTROWSKIEGO; co się zaś tyczy chorób stadnych, które już od lat kilku według dzieła HAYNEGO opisuje, mówiąc o przenoszeniu się tychże chorób na ludzi i szerzeniu się takowych między nimi, udzielał uczniom najnowszych w tym względzie wiadomości z dzieła LEWINA. Prócz tego jednak czasopisma weterynarskie, osobliwie niemieckie, mianowicie wydawane przez GURLTA i HERTWIGA, tudzież przez KREUTZERA podawały mu często sposobność dopełniania dzieł, które sobie w nauczaniu za przewodników obrał.

III. Czynności wspólne Professorów.

Wydział lekarski odbył w tym roku 24 posiedzeń.—Ważniejsze przedmioty narad i uchwały Wydziału były następujące:

Na 1ém posiedzeniu, d. 8 Października 1844 r. odbytém, Koll. CZERWIAKOWSKI przedstawił wykaz roślin przesłanych w darze tutejszemu ogrodowi botanicznemu przez JW. GWALBERTA PAWLIKOWSKIEGO, dziedzica Medyki (w Ga-

licy w obwodzie Przemyskim) z własnego ogrodu, około 500 zł. pol. wartających. Za tak znakomity podarunek postanowiono hojnemu dawcy przesłać podziękowanie.

Gdy JP. Dr. WŁADYSŁAW TYRCHOWSKI, jeden z dotychczasowych zastępców Adjunkta ⁽¹⁾ przy Klinice lekarskiej, z powodu zamierzonego wyjazdu za granicę od powyższego obowiązku uwolnionym został: przeto Wydział lekarski na 4tém posiedzeniu swoim, w d. 25 Października 1844 r. uchwalił przedstawić na rzeczywistego Adjunkta, dotychczasowego drugiego zastępcę, JP. MIKOŁAJA LISOWSKIEGO, Kandydata Medycyny.

Gdy w miesiącu Grudniu r. 1844 nadeszła pora nowych wyborów na posadę Assystenta w oddziale lekarskim szpitala Ś. Łazarza tudzież w szpitalu Starozakonnych, nie mniej po upłynioném dwuleciu wypadało na nowo przedstawić Władzy wyższej pomocników chirurgicznych we wszystkich szpitalach: przeto Wydział po poprzedniém ogłoszeniu konkursu, na 8ém posiedzeniu, d. 20 powyższego miesiąca i roku odbytém przeznaczył na Assystenta do szpitala Ś. Łazarza JP. JONATANA WARSCHAUERA Dra Med., do szpitala zaś Starozakonnych JP. JÓZEFA OETTINGERA Dra Med. Dotychczasowych pomocników chirurg. Mag. Chir. ANTONIEGO GLOGIERA w oddziale chirurg. szpitala Ś. Łazarza i MACIEJA KRUPIŃSKIEGO w szpitalu Ś. Ducha na dalsze dwa lata do potwierdzenia, do mianowania zaś w miejsce ustępujących pomocników, Mag. Chir. WINCENTEGO

⁽¹⁾ Por. Tom VII. Roczników Wydz. lek. Oddział I. str. 8.

ANDERLEGO na pomocnika w oddziale lekarskim szpitala Ś. Łazarza, a TEOFIŁA GLÜCKA na pomocnika w szpitalu starozakonnych Władzy wyższej polecić uchwalił.

Na témże samém posiedzeniu przyjęto wniosek Koll. HECHLA, ażeby uczniowie przed słuchaniem Medycyny sądowej, jeszcze słuchali kursu Anatomii i Chemii, do téj nauki zastósowanej, które mają im być wykładane przez Adjunktów rzeczonych katedr, w półroczu zimowém po 2 godziny na tydzień.

Ponieważ JP. DR. WARSCHAUER dla słabości zdrowia zrzekł się urzędu na który przez Wydział lek. Wys. Senatowi rządzącemu przedstawionym został: przeto d. 10 Stycznia roku 1845 na 9tém posiedzeniu na jego miejsce polecono Rządowi do zamianowania JP. MACIEJA JAKUBOWSKIEGO Dra Med. i Chir.

Gdy z powodu zawczesnej śmierci ś. p. Dra FELIXA WYSOCKIEGO, opróżnioną została posada lekarza ordynującego w oddziale wenerycznych szpitalu Ś. Ducha, i z tego powodu wezwano Wydział o przedstawienie na ten urząd Kandydata; d. 14 Lutego 1845 r. na 12 posiedzeniu uchwalono ogłosić w téj mierze konkurs, z żądaniem od ubiegających się o pomienioną posadę lekarzy programmu, wyłuszczającego sposób, w jakiby prowadzić zamierzali szpital na leczenie chorób wenerycznych i skórnych przeznaczony, ażeby ten celowi swemu jak najlepiej odpowiedział.

Z pomiędzy sześciu lekarzy, którzy tym sposobem znajomość swoje w tym przedmiocie niewątpliwie udowodnili, na

14 posiedzeniu Wydziału, odbytém d. 4 Kwietnia 1845 r. przychylną sobie większość znalazł JP. FRANCISZEK BULIKOWSKI Dr. Med. i Chir., dotąd Adjunkt Professora Położnictwa. Do zajęcia posady przez postąpienie JP. Dra BULIKOWSKIEGO opróżnionej, na posiedzeniu 16tém w d. 2 Maja odbytém, powołano JP. WŁAD. TYRCHOWSKIEGO, Dra Med. i Chir. oraz Mag. Położnictwa; wprowadzie nieobecnego, ale wkrótce do kraju wrócić mającego, przyjąwszy oświadczenie dotychczasowego Adjunkta, iż przez czas niebytności JP. TYRCHOWSKIEGO chętnie zastępować go będzie.

Na témże samém posiedzeniu przyznana została nagroda 300 zł. pol., z zapisu Wgo Protomedyka JAKUBOWSKIEGO pochodząca, autorowi rozprawy „o przesądach lekarskich ludu naszego“, którym, jak się później okazało, był JP. MICHAŁ ZIELENIEWSKI. — Następnie wzięwszy pod rozwagę przedmiot do rozprawy na rok przyszły ogłosić się mający; Wydział zgodził się na to, ażeby już dawniej po dwakroć⁽²⁾ w tym celu podawane: „Opisanie wód kraju W. M. Krakowa“, jeszcze w tym roku ponowić. Pomnąc zaś na obszerność téj pracy, tudzież na dodatkowe upoważnienie ze strony Fundatora⁽³⁾; Wydział w nagrodę za rozwiązanie rzezonego zadania, przeznaczył 600 zł. pol., które mu na rok przyszły do rozrządzenia pozostają, a do ubiegania się o nią przypuścił wszystkich Doktorów, którzy w tutejszój szkole głównej ten stopień otrzymali.

(2) Porów. Roczników Wydz. lek. T. I. str. 36—37 i T. II. str. 8—9.

(3) Porów. Roczn. Wydz. lek. T. VI. str. 6—7.

Na 19 posiedzeniu w d. 30 Maja 1842 r. odbytém, Wydział lek. z odezwy JW. Kommissarza powziął nader przyjemną dla siebie wiadomość, iż bezimienny dobroczyńca, zapisał 3060 zlp. na rzecz Wydziału lek. w U. J. przeznaczając procent od téj summy, w kwocie 153 zlp. dla tego z uczniów Wydziału, który w przedmiocie lekarskim przez tenże obrać się mającym, najlepszą rozprawę napisze. Z ogłoszeniem jednak w téj mierze zadania Wydział postanowił oczekiwać zawiadomienia o wypożyczeniu rzeczonych summy i czasie wpłynąć mającej do kassy akademickiej rocznej prowizyi.

Wreszcie na ostatniém posiedzeniu swoim, w d. 22 Lipca 1845 r. odbytém, Wydział lek. czyniąc zadosyć §§. 29 i 30 urządzenia Uniwersytetu, przystąpił do obioru Dziekana na następujące dwulecie, i obrał nim Koll. MAJERA.

III. Uczniowie i udzielone im stopnie akademickie.

W roku 184 $\frac{1}{5}$ było zapisanych w Wydziale lekarskim.

Uczniów Medycyny i Chirurgii 18

„ Chirurgii niższej 9

„ Farmacyi 8

„ Weterynaryi 6

Uczennica położnictwa niższego 1

razem 42

W ciągu tegóż roku podał się jeden kandydat do zdawania examinów ścisłych na doktora Medycyny; dwóch

zanieśli prośbę o uzyskanie stopnia Doktora Chirurgii, tyłuż starało się o udzielenie stopnia Magistra Chirurgii; podobnie dwóch o Magisteryat położnictwa; trzech kandydatów Farmacyi zgłosiło się o uzyskanie stopnia Magistra; wreszcie 5 uczennic położnictwa niższego prosiło o patent pozwalający im wolną praktykę.

Stopień Dra Medycyny otrzymali JJ. PP. MICHAŁ ZIELENIEWSKI i JÓZEF RIEDMÜLLER. Pierwszy z nich napisał w tym celu rozprawę: *O przesądach lekarskich ludu naszego. Kraków 1845* (str. 76); — drugi zaś ogłosił drukiem rozprawę p. n. *De vi noxia nonnullarum plantarum Solanearum in corpus humanum. Cracoviae 1845* (str. 61).

Stopień Doktora Chirurgii i Magistra położnictwa pozyskał JP. WŁADYSŁAW TYRCHOWSKI Dr. Med.

Magistrami Chirurgii zostali JJ. PP. WINCENTY ANDERLE i TEOFIL GLÜCK.

Magistrami Farmacyi: JJ. PP. TEOFIL WOJCIECHOWSKI i HENRYK KUŁAKOWSKI.

Patent położnej praktycznej udzielono JJ. PP, LUDWICE CHACHURSKIEJ, MARYANNIE JARECKIEJ, DROBNÉJ NEULINGEROWÉJ i SALOMEI ZALESKIEJ.

IV. Zakłady do Wydziału lekarskiego należące.

Gabinet oryktologiczny otrzymał w tym roku w darze od JP. WRÓŃSKIEGO nauczyciela litografii w tutejszej szkole technicznej, 5 odcisków ryb i gadów przedpotopowych,

znalezionych w wapieniu łupkowym litograficznym z Solenhofenu w Bawaryi.

Gabinet zoologiczny najwięcej w tym roku przez to skorzystał, iż JW. Kommissarz rządowy, uznawszy potrzebę preparatora, trudniącego się jedynie wypychaniem skór zwierzęcych, użyczył wzwyż pomienionemu zakładowi tego niemal głównego warunku dalszego wzrostu jego. Jakoż gabinet zoologiczny, pozyskawszy w osobie JP. ERNESTA SCHAUERA równie umiejętnego i zręcznego, jak gorliwego pracownika, w tym roku, można powiedzieć, iż nową rozpoczął erę. Sam bowiem JP. SCHAUER od miesiąca Listopada r. 1844 aż dotąd, blisko 200 skór (mianowicie 100 ze zwierząt krajowych, a 98 ze zwierząt zagranicznych) wypchał, między którymi nie mało znajduje się dużych ssawców i ptaków.

Przybytki tegoroczne składają się tak jak po inne lata częścią z darów, częścią z rzeczy kupionych.— Między pierwszymi znajduje się wiele zwierząt krajowych, osobliwie ptaków dzikich, ubitych przez W. MAJERA, obywatela tutejszego; po największej zaś części przez samego Preparatora.— Nadto darował gabinetowi W. RUDOLF STEINKELLER tutejszy obywatel 2 małpeczki (*hapale penicillata*); a W. CATHEN Dyrektor prywatnego zakładu technicznego w Dreźnie nura biegunowego (*eudytes arcticus*), gęś przegwaną (*anser torquatus*), wreszcie 2 kaczki lodowate (*anates glaciales*), samca i samicę.— Z liczby zwierząt zagranicznych, kupiono w Hamburgu 26 ptaków i 10 ssawców, między

któremi celuje lampart, długorek (*hylobates leuciscus*), polatucha (*petaurista teguanoides*), a nadewszystko tak rzadki dzióbak (*ornithorhynchus*). W Dreźnie nabyto 12 ptaków, między którymi zasługuje na uwagę czerwonek (*phoenicopterus*), łódkodziób (*cancroma*), gołąb zielony (*columba aenea*), osobiście zaś olbrzym żagłościg (*diomedea exulans*), a ssawców 7, wszystkie rzadkie; jako to: lis biegunowy biały (*canis lagopus*), armadyl (*dasypus novemcinctus*), cielec morski (*phoca cristata*), ostronos szary (*nasua fusca*), popielica i polatucha czarna.

Przy tak znacznych wydatkach, obudowano jednak w tymże roku większą salę, z dwóch, na zbiór zoologiczny przeznaczonych, wielkimi szafami ściennymi, oraz wystawiono niemal izbę szklaną w środku rzeczonej sali, na pomieszczenie w niej największych ssawców; nadto urządzoną została dogodna pracownia dla preparatora.

Ogród botaniczny. Obok zatrudnień potocznych, corocznie niezbędnie powtarzanych, oraz pomniejszych zmian, tu i owdzie przedsięwziętych; na zasypanym w roku zeszłym rowie, oddzielającym ogród dawniejszy od później założonego, zasadzono 2 wielkie klomby krzewów strojnych, tudzież urządzono 2 wielkie mórawniki z grzędami kwiatowemi. W części ogrodu angielskiej, założono na nowo chodniki, ulepszono wnijsie do ogrodu przez usypanie lekko spadzistego wału i podwyższono dziedziniec; to wszystko wielkim nakładem, bo przeszło 1200 wozami rumowiska i 300 wozami żwiru i piasku, z daleka wożo-

nych; — przebrukowano spadki wody w dziedzińcu, uderzające na pałac, zwracając je na drogę publiczną; a przedmioty gospodarskie, zwykle ukrywane, pozasłaniano stosownymi klombami. W ogrodzie, przed pałacem, założono mały oddział kwiatowo-angielski, w nowym smaku ogrodniczym. Rozesłano wykazy drukowane, nasion uzbieranych, do 31 ogrodów. W skutek tego wydano do tychże 1978 pakiecików nasion, a otrzymano w zamian, z 16tu ogrodów 1450 pakiecików, niemal z tyluż gatunków roślin, częścią różnych szklarniowych, częścią też gruntowych, z rodziny jaskrowych (*ranunculaceae*); jako pierwszój, od której uporządkowanie ogrodu rodzinowe i zupełną wymianę roślin, już wyrodzonych, w zbliżającój się jesieni rozpocząć postanowiono. — Rozmnożono przez sadzonki, tudzież innemi sposobami roślin sztuk 730, a przez nasiona 249. — Sprzedano przez aukcyą roślin w doniczkach sztuk 380 za zł. pol. 665 gr. 19; — bukietów za kwitami sznurowemi za zł. pol. 1138 gr. 25. — Zakupiono w Dreźnie 50 gatunków roślin najcenniejszych; a między temi Mirt korzenny (*myrtus pimenta*), Cynamonowca (*cinnamomum cassia*), Kawowca maurycyjskiego (*coffea mauriciana*), Wanilję płaskolistną (*vanilla planifolia*) i inne rzadkie rośliny lekarskie; nadto Mucholapkę (*dionaea muscipula*) i Pokrzywę macierzankolistną (*urtica serpyllifolia*) tak słynne ze swych zjawisk żywotnych, pozornój drażliwości. — Przejrzano i przelożono większą część zielnika, celem wyłączenia egzemplarzy nie zasługujących na zacho-

wanie w takim zbiorze; bąć z powodu uszkodzenia od owadów, bąć z przyczyny złego zasuszenia lub braku części istotnych. — Wreszcie rozpoczęto naśladowanie grzybów krajowych z wosku, w zamiarze zebrania z czasem naśladów wszystkich grzybów u nas rosnących. Podjął się téj pracy preparator gabinetu zoologicznego JP. E. SCHAUER.

Gabinet anatomiczny pozyskał w tym roku zbiór czaszek nabyty w Paryżu, niezbędnie potrzebny do wykazania różnicy składu głowy u różnych plemion rodu ludzkiego; mianowicie czaszkę mieszkańca wysp margrabskich (*Marquesas*), Araba z Mekki i Malabarczyka; w wiernych zaś odlewach gipsowych: czaszkę naczelnika indyjskiego z Ceylonu, czaszkę makoka, (t. j. króla) Żaggów, narodu zamieszkującego część Afryki południowej; czaszkę Hotentotki, z pokolenia dzikiego, przez Holendrów Boschman nazwanego; czaszkę młodego Indyanina, pochodzącą z dawnych grobów w Boliwii, w prowincyi Karakkos; czaszkę Patagona, tudzież dla porównania czaszkę Orangutana kalkuckiego i popiersie małpy, do człowieka najpodobniejszej, szimpanze zwanój. — Przybyły téż z Paryża trzy piękne wyroby anatomiczne ze skóry tartój, przedstawiające części ciała ludzkiego, pod względem chirurgicznym ważne; mianowicie: boczną część twarzy, szyi i piersi, z odsłoniętemi tętnicami, żyłami, nerwami i mięsami: gdzie zarazem widać najwłaściwsze miejsce, do podwiązania tętnicy głowowej. Podobnież odnoga górna wskazuje najdogodniejsze miejsca do zadziergnięcia tętnicy barkowej, łokciowej

i sprychowój. Wreszcie na przedudziu ze stopą, między innymi widać dokładnie bieg tętnicy podkolankowej i goleniowej.

Towarzystwo uaukowe krakowskie darowało gabinetowi nadesłaną sobie wykopaną kość udową i barkową nosorożca, tudzież wadliwe rogi jelenia, również wykopane. Od W. WITKOWSKIEGO obywatela litewskiego otrzymało ono w darze kościec z odmiany susła; od W. WOSIŃSKIEGO obywatela Król. polskiego kościec kaczora indyjskiego; od W. SZAUERA, obywatela tutejszego, kościec wyżła. Oprócz tego nabyto zęb trzonowy, całą kość piętową i liczne ułamki innych kości nosorożca, wydobyte przy łamaniu kamienia pod górą Sikornikiem zwaną, za Zwierzyńcem.

Wreszcie sprowadzono z Czech 299 różnej wielkości słoików z pięknego szkła, z pokrywami szlifowanymi, za złp. 901 gr. 24, do których w tym roku położono wszystkie wyroby, dotąd zachowane w wysoku; po czém naczynia te starannie zakitowane i ozdobnemi napisami opatrzone zostały.— Z powodu tych zatrudnień, w tym roku mniejszy jest przybytek jak w latach poprzedzających; nie przenosi bowiem liczby 32.

Do *gabinetu i pracowni chemicznej*, przybyły w tym roku różne naczynia i sprzęty, do robienia doświadczeń chemicznych przeznaczone; narzędzia do śledzenia i odkwaszania arszeniku, przez znakomitych chemików, w ostatnich czasach wynalezione i używane; wreszcie rozmaite modele z drzewa, przez OSTERMANA, mechanika berlińskiego zrobione; mianowicie model pieca do wytapiania surowcu;

wzór narządu do krystalizowania alunu, do otrzymania litéj rtęci; wreszcie wzór kotła parowego, nowszego składu.

W gabinecie farmakognostycznym miejsce wielu roślin lekarskich swojskich, które z czasem swą przyrodzoną barwę i postać straciły, świeże zastąpiły exemplarze. Zakupiono także w tym roku skóry kilku zwierząt lekarskich: piżmowca, zybuszka i stynka lekarskiego (*scincus officinalis*), które przez akademickiego Preparatora zoologicznego wzorowo wypchane zostały. Wreszcie dla lepszego unaocznienia uczniom grzybów jadalnych i jadowitych, tudzież wielu owoców, których zachować nie można, Naczelnik gabinetu powziął w tym roku piękną myśl zebrania z czasem tych wszystkich istot w naśladałach woskowych, zwykle lepsze dających wyobrażenia, niż obrazki, rzeczony przedmioty wystawiające. Takich naśladał, do wzorów przyrodzonych bardzo podobnych, już przeszło 30 w tym roku przybyło.

Gmach *Kliniki lekarskiej i chirurgicznej*, w roku zeszłym znacznie powiększony, w tym roku nie małą przez to zyskał ozdobę, iż na obszernym przed tymże gmachem dziedzińcu ogród założony, ten zaś od ulicy sztachetami żelaznymi odgradzony został. Wreszcie ponad bramą umieszczono stósownie przystrojony herb Uniwersytetu z podpisem głoskami połączanymi „Zakład kliniczny“.

W *Klinice lekarskiej* stałej leczono od początku Października do końca Kwietnia ogółem 321 chorych; w szczególności 150 mężczyzn i 81 kobiet. W każdym więc mie-

siącu przyjęto 33 chorych na 18 łóżek, czyli każde łóżko odmieniało niemal dwa razy chorego. W ogóle ilość chorych, którzy w tym roku w Klinice lek. pomoc znaleźli, większą była niż kiedykolwiek przed tém; co głównie rozprzestrzenieniu tego dobroczynnego zakładu przypisać należy.

Z powyższej liczby chorych uzdrowiono lub przynajmniej znacznie przybliżono chwilę zupełnego wyzdrowienia u 200 osób; między którymi było 134 mężczyzn i 66 kobiet. Nieuzdrowionych opuściło klinikę osób 12, t. j. mężczyzn 5 a niewiast 7. Z pomiędzy tych 9 wyszło z Kliniki dobrowolnie, jedna chora dla uporczywego nieposłuszeństwa w zachowaniu przepisanej diety do swój rodziny odesłaną została, a dwie inne, przy zamknięciu kliniki, do szpitala Ś. Łazarza przeniesione być musiały.— Zmarło wreszcie 11 mężczyzn i 8 kobiet, razem 21; mianowicie 8 na suchoty płucne, 4 na puchlinę, 2 na raka żołądka, tyleż na obłąd opilczy, po raz piąty wracający, 1 na owrzodzenie śródjelicia, 1 na wyrodzenie wszystkich prawie trzewów brzuchowych, 1 na odrę zaziębioną, 1 na rażenie nerwowe (*apopl. nerv.*), 1 na porażenie zadawnione.

Rozróżniono zaś na wzwyż podanej liczbie chorych, następujące rodzaje i gatunki chorób.

I. Gorączek było ogółem 27; między temi zaś zimnic, trzeciaczek i czartaczek razem 6, a ciągłych 21; mianowicie g. zapalnych, nieżytowych i gośćcowych 6, g. żółciowych 4, g. zamulnych 5, g. krwawnicowa 1, g. nerwowych 3, g. gnilna 1.

II. Zapaleń było 96; w szczególności: z. oczów i powiek 12, z. uszów 2, z. krtani 8, z. oskrzeli 2, z. opłucnej 7, z. płuc 12, z. płuc i opłucnej 9, z. otrzewnej 2, z. wątroby 6, z. śledziony 2, z. jelit 5, z. pęcherza moczowego 1, z. jądra 1, z. różnych gruczołów 4, z. mięśców 3, z. żył 1, z. rdzenia pacierzowego 1, nieżyków (*cattarrhi*) 8, gośćców (*reumat.*) 5, róż. tyleż.

III. Chorób skórnych, ostrych i długotrwałych leczono 12; mianowicie ospę ludzką prawdziwą 1, ospę krowianką złagodzoną 4 razy, ospę wietrzną 2 razy, odrę 8 razy, wysypkę wątpliwą, do odry podobną 1, łożnicę wysypkową 1, liszaj 2 razy, świerz 1, kołtun fałszywy 1.

IV. Schorzałości było 39; w szczególności suchot płucnych 8, suchoty śródjelicia 1, puchlin rozmaitych 14, zakłan trzewów brzusznych 6, przetuczenie 1, czerwiwości 5 (między temi w dwóch razach odszedł tasiemiec), blednic 3, wola 1.

V. Zboczeń wydzielin 37; między temi: plucie krwią 2, moczenie krwawe 1, krwawnic 3, upławów białych 2, śluzotok oczu u noworodka 1, cieczeń z ucha 3, ślinotok 1, wymiotów 4, biegunek 4, czerwotka 1, zatrzymań czyśczeń miesięcznych 3, żółtaczek 3, zamuleń żołądka i jelit 5, dny 4.

VI. Cierpień nerwowych było 60; mianowicie: bólów głowy 11, b. zębów 1, b. żołądka i morzysk 11 (z których jedno było m. ołowne), b. lędźwiowy 1, b. kulszowych (*isch.*) 3, b. gośćcowych 4, jasna ślepot 1, dychawic 7, bicia ser-

ca 3, padaczka 1, szczękoscisk 1, śledziennica (*hypoch.*) 1, maciunic (*hyst.*) 4, nudności 1, rażenie 1, porażeń 4, obłąkań 2, obłądów opilczych 3.

VII. Cierpień ściśle miejscowych było 12; między temi wrzodów różnych 4, raki wnętrzości 2, wyrosli grzybowatych 3, skrzydełek (*pterygia*) 2, nadłamanie żebra 1.

Ogółem więc rozróżniono 292 form chorobowych.

Dzienniki kliniki lekarskiej ruchomej — która i w tym także roku podczas feryi zamkniętą była — obejmują po dzień ostatni Lipca mężczyzn 708, kobiet 557, dzieci obojczy płci 132, przeto razem 1397 chorych, którzy często-kroć nie tylko z dobrodziejstwa zbawiennęj rady, ale też i z leków bezpłatnie sobie podawanych korzystali. Między innemi 10 osób używało w zakładzie klinicznym wody szczawnickiej, od W. SZAŁAJA temuż w darze nadesłanęj. — Powyższe dzienniki utrzymywali z wielką pilnością dwaj Kandydaci Medycyny JJ. PP. MICHAŁ ZIELENIEWSKI (który w końcu tego roku został doktorem) i FRANCISZEK MARCZYKIEWICZ, a pomoc chirurgiczną nieśli pospołu, tak chorym przychodnim, jako i w klinice stałej umieszczonym, uczniowie, w czynnościach tego rodzaju bieglejsi.

Uczniowie zwyczajni, t. j. obowiązani do uczęszczania do Kliniki lekarskiej, których w tym roku tylko 9 było, odznaczali się w ogóle obyczajnością i pilnością w pełnieniu ciążących na nich obowiązków.

Klinika chirurgiczna. W upłynionym roku przyjęto i leczono w klinice chirurgicznęj ogółem 1005 chorych.

Z téj liczby chorych zostawało w *klinice stałej*:

| | | |
|------------------|-----------------------|------|
| | mężczyzn | 54. |
| | kobiet | 33. |
| dzieci do lat 14 | { chłopców | 5. |
| | { dziewcząt | 9. |
| | <hr/> razem | 101. |

Z podanej tu liczby chorych opuściło klinikę stałą:

Zupełnie uleczonych 73.

Ze znaczném polepszeniem zdrowia 15.

Nieuleczonych, z powodu niepodobieństwa usu-
nięcia choroby 4.

Takich, którzy kuracyą zaniechali 4.

Umarłych 5.

ogół, jak wyżej 101.

Do *kliniki ruchomój* uczęszczało na poradę:

| | | |
|------------------|-----------------------|------|
| | mężczyzn | 376. |
| | kobiet | 296. |
| dzieci do lat 14 | { chłopców | 119. |
| | { dziewcząt | 113. |
| | <hr/> razem | 904. |

Z pomiędzy tych uleczono zupełnie 549.

zdrowie znacznie polepszono 121.

udzielano rady w chorobach nie do
uleczenia 56.

przedstawiono tylko dla rozpozna-
nia choroby 124.

zaniechało kuracyą 54.

ogół, jak wyżej 904.

Przeto w obudwu klinikach było zapisanych:

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| mężczyzn | 430. |
| kobiét | 329. |
| dzieci do lat 14 { | chłopców 124. |
| | dziewcząt 122. |
| <hr/> | |
| ogół, jak wyżej | 1005. |

| | |
|--|-------|
| W ogólności więc uleczono zupełnie | 622. |
| zdrowie polepszono | 136. |
| udzielano rady w chorobach nie do uleczenia | 60. |
| rozpoznano tylko chorobę u | 124. |
| zaniechało kuracyą | 58. |
| umarło | 5. |
| <hr/> | |
| ogół, jak wyżej | 1005. |

W klinice chirurgicznój, tak stałej jako i ruchomój, leczono od dnia 1 Października 1844 r. do dnia ostatniego Lipca 1845 następujące choroby:

I. Zapaleń różnych razem 274; mianowicie: z. tkan-
ki komórkowatęj (*phlegmone*) 35, róż prawdziwych 10,
róż fałszywych 8, oparzelin 7, odmrozin 5, z. migdałów 8,
z. sutków 10, z. jąder 4, z. gruczołów limfatycznych 5,
z. błon włóknistych w różnych miejscach 30, z. przyko-
stni 18, z. przeciągłych stawów (*arthrocace*) 26; w szcze-
gólności w łokciu 2, w stósie pacieszowym 3, w biodrze
10, w kolanie 8, w stopie 3; — wrzedzonek 12, wągli-
ków 3; ropni, jako chorób pierwotnych 38; w szczególno-
ści: r. gorących 45, r. zimnych 28, r. limfatycznych 10.

II. Z pomiędzy chorób zasadzających się na przerwaniu związku fizycznego części, leczono z rzędu wad tego rodzaju świeżych:

1) Ran różnych części ciała 18; — stłuczeń 15; — wstrząśnienie mózgu 1, wstrząśn. rdzenia pacierzowego 1.

2) Złamań kości 28; w szczególności: zł. żeber 3, zł. obojczyka 3, zł. barku 6, zł. przedbarcza 3, zł. uda 2, zł. kolana 1, zł. przedudzia 4, zł. palców 6.

Z liczby rzeczonych wad zadawnionych, leczono:

1) Wrzodów 230; w szczególności: w. ściśle miejscowych 20, w. zadawnionych, odznaczających się otrętwieniem 45, w. żółzowych 38, w. dnawych 12, w. rakowatych 6, w. zgorzelinowych 3, w. liszajowych 25, w. kiłowych (*ulc. syphilitica*) 15, mianowicie: a) pierwotnych — na częściach rodnych 5, b) następowych — α) w nosie (*ozaena syphil.*) 2, β) w gardle 3, — γ) szyszek kiłowych (*condylomata*) 5; w. ocięklinowych (*ulc. varicosa*), zanogcie złośliwych (*paronychia maligna*) 12; w. kości, czyli pruchnień 28, zgorzelin kości (*necrosis*) 10, pruchnień zębów 30.

2) Cewkowrządów (*fistulae*) 7; mianowicie: c. ślinny, przewodu STENONA 1, c. pępkowy 1, c. pęcherzowo-pochwowych 5.

III. Zboczeń w położeniu części ciała, leczono ogółem 50. W szczególności zaś

1) Zwichnień 12; mianowicie zw. barku 6, zw. ręki 2, zw. główki kości udowej 4; — nadwichnień 5; między którymi nadw. ręki 4, nadw. stopy 1.

2) Przepuklin 26; w szczególności: p. pępkowych 4, p. w ścianie brzucha 2, p. pachwinowych ruchomych 15, p. pachwinow. uwieczgłych 3, p. udowych uwieczgłych 2.

3) Opadnień 12; mianowicie: op. pochwy macicznej 6, op. macicy 2, op. jelita odchodowego 4.

IV. Rozszerzeń leczono ogółem 48; a między temi

1) Rozszerzenie tętnicy (*aneurysma*) sutkowej wewnętrznej; — ocieklin żył na odnogach (najwięcej u ludzi roboczych) 35, ocieklin żyły nasiennój 3; — grzybów krwawych (*telangiectasis*) 5, znamion (*naevi*) 4.

V. Skurczeń i skrzywień leczono 24; w szczególności: Stężeń stawów 6; — skrzywienie syi (z oparzenia) 1; wygięć bocznych stósu pacierzowego (u dzieci żołzowych) 8; garbów 3; — zrośnienie częściowe barku z klatką piersiową (po oparzeniu ukropem, u chłopca wiejskiego) 1; — zwężen cewki moczowej (po śluzotoku, u mężczyzn) 3; zwężen pochwy macicznej (w skutek zapalenia téj części po ciężkim porodzie) 2.

VI. Nabrzmién, w skutek chorobowo zebranych cieczy 22; mianowicie: żabek 2, puchlin brzucha 2, puchlin moszen 4, puchlina stawu 1; — zatrzymań moczu 13, z pomiędzy których 9 u mężczyzn a 4 u niewiast.

VII. Wad utworowych wrodzonych 37; mianowicie: warg zajęczych zwyczajnych 7, takichże z wilczą paszczą 2, przyrośnięć języka 20, palców nadliczbowych 8.

VIII. Osutek 45; w szczególności: strupni głowowych 6, ogniopiorów 4, liszajów na różnych miejscach 25, świerz-
bów 10.

IX. Wyrośli rozmaitych 102; mianowicie: wol 12, różnych torbieli 30, tłuszczaków (*lipomata*) 10, mięsaków (*sarcomata*) 6, kościaków (*exostoses*) 6, chrząsteków (*enchondromata*) 2, polipów ogółem 17, a między temi 12 p. nosowych, 4 p. usznych, 1 p. maciczny; — raków 18, w szczególności r. twarzy 2, r. warg 12 r. sutka 1, r. gruczołu przyusznego 2, r. grucz. podszczękowego 1, rdzeniak (*fungus medullaris*) na przykostni żeber, u dziewczyny 12sto letniej 1.

Z pomiędzy różnych chorób oczów, ogółem 233, le-
czono: zapaleń samodzielnych 8, z. nieżytowych 18, z. gość-
cowych 12, z. dnawych 4, z. żółzowych 35, śluzotoków
u noworodków 10, śluzotoków woreczka łzowego 8, ran
powiek i oczodłu 2, cewkowrządów łzowych 8, zaciem-
ków torebkowych i soczewkowych 38, zaciemków ciała
szklanego 2, niedowidzeń (*amblyopiae*) 6, niedowidzeń
wieczornych (*hemeralopia*) 2, ślepotą dzienną (*nyctalopia*)
1, opadnienie powieki górnej 1, rozpadlina powieki gór-
nej (*coloboma palpebrae super.*) 1, podwinień powiek (*en-
tropia*) 4, rzęsy dwurzędne 3, łusk (*panni*) 8, groniaków
(*staphylomata*) rogówki 10, plam na rogówce 15, przyro-
śnięć tęczy (*synechiae*) 18, wrzodów kącika oka (*aegilo-
pes*) 12, mięsaków powieki górnej 3, miażdżaków (*athero-
mata*) około powiek 3, rdzeniak oka 1.

Operacyj wykonano w obu klinikach chirurgicznych ogółem 246. — I tak spajano rany, różnym sposobem powstałe za pomocą szwu krwawego, używając w tym celu, gdzie tylko miejscowość dozwalała, szwu obwódkowego 15 razy; rozszerzano rany, tudzież cewkowrzody 8 razy; zawłokę zakładano 6 razy, otwierano ropni 30; wyluszczo-
no 15 rozmaitych torbieli; 18 razy wydobywano kawałki kości spróchniałe; raz przekłuwano martwaka (*ganglion*), 2 razy użyto rozpalonego żelaza w przeciąglém zapaleniu stawu biodrowego, i tyleż razy w nabrzmieniu białem kolana; 6 razy wydobywano istoty obce, utkwione w różnych częściach ciała; raz utworzono powiekę górną, przez przeniesienie skóry; 2 razy usunięto zaciemki torebkowe i soczewkowe; 6 razy wycinano łącznicę powiek i twardówki, w śluzotokach oczów; raz wycięto mięsaka powiek; 3 razy wyluszczo-
no miążdżaki na powiekach; 2 razy operowano cewkowrząd łzowy przez cięcie i przycisk, 4 razy spajano wargę zajęczą; 5 razy wycinano raka na wardze; 8 razy wydobyto polipy z nosa a 4 razy z ucha; raz wy-
tępiono dużego kościaka na szczęcie górnej; 6 razy wycinano mięsaki na dziąsłach; wędzidełko języka podcinano 15 razy; 2 razy operowano żabkę; raz przecinano skur-
czone mięśnie twarzy, z powodu skrzywienia ust; 6 razy nacinano migdałki i jęczyczek w ślinogorzu; 4 razy wycinano przerosłe migdałki za pomocą Antiadotomu, wymy-
ślonego przez FAHNESTOCKA; wydobyto 25 spróchniałych zębów i opieńków; raz przekłóto ścianę brzucha, w celu

wypuszczenia nagromadzonej w jamie brzuchowej cieczy; raz operowano przepuklinę wolną u człowieka dorosłego, sposobem GERDEGO (przez co zapobiega się powrotowi tej wady); 4 razy odłożono uwięzłe przepukliny pachwinowe, a raz przepuklinę udową, także uwięzioną; 2 razy operowano cewkowrzody pęcherzowo-pochwowe; raz odjęto kość barkową w samym środku, cięciem ukośnym; raz odpiłowano za pomocą piłki łańcuskowej, część spróchniałą kości barkowej; raz odcięto udo ponad kolaniem (z powodu próchnienia kości w samym kolanie); raz odjęto przedudzie cięciem jednopłatowym (z przyczyny próchnienia kości w stawie stopowym); raz wycięto $\frac{2}{3}$ części goleni za pomocą piłki HEINEGO; raz odjęto stopę sposobem CHOPARTA (z powodu próchnienia kości nartowych), wyłuszczone palców u rąk i nóg razem 12; 3 razy wyciągnięto paznokcie, w zanogci złośliwej; 12 razy układano złamane kości członków i stósowano właściwe tym przypadkom opatrzenie; 4 razy odprowadzano zwichniętą kość barkową a raz kość udową, której główka ze swęj jamki wyskoczyła.

Śmiercią ukończyły się następujące przypadki:

1) Dwudziestoletni czeladnik krawiecki, któremu od roku kości w stawie stopy próchniały, przyjęty do kliniki już w 4tym okresie choroby, wskazującej koniecznie odjęcie członka; umarł we 2 miesiące po odjęciu stopy w skutek suchót płucowych gruźelkowych.

2) Starzec lat 76 mający, z wygórowaną puchliną brzuchową, pochodzącą ze stwardnienia trzewów, już od 2 lat trwającą, na usilną prośbę o wytoczenie mu wody z brzucha, przyjęty został do kliniki chirurgicznej. Wszakże pomimo to, iż życzeniu jego zadosyć uczyniono, powtórne wezbranie cieczy z powszechnym upadkiem sił, zakończyło życie jego we 40 dni po przekłóciu brzucha (*paracentesis*).

3) Mężczyzna, liczący lat 38, z powodu jaśniej ślepoty, od półtora roku, po życiu niegdyś czynném, na nieczynne wskazany, po dwa kroć rażeniem tknięty, dla téj właśnie choroby w klinice lekarskiej umieszczony, a następnie dla róży zgorzelinowej na łydkach, klinice chirurg. odstąpiony, umarł po 10 dniowym w niej pobycie w skutek ogólnego porażenia.

4) Starzec 77letni, białoskórnik, przyjęty został do kliniki dla zgorzeli, właściwej temu wiekowi, zajmującej palce u nogi lewej. Atoli wszelkie środki, użyte ku wstrzymaniu postępu choroby, okazały się bezskutecznymi; co większa, w przeciągu miesiąca cała stopa odpadła, a wielkie ropienie, ztąd wynikłe, wyczerpało do reszty, już i tak wiekiem i poprzednimi chorobami stargane siły chorego, a tak pozbawiło go życia. Oględziny pośmiertne wykazały niepodobieństwo uleczenia choroby; albowiem znaleziono, iż nie tylko tętnice odnóg dolnych skostniały, o czém jeszcze za życia chorego można się było przeko-

nać, ale też samą wadę dostrzeżono także w tętnicach jamy brzuchowej.

5) Czeladnik stolarski, lat 26 liczący, przywieziony został z Galicyi, z miejsca o 5 mil od Krakowa odległego, z próchnieniem kości w stawie kolanowym, już od 2 lat choremu dolegającém, do 4go okresu choroby przywiedzioném, z jawnymi oznakami ogólnego wyniszczenia sił; tak dalece, iż zaraz na wstępie nie było żadnej nadziei ocalenia chorego. Jedynie więc przez wzgląd na odległość miejsca zkąd przybył, tudzież na nieuchronne cierpienia, jakieby mu sprawiła podróż kilkunastomilowa z powrotem, przyjęty został do kliniki, i tam w 7 dni po przybyciu umarł w skutek pomienionej choroby.

Gabinet narzędzi i machin chirurgicznych, składający się dotąd z 827 sztuk, w tym roku pomnożony został 12 narzędziami przez JP. KAROLA SCHNEIDERA tutejszego mechanika akademickiego wyrobionemi. Pomiedzy niemi szczególnie na uwagę zasługuje Antiadotom, narzędzie pomysłu FAHNESTOCKA, przez VELPEAUA poprawione, służące do wycinania przerosłych migdałów w gardle, za jednym pociągiem. Użyteczność jego, już w tym roku kilkakrotnie na chorych do kliniki ruchomój uczęszczających, stwierdzoną została. Z liczby rzeczonych wyrobów jest także wzór łóżka ortopedycznego, wymyślonego przez HEINEGO, a poprawionego przez HAMMERERA i CARUSA. Oprócz tego zakupiono dla gabinetu 25 narzędzi i machin chirurg. jedynie historyczną wartość mających.

Gabinet anatomiczno - patologiczny przeniesiono w upłynionym roku do nierównie obszerniejszej sali, jak ta, w której dotąd się mieścił. Tu więc przedmioty, zbiór ten składające na nowo i dogodniej jak przedtém uporządkowane i nowemi napisami opatrzone zostały; albowiem przy kilkakrotnych przenosinach naczyń zawierających różne zbroczenia ciała od stanu prawidłowego, niepodobna było dawne napisy uchronić od zanieczyszczenia.

Na przechowywanie w wysoku nowych przybytków, zakupiono 295 słoików różnej objętości z białego szkła czeskiego ze szlifowanemi pokrywami za złp. 873 gr. 10. Sprawiono też narzędzia, ku składaniu kośćców niezbędnie potrzebne.

Sam zaś zbiór pomnożyły następujące przedmioty: 1) Obraz olejny, wystawiający przerost i rozdęcie kości w stawie łokciowym, u choréj lezonej w klinice chirurg. zdjęty z natury przez JP. WOJNAROWSKIEGO, malarza tu-tejszego. — 2) Kości barku i przedbarcza w stawie łokciowym przerosłe i dla próchnienia odjęte choréj, którą powyższy obraz przedstawia. — 3) Kości przedudzia i stopy, okazujące wielkie spustoszenie przez próchnienie zrzędzone, u chorego, lezonego w klinice chirurg., któremu dla tego przedudzie odjęto. — 4) Stopa, która sama przez się oddzieliła się od przedudzia, w skutek zgorzeli sterców, u chorego lezonego w klinice chirurg. (zasuszona). — 5) Część tętnicy głównej brzuchowej (*aorta abdominalis*) skostniałej, ze zmarłego w klinice chirurg. w skutek zgorze-

liny starców (zasuszona). — 6) Ustęp w jelicie krętém, znaleziony w zwłokach człowieka zmarłego w klinice chirurg. (zasuszony). — 7) Rdzeniak, ważący 2 funty i 8 łutów, wyrosły z przykostni żeber, odcięty w klinice chirurg. (zachowany w wyskoku). — 8) Tłuszczak, ważący 3 funty i 5 łutów, wyrosły ze szczytu łopatki, wytępiony w klinice chirurg. (zachowany w wyskoku). — 9) Skir żołądka, ze zmarłego w klinice lekarskiej (zachowany w wyskoku). — 10) Żołądek zrosły z wątrobą, wraz z otworem do tężyzny, wydobyty ze zmarłego w klinice lekarskiej (zachowany w wyskoku). — 11) Bliźnięta donoszone, piersiami zrosnięte, nadesłane z okręgu W. M. Krakowa, z pod Chrzanowa (zachowane w wyskoku).

Klinika położnicza. Z dniem 1 Sierpnia 1844 roku pozostało w klinice, niewiast brzemiennych 2

Przyjęto w ciągu roku szk. 184 $\frac{1}{2}$, po dzień

31 Lipca 1845 r. niewiast brzemiennych . 99

było więc ogółem 101

Z tych odbyło porody w klinice położniczej 99

Pozostało w klinice z dniem 1 Sierpnia 1845 r. 2

ogół j. w. 101

W liczbie 99 porodów, w klinice położn. odbytych, było w ogólności: por. czasowych 87 (między temi jeden poród bliźniętami), por. przedwczesnych 5, por. niewczesnych 4, zronień 2, poród zaśniadu groniastego 1.

Co do rodzaju odbytych porodów, było:

1) Por. bezwarunkowo prawidłowych 77.

| | |
|---|----|
| jako to: główką w położeniu 1ém . . . | 54 |
| „ „ „ 2ém . . . | 23 |
| 2) Porodów warunkowo prawidłowych . . . | 12 |
| mianowicie: główką w położeniu 3ém . . . | 3 |
| „ „ „ 4tém (z wypadniętą pępowiną) . . . | 1 |
| „ z poprzedzającym łóżyskiem . . . | 1 |
| twarzą w położeniu 1ém . . . | 1 |
| „ „ „ 4tém które w dalszym ciągu porodu prze- szło w położenie 1 | 1 |
| <i>Uwaga.</i> Przebieg tego porodu, stowarzyszonego z szcze- gólném i nader rzadkiém w swym rodzaju zjawiskiem, t. j. wyraźném, głośném kwileniem się dziecięcia, jeszcze w ży- wocie matki zostającego (bo w końcu 2go okresu porodu słyszaniem) znajduje się szczegółowo opisany w drugim Oddziale Rocznika. | |
| pośladkami w 1ém położeniu . . . | 2 |
| „ „ 2ém „ . . . | 1 |
| nożkami „ 1ém „ . . . | 2 |
| 3) Porodów nieprawidłowych, z powodu położenia poprzecznego, z poprzedzającym barkiem . . . | 3 |
| 4) Położeń nieoznaczonych, w porodach niewcze- snych i zronieniach | 6 |
| Co do przebiegu porodów było: | |
| a) Por. zwyczajnych, łatwych, w przeciągu 6 — 24 godzin ukończonych | 55 |

- b) Por. trudnych, z powodu niestósunku mechanicznego i opieszałych z przyczyny słabiej, leniwiej czynności porodowej, jednak siłami natury ukończonych 11
- c) Por. nagłych, wraz z niewczesnemi, przedwczesnemi zronieniami 28
- d) Por. za pomocą sztuki, a w szczególności za pomocą obrotu ukończonych 5

Mianowicie: w 2ch przypadkach poprzedzające ramię i bark, (raz w 1ém podgatunku 1go głównego położenia, — drugi raz w 1ém podgatunku 2go głównego położenia) wskazywało obrót, który w obu razach tak dla matki jako i dla dziecięcia powiódł się szczęśliwie. W 3 przypadku, z powodu wypadniętej przed główką powiny, wykonano obrót w celu ocalenia dziecięciu życia, ze skutkiem pożądanym. W 4tym przypadku przedsięwzięto obrót u niewiasty, w trzecim dniu bezskutecznej pracy porodowej, a w końcu drugiego okresu porodu do kliniki przywiezionej. Utrudniało zaś poród łożysko, ujście maciczne zupełnie zasłaniające, z kąd wielka nastąpiła utrata krwi, a ta znowu rodzącą, oprócz daremnych owych wysiłen ku wyparciu płodu, nadzwyczajnie osłabiła. Rzeczoną pomoc przyniesiono rodzącej jedynie w zamiarze utrzymania jej przy życiu, — albowiem dziecię nie okazywało już najmniejszych znaków życia. — Wszelako i to się już nie powiodło; niewiasta bowiem umarła w kilka godzin po rozwiązaniu. Nakoniec w 5tym przypadku, obok sta-

wiającego się do porodu ramienia prawego dziecięcia w 1 podgatunku 1go głównego położenia, wypadła znaczna część pępowiny. W tym razie skutek obrotu pomyślnym był, tak dla matki, jako i dla dziecięcia.

Skutki porodów odbytych, dla matek były następujące:

Z dniem 1 Sierpnia 1844 r. było położnic w klinice 3

W ciągu roku szk. $184\frac{4}{5}$ przybyło 99

ogół położnic j. w. 102

Przyczyny śmierci trzech położnic, były w szczególności następujące:

Jedna z nich zmarła w skutek puchliny piersiowej, po zapaleniu płuc, na kilka dni przed rozwiązaniem ciąży powstałej; druga z zapalenia macicy, które przeszło w zgorzelinę; — trzecia wreszcie w skutek znacznej utraty krwi. Już bowiem krwotok maciczny, od połowy ciąży ponawiający się pewną koleją, niewiastę znacznie osłabił; wreszcie podczas porodu, z powodu łożyska, ujście maciczne całkowicie zatykającego, — jak się to wyżej nadmienilo — krew uszła ją do tego stopnia, że już przy życiu pozostać nie mogła.

Dla dzieci, wypadek porodów był następujący:

Z dniem 1 Sierpnia 1844 r. pozostało przy matkach dzieci 3

W ciągu roku szk. $184\frac{4}{5}$, przybyło wraz z nie-
wczesnemi i przedwczesnemi, dzieci 97

było więc razem dzieci 100

Uwaga. Nie wchodzi do téj liczby dzieci, dwa płody zronione i jeden zaśniad groniasty.

Z tych odesłano do sali mamek 74

Matki po odbytych położu wzięły ze sobą . . . 3

Czasowych, nieżywo urodzonych, (podczas ciąży zmarłych) 4

Czasowych, nieżywo urodzonych, (podczas porodu zmarłych). 3

Czasowych, przedwczesnych, w pierwszych dniach po urodzeniu zmarłych 10

Niewczesnych, nie żywo urodzonych 4

Pozostało z dniem 1 Sierpnia 1845 r. przy matkach 2

ogółem dzieci j. w. 100

Wymiary główki noworodków, ich ciężar, tudzież wielkość łożyska, w ogóle były podobne do tych, jakie w latach poprzedzających znaleziono. — Pępowina najdłuższa miała cali 41, a najkrótsza cali 12.

Łożysko 7 razy wydobyto sztucznie. Trzy razy było w mniejszej lub większej rozległości, do macicy mocno przyrośnięte i w znacznej części zawarte w macicy skurczonéj; a cztery razy w skutek częściowego zawczesnego odewstania, wielki powstał krwotok. Dla zaradzenia temuż oddzielono do reszty i wydobyto łożyszko. We wszystkich tych przypadkach skutek danéj pomocy był pomyślny.

Klinika chorób niewiast. Z dniem 1 Sierpnia 1844 r. pozostało w klinice niewiast chorych 3

W ciągu roku szkolnego 184¹/₅ przyjęto . . . 174

ogółem leczono 177

W szczególności leczono na gorączkę zamulną w położu 11; na gor. zamulno-goścową w ciąży i położu 4; na gor. żółciową w ciąży i położu 7; na gor. zamulno-nieżytową w ciąży i położu 7; na takąż gorączkę z puchliną brzuchową, w położu 1; na gor. zamulno-nieżytową z następowemi ropniami sutków 2; na gor. zamulną z biegunką, w położu 1; na gor. zapalną, w skutek pobicia niewiasty brzemiennój 1; na gor. połogową 13; na zimnicę codzienną podczas ciąży 1; na z. trzeciaczkę, podczas ciąży 5; na z. trzeciaczkę podwójną podczas ciąży 2; na z. trzeciaczkę z ropniem sutka, w położu 1; na z. trzeciaczkę z puchliną odnóg dolnych, w ciąży i położu 3; na z. trzeciaczkę z puchliną brzucha i odnóg dolnych, w ciąży i położu 3; na puchlinę brzucha i odnóg dolnych po zimnicy, w ciąży i położu 5; na zapalenie oczu nieżytowe w czasie ciąży 1; na różę twarzy podczas ciąży 2; na różę pryszczowatą twarzy podczas ciąży i położu 1; na różę przedudzia podczas ciąży i położu 1; na różę fałszywą przedudzia w położu 1; na plonicę w położu 1; na ospę zwyczajną w ciąży 1; na takąż w położu 1; na ospę gnilną, po zronieniu 1; na zapalenie gruczołu przyusznego w położu 1; na zap. otrzewnej, podczas ciąży i położu 4; na zap. macicy podczas ciąży i położu 14; na zap. macicy i otrzewnej, po zronieniu 4; na zap. macicy długociągłe 3; na zap. płuc, podczas ciąży i położu 3; na nieżyt płuc długo-ciągły w czasie ciąży 1; na nieżyt płuc przeciągły i upławy białe 1; na zap. wątroby 1; na zap.

gośćcowe kolana w położu 1; na morzysko, tak zapalne, jako i z zamulenia jelit pochodzące, podczas ciąży 8; na krwotok płucny czasu położu 1; na krwotok maciczny, w początkach ciąży 4; na także w czasie położu 7; na krw. maciczny, z powodu wyrodzenia się części macicy pochwowój 3; na macinnicę 1; na obłąd bezgorączkowy, w 15 dniu po porodzie w domu odbyty, powstały, 1; na ból głowy gośćcowy czasu ciąży 3; na gościec w nogach, połączony z zatrzymaniem czyszczeń miesięcznych 2; na toż samo cierpienie w ciąży i położu 2; na ból kulszowy po lewój stronie, podczas ciąży 1; na bolesne czyszczenie miesięczne 4; na kurcz żołądka i brak czyszczeń miesięcznych 1; na blednicę 2; na rzeżączkę (*stranguria*) 2; na ogólną krwistość w ciąży 1; na biegunkę w położu 1; na czerwonkę 1; na zapalenie i owrzodzenie brodawek sutkowych, w położu 4; na ropnie sutków, w czasie karmienia 3; na stwardzenie sutków, podczas karmienia 1; na obniżenie się macicy i upławy białe 4; na opadnięcie częściowe pochwy macicznej 2; na raka macicy 1; na stwardnienie części pochwowój macicy 4; na tyłopochyłość macicy brzemienną 1; takąż z zapaleniem przeciąglm macicy 1; suchoty płucne 1;—

Z tych wyleczono 167

Zmarło 5

Pozostało z dniem 1 Sierpnia 1845 r. 5

ogół j. w. 177

Zmarło zaś w szczególności:

| | |
|---|---|
| na gorączkę połogową | 2 |
| na zapalenie macicy i otrzewnej, w położu | 1 |
| na ospę gnilną | 1 |
| na suchoty płucne z kliniki lekarskiej przeniesiona | 1 |
| ogół zmarłych j. w. 5 | |

Klinika chorób dzieci. Z dniem 1 Sierpnia 1844 r. pozostało w klinice chorych dzieci 19

| | |
|----------------------------------|----|
| mianowicie szpitalnych | 9 |
| obcych | 10 |

| | |
|--|-----|
| W ciągu roku szkolnego 184 ⁴ / ₅ przyjęto dzieci | 228 |
| mianowicie szpitalnych | 148 |
| obcych | 80 |

ogółem leczono dzieci 247

W szczególności zaś leczono: na zimnicę trzeciaczkę 20; na takąż połączoną z biegunką 1; na takąż z puchliną brzuchową 3; na takąż z puchliną brzucha i odnóg dolnych 4; na takąż z zajęciem zapalnym mózgu 3; na gorączkę zamulną 12; na gor. czerwioną 2; na gor. zamulno-nieżytową 25; na gor. żółciową 2; na zapalenie mózgu 2; na zap. oczów nieżytowe 3; na zap. oczu żółzowe 13; na dławicę błoniastą 4; na zap. tchawicy 4; na zap. gruczołu przyusznego 5; na zap. grucz. podszczękowego 3; na różę przedudzia 1; na czyraki, na różnych częściach ciała 2; na odmroziny rąk i nóg 2; na zapalenie płuc 3; na nieżyt płuc gorączkowy 2; na suchoty płucne 2; na ospę, przez krowiankę złagodzoną 4; na ospę zwyczajną 12; na ospówkę

(*varicella*) 2; na odrę 3; na żółtaczkę 1; na liszaj warg 1; na świerzbicę (*psoriasis*) 7; na świerzb 19; na żoły 8; na wyschnienie ogólne (*atrophia*) 4; na tęzec z porażeniem członków 2; na ból głowy 3; na koklusz 18; na ból żołądka z wymiotami kurczowemi 3; na rzeżączkę 1; na biegunkę z zamulenia jelit 13; na czerwonkę 8; na śluzotok ucha 1; na ropnie, na różnych częściach ciała 2; na stwardnienie gruczołów podszczękowych 4; na polip ucha 1; na nadwichnienie stopy lewej 1; na gnilec i rak wodny policzka prawego i wargi górnej 2; na dziegnę (*stomacace*) 2; na próchnienie kości nosa wener. 1; na puchlinę brzuchową i nabrzęknienie odnóg dolnych po zimnicy trzeciackiej 6.

Z tych wyleczono w ogólności 204

Zmarło 23

mianowicie dzieci szpitalnych 7

„ obcych 16

Pozostało z dniem 1 Sierpnia 1845 r. w klinice 20

ogół dzieci j. w. 247

Zmarło zaś w szczególności: na zimnicę trzeciacką z puchliną brzuchową 1; na zapalenie mózgu 2; na zap. płuc 1; na dławicę błonistą 2; na ospę 2; na czerwonkę 5; na wyschnienie ogólne 4; na suchoty płucne 2; na gnilec i rak wodny 2; na tęzec 2; razem 23.

Zbiory do wykładu Weterynaryi służące o tyle tylko w tym roku przyrosły, o ile na to pozwalał szczupły fundusz, ku temu odkazany. Wszakże zakupiono zbiór leków,

tak surowych, jako i przerobionych, w leczeniu chorób zwierząt domowych używanych, dla okazania takowych uczniom, przy wykładzie Farmakologii. W tym też roku sprawiono ważniejsze narzędzia i niektóre sprzęty do rozbiórów zootomicznych potrzebne, tudzież stół stósownej wielkości, dla ułożenia na nim zwłok zwierząt, rozbierać się mających.

Brak stósownej pomocy i dogodnej pracowni zootomicznej nie pozwolił w roku zeszłym nauczycielowi weterynaryi zbogacić o tyle zbiór zootomiczny, o ile mu do tego nastęrczała się sposobność. Przygotował jednak kości z kilku zwierząt domowych w celu złożenia ich w kośćce, co niezawodnie w roku przyszłym uskuteczni. Nadto zachował w wysoku jaje płodowe w 4tym miesiącu życia, z pięknie wystrzykanemi naczyniami krwistemi, po błonie naczyniowej rozgałęzionemi i zbierającemi się w pępowinę; kilka wyrobów pomniejszych i kilka czaszek z różnych zwierząt domowych.



SPRAWOZDANIE

z administracji Szpitali w Wolnem Mieście Krakowie istniejących, za lata 1840, 1841 i 1842, z raportów Rad szczegółowych skrócone, które Dyrekcya Ogólna tychże zakładów w myśl paragrafu 7 lit. l. Statutu szpitali wspomniane urządzającego, do wiadomości powszechnej podała r. 1844.

Wysokie Dwory opiekuńcze kraju Wolnego Miasta Krakowa znalazłszy, że stan zakładów tutejszych dobroczynnych na przytułek chorym ubogim służących, nie odpowiada swemu przeznaczeniu, tak pod względem wewnętrznego porządku, jak i następczenia zakładom naukowym lekarskim łatwości kształcenia się w nich uczniów sztuce lekarskiej poświęcających się; w troskliwości swój o stan tych zakładów dobroczynnych, dość hojnie w fundusze uposażonych, upoważniły swoich Rezydentów przy Rządzie Wolnego Miasta Krakowa akkredytowanych, do przybrania sobie Komitetu złożonego z osób światłych i miłością dobra publicznego odznaczających się, któryby wspólnie

z Niemi, zajął się ułożeniem projektu do urządzenia tutejszych Szpitali, w sposób warunkom powyższym odpowiadający. Dzieło to, gdy po ukończeniu pozyskało zatwierdzenie Najjaśniejszych Dworów, Senat Rządzący przesłał Prezesowi swemu, jako z mocy przepisów Statutu przewodniczącemu pracom Dyrekcyi ogólnej Szpitali w Wolném Mieście Krakowie, do wprowadzenia w wykonanie, a zarazem powołał do składu téjże Dyrekcyi Członków §. 5 Statutu szpitalnego z urzędów swoich do zasiadania w Dyrekcyi ogólnej obowiązanych, a mianowicie: Biskupa krakowskiego, dwóch Senatorów w Radach szczegółowych prezydujących, Prezesa Sądu Wyższego, Dziekana Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Budowniczego rządowego, i dwóch obywateli na Assessorów, a nakoniec zamianował Sekretarza pełniącego zarazem obowiązki Kontrollera i Buchaltera.

Złożona z Członków powyższych Dyrekcyja ogólna odbyła pierwsze posiedzenie w dniu 28 Kwietnia 1840 r. celem zawiązania swych działań, i prowadzenia ich w duchu przepisów w Statucie zawartych, tak, aby zbawienne widoki, zamierzone zaprowadzeniem nowego porządku rzeczy w szpitalach Miasta Krakowa, skutek swój zupełny wzięść zdołały. Z tego więc wywiedzując się, podała do publicznej wiadomości obraz swoich czynności z upłynionego blisko trzech-lecia.

Dyrekcya ogólna pod względem administracyi funduszów Szpitali w Mieście Krakowie, działając stósownie do

zasad w Statucie zakłady dobroczynne zarządzającym zawartych, po objęciu w zarząd dochodów tych zakładów od dnia 10 Lipca 1840 r. epoki zawiązania się Rad szczegółowych, dołożyła tyle usilności, iż dobra Szpitala Ś. Łazarza własne, a mianowicie: wsie Tropiszów na samej granicy w Królestwie Polskiem, Prądnika czerwonego część Szpitalna, Rączna i Jeziorzany, przed dniem 1 Sierpnia t. r.; a następnie i inne posiadłości, jako to: folwark Hołodyniec, Młyn w Prądniku białym, w Okręgu kraju tutejszego położone, w dwunasto-letnią dzierżawę wypuszczone, i takowe dzierżawcom oddane zostały. Dalej postępując w myśl przepisów powołanego wyżej Statutu, dostawy żywności, lekarstw, prania bielizny, i innych potrzeb do Szpitali przez przedsiębiorstwo na lat trzy zarządziła; na koniec po uporządkowaniu dochodów i wydatków szpitalnych, przełożone sobie przez Rady szczegółowe etaty przyjęła, i takowe z swemi uwagami Senatowi Rządzącemu do zatwierdzenia przedstawiła, służbę lekarską przez Rząd zanominowaną, do pełnienia swych obowiązków wprowadziła, i posługę szpitalną do potrzeby każdego w szczególności zakładu zastosowaną urządziła; z resztą w zarządzaniu ich funduszami używała środków dążących do ulepszenia i pomyślności takowych, przy zachowaniu oszczędności w wydatkach, o ile też w niesieniu ulgi cierpiącym nie była na zawadzie. Atoli gdy niektóre z tych zakładów uposażone dość znacznemi funduszami i wspierane zasiłkami łaskawego Rządu, zastała Dyrekcyja ogólna przy od-

bieraniu ich w zarząd w niekorzystnym dla dobra cierpiących stanie, przeto mimo usiłowań w zachowaniu potrzebnej oszczędności, do wzrostu i pomyślności dalszej tych zakładów koniecznej, musiała czynić wydatki nadzwyczajne, które Rady szczegółowe za niezbędnie potrzebne uznały i do zatwierdzenia jój przedstawiły. Oprócz tego pomnażająca się w niektórych miesiącach ilość chorych aż do natłoku, zwiększyła wydatki zakładów dobroczynnych, pod zarządem Dyrekcyi ogólnej zostających, zwłaszcza Szpitala Ś. Łazarza, któren, lubo według Statutu sto chorych utrzymywać winien, jednakże cisnącemu się ubóstwu nie mogąc odmówić przytulku i pomocy lekarskiej, daleko większą ilość tychże codziennie w sobie mieści, jak to poniżej się wykaże. Z tych więc powodów Dyrekcyja ogólna nie mogła przedstawić kwitnącego stanu funduszków niektórych Szpitali, ale też nie powinna przypisać sobie winy ich wydatkowania, kiedy te na przyniesienie ulgi większej liczbie chorych i pokrycie ciężarów przez dawniejszą administracyą zaciągnionych, obrócone zostały. Nakoniec co do ruchu chorych, ten z raportów Rad szczegółowych skróślony, Dyrekcyja ogólna porządkiem w statucie szpitalnym zachowanym, do powyższych ogólnych uwag domieściła.

Z tych wiadomości zebrane szczegóły podajemy tu w sposobie porównawczym ze wszystkich szpitali.

I.

WYKAZ SZPITALI

I BLIŻSZEGO PRZEZNACZENIA TYCHŻE.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

Szpital pod tytułem Ś. Łazarza na Wesoły przy Krakowie stósownie do statutu dziś obowiązującego za główny i ogólny Szpital krajowy uważany, w którym przydzielone mu Siostry Miłosierdzia posługę około chorych z odpowiadającém ich powołaniu poświęceniem się sprawują, dzieli się na trzy Oddziały, to jest: *a)* Oddział chorób wewnętrznych czyli ściśle lekarski; — *b)* Oddział chorób zewnętrznych czyli chirurgiczny; — *c)* Oddział położniczy. Ostatni z nich mieści jeszcze w sobie: *α)* Klinikę położniczą, *β)* Klinikę dzieci i *γ)* Zakład podrzutków.

B) SZPITAL Ś DUCHA.

Szpital ten mieści w sobie dwa Oddziały, to jest: *a)* Oddział chorób wenerycznych i *b)* Dom obłąkanych, w którym prócz słabości umysłowych, także cierpiący padaczkę (*epilepsia*) i pokąsani od zwierząt wściekłych są leczeni. Rada szczegółowa w końcu miesiąca Lipca 1840 r. zawiązana, przy objęciu tego Szpitala w zarząd, przedewszystkiém, zajęła się wprowadzeniem w właściwe obowiązki Lekarzy przez Senat Rządzący do obu Oddziałów zanominowanych, ułożeniem projektu do etatu, zaprojektowaniem

warunków do przedsiębiorstw dostawy żywności i lekarstw dla chorych, urządzeniem administracyi wewnętrznej stosownie do statutu, i tém wszystkiém, co do wygody, porządku i należytej czystości zaprowadzić należało; zresztą, pomimo niedogodności wynikających z nieukończonéj jeszcze reparacyi lokalów, chorzy w obu oddziałach tego szpitala, znajdując zawsze pomieszczenie, rychłą i skuteczną pomoc lekarską, oraz przyzwoite wygody, za opłatą tax kuracyjnych, które w miarę możności chorych w kasie policyjnej są opłacane, a z téj do kassy głównej W. M. Krakowa na utrzymanie tego Szpitala wnoszone bywają, i część dochodu jego budżetem ogólnokrajowym na ten cel przeznaczonego, stanowią.

C) SZPITAL BRACI MIŁOSIERDZIA.

Szpital Braci Miłosierdzia przyjmuje tylko chorych mężczyzn, z takiego samego rodzaju chorobami jak Szpital Ś. Łazarza; mogą jednakże być w nim pomieszczeni w osobnych stancyach chorzy kapłani cierpiący obłąkanie, padaczkę, raka, długotrwałe słabości skóry, i jakie bądź inne choroby zaraźliwe.

D) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

W Szpitalu tym przyjmowani są sami tylko chorzy wyznania mojżeszowego obojga płci, jakiego bądź wieku, i jakkolwiek chorobą dotknięci, wyjąwszy z chorobami kwalifikującemi się do Szpitala Ś. Ducha. Stosownie do

Statutu urządzającego szpitala w Mieście Krakowie, na utrzymanie 30 chorych przeznaczony, dziś przy dobrym zarządzie z nowego porządku rzeczy wypływającym i oszczędności wydatków, mieści ich w sobie 36.

II.

RUCH CHORYCH.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

a) Oddział chorób wewnętrznych.

| | mezczyzn | kobiet | razem |
|---|----------|--------|-------|
| Pozostało z d. 1 Sierp. 1840 r. chorych | 26 | 25 | 51. |
| Przybyło do końca tego roku | 240 | 232 | 472. |
| Leczono przeto w tym czasie | 266 | 257 | 523. |
| Z tych wyzdrowiało | 263 | 174 | 377. |
| Zmarło | 32 | 50 | 82. |
| Pozostało do dalszćj kuracyi na r. 1841 | 31 | 33 | 64. |
| Przybyło w ciągu r. 1841 | 679 | 669 | 1349. |
| Było razem w ciągu 1841 r. leczonych | 710 | 702 | 1412. |
| Z tych wyleczono | 580 | 538 | 1118. |
| Zmarło | 90 | 131 | 221. |
| Pozostało z d. 31 Grudnia 1841 r. | 40 | 33 | 73. |
| Przybyło w ciągu r. 1842 | 798 | 732 | 1530. |
| Leczono przeto w r. 1842 | 838 | 765 | 1603. |
| Z tćj liczby opuściło Szpital | 683 | 619 | 1302. |
| Umarło | 120 | 108 | 228. |
| Pozostaje z końcem roku 1842. | 35 | 38 | 73. |

b) Oddział chorób zewnętrznych.

| | meżczyzn | kobiet | razem |
|---|----------|--------|-------|
| Pozostało z d. 1 Sierp. 1840 r. chorych | 25 | 25 | 50. |
| Przybyło do końca tego roku . . . | 67 | 60 | 127. |
| Leczono zatem w tym czasie . . . | 92 | 85 | 177. |
| Z tych wyzdrowiało | 52 | 57 | 109. |
| Opuściło nieuleczonych | 2 | — | 2. |
| Zmarło | 8 | 2 | 10. |
| Pozostało w dalszej kuracyi na r. 1841 | 30 | 36 | 56. |
| Przybyło w ciągu r. 1841 | 263 | 201 | 464. |
| Było przeto leczonych w r. 1841 . . | 293 | 227 | 520. |
| Z tych wyszło po wyleczeniu . | 242 | 182 | 424. |
| Zmarło | 21 | 18 | 39. |
| Zostało z d. 31 Grudnia 1841 r. . . | 30 | 27 | 57. |
| Przybyło w ciągu r. 1842 | 276 | 186 | 462. |
| Leczono przeto w r. 1842 | 306 | 213 | 519. |
| Z tych opuściło Szpital | 258 | 166 | 424. |
| Umarło | 24 | 16 | 40. |
| Pozostało z końcem r. 1842 | 24 | 31 | 55. |

Średnia liczba chorych w tych tylko dwóch oddziałach wynosi dziennie w przecięciu 121, a zatem więcej o 21 osób, jak Statut przepisuje, i jak etat na r. 1842 był obrachowany.

c) Oddział położniczy.

α) *Klinika położnicza.*

R o k 1840.

1. Z dniem 1 Sierpnia 1840 r. nie było żadnej choréj kobiety.

| | |
|---|------------|
| Przybyło od 1 Sierpnia do końca Grudnia 1840 roku | |
| chorych kobiet | 34. |
| Z tych wyleczono | 29. |
| Zmarło | <u>3.</u> |
| Pozostało w dalszej kuracyi na r. 1841 | 2. |
| 2. Brzemiennych i Położnic z dniem 1 Sierpnia 1840 r. | |
| było | 6. |
| Przybyło do końca 1840 r. | <u>48.</u> |
| Było ich przeto w 5 miesiącach 1840 r. | 54. |
| Z tych wyszło | 47. |
| Pozostało na rok 1841 | 7. |
| A zatem w Klinice Położniczej było przez czas powyż- | |
| szy kobiet | 88. |
| Z tych opuściło Szpital | 76. |
| Zmarło | <u>3.</u> |
| Pozostało na rok 1841 | 9. |

R o k 1841.

| | |
|--|-------------|
| 1. Pozostało z dniem ostatniego Grudnia 1840 r. kobiet | |
| chorych | 2. |
| Przybyło w ciągu roku 1841 | <u>101.</u> |
| Było przeto leczonych z chorobami właściwemi | 103. |
| Z tych wyleczono | 94. |
| Zmarło | <u>5.</u> |
| Pozostało z dniem 31 Grudnia 1841 r. | 4. |
| 2. Brzemiennych i Położnic pozostało z dniem 31 Gru- | |
| dnia 1840 roku | 7. |

| | |
|--|------|
| Przybyło w ciągu roku 1841 | 169. |
| Było ich przeto w tym roku | 176. |
| Z tych wyszło | 170. |
| Umarło | 3. |
| Pozostało na rok 1842 | 3. |
| Było przeto w Klinice położn. przez r. 1841 kobiet | 279. |
| Z téj liczby opuściło Szpital | 264. |
| Umarło | 8. |
| Pozostało na rok 1842 | 7. |
| R o k 1842. | |
| 1. Z końcem r. 1841 było kobiet chorych | 4. |
| Przybyło w roku 1842 | 98. |
| Leczono przeto kobiet z właściwemi téj płci cho- | |
| robami | 102. |
| Z téj liczby wyleczono | 89. |
| Umarło | 8. |
| Pozostało z końcem 1842 r. | 5. |
| 2. Brzemiennych i Położnic było z końcem r. 1841 | 3. |
| Przybyło w roku 1842 | 115. |
| Było ich przeto | 118. |
| Z tych wyszło | 109. |
| Umarło | 6. |
| Pozostało na rok 1843 | 3. |
| Przeto w Klinice położn. było w ciągu r. 1842 kobiet | 220. |
| Z tych wyszło | 198. |
| Umarło | 14. |
| Pozostało na rok 1843 | 8. |

β) Klinika dzieci.

| | |
|---|------|
| Pozostało z dniem 1 Sierpnia 1840 r. dzieci chorych . . . | 4. |
| Przybyło od 1 Sierpnia do końca Grudnia 1840 r. . . | 96. |
| Było ich przeto leczonych | 100. |
| Z tych wyleczono | 87. |
| Zmarło | 7. |
| Pozostało w dalszej kuracyi na r. 1841 | 6. |
| Przybyło przez rok 1841 | 119. |
| Leczono ich przeto w tym roku | 125. |
| Z tych wyzdrowiało | 99. |
| Zmarło | 16. |
| Pozostało w kuracyi na rok następny | 10. |
| Przybyło w ciągu roku 1842 | 192. |
| Leczono ich przeto | 202. |
| Z téj liczby wyleczono | 164. |
| Umarło | 25. |
| Pozostało z końcem 1842 roku | 13. |

W Klinice téj nie tylko leczone są dzieci szpitalne, ale i z miasta lub ze wsi przyjmują się obce dzieci chore.

γ) Zakład podrzutek.

αα) Nauki i uoworodki.

| | | |
|--|-----|------------------------|
| | | mamek dzieci od piersi |
| Z dniem 1 Sierpnia 1840 r. było . . . | 6 | 10. |
| Przybyło do końca roku 1840 . . . | 38 | 133. |
| Było przeto w 5 miesiącach 1840 r. . . | 44 | 143. |
| Z tych uwolniono po odkarmieniu . . | 32. | |
| Pozostało z końcem 1840 . . . | 12. | |

Dzieci od piersi wydano do pielęgnowania na wsie . 114.

Umarło 11.

Pozostało na r. 1841 18.

mamek dzieci od piersi

Z końcem roku 1841 pozostało 12 18.

Przybyło w ciągu roku 1841 87 311.

Było przeto w tym roku 99 329.

Po odmamczeniu uwolniono 88.

Pozostało na r. 1842 11.

Dzieci od piersi wydano do pielęgnowania na wsie 292.

Zmarło 19.

Pozostało na rok 1842 18.

mamek dzieci od piersi

Z końcem roku 1841 było 11 18.

Przybyło w roku 1842 123 328.

Było przeto w tym roku 134 346.

Pomiędzy tą liczbą dzieci, było chłopców 152, dziewcząt 176.

W r. 1842 uwolniono mamek po odmamczeniu 123, zostało 11.

W roku 1842 dzieci od piersi wydano na wsie do pielęgnowania 314.

Umarło w ciągu roku 17.

Pozostało w Szpitalu 15.

ββ) Dzieci szkolne.

Było ich z d. 1 Sierpnia 1840 r. w Szkole szpitalnej 69.

Przybyło do końca 1840 roku 7.

Było przeto dzieci szkolnych w 5 miesiącach 1840 r. 76.

| | |
|---|------|
| Z tych wydano do terminu i wzięto za swoje | 14. |
| Pozostało na r. 1841 | 62. |
| Przybyło w ciągu 1841 roku | 51. |
| Było przeto dzieci szkolnych w tym roku | 113. |
| Z tych wzięto za swoje i wydano do rzemiosł | 30. |
| Pozostało na rok 1842 | 83. |
| Wciągu r. 1842 odebrano ze wsi | 72. |
| Było zatem w ogóle | 155. |
| Z téj liczby w r. 1842 wydano do terminu | 2. |
| Wzięto za swoje | 72. |
| Umarło | 14. |
| Pozostało z końcem 1842 r. | 67. |

Zamieszczone tu 14 dzieci zmarłych, rachowane już są pomiędzy zmarłemi w Klinice dzieci.

yy) *Dzieci na wsiach.* — Dzieci na wsiach pielęgnowanych w r. 1840, nie było jeszcze żadnego wykazu, te bowiem dopiero z końcem r. 1841 przez Członków z Rady szczegółowej delegowanych do zaopatrzenia ich znakami przepisanimi Statutem, i wypłacenia należitości kobietom wiejskim za wychowanie tychże przypadającej, spisane i ilość ich obliczoną została. Z tego powodu dopiero pod r. 1841 Dyrekcyja szpitalna podaje o nich szczegółową wiadomość.

Delegowani Członkowie spisem dzieci przez siebie sporządzonym wykazali, że tych znajdowało się w r. 1840 po wsiach na wychowaniu 836.
Z których włościanki pielęgnujące wzięły za swoje 75.

| | |
|--|------|
| Zwrócono Szpitalowi po odchowaniu | 47. |
| Zmarło po wsiach | 175. |
| Pozostało | 539. |
| Wydano na wsie w roku 1841 | 292. |
| Było ich przeto w tym roku | 831. |
| Z téj liczby odebrano po ukończonych pięciu latach | 72. |
| Kobiety wychowujące pozostawiły za własne | 36. |
| Radzice odebrali | 3. |
| Umarło na wsiach | 115. |
| Pozostało na r. 1842 | 605. |
| W ciągu tego roku wydano na wsie | 314. |
| Było przeto w r. 1842 dzieci na wsiach | 919. |
| Z temi przeto które w Szpitalu pozostały, tak przy mamkach jak i w szkole, było w ogóle dzieci szpital- nych 1001. | |

B) SZPITAL Ś. DUCHA.

a) Oddział chorób wenerycznych.

| | | | |
|---|-----|----|------|
| meżczyzn, kobiet, razem | | | |
| Z d. 30 Lipca 1840 r. pozostało na kuracyi | 16 | 13 | 29. |
| Weszło w ciągu ostatnich pięciu miesięcy | | | |
| tego roku | 91 | 86 | 177. |
| Leczono więc w ogóle | 107 | 99 | 206. |
| Chorzy ci w następującej kolei miesię- cznej do Szpitala przybywali: | | | |
| W miesiącu Sierpniu | 20 | 9 | 29. |
| „ Wrześniu | 14 | 17 | 31. |

| | mężczyzn, kobiet, razem | | |
|-----------------------------|-------------------------|----|------|
| W miesiącu Październiku . . | 12 | 18 | 30. |
| „ Listopadzie . . | 24 | 23 | 47. |
| „ Grudniu . . | 21 | 19 | 40. |
| Razem jak wyżej . . | 91 | 86 | 177. |

| | | | |
|--------------------------------------|-----|----|------|
| Pod względem różnicy wieku leczono w | | | |
| tym czasie dzieci do 1go roku . . | 3 | 2 | 5. |
| Od roku do 10 lat . . | 5 | 5 | 10. |
| Od 10 do 20 „ | 25 | 50 | 75. |
| Od 20 do 30 „ | 42 | 23 | 65. |
| Od 30 do 50 „ | 30 | 13 | 43. |
| Od 50 do 70 „ | 2 | 6 | 8. |
| W ogóle . . | 107 | 99 | 206. |

| | | | |
|---------------------------------------|----|----|-----|
| Pod względem różnicy stanu znajdowało | | | |
| się: Starozakonnych | 8 | 6 | 14. |
| Żołnierzy milicyi | 26 | — | 26. |
| Rzemieślników | 26 | — | 26. |
| Służących | 28 | 53 | 81. |
| Kobiet publicznych | — | 17 | 17. |
| Włościan | 15 | 22 | 37. |
| Niewyjawionych | 4 | 1 | 5. |

| | | | |
|---------------------------|-----|----|------|
| W ogóle jak wyżej | 107 | 99 | 206. |
|---------------------------|-----|----|------|

| | | | |
|---|----|----|------|
| Z pomiędzy wymienionej powyżej liczby | | | |
| chorych, wyleczono | 76 | 66 | 142. |
| Umarło | 2 | 2 | 4. |
| Uciekło | 5 | — | 5. |
| Odesłano do Szpitala Ś. Łazarza | — | 3 | 3. |

| | mężczyzn, kobiet, razem | | |
|---------------------------------------|-------------------------|-----|------|
| Odesłano do domu Oblakanych . . . | 1 | 1 | 2. |
| „ do Towarzystwa Dobroczyn. . . | — | 1 | 1. |
| Ubyło zatem w ogóle . . . | 84 | 73 | 157. |
| Pozostało z końcem roku 1840 . . . | 23 | 26 | 49. |
| Weszło w ciągu całego roku 1841 . . . | 245 | 238 | 483. |
| Leczono więc w tym roku . . . | 268 | 264 | 532. |

Chorzy ci w następującej kolei do Szpitala przybywali, jako to:

| | | | |
|---------------------------|-----|-----|------|
| W miesiącu Styczniu . . . | 20 | 18 | 38. |
| „ Lutym . . . | 19 | 11 | 30. |
| „ Marcu . . . | 20 | 28 | 48. |
| „ Kwietniu . . . | 22 | 17 | 39. |
| „ Maju . . . | 28 | 25 | 53. |
| „ Czerwcu . . . | 12 | 17 | 29. |
| „ Lipcu . . . | 27 | 27 | 54. |
| „ Sierpniu . . . | 21 | 17 | 38. |
| „ Wrześniu . . . | 20 | 24 | 34. |
| „ Październiku . . . | 19 | 14 | 33. |
| „ Listopadzie . . . | 25 | 16 | 41. |
| „ Grudniu . . . | 22 | 24 | 46. |
| Razem jak powyżej . . . | 245 | 238 | 483. |

Co do różnicy wieku znajdowało się: Dzie-

| | | | |
|-----------------------------------|-----|-----|------|
| ci do roku pierwszego życia . . . | 3 | 6 | 9. |
| Od 1 do 10 lat . . . | 9 | 14 | 23. |
| Od 10 do 20 „ . . . | 89 | 147 | 236. |
| Od 20 do 30 „ . . . | 116 | 66 | 182. |

| | | | meżczyzn, | kobiet, | razem |
|-----|-----|---------------|-----------|---------|-------|
| 2 | 1 | Od 30 do 40 „ | 36 | 16 | 52. |
| 4 | 1 | Od 40 do 50 „ | 10 | 6 | 16. |
| 561 | 57 | Od 50 do 60 „ | 2 | 6 | 8. |
| 94 | 92 | Od 60 do 70 „ | 3 | 3 | 6. |
| 581 | 582 | W ogóle | 268 | 264 | 532. |

Pod względem różnicy stanu leczono:

| | | | | | |
|-----|----|------------------------------|----|----|------|
| | | Starozakonnych | 15 | 18 | 25. |
| | | Żołnierzy milicyi | 42 | — | 42. |
| 86 | 81 | Rzemieślników | 76 | — | 76. |
| 106 | 11 | Służących | 44 | 95 | 139. |
| 84 | 82 | Wyrobników | 10 | 23 | 32. |
| 106 | 71 | Z Domu pracy | 29 | 34 | 63. |
| 86 | 62 | Z Domu Schronienia Ubogich | 1 | 4 | 5. |
| 102 | 71 | Włóczęgów | 12 | 22 | 35. |
| 142 | 72 | Włościan | 21 | 19 | 40. |
| 84 | 71 | Kobiet publicznych i pokątn. | — | 38 | 38. |

Z pomiędzy wyżej wyrażonej liczby cho-

| | | | | | |
|----|----|------------------------------------|-----|-----|------|
| | | rych wyleczono | 230 | 229 | 459. |
| 14 | 01 | Umarło | 3 | 2 | 5. |
| | | Odesłano do Szpitala Ś. Łazarza | 3 | 7 | 10. |
| | | Przeniesiono do Domu Obląkanych | — | 2 | 2. |
| | | Uciekło | 15 | 2 | 17. |
| 11 | 01 | Ubyło przeto w ogóle | 251 | 242 | 493. |
| 82 | 11 | Pozostało na rok 1842 | 17 | 22 | 39. |
| | | Weszło przez ciąg roku | 256 | 268 | 524. |
| | | Leczono przeto w ciągu całego roku | 273 | 290 | 563. |

Kolój wchodzenia do Szpitalu chorych, była następująca:

| | mężczyzn, kobiet, razem | | |
|-------------------------------|-------------------------|-----|------|
| W miesiącu Styczniu | 26 | 25 | 51. |
| „ „ Lutym | 19 | 31 | 50. |
| „ „ Marcu | 23 | 24 | 47. |
| „ „ Kwietniu | 20 | 22 | 42. |
| „ „ Maju | 17 | 25 | 42. |
| „ „ Czerwcu | 15 | 22 | 37. |
| „ „ Lipcu | 30 | 32 | 62. |
| „ „ Sierpniu | 22 | 19 | 41. |
| „ „ Wrześniu | 12 | 12 | 24. |
| „ „ Październiku | 16 | 10 | 26. |
| „ „ Listopadzie | 33 | 23 | 56. |
| „ „ Grudniu | 23 | 23 | 46. |
| W ogóle | 256 | 268 | 524. |

Różnica wieku osób w Szpitalu leczonych:

| | | | |
|---------------------------|-----|-----|------|
| Do 1 roku życia | 2 | 12 | 15. |
| Od 1 do 10 lat | 16 | 55 | 71. |
| Od 10 do 20 „ | 100 | 107 | 207. |
| Od 20 do 30 „ | 84 | 73 | 157. |
| Od 30 do 40 „ | 45 | 19 | 64. |
| Od 40 do 50 „ | 16 | 16 | 32. |
| Od 50 do 60 „ | 8 | 6 | 14. |
| Od 60 do 70 „ | 1 | — | 1. |
| Od 70 do 80 „ | — | 2 | 2. |
| Razem | 273 | 290 | 563. |

| Wykaz stanu osób leczonych: | | mężczyzn, kobiet, razem | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|-----|------|
| | Żołnierzy | 18 | — | 18. |
| | Rzemieślników | 92 | — | 92. |
| | Służących | 37 | 68 | 105. |
| | Włościan | 46 | 39 | 85. |
| | Wyrobników | 30 | 41 | 71. |
| | Włóczęgów | 8 | 21 | 29. |
| | Z domu schronienia ubogich . | 1 | 4 | 5. |
| | Z więzień policyjnych . . . | 4 | 4 | 8. |
| | Z Szpitala Ś. Łazarza . . . | — | 37 | 37. |
| | „ Starozakonnych . . . | 21 | 23 | 44. |
| | Kobiet publicznych | — | 19 | 19. |
| | „ pokątnych | — | 3 | 3. |
| Razem jak wyżej . | | 273 | 290 | 563. |

Z liczby powyżej wyszczególnionej chorych

| | | | |
|---------------------------------------|-----|-----|------|
| wyleczono | 237 | 258 | 495. |
| Umarło | 5 | 2 | 7. |
| Uciekło | 8 | 1 | 9. |
| Odesłano do Szpitala Ś. Łazarza . . . | — | 9 | 9. |
| „ do Policyi | — | 2 | 2. |
| „ do Domu Pracy | 2 | — | 2. |
| „ do Domu Schronienia | 1 | 1 | 2. |
| Ubyło w ogóle | 252 | 273 | 526. |
| Pozostało na rok 1843 | 20 | 17 | 37. |
| Razem jak wyżej . | 273 | 290 | 563. |

W roku 1841 średnia liczba chorych wenerycznych znajdowała się z przecięcia dziennie 47, a zatem o siedm

osób więcej jak etat na ten rok przyjęty obejmował. W roku 1842 w przecięciu dzienna liczba chorych zgodnie z etatem, wynosiła osób 40.

W powyższych wykazach pod względem stanu osób leczonych, uderza tu znaczna ilość włościan, która stosunkowo do szczupłości kraju naszego, naprowadza na to domniemanie, iż choroba weneryczna pomiędzy ludem wiejskim znacznie jest zagęszczoną; również wykaz ten wskazuje, jak dalece choroba ta rozszerzyła się pomiędzy żołnierzami, klasą służących, rzemieślników i wyrobników; źródło zaś jej pochodzi z klasy służących płci żeńskiej i innych dziewcząt bez zatrudnienia zostających, gdyż według wykazu z roku 1840 było leczonych służących kobiet 53.

w roku 1841 95.

w roku 1842 68.

Razem 216.

stosownie do wykazu różnicy wieku, zostawało w Szpitalu na kuracyi kobiet:

w r. 1840 — od 10 do 30 lat 53.

„ 1841 — „ „ 213.

„ 1842 — „ „ 180.

W ogóle 446.

Z tąd łatwo wnioskować, że choroba ta na klasę rzemieślniczą, służących mężczyzn, i żołnierzy przechodzi od dziewcząt bez zatrudnienia. Dla tego Dyrekcyja ogólna okoliczność tę przedstawiła Senatowi Rządzącemu, celem

zarządzenia środków wpływających na uobyczajenie służących i innych młodych dziewcząt, tudzież zapobieżenia szczeniu się choroby wenerycznej po wsiach, ażeby ta z czasem smutnych następności na włościan nie sprowadziła.

b) Oddział obłąkanych, epileptycznych i pokąsanych.

R o k 1840.

| | meżcz. | kob. | razem |
|---|--------|------|-------|
| Z d. 30 Lipca 1840 r., znajdowało się chorych obłąkanych i epilept. | 14 | 15 | 29. |
| Od psa pokąsanych | 1 | — | 1. |
| Razem | 15 | 15 | 30. |
| Weszło w ciągu pięciu miesięcy 1840 r. | 12 | 9 | 21. |
| Od psa pokąsanych | 4 | — | 4. |
| Leczono więc w tym czasie | 31 | 24 | 55. |
| Z tych wyleczono obłąkanych i epilept. | 5 | 13 | 18. |
| Od psa pokąsanych | 5 | — | 5. |
| Umarło | 2 | — | 2. |
| Przeszło do Oddziału wenerycznych | 1 | 1 | 2. |
| Wyszło zatem w ogóle | 13 | 14 | 27. |
| Pozostało na rok 1841 | 18 | 10 | 28. |

Dziennie średnia liczba chorych wynosiła 28, a zatem mniej o osób dwie od etatu na rok 18⁴⁰/₄₁ przyjętego.

R o k 1841.

| | meżcz. | kob. | razem |
|--|--------|------|-------|
| Z końcem r. 1840 pozostało obłąkanych i epilept. | 18 | 10 | 28. |
| Przybyło w ciągu roku 1841 | 39 | 28 | 67. |

| | mężcz. kobiet, razem | | |
|--|----------------------|----|------|
| Od psa pokąsanych | — | 6 | 6. |
| Leczono więc w r. 1841 w ogóle | 57 | 44 | 101. |
| Z tych wyleczono | 37 | 27 | 64. |
| Umarło | 6 | 5 | 11. |
| Na żądanie familii uwolniono | 1 | — | 1. |
| Do Szpitala Ś. Łazarza odesłano | 1 | — | 1. |
| Do Domu ogólnego schronienia ubogich | 1 | — | 1. |
| Ubyło zatém | 46 | 32 | 78. |
| Pozostało na rok 1842 | 11 | 12 | 23. |

Z pokąsanych od psa wszyscy wyszli zdrowi. — Towarzystwo Dobr. przyjęło do Domu ogólnego schronienia ubogich jednego chłopca od urodzenia głupowatego, którego jako taki, nie mógł być dłużej mieszczoneym w Szpitalu.

Dziennie chorych znajdowało się w przecięciu 26; mniej przeto od etatu z roku powyższego o osób 4.

| | R o k 1842. mężcz. kob. razem | | |
|---|-------------------------------|----|-----|
| Z d. 31 Grudnia 1841 r. pozostało | 11 | 12 | 23. |
| W roku 1842 weszło | 40 | 18 | 58. |
| Leczono więc w tym roku | 51 | 30 | 81. |
| Z tych wyleczono | 30 | 14 | 44. |
| Umarło | 2 | 3 | 5. |
| Odesłano do Domu Pracy | 3 | 5 | 8. |
| „ do Policji | 2 | — | 2. |
| „ do Szpitala Ś. Łazarza | — | 1 | 1. |
| Ubyło w ogóle | 37 | 23 | 60. |
| Pozostało na rok 1843 | 14 | 7 | 21. |

Liczba chorych z przecięcia na dzień jeden wynosiła osób 14; a zatem mniej od etatu z tego roku o osób 16.

C) SZPITAL BRACI MIŁOSIERDZIA.

R o k 1840.

| | |
|---|-----|
| W pięciu ostatnich miesiącach tego roku, leczonych było | |
| chorych | 52. |
| Z tych wyzdrowiało | 40. |
| Zmarło | 3. |
| Pozostało na r. 1841 | 9. |
| Razem | 52. |

R o k 1841.

| | |
|--|------|
| Pozostało z dniem ostatnim Grudnia 1840 roku | |
| chorych | 9. |
| Przybyło przez rok 1841 | 172. |
| Razem | 181. |
| Z tych wyleczono | 131. |
| Wyszło nieuleczonych | 13. |
| Zmarło | 23. |
| Pozostało na kuracyi | 14. |
| Razem | 181. |

R o k 1842.

| | |
|--|------|
| Pozostało z dniem 31 Grudnia 1841 r. chorych . . | 14. |
| Przybyło w ciągu 1842 roku | 184. |
| Leczono przeto w tym roku ogółem | 198. |

| | |
|---|------|
| Z tych wyleczono | 151. |
| Wyszło z polepszeniem zdrowia | 12. |
| Umarło | 22. |
| Pozostało w kuracyi | 13. |
| Razem chorych | 198. |

D) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

R o k 1840.

Od 1 Sierpnia do 31 Grudnia 1840 roku, mężcz. kob. razem
było leczonych chorych 102 100 202.

Z tych opuściło Szpital zupełnie wyle-
czonych 78 74 152.

Wyszło z polepszeniem zdrowia 4 5 9.

Umarło 4 7 11.

Pozostało z d. ostatnim Grudnia 1840 r. 16 14 30.

Razem jak powyżej 102 100 202.

R o k 1841.

Pozostało z dniem ostatnim Grudnia mężcz. kob. razem
1840 roku na kuracyi 16 14 30.

Przybyło w ciągu roku 1841 288 289 577.

Było przeto leczonych w tym roku . . . 304 303 607.

Z tych wyleczono 254 258 512.

Z polepszeniem zdrowia wyszło 12 13 25.

Umarło 21 17 38.

Pozostało w kuracyi na rok 1842 . . . 17 15 32.

Razem jak wyżej 304 303 607.

R o k 1842.

| | | | |
|---|--------|------|--------|
| Pozostało z dniem ostatnim Grudnia 1841 | meżcz. | kob. | razem. |
| roku chorych | 17 | 15 | 32. |
| Przybyło w ciągu roku 1842 | 295 | 308 | 603. |
| Leczono przeto w tym roku | 312 | 323 | 635. |
| Z tych wyzdrowiało | 266 | 279 | 545. |
| Wyszło z polepszeniem zdrowia | 15 | 9 | 24. |
| Umarło | 17 | 17 | 34. |
| Pozostało w kuracyi na rok 1843 | 14 | 18 | 32. |
| Razem | 312 | 323 | 635. |

III.

STÓSUMEK ŚMIERTELNOŚCI.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

a) Oddział chorób wewnętrznych. Stósunek śmiertelności w tym oddziale w ciągu 5ciu miesięcy roku 1840, w ogóle był jak 1:6,31; w roku 1841 stósunek zmarłych do ogólnej liczby chorych wynosił 1:6,5; w roku 1842 zmniejszył się do 1go na 7miu.

b) Oddział chorób zewnętrznych. W tym oddziale śmiertelność w 5ciu miesiącach roku 1840 do ogólnej liczby chorych była w stósunku jak 1:12; w roku 1841 zmniejszyła się śmiertelność w stósunku jak 1:13,3; w roku 1842 utrzymała się prawie w tej samej wielkości.

W obu zatem oddziałach spólnie uważanych, stósunek zmarłych do ogólnej liczby chorych, był jak 1:10. Tym

sposobem co do śmiertelności osiągnięty już został skutek zadowalniający, albowiem stosunek śmiertelności w tym szpitalu, równa się stosunkowi śmiertelności w najlepiej urządzonych szpitalach; ile zaś obecny porządek rzeczy w szpitalu Ś. Łazarza ma wpływu na zmniejszenie śmiertelności w tych dwóch oddziałach, następujący wyciąg z lat poprzednich przekonywa, i tak:

w r. 1830 było chor. w tych 2 oddz. 1793, z tych umarło 419.

| | | | | |
|--------|---|------|---|------|
| „ 1831 | „ | 2137 | „ | 531. |
| „ 1832 | „ | 1868 | „ | 421. |
| „ 1833 | „ | 1368 | „ | 244. |
| „ 1834 | „ | 1504 | „ | 262. |
| „ 1835 | „ | 2147 | „ | 290. |
| „ 1836 | „ | 1668 | „ | 292. |
| „ 1837 | „ | 1614 | „ | 314. |
| „ 1838 | „ | 1665 | „ | 268. |
| „ 1839 | „ | 1490 | „ | 284. |
| „ 1840 | „ | 1588 | „ | 265. |
| „ 1841 | „ | 1931 | „ | 260. |
| „ 1842 | „ | 2122 | „ | 268. |

Stosunek przeto śmiertelności do ogólnej liczby chorych był: w roku 1830 jak 1:4.

| | | |
|--------|---|----------|
| „ 1831 | „ | 1:4. |
| „ 1832 | „ | 1:4. |
| „ 1833 | „ | 1:5. |
| „ 1834 | „ | 1:5 1/2. |
| „ 1835 | „ | 1:7. |

| | | |
|-------------|-----|---------------------|
| w roku 1836 | jak | 1:5 $\frac{3}{4}$. |
| „ 1837 | „ | 1:5. |
| „ 1838 | „ | 1:6. |
| „ 1839 | „ | 1:5. |
| „ 1840 | „ | 1:6. |
| „ 1841 | „ | 1:7. |
| „ 1842 | „ | 1:8. |

c) Oddział położniczy.

α) **Klinika kobiet.**— Stósunek śmiertelności w 5ciu miesiącach r. 1840 wynosił tu 1 na 29,3 chorych i położnic; w roku 1841 stósunek ten w klinice kobiet był jak 1:35, w roku 1842 jak 1:16.

β) **Klinika dzieci.**— W 5ciu miesiącach r. 1840 śmiertelność w klinice dzieci do ogólnej liczby dzieci tam pielęgowanych była w stósunku jak 1:14,3; w ciągu roku 1841 jak 1:7,8; w r. 1842 jak 1:8.

γ) **Klinika podrzutków.**— Noworodki, czyli tak zwane dzieci od piersi, zmierały w 5ciu miesiącach roku 1840 w stósunku jak 1:13; w roku 1841 jak 1:17,3; w roku 1842 jak 1:20.

Dla porównania śmiertelności dzieci nowonarodzonych, od zaprowadzenia nowej administracyi w szpitalu, podaje się wyciąg z lat poprzednich, i tak:

w r. 1830 było dzieci nowonarodz. 276, z tych umarło 107.

| | | | | |
|--------|---|-----|---|------|
| „ 1831 | „ | 263 | „ | 141. |
| „ 1832 | „ | 230 | „ | 117. |
| „ 1833 | „ | 303 | „ | 148. |

w r. 1834 było dzieci nowo-narodz. 384, z tych umarło 135.

| | | | | | |
|--------|---|---|-----|---|-----|
| „ 1835 | „ | „ | 372 | „ | 63. |
| „ 1836 | „ | „ | 308 | „ | 53. |
| „ 1837 | „ | „ | 388 | „ | 89. |
| „ 1838 | „ | „ | 376 | „ | 52. |
| „ 1839 | „ | „ | 329 | „ | 70. |
| „ 1840 | „ | „ | 371 | „ | 68. |
| „ 1841 | „ | „ | 311 | „ | 21. |
| „ 1842 | „ | „ | 328 | „ | 17. |

Zadziwiająca różnica śmiertelności, która zapewne ztąd głównie pochodzi, że od zaprowadzenia nowej administracyi, jedna mamka nigdy więcej nad dwoje dzieci nie karmi, tudzież że mamkom dostarcza się dostateczna i zdrowa żywność.

B) SZPITAL Ś. DUCHA.

W szpitalu tym w ogólności śmiertelność była bardzo mała. W szczególności w oddziale chorób wenerycznych liczba zmarłych do ogólnej liczby chorych miała się jak 1 przeszło do 100. Co do obłąkanych i cierpiących na padaczkę, sprawozdanie nie nadmienia. Co do pokąsanych od psa 6ciu kobiet w r. 1841, te wszystkie zdrowe szpital opuściły.

C) SZPITAL BRACI MIŁOSIERDZIA.

Z wyżej podanego ruchu chorych wypływa, iż stosunek śmiertelności względnie liczby chorych w pięciu

ostatnich miesiącach 1840 roku uzdrowionych, jest jak 1:13,3; do ogólnej zaś liczby chorych w tym czasie leczonych jak 1:17,3. W następnym roku 1841, zmarłych do wyleczonych jak 1:5,7; a do ogólnej ilości chorych w tym roku leczonych jak 1:8 blisko. Nakoniec w roku 1842 stosunek zmarłych do wyleczonych ma się jak 1:7 blisko; do ogólnej zaś liczby chorych leczonych jak 1:9.

Różnica śmiertelności powyżej wykazana, pochodzi ztąd, że do Szpitala tego zgłaszają się osoby z chorobami od lat kilku zastarzałymi, lub już przy schyłku życia będące; w miarę więc przyjęcia jednych lub drugich, śmiertelność była większą lub mniejszą w latach powyższych.

D) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

Z ruchu chorych w tym szpitalu okazuje się, iż stosunek zmarłych do liczby ogólnej chorych, w pięciu ostatnich miesiącach 1840 r. leczonych, miał się jak 1:18,4, a do wyleczonych jak 1:14. W roku 1841 zmarłych do ogółu leczonych w tym roku jak 1:16 z małą różnicą, do uleczonych zaś jak 1:13,5 blisko. Nakoniec w roku 1842 śmiertelność do ogólnej liczby chorych była jak 1:18; a do wyleczonych jak 1:16.

IV.

KOSZTA LECZENIA I ŻYWNOŚCI.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

a) Oddział chorób wewnętrznych.

Lekarstwa kosztowały w tym oddziale w 5ciu miesiącach r. 1840, złp. 2159, przeto leczenie jednego chorego wynosi złp. 4 gr. 4 dziennie w przecięciu gr. $9\frac{1}{3}$. Żywność i napój przez pięć wspomnianych miesięcy kosztowały złp. 3438 gr. 17; jednego przeto chorego w przecięciu złp. 6 gr. $17\frac{1}{4}$ dziennie gr. $14\frac{17}{20}$.

b) Oddział chorób zewnętrznych.

Koszta apteki wraz z winem na ten oddział, wynosiły w powyższym czasie złp. 1392 gr. 19; — wypada zatem, że leczenie jednego chorego kosztowało do złp. 8. — Całego oddziału w przecięciu dziennie złp. 9, a jednego chorego gr. 5.

Koszta żywności wynosiły złp. 3662 gr. 4, a zatem żywność jednego chorego przez ciąg kuracyi kosztowała złp. 20 gr. 20.

c) Oddział położniczy.

Koszta żywności tego oddziału wraz z służbą wyższą z osób czterech, i niższą z osób pięciu złożoną wynoszą złp. 4962. — Lekarstwa, napoje i pijawki kosztowały

złp. 581 gr. 17; ztąd wypada, że kuracya jednego chorego oprócz żywności w przecięciu złp. $3\frac{1}{3}$ a dziennie gr. $4\frac{1}{8}$; żywność zaś jednego dziecięcia na gr. 10 dziennie wypadała.

Z obliczenia wszystkich w ogólności wydatków i rozdzielania ich na wszystkich chorych okazuje się, że utrzymanie jednej osoby kosztowało szpital w r. 1841 dziennie złp. 1 gr. 15 i ułamek; zaś w roku 1842 w przecięciu złp. 1 gr. 5, a w stosunku do ogólnego wydatku złp. 1 gr. 18.

B) SZPITAL Ś. DUCHA.

a) Oddział chorób wenerycznych.

Rozdzieliwszy sumę na szpital wenerycznych wyłożoną w r. 1841 pomiędzy dnie szpitalne, wypada, iż utrzymanie jednego chorego kosztowało dziennie około złp. 1 gr. 2.

Z takiego zaś rozdziału na dnie, koszt dzienny utrzymania jednego chorego w ciągu roku 1842 wynosił przeszło złp. 1 gr. 2.

b) Oddział obłąkanych.

Z rozdzielania ogólnych wydatków w r. 1841 pomiędzy dnie szpitalne, wypada koszt dzienny jednego chorego na złp. 1 gr. 4. Zaś według wydatków, w r. 1842 utrzymanie jednego chorego dziennie około złp. 1 gr. 13 kosztowało.

C) SZPITAL BRACI MIŁOSIERDZIA.

Lekarstwa dla chorych w pięciu miesiącach 1840 r. leczonych, dostarczone kosztowały tu jak wyżej złp. 369 gr. 25; jednego chorego przez ciąg kuracyi z przecięcia złp. 7 gr. $3\frac{1}{3}$, dziennie do gr. 6. — W r. 1841 zapłacono za lekarstwa złp. 1583 gr. 21; a zatém kuracya jednego chorego na złp. 8 gr. $22\frac{1}{2}$ blisko, a dziennie przeszło gr. 9 z przecięcia wypada. Nakoniec w roku 1842 koszt na lekarstwa wynosił złp. 1268 gr. 15; na jednego chorego w przecięciu złp. 6 gr. $12\frac{1}{3}$, dziennie gr. $8\frac{1}{3}$.

Żywność chorym w pięciu miesiącach 1840 r. leczonym dostarczona, kosztowała złp. 623 gr. 18; jednego chorego przez ciąg kuracyi z przecięcia złp. 11 gr. $10\frac{1}{2}$ dziennie gr. 12. W roku 1841 wydano na żywność dla chorych złp. 2099 gr. 18; na jednego chorego złp. 11 gr. 18, dziennie gr. 12. Nakoniec w roku 1842 żywność dla chorych kosztowała złp. 1818 gr. 24; jednego chorego z przecięcia złp. 9 gr. 10, dziennie gr. 12.

D) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

Na lekarstwa chorych w pięciu miesiącach 1840 r. leczonych, wydano tu złp. 1492 gr. 24; na jednego chorego przez ciąg kuracyi z przecięcia złp. 7 gr. $11\frac{2}{3}$, dziennie gr. $9\frac{1}{4}$. W r. 1841 lekarstwa kosztowały złp. 3923 gr. 27; jednego chorego złp. 6 gr. $13\frac{6}{7}$, dziennie groszy $10\frac{1}{2}$; — nakoniec w r. 1842 zapłacono za lekarstwa złp.

3615 gr. 27, a zatem leczenie jednego chorego w przecięciu złp. 5 gr. 20 $\frac{1}{7}$, dziennie gr. 9 $\frac{1}{5}$ wyniosło.

Żywność chorych w pięciu miesiącach 1840 roku leczonych, kosztowała złp. 1928 gr. 12; jednego w przecięciu złp. 9 gr. 16 $\frac{1}{3}$ dziennie gr. 12. W r. 1841 zapłacono za żywność złp. 4667 groszy 15, przeto za jednego chorego przez ciąg kuracji złp. 7 gr. 20 $\frac{1}{5}$, dziennie gr. 12 $\frac{1}{2}$; — wreszcie przez rok 1842 wydano na żywność złp. 4900 gr. 25; na jednego chorego z przecięcia złp. 7 gr. 21 $\frac{1}{2}$, dziennie gr. 12 $\frac{1}{2}$.

V.

SKŁAD SŁUŻBY.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

a) Oddział chorób wewnętrznych.

Lekarz Ordynujący Doktor Medycyny.

Assystent Doktor Medycyny.

Pomocnik Mag. Chirurgii.

Dwie Siostry Miłosierdzia.

Dwóch posługaczy.

Trzy posługaczki.

b) Oddział chorób zewnętrznych.

Lekarz Ordynujący Dok. Med. i Chirurgii.

Assystent „ „ „

Pomocnik Mag. Chirurgii.

Dwie Siostry Miłosierdzia.

Jeden posługacz.

Trzy posługaczki.

c) Oddział położniczy.

α) *Klinika kobiet.*

Dyrektor Kliniki Prof. Un. Dok. Med. i Ch.

Adjunkt Doktor Medycyny i Chirurgii.

Położna.

Posługaczka.

β) *Klinika dzieci.*

Siostra Miłosierdzia.

Posługaczka.

γ) *przy noworodkach.*

Siostra Miłosierdzia.

Bona.

Posługaczka.

δ) *przy dzieciach szkolnych.*

Dwie Sióstr Miłosierdzia.

Nauczyciel.

Nauczycielka.

Dwie posługaczki.

SŁUŻBA SPÓLNA DLA WSZYSTKICH ODDZIAŁÓW.

Rządca; X. kapelan; posługacz kancelaryi; furtyan; krawiec; szewc; cieśla; 2ch stróżów; 2ch grabarzy; kościelny i fernal do koni.

Siostry Miłosierdzia w liczbie 14 licząc w to Przełożoną, oprócz wsi własnej Mieroszowa w Królestwie Polskiem położonego, i folwarku Blichem zwanego, rocznie do 6000 złp. intraty przynoszących, i oprócz procentów od kapitałów dla tychże lokowanych, pobierają jeszcze kompetencyą z funduszków szpitalnych, jako to: przełożona złp. 400, a inne siostry po złp. 300 rocznie, nie rachując w to innych wygód a mianowicie: utrzymywania X. kapellana, obsługi, opału, doktora, lekarstw, które z funduszków szpitala oddzielnie są pokrywane.

B) SZPITAL Ś. DUCHA.

a) Oddział wenerycznych.

Lekarz ordynujący, Doktor Medycyny i Chirurgii.

P o s ł u g a.

Dwóch posługaczy u mężczyzn.

Dwie posługaczki u kobiet.

b) Oddział obłąkanych.

Lekarz ordynujący, Doktor Medycyny i Chirurgii.

P o s ł u g a.

Dwóch posługaczy i jedna posługaczka.

S ł u ż b a s p ó ł n a.

Rządzca domu szpitalnego.

Chirurg.

Pracznica i furtyan zarazem stróż gmachów szpitalnych.

C) SZPITAL BRACI MIŁOSIERDZIA.

Służbę lekarską pełni lekarz ordynujący, Doktor Medycyny i Chirurgii z pomocą jednego brata zakonu, znajomość sztuki chirurgicznej posiadającego, reszta braci obsługuje chorych i zatrudnia się domowem gospodarstwem. Przełożony zgromadzenia Braci Miłosierdzia, jest zarazem rządcą domu szpitalnego, utrzymuje kasę podręczną szpitala i z niej wydatki potrzebne z upoważnienia rady szczerogółowej zaspakaja, dostarcza żywność dla chorych i zakonników, na mocy pozyskanego na właściwej drodze zezwolenia, za którą jest z kassy szpitalnej płatnym.

SKŁAD ZGROMADZENIA BRACI MIŁOSIERDZIA.

Przełożony zgromadzenia i czterech Braci Miłosierdzia, oprócz pełniącego obowiązki chirurga.

P o s ł u g a s z p i t a l n a.

Kucharz; stróż i parobek do koni.

D) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

Lekarz ordynujący, Doktor Medycyny i Chirurgii.

Assystent Dr. Med. i Chir.

Pomocnik Mag. Chirurgii.

SŁUŻBA OGÓLNA SZPITALA.

Rządca domu szpitalnego; posługacz; trzy posługaczki i stróż domu szpitalnego.

VI.

STAN I OBRÓT FUNDUSZÓW.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

DOCHODY SZPITALA W R. 1840.

Rada szczegółowa szpitalem Ś. Łazarza zarządzająca zawiązała się i rozpoczęła swoje działania w dniu 10 Lipca r. 1840, od tego więc czasu wszelkie dochody do Kassy głównej szpitala wpływać zaczęły; jednakże Dzierżawcy dóbr szpitalnych zobowiązani zostali kontraktami na lat 12 zawartemi, płacić czynsz dzierżawny z góry w dniu 24 Czerwca każdego roku, przeto czynsze z dzierżaw rachowane są od téj epoki za miesiący sześć; zaś inne dochody od rozpoczęcia działań Rady szczegółowej; w tym więc przeciągu wpłynęło do Kassy szpitalnej:

| | zł. pol. | gr. |
|--|----------|-----|
| Z dzierżawy dóbr i realności | 26,661 | 25. |
| Z procentów od kapitałów | 9611 | 21. |
| Z reszty kompetencji od Rządu | 2585 | — |
| Z opłat za mamki od dzieci do szpitala od- | | |
| dawanych i tax kuracyjnych | 1181 | 5. |
| Z różnych wpływów i remanentów spienię- | | |
| żonych | 4161 | 5. |
| W ogóle | 44,200 | 26. |

W roku 1841.

| | | |
|--|--------|-----|
| Czynszów z dóbr i realności wydzierżawionych | 52,324 | 11. |
| Procentów od kapitałów | 54,752 | — |
| Kompetencya od Rządu | 17,580 | — |

| | | |
|---|----------|-----|
| | zł. pol. | gr. |
| Tax kuracyjnych, opłat za mamki i od dzieci | 2525 | 24. |
| Za 16 cent. soli, które Rząd krajowy co rok — przeznacza | 336 | — |
| W ogóle | 127,518 | 5. |

W roku 1842.

| | | |
|---|---------|-----|
| Z dóbr i realności wydzierżawionych czynsze w ilości | 55,324 | 20. |
| Od kapitałów proc. opłacone | 45,721 | 5. |
| Kompetencya od Rządu | 17,580 | — |
| Z różnych wpływów | 984 | 18. |
| Z tax kuracyjnych, opłat za mamki i od dzieci | 5073 | 2. |
| W ogóle | 124,683 | 15. |

WYDATKI SZPITALA W R. 1840.

| | | |
|--|--------|-----|
| Place urzędników i zasługi | 9301 | 25. |
| Żywność dla chorych, dzieci i służby . . . | 14,057 | — |
| Lekarstwa, wino i inne potrzeby apteczne . | 4443 | 3. |
| Pranie bielizny | 1375 | — |
| Światło i opał | 1144 | — |
| Odzież i naprawa téjże | 204 | 17. |
| Obrzędy religijne | 59 | 15. |
| Ciężary i podatki | 36 | — |
| Naprawa budowli i naczyń | 1419 | 28. |
| Koszta prawne | 51 | 22. |
| Wydatki potoczne | 660 | 6. |
| „ nieprzewidziane | 1179 | 15. |
| W ogóle | 33,932 | 11. |

| W r o k u 1841. | | zł. pol. | gr. |
|---|--|----------|-----|
| Płace i zasługi | | 24,230 | — |
| Żywność dla chorych, dzieci i służby | | 37,865 | 19. |
| Apteka i lekarskie potrzeby | | 11,975 | — |
| Odzież i bielizna | | 2523 | 16. |
| Pranie bielizny | | 3300 | — |
| Opał i światło | | 4861 | 20. |
| Utrzymanie dzieci na wsiach przez 5 miesięcy 1839 i cały rok 1840 | | 32,055 | 2. |
| Obrzędy religijne | | 546 | 23. |
| Naprawy gmachu szpitalnego i naczyń | | 3159 | 16. |
| Podatki i ciężary do funduszów szpitala przy- wiązane | | 3218 | 14. |
| Koszta prawne | | 317 | 11. |
| Potoczne wydatki | | 2259 | 2. |
| W ogóle | | 126,312 | 3. |

| W r o k u 1842. | | | |
|---|--|--------|-----|
| Na płace i zasługi | | 23,410 | — |
| Żywność dla chorych, dzieci i służby | | 42,491 | — |
| Apteka i lekarskie potrzeby | | 14,364 | 6. |
| Odzież, bielizna, jój uszycie i naprawa | | 5758 | 13. |
| Pranie bielizny | | 3300 | — |
| Opał | | 3680 | — |
| Światło | | 1207 | 11. |
| Utrzymanie dzieci na wsiach przez r. 1841 | | 30,456 | 4. |
| Obrzędy religijne | | 624 | 20. |
| Reparacye gmachu szpitalnego i naczyń | | 4803 | 8. |

| | | |
|--|----------|-----|
| | zł. pol. | gr. |
| Potoczne wydatki, jako to: koszta kancel. i t. p. | 3566 | 28. |
| Koszta prawne na windyk. kapit. i proc. . . . | 526 | 27. |
| Podatki i ciężary, jako to: dziesięciny i inne . . . | 3518 | 27. |
| W ogóle . . . | 137,708 | 9. |

Miał przeto szpital w latach powyższych 1840,

1841 i 1842 przychodu. 296,402 16.

Wydatków 297,952 23.

A zatem wydatki przewyższyły przychód o . . . 1550 7.

Winna tu nadmienić Dyrekcyja ogólna, że wykazany powyżej naddatek, jest skutkiem stanu, w jakim zastała szpital przy objęciu go w swoją administracyą, ciężące bowiem długi, a mianowicie: zaległości wypłat kobietom od dzieci, podatki i inne należitości skarbowe, tudzież długi prywatnych, przenosiły 40,000 złp., które z późniejszych funduszków w znacznej części zaspokojone zostały.

B) SZPITAL Ś. DUCHA.

DOCHODY.

Budżetem krajowym na utrzymanie szpitala Ś. Ducha, mieszczącego w sobie chorych wenerycznych i obłąkanych, przeznaczona jest summa rocznie:

| | | |
|--|----------|-----|
| | zł. pol. | gr. |
| Z rewizyi kobiet publicznych | 650 | — |
| Dodatek Uchwałą Senatu Rząd. z d. 27 Listop. | | |
| 1840 r. do Nru 6210 zapadłą przeznaczony . . . | 7390 | 17. |
| Razem . . . | 36,284 | 11. |

| | | |
|--|----------|-----|
| W stósunku więc téj summy, miał szpital w o- | zł. pol. | gr. |
| statnich pięciu miesiącach 1840r. przychodu | 15,118 | 10. |
| w roku 1841 | 36,284 | 11. |
| „ 1842 | 36,284 | 11. |
| Razem w latach powyższych . | 87,687 | 2. |

WYDATKI W R. 1840.

Z téj więc summy w roku 1840 wydano:

Na Szpital wenerycznych.

| | | |
|---|------|-----|
| Płace lekarza i posługi | 1411 | 20. |
| Żywność dla chorych i służby | 3275 | 25. |
| Lekarstwa i potrzeby apteczne | 1561 | 22. |
| Słoma do sienników chorym | 280 | — |
| Drobne wydatki | 177 | 5. |
| Koszta kancelaryi i druki | 65 | 25. |
| Pochowanie ciał zmarłych | 7 | 24. |
| Naprawy sukien i naczyń | 27 | 12. |
| Światło | 55 | 19. |
| W ogóle . | 6863 | 2. |

Na Dom obłąkanych.

| | | |
|---|------|-----|
| Płace lekarza i posługi | 1238 | 10. |
| Żywność dla chorych i służby | 2282 | 16. |
| Lekarstwa | 575 | 26. |
| Słoma do sienników | 140 | — |
| Drobne wydatki | 66 | 10. |
| Reparacye naczyń, okien i t. p. | 14 | 9. |

| | zł. pol. | gr. |
|-------------------------------------|----------|-----|
| Koszta kancelaryi i druki | 38 | 1. |
| Światło | 46 | 26. |
| Razem | 4402 | 8. |

KOSZT SPÓLNY OBU ODDZIAŁOM.

| | | |
|--|------|-----|
| Płace za pięć miesięcy rządzcy domu, chirurga, praczki i stróża gmachów, emolumenta rządzcy i opał praczce, część stósunkowa pensyi Sekret. Dyrek. ogólnój i Kassyera szpitalnego, tudzież koszta kancelaryi Dyrekcyi ogólnój, wynoszą | 2184 | 22. |
| Wino, piwo i wódka dla chorych obu oddziałów | 41 | 14. |
| Razem | 2226 | 6. |

ZEBRANIE WYDATKÓW W R. 1840.

| | | |
|--|--------|-----|
| Na szpital wenerycznych | 6863 | 2. |
| Na dom obłąkanych | 4402 | 8. |
| Koszt spólny obu oddziałów wynosił | 2226 | 6. |
| Było przeto w pięciu miesiącach 1840 r. ogólnego wydatku | 13,491 | 17. |

WYDATKI W R. 1841.

Na Szpital wenerycznych.

| | | |
|------------------------------------|------|-----|
| Płace lekarza i służby | 3568 | — |
| Żywność chorych z służbą | 7993 | 3. |
| Lekarstwa | 4123 | 17. |
| Opał | 740 | — |
| Bielizna i odzież | 871 | 26. |

| | zł. pol. | gr. |
|--|----------|-----|
| Drobne wydatki | 379 | 16. |
| Koszta kancelaryi | 74 | 9. |
| Pochowanie ciał zmarłych | 10 | — |
| Naprawa sukien, naczyń i t. p. | 74 | 24. |
| Światło | 186 | 23. |
| W ogóle | 18,021 | 28. |

Na Dom obłąkanych.

| | | |
|--|--------|-----|
| Płace lekarza i służby | 2972 | — |
| Żywność chorych i posługi | 4858 | 17. |
| Lekarstwa | 1286 | — |
| Opał | 410 | — |
| Bielizna i odzież | 793 | 12. |
| Drobne wydatki | 215 | 11. |
| Pochowanie ciał zmarłych | 14 | — |
| Reparacye drzwi, okien, sukien i t. p. | 80 | 24. |
| Koszta kancelaryjne | 42 | — |
| Światło | 118 | — |
| Razem | 10,790 | 4. |

KOSZT SPÓLNY OBU ODDZIAŁOM.

| | | |
|---|------|-----|
| Płace rządcy domu, chirurga, praczki, stróża, tudzież stósunkowa część pensyi sekret. D. O. i Kassjera, oraz emolumenta rządcy i praczce wynoszą | 5193 | 20. |
| Koszta kancelaryi Dyrekcyi ogólnej | 50 | — |
| Naprawa instrumentów chirurgicznych | 40 | 19. |
| Dodatek 3ch sięg drzewa do opalu na ten rok | 60 | — |

| | zł. pol. | gr. |
|--|-------------|-----------|
| Czyszczenie loków i kanałów | 307 | 3. |
| Żywność dla stróża gmachów | 174 | 13. |
| Należność za światło półroczne jeszcze z r. 1838 | 251 | 7. |
| Razem . | 6077 | 2. |

ZEBRANIE WYDATKÓW W R. 1841.

| | | |
|---|---------------|-----------|
| Na szpital wenerycznych | 18,021 | 28. |
| Na dom obłąkanych | 10,790 | 4. |
| Wydatki wspólne obu oddziałom | 6077 | 2. |
| Ogólny wydatek szpitala Ś. Ducha | 34,889 | 4. |

WYDATKI W R. 1842.

Na Szpital wenerycznych.

| | | |
|--------------------------------------|---------------|-------------|
| Płace lekarza i posługaczy | 3628 | 11. |
| Żywność | 8192 | 18½. |
| Lekarstwa | 3548 | 6. |
| Opał | 740 | — |
| Drobne wydatki | 370 | 19. |
| Koszta kancelaryjne | 18 | 10. |
| Pochowanie zmarłych | 4 | — |
| Naprawa sprzętów | 23 | 5. |
| Razem . | 16,524 | 28½. |

Na Dom obłąkanych.

| | | |
|------------------------------------|------|-----|
| Płace lekarza i posługi | 2972 | — |
| Żywność chorych i służby | 4335 | 16. |
| Lekarstwa | 877 | 16. |
| Opał | 410 | — |
| Sprzęty | 180 | — |

| | zł. pol. | gr. |
|-------------------------------|-------------|-----------|
| Drobne wydatki | 106 | 25. |
| Pochowanie zmarłych | 6 | — |
| Naprawa sprzętów | 28 | 6. |
| Koszta kancelaryi | 5 | — |
| Razem | 8921 | 3. |

WYDATKI SPÓLNE OBU ODDZIAŁOM.

| | | |
|--|-------------|-----------|
| Płace rządcy domu, chirurga, praczki, fur- tyana, z emolumentami dla rządcy i praczki, sekretarza Dyrekcyi ogólnej i kassjera kass głównych szpitali W. M. K. wynoszą . . | 4974 | — |
| Żywność stróża gmachów szpitalnych . . | 174 | 13. |
| Światło do obu oddziałów szpitala . . | 309 | 10. |
| Czyszczenie kloak | 232 | 18. |
| Gratyfikacya posługaczce za uszycie bielizny . | 30 | — |
| Słomy cent. 200 do sienników dla chorych obu Oddziałów | 533 | 10. |
| Dodatek opału z 1nej siągi drzewa i 1nej węgla | 78 | — |
| Druki | 108 | 5. |
| Naprawa naczyń | 207 | 11. |
| Podatek dymowy | 534 | 24. |
| Razem | 7182 | 1. |

ZEBRANIE WYDATKÓW W R. 1842.

| | | |
|---|---------------|---------------|
| Na szpital wenerycznych | 16,524 | 28 1/2. |
| Na dom obłąkanych | 8921 | 3. |
| Wydatki wspólne obu oddziałów | 7182 | 1. |
| Ogólny wydatek szpitala Ś. Ducha . . . | 32,628 | 2 1/2. |

| | | |
|---|----------|---------|
| Miał więc szpital Ś. Ducha przychodu w pię- | zł. pol. | gr. |
| ciu miesiącach 1840 r. i w latach 1841 i | | |
| 1842 razem | 87,687 | 2. |
| Poniósł w tym czasie wydatki w summie | 81,008 | 22 1/2. |
| Pozostało remanent. na r. 1843 | 6678 | 9 1/2. |

C) SZPITAL BRACI MIŁOSIERDZIA.

Rada szczegółowa odbierając w miesiącu Sierpniu 1840 roku w zarząd fundusze tego szpitala, zastała go w smutnym i do upadku chylącym się stanie; — fundusze bowiem jego w zaniedbaniu, nie wystarczyły na pokrycie potrzeb chorych i zakonników; jednakże zakład ten wspiera znacznie kwesta przez zakonników tego instytutu dopełniana, z której zebrane w naturze zapasy żywności, na potrzeby szpitala są obracane.

Fundusze szpitalu Braci Miłosierdzia, składające się z czynszów i procentów od kapitałów w listach zastawnych, na posiadłościach i dobrach w kraju tutejszym i Królestwie polskiem lokowanych; w czasie zawiązania się Rady szczegółowej w r. 1840, nie dały się z pewnością co do przychodu rocznego obliczyć, już to że administracya poprzednia przez Przełożonych braci Miłosierdzia dopełniana, zaniedbała uregulowania funduszków szpitalnych, już że dłużnicy tego Instytutu dobra swe w Królestwie polskiem posiadający, korzystając z ubostwa jego, iż nie był w stanie na drodze sądowej należytości swych windykować, takowych zupełnie od lat kilkunastu, a nawet kilkadziesiąt

płacić mu zaprzestali, i dotąd w opłacie téj zalegają, chociaż Senat Rządzący na przedstawienia Dyrekcyi ogólnej corocznie czyni do Władz Królestwa polskiego odezwy, o znaglenie ich exekucją do zapłacenia zatrzymanej Instytutowi temu należności, i dopiero teraz kiedy ta pożądanego nie odnosiła skutku, windykacja funduszków tego Instytutu na drodze sądowej agituje się, która, spodziewa się Dyrekcyja ogólna, iż przy troskliwej opiece Rządu krajowego w krótkce ukończoną zostanie. Przez to nie tylko pomnożą się znacznie coroczne dochody szpitala Braci Miłosierdzia, ale nawet wywindykowane zaległości, posłużą do spłacenia długu tego Instytutu, powiększenia liczby łóżek dla chorych, i poczynienia ulepszeń w wewnętrzzném uporządkowaniu onegoż, jakich mu dziś dla braku funduszu niedostaje.

Z tych to powodów Rada szczegółowa w początku zawiązania się swego: nie mając pewnej podstawy do obliczenia rocznego przychodu szpitala, takowy w projekcie do etatu na rok 18⁴⁰/₄₁ przez przybliżenie na sumę złp. 43,438 gr. 18 oznaczyła, a mianowicie:

| | zł. pol. | gr. |
|---|----------|-----|
| Z procentów i czynszów | 10,208 | 18. |
| Z kwesty | 2000 | — |
| Z ogrodu szpitalnego | 300 | — |
| Z tax kuracyjnych | 200 | — |
| Z zasiłku budżetem krajowym oznaczonego | 830 | -- |
| Razem | 13,538 | 18, |

W stósunku więc tym po odtrąceniu przychodu z kwesty, (gdyż ten dopiero z początkiem r. 1841 do kassy szpitalnej wpływał), wypada dochód na pięć miesięcy 1840 r.

| | | |
|-----------------------------------|----------|---------|
| | zł. pol. | gr. |
| | 4682 | 22 1/2. |
| Za rok 1841 jak powyżej | 13,538 | 18. |

Według zaś etatu na r. 1842 przez Senat

Rządzący zatwierdzonego, przychód miał wynosić z procentem od kapitałów . . . 7200 —

Z czynszu kamienicy Nr. 16 na Kazimierzu . . 398 5.

Z kwesty 2000 —

Z ogrodu szpitalnego 300 —

Z tax kuracyjnych 1723 12.

Z zasiłku budżetu krajowego 830 —

Za siedm cent. soli przez Senat Rządzący darowanych 147 —

Razem . . 12,598 17 1/2.

które to dochody z pięciu miesięcy 1840 r. i za lata 1841 i 1842 zebrawszy, sumnę złp. 30,819 gr. 27 1/2 w ogóle wynosić miały, wpłynęło zaś rzeczywiście z tytułów powyższych do kassy podręcznej w roku 18^{40/41}

| | | |
|--|----------|-----|
| | zł. pol. | gr. |
| | 4948 | 12. |

W tym czasie do kassy głównej szpitala . . 8484 10.

W roku 1842 13,899 10.

Razem . . 27,331 2 1/2,

a zatem mniej jak powyżej przychód z pięciu miesięcy 1840

roku i dwóch lat następnych obrachowano o złp. 3488 gr. 25, które na zaległościach pozostały; co wypływa ztąd, iż procenta w etatach po koniec Grudnia każdego roku zamieszczone bywają, a dopiero w roku następnym są płacone, jak również że znaczna część funduszków przez niedbalstwo dawnego zarządu i niedostatek ztąd pochodzący, uwikłana w spory prawne, skutku takowych oczekuje, które jak Dyrekcyja ogólna powzięła z odezwy Senatu Rządzącego wiadomość, pomyślnie na rzecz szpitala ukończone zostaną, i z tych znaczna zaległość wpłynie do kaszy szpitalnej.

Istotnie wydano na potrzeby szpitala w 5ciu miesiącach:

| | w r. 1840. | w r. 1841. | w r. 1812. |
|---|------------|------------|------------|
| | złp. gr. | złp. gr. | złp. gr. |
| Na płace lekarza, urzędników Dyr. ogóln., Zakon. | | | |
| i zasługi służących . | 1408 12. | 4190 — | 4195 — |
| Na żywność dla Zakon. | | | |
| chorych i służących . | 1299 1/2. | 5589 5. | 4510 — |
| Na lekarstwa i potrzeby apt. | 369 25. | 1583 21. | 1268 15. |
| Na opał i światło . . . | 462 — | 916 — | 784 — |
| Na bieliznę i odzież . . | 400 24. | 207 5. | 68 24. |
| Na pranie bielizny . . | 62 15. | 480 — | 398 12. |
| Na drobne wydatki . . | 171 19. | 146 6. | 224 — |
| Na koszta kancelaryjne . | 16 5. | 67 26. | 45 21. |
| Na reparacye naczyń, bielizny, sprzętów i t. p. . | 145 5. | 176 — | 73 10. |

| | złp. | gr. | złp. | gr. | złp. | gr. |
|---------------------------|------|-----|------|-----|------|-----|
| Na repar. instr. chirurg. | — | — | 20 | — | 129 | 25. |
| Na obrzędy religijne . . | 52 | 27. | 750 | — | 750 | — |
| Na pochowanie ciał zmarł. | 3 | 18. | 42 | 3. | 16 | 27. |
| Na koszta prawne . . | 50 | 11. | 36 | 21. | 3 | — |
| Na wydatki nadzwyczajne | 199 | 7. | 238 | 26. | 66 | 15. |

Było więc wydatków w latach powyższych . . . 4641 18 $\frac{1}{2}$. 14,443 23. 12,533 29.

W ogóle miał szpital wydatków w latach wspomnionych

| | | |
|--|----------|--------------------|
| | zł. pol. | gr. |
| | 31,619 | 10 $\frac{1}{2}$. |

Przychodu zaś w tym czasie 27,331 2 $\frac{1}{2}$,

a zatem wydatki przewyższyły przychód o 4288 8,

które tymczasowo z kassy głównej szpitala starozakonnych zastąpione zostały, i te po nastąpieniu wpływów z wywindykować się mających zaległości, temuż szpitalowi zwrócone będą.

D) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

Szpital starozakonnych na Kazimiérzu przy Krakowie, nie ma żadnych funduszków z uposażenia fundatorów wpływających, jakie szpitale Ś. Łazarza i Braci Miłosierdzia posiadają; czerpie on swoje dochody z funduszu gminy starozakonnych obwodu kazimiérskiego, etatem jego na rok 18 $\frac{40}{41}$ ułożonym, a przez Senat Rządzący pod dniem 3 Lutego 1841 r. do Nru 471 zatwierdzonym, w summie złp. 20,664 gr. 24, na utrzymanie onegóż rocznie prze-

znaczone; z tego więc źródła i w stósunku powyższej summy, powinno było wpłynąć do kassy głównej tego szpitalu, poczynając od dnia 1 Sierpnia 1840 r. za pięć miesięcy ostatnie:

| | zl. | pol. | gr. |
|---|---------------|-----------|-----|
| Według etatu za rok 1841 | 20,664 | 24. | |
| W roku zaś 1842 oprócz summy etatowej | 20,664 | 24. | |
| Jeszcze z tax kuracyjnych | 750 | 10. | |
| Z sprzedaży trzech centnarów soli przez Senat Rządzący darowanych | 63 | — | |
| Z czynszu z ogrodu szpitalnego | 120 | — | |
| Razem | 50,873 | 8. | |

| | | | |
|--|---------------|------------|--|
| Wpłynęło zaś istotnie za pięć miesięcy 1840 r. | | | |
| z summy etatem oznaczonej | 8610 | 10. | |
| W roku 1841 summa etatowa | 20,664 | 24. | |
| Taxy kuracyjne w ilości | 378 | 16. | |
| Za sprzedane pięć centnarów soli | 105 | — | |
| Za miał z węgla kamiennego do cegielni sprzedany | 8 | — | |
| W roku 1842 summa etatowa | 20,664 | 24. | |
| Taxy kuracyjne w kwocie | 2257 | 16. | |
| Czynsz z ogrodu szpitalnego | 120 | — | |
| Z sprzedaży starych sprzętów | 157 | 22. | |
| Za konsens do utrzymania Rodału w pomieszkaniu, przez Wydział Spr. Wewn. udzielony | 15 | — | |
| Za miał węgla do cegielni sprzedany | 22 | — | |
| Razem | 53,003 | 22. | |

Więcej przeto jak na etatach przychód został obrachowany o złp. 2130 gr. 14; co pochodzi z pomnożenia się wpływów z tax kuracyjnych i opłacenia przypadkowych kwot etatami nieprzewidzianych. — Z ogólnej téj summy dochodów, wydano na potrzeby szpitala od 1 Sierpnia do ostatniego Grudnia:

| | w r. 1840. | | 1841. | | 1842. | |
|---|------------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | złp. | gr. | złp. | gr. | złp. | gr. |
| Na płace i zasługi . . | 3381 | 1. | 7162 | 20. | 7397 | 24. |
| Na żywność dla chorych i służących | 2117 | 26. | 5338 | 28. | 5593 | 19. |
| Na lekarstwa, skubankę, pijawki i inne potrzeby lekarskie | 1492 | 24. | 3923 | 27. | 3615 | 27. |
| Na opał i światło . . | 564 | 7. | 678 | 28. | 1063 | 20. |
| Na bieliznę, odzież i inne sprzęty | — | — | 765 | 13. | 443 | 20. |
| Na wydatki potoczne . | 32 | 11. | 275 | 18. | 180 | — |
| Na koszta kancelaryjne . | 22 | 24. | 114 | 12. | 49 | 3. |
| Na reparacye naczyń, biele- lizny i innych | 50 | 13. | 145 | 5. | 118 | 29. |
| Na pranie bielizny . . | 131 | 20. | 316 | — | 316 | — |
| Na reparacye instr. chirurg. | 45 | 5. | 18 | 24. | — | — |
| Na obrzędy religijne . . | 50 | 6. | — | — | 36 | 10. |
| Na podatki i inne ciężary | 14 | — | 143 | 18. | 111 | — |
| Na wydatki nieprzewidz. | 305 | 10. | 117 | 19. | 36 | 10. |
| Razem . | 8207 | 27. | 19,001 | 2. | 18,962 | 12. |

Miał szpital starozakonnych przychodu w latach powyższych

| | | |
|--|----------|-----|
| | zł. pol. | gr. |
| | 53,003 | 22. |

Poniósł zaś wydatki przez czas wspomniony

| | | |
|--------------------|--------|-----|
| w summie | 46,171 | 11. |
|--------------------|--------|-----|

| | | |
|--------------------------|------|-----|
| Pozostało więc | 6832 | 11. |
|--------------------------|------|-----|

VII.

ULEPSZENIA.

A) SZPITAL Ś. ŁAZARZA.

Jak zbawienne skutki z zaprowadzenia nowego porządku rzeczy spłynęły tu w ogóle na dobro ludzkości, sprawozdanie powyższe przekonywa. Powiększenie służby lekarskiej dawniej przez jednego tylko lekarza odbywanej, zdrowa i stósowna żywność dla chorych i dzieci, dokładne lekarstwa, w ogóle porządek i czystość w Szpitalu, zrzuciły zbawienny skutek w zmniejszeniu się śmiertelności, która w latach poprzednich była tak znaczną, pomimo tego, że gmach szpitalny z rozkładu swego jest niewygodny, i na taką ilość chorych i dzieci za szczupły; gmach ten bowiem z klasztoru surowej reguły zakonników na szpital przerobiony, nie odpowiada swemu przeznaczeniu, sale w nim dla chorych oddziału chirurgicznego ciasne, okna, drzwi w całym szpitalu zniszczone, zład zimno i fetór odstraszały nie tylko chorych ale i na zwiedzających Szpital nieprzyjemne czyniły wrażenie; nadto chorzy

przybywający po radę lekarską nie mieli stósownego schronienia i na korytarzach nawet w czasie dokuczliwego zimna oczekiwać musieli. Dla tego rada szczegółowa zaraz w początku zawiązania się swego w roku 1840 zajęła się ulepszeniem stanu Szpitala; zarządzono przeto i już wykonano w trzech latach niespełna następujące roboty i ulepszenia:

- 1) Wyporzadzono kancelaryą i pomieszkanie dla rządu.
- 2) Sale na klinikę położniczą przeznaczone rozprzestrzeniono, przez dołączenie dwóch stancij do tegóż zakładu, urządzono salkę do wykładania uczniom nauki położniczej i mieszkanie dla akuszerki.
- 3) Odgraniczono loka pierwszego piętra murem od głównego korytarza, i pośrodku gmachu będące zburzono, dla usunięcia szkodliwych wyziewów, ztąd na cały gmach rozszerzających się.
- 4) Urządzono łazienkę do kąpieli niemowląt, drugą dla kobiet na pierwszém piętrze i trzecią dla mężczyzn na dole.
- 5) Sale na szkołę dla dzieci przeznaczone, przez wyłożenie powały gliną od zimna zabezpieczono.
- 6) Kominy nad powierzchnią dachu będące, naprawiono.
- 7) Dach nad korytarzem, obok kościoła, tudzież nad grubarnią i fórtą, oraz nad składem drzewa w podwórzu zreparowano, i mieszkanie dla stróżów tamże wyrestaurowano.

- 8) Urządzono fórtę opalaną gdzie chorzy porady lekar-
skiej żądający a niemogący być w Szpitalu pomieszcze-
ni, mają ciepłe i wygodne schronienie.
- 9) W oddziale chirurgicznym przez zaarkadowanie kilku
mniejszych salek urządzono jedną wielką salę.
- 10) Salę mamek a razem i dzieci nowonarodzonych zu-
pełnie odrestaurowano.
- 11) Dwa narożniki w murach przegnite, odmurowano, a
jeden narożnik w dachu przez zaciągnięcie krokiew
nowych, i wybicie cynkiem kosza naprawiono; loka
nowe urządzono i oddzielono je od korytarzy prze-
murowaniem.
- 12) Dano okien zupełnie nowych z blejtramami okuciem i
oszkleniem 75, blejtramów 5, drzwi dwuskrzydłowych
11; pojedynczych fassowanych 13, podłogi w trzech
salach mniejszych i kancelaryi; wszystkie sale tak cho-
rych jak i dzieci zeszkrobano, i na nowo zatarto i
wybielono; kanały nowe (z funduszu kanałowego)
odmurowano; podwórze gdzie kanały przechodzą wy-
plantowano i pompę urządzono; wszystkie piece prze-
stawiono; zupełnie nowych dano pięć; oraz wszystkie
okna i drzwi tak nowe jak i stare wypokostowano.
- 13) Sprawiono łózek nowych 60; stolików do łózek 52;
tablic z napisami lakierowanych 15; nakoniec:
- 14) Na naprawę dachów 1000 kóp gontów wybito; mury
od ulicy odnowiono, słowem gmach szpitalny zupeł-
nie odświeżonym został, przez co powietrze odczyściło

się, należyta wygoda chorym zapewniona, i Szpital tak wewnątrz jak zewnątrz nie razi już oka.

Ważne również ulepszenie miało miejsce w zarządzie dzieci na wsie wysyłanych. Dzieci przyjęte początkowo do zakładu tak zwanych podrzutków przy szpitalu ś. Łazarza, powierzane bywają następnie za opłatą na wychowanie włościankom z wsi pogranicznych w państwach ościennych, tudzież w Okręgu kraju tutejszego leżących; dla przekonania się więc naocznego o stanie tychże i sposobie ich utrzymywania, tudzież zaopatrzenia onychże znakami przepisaniemi statutem szpitale w mieście Krakowie urządzającym i zaprowadzenia dokładnej ich kontrolli, a nakoniec wypłacenia włościankom należytości za wychowywanie tychże z lat poprzednich przypadającej; rada szczegółowa szpitalem wspomnionym zarządzająca, delegowała z końcem r. 1841 członków swoich dla zjechania w celu powyższym na grunt tych wsi, gdzie dzieci szpitalne na wychowaniu się znajdowały, którzy w raporcie z powierzonej sobie czynności złożonym, podali środki zmierzające do zapewnienia dobrej pieczy dla dzieci na wsiach pielęgnowanych, urządzenia dokładnej kontrolli i oddania włościanek wychowujących one pod baczne oko władz duchownych miejscowych. Z tych to więc Senat Rządzący czyniąc użytek, stosowne pod tym względem rozporządzenie wydał, ogłosiwszy je zarazem Dziennikiem Rządowym dla wiadomości powszechniej, i takowe Missyom Ces. Austr. i Ces. Ros. przesłał dla zobowiązania XX. Plebanów w któ-

rych parafijach podrzutki bywają pielęgnowane, ażeby się do tego zastósowali.

B) SZPITAL Ś. DUCHA.

Z urządzeń nowych statutem objętych, najwięcej przyczyniła się do pomyślności szpitalu ś. Ducha nowo utworzona posada lekarza oddzielnie ordynującego w oddziale obłąkanych; tym sposobem Szpital ten licząc nateraz dwóch lekarzy, zapewnia chorym skuteczną pomoc; urządzenia zaś administracyjne przez radę szczegółową rozwinięte, prowadzą do porządku, wygody i właściwego obrotu funduszków, przy zachowaniu potrzebnej oszczędności, co wszystko postawi z czasem Szpital u zamierzonego celu, jakim jest udoskonalenie Instytutów w gmachu ś. Ducha istniejących. Przez powiększenie służby w oddziale wenerycznych o jednego posługacza, zyskują chorzy na prędszej obsłudze; a usunięcie mieszkańców obcych z gmachu szpitalnego, jak niemniej oddanie ogrodu na użytek obłąkanych, są ulepszeniami które od dawna zaprowadzić należało; ażeby chorzy mianowicie weneryczni, oddzieleni od osób nie należących do szpitala, poprzestawali na dyecie przez lekarza im zaleconej; obłąkani zaś wychodząc do ogrodu dla nich przeznaczonego, gdzie otwarte i świeże jest powietrze, łatwiej przez to przy pomocy lekarskiej do przytomności umysłu przyjsć mogli. Do ulepszeń jakie już poczynione zostały, należy jeszcze wyrestaurowanie gmachu mieszczącego w sobie chorych wenerycznych,

w ostatnich latach z woli Senatu Rządzącego dokonane, w którym cały ten oddział chorych z bezpieczeństwem i przyzwoitością jest już nateraz umieszczony.

C) SZPITAL STAROZAKONNYCH.

Pod względem administracji wewnętrznej, rada szczegółowa zakładem tym zarządzająca, od zawiązania swych działań ciągle ulepszeniem stanu jego zajęta, zaprowadziła w nim porządek, czystość i dostateczną obsługę; szczupłość jednak domu na szpital przeznaczonego i zły rozkład salek w których się chorzy mieszczą, nie daje im téj wygody, jakaby przy czystości powietrza w obszerniejszym lokalu mieć mogli, tém więc powodowana, zaprojektowała sprzedaż domu szpitalnego i odbudowanie nowego o piętrze, w którymby i chorzy zamożniejsi stosownie do swego stanu mieścić się i wygodę tak jak w domu własnym znaleźć mogli. Podany powyżej projekt mając sobie Senat Rządzący przez dyrekcją ogólną przedstawiony, delegował kommissyą z członków budownictwa i rady szczegółowej złożoną, do rozpoznania na gruncie tak miejsca, na którym nowy dom szpitalny budowanym być ma, jak również sporządzenia planu i wykazu kosztów na jego wystawienie potrzebnych, której skutku dalszego oczekuje.

SPRAWOZDANIE

*o stanie zdrowia zwierząt domowych w kraju W.
M. Krakowa hodowanych, jako też o ilości, jakości
i stanie zdrowia zwierząt w rzeźalni miejskiej na
strawę zabitych*

z roku 1843.

Z kończącym się rokiem urzędowania swego Rada weterynarska w myśl §. 4 urządzenia służby weterynarskiej w M. W. Krakowie przez Senat Rządzący pod dniem 10 Grudnia 1841 r. do L. 4361 D. G. S. zatwierdzonego, składa sprawozdanie z upłynionego roku 1843, o stanie zdrowia zwierząt w kraju hodowanych, jak również o ilości, gatunku i zdrowiu zwierząt w rzeźalni miasta na strawę bitych, oparte częścią na raportach przez weterynarzów okręgowego i miejskiego Radzie składanych, częścią na spostrzeżeniach przez Weterynarza krajowego czynionych.

W ogólności stan zdrowia zwierząt domowych w kraju naszym hodowanych był zaspakajającym.

Weterynarz okręgowy raportem swym pod dniem 6 Października roku bieżącego złożonym doniósł Radzie o powstałej chorobie między rogacizną we wsi Balicach,

a po zbadaniu przypadłości chorobę znamionujących, okazało się, że to była zaraza płucna, na którą kilkanaście sztuk padło. Choroba ta była tylko miejscową, powstała bowiem w skutku niechędogich stajen i zepsutej paszy; przy użyciu jednak stósownych środków wkrótce uśmierzona została i w innych okolicach bynajmniej się nie pojawiła.

Podobnie rapport Weterynarza miejskiego obejmuje doniesienie o pojawionej zarazie raci i pyska w folwarku zwierzynieckim, dokąd na wezwanie Dyrekcyi Policyi tenże udał się w celu rozpoznania choroby, na krórą dwie krowy padły. Po uskutecznioném rozcłonkowaniu okazało się, że padły z wyniszczenia, które z zarazą raci i pyska żadnego nie ma związku. Choroba ta jako łagodna przy użyciu środków stósownych wkrótce uśmierzona została, żadnej nie zrządziwszy szkody.

Prócz tego Weterynarz okręgowy w raporcie swym z ostatniego ćwierćroczu nadmienił o zagęszczonej chorobie między końmi, tężcem (*tetanus*) zwanęj, powstałej w skutek nagłej zmiany temperatury; która to choroba jakkolwiek zabójcza dla tych zwierząt, nie jest jednak zarazliwą.

Co do zwierząt zabitych w rzeźalni na strawę, podług raportów miesięcznie przez Weterynarza miejskiego składanych, jak załączony tu wykaz przedstawia; w ciągu roku 1843 spożyto wołów 4080 sztuk, krów 4563, bukatów 405, jałowic 318, cieląt 11379, wieprzów 6368, kozłów 37, kóz 54, baranów 3759, jagniąt 904. Z poda-

nej tu liczby zwierząt okazało się wołów cierpiących na różne przeistoczenia chorobowe płuc 66, wątrób 18; krów z cierpieniem płuc 98, wątrób 46; wątrób baranich 311, któreto trzewy jako na strawę niezdatne zniszczonemi zostały.

Między 6368 sztuk trzody chlewniej było 218 wągrowatych, z których 216 jako niższym stopniem choroby dotkniętych, według dotąd istniejących przepisów po za obręb miasta wydalono, jeden zaś jako w wysokim stopniu wągrowaty zagrzebanym został, a drugi u którego po zabiciu znaleziono różę bąblistą zgorzelinową (*erysip. gangr.*) także równie zakopany został. Z podanej liczby trzody wykazuje się u nas stosunek wągrowatych na 100 blisko $3\frac{1}{2}$, co nie zgadza się z spostrzeżeniami weterynarzy w innych krajach poczynionemi, którzy na 45 zdrowych podają 1 wągrowatego. Choroba ta tak u nas zagęszczona, jedynie z niewłaściwego sposobu hodowania pochodzić się zdaje. Z tego więc powodu Rada weterynarska poleciła Weterynarzowi miejskiemu, żeby nadal starannie wywiadywał się o miejscu pochodzenia i sposobie hodowania zwierząt schorzałych do rzeźalni przyprowadzonych; a w miesięcznych raportach o tej także okoliczności Radzie donosił, żeby tą drogą względem istotnej przyczyny tak często przypadającej w kraju naszym niemocy dojść można do pewnego wypadku.

Nakoniec, co do wścieklizny;—trzy tylko przypadki tej choroby doszły do wiadomości Rady weterynarskiej.

Pierwszy wydarzył się w Kwietniu w gminie bobreckiej, gdzie pies za wściekłego poczytany pokąsał 9cioletniego chłopca. Ten natychmiast zewnętrznemi środkami leczony przez miejscowego lekarza nie uległ rzeczonej chorobie. Drugi przypadek zdarzył się w Chrzanowie w miesiącu Lipcu, gdzie dziewczyna 13stoletnia ukąszona przez psa o wściekłą podejrzanego, przy użyciu stósownych środków nie okazała żadnych przypadłości tej choroby. Trzeci nakoniec wypadek wściekły był w drugiej połowie Grudnia w półwsiu zwierzynieckim, dziewczyna skaleczona zostająca podziśdzien pod ścisłym dozorem w tutejszym szpitalu Ś. Ducha, żadnych dotąd przypadłości tej choroby nie okazała. W upłynionym przeto roku 1843 nie było żadnego nieszczęśliwego przypadku tej choroby, co w części przypisać należy trafnie i pomyślnie zastosowanej pomocy lekarskiej; a w części że psy za wściekłe poczytane, może w istocie takimi nie były, w czém Rada weterynarska podziela zdanie wielu uczonych lekarzy, utrzymujących, iż na 100 psów za wściekłych mianych, zaledwo 2 lub 3 są istotnie wściekłemi, inne zaś okazują przypadłości różnych cierpień trzewów brzusznych lub nerwów.

WYKAZ OGÓLNY

zwierząt domowych zabitych na strawę w rzeźalni miejskiej w roku 1943.

| MIESIĄCE | Woły | Krowy | Bukaty | Jałówki | Cięła | Kozły | Kozy | Owce | Jagnięta | Wieprze | U w a g i |
|-------------|------|-------|--------|---------|-------|-------|------|------|----------|---------|-------------------------|
| Styczeń... | 365 | 274 | 90 | 7 | 1015 | 1 | — | 21 | 8 | 778 | pluc chorobowo prze- |
| Luty..... | 361 | 253 | 31 | 7 | 1472 | — | — | 17 | 3 | 635 | stoczonych u wołów 66, |
| Marzec... | 357 | 231 | 25 | 9 | 1630 | — | 1 | 14 | 11 | 603 | wątrób chorowitych 18. |
| Kwiecień.. | 287 | 275 | 17 | 14 | 1409 | 1 | 3 | 3 | 56 | 507 | U krów płuc z różnymi |
| Maj..... | 398 | 397 | 30 | 19 | 1594 | — | — | 4 | 34 | 521 | wadami 98, wątrób 46. |
| Czerwiec.. | 375 | 370 | 40 | 22 | 1333 | 2 | 5 | 28 | 11 | 472 | Owiec z przeistoczenia- |
| Lipiec.... | 368 | 403 | 38 | 30 | 742 | 1 | 1 | 175 | 7 | 490 | mi chorobowemi róż- |
| Sierpień... | 390 | 445 | 32 | 39 | 334 | 9 | 9 | 430 | 70 | 389 | nych trzewów 311. |
| Wrzesień.. | 361 | 458 | 21 | 41 | 299 | 22 | 11 | 814 | 293 | 342 | Trzody chlewniej w- |
| Październik | 279 | 534 | 26 | 60 | 385 | — | 16 | 1301 | 275 | 443 | growatej 218, z tych 2 |
| Listopad.. | 235 | 548 | 19 | 46 | 467 | 1 | 3 | 937 | 116 | 531 | zakopanemi zostały, z |
| Grudzień.. | 304 | 385 | 36 | 21 | 699 | — | 5 | 15 | 20 | 651 | których 1 jako w wyso- |
| | | | | | | | | | | | kim stopniu wagrowaty |
| | | | | | | | | | | | a 2gi na różę bąblistą |
| Ogół... | 4080 | 4563 | 405 | 318 | 11379 | 37 | 53 | 3759 | 904 | 6368 | zgorzelinową. |

SPRAWOZDANIE

*o stanie zdrowia zwierząt domowych w kraju W.
M. Krakowa hodowanych, tudzież o ilości, jakości
i zdrowiu zwierząt w rzeźalni miejskiej na strawę
zabitych*

w roku 1844.

Rok 1844 był jednym z mniej pomyślnych pod względem urodzajów i ich zbioru, które następnie na zdrowie zwierząt domowych a w szczególności bydła wywarły wpływ niekorzystny. Od Czerwca do późnej jesieni, ciągłe deszcze przy niskim stopniu ciepła atmosferycznego, wpłynęły szkodliwie na wzrost roślin; a częste wylewy rzek zrzuciły niepomyślny zbiór siana i wszelkiej innéj paszy. Z téj przyczyny w różnych okolicach krajów ościennych, jako w Galicyi, Szląsku i Polsce pojawiły się ślady chorób między bydłem i owcami, jedynie w skutek dżdżystej pory roku i zepsutej paszy powstałe.

W miesiącu Wrześniu Wysoki Senat Rządzący odebrawszy na drodze urzędowej zawiadomienie o wybuchłym pomorze bydła na pograniczu Galicyi i Okręgu W. M. Krakowa, zawiadomił o tém mieszkańców Dziennikiem rzą-

dowym z dnia 28 Września do L. 17180 D. Dyr. Pol. a Weterynarzom miejskiemu i okręgowemu polecił, ażeby zwierzęta przybywające z Galicyi pod względem zdrowia ściśle badali. Z tego też powodu Weterynarz okręgowy po kilkakroć zwiedził w lecie i jesieni różne okolice kraju, a szczególnie te, w których podług odebranych wiadomości, miała się pokazać zaraza; a wypadki jego badań obejmują szczegółowe rapporta Radzie złożone, a mianowicie:

Pierwszy z dnia 4 Lipca, w którym donosi, iż w Piaskach folwarku przy rogatce mogiłskiej, w końcu Czerwca padło w przeciągu 2ch tygodni 4ro bydła. Lecz to przed jego przybyciem zagrzebaném zostało, przeto rozpoznanie choroby z samego opisu, przez ludzi nieznających rzeczy było niepodobném; a zalecone stósowne środki higieniczne, wstrzymały postęp choroby i odtąd żadne bydle nie zachorowało. W tymże samym raporcie Weterynarz okręgowy donosi o zapaleniu nerek u krowy w folwarku zabieżowskim w skutek przypadkowego zjedzenia z paszą pryszczawek (*cantharides*). Niemoc ta, jakkolwiek niebezpieczna, nie należy jednak do zaraźliwych.

W raporcie pod d. 8 Listopada Weterynarz okręgowy w skutek polecenia Wydziału Spraw Wewnętrznych zwiedził Dystrykty liszecki, czernichowski i alwerski w celu naocznego przekonania się o stanie zdrowia zwierząt. Znalazł między niemi zarazę łagodną raci i pyska, a prócz tej dowiedział się, iż w Kwaczale w końcu Września padły 3 krowy, z których 2 na zapalenie płuc, a jedna na

zapalenie pęcherza. Na podobne cierpienie padła także krowa w Porembie.

Nakoniec rapport ostatni z d. 24 Stycznia 1845 r. obejmuje doniesienie o 8miu sztukach rogacizny padłych lub dorzniętych w Kochanowie na zapalenie płuc i oplucnej; powstałych jak sam właściciel wyznał ze złej i zmulonej paszy, tudzież mokrych stanowisk. W tymże samym raporcie jest nadmienionem, iż w ostatnich dwóch miesiącach Weterynarz okręgowy uważał często u krów cielnych zapalenie stawu nadpęcinowego, połączone z poruszeniami gorączkowemi, które jednak przy użyciu stosownych środków zwykle ustępuje.

Weterynarz zaś miejski od czasu doniesienia o powstałej zaraźliwej chorobie w niektórych obwodach Galicyi stykających się z okręgiem W. M. Krakowa, zajmował się badaniem ściśłem zwierząt przy wprowadzeniu ich do miasta zakupionych na rzeź, co jeszcze podziśdzień wykonywa, ile że ponowione ostrzeżenia na drodze urzędowej z strony Rezydentury ces. austriackiej, zachowanie na dal tego jedyne go środka bezpieczeństwa koniecznie wymagają.

Porównywając spostrzeżenia przez Weterynarzów miejskiego i okręgowego czynione z tém co sam Weterynarz krajowy miał sposobność dostrzedz, tak na zwierzętach chorych jako téż na padłych lub umyślnie dorzniętych, można orzec: że wszystkie choroby między domowemi zwierzętami panujące, były wprawdzie z początku zapalnymi,

atoli prędko przechodziły w ogólne osłabienie; czyli że wszystkie należy odnieść do rzędu chorób gnilnych. Nie było jednak między niemi łożnicy brzusznej (*typhus abdominalis*), którą lekarze czescy i niemieccy tak często uważali na zwierzętach; co winniśmy zapewne pieczołowitości i przezorności Rządu, tak troskliwego o dobro kraju i jego obywateli. Jakaby zaś choroba panowała w sąsiedniej Galicyi, o tém Rada weterynarska, dotąd ani na drodze prywatnej, ani urzędowej nie mogła powziąć dokładnej wiadomości; a wyrażenie „zaraza bydłęca“ w okólnikach użyte, jest zbyt ogólne i rzeczy nie wyjaśnia.

Raporty miesięczne przez Weterynarza miejskiego składane, wykazują ilość każdego gatunku zwierząt na strawę w rzeźalni zabitych a ułożony i załączony tu wykaz ogólny podaje przy tém ich stan zdrowia. Według tego w ciągu roku 1844 spożyto wołów 4106, a zatem o 26 więcej jak w r. 1843; krów 4447, przeto mniej o 116; bukatów 311, mniej o 94; jałowic 542, więcej o 224; cieląt 11,897, więcej o 519; wieprzów 6090, mniej o 278; kozłów 18, mniej o 19; kóz 37, mniej o 17; owiec 3661, mniej o 98; jagniąt 1101, więcej o 197. Z podanej tu liczby zwierząt, znaleziono wołów z cierpieniami płuc 62, z wadami wątroby 77; krów z cierpieniami płuc 113, z chorobami wątroby 93; owiec z cierpieniami różnych trzewów 320, które jako chorobliwie przeistoczone, a zatem niezdatne na strawę, zniszczonemi zostały, gdy inne części a w szczególności mięso zupełnie zdrowe było.

Z 6090 sztuk trzody chlewnój, znaleziono tylko 136 wągrowatych, z pomiędzy których 2 jako tą wadą w wysokim stopniu dotknięte, zakopano, reszta zaś z łżejszą chorobą za obręb miasta wydalona została. Zmniejszenie liczby nierogaczyny wągami zarażonej, przypisać należy gorliwemu wykonywaniu poleceń Rady weterynarskiej przez Weterynarza w rzeźalni nad zdrowiem zwierząt czuwającego; albowiem urzędnik ten nie tylko starał się obeznawać ludzi trudniących się kupnem tych zwierząt z oznakami téj choroby, ale nadto wskazywał sposoby tuczenia i hodowania takowych. Spostrzeżenia jego nad istotą téj niemocy czynione zgadzają się z zdaniem uczonych weterynarzy innych krajów, którzy chorobę tę między wypadkowe policzają, albowiem z kilku sztuk trzody pod jednakowemi wpływami zostających, czasem tylko jedna wydarzała się wągrowata, gdy inne od téj niemocy były wolne.

W końcu jesieni między owcami w większych szczególnież owczarniach pokazała się ospa, którato zaraza jakkolwiek zabójcza, jednak przez szczepienie w krótkim czasie pokonaną została nie zrządziwszy znacznej szkody.

Co do wścieklizny, w tym roku żaden przypadek nie doszedł do wiadomości urzędników weterynarskich.

U koni cierpienia zapalne nie zbyt często pojawiały się i w ogólności stan ich zdrowia był pomyślniejszym jak w roku przeszłym.

WYRAZ OGÓLNY

zwierząt domowych zabitych na strawę w rzeźalni miejskiej w roku 1944.

| MIESIĄCE | Woły | Krowy | Bukaty | Jałówki | Cieleta | Wieprze | Kozły | Kozy | Owce | Jagnięta | Ogółem | U w a g a |
|-------------|------|-------|--------|---------|---------|---------|-------|------|------|----------|--------|--|
| Styczeń .. | 391 | 352 | 39 | 14 | 1204 | 729 | — | 1 | 6 | 5 | 2741 | Płuc schorzałych u wołów 62, wątrób 77. Krów z cierpieniami płuc 113, wątrób 93. Owiec z cierpienia- mi różnych trzewów 320. |
| Luty | 341 | 294 | 20 | 9 | 1417 | 580 | — | — | 5 | 1 | 2667 | |
| Marzec... | 301 | 196 | 12 | 14 | 1337 | 705 | — | — | 12 | 7 | 2584 | |
| Kwiecień. | 370 | 282 | 8 | 19 | 1493 | 456 | — | — | 3 | 59 | 2690 | |
| Maj | 439 | 269 | 29 | 24 | 1526 | 488 | 1 | 1 | 2 | 48 | 2827 | |
| Czerwiec. | 356 | 365 | 9 | 29 | 1374 | 360 | — | 3 | 19 | 8 | 2523 | Wieprzów wagro- waty 136, z któ- rych 2 zakopano. |
| Lipiec..... | 316 | 481 | 32 | 71 | 968 | 420 | 4 | 10 | 123 | 13 | 2438 | |
| Sierpień.. | 373 | 423 | 43 | 61 | 489 | 407 | 5 | 2 | 234 | 78 | 2115 | |
| Wrzesień. | 358 | 333 | 42 | 84 | 357 | 316 | 3 | 10 | 662 | 210 | 2375 | |
| Październik | 308 | 529 | 26 | 76 | 480 | 450 | 3 | 6 | 1280 | 375 | 3533 | |
| Listopad.. | 254 | 533 | 19 | 90 | 498 | 536 | 1 | 1 | 1158 | 233 | 3323 | |
| Grudzień . | 299 | 390 | 32 | 51 | 754 | 643 | 1 | 3 | 157 | 64 | 2394 | |
| Ogółem . | 4106 | 4447 | 311 | 542 | 11897 | 6090 | 18 | 37 | 3661 | 1101 | 32210 | |

KILKA SŁÓW

O POCZĄTKU I WZROŚCIE

ZBIORU ANATOMICZNO-PATOLOGICZNEGO

W ZAKŁADZIE KLINICZNYM

UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO.

Zbiory utworów chorobowych ustroju ludzkiego i zwierzęcego, czyli tak zwane zbiory anatomiczno-patologiczne, w nowszych dopiero czasach zakładać zaczęto, i dziś wiele jeszcze znajduje się Uniwersytetów, które takowych całkiem nie posiadają. — Do liczby tych przed laty kilkunastu i nasz Uniwersytet należał. Wprawdzie kilkadziesiąt exemplarzy chorobowych znajdowało się w dawniejszém Prosektorium anatomiczném, ale te częścią niestósownie zachowane, częścią nie właściwie ponazywane, bez żadnych objaśniających je opisów, spokojnie przez lat wiele, bez żadnego użytku, na półkach spoczywały. — W Klinice zaś chirurgicznój, znajdowały się tylko trzy exemplarze chorobowe, a mianowicie dwa zachowane w wysoku i jeden kostny; lecz przy żadnym ani nazwy, ani téż opisu nie było. — Najporządniejszy i najlepiej zachowany zbiór, składający się z kilkudziesięciu rzadkich exemplarzy chorobowych, znajdował się w klinice lekarskiej, od r. 1823 przez

Kollegę BRODOWICZA Professora tegóż zakładu jak najstaranniej zachowany; każdy bowiem exemplarz, oznaczony był właściwą sobie nazwą i opatrzony odsyłaczem do historii choroby w Archiwum kliniczném złożonój, gdzie dokładny opis zawsze znaleźć można było.

Objąwszy w tutejszym Uniwersytecie obowiązki Professora i przewodnictwo w Klinice chirurgicznój w dniu 9 Lutego 1831 roku, podczas przeglądania i porządkowania narzędzi chirurgicznych, znalazłem w szafie jednój, pomiędzy niemi, trzy wyżej wzmiankowane exemplarze chorobowe, z których jeden w wysoku zachowany, przez szczególniejszy swój kształt i wielkość tak dalece moją ciekawość zaostrzył, iż wydobywszy go natychmiast ze słoja, zacząłem śledzić nie tylko jego powierzchnią, ale nawet i skład wewnętrzny. — Pokazało się, że to był wyluszczony, nadzwyczajnej wielkości skir piersi kobiécój, zawierający w sobie znacznej wielkości jądro wapienne, exemplarz tak ważny i rzadki, że kaźden Gabinet patologiczny, byleby go mógł otrzymać, złotemby go okupił. — Przypomniawszy sobie zwiedzane niegdyś za granicą zamożne i piękne zbiory anatomiczno-patologiczne i pomnąc zarazem na korzyści, jakie tego rodzaju zakłady dla nauki lekarskiej przynoszą, powziąłem natychmiast myśl założenia w Klinice naszój gabinetu anatomiczno-patologicznego, — a nie wiedząc jeszcze o dwóch małych zbiorach poprzednio wzmiankowanych, temi znalezionemi trzema exemplarzami początek zrobiłem. — Były one jak się dopiero

od kilku tutejszych lekarzy praktycznych, niegdyś do kliniki chirurgicznój uczęszczających, dokładnie dowiedziałem, zachowane przez mojego poprzednika ś. p. SYXTUSA LEWKOWICZA Professora Chirurgii praktycznój, i pierwszy z nich był rakiem piersi lewój operowanėj w roku 1829, drugi skirem piersi operowanėj w r. 1826, trzeci zaś pękniętą i w klinice chirurgicznėj w r. 1826 trepanowaną czaszką.

Począwszy więc od miesiąca Października 1831 roku zająłem się zbieraniem i przygotowywaniem wszelkich utworów chorobowych ludzkich i zwierzęcych, a poświęciwszy temu przedmiotowi wszystek czas wolny od innych obowiązków, przy rozlicznych zabiegach i nakładzie nieraz znacznych kosztów z własnej kieszeni, udało mi się już do końca miesiąca Września 1834 roku 92 rozmaitych rzadkich utworów chorobowych zgromadzić. — W miesiącu Październiku tegoż samego roku, mały zbiór patologiczny, znajdujący się dotąd w Prosektorium anatomiczném, liczący 81 rozmaitych, powiększėj części w wysoku zachowanych utworów chorobowych, z rozporządzenia władz akademickich do zbioru mojego przyłączono, z których tylko 67 jako zdatnych zachowałem, resztę zaś mylnie zdeterminowanych, odgadnąć się nie dających, lub całkiem nieważnych, wyrzucić musiałem. — W tymże samym czasie kollega JÓZEF BRODOWICZ Professor i Dyrektor kliniki lekarskiej ofiarował swój zbiór, składający się z 32 po większėj części wewnętrznych trzewiowych utworów chorobowych, zachowanych w wysoku. Dołą-

czywszy do tego 43 wyroby w ciągu miesiąca Października, Listopada i Grudnia przybyłe, nowo założony zbiór anatomiczno-patologiczny z końcem roku 1834 liczył już 234 po większej części bardzo ważnych i rzadkich utworów.

Odtąd jakkolwiek zakład ten przy podwojonych usiłowaniach, pracy i wszechstronnych zabiegach, z każdym następnym rokiem coraz bardziej wzrastał, przecież nieraz z żalem nań spoglądałem, pomnając, że pomimo tylułożonych starań nie zupełnie celowi swojemu odpowiada. Wszyscy bowiem anatomo-patologowie, podobnymi trudniący się zbiorami, na tę utyskiwali i utyskują okoliczność, że większa część utworów chorobowych, choć jak tylko być może najlepiej zachowanych, czy to na sucho, czy też w wysoku lub w innym jakim płynie, nie tylko prawie zawsze utracą zupełnie swoją przyrodową barwę, ale nawet swój kształt i objętość pierwotną znacznie zmienia, a tym sposobem staje się najczęściej tylko autentycznym dowodem swojego niegdyś istnienia w ustroju, gdy tym czasem każdy utwór chorobowy w zbiorze tego rodzaju zachowany, tylko wtedy może mieć zupełną wartość naukową i posłużyć korzystnie przy wykładzie objaśnień rozpoznawczych, kiedy ani swojej barwy, ani też kształtu, objętości i wewnętrznej budowy bynajmniej nie zmieni i tak się badawczemu oku lekarza przedstawia, jak w chwilach jeszcze swojego życia, lub świeżo po usunięciu z żywego ustroju, lub też w chwili, co tylko świeżo zrobionej na trupie sekcji.

W niektórych wielkich miastach europejskich a szczególnie zaś w Paryżu, już od lat przeszło 25ciu zaczęto niektóre utwory chorobowe naśladować wyrabianiem takich z wosku, ale te, które na własne oczy widziałem, nie były z należyłą dokładnością oddane, niezgodne z przyrodą, w większej liczbie daleko piękniejsze od napotykaných w przyrodzie, a niektóre nawet zmyślone, li tylko przez fantazyą artysty utworzone. Wady te najwięcej ztąd pochodziły, że artyści tego rodzaju wyrobom się poświęcający, nie będąc lekarzami, odrabiali przedmioty całkiem sobie nieznane, a lubo do objaśnień i poprawek zasięgali rady biegłych lekarzy i anatomo-patologów, to ci znów nie mając częstokroć dostatecznego wyobrażenia ani o technice tego rodzaju sztuki, ani o rysunku, ani o ubarwieniu, ani też o skulpturze, często bardzo osądzili przedmiot za dostatecznie i dokładnie wykonany, gdy tymczasem mu jeszcze bardzo wiele brakowało.

Żeby więc nasz zbiór anatomiczno-patologiczny ochronić na przyszłość od wad wyżej wzmiankowanych, i nadać mu pewną wyższość nad innymi tego rodzaju zakładami za granicą wzrastającymi, postanowiłem nauczyć się sam sztuki wyrabiania i naśladowania z wosku utworów chorobowych, a jak daleko w technice téjże sztuki wciągu lat dziewięciu doprowadziłem, każdy znawca łatwo się naocznie na wykończonych już wyrobach przekonać może. Niektóre bowiem z nich tak się udały, że z pewną trudnością przychodzi sztukę od natury odróżnić. —

Szkoda tylko, że wszystkie wyroby przedstawiające głowy, odrobione są z zamkniętymi powiekami, a to dla uniknięcia kosztów na sztuczne oczy szklanne.

Do téj chwili zbiór anatomiczno-patologiczny obejmuje 440 rozmaitych wyrobów, nie licząc w to kilkudziesięciu wyrobów woskowych, które częścią z powodu prowadzonej przez lat dwa w zakładzie klinicznym fabryki budowlanej, jako téż dla braku niektórych materiałów, tudzież postumentów, osad, osłon i nakrywek, złożone, osadzone i ustawione jeszcze być nie mogły.

Wszystkie te wyroby, przeniesione ze składów, gdzie w ciągu prowadzonej w zakładzie klinicznym fabryki zachowane spoczywały, zostały w ciągu upłynionych feryj przejrane, i oczyszczone w stósowne naczynia przełożone, świeżym wysokiem ponalewane, nowemi napisami opatrzone i w nowo urządzonej, do tego jedynie przeznaczonej sali, w zakładzie klinicznym systematycznie uporządkowane, ustawione i ułożone, przy której to mozolnej czynności odznaczył się szczególnie swoją cierpliwością i pracowitością Dr. JASZCZUROWSKI, Adjunkt kliniki chirurgicznej, poświęcając dla tém wcześniejszego ukończenia tego dzieła wszystkie godziny nadobowiązkowe.

Tworzenie i wzbogacanie zbiorów anatomiczno-patologicznych wszędzie prawie połączone bywa z niemałemi trudnościami. — U nas jak się już wyżej nadmienilo począwszy od roku 1831 wszystkie ważniejsze utwory chorobowe, operowane w zakładzie klinicznym, jako téż przy

sekeyach anatomicznych, klinicznych, szpitalnych lub sądowych znalezione, stały się przybytkami zbioru w mowie będącego. — Niekiedy przy sekeyach robionych w domach prywatnych lub na cmentarzu bardzo ważne i rzadkie znaleziono utwory chorobowe, ale często bardzo fanatyzm, przesąd, upór, zła wola, lub szczególniejsze widzenie rzeczy było powodem, że aby spodziewaną jaką rzadką osobliwość dla gabinetu anatomiczno-patologicznego otrzymać, trzeba było ku temu rozmaitych użyć środków, a nawet niekiedy na niemałe narażać się nieprzyjemności.

Wyszczególniwszy wszystkie okoliczności dotyczące się założenia i pomnożenia naszego gabinetu anatomiczno-patologicznego, nie można tu pominąć złożenia podziękowania kolledze KOZUBOWSKIEMU ANTONIEMU Professorowi Anatomii i Fیزیologii, jako téż OSSAKOWSKIEMU JANOWI Doktorowi Medycyny i Chirurgii, byłemu Adjunktowi w tutejszej klinice chirurgicznej, którzy przez swoją gorliwość, poświęcenie i pracę, wiele bardzo ważnych utworów chorobowych temu gabinetowi przysporzyli. Równie godzien tu wspomnienia zmarły już przed kilku laty CELIŃSKI MARCELLI, skończony uczeń tutejszego Uniwersytetu, który w początkach zakładania naszego zbioru patologicznego, przez nadzwyczajną swoją gorliwość i poświęcenie się do otrzymania wielu bardzo ważnych wyrobów był pomocnym. Nie mniej należy się wdzięczność P. KOWALSKIEMU tutejszemu Magistrowi Chirurgii, urzędnikowi zdrowia, za którego pośrednictwem, kilka rzadkich wyrobów otrzy-

mano, któreby inaczej dla gabinetu na zawsze straconemi były. — Wspomnieć tu także należy, że obok zbioru w mowie będącego, urządziłem pracownią zaopatrzoną we wszelkie sprzęty i narzędzia do wyrobów anatomiczno-patologicznych niezbędnie potrzebne. — Tak założony i uporządkowany zbiór anatomiczno-patologiczny, nie mający dotąd ze strony władz akademickich żadnej jeszcze opieki, ani imienia, mam zaszczyt oddać dziś świetnemu Wydziałowi lekarskiemu pod jego zarząd i dyspozycją.

Dnia 7 Listopada 1845 r.

Dr. BIERKOWSKI

Prof. i Dyrekt. Klin. chirurg.

RYŚ HISTORYCZNY ZAKŁADÓW KLINICZNYCH

PRZY UNIWERSYTECIE JAGIELLOŃSKIM

przez

Profess. Dra Józefa Brodowicza

Dyrektora Kliniki lekarskiej.

I. Kliniki przy Uniwersytecie Jagiellońskim wzięły swój początek w roku 1780 i winny takowy zbawiennym reformom, które w nim zaprowadziła wiekopomna Kommissya edukacyjna; gdzie Wydział nauk przyrodzonych i lekarskich po raz pierwszy lepiej oceniony i uposażony został.

II. Nie przestając więc na pomnożeniu katedr i zapewnieniu gruntowniejszej teoryi dla uczniów tych umiejętności, przezorna magistratura chciała jeszcze podać im bezpieczne środki do nabycia pierwszej przynajmniej wprawy w wykonywaniu odpowiedniej praktyki. Tym końcem pozakładano wtenczas Gabinety historyi naturalnej, Ogród botaniczny, Laboratoria fizyczne, chemiczne i t. p., a dla zwolenników Medycyny i Chirurgii, między innemi, szkoły kliniczne; idąc w tej mierze za przykładem obcych,

a mianowicie wiedeńskiego Uniwersytetu, gdzie właśnie w owęj chwili zasłynęła głośno Instytucya tego rodzaju, która była sama pierworodną córą szkoły lugduńskiej, okrytęj blaskiem wielkiego BOERHAWEGO, a następnie stała się matką i wzorem wszystkich prawie celniejszych klinik na stałym łądzie.

III. Gdy jednak między licznemi z resztą zakładami dobroczynności nie znalazł się w Krakowie żaden szpital właściwy, któryby wart był nawet tego nazwiska, a tém mniej okazał się przydatnym do celów naukowych; Kommissya edukacyjna postanowiła zatém nowy zupełnie utworzyć i przeznaczyła na takowy gmach pojezuicki, przy małym rynku stojący, pod tytułem *Collegium S. Barbary* znany; który swoim kosztem stósownie przerobiwszy i apteką pojezuicką, w klasztorze Ś. Piotra pozostałą, tudzież rocznym dochodem, na utrzymanie trzech łóżek, w ilości 300 duk., uposażywszy, Akademii krakowskiej wiecznemi czasy darowała, a to na mocy służącego jęj prawa, które cały majątek po zniesionym świeżo zakonie w kraju pozostawiony, na pożytek oświaty publicznej obrócony mieć chciało.

IV. Tu tedy otwarte były z początkiem pomienionego wzwyż roku, pod nazwą *Szkoły lekarskiej i ceruliczej*, albo *Szpitalu akademickiego*, trzy główne kliniki: medyczna, chirurgiczna i położnicza; tamta pod kierunkiem Profesora JĘDRZEJA BADURSKIEGO, który piastował oraz godność Fyzyka i rządcy szpitalu, a dwie ostatnie pod prze-

wodnictwem Profesora RAFAŁA CZERWIAKOWSKIEGO, który się mienił także Chirurgiem i Akuszerem szpitalnym, a przytém jeszcze z razu Anatomią wykładał; do czego w tym samym budynku stósowny amfiteatr przyrządzono.

Refektarz, oratorium i obszerniejsze pokoje, obrócono na pomieszczenie chorych, na sale naukowe i officynę apoteczną, resztę zaś stancij na mieszkania podrzędnych lekarzy i wszelkiej służby szpitalnej.

Osobna ustawa przepisała zasady rządów szpitalu, a fundusze jego administrował postanowiony na to od Akademii Prokurator, którego powinnością było składać corocznie rachunki przed osobami od Collegium fizycznego zsyłanemi, któremu szkoła główna ze swojej strony bliższy dozór nad tym całym zakładem powierzyła.

W. Utworzony na tak małą stopę i zbyt szczupłemi dochodami zaopatrzony szpital, zapomogły szybko hojne ofiary prywatnych osób, świeckich i duchownych, w kapitałach i zapisach zniesione, a pozyskane za gorliwém staraniem samych Professorów, mianowicie zaś na prośby i zabiegi czcigodnego BADURSKIEGO; który w mieście i całém województwie krakowskiém szczególniejszój u kleru i obywateli doznając życzliwości i zaufania, użył swojego wpływu na podźwignienie téj nowój Instytucyi, którą najpierwój w duchu swoim projektował a nawet kosztem własnych zasobów już dawno uścić był sobie postanowił.

W skutku tych darów ilość łózek szpitalnych wnet do szesnastu urosła.

VI. Nakoniec mąż ten żarliwy i na wszelkie potrzeby chorych swoich oględny, pragnąc najlepszą, jak mniemał, zabezpieczyć im obsługę i macierzyńską zjednać opiekę, zwrócił uwagę na Siostry miłosierne, — z powołania swojego w téj mierze po całym świecie słynące, — które KRZYSZTOF SZEMBEK, niegdyś biskup szufragana krakowski przed pół wiekiem do téj stolicy sprowadził, i w osobnym szpitaliku, przy ulicy Ś. Jana, przez siebie fundowanym, osadził. A znalazłszy takowe zamiarom swoim przychylne, i wyjednaawszy sobie potrzebne na to zezwolenie księcia Prymasa PONIATOWSKIEGO, naówczas Biskupa płockiego i Administratora dyecezyi krakowskiej, przystąpił natychmiast do urzędowej z niemi ugody, mocą której całe to zgromadzenie z sześciu osób złożone, weszło w usługi szpitalu akademickiego, i wyjąwszy dom XX. Missyonarzom ustąpiony wszelki z resztą majątek ruchomy i nieruchomy do majątku nowego szpitalu wcieliło. Co tém ochoczej i bez wszelkiej utajonej rachuby na przyszłość czynić wydawały się, ponieważ w téj odmianie lepsze nierównie dla siebie i swoich chorych znalazły opatrzenie od owego, na jakie wystarczał wprzód zbyt mały ich fundusik, ledwo 3000 złp. rocznego dochodu przynoszący.

VII. Nie ma wprowadzić żadnego śladu w aktach akademickich, ażeby szkoła główna upoważniła kiedy BADURSKIEGO do takiej negocyacji, którą sam jeden z przełożonymi Siostr miłosiernych zawiązał i przed konsystorzem biskupim uskutecznił. Gdy atoli władza akademicka ze

swojej strony nie sprzeciwiała się bynajmniej wykonaniu zawartego układu, przesiedlenie zatem Sióstr miłosiernych do szpitalu Śtój Barbary nastąpiło zaraz w końcu pierwszego roku od założenia onego.

VIII. Wszakże to ściśle połączenie zgromadzenia zakonnego ze szpitalem klinicznym, chociaż w najczystszych zamiarach przedsięwzięte, lecz bez należytego udziału władz szkolnych i nie dość baczenie na własny interes naukowy, a przeciwnie zbyt względnie dla zakonnic dokonane; -- spaczyło zaraz na początku istotny plan tego zakładu i powikłało proste jego stosunki do szkoły głównej; a później jeszcze pociągnęło za sobą gorsze nierównie skutki, których snąć nie przewidywał sam szczery i nadto w dobrej wierze zaufany BADURSKI. Albowiem już same reguły zakonu i wyjątkowe przywileje téj korporacyi, nie zgadzały się z wielu miar z potrzebami instrukcyi publicznej i utrudzały zwierzchności szkolnej surowy dozór i jednostajny kierunek tego szpitalu. Prócz tego, nawykłe w swoim domu rządzić się dowolnie Panie, nie mogły tak prędko zapomnieć straconej udzielnosci i pełnić bez odrazy obowiązków służebnic, zwłaszcza uległych rozkazom świeckich zwierzchników: a uważając się ciągle za współwłaścicielki szpitalu, poglądały z przykrością jak obca ręka szafuje ich niegdyś własnym groszem; nie pomnąc, jak to zwykle bywa, że ta sama ręka starała się także o ich potrzeby i wygody.

Z drugiej strony przełożeni i bracia duchowni, pilnując sióstr swoich interesów, znaleźli łatwo wstęp i pochop do mieszania się we wszystkie rzędy szpitalu; co znówu wolny ruch gospodarstwa i powagę władz naukowych krępowało. Tak więc już wtedy rzucone były ziarna wzajemnych niechęci i kłuły się zwolna skryte zamysły, dążące albo do emancypacji Panien, albo też do podbicia w ich jarzmo akademii; które wszelako poskramiały jeszcze: samo nazwisko i wiadome całej publiczności znaczenie tego szpitalu, tudzież niewątpliwa nikomu własność gmachu, gdzie się znajdował, i największej części funduszków, z których powstał i utrzymywał się; a nakoniec zbyt świeża pamięć zawartego niedawno sojuszu i uszanowanie dla osób które go zawierały, natenczas jeszcze żyjących i energiczne wreszcie obstawanie szkoły głównej przy swoich prawach. Rostropność zatem radziła odrzucić te projekta, dopóki hamulce onych nie pofolgują lub całkiem usunięte nie będą.

IX. W takich stosunkach pozostawały Kliniki w tém miejscu przez całe lat siedm następnych: w ciągu którego czasu przekonano się dostatecznie, że te zakłady pomimo wszelkich usiłowań, z wielu wszelako względów przeznaczeniu swojemu należycie odpowiadać nie mogły. Albowiem liczba łóżek nie wystarczała na potrzeby nauki, a ciasnota lokalu i niedostatek funduszków wzbraniały takową powiększyć; kiedy przeciwnie natłok chorych wszelkiego rodzaju stawał się z każdym rokiem coraz to u-

ciężliwszym. Nakoniec samo położenie gmachu w pośrodku miasta, murami zewsząd otoczonego, z jednej strony dwóch kościołów i cmentarza, z drugiej ciasnej i ciemnej ulicy, z trzeciej prywatnej kamienicy tykającego, a czołem obróconego do smrodliwych i wrzaskliwych jatek rzeźniczych, — obrażało nader warunki dobrego szpitalu a tém więcej szkoły lekarskiej praktycznej; wyłączając nawet wszelką możliwość poprawienia wkrótce tylu ważnych miejscowych przywar.

X. Szkoła główna poczęła zatem już wcześniej myśleć o wydobyciu swojego zakładu z tak niedogodnej sytuacji a przytém i o środkach, jakby innym także onego brakom zaradzić można. Tym końcem udała się z prośbą do kommissyi edukacyjnej i do księcia PONIATOWSKIEGO, który właśnie wtedy zasiadał na czele obrad téj magistratury. Jakoż na powtarzane z jój strony przełożenia prześwietna Izba uchwaliła, ażeby wynieść całkiem z obrębów miasta Kliniki i ulokować je na przedmieściu najzdrowszém, z położenia swojego słusznie *Wesołą* przezwaném, a to w klasztorze OO. Karmelitów bosych, który przy obszernym ogrodzie i przestronych zabudowaniach swoich zdawał się w ów czas być najdogodniejszym na pomieszczenie takiego zakładu. Zresztą formalne nabycie tego klasztoru poleciła Kommissya staraniom dostojnego swojego Prezesa tém słuszniej, ile że ten, piastując razem godność Prymasa i pierwszego Senatora państwa, połączył w swych ręku wszelkie środki do spiesznego i skutecznego

go uskutecznienia zbawiennych jęj zamiarów. Czego tęż gorliwy o wzrost nauk i czuły na nędzę ubogich Prałat niezwłocznie dopełnił.

XI. Wyrobiwszy więc sobie od Rzymu potrzebną na to dyspensę, zawarł w połowie Sierpnia 1787 r. kontrakt z Zakonnikami o ustąpienie będącęj w mowie realności, i przeniósł ich natychmiast do klasztoru Śgo Michała przy ulicy Poselskięj, a w miesiąc po zawartęj ugodzie objęła już szkoła główna gmach opuszczony, na mocy solennęj intromissyi, nie doznawszy znikąd oporu ani najmniejszėj protestacyi. Poczém przedsięwzięte zostały z jęj polecenia potrzebne reparacye, kosztem funduszu od Kommissyi edukacyjnęj na ten cel udzielonego, a w pierwszych dniach Kwietnia następującego roku 1788 przeprowadzili się tam chorzy ze Szpitalu akademickiego wraz ze wszystkiemi sprzętami i funduszami, tudzież z całą służbą szpitalną; do którėj i Siostry miłosierne z mocy poprzednich układów należały. Wszakże książę Prymas uznał za rzecz potrzebną powołać takowe osobnym aktem do usług nowego szpitalu.

XII. Jednocześnie zarządził tenże książę, z własnego podobno natchnienia, lecz zapewne z wiedzą kommissyi edukacyjnęj, ażeby do tego klasztoru przeniesione także były kobiety ciężarne i dzieci podrzutki; którym niegdyś Biskup krakowski ODROWĄŻ, w Szpitalu Śgo Ducha przytułek był obmyślił i opatrzenie na czynszach włościan wsi biskupięj, Krowodrzą zwanęj, do Krakowa przyleglęj, zabezpieczył. Już zaś na mocy wyraźnego tylko upoważ-

nienia od stanów królestwa sobie danego, zwiększył oraz posag ogólny całego szpitalu, przez nadanie mu w uroczystych przywilejach trzech włości dosyć obszernych: Rączny, Jeziorzan i Tropiszowa, tudzież folwarku i młyn na Prądniku: niegdyś majątności Benedyktynów tynieckich i Benedyktynek w Staniątkach w Galicyi zamieszkających, które po ustąpieniu kraju, w skutku traktatów do korony przypadły, a następnie ustawą sejmową, jako dobra duchowne sekularyzowane, na rzecz dobroczynnych publicznych zakładów odkazane były.

XIII. Nakoniec podobało mu się przezwąć odtąd cały ten przybytek szpitalem Świętego Łazarza, które to miano dotąd zachował. A później daleko, bo dopiero w r. 1793 napisał także dla niego ordynacyą; gdzie po orzeczeniu początku, własności i przeznaczenia tego szpitalu i jego funduszów, wskazuje Siostrze miłosiernej wyraźnie stósunki onych i powinności względem chorych, lekarzy i zwierzchności szpitalnej, a wreszcie podaje przepisy, odnoszące się do uczniów Medycyny i Chirurgii, na praktykę tam przyjmowanych. Ubolewać bardzo należy, iż tego zaraz nie zrobił: gdyżby to było najlepiej udowodniło rzetelne jego intencye i zasady postępowania w całej tej sprawie, a przeszło zapobiegło wczesnie mnogim i przykrym kollyzjom które właśnie dla braku takich dowodów później nastąpiły.

XIV. Albowiem odmiany, których doznał szpital Ś. Barbary w klasztorze karmelickim na Wesoły, zarządzi-

ne bezpośrednio pod wpływem dwojakięj władzy w jednej osobie księcia PONIATOWSKIEGO połączonej, bez ścisłego i wszelkiego rozgraniczenia praw, jakie każdęj z nich służyły, powikłały istotnie wszystkie prawie onego stosunki do tego stopnia, iż właściwe znaczenie nowego szpitalu i stanowisko jego względem szkoły głównej i Sióstr miłosiernych, tych zaś obojga względem siebie nawzajem, odtąd koniecznie wątpliwęm stać się musiało. Bo tym sposobem zatarte odrazu imię szpitalu akademickiego poszło niebawem całkiem w niepamięć, a szkoła lekarska praktyczna przerodziła się nagle w lazaret pospolity, czyli raczęj w zakład obszerny, z różnorodnych części złożony, różnorodnemi funduszami uposażony i na różne cele przeznaczony; między któremi klinika i cele naukowe już tylko podrzędne prawie zajmowały miejsce: kiedy przeciwnie Siostry miłosierne, osobnym aktem do usług ogółu powołane i świeżo niejako tam zaprowadzone, sądziły się tém samęm być uwolnionemi od obowiązków przed tém względem Akademii zaciągnionych, już tylko duchownęj jurydykeyi uległemi; a wreszcie szpital Ś. Łazarza za swoją własność uważać, zaś na szkoły kliniczne niby na uciążliwych przybyszów zyzem poglądać zaczęły, w częm wszystkięm od przełożonych swoich zakonnych tém więk-szęj doznawały otuchy i pomocy, ponieważ ci sami ze swojej znowu strony, stanąwszy w opozycyi z władzą akademicką, rościli sobie prawo do niepodzielnego panowania, nie tylko nad Siostrami ale nad całym tym szpi-

talem: a to szczególnie odwołując się do osoby księcia PONIATOWSKIEGO, w którym jedynie tylko Prymasa a oraz istotnego fundatora tego nowego zakładu widzieli; jak niemniej ze względu na jego fundusze, które, z małym bardzo wyjątkiem, wszystkie z resztą pod ogólny tytuł funduszków duchownych podciągali i popierając ten tytuł wszelkimi dowodami, jakich tylko wykretna pozorność a nawet oczywiste zmyślenie dostarczyć potrafiły.

XV. Chociaż więc szpital Ś. Łazarza powstał niezawodnie ze szpitalu Ś. Barbary i był tylko dalszym onego przeobrażeniem; chociaż to przeobrażenie wywołała pierwotnie sama Akademia a zarządziły naczelnie najwyższe władze cywilne w widokach głównie naukowych; chociaż w tak przeobrażonym i rozszerzonym zakładzie zawierały się istotnie wszystkie żywioły do wydoskonalenia wszystkich gałęzi sztuki lekarskiej przydatne; chociaż nakoniec wszystkie cele zespolonych w nim części mogły sobie nawzajem iść w pomoc i zbiegały się ostatecznie w jedném ognisku dobra publicznego, ratunku cierpiącej ludzkości i pożytku samego szpitalu, jak niemniej wszystkie osoby do składu onego wchodzące miały to wspólne powołanie uiszczać wszelkimi siłami tak dobroczynne zamiary: wszelako taka niesforność w zasadach i dążnościach ze strony Sióstr miłosiernych i ich zakonnych zwierzchników, których zarodki, jak wyżej powiedziano, wykluły się już w szpitalu Śtej Barbary, teraz zaś w nowym szpitalu, z powodu wątpliwych właśnie jego stósunków, zupełnie dojrzały,— ta mó-

mię niesforność pomiędzy osobami i ich zamiarami, nie rokowała tam Instytucyom naszym czerstwego wzrostu i swobodnej przyszłości, ale przeciwnie lękać się należało, że takowe w szpitalu ś. Łazarza, jeżeli już wczesnego grobu nie znajdą, tedy przynajmniej na ciężkie kaléctwo i długą niedoleżność potępione w nim będą. Co téż następne czasy w samej rzeczy sprawdziły.

XVI. Zrazu nie ośmielono się wprawdzie wystąpić na jaw z całą potęgą niesłusznych pretensyj i niecných zabiegów; i czyto przez wstyd lub skrupuł zżymającego się na nie sumienia, czyli przez nałóg, bojaźń lub resztkę szacunku dla niektórych osób i dobrodziejów, lub że jeszcze dogodna po temu nie przyszła pora, szanowano przez jakiś czas powagę Szkoły głównej i cierpiano, bez okazania wyraźnego wstrętu naukowe jój zakłady. Z tych przyczyn powodowano się jeszcze z początku temi samymi ustawami, któremi rządził się wprzód szpital Ś. Barbary, i ten sam Prokurator, z ramienia Szkoły głównej postanowiony, prowadził zwykłym sposobem dalszą administracyą, i ciż sami Professorowie, rozebrawszy pomiędzy siebie trzy główne części szpitalu, zaczęli po dawnemu dawać naukę przy łózkach wszystkich chorych, jacy każdemu z nich dostali się w podziale, pełniąc przy tém obowiązki Fizyka, Chirurga i Akuszerza szpitalnego. Wkrótce nawet urządzono tam także Bursę lekarską, gdzie kilkunastu młodzieży sposobiło się kosztem publicznym do swego zawodu, będąc oraz przez Professorów używani do

rozmaitych posług lekarskich. A jeszcze później Fizyk szpitalny wraz z Assystentem zajęli mieszkanie wewnątrz samego domu, aby tém bliżej czuwać nad jego porządkiem i nieść tém spieszniej ratunek chorym w każdym zdarzeniu. Zgoła cały ten szpital zdawał się na początku przedstawiać tylko zwiększony wizerunek dawniejszego szpitalu w kolegium Ś. Barbary, a między osobami do służby i rządów jego należącemi panowała przynajmniej powierzchownie jakaś uprzejmość i harmonia.

XVII. Lecz to uludzenie nie trwało dłużej jak tylko do śmierci JĘDRZEJA BĄDURSKIEGO, który podobno sam jeden umiał zaklinać jędzę niezgody i tłumić skryte zamachy już dawno przeciwko Akademii strojone. Zaraz bowiem po zgonie tego zacnego Professora, a więc we dwa lata niespełna od chwili nowego rzeczy porządku, wszczęła się już otwarta walka; do której pierwsze dał hasło raport Wizytatora od księcia biskupa TURSKIEGO zesłanego, — zawierający w sobie twierdzenia równie mylne co do natury tego szpitalu, jako też obelżywe dla Szkoły główniej pod względem rządów onego.

Wprawdzie dzielna obrona ze strony pokrzywdzonej szkoły, a mianowicie jasny i gruntowny wywód téj sprawy, przez JANA SNIADOCKIEGO, na ów czas Prezesa Collegii phisici sporządzony, przekonały łatwo uwiedzione władze o fałszach potwarczego sprawozdania księdza Wizytatora, odparły niesłuszną napaść i zwróciły wkrótce Akademii wydate jój gwałtownie prawa: wszelako zwaśnione raz do

tego stopnia umysły już nigdy więcej rzetelnie pogodzić się nie mogły, a to tém bardziej, ponieważ partya przeciwna, w zwycięztwie Szkoły głównej chwilową tylko przemoc widziała, i trwając uporczywie w powziętych raz zamiarach, ku osiągnięciu takowych nowe ciągle knowała spiski. A tak rozpoczęta raz walka toczyła się już odtąd to głośniej, to znowu ciszej i z małemi tylko przerwami, przez całą połowę wieku, wznawiana i tłumiona szczególnie przy każdej politycznej kraju odmianie, lecz nigdy całkiem nie załatwiona. Wszakże właśnie te zawieruchy krajowe sprzyjały niecnym zamysłom i podstępnyim działaniom nieprzyjaciół Akademii; w takiem to szczególnie przy mierzu i za pomocą takiego oręża stało się nareszcie, iż los zwycięzki, po krótkim tryumfie Szkoły głównej, prze ważył się całkiem na stronę jej przeciwną. W tym tedy czasie wyzuta została Akademia nasamprzód z prawa jurydykcyi, później ze wszelkiej niemal własności w szpitalu niegdyś akademickim, a nareszcie wyrugowano z tamtąd wszystkie trzy szkoły kliniczne: i tak cały ten zakład przeszedł powoli w ręce panięskie.

XVIII. Atoli te rączki, potężne zaiste i cudotworne prawie, dopóki są w ruchu około chorych, kalek i sierót, pokazały się całkiem niezgrabnemi i niedołężnemi, skoro im przyszło uchwycić za ster całej maszyny szpitalnej i kierować interesami, którym nawet męzka dłoń i przestrzeń głowy nie zawsze łatwo sprostać mogą.

Ztąd poszło naturalnie, że wkrótce porządek i gospodarstwo szpitalne pod każdym względem w najokropniejszy popadły nieład, i cały ten piękny i zamożny Instytut olbrzymim krokiem zbliżył się do ostatniego upadku! Szpital Ś. Łazarza nabył wnet niesławnej reputacyi domu nieuleczonych i obszernego grobowca dla podrzutków, od którego stronił zdaleka, ktokolwiek pragnął jeszcze oglądać światło słoneczne, i gdzie tylko najnędzniejsze ubóstwo i rozpaczająca niemoc szukały przedszego końca swych cierpień. Zgoła szpital Ś. Łazarza był najwierniejszym wizerunkiem tego Patrona, którego imie nosił, od którego jednak posępnych lic odbijały tém jaskrawiej rumieńce licznej i tucznej służby szpitalnej.

XIX. Wszakże sama nieroztropność Sióstr miłosiernych i ich doradców, coraz to bujniej ulatująca, uratowała go znowu z téj ostatecznej toni. Albowiem tyle smutnych doświadczeń nie potrafiło przecież przywieść do upamiętania zbłąkane z drogi właściwego powołania niewiasty i umorzyć w nich nienasyconej jeszcze dumy panowania; ale przeciwnie, słuchając chytrych jój podszeptów, kiedy już Akademią kompletnie zawojowały, wzięła je narreszcie chętką wyłamania się nawet z pod rządów wszelkiej władzy krajowej: do czego najdogodniejszą sposobność i najdzielniejszą pomoc zdawała im się nastręczać powtórna organizacya téj krainy. I w takim zarozumieniu pospieszyły czém prędzej przełożyć swoje lamenta i prośby Pełnomocnikom od trzech opiekuńczych Dworów zesłanym.

XX. Lecz te wygórowane pretensye zwróciły właśnie na nich szczególniejszą uwagę światłej Kommissyi i zniewoliły ją śledzić na nowo tém głębiej wszystkie stosunki tego szpitalu: a takie śledztwo musiało koniecznie wywołać skutki o jakich Siostry bynajmniej nie myślały i które wypadły wręcz przeciwnie ich świetnym nadziejom. Albowiem na téj drodze przekonano się niewątpliwie, że szpital Ś. Łazarza odbiegł zupełnie w samym zaraz początku od przeznaczenia, jakie mu wytknęła prawdziwa wola fundatorów, i że tego zwichnienia, jak niemniej wszelkiej niedoli której przez tyle lat doznawał, najgłówniejszą przyczyną był nierząd i niedołęztwo tych osób, które powołane do jego usług, zapragnęły raczej jego własności i porwały się do jego rządów, a teraz chciałyby jeszcze zupełnej nawet dostąpić niepodległości. Zamiast więc pobłażać nedorzecznym żądaniom, Kommissya organizacyjna wzięła sobie przeciwnie za najchlubniejsze zadanie przyjść w pomoc nieszczęśliwemu szpitalowi i rozkazała natychmiast zająć się gruntowną onego reformą, opartą na zasadach przez nią wytkniętych i zbliżoną, ile tylko być mogło, do zasad pierwotnych. To pociągnęło za sobą nową ustawę, która cały ten zakład oddała pod opiekę i bezpośrednią zwierzchność najwyższej władzy krajowej, a przytém zapewniła w nim Szkole głównej wpływ przyzwoity i dla obydwu stron równie korzystny: przyznawszy Wydziałowi lekarskiemu prawo wyboru i kontrolowania czynności wszystkich onego lekarzy; Professo-

rom kliniki lekarskiej i chirurgicznej miejsce i udział we wszelkich sprawach szczególnej rady gospodarczej tego szpitalu, a Professorowi Akuszeryi prócz tego jeszcze opiekę nad całym oddziałem ciężarnych i podrzutków; przeznaczając oraz takowy na szkoły kliniczne: położniczą, chorób niewieścich i chorób dziecięcych; — Siostry zaś miłosierne zwrócone zostały do tego, do czego je właściwie powołał Pan Bóg, Ś. Wincenty a Paulo i pocziwy Jędrzej BADURSKI. Tak tedy długa i zacięta owa walka dopiero za naszej pamięci ostatecznie zakończoną została.

XXI. Tym czasem szkoły praktyczne zaklinowane pośród tych spornych elementów skazane były jęczyć tam przez lat 40 spełna, odbierać z pićrwszój ręki wszelkie dokuczliwości i obelgi na Akademią miotane i podzielać oraz wszystkie smutne koleje wynędzniałego pod każdym względem szpitalu. Ten długi okres zajmuje najpocsepniejszą kartę ich historyi, tak ściśle zresztą powikłaną z dziejami pomienionego szpitalu i zgromadzenia Sióstr miłosiernych w Krakowie, iż jedno bez drugiego ani wyłożyć ani zrozumieć nie podobna. Mając zamiar zebrać dokładnie odnoszące się tu dokumenta i przedstawić takowe po wolnym czasem osobno, ograniczę się tutaj do krótkiego skróślenia celniejszych przemian jakich doznały same kliniki tak w ciągu owego periodu, jako téż w późniejszych epokach aż do obecnej chwili.

XXII. Z początku, jak powiedziano, szpital Śgo Łazarza zatrzymał jeszcze formę zewnętrzną szkoły prakty-

cznej i był używany w całości od Professorów do nauki i ćwiczenia uczniów w różnych gałęziach sztuki lekarskiej; którzy wraz z całym zakładem ulegali jedynie tylko dozorowi kolegium fizycznego i naczelnemu zwierzchnictwu Szkoły głównej. Tę formę zachował on z drobnymi odmianami do upadku dawnego Królestwa Polskiego a nawet jeszcze przez dwa pierwsze lata po zajęciu Krakowa przez Rząd Ces. Aust. Dopiero w r. 1798 usunął go rząd nowy z pod władzy akademickiej, zwinął Prokuratorją i począł się sam trudnić administracją jego funduszków, oddawszy jednak szafunek wszelkich dochodów przełożonej zgromadzenia SS. miłos. i warując sobie jedynie najwyższy dozór. A ponieważ nie zastał w mieście żadnego obszerniejszego zakładu w takim rodzaju, uważał więc tymczasowo szpital Śgo Łazarza za szpital ogólny i zastosował do niego w części prawidła po innych szpitalach monarchii zwyczajne. Z tych powodów oddzielił naprzód właściwe sale kliniczne, które tam jeszcze zostawił, od reszty sal szpitalnych i przeznaczył po 10 łóżek dla Kliniki lekarskiej i tyleż dla chirurgicznej, cały zaś oddział położnic oddał pod dozór a w części na potrzeby naukowe osobnego Professora Akuszeryi. Następnie uwolnił obydwóch dawnych Professorów klinicznych od obowiązków Fizyka i Chirurga szpitalnego, zlecając takowe odrębnym całkiem lekarzom; a nakoniec, szczególnie przez wzgląd na szczupłość miejsca dla chorych, przy szybkim wzroście populacyi miejskiej coraz to liczniej do szpitala przybywając,

nakazał Professorowi kliniki lek. ustąpić z mieszkania przezeń tam zajętego i rozwiązał jednocześnie Bursę lekarską. Zresztą ogólny fundusz szpitalny opatrywał zarówno wszelkie także potrzeby chorych klinicznych; dla których jednak lepszego nieco utrzymania, w kilka lat potem mały dodatek z kassy rządowej był dozwolony. Kuchnię a nawet aptekę szpitalną i całe wewnętrzne onego gospodarstwo zostawiono wprawdzie przy Siostrach miłosiernych, w czem jednak liczne i ostre dekreta, różnemi czasy i z różnych przyczyn wydane, a mianowicie ciąglem narzekaniem wszystkich z kolei Professorów spowodowane, wskazywały Pannom pewne prawidła, nad których ściśłem zachowaniem obowiązani byli czuwać tak Professorowie i lekarze szpitalni, jako téż Protomedyk, a później Fizyk obwodowy, mający sobie powierzony nadzór tego i innych szpitalów miejskich.

XXIII. Atoli Rząd austriacki przekonał się także niebawem, że wszystkie te urządzenia tymczasowe szpitalu i szkół klinicznych nie przynosiły pożądaných skutków, a to najbardziej z powodu miejscowych okoliczności w jakich znajdowały się te zakłady. I dla tego zamierzył on sobie przedsięwziąć z niemi obszerną i gruntowną reformę. A między innemi postanowił rozszerzyć gmach szpitalu Śgo Łazarza i złączyć pod jednym dachem, z osobnym wszelako wchodem, Braci i Siostry miłosierne, tamtych do usługi męzkich a te do żeńskich chorych wyłącznie przeznaczając; szkoły zaś kliniczne albo zupełnie wynieść z obrębów te-

go szpitalu i w osobnym osadzić gmachu, albo przynajmniej odmurować i odłączyć pod każdym względem od niego sale do nauki służące, a przytém opatrzyć je stosownie z funduszków edukacyjnych. Wygotowane w tym celu plany oczekiwały już tylko ostatniego potwierdzenia, kiedy, nim takowe nadeszło, ustąpił z kraju, nie rozpoczynawszy nawet zbawionego swojego dzieła.

XXIV. Nastąpił potem rząd Księstwa Warszawskiego, a przywrócona znowu Kommissya edukacyjna objęła także opiekę nad Szkołą główną krakowską i jej zakładami. Poczęto zatém myśleć i o ulepszeniu Instytucyj klinicznych a przytém poruszać dawne prawa Akademii do szpitala Śgo Łazarza. Lecz ten rząd chwilowy tak był zakłopotany różnemi naglejszemi sprawami, iż nie mógł się dużo zajmować naszymi szpitalami i klinikami, a nowa izba edukacyjna warszawska, nie miała nawet dosyć czasu do rozpatrzenia się należycie w tych zagmatwanych stosunkach. Ztąd poszło, że i te poprawki, jakie tam zaprowadził rząd austriacki, czémprędzej uchylono i wszystko znowu jedynie podług woli Panny Matki działo się, a Szkoła główna po przykrych znowu i długich dopiero utarczках, zaledwie kilka łóżek dla nauki klinicznej wybrać potrafiła.

XXV. I w takim stanie doczekały się biedne nasze kliniki i szpital Ś. Łazarza narodzenia Wolnego Miasta i pierwszej Kommissyi organizacyjnej. Była to niewątpliwie najdogodniejsza pora do radykalnej kuracyi schorzałych

instytutów i załatwienia z godnością i pożytkiem dla obydwu stron trwających tyle lat sporów. Jakoż Kommissya organizacyjna nastęrczyła szkole głównej bardzo łatwy do tego środek, oddając całą tę sprawę pod rozagę i orzeczenie komitetu akademickiego. Ale niestety komitet akademicki, tyle zresztą troskliwy o dobro zakładów naukowych i korporacyi nauczycielskiej, nie okazał w tej mierze najmniejszej gorliwości, lecz przeciwnie opuścił samowolnie narzuconą sobie prawie sposobność, zmarnił nieczynnie długi dość termin i nietknąwszy się nawet pracy którą „zbyt trudną i zawikłaną dla siebie znalazł“ doradził w końcu dopominającym się skutku takowej Organizatorom, ażeby ją raczej zdali na kogo innego. Co téż ci istotnie uczynić widzieli się być zmuszeni. Wszakże ten kto inny nie mozolił się bynajmniej tak długo nad rozwikłaniem tego gordyjskiego w oczach akademików węzła, ale rozstrzygł go odrazu tak zręcznie nożycami które mu wielebne Siostry podały; że cały kłębek padł na ich stronę a Szkole głównej zaledwie dostała się jedna krótka niteczka. Wyraźnie mówiąc, komitet osobny z trzech osób na to złożony, do którego jeden tylko wchodził akademik, skończywszy cały swój operat w przeciągu sześciu posiedzeń, zgodził się większością dwóch głosów, przeciw jednemu, i nie wiele dbając na wyjaśnienia, dowody i protesty akademickiego kolegi „że szpital Śgo Łazarza i wszystkie jego fundusze są niewątpliwą własnością Panien, a Szkole głównej przysądził tylko prawo do małej sumki 1000 du-

katów wynoszącęj, którą niegdyś ksiądz Prymas na żywienie trzech kandydatów Bursie lekarskiej zapisał“. Złożone w tym duchu sprawozdanie, było jedyną podstawą opinii Referenta, a ta opinia musiała naturalnie spowodować ów wyrok Kom. org., który jeszcze na lat 20 zgóry przedłużył w szpitalu panowanie Sióstr miłosiernych, i który, jak wyżej powiedziano, dopiero druga Kom. odkrywszy płytki jego fundament uchyliła.

XXVI. Jakkolwiek wyrok ten upokorzył Akademią i komitet jęj zawstydził, wszelako skutki onego szkodliwe najbardziej dotknęły sam szpital ś. Łazarza, jak późniejsze tego doświadczenie dowiodło: kiedy takowy przeciwnie dla zakładów naszych praktycznych nową otworzył erę i popchnął je na drogę, na której jedynie prędzej lub później zbawienie znaleźć i świetniejszego stanowiska dostąpić mogły. Albowiem po załatwionęj w ten sposób sprawie szpitalnęj, Kom. org. widziała się zmuszoną koniecznie myśleć także o zaradzeniu należycie potrzebom Instytucyi klinicznęj i o ustaleniu trwałych jęj losów na przyszłość. To uczyniły następne zaraz rozporządzenia, które w tęj mierze wydała, i gdzie nasamprzód orzekła odrębny całkiem raz na zawsze byt zakładów klinicznych, z liczbą 24 łóżek, na ów czas dla wszystkich trzech klinik razem służących; powtóre wyznaczyła stały na utrzymanie onych fundusz, w ilości 18000 złpol. rocznie, który w dwóch częściach budżet ogólnokrajowy a w trzeciej budżet akademicki dostarczać był powinien; a nakoniec, co było naj-

większej wagi, nakazała bezwarunkowo, ażeby takowe jak najspieszniej z szpitalu ś. Łazarza do osobnego domu wyniesione były. Pierwsza i druga uchwała przyszła natychmiast do skutku, ale ostatnia, z rozmaitych przyczyn, dopiero po dwunastu latach, t. j. w r. 1827 i to nie bez nowych intryg i przykrych zapasów wykonać się dała. Bo kiedy nareszcie ostatnia wybiła godzina do wyruszenia, wielebne Siostry, żegnając radośnie znieawidzone kliniki, nie mogły bez żalu rozstać się z funduszem klinicznym, który w całości wpływał do kassy szpitalnej; i odstępując nam szcudrobliwie sześć tysięcy złotych, od Akademii pobieranych, usiłowały pod różnemi pretextami zostawić przy sobie dwanaście, które im z tego jedynie tytułu etat ogólnokrajowy wypłacał. Lecz te dziwaczne urojenia rozbiły się tą razą o nieugiętą wolę Senatu który postanowił przenieść kliniki bez dalszej zwłoki i bez najmniejszego uszczerbku ich funduszu.

XXVII. Żeby wreszcie dać wyobrażenie o stanie zewnętrznym szkół naszych klinicznych w ciągu ich pobytu w szpitalu Śgo Łazarza przez te dwanaście lat nibyto najświetniejszych, a oraz utrwalić pamięć jego dla naszych potomków i podać nareszcie punkt do porównania ze stanem onych w następnej i terażniejszej epoce, wypada tu jeszcze skreślić małeńki szkic z najogólniejszych rysów złożony, jaki schwyciłem własnymi zmysłami, podczas ostatnich lat pięciu przed wyniesieniem

ich ztamtąd; zwłaszcza że się w nim odbije wiernie obraz całego szpitalu.

XXVIII. Wyjawszy salkę na piętrze, gdzie była klinika lekarska kobiet, obszerniejszą nieco, jasną i suchą, wszystkie inne tak zwane, niby na żart, sale kliniczne, składały ciasne, niziutkie, sklepione i powiększej części wilgotne celki, oświetlone maluczkiemi oknami, jakie niegdyś wystarczały prawie na samotne mieszkania tych bosych zakonników i zgadzały się dokładnie z ostreми regułami pustelniczego życia. Trzy takie kryjówki, po wyrzuceniu przegródek, arkadami tylko pomiędzy sobą spojone, stanowiły lokal kliniki lekarskiej, a dwie kliniki chirurgicznej dla mężczyzn, obydwie na dole i tuż w sąsiedztwie najsmrodliwszych prewetów: kiedy tymczasem kliniki kobiece, chirurgiczna i położnicza, każda w jednej tylko komórce zawarta, znajdowały się na piętrze, w podobnych zresztą zupełnie okolicznościach. Poustawiane tam łóżeczka w różnym kierunku, dzieliły tylko wąziutkie przesmyki, któredy z nie małym trudem trzeba się było przeciskać do pacyenta, w pierzynach utopionego i ocienionego zewsząd sztywnemi frankami, — które później przecież pokasowano.

Brudną podłogę zakrywał przed oczyma rześisty piasek i wsiąkał oraz w siebie każde plugastwo z okazji chorych i służby pochodzące, gdzie zato nawzajem wylęgały się obficie wszelkiego rodzaju owady, których żarłoczność musieli pospołu nasycać codziennie Professorowie i uczni-

wie; i które wniwecz obracały wszelką wytworną zresztą troskliwość wielebnych Panien, około bielizny i pościeli podejmowaną.

XXIX. Droga do téj świątyni Hygiei, prowadziła przez długie krużganki, które dość często zajmowały nędzne łóża, nędzniejszych jeszcze albo już konających chorych, ilekroć przepełnione pokoje pomieścić ich nie były w stanie. A chociaż większa część tych gmachów była na wylot otwarta i wszystkim burzom przystępna, wszelako obrzydliwe wyziewy ze wszystkich kątów, jak niemniej z otwartéj zawsze kuchni, kłębam i buchające, — między którymi najczęściej fetor topionéj słoniny inne zagłuszał, — rozlegały się po nich swobodnie i zapowietrzały całą atmosferę szpitalną do tego stopnia, że gość z najtępszym nozdrzem, skoro tylko zbliżył się do kruchty, mógł zaraz pomiarkować, że się znajduje w granicach tego szpitalu.

XXX. Pomijając opis fizyognomii i wewnętrznego składu kuchni i apteki szpitalnéj, tych dwóch najdzielniejszych dźwigni w organizmie takich Instytutów, dość będzie powiedzieć dla ocenienia ich ogólnej wartości i szczególnego wpływu na stan nauki klinicznéj, że najpospolitszych żywiołów dyetetycznych dostarczały ziemniaki, kapusta, kluski i t. p. artykuły, z omastą wzwyż wspomnianą, które przyrządzała czeladź niechlujna, wspierana dość często pomocą kalek i rekonwalescentów szpitalnych: kiedy tymczasem w laboratorium apteczném mię-

szala i warzyła lekarstwa Panna aptekarka, które rzadko kiedy odpowiadały dokładnie ścisłym wymogom sztuki, a nie raz okazały się w części lub całkiem przeciwne przepisom lekarza w receptcie zawartym.

XXXI. Co się nakoniec tyczy szczegółowej obsługi i właściwego pielęgnowania chorych, które jest główną powinnością tego dobroczynnego zakonu, i które mu tak słuszne uwielbienie gdzieindziej zjednało, tedy takowe w naszym szpitalu pełniły wówczas i pełnią dotąd same tylko najemne sługi i służebnice, nie posiadające zwykle najmniejszej w téj mierze znajomości i szyku, zbyt rzadko przynajmniej dobre chęci, a bardzo często równie twardą rękę jak serce. Albowiem Siostry nasze miłosierne zachowały sobie tylko ogólny dozór a raczej chwilowy przegląd sal chorych i schlebny tytuł Infirmarek. Wszakże były i będą zawsze piękne w tym względzie wyjątki, i uchybiłbym prawdzie, sumieniu i szczerzej wdzięczności, gdybym pod ten czczy tytuł podciągnął także ś. p. HELENĘ OGONOWSKĄ, która natenczas opiekowała się od lat 20 przeszło salami chorych kobiet i kliniką lekarską kobiecą, a przejęta na wskrós świętością swoich ślubów, uiszczala takowe dzień i noc z niezmordowaną gorliwością, odgadując prawie wszelkie myśli lekarza, i wykonywając najdokładniej jego zlecenia; słodka i litościwa dla cierpiących, poważna i łagodna dla służby, uległa w niezmysłowej pokorze wszelkiej zwierzchności, uprzejma dla wszystkich, i dla tego też od wszystkich co ją znali, szczerze

kochana i szanowana za życia i po śmierci; słowem, była ona nieodrodną córą Ś. Fundatora tego zgromadzenia i rzeczywistym wzorem bez skazy dla wszystkich Sióstr swoich zakonnych. Gdyby całe zgromadzenie po wszystkie czasy tchnęło takim duchem i odpowiadało w ten sposób swojemu powołaniu, szpital Ś. Łazarza byłby niewątpliwie wziął inny całkiem kierunek, byłby poprawiał zwolna, przy zamożnych swoich funduszach, wszystkie miejscowe wady i zostałby dawno sam także wzorem dla wszystkich naszych szpitalów. A szkoły kliniczne, w taki grunt wkorzenione, byłyby już wcześniej dojrzały, i szczęśliwe z tak błęgiego związku nie zapragnęły nigdy zrywać go, ani błogosławiły tej chwili, która je wyprowadziła z długiej i ciężkiej niewoli.

XXXII. To wyzwolenie nastąpiło, jak mówiliśmy, w r. 1827, na zasadzie już dobrze przedawnionego dekretu Kommissyi organizacyjnej, który byłby może jeszcze dłużej oczekiwał exekucyi, gdyby jej nie przyspieszył zjadliwy tyfus, który rokiem wprzód rozwinął się na klinice lekarskiej i naraz Professora z większą częścią uczniów ogarnął, a kilku trupem położył. Aczkolwiek ta choroba pochodziła głównie z okoliczności miejscowych, i nie była bynajmniej nowém jakimś zjawiskiem w szpitalu tak źle ze wszech miar urządzone, zwłaszcza przy większym natłoku chorych i w porze roku, gorączkom tego rodzaju szczególnie sprzyjającej: wszelako ten wypadek rzucił nadzwyczajny postrach po całym mieście, nie

przepuszczając nawet osobom w rządzie zasiadającym. Korzystał zřęcznie z takiego bodźca zacny i wiecznej pamięci godny Prezes Senatu STANISŁAW WODZICKI, którego usiłowania do poprawy naszych szpitalów dążące, jak świadczą akta, tylokrotnie ponawiane, zawsze jednakże natrafiały na opór od gnuśnych lub niechętnych stawiany: i jego to szczególnej gorliwości winni jesteśmy, iż ówczesny Senat postanowił nareszcie przywieść do skutku bez dalszej zwłoki uchwałę organizatorów i spełnić raz gorące życzenia szkoły lekarskiej.

Prócz tego wynurzyć tu jeszcze należy szczerą wdzięczność ś. p. WOJCIECHOWI BODUSZYŃSKIEMU, byłemu Professorowi i Protomedykowi téj krainy, mężowi ze wszech miar zasłużonemu, który całą swoją powagą sprawę tę popierał; jak niemniej JÓZEFOWI ZAŁUSKIEMU, który objąwszy właśnie wtedy, jako Kurator jeneralny, rządu nad zakładami naszymi naukowemi, zajął się natychmiast serdecznie wykonaniem rozpoczętego dzieła, i tym sposobem zapisał sobie na pierwszej zaraz karcie dziejów nowej kliniki, najmiłszą dla dusz szlachetnych pamiątkę.

XXXIII. Po krótkich naradach wyznaczonéj do tego Kommissyi, zgodzono się jednomyślnie, że dom z ogrodem, gdzie była przedtém loża wolnych mularzy, położony na tém samém przedmieściu, lecz bardziej do miasta zbliżony, zdawał się być najdogodniejszym na pomieszczenie Instytutów klinicznych: a uprzejmi pełnomocnicy rozwiązanego świeżo towarzystwa, mianowicie zaś szanowany po-

wszechnie i na wszelkie dobro publiczne wylany obywatel MATEUSZ KIRCHMAJER, okazali zaraz największą pogotowość w ustąpieniu onego dla Akademii na tak zbawienne cele; warując sobie jedynie czynsz roczny, który znowu na wsparcie dobroczynnych zakładów przeznaczili.

XXXIV. Wzięto się zatem niezwłocznie do przerobienia gmachu, co przy obszerności i rozkładzie onego z małym zachodem uskutecznić się dało, a oraz do sprawienia i przygotowania wszystkiego, czego wymagały potrzeby i porządek Instytutu.

Główna loża, prawie całe piętro zajmująca, na pół przepierzona, dostarczyła dość sporych jeszcze dwóch sal dla 12 chorych kliniki lek., a przyboczny jej pokój próby (czarny) przydał się wybornie na lektorium. Przeciwnie dół cały z 3ch obszerniejszych i dwóch mniejszych komnat złożony, zajęła klinika chirurgiczna o 8miu i położnicza o 4ch łózkach, tudzież sala na lekcye, operacye i skład instrumentów przeznaczona.

W suterrenach urządzono kuchnię, łazienkę i wszelkie schowania gospodarskie, jak niemniej opał według wynalazku MEISSNERA, który większą część gmachu i łącznie ogrzewał: kiedy tymczasem drugi domek piętrowy, w zagrodzie klinicznój stojący, służył na mieszkanie ekonomy i czeladzi.

Ekonom trudnił się także garkuchnią. Najlepsza apteka miejska wzięła na się dostawę potrzebnych lekarstw, a ugodzona za domem praczka miała staranie o bieliznie

klinicznój. Nakoniec przyjęto dostateczną ilość sług i służebnic jak było można najwprawniejszych do opatrywania chorych; a obydwaj Professorowie praktyczni podzielali spólnie obowiązki dyrekcyi całego zakładu, — wspierani chętną pomocą uczniów, którzy z kolei ciągły dozór na salach wykonywali.

XXXV. Z początkiem Października 1828 r. nowe kliniki już były w ruchu w 22 Listopada t. r. nastąpiła Solenna Inauguracya, zaszczycona obecnością wszystkich naczelników władz krajowych i licznie zebranej publiczności z najznakomitszych obywateli i obywaterek tego miasta złożony która z prawdziwą radością powitała zakład, gdzie przecież poraz pierwszy istota rzeczy zgadzała się ze swoim nazwiskiem.

Ten nowy skład Instytutu klinicznego trwał odtąd bez odmiany przez lat 14 przeszło, to jest do końca Marca 1842 roku.

XXXVI. Tymczasem w roku 1833 Rzeczpospolita krakowska a z nią razem i Uniwersytet Jagielloński nowój uległy organizacyi, która na szpitale i szkoły nasze kliniczne szczególnie zbawienne wywarła skutki; jakeśmy o tym już wyżej (str. 134) mówili. Najważniejsze atoli pod tém względem są dla nas dwie uchwały wysokiéj Komisyi organizacyjnój: z których jedna stanowi wyniesienie kliniki położniczój z gmachu klinicznego i zamieszczenie takowéj na powrót w szpitalu Śgo Łazarza, czyli raczéj przeznaczenie wszystkich kobiet ciężarnych i dzieci do nie-

go przyjmowanych, na szkoły kliniczne i oddanie całego tego oddziału pod opiekę osobnego Professora akuszerji i jego pomocnika. Zaś druga nakazuje rozszerzyć na przyszłość klinikę lekarską i chirurgiczną, podnosząc ilość łóżek w tamtej od 12 do 18, w tej zaś od 8 do 12, ogółem 30, i zwiększając fundusz roczny na ich utrzymanie potrzebny od 18 do 27400 złpol. z tym dodatkiem, ażeby do pewnego czasu zatrzymano jeszcze dawną liczbę chorych i nowy komplet tychże wtedy dopiero nastąpił, skoro gmach kliniczny stósownie do tego rozprzestrzeniony zostanie: na które to rozprzestrzenienie obrócona być miała oszczędność z całkowitego funduszu przez ten czas uzbierana.

XXXVII. Tak życzliwe dla zakładów klinicznych postanowienia długo wszelako znowu do skutku przyjść nie mogły, z przyczyn, które tu wyszczególniać nie miłém byłoby wspomnieniem: zwłaszcza że takowe nie tyle z natury samej rzeczy, jako raczej z uporu i nikczemnych wykrętów takich właśnie osób pochodziły, które najłatwiej wszelkie w tej mierze zachodzące trudności usunąć mogły i usuwać je z powołania swojego były obowiązane. Temu to przypisać należy że Professor położnictwa zaledwie w trzecim roku wszedł w używanie praw sobie służących i rozpoczął znowu przerwane tak długo kursa praktyczne, a Dyrektorowie kliniki lekarskiej i chirurgicznej dopiero po dziewięciu latach mogli przystąpić do rozszerzenia gmachu i zakładów staraniu swemu oddanych,

na stopę od Kommissyi organizacyjnej wymierzoną. W czém znowu najczulszą wdzięczność należy tutaj wynurzyć dla wszystkich osób czcigodnych, ówczesny Senat składających, w szczególności zaś jeszcze dla dostojnego naczelnika Rządu JX. J. B. SCHINDLERA, którego dzielne prace, wysokie cnoty i szczérą pieczołowitość o wzrost naukowych zakładów, jak niemniej o dobro i pomyślność téj całej krainy, wspominać będą z uwielbieniem najpóźniejsi jej potomkowie.

XXXVIII. Owóz pod taką to nareszcie przyjazną konstellacyą rozpoczął budowę w kwietniu 1842 r. szanowny i biegły w swój sztuce KAROL KREMER, ówczesny Architekt Szkoły Jagiellońskiej, według planu spólnie z Dyrektorami obu klinik ułożonego, a z końcem roku 1843 stanął już gmach zupełnie w takiej postaci, w jakiej go przedstawia rycina na czele dzieła załączona.



SPIS

DOKTORÓW MEDYCYNY I CHIRURGII

którym te stopnie udzielono albo potwierdzono

W UNIWERSYTECIE JAGIELLOŃSKIM,

od r. 1800 do końca 1845.

(M. znaczy Dr. Medycyny, C. Dr. Chirurgii, R. i. rozprawę inauguralną, której dopiero za nowego urzędzenia po ustanowieniu W. M. Krakowa od kandydatów wymagano).

Auer Jędrzej stopień Dra Chir. przyznany mu 18 Wrz. 1814 r.

Bałwański Antoni (M) 12 Stycz. 1836. R. i. *De animae organis seu Organologia, nec non fistula vesico-vaginali.*

Besser Wilibald (M) 31 Grud. 1807. Od r. 1809 był Professoremem nauk przyrodzonych w Liceum wołyńskim w Krzemieńcu, od r. 1833 Prof. tychże nauk w Uniwersyt. kijowskim. Autor znanych dzieł: *Primitiae Florae Galiciae austriacae utriusque.* 2 Part. Vind. 1809; — *Enumeratio plantarum hucusque in Volhynia,*

Podalia, Gub. kijoviensi, Bessarabia cistiracia et circa Odessam collectarum, cum observ. in primitias Florae Galic. Vilnae 1822.— *Przepisy do układania Zielników.* Wilno 1826.— *Rzut oka na Geografię fizyczną Wołynia i Podola.* Wilno 1828. Prócz tego wiele jego prac w przedmiocie botanicznym znajduje się w różnych czasopismach. Od r. 1841 wrócił do Krzemieńca; zmarł 11 Paźdz. 1842 r. w 58mym roku życia.

Bobrzyński Błażej (M) 26 Czerw. 1837; R. i. *De asphyxia in genere.*

Borecki Karol (M C) 26 Lut. 1835; R. i. *De herpete syphilitico.* Był lekarzem ordynującym w szpitalu Braci Miłosierdzia; dotknięty jasną ślepotą, a następnie dwukrotnym napadem rażenia, zmarł w r. 1845.

Brodowski Franciszek (M C) 3 List. 1841, obecnie lekarz ordynujący w szpitalu Braci Miłosierdzia, miał przyznaną od Wydziału nagrodę za rozprawę o *Chorobach Żydów*, którą jako inauguralną wydał po łacinie: *De morbis Judaeorum in Republica cracoviensi habitantium.*

Brzeziński Erazm (M C) 21 Kwiet. 1825; R. i. *De asthmate spastico nec non de forcipe ad operationem labri leporini adcom.* obecnie Insp. służby zdrowia w Gubernii kijowskiej. Autor dziełka; *Tironi medico trames.* Vilnae 1839.

Bulikowski Franciszek (M C) 24 Maja 1834; R. i. *De aquis naturalibus medicatis provinciarum antiquae*

Poloniae, nec non de tumoribus adiposis; obecnie lekarz ordynujący w oddziale wenerycznych szpitalu Śgo Ducha.

Cenner Jan (M) 14 Lip. 1820; R. i. *De angore pectoris*.

Chmielecki Józef (M) 1 Sierp. 1811.

Chmielecki Julian (M C) 9 Lut. 1831.

Chromy Tomasz (M) 8 Maja 1802, Autor pisma: *Najnowsze dostrzeżenia nad chorobą koltunową*. Krak. 1809; po niemiecku: *Neuste Ansicht des Weichselzopfes i t. d.* — wydane w Freyb. 1813.

Corde Józef (C) 5 Lut. 1829; R. i. *De hernia*.

Corde Mikołaj (C. honor.) Paźdz. 1818; był zast. Prof. Chir i Położnictwa prakt. w Uniw. krak. od r. 1809 — 1811, później od 1815 — 1819.

Cybulski Alexander (M) 21 Paźdz. 1837; R. i. *De vis electricae usu medicinali*. Początkowo oddawał się zawodowi matematycznemu, później za zmianą zamiaru zostawszy już Drem Med. wrócił znowu na łono nauk matemat. W r. 1838 doskonalił się w Wiedniu w Technologii, roku następującego został Prof. tego przedmiotu w tutejszej szkole technicznej; umarł żalowany powszechnie d. 18 Maja 1844. (Zob. o nim w Programie pop. szk. techn. Rok 10ty 1844).

Cypser Teofil (M) 24 Lip. 1841; R. i. *De sudore*; obecnie Assystent w oddziale chirurg. Szpitalu Śgo Łazarza.

- Czarnecki Edward** Kanonik kat. płocki Sekret. Tow. Przyjac. nauk warsz. (M. honor.) Stycz. 1818.
- Czerwiakowski Ignacy** (M) 11 Marca 1833; R. i. *De bromio*; obecnie Prof. Fizyografii w Uniw. krak. znany z ważnego swego dzieła: *Botanika ogólna roślin jawnopłciowych*. Krak. 1841.
- Czyżewicz Jakób** (C) Kwiet. 1809.
- Dąbrowski Leonard** (M) 10 Grudnia 1840; R. i. *De usu caloris medico*.
- Dembosz Stanisław** (M) 9 Lutego 1831; obecnie Fizyk okręgu W. M. Krakowa, ogłosił drukiem po łacinie *Florę lekarską okręgu Krakowa*, za którą poprzednio miał sobie od Wydz. lek. przyznaną nagrodę.
- Dołasiński Rudolf** (C) 19 Grudnia 1804; w rok później był w Uniw. krak. lektorem Chir. i Położn. teor. i prak. dla uczniów Chirurgii i akuszerki; w r. 1810 opuścił Uniw. zostawszy naczelnym lek. dywizyi 4tej piechoty wojska polskiego.
- Dołasiński Rudolf** (M C) 8 Mar. 1818; R. i. *De respiratione*.
- Domański Wawrzyniec** (M C) 28 Kwietnia 1834; R. i. *De rhachitide, item morbis vitis que ex eadem oriundis*; obecnie Naucz. Weter. w Uniw. krak. i Weterynarz krajowy W. M. Krak. i J. Okr.
- Domaszewski Józef** (M C) 1830; R. i. *De hydrocephalo interno chronico, item de Acupunctura*.
- Drachny Jan** (M C) 9 Lutego 1831; R. i. *De feбри-*

bus nervosis secundariis; obecnie lekarz ordynujący w prywatnym szpitalu hrabstwa tenczyńskiego w Krzeszowicach.

Dudrewicz Jan (M C) 9 Lutego 1831; R. i. *De aphthis et paracentesi recto-vesicali*.

Dużeński Antoni (M) 23 Maja 1822; R. i. *De peregrinationibus medicorum*.

Dzianott Onufry (M C) 20 Paźdz. 1836; R. i. *De sphygmologia*; był Assystentem przy lekarzu ordynującym w szpitalu Starozakonnych na Kazimierzu w Krakowie.

Ekelt Józef (M C) 24 Stycznia 1834; R. i. *De condylomatibus*.

Estreicher Aloizy (M) Maj 1807, wysłużony Prof. Fizyografii w Uniw. krak.

Fijałkowski Bazyli (C) 22 Czerw. 1816; R. i. *De ulceribus*; jeszcze jako Mag. Chir. zastępował przez jakiś czas w r. 1813 Prof. Chir. praktycznej, przez długi czas pełnił obowiązki lekarza i chirurga, w głównym szpitalu krak. umarł 2 Czerw. 1840 r.

Gadomski Antoni (M C) 21 Lipca 1835, R. i. *De hydrothorace*.

Gąsiorowski Wincenty (M) 24 List. 1817.

Grygowicz Karol (M) Grudz. 1806; jeszcze jako Mag. Chir. i Położn. w r. 1805 był Assystentem przy Prof. Chir. w Uniw. krak. następnie był lekarzem w wojsku polsk. później Szefem Bióra Wydziału lekarskiego

w Kommissyi rządowej wojny król. polsk. w r. 1841 jako starszy lekarz szpitalu Ś. Mikołaja w Busku otrzymał order Ś. Stanisława III klasy.

Gutkowski Marcin (M C) 21 Lut. 1829; R. i. *De homoeopathia item hydroceles per iniectionem cura*; był lekarzem ordynującym w obu podówczas jeszcze nierozdzielonych oddziałach szpitalu Śgo Ducha: wenerycznych i obłąkanych; niepospolite nadzieje jakie talentem swym powszechnie obudzał, spełzły wraz z krótkim jego życiem d. 27 Marca 1830 r.

Gutkowski Błażej (M) 18 Marca 1819; R. i. *De Zinco*; był Prosektorem przy katedrze Anatomii w Uniw. krak. wydał *Naukę o kościach i więzach jako 1szy Tom Anatomii teoretycznej.* Krak. 1828.

Hanicki Antoni (M C) 9 Lut. 1831; R. i. *De febre nervosa item de Lithotomia laterali.*

Hann Leopold (M) 1810.

Harles Chr. Fryd. Prof. Med. w Uniw. bonneńskim, miał sobie udzielony dyplom honorowy Doktora Med. i Chir. 5 Lipca 1844 r. z powodu obchodzonej w tym roku uroczystości otrzymanego przed 50tu laty stopnia doktorskiego.

Jakubowski Józef (M C) 7 Kwiet. 1821; R. i. *De hydrophobia*; b. Fizyk Miasta Krakowa i lekarz w szpitalu Ś. Ducha w obu oddziałach, później Prof. Wydz. lek. w Uniw. krak. obecnie Protomedyk kraju W. M. Krakowa; autor pisemek: *Quaedam de Cholera indica*

Cracoviae observata nec non de tartari emetici in hydropse post scarlatinam usu etc. Crac. 1834. -- *Choreae Sti Viti traumaticae exemplum*, Crac. 1838. Wydział lek. zawdzięcza mu zapis 6000 złp. od których prowi-
 zya służy za nagrodę dla ucznia lub Doktora za wyro-
 bienie zadania w przedmiocie lekarskim kraju naszego
 dotyczącym.

Jakubowski Maciej (M C) 22 Kwiet. 1834; R. i. *De calculis urinariis*; obecnie Assystent przy lekarzu
 ordynującym w oddziale chorób wewnętrznych szpitalu
 Ś. Łazarza.

Janelli Antoni (C) 30 Stycznia 1804.

Janikowski Jędrzej (M C) 6 Grud. 1821; R. i. *De*
arthritide; b. Prof. Chir. teoret. w Uniw. warszawskim;
 obecnie Członek Rady lekarskiej w Król. polskiem i
 Prezes Tow. lek. w Warszawie; w r. 1840 otrzymał
 order Śtej Anny klasy III; znany zaszczytnie z wielu
 prac w przedmiocie chirurgiczno-lekarskim, zapełniają-
 cych karty tak dawniejszego Pamiętnika lek. Warsz. jak
 i obecnie wychodzącego Pamiętn. Tow. lek. zasłużony
 upowszechnianiem leczenia choroby wenerycznej bez-
 rtęciowego, prócz tego autor osobno wydanych pism:
Skrzywienia kręgosłupa, 3ma tabl. rycin z natury zro-
 bionych objaśnione. Warsz. 1838, i *Zasady dochodzeń*
sądowo-lekarskich co do wątpliwego stanu zdrowia.
 Warsz. 1845.

Jarocki Józef (M C) 27 Marca 1824; R. i. *De genesi vermium in animalibus obviatorum.*

Jaszczurowski Józef (M) 16 Lip. 1839, (C) Lip. 1845; R. i. *De somno*; obecnie Adjunkt przy klinice chirurgicznój.

Kabath Franciszek (M) 25 Wrześn. 1809.

Kanka Tadeusz (M) 10 Czerw. 1806.

Katarzyński Józef (M) 5 Lip. 1838; R. i. *De methodo endermatica.*

Kitowski Tomasz (M) 13 Lip. 1839; R. i. *De singultu.*

Klecki Jan (M C) 17 Lipca 1833; R. i. *Hydropum generalis descriptio.*

Kostecki Franciszek jako wysłużony Prof. Wydz. lek. w Uniw. krak. doczekał się uroczystego obchodu 50letniego posiadania stopnia Doktora Medycyny w d. 19 Lip. 1838, w którymto czasie wręczony mu został ponowiony Dyplom tej godności. Umarł d. 13 Maja 1844 r.

Kostecki Kasper (M) 19 Wrześ. 1809.

Kossowicz Bazyli (M C) 19 Grud. 1804.

Kowalski Józef (M C) 12 Sierp. 1817; R. i. *De metastasi sic dicta lactea.*

Kowszewicz Jakób (M) 13 Stycz. 1820; R. i. *De leucorrhoea.*

Kozłowski Józef (M) 8 Sierp. 1813; wysłużony Prof. Anatomii i Fiziologii w Uniw. krak.

Kozłowski Syxtus (M) 31 Lip. 1841; R. i. *De visus in Medicina vi diagnostica*; był Assystentem przy lekarzu ordynującym w szpitalu Starozakonnych na Kazimierz w Krakowie.

Kozubowski Antoni stopień Dra Med. Chir. i Położn. otrzymał w Würzburgu d. 28 Czerw 1833 r. R. i. *De ulceribus plicosis*; potwierdzony w Krakowie d. 14 Stycz. 1834; od Maja 1835 jest Prof. Anatomii i Fiziologii; napisał rzecz o *Karlakach zwłaszcza przedtrowych* zamieszczoną w 4ym Tomie Rocznika.

Kremer Alexander (M C) 24 Czerw. 1837; R. i. *Rasorii doctrinae principia*, później dał się poznać z dzieła *O zastosowaniu słuchu do rozpoznawania chorób*. Krak. 1841; obecnie jest lekarzem przy Gimnazjum w Kamieńcu podolskim.

Kulawski Filip (M C) 20 Lip. 1829; R. i. *De syphilide*.

Kuszański Alexander (C) 31 Stycz. 1820; R. i. *De viribus vitalibus*; przysłużył się przekładem na język polski kilku dzieł fizyograficznych, mianowicie zoologicznych, tudzież przekładem pisma MOSCHA: *Wody mineralne Szląskie z przyłączeniem opisu Krzeszowic z rycinami*. Wrocław. 1821.

Lamelli Maciej (M) 24 Mar. 1804; był zastępcą Prof. Chirur. i Położnictwa od Kwietnia 1804; rzeczywistym Prof. nauk lekarsk. teoret. i kliniki lek. dla Mag. Chir. od Lipca 1806, uwolniony na własne żądanie w Styczniu 1810.

Lewicki Józef (M C) 30 Czerw. 1829; R. i. *De stethoscopi et plessimetri in diagnosi morborum thoracis usu, item de Keratonyxide.*

Lipiński Franciszek (M) 28 Lut. 1831; R. i. *De ictero.*

Lipiński Karol (M) 24 Lipca 1839; R. i. *De actione potionum spirituosarum in corpus humanum.*

Lipiński Napoleon (M C) 7 Lut. 1835; R. i. *De remediis antipyreticis nec non Cauteriis.*

Lissowiecki Józef (M) pierwszy promowany za księstwa warszawskiego jeszcze przy dawniejszych profesorach austriackich 28 Wrz. 1809.

Lissowski Mikołaj (M) 11 List. 1845; R. i. *Krzeszowice pod względem topograficzno-lekarskim*; był Adjunktem przy klinice lek.; Wydz. lek. przyznał mu nagrodę za napisanie rozprawy o rybach krajowi naszemu właściwych.

Lucy Onufry (M C) 21 List. 1804, za rządu austriackiego był Assystentem przy prof. kliniki lekarskiej.

Majer Józef (M C) 12 Stycz. 1831; R. i. *Synopsis methodorum tractandae syphilidis ope hydrargyri*; autor niniejszego wykazu.

Majewski Bernard (M) 13 Paźdz. 1803.

Majewski Erazm (M) 9 Lip. 1839; za wypracowanie rzeczy o grzybach jadowitych kraju naszego, zyskał od Wydziału lek. nagrodę; przedmiot ten posłużył mu za rozprawę inauguralną.

Meciszewski Jan Kanty (M C) 21 List. 1804.

Mikoszewski Leon (M) 14 Stycz. 1835; R. i. *De signis morborum ex linguae conditione petendis.*

Mohr Michał (M C) 25 Lut. 1829; R. i. *De medicamentis neotericis; illorum virtutibus, usu et modo praeparationis;* obecnie fizyk miasta Krakowa; wydał: *Przepisy przyrządzania i użycia wielu nowszych lekarstw.* Krak. 1836; przełożył z niemieckiego pisemko T. TOROSIEWICZA: *Wody mineralne Szczawnickie chemicznie rozebrane.* Krak. 1840.

Mrozowski Teodor (M) 17 Grud. 1806.

Nahler Józef (C) 12 Paźdz. 1803.

Neumann Innocenty (M) 1805, (C) 1809, był Prosektorem w Uniwersytecie krak. od Lip. 1806 do Listopada 1809.

Niedzielski Antoni (M C) 5 Maja 1819; R. i. *De lithiasi;* b. lekarz sztabowy wojska polskiego, sekretarz Towarz. lek. warsz. obecnie zamieszkały w Krakowie; napisał rzecz o kąpielach w Pamiętniku lek. warsz. wydawanym przez Dra MALCZA.

Niklewicz Julian (M) 9 Lut. 1831.

Oettinger Józef (M) 6 Kwiet. 1843; Assystent przy lekarzu ordynującym w szpitalu starozakonnych w Krak. Wydział lek. uwieńczył nagrodą jego wypracownie o STRUSIU i jego dziełach lekarskich, które później wydał po łacinie jako rozprawę inaug. *J. Struthii Med. posnan. vita et duorum ejus operum quorum alterum Commen-*

tarios ad Luciani Astrologiam, alterum vero artem sphymnicam exhibet, bibliographico-critica disquisitio.

Ossakowski Jan (M C) 18 Marc. 1836; R. i. *De impetiginibus in genere*; b. Adjunkt przy katedrze kliniki chirurg. wydał *Synoptyczny wykaz zwichnień*. Krak. 1834. Obecnie jest lekarzem w szpitalu Ś. Ducha PP. Marcinkanek w Warszawie.

Pauczyński Józefat (M C) 9 Lut. 1831.

Pawlikowski Michał (M) 23 Paźdz. 1802.

Placer Józef Doktorem Med. i Chir. został w Berlinie 12 Kwietnia 1827 r. R. i. *De cataracta*; potwierdzony w Krak. 9 Sierp. 1829; obecnie lekarz ordynujący w oddziale chir. szpitalu S. Łazarza w Krakowie.

Platzer Sylwester (M) Sierp. 1813.

Przybytko Ludwik (M C) 21 Czerw. 1837; R. i. *De pravo organorum situ*; obecnie akuszer gubernii Radomskiej.

Ratajski Walenty (M) 4 Sierp. 1813.

Rechowicz Kazimierz (M) 7 Kwiet. 1838; R. i. *De usu aquae frigidae therapeutico.*

Riedmüller Józef (M) 15 Lip. 1845; R. i. *De vi noxia nonnullarum plantarum e prosapia solanearum in corpus humanum*; Adjunkt przy katedrze fizyografii w Uniw. krak.

Rodecki Franciszek (M) 1 Sierp. 1811.

Ronthal Walenty (M C) 9 Lip. 1828; R. i. *De iride et pupilla artificiali.*

Rosenberg Gotfryd (M) 6 Wrz. 1806.

Rosenzweig Henryk Doktorem Med. i Chir. został w Berlinie 15 Lip. 1823, R. i. *De apoplexia*; potwierdzony w Krak. 6 Grud. 1825; obecnie lekarz ordynujący w szpitalu Starozakonnych w Krak.

Rudawski Leonard (M C) 18 Czerw. 1836; R. i. *De chorea Sti Viti, nec non de forcipe ad operationem labii leporini a Dre MILE correcto*; b. Adjunkt przy katedrze Fizyografii w Uniw. krak.

Rudnicki Adam (C) 3 Stycz. 1811, (M) 17 Lip. 1819; w szkole weterynarskiej wiedeńskiej zyskał stopień Dra Weterynaryi d. 4 Paźdz. 1808; zaraz potém był Assyst. przy Prof. Weteryn. w Uniw. krak.; za księztwa Warsz. został w r. 1811 Prof. Weteryn. Okulistyki i Dentystryki. W r. 1812 d. 8 Sierp. złożył plan zaprowadzenia szkoły Weterynaryi, następnie w tym samym jeszcze miesiącu prosił o uwolnienie od obowiązków nauczycielskich i otrzymał je w Październiku. Później urzędował jako Fizyk miasta stoł. Warszawy; jako radzca referent rzeczy lekarskich w komissyi rządowej spraw wewnętrznych król. Polsk. w końcu był członkiem rady lekarskiej w Warszawie. Umarł r. 1844; zostawił wiele drobnych pism częścią własnych, częścią tłumaczonych; jako to: *Sposoby zabezpieczenia się od gorączki nerwowej*. Warsz. 1814. *O przyczynach chorób z częstego pomoru bydłat w Polsce*. Warsz. 1815. *O fuszerstwie lekarskiem*. Warsz. 1816. *Projekt zapro-*

wadzenia i urzędzenia Instytutu Weterynaryi. Warsz. 1817. MICHAŁA MAROCHETTI dostrzeżenia nad wodowstręttem czyli wścieklizną. Warsz. 1822. O własnościach, skutkach i sposobie używania wody mineralnej żelaznej znajdującej się we wsi Goździkowie. Warsz. 1827. Nauka w przedmiocie zapobieżenia wodowstrętowi i t. d., z niemieckiego ogłoszenia przez ministerstwo wyznań i spraw lek. w Prusach. Warsz. 1830. Nowe, doświadczaniem stwierdzone postrzeżenia co do przyczyn, znaków, natury, leczenia i ukończenia cholery indyjskiej. Warsz. 1836.

Rust Jan Nepomucen (M) 11 Lut. 1808; Doktor-em Chirurgii został poprzednio w Uniw. praskim 27 Lut. 1800; w Krakowie był Professor. Chirurgii od r. 1803 do 26 Września 1808 r. później imię jego stało się głośnem w Europie; umarł w Szlązku 6 Paźdz. 1840 r. (Niektóre szczegóły jego życia, mianowicie dotyczące pobytu jego w Krakowie, zob. w Prof. SKOBLA Wiadomości o stanie Wydziału lekarsk. w Krak. za rządu austriackiego. — Roczn. Wydz. lek. T. V. Oddz. I. str. 166).

Sadowski Wojciech (M) 5 Maja 1832; R. i. *De typho contagioso*; umarł w Sierp. 1844.

Sanocki Antoni (M C) 9 Lip. 1829; R. i. *De morbis auditus*; obecnie lekarz rządowy przy górnictwie w Jaworznie.

Sawiczewski Floryan (M C) 3 Lip. 1824. R. i. *De struma*; od r. 1825 Prof. Farmacyi, od 1833 prócz tego Chemii; w obu względach zasłużony nauce; w szczególności rozbierał niektóre wody lekarskie w Krakowie i pobliskich okolicach; wynalazł i opisał przyrząd parowy do użycia w aptekach (*Apparat parowy farmaceutyczny i t. d. połączony z suszarnią parową i łaźnią piaskową*. Krak. 1830); robił doświadczenia względem przyswojenia krajowi naszemu Mączyńca amerykańskiego (W Roczn. naszym T. II.); rozróżnił jako osobny gatunek roślinę znaną w Krakowie pod nazwiskiem głąbików (w Roczn. T. III.); wydawał w Krakowie *Pamiętnik farmaceutyczny* od r. 1834 do 1836.

Sawiczewski Józef (M. honor.) Paźdz. 1818; ojciec poprzedzającego; od r. 1809 był w Uniw. krak. prof. Farmacyi; Farmakodynamiki i Toksykologii, od 1823 saméj Farmacyi, umarł r. 1825. (Szczegółową wiadomość o jego życiu i pracach naukowych, zob. w 3im T. Pamiętnika farmaceut. o którym powyżej).

Schwartz Bazyl (M) 28 Lut. 1835; R. i. *De hydrophobia*.

Skobel Fryderyk (M C) 12 Stycz. 1831; R. i. *Conspectus medicaminum et methodorum tractandae syphilidis sine hydrargyro*; Prof. Patol. Terapii ogólnej i Farmakodynamiki w Uniw. krak. od r. 1834; jego prace naukowe wypełniają znaczną część Rocznika Wydz. lek. w ogóle zaś według treści swojej są trojakiiego rodza-

ju: a) rozbiory ściśle lekarskie; b) poszukiwania w przedmiocie dziejów szkoły lekarskiej w Krakowie; c) prace we względzie słownictwa lekarsk. polskiego. Z tych osobno wydane: a) *O pojęciu choroby ze stanowiska Filozofii natury.* Krak. 1837. *O użyciu lekarsk. wody morskiej.* Krak. 1840. *Projekt da Farmakopei dla szpitalów W. M. Krakowa* 1842. *Porównanie wód lekarsk. robionych z rodzimemi.* Krak. 1844. — b) *Wiadomość o stanie Wydz. lekarsk. w szkole głównej krak. za rządu austr.* Krak. 1842. *Wiadomość o stanie Wydz. lekarsk. za czasów księztwa Warsz.* Krak. 1843. — c) *Prace dokonane wraz ze mną: Uwagi nad niektórymi wyrazami lekarsk.* Krak. 1835. *Objaśnienia spostrzeżeń nad wyrazami lekarsk. i t. d.* Krak. 1836. *Słownik anatomiczno-fizyologiczny.* Krak. 1838. *Niemiecko-polski Słownik wyrazów lekarsk.* Krak. 1842.

Skulski Szymon (M) 8 Maja 1802.

Słoniński Antoni (MC) 5 Sierp. 1829; R. i. *De morbis organorum olfactus*; był Fizykiem okręgowym W. M. Krakowa, umarł zbyt wcześnie bo w 36 roku życia, d. 11 Sierp. 1843 r.

Sobota Karol (M) 15 Marc. 1806.

Soczyński Karol (M) 17 Grud. 1808, b. Senator W. M. Krakowa, Prof. Uniw. od 1831 do 1833 Chir. i Położn. teoretyczn. tudzież Instyt. lekarsk. dla Mag. Chir. od 1833 do 1835, Położn. Gynekol. i Pediatr. jego przekładu jest rzecz o pomorze napisana przez LERNETA

w odpowiedzi na zadania Tow. przyjaciół nauk warszawskiego (*Diss. responsoria ad quaestiones de peste etc.* Krzemenecii 1810) zamieszczona w XI. Tomie Rocznika rzeczzonego Towarzystwa.

Sokolnicki Franciszek (M) 30 Lip. 1839; R. i. *De secali cornuto.*

Steskal Jan (M) 8 Stycz. 1840; R. i. *De aquis mariatico salinis universe et singulariter de aqua Veli-ciensi et Ironicensi*; był Assyst. w szpitalu S. Łazarza

Stummer Jan (M) 1808; był od końca r. 1804 Assyst. przy Prof. Położnictwa, od r. 1809 Professore Ana-tomii i Fیزیologii, w Październiku zastępcą Prof. Chir. prakt.; w r. 1813 powołanym był na naczelnego leka-rza przy ambulansach polowych na pół roku; w roku 1815 wezwany do Warszawy dla urządzenia służby zdrowia przy wojsku, wkrótce opuścił Uniwersytet, będąc mianowany Szefem Wydziału lekarsk. w minister-stwie wojny. Później był naczelnym lekarzem wojska polskiego, w końcu członkiem Rady lekarsk. w War-szawie. Umarł d. 8 Sierp. 1845 r.

Synowski Tomasz (M C) 21 Grud. 1830.

Szałajkowski Aloizy (MC) 8 Mar. 1834; R. i. *De examine in morbis infantum nec non de luxatione spon-tanea.*

Szczucki Wincenty (M) 1810; był Profess. Pato-logii w Uniw. warszawskim, została po nim: *Propedeu-tyka do nauk Medycyny.* Warsz. 1825.

Szopowicz Henryk (M) 27 Lip. 1841; R. i. *Vita Simonis Syrennii Sacrani, atque therapeutico-bibliographica illius medico-botanici operis disquisitio.*

Terlecki Zygmunt Hippolit (M) 30 Kwiet. 1833; R. i. *De cholera*; później wydał; *Rady dla matek czasu brzemienności.* Krak. 1835.

Titz Józef (M) 9 Mar. 1809.

Tomicki Bazyl (M) 1 Grud. 1808.

Tomorowicz Jan (M) 28 Mar. 1819; R. i. *De usu phosphori in febribus intermittentibus*; był lekarzem sztabowym wojska polsk. potem Prof. Farmakologii w Uniw. warsz. prócz *Chirurgii obozowej* wydanej w Warsz. jeszcze w r. 1816 napisał kilka ważnych rozpraw i spostrzeżeń w przedmiocie Farmakologii, które znajdują się w Pamiętn. lek. warsz. wydawanym przez Dra MALCZA.

Torosiewicz Józef (M) 18 Grud. 1808.

Towarnicki Jan (M) 31 Grud. 1807.

Trojański Felix (M) 25 Lut. 1811; był Nauczycielem Położnictwa w Białymstoku, za powrotem do Krakowa napisał kilka rozpraw w tym przedmiocie.

Tyrchowski Władysław (MC) 8 Lip. 1844, obecnie Assyst. przy klinice położniczej Uniw. krak. Otrzymał od Wydz. lek. nagrodę za poszukiwania względem początku kołtunu w Polsce, co później wydał po łacinie jako R. i. *De trichomate quod vulgo plica polonica appellatur, commentatio historico-medica.*

Wahlbourg Wilhelm (C) 12 Paźdz. 1803; był Prof. Położnictwa w Uniw. warsz.

Warschauer Jonatan (M) 8 Czerw. 1843, R. i. *De vi et efficientia aquae medicatae ivonicensis*; zebrał i złożył Redakcyi Rocznika niektóre spostrzeżenia w przedmiocie praktyki lekarskiej.

Wieczorkowski Mikołaj (M C) 14 Maja 1838; R. i. *De morbo maculoso haemorrhagico Werlhofii*; był Adjunktem przy katedrze Anatomii i Fیزیologii, obecnie lekarz rządowy miasta Szczuczyna.

Witting Mikołaj (C) 5 Kwiet. 1804.

Winiarski Jan (M) 22 Mar. 1813.

Wolnicki Wojciech (M) 15 Grud. 1808.

Woźniakowski Ignacy (M C) 6 Maja 1834; R. i. *De delirio tremente et luxatione femoris.*

Woźniakowski Leon (M C) 15 Maja 1834; R. i. *De remediis et methodis anthelminticis, nec non Ura-noraphia*; obecnie lekarz górniczy w Suchedniowie.

Woźniakowski Michał (M C) 12 Lip. R. i. *De taenia humana, item de Staphylomate.*

Wróblewski Szymon (M) 5 Mar. 1834: R. i. *De pilo humano*; obecnie lekarz ordynujący w oddziale o-błąkanych Szpitalu S. Ducha w Krakowie.

Wysocki Felix (M C) 6 Maja 1833; R. i. *De venae-sectionis usu therapeutico*; był lekarzem ordynującym w oddziale wenerycznych szpitalu Ś. Ducha w Krakowie, znany z gorliwości w pełnieniu obowiązków i u-

trzymywaniu się ciągle na stanowisku odpowiedniem postępowi nauki. Dotknięty słabością umysłową, umarł w Lubuszu w Szląsku prusk. 5 Lutego 1845 r., śmierć jego stała się nie małą stratą dla zakładu któremu przewodniczył.

Zakrzewski Jędrzej (M) 12 Sierp. 1806.

Zawadzki Jan (M) 23 Grud. 1807.

Zawadziński Karol (M) 24 Lip. 1830; R. i. *De hydrargyrosi*; obecnie lekarz ordynujący w oddziale chorób wewnętrznych szpitalu S. Łazarza.

Żerdziński Wojciech (M C) 1807; był Assystentem przy Prof. Ruscie w Krakowie, później Profesorem w Akademii lwowskiej. (Wspomina o nim Rust w pierwszym wydaniu swojej Helkologii T. II. str. 47).

Zieleniewski Michał (M) 28 Czerw. 1845; obecnie Adjunkt przy katedrze Kliniki lekarskiej; Wydział przyznał mu nagrodę za rozprawę *O przesądach lekarskich ludu naszego*, której później użył za inauguralną.

Zienkowski Jan (M) 1 Lip. 1822; R. i. *De origine monstrorum et de hermaphroditis in specie*. Oddał się później Agronomii, był Nauczycielem i Rektorem szkoły w Szczepieszynie; wydał dzieło: *O wełnie i owcach*. Warsz. 1825; umarł w czasie cholery r. 1831.

Zwiklitz Pinkus (M C) potwierdzony dnia 13 Czerw. 1834.

KILKA WIADOMOŚCI

O WALENTYM z LUBLINA i WALENTYM FONTANIE

przez

Prof. J. Majera.

Obadwa ci polscy lekarze zasłużyli się krajowi i nauce lekarskiej; jeden ustnym, a wielce w swoim czasie sławionym wykładem w głównej szkole krakowskiej; drugi wielu pismami, których częścią był twórcą a częścią wydawcą. Żałować przecież trzeba, że bliscy ich potomkowie, w ogóle nie zbyt oszczędni w pochwałach, nie byli dość troskliwymi w zebraniu i wykazie ich kolei życia i prac naukowych, czém zaiste większą byliby dla nas zrobili przysługę, niż wysilaniem się częstokroć na marne kadzidła, które mimo swych ambrozyjskich przymiotów, badacza dziejów nigdy zaspokoić nie potrafią. Wiadomości jakie doszły nas tak o tych jak wielu innych ówczesnych, a tém bardziej wcześniejszych lekarzach, tak są urywkowe, że całości utworzyć z nich niepodobna. Mimo to jednak o ile zebrać je zdołałem z równoczesnych i późniejszych dzieł i rękopisów, nadewszystko zaś z za-
bytków zachowanych częścią w księżnicy a częścią w Ar-

chiwum Uniwersytetu; o tyle częściowo podawać je tu zamierzyłem, ażeby zachować przynajmniej to, co jeszcze ocaloném być może.

Walenty z Lublina.

Przywodzę tego lekarza jako wychowanka szkoły krakowskiej pamiętnego z prac swoich naukowych. Ile bowiem FONTANUS jako Professor, ustnym wykładem, a zatem żywym głosem przelewał słuchaczom wysoko przez społecznych cenione w nim wiadomości, tyle WALENTY Z LUBLINA nie z katedry, lecz pismami przyczyniał się w kraju i za granicą do rozszerzenia i postępu nauki lekarskiej. Nie pracując w zawodzie publicznym, nie zwracał tyle na siebie uwagi; nie zostawił wdzięcznych uczniów, którzy choć urywkowe byliby o nim przekazali wiadomości; nie znalazł wspomnienia w aktach urzędowych, w których byłoby o nim zostało choć kilka szczegółów; co zaś najboleśniejsza, mimo prawdziwej naukowej zasługi, nikt nie znalazł się między społecznymi, coby pamięci jego poświęcił choć kilka wyrazów.

W takim stanie rzeczy, we względzie kolei życia WALENTEGO Z LUBLINA nie mamy dziś żadnych wiadomości. Z licznych dzieł przez niego wydanych tyle tylko w tej mierze dowiedzieć się mogłem: że był Doktorem Filozofii i Medycyny, które to stopnie zapewne były mu udzielone we Włoszech; — że jednak do nauki lekarskiej przyskładał się już w Akademii krakowskiej, pod przewodnic-

twem BARTŁOMIEJA SABINA i PIOTRA z POZNANIA ⁽¹⁾; — że do Włoch udał się w r. 1547, zwiedzając tamże różne zakłady naukowe ⁽²⁾; — że w r. 1554 we Wrześniu bliskim już był powrotu do kraju ⁽³⁾.

Może szczęśliwy przypadek nastreczy kiedyś źródło, z którego więcej da się wyczerpnąć wiadomości we względzie kolei życia WALENTEGO; obecnie zmuszony poprzestać na tych kilku szczegółach, które powyżej zebrałem, zwracam głównie uwagę na pisma które po nim pozostały.

Dzieła te są dwojakiego rodzaju: jednych bowiem WALENTY z LUBLINA był twórcą, innych tylko wydawcą. Pierwsze są mi wiadome jedynie ze wzmianki uczynionej o nich przez CZACKIEGO a powtórzonej przez BENTKOWSKIEGO i późniejszych niektórych pisarzy; drugie, jakby sądzić można ze znacznej ich liczby, znajdują się w całkowitym zbiorze w ksiąźnicy Uniwersytetu naszego, a przynajmniej jest ich tu daleko więcej, aniżeli gdziekolwiek dotąd o nich wspomniano. Jeżeli więc o pierwszych zebrać mi tylko wypadnie zinał już znane szczegóły, to przeciwnie w wykazie drugich, znajdą dozupelnienie częściowe tylko i niedokładne dotychczasowe o nich wiadomości.

(1) MONTANI *Consultationes* (W przedmowie).

(2) »*Jam septimus agitur annus* (pisze w r. 1554) *postquam in Italia vitam traducere coepi in studiis literarum, doctissimos tum philosophos tum medicos in variis academiis audiens.*« — W dziele wyżej powołaném.

(3) MONTANI *Opuscula varia*. karta 110.

A) Pisma których twórcą miał być sam WALENTY z LUBLINA, są dwa następujące:

1) De impotentia et causis ineptiae ad statum matrimonii. An. 1545. — BENTKOWSKI, SIARCZYŃSKI, CHODYNICKI, GĄSIOROWSKI, słowem wszyscy pisarze wspominający to dzieło, czynią to na zasadzie wzmianki znajdującą się w dziele CZACKIEGO ⁽⁴⁾, któremu tylko samemu zapewne było ono znane. Zdaniem tego uczonego pisarza: „przyczyny które WALENTY łączy z teologią i lekowiernością, środki doświadczeń które przepisuje, ćwiartkowe recepty, które *cum summa praecautione* brać każe, a w nich cząstek mumii prawdziwój nie opuszcza i o ich dawaniu niedołącznemu CZEMIE rzecz czyni, mogą służyć do historyi nauki lekarskiej w naszym kraju.“ Słusznie już Kol. Prof. HECHELL uważał tę wzmiankę CZACKIEGO o WALENTYM za niedostateczną, gdyż na łatwowierność tylko pisarza i ćwiartkowe recepty nastając, nie o samém dziele, czyli ono w lekarsko-sądowym lub téż w terapeutycznym tylko względzie było pisaném, nie wspomina ⁽⁵⁾. Domyślać się tylko można, że ten ostatni wzgląd był jeżeli nie wyłącznym, to przynajmniej głównym celem dzieła WALENTEGO. Mówią zatem częścią nadmienione recepty, częścią téż przekonanie, że ustępów sądowo-lekarskich nie

⁽⁴⁾ O litewskich i polskich prawach. Warsz. 1801 T. II. str. 41.

⁽⁵⁾ Zob. Prof. Dra HECHŁA ważne poszukiwania w przedmiocie historyi Medycyny Sądowej (Rocznik Wydziału lekar. 1839. T. II. Oddz. II. str. 188).

byłby CZACKI pominął w swych badaniach praw litewskich i polskich; tak jak rzeczywiście jeden téj treści, ile się zdaje z tego samego dzieła, przywodzi w wyrazach: „WALENTY z LUBLINA lekarz, rozważa czyli ma ustanowić że dobrowolne poronienie jest zabójstwem. Przywodzi zdanie JANA ZAMOJSKIEGO, że nie potrzebując zdania prawa rzymskiego, którego słuchał w Padwie, ale nie z tych wyroków dawał zdania i pisał wyroki w Polsce, z prostego rzeczy wniosku nazywa tém gorszem, że przeznaczeni w stanie małżeństwa do dawania życia, odważają się je odbierać“ (6).

2) O różnych chorobach i leczeniu z przedmową do JANA ZAMOJSKIEGO. R. 1592.— Pod takim napisem przywodzi to dzieło CZACKI, przytaczając z przedmowy zdanie WALENTEGO: „że zmiana zwyczajów nowe wprowadza choroby, kobiety stają się mniej płodnemi, a prędzej są babami niż dawniej. Na k. 40 rzecz czyni o przemianie widocznej klimatu z zimna w ciepło, o dojrzaniu prędszym ludzi, i o potrzebie opóźnienia małżeństwa (7).“ Ze stanowczego zdania jakie o dziele tém daje SIARCZYŃSKI (8), mianowicie, że w niém WALENTY z LUBLINA o chorobach i lekarstwach jak filozof podług ówczesnej nauki rozprawia i rady swe daje, wnosiłoby należało, że nie tylko z CZACKIEGO miał o niém wiadomość, ale sam je znał i

(6) W dziele wyż. powoł. str. 125.

(7) Tamże str. 41.

(8) Obraz wieku Zygmunta III. Lwów 1828 T. I. str. 286.

przeglądał. Przecież w takim razie przywodząc tytuł taki jak u CZACKIEGO, nie byłby pominął i miejsca druku o którym wcale nie wspomina. Według Dra TERLECKIEGO ⁽⁹⁾ miało ono wyjść w Krakowie, nie wiem wszelako czyto utrzymuje z domysłu, czy z przekonania się własnego. — BENTKOWSKI ⁽¹⁰⁾ zważając na różnicę blisko 50 lat między wydaniem pierwszego i drugiego dzieła; domniemywa się omyłki u CZACKIEGO względem roku w którym pierwsze z nich wydanem być miało. Miałby ten domysł za sobą jeszcze inne niektóre pozory, jako to: że WALENTY dopiero w r. 1547 wyjechał do Włoch w celu doskonalenia się w nauce lekarskiej ⁽¹¹⁾ i że w przedmowie do jednego z pism tamże przez siebie wydanych, nie wspominając o żadnem własnem dziele dawniejszem, wyraża tylko, iż spodziewa się, że później będzie mógł może wydać co własnego ⁽¹²⁾; atoli mimo to, nie śmiałbym jeszcze stanowczo zarzucić w téj mierze uchybienia CZACKIEMU, pomnąc że WALENTY jeszcze przed wyjazdem do Włoch, ćwiczył się w naukach lekarskich w Krakowie pod SABINEM i PIOTREM z POZNANIA.

⁽⁹⁾ Rada dla matek czasu brzemienności. Krak. 1835. str. III.

⁽¹⁰⁾ Hist. lit. polsk. Warsz. i Wilno 1814. T. II. str. 442.

⁽¹¹⁾ Zob. wyżej przyp. 2.

⁽¹²⁾ »*Hoc autem consilium meum si probari sensero, maiora aggrediar, ut fortassis tandem aliquando (CHRISTO auspice) non de alienis, sed de meis lucubrationibus aliquid depromam.*« (Jak wyż. przyp. 1).

Oprócz tych dwóch dzieł **WALENTEGO z LUBLINA**, **Dr. GĄSIOROWSKI**, odwołując się do świadectwa **SIARCZYŃSKIEGO**, przytacza jeszcze rozprawę pod napisem: **PEDEMONTANA** o nauce lekarskiej z przypiskami własnymi r. 1574, 1581, i 1597 ⁽¹³⁾. Mam niemal przekonanie że **SIARCZYŃSKI** popełnił tu omyłkę, przemieniając nazwisko **MONTANA** na **PEDEMONTANA**, że rozprawy pod powyższym napisem nigdy w istocie nie było, lecz że to były pisma **MONTANA**, które rzeczywiście staraniem **WALENTEGO z LUBLINA** wydane były w Wenecyi, jakto zobaczymy niżej i o czém **Dr. GĄSIOROWSKI** wspomniał pod **L. 2** w miejscu powołaném. Jakoż sam **SIARCZYŃSKI** zdaje się że nie mówi o rozprawie lecz o wielu dziełach, które **WALENTY** różnemi czasy miał dawać wytłaczać; uważając te dzieła za pisma **PEDEMONTANA**, o **MONTANIE** wcale nie wspomina, a przecież względem wydania pism tego ostatniego przez naszego **WALENTEGO z LUBLINA** nie ma żadnej wątpliwości, gdy tymczasem w tej mierze o **PEDEMONTANIE** pierwszy dopiero nadmienia **SIARCZYŃSKI**, nie przywołując źródła z którego wiadomość tę wyczerpnął i zapewne bez własnego naocznego przekonania, bo w takim razie przynajmniej miejsca druku nie byłby pominął. O tém wszelako nadmienić mi wypada, że przytoczone wyżej lata 1574, 1581, 1597, nie zgadzają się z czasem wydania dzieł **MONTANA**. Być może że to są lata ponowio-

⁽¹³⁾ Zbiór wiadom. do hist. sztuki lekar. w Polsce. Pozn. 1832 T. I. str. 218.

nych wydań, których ksiąznica nasza nie posiada, chociaż słusznieby o tém powątpiewać można, z uwagi, że przynajmniej w ostatnim roku wydanie takie mniej musiało być potrzebném, skoro poprzednio, t. j. w r. 1587, staraniem WEINRICHA wszystkie dzieła MONTANA z poprzednich wydań częściowych w jeden porządnny układ zebrane i wydane zostały. W każdym więc razie żałować trzeba, że SIARCZYŃSKI podania swego o mniemaném wydaniu dzieł PEDEMONTANA bliżej nie objaśnił i nie usprawiedliwił.

B) Dzieła których WALENTY z LUBLINA był tylko wydawcą. — Z powodu wzmianki SIARCZYŃSKIEGO o wydaniu dzieł PEDEMONTANA z własnymi przypisami WALENTEGO, wyżej dopiero nadmienilem, że tenże w istocie wydał w Wenecyi pisma słynnego we Włoszech lekarza i Prof. MONTANA.

JAN BABT. MONTANO, o którego życiu znajdzie czytelnik wiadomość dołączoną do wykazu dzieł przez WALENTEGO wydanych, jako Professor w Padwie pozyskał głośnie imię nie tylko we Włoszech lecz i za granicą. Ze względu na swoje stanowisko, należał on do zwolenników starożytnych auterów; w czasie szrzerzenia się nauki PARACELSA poświęcał się nauce dawniejszych pisarzy i dzieła ich przy pomocy własnego doświadczenia umiejętnie rozbierał. Wykład MONTANA tyle był ceniony, że po jego śmierci, uczniowie jego skwapliwie starali się go rozpowszechnić, co większa, już nawet za życia MONTANA, bo w r. 1550 część tego wykładu, należącą do nauki o lekarstwach, wydał w Padwie ŁUKASZ STENGLIN augsburczyk. Później zaś

różnym czasem zajmowali się tém: CASALIS, DONZELLINI, CRATO, WEINRICH i wielu innych, pomiędzy którymi niepoślednie miejsce zajmuje nasz WALENTY z LUBLINA.

Powody które go do tego skłoniły wyluszcza on sam w tych wyrazach: „*Inter medicos quos audire id temporis mihi concessum est publice profitentes, unum J. B. MONTANUM veronensem, virum tum singulari doctrina, tum morum sanctitate ac probitate ornatissimum, diligenti cura et attentione summa semper audiui, atque incredibili amore prosecutus sum et colui. Ex quo factum est ut illius dogmata omnia, non solum memoriae sed etiam scriptis commendata, veluti quosdam thesauros antiquissimos et pretiosissimos conservare studuerim, ne aliqua temporis iniuria interciderent. Siquidem sperabam medicinae candidatis aliquando non mediocriter esse profutura. Utilitatem igitur hanc diutius differri honestum esse non putavi, postquam ille de vita decessit, non sine maxima iactura totius artis medicae. Diligenter igitur curavi ut in vulgus exirent, non aurae popularis et inanis gloriae aucupandae gratia, sed adjuvandi potius causa nostra studia, quae quotidie in peius ruerent, nisi a MONTANO et eiusdem ordinis medicis sustentarentur adversus inscitiam quorundam imperitorum, qui medicam artem potius remorantur quam promovent* (14). Ztąd widać, że wydania WALENTEGO były tylko wierném oddaniem wykładu MONTANA, bez własnych uwag i przypisów. W je-

(14) MONTANI Consultationes.

dnem tylko miejscu, jak zobaczymy niżej, oświadcza WALENTY, że poprawiając poprzedników, rozłożył rzecz według własnej myśli, co było mniej ważne, pominął, a natomiast dodał ważniejsze szczegóły których brakowało.

O tych to dziełach MONTANA wydanych przez WALENTEGO z LUBLINA, pisarze nasi dotąd nie podali dokładnej wiadomości. Dr. TERLECKI wspomniał o nich pod ogólnym napisem: *Opera medica J. B. MONTAGNI. Venet. 1554* ⁽¹⁵⁾. Pod takim tytułem z TERLECKIEGO przywodzi je Dr. GĄSIOROWSKI w dziele wyżej powołanem, którem pierwszy przetorował drogę na polu zupełnie przed nim zaniedbanem i którego końca z upragnieniem oczekujemy. Niewiadomy mi Autor dopełnień bibliograficznych do dzieła Dra GĄSIOROWSKIEGO w Wizerunkach, zamiast powyższego ogólnego napisu, przywiódł dwa szczegółowe, które w naszym wykazie zamieszczone są pod L. 4 i 6 ⁽¹⁶⁾. Wcześniej zaś jeszcze pierwszy z nich zamieścił P. JOCHER w rozpoczętym przez siebie dziele bibliograficzno-historycznem ⁽¹⁷⁾.

Znalazłszy w księżnicy naszej 7 osobnych dzieł MONTANA wydanych przez WALENTEGO z LUBLINA, szczegółowym ich wykazem dopełniam powyższych częściowych wiadomości i kończę zarazem to krótkie wspomnienie o życiu i pracach naukowych naszego uczonego lekarza ⁽¹⁸⁾.

⁽¹⁵⁾ W miejscu wyżej przytoczonem (przp. 9).

⁽¹⁶⁾ Wizerunki i roztrząsania naukowe. Wilno 1840. T. 12. str. 136.

⁽¹⁷⁾ Obraz bibliograficzno-histor. literatury i nauk w Polsce. Wilno 1840. T. I. str. 30.

⁽¹⁸⁾ Mam sobie za obowiązek w tem miejscu nadmienić, że na

1) JO. BAPTISTAE MONTANI Medici veronensis: In tertiam primi Epidemiorum sectionem explanationes a VALENTINO LUBLINO Polono collectae. Venetiis apud Balthassarem Constantinum ad signum divi Georgii. MDLIII. w 8ce. — Tytuł, przypisanie i przedm. MONNETA razem kart nielicz. 8, dzieła kart 260. — Przypisane jest to dzieło ŁUKASZOWI GÓRCZE Kasztelanowi brzeskiemu w Padwie d. 6 Września 1554 r. W przemowie MONNETA następującej po dedykacyi znajdują się szczegóły życia MONTANA, które nie od rzeczy będzie w tém miejscu przytoczyć: „*Cum excell. MONTANUS genere nobilis, patria veronensis diu operam Medicinae dedisset, eamque feliciter exercuisset tum foris, domique, tum in oppidis Brixiansibus, tum Venetiis, tum in aula cardinalis Hippolyti Medicis Florentini, tandem ab illustr. Senatu Veneto conductus est, quo Patavium proficisceretur ad profitendam illic Medicinam practicam. Ubi postea quatuor annos professus est, deinde septem annos theoreticen edocuit... Morbo sibi familiari, nempe calculo renum correptus, cum aliquantum levari videretur, in cattarrhum gravem incidit, ex quo tabe confectus, tres menses magno cum languore vitam duxit, ac demum.... a. 1551 mortem cum vita commutavit... Vixit annos 63, mortuus est Teratii, sepultus Verone etc.*”

działa te zwrócił moją uwagę znany w piśmiennictwie uczo-
ny nasz prawnik i pomocnik w Bibliotece J. K. RZESIŃ-
SKI.

2) JO. BAPTISTAE MONTANI Veronensis: In nonum librum RHASIS ad Mansorem regem Arabum expositio; a VALENTINO LUBLINO Polono medicis posteritatisque eorum fideliter communicata. Venetiis apud Balthassarem Constantinum ad signum divi Georgii. MDLIII. w 8ce. — Tyt. dedyk. spis i przemowa kart. 12; dzieła kart 344. — Przypisanie kardynałowi JAN. POGGIUSZOWI, podpis *Venetiis Calendis Julii. 1554.* Względem wydania tego dzieła wyraża się także WALENTY: „...statuerat (MONTANUS) multa vivens typis committere, nisi immatura morte nobis ereptus fuisset, cuius nomen celeberrimum, ac perpetua memoria dignissimum, ne apud posteros ignotum foret, functurus officio veri discipuli pro viribus curavi ut commentaria integerrima (non ut aliqui, nescio quo spiritu phanatico afflati, quaedam liniamenta ducta in falsas divisiones, et referta soloecismis effingunt et audent MONTANO impudenter adscribere...) in nonum *Rhasis ad Mansorem regem Arabum*, a me veloci manu collecta, ac perfunctorie recognita, (haec enim ob studia mea literaria exquisitius ac curiosius agere, minime potui) in publicum prodirent, ex quibus haud modicam utilitatem studiosis accessuram existimavi. Siquidem continent morbos partium praecipuarum humani corporis, cerebri nimirum et pectoris, et illos quidem admirabili methodo expositos, ut ante eum nemo id foelicius explicaverit“. — Przy końcu pisze jeszcze: że skłoniła go do tego namowa JANA MAT. DE LUCA, krewnego

POGIUSZA i zachęta BASSIANA jednego z jego nauczycieli. MIKOŁAJ RONTANA w przemowie do czytelnika chwali usilność WALENTEGO z którym przebywał razem dla praktyki w Padwie, Wenecyi, Florencyi i Rzymie.

3) Jo. BAPTISTAE MONTANI veron. philosophi ac medici excellentiss. De Excrementis Lib. II. a VALENTINO LUBLINO polono in studiosorum communem utilitatem dati. Alter de Fecibus, Alter de Urinis. Quibus accessit quaestio eiusdem quomodo medicamentum aequale vel inaequale dicatur. Tractatus etiam utilissimus de morbo gallico. Venetiis, apud Balthassarem Constantinum MDLIV. w 8ce. Tyt. i dedyk. 2 karty; każdy traktat liczbowany osobno. W szczególności: *de fecibus* k. 39, *de urinis* 52; *quaestio de medic.* 29; *de morbo gall.* 20. — W przypisie kasztelanowi lwow. ST. TENCZYŃSKIEMU podpisanym: *Patavii quarta nonas Decembr. 1554*, wyraża WALENTY, że zamiarem jego było aby uwagi MONTANA nad miejscem w HIPPOKRATESIE o wypróżnieniach wydać porządniej niż to przed nim uczyniono. Uwagi te rozdzielił na 2 księgi, mówiąc w jednej o gnoju, w drugiej, o moczu: albowiem, pisze on dalej: „*ita confusas in unum corpus offendi, ut mihi necessarium fuerit non solum in libros, sed etiam in capita distribuere praesertim librum de urinis, cui multa subtraxi minime necessaria, et nonnulla addidi, quae praecisa esse cognovi. Librum autem de fecibus, qui nondum exierat in vulgus ea diligentia, qua potui et castigavi et expolivi*“.

4) Jo. BAPTISTAE MONTANI veronensis: In artem parvam Galeni explanationes a VALENTINO LUBLINO polono editae. Venetiis etc. jak poprzedzające w 8ce. Tyt. przypis. i rejestr kart 16, dzieła k. 400. Pod dedyk. St. TENCZYŃSKIEMU wojewodzie Sandomirskiemu podpis: *Venetiis mense Septembr. 1554.* Z przypisania tego pokazuje się, że dzieło poprzednie, w tym samym wprowadzie roku, wcześniej wszelako od tego wydane i TENCZYŃSKIEMU przesłane zostało. Co się tyczy treści dzieła niniejszego, o téj pisze WALENTY: że tu *tota ars medendi ceu tabella quadam depicta omnium oculis contemplanda subiicitur. Unde facile quivis percipiat temperaturam corporum, eorundem conservationem ac curationem si a naturali temperamento lapsa fuerint. Et propterea non immerito ars medicinalis vocatur*“.

JOCHER w miejscu wyżej powołaném, powiada, iż FABRICIUS w bibliotece greckiej przywodzi inne wydania, lecz żadnego z nich nie wymienił. W księżnicy naszej rzeczywiście znajduje się wydanie drugie, *Lugduni apud Frelonium. 1556*; zresztą z tym samym napisem i w niczém nie zmienione, tylko w innéj formie, t. j. w 16ce i z podwójnie liczbowanemi kartami, których, czyli właściwie stronnic, jak się zdaje jest 976 lub 7, albowiem w exemplarzu który mam pod ręką, brakuje końca i z porównania tylko z wydaniem pierwszém domyślać się mogę, że brak ten wynosi 4 lub 5 stronnic.

5) JO. BAPTISTAE MONTANI medici veronensis in libros GALENI de arte curandi ad GLAUCONEM explanationes. Venetiis, jak w powyższych w 8ce. Tyt. i przyp. kart. 8, dzieła k. 562. W napisie nie masz nazwiska wydawcy, lecz znajduje się w dedyk. ZYGMUNTOWI AUGUSTOWI, podpisanéj: *Patavii Cal. Febr. 1554.* Co do celu dzieła GALENA, którego treść zinaąd zapewne znana jest lekarzom, sam MONTANUS wyraża się tym sposobem: „GALENUS nihil aliud intendit, nihil aliud consultat in hoc libro, nisi ut post methodum universalem recte conceptam, in particularibus sciamus exerceri, quod quidem est ultimus finis et ultima perfectio artis nostrae. Quod autem hoc agere decreverit GALENUS, ipse expresse in prooemio manifestat“. (karta 2).

6) JO. BAPTISTAE MONTANI medici veronensis: Consultationum medicinalium centuria prima a VALENTINO LUBLINO polono quam accurate collecta. Venetiis in officina Erasmiana apud Vincentium Valgrisium. MDLIV. w 8ce. Tyt. przyp. i rejestr kart 8. dzieła samego stronnice 628, właściwie zaś tylko 592, o czém ponizéj. — Przypisane jest to dzieło MIKOŁAJOWI RADZIWIŁŁOWI wojewodzie wileńskiemu, marszałkowi i kanclerzowi litewskiemu, podpis: *Bononiae Cal. April. MDLIV.* Znajdują się tu rady tak w celu zachowania zdrowia, jak przeciw obecnym już niemocom udzielane przez MONTANA znamienitym osobom różnych narodów, na których czele kładzie WALENTY BONĘ matkę Zy-

GMUNTA AUGUSTA. Z przypisu tego dzieła już wyżej kilka ustępów przytoczyłem, tu jeszcze dodaję że WALENTY objawia w niém zamiar wydania dalszych setni lekarskich rad MONTANA i powtarza to nawet w przedmowie do czytelnika: „*Hac prima centuria consultationum utere felix candide lector, donec altera et fortassis etiam tertia in lucem deinceps prodeat quod brevi futurum credimus*“. Wszakże dalszego ciągu tych rad lekarskich wydania WALENTEGO z LUBLINA widzieć mi się nie zdarzyło. I owszem przynajmniej aż po rok 1559 nie wyszły one z pewnością, bo w tym właśnie roku CRATO lekarz wrocławski wydając tamże gdzie WALENTY drugi setek rad MONTANA, wyraził w napisie: *Centuria secunda nunc primum edita*.

Natomiast téjże saméj piérwszój setni rad wydanych przez WALENTEGO z LUBLINA ponowiono wydanie we 2 lata później t. j. w roku 1556 w téjże saméj co dawniej księgarni. Wydanie to w niczém nie różni się od poprzedzającego. Jeżeli bowiem widzimy w niém str. 592 w piérwszém zaś 628, to przyczyną tego jest tylko omyłka w liczbowaniu; albowiem w wydaniu piérwszém po str. 448 następuje 485.

7) JO. BAPTISTAE MONTANI *medici veronensis opuscula*. I. De characterismis febrium. II. Quaestio de febre sanguinis. III. De uterinis affectibus; a VALENTINO LUBLINO polono collecta. Venetiis apud Balthassarem Constantinum ad signum divi Georgii. MDLIV. w 8ce. Tyt. i przyp. kart 4, dzieła

109, w końcu 1 karta przemowy do czytelnika, w samym ostatku: *Venetiis Joan. Gryphius excudebat ad instant. Balthassaris Constantini. MDLIV.* Przypisano to dzieło JAKÓB. UCHAŃSKIEMU biskupowi chełmińskiemu; w końcu wyrażono: *Bononiae Cal. Septembr. 1554.* Po przemowie umieszczonej przy końcu, gdzie się wyraża: „*Sed de his hactenus, cum ob iter quod iamiam in patriam suscipio, nullum momentum temporis ad scribendum mihi relinquatur*“; stoi znowu: *Venetiis Idib. Septembr. 1554.*

Walenty Fontanus.

FONTANUS był Professore za czasów ZYGMUNTA AUGUSTA, HENRYKA, BATOREGO, ZYGMUNTA IIIgo, wielbiony ze szczególniej biegłości w językach starożytnych, w matematyce i nauce lekarskiej. Dziad jego Jan był już Professore w Akademii krakowskiej, o ojcu nie ma tak pewnej wiadomości. WALENTY urodził się r. 1536: jak się to pokazuje z porównania lat życia z rokiem jego śmierci, według nagrobku znajdujacego się w kaplicy Śgo Wojciecha ⁽¹⁹⁾. Niektórzy za miejsce jego urodzenia uważają Kraków; tak np. SOŁTYKOWICZ w dziele o Akademii

(19) Zob. tenże nagrobek u STAROWOLSKIEGO: *Monumenta Sarmatarum etc.* Crac. 1655. str. 161. W pisemku wydanem po śmierci FONTANA pod napisem: *Dialogus in obitum incomparabilis et integerrimi senis, VALENTINI FONTANI Medici et Mathematici praestantissimi*, wyrażono: *Natus cyclo Solis 14, Lunae 7, Indictione 3, Phamenot 25. Obiit anno periodi Julianae 6331, Pharmuti 25.*

krak. (444) nazywa go Krakowszczykiem; niczém wszelako nazwiska tego nie usprawiedliwia. W metryce uczniów Uniwersytetu krakowskiego, w r. 1566 w półroczu letniém, znajduje się zapisany VALENTINUS THOMAE TRACHEMBERGENSIS, przy którym później dopisano: „FONTANUS COLLEGA“ i jak się zdaje ręką KRZYSZT. NAJMANOWICZA: *Doctor Medicinae*; coby jawnie dowodziło, że TOMASZ ojciec WALENTEGO przynajmniej jakiś czas przebywał na Szląsku i że tam, a w szczególności w Trachembergu, urodził się nasz WALENTY FONTANUS. Po nabyciu pierwiastkowych nauk, dla ćwiczenia się oddanym on był w posługę jednemu z Professorów Kollegium mniejszego w Krakowie, gdzie z pojętności i zdolności swojej dał się poznać sławnemu Matematykowi STANISŁAWOWI GRZEPSKIEMU. Zdarzenie to, według szczerzej i prościej opowieści FONTANA, znajduję w ten sposób opisane w rękopisie niewiadomego Autora ⁽²⁰⁾: „Niegodzi mi się zamilczeć com słyszał od Dra WALENTEGO FONTANA, który na tenczas będąc na posłudze i ćwiczeniu u P. WĘDROGOWSKIEGO w Kollegium małym, lat mając 18 mniej więcej, to pamiętał osobliwego o P. GRZEPSKIM. Na 3 dni mięsopustne, wszystkich kolegiatów małych na obiad różni i Professorowie do większego collegium i na miasto przyjaciele zaprosili, sam tylko GRZEPSKI został i chodził przemyślając długo między mieszkaniem. A widząc FONTANA, który natenczas na sanki do pieca drewna składał rzecze mu: Valentine! umiesz ty warcaby grać? Ten od-

(20) W Bibliotece Uniw. pod znak. EE. II. 7. str. 376.

powie że umiem. On zaś: pódźwa, zabawwa się niemi. Gdy grali a Walenty wygrał, nalał mu piwa małą karwatkę, mówiąc pijże *pro victoria*; a gdy zaś Walenty przegrał, przecie mu téż karwatkę nalał, mówiąc: pijże *pro poena*. Potém zaś cokolwiek według Geometrii na karcie rysowali, zaraz rachując, i tak pierwszy dzień zapustny odprawili. Trzeciego i ostatniego dnia odprawiwszy swoją przechadzkę, spyta go: Valentine! umieszże ty grać szachy? a Walenty powiedział że rozumiał, a P. GRZEPSKI rzecze: ha! podoba mi się Valentine twoje *ingenium*; pódźwa jeno czytać“. i t. d.

W jakimby czasie FONTANUS przykładał się do nauki lekarskiej, w téj mierze nie mam żadnej wiadomości, to tylko pewna, że Doktorem Medycyny został we Włoszech ⁽²¹⁾. W każdym razie być to jeszcze musiało przed rokiem 1568, bo odtąd widzę go już zapisanym między bakałarzami, pracującymi dla dopełnienia dwulecia, gdzie początkowo wykładał *Georgica i Bucolica* VIRGIL. później zaś przedmioty matematyczne. Od r. 1575 znajduje się między Professorami kollegium większego, gdzie przez długi przeciąg czasu zajmował się również wykładem Matematyki, w szczególności zaś przedmiotów astronomicznych. W ciągu tego usposobił on wielu słynnych potém matematyków, między którymi dosyć jest wspomnieć BROSCIUSA, który wdzięczny zawsze swemu nauczycielowi, w pismach swych wielokrotnie go wspomina i uwielbia. W tym téż przedmiocie był on przewo-

(21) Rocznik Wydz. lek. 1839. T. II. Oddział I. str. 59.

dnikiem syna hetmana ŻÓŁKIEWSKIEGO; w ogóle jednak nie najkorzystniejsze było jego przekonanie o naukowym zapale wyższej szlachty polskiej, w rozmowie bowiem z BROSCIUSEM wyraził się: że „Panowie polscy są bardzo zacni i szlachetni, ale przecie umiejętności wyższych obyczajem plebejów uczyć się niechęcą“ (22).

Nie mam również pewności w którym roku zaczął FONTANUS wykładać w Uniwersytecie przedmioty lekarskie, zdaje się jednak, że było to na wiele lat przed odbyciem przez niego publicznej rozprawy i wcieleniu się do Wydziału lekarskiego. Przynajmniej zaś niewątpliwie na wiele lat pierwój powrócił FONTANUS z Włoch Doktorem Medycyny i zajmował się praktyką lekarską, nim publicznie odpowiedział o miejsce. Zdaje się nawet, że jako lekarz praktyczny, miał wziętość nie tylko w ojczyźnie ale i w sąsiednich krajach. Widać to między innymi z listu BROSCIUSA zamieszczonego w *Starożytnościach GRABOWSKIEGO* (23). Zapewne przy zasiłku z tego źródła wynikłym nabył FONTANUS dom w rynku krakowskim r. 1599 i przyjął podówczas prawo miejskie (24).

W zbiorze uchwał Uniwersytetu znajduję tę wiadomość, że w r. 1600 dnia 5 Czerwca tudzież powtórnie

(22) GRABOWSKIEGO *Starożytności historyczne polskie*. 1840 r. T. II. str. 487.

(23) Zobacz w miejscu wyżej powołanem.

(24) *Libet juris civilis* A. D. 1555. lub *Cathalog. Civium* N. 3. p. 870. (w Hipot.)

w r. 1602 d. 20 Maja postanowiono upomnieć STANISŁAWA JAKOBEJA z KURZELOWA, GABRYELA JOANNICEGO i WALENTEGO FONTANA ażeby nie ociągali się z publiczną rozprawą o miejsce w Wydziale ⁽²⁵⁾. Przecież nie nastąpiło to jeszcze i w r. 1609; w tym bowiem roku na posiedzeniu Uniwersytetu w d. 27 Listop. oddano mu jednomyślnie katedrę lekarską zakładu MACIEJA z MIECHOWA, ale pod warunkiem żeby choć bez uroczystości odpowiadał o miejsce. Opis tego zdarzenia w uchwałach Uniwersytetu przekonywa tak o przywiązaniu FONTANA do akademii, jak o miłości i poważaniu jakie zjednać sobie umiał w całym zgromadzeniu. „*Excel. Dom. Dr. VALENTINUS FONTANUS vir optimus ac omni scientiarum genere peritus, obortis lachrimis in suo loco sic affatus est:*“ „*Video me proximum morti, sarcinas deponere volo; collegiaturam majoris Collegii, cui propter professionem meam in Medicina satisfacere non possum, resigno et gratias ago, quod tanto tempore collegiaturam sustinere et pane Collegii uti permisistis. Illud a vobis peto, ut si videbitur DD. Vestris me in gremio Matris meae mori permittatis.*“ „*Hac oratione ita permoti erant, ut statim omnium unanimi consensu collegiaturam Miechovitanam in Medicinis contulerunt, hac tamen conditione, ut responderet sine solemnitatibus*“ ⁽²⁶⁾.

⁽²⁵⁾ „*Ut pro honore Universitatis et facultatis medicae hac commutatione per responsionem publicam facultati se incorporarent,*“ są wyrazy powołanej uchwały.

⁽²⁶⁾ *Synopsis Jurium et privileg. nec non Constitutionum etc.*

Czy wreszcie odbył publiczną rozprawę? w aktach tego nie znalazłem, ale w wykazie Professorów Wydziału lek. zamieszczonym przy końcu księgi obejmującej urywkowo spisane czynności Wydz. lek. wyrażono przy FONTANIE że odpowiadał o miejsce 17 Stycznia 1611 r. ⁽²⁷⁾. Dowodzi też tego ułomek mowy FONTANA zamieszczony przy końcu.

W ciągu zawodu swego nauczycielskiego FONTANUS 6 razy obrany był Rektorem; mianowicie, w r. 1597 w półroczu zimowém, w 1598 w półroczu letniém i zimowém, w półroczach zimowych r. 1602 i 1616 i w letniém r. 1617. Ten ostatni rok rektorstwa był przedostatnim w życiu FONTANA, umarł on mając lat 82 w r. 1618, pochowany z żoną, którą pojął już bliski starości, a która przecież uprzedziła go swym skonem, z synem FLORYANEM Drem prawa i córką Zofiją, zmarłemi w kilkanaście lat później, w kościółku Śgo Wojciecha w rynku krakowskim, który w r. 1611 odnowił i poprawił.

Pism FONTANUS żadnych nie zostawił po sobie, a przynajmniej o żadnych nie doszła nas wiadomość; przecież dodawał on wiele zachęty SYRENIUSOWI do zebrania i ułożenia w ojczystym języku powszechnego zielnika, który raczej mógłby być uważanym za obszerną Farmakologią, i do wydania tego kosztownego dzieła hojnie się nawet

Universit. ad A. D. MDCL per GABR. OCHOCKI Med. Dr. et Prof. confecta. (Rękop. w Archiwum Uniwers.) Wyjątek z tego w Roczniku Wydz. lek. 1839. T. II. Oddz. I. str. 60.

⁽²⁷⁾ Zob. Rocznik jak wyżej str. 48.

za życia Autora przykładał. Ale jak się wyraża SOŁTYKOWICZ ⁽²⁸⁾, to przedsięwzięcie SYREŃSKIEGO królewskiej potrzebowało i doczekało się pomocy.

Oddany cały Matematyce i nauce lekarskiej, mniej sobie cenił przedmioty za obrębem nauk przyrodzonych, a nadewszystko scholastyczne rozprawy teologiczne. To nam tłumaczy odpowiedź jaką odebrał od FONTANA JOVIUS lwowianin Dr. i prof. Teologii, gdy skłaniał go do tego, ażeby w czasie sprawowania rektorskiego urzędu, zamiast BROSCIUSA, już wprowadzić Professorem Matematyki będącego, ale dopiero w drogę zwyczajnych zasług wchodzącego, używał raczej do rady osób dawniejszych i zasłużeńszych: „Dałbyś pokój człowiekowi, którego jedna lekcyja jest lepsza niż 10 twoich teologicznych“ ⁽²⁹⁾.

Charakter i zdrowe zdanie FONTANA pokazało się pięknie w surowém skarceniu niektórych z młodzieży szkolnej, gdy w źle zrozumianym zapale religijnym, naszedłszy mieszkanie WINC. ŁYSZKOWICZA Dra Med. ewangelika, nie tylko że go z własnego domu wywlekli, ciężko zranili, ale nawet, gdyby niektórzy professorowie z większego collegium niebyli nadeszli, i zabić go chcieli. Rektor FONTANUS wraz z radą swoją zważając na wielkość występku i chcąc dać nadal groźny przykład młodzieży, obwinionych wywołać z Uniwersytetu postanowił. Za silném jednak wdaniem się władzy duchownej, wywołanie na karę wię-

⁽²⁸⁾ O stanie Akad. Krak. 1810. str. 446.

⁽²⁹⁾ RADYMIŃSKIEGO *Fasti Acad. crac.* (rękop. Bibl. Uniw.)

zienia później zmienioném zostało ⁽³⁰⁾. Przy takim usposobieniu trudno pojąć, jak mógł FONTANUS za rektorstwa swego w r. 1602 patrzeć obojętném okiem na wikłanie się młodzieży akademickiej w matnię jezuicką, płaszczem pobożnego bractwa zręcznie przyodzianą. A przecież, przynajmniej według WIELEWICKIEGO, w przełożoném sobie urządzeniu bractwa nie upatrywał on szkodliwych skutków dla Akademii i oświaty kraju, chociaż przenikliwsi niektórzy Professorowie publicznie te schadзки ganili ⁽³¹⁾. Z resztą według świadectwa RADYMIŃSKIEGO, był FONTANUS we wszystkich sprawach poważny, w potocznej rozmowie dowcipny i miły. Często miał on powtarzać to zdanie JULIUSA CEZARA SKALIGERA: „*Studio atque magnanimitate parandum servandumque est regnum literarum, cuius anima virtus et veritas est; non ambitionibus atque factionibus exercendae coniurationes, quibus aliorum alius distrahentibus sapientia ipsa quae in medio erat, lacerata est*“ ⁽³²⁾.

Co do zasad i stanowiska FONTANA w nauce lekarskiej, już przed kilku laty, opisując lekarski zawód Brosciusa nadmienilem: że tenże myśl swoją skojarzenia Me-

⁽³⁰⁾ *Acta rectoralia* (w Arch. Uniw. L. 18) r. 1617 str. 597. — Toż samo w Prof. MUCZKOWSKIEGO: *Mieszkania i postępowania uczniów krak. w wiekach dawniejszych*. Krak. 1842 str. 47.

⁽³¹⁾ Zobacz Prof. MUCZKOWSKIEGO: *Bractwa jezuickie i akademickie w Krakowie*. Krak. 1845. str. 5.

⁽³²⁾ *Dialogus in obitum etc.* przytocz. w przyp. 19ym.

dycyny z Matematyką przejął zapewne od swoich nauczycieli JAKOBEJA i FONTANA, biegłych lekarzy i matematyków.

Jakoż sam BROSCIUS przywodzi w jedném miejscu wyrazy poufałej rozmowy z FONTANEM, które jak mniema: „*eo fine FONTANUS adducebat, ut ostenderet, aliquomodo adiuvari posse medicum et considerationem rerum physicarum earumque missionem in usum sanitatis, ex numerorum arithmetico- et geometricorum consideratione*“ (33).

W zbiorze drobnych pism BROSCIUSA znajduje się ułomek mowy FONTANA mianéj przez tegoż przy odpowiadaniu o miejsce w Wydziale lekarskim, który nam pokazuje jego sposób zapatrywania się na niektóre nowo wprowadzane w użycie lekarstwa chemiczne: „*Subeunt degeneres liberi chymistarum non creta sed carbone notati, qui ad carbones et fumum novam hygaeam quaerunt. Admirandi artifices non vulgaribus et a media plebe petitis remediis medentur, sed prodigiis, decantato elixyr, balsamo, auro, caelo, lapide philosophorum. Servate obsecro ista aurea medicamina, pro venturo saeculo aureo, nunc isto ligneo aevo sinite nos ligno malis hominum subvenire.... Non faciunt instrumenta artificem sed usus. Cur enim novum medicamentum antiquo probato praeferam?. Haec ego non odio alicuius artis dico, qui etiam Chymiam sine dolo et fraude amplector.*“

(33) Zob. w Rocznik. Wydz. lek. 1842. T. V. Oddz. I. str. 216.

Kończę tę krótką rzecz o FONTANIE ułomkiem wiersza zamieszczonego w Fastach RADYMIŃSKIEGO między pochwałami rektorów:

*„Bina togatorum de Te subsellia certant
Laetanturque sui Te esse jubar chori
Illa nitent summi medici splendore Galeni,
Ista mathematico lumine clara micant.
.... Utque Tibi placuit solidi doctrina laboris,
Quaeque Tibi curis ars Tua melle stetit,
Publica sic etiam multorum commodo spectans,
Res medicas lapsu dum graviore ruunt,
A casu prohibens atque impendente ruina
SYRENIO fidam consociante manum,
Ad priscum revocas studii ferventis honorem.
.... Et juvenum mentes quos haec capit inclyta Pallas,
Quidquid profectus uberius habent,
FONTANI totum de fontibus atque SYRENI
Manavit; quorum dexteritate pari
HIPOCRATES cracias restoruit inter Athenas“!*



ODDZIAŁ II.
ROZBIORY I SPOSTRZEŻENIA
LEKARSKIE.

Saepe regularitas, quae consideratis paucis effectibus nos fugit, ubi plures ad examen vocantur detegitur.

GRAVESANDE. *Introd. ad Philos.*

WPLYW STANU METEOROLOGICZNEGO

NA ŚMIERTELNOŚĆ,

oceniony według dziesięcioletnich obserwacji w Krakowie

przez

Prof. Dra Józefa Majera.

Rozbierając w roku przeszłym skutki ciśnienia powietrza pod względem fizyologicznym i patologicznym, zastanowiłem się między innemi nad stosunkiem w jakim śmiertelność zostaje do równoczesnego stanu barometru (1). Stosunek ten w istocie tak okazał się jawnym i statecznym, iż ważną zdało mi się rzeczą rozszerzyć tego rodzaju poszukiwania i do innych działaczy w powietrzu, stanowiących spólnie stan meteorologiczny. Do stanu tego liczymy głównie: stan ciśnienia powietrza, ciepła, wilgoci, wiatrów i elektryczności. W tém jednak miejscu tylko nad trzema środkowemi zastanawiać się będę, ile że w protokółach stanu meteorologicznego nie znalazłem jeszcze oznaczeń elektryczności powietrza, wpływ zaś barometryczny już w roku przeszłym szczegółowo rozebrałem. Odsyłając

(1) Rocznik Wydz. lek. 1844. T. VII. Oddz. II. str. 165. — Pam. Tow. lek. warsz. 1845. T. XIII. str. 16.

więc czytelnika po obszerniejsze w tój mierze obliczenia i wywody do dzieł wyżej przytoczonych, w tém miejscu dla wygodniejszego porównania wpływu barometrycznego z innemi warunkami meteorologicznemi, i niejakiemu zao-krąglenia całości, podam w krótkości jedynie ostateczne wypadki pod względem stósunku, w jakim śmiertelność zostaje do stanu ciśnienia powietrza. Następnie, sposobem użytym dawniej do wykazania wpływu barometrycznego, weźmiemy pod szczegółową rozwałę stan ciepłoty powietrza, wilgoci i wiatrów; w końcu zaś przejdziemy do uwag nad śmiertelnością właściwą każdemu miesiącu i każdej porze roku, o ile pewien zbieg warunków meteorologicznych, każdej z nich nadaje jakieś właściwe piętno. W tój części rozbiórki będzieto właściwie praktyczne zastosowanie praw jakie w części piérwszój wykazane będą, a tém samém będzieto poniekąd próbą ich stopnia pewności.

Zasadą do tych wszystkich obliczeń będą te same co w roku przeszłym księgi urzędowe, to jest protokóły zmarłych udzielone mi w ówczas z Dyrekcyi Policyi i protokóły spostrzeżeń meteorologicznych, czynionych z przykłądną starannością w tutejszém obserwatoryum astronomiczném, udzielone mi powtórnie z uprzejmości Dyrektora tegóż zakładu W. Prof. WEISSEGO.

Dla łatwiejszego porównania z sobą stanu wszystkich działaczy meteorologicznych i uniknienia powtarzań, oznaczenia z nadmienionych protokółów powzięte, podają tu w jednym ogólnym wykazie, obejmującym miesięczny stan

śmiertelności dorosłych i dzieci, tudzież odpowiedni średni stan miesięczny barometru, termometru, i psychrometru, miesięczne pola odmian czyli różnice wysokości dwóch pierwszych i kierunek panujących wiatrów. W wykazie tym stopnie ciepła wszędzie oznaczone są według termometru RÉAUM. Stan wilgoci podany w stopniu przężności pary w powietrzu, stan barometru oznaczony w lin. par. i sprowadzony do 0° R. Dzieci uważane są od urodzenia aż po rok 14ty. — Robiąc wykaz śmiertelności według tych samych co w roku przeszłym protokółów, z tych samych co w ówczas przyczyn ograniczyć się musiałem w téj mierze do samej ludności chrześcijańskiej.

WYRAZ MIESIĘCZNY
ŚREDNIEJ TEMPERATURY I ŚREDNIEGO CIŚNIENIA W KRAKOWIE.

| MIESIĄC | R o k 1 8 3 0. | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|--|--|
| | SMIERTELNOŚĆ | | Średni stan Barometru | Pola odmiann Barometru | Średni stan Termometru | Pola odmiann Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący | | |
| | do-rosłych | dzieci | | | | | | | | |
| Styczeń | 44 | 24 | 68 | 330", 219 | 12", 479 | — 8,578 | 24,7 | W. | | |
| Luty | 42 | 31 | 73 | 329 , 242 | 11 , 654 | — 3,987 | 30,5 | Z | | |
| Marzec | 101 | 62 | 163 | 331 , 041 | 9 , 958 | 2,798 | 28,2 | Z. PnZ | | |
| Kwiecień . . . | 74 | 58 | 132 | 328 , 737 | 9 , 872 | 9,117 | 17,4 | Z. | | |
| Maj | 59 | 54 | 113 | 329 , 033 | 8 , 490 | 12,822 | 19,1 | W. | | |
| Czerwiec . . . | 55 | 65 | 120 | 329 , 554 | 9 , 162 | 17,271 | 16,8 | W. Z. | | |
| Lipiec | 56 | 88 | 144 | 330 , 217 | 8 , 227 | 17,042 | 15,7 | W. Z. | | |
| Sierpień | 68 | 84 | 152 | 329 , 019 | 5 , 724 | 17,425 | 19,9 | Z. | | |
| Wrzesień | 71 | 93 | 164 | 328 , 728 | 10 , 449 | 12,549 | 15,4 | Z. | | |
| Październik . . | 75 | 74 | 149 | 331 , 642 | 11 , 955 | 6,727 | 15,2 | Z. | | |
| Listopad | 108 | 104 | 212 | 330 , 920 | 6 , 217 | 4,194 | 14,6 | PnW. | | |
| Grudzień | 128 | 96 | 224 | 327 , 241 | 12 , 286 | 0,349 | 13,9 | PnW. | | |

| MIESIĄC | ŚMIERTELNOŚĆ | | Średni stan Ba- rometru | Pola od- mian Barometru | Średni stan Ter- mometru | Pola od- mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
|------------------|----------------|------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | do- rosłych | dzieci ogółem | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Styczeń | 158 | 70 | 331''',141 | 10''',094 | — 2,702 | 19,2 | — | Z. |
| Luty | 133 | 68 | 332, 799 | 11, 173 | — 0,489 | 16,6 | — | PnW. |
| Marzec | 125 | 77 | 329, 725 | 11, 470 | 2,155 | 21,8 | — | PnW. |
| Kwiecień . . . | 100 | 73 | 330, 136 | 10, 770 | 7,058 | 19,0 | — | PnW. |
| Maj | 83 | 68 | 328, 821 | 9, 296 | 11,269 | 18,1 | — | PdZ. |
| Czerwiec . . . | 52 | 82 | 328, 290 | 5, 125 | 14,972 | 16,6 | — | Z. |
| Lipiec | 50 | 67 | 328, 822 | 5, 192 | 14,350 | 18,7 | — | PdZ. |
| Sierpień | 44 | 63 | 329, 953 | 6, 008 | 16,260 | 14,2 | — | Z. |
| Wrzesień | 45 | 61 | 330, 760 | 8, 350 | 10,654 | 16,9 | — | PdZ. |
| Październik . . | 59 | 70 | 331, 997 | 9, 516 | 7,918 | 19,2 | — | PnW. PdZ. |
| Listopad | 59 | 75 | 330, 989 | 11, 909 | 1,468 | 20,7 | — | PnW. |
| Grudzień | 109 | 99 | 330, 539 | 9, 489 | — 3,030 | 23,4 | — | PnW. |

R O K I S 3. 3.

| MIESIĄC | SMIERTELNOŚĆ | | | Średni stan Ba- rometru | Poła od- mian Barometru | Średni stan Ter- mometru | Poła od- mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
|------------------|----------------|--------|--------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | do- rosłych | dzieci | ogółem | | | | | | |
| Styczeń | 115 | 111 | 226 | 332'''930 | 13'''302 | — 5, 202 | 20, 4 | — | PdZ. |
| Luty | 76 | 108 | 184 | 328, 311 | 11, 882 | 2, 566 | 16, 0 | — | PdZ. PnW. |
| Marzec | 107 | 99 | 206 | 328, 266 | 9, 154 | 3, 821 | 17, 3 | — | PnW. |
| Kwiecień . . . | 101 | 74 | 175 | 327, 380 | 11, 211 | 6, 672 | 19, 3 | — | PdZ. |
| Maj | 63 | 70 | 133 | 330, 732 | 6, 997 | 15, 511 | 19, 8 | — | PnW. |
| Czerwiec . . . | 41 | 76 | 117 | 329, 061 | 7, 666 | 18, 089 | 22, 4 | — | Z. |
| Lipiec | 48 | 86 | 134 | 328, 191 | 5, 920 | 15, 915 | 19, 9 | — | Z. |
| Sierpień | 38 | 64 | 102 | 327, 858 | 9, 039 | 13, 499 | 15, 9 | — | PdZ. |
| Wrzesień | 31 | 43 | 74 | 328, 756 | 13, 378 | 12, 670 | 17, 1 | — | PnW. |
| Październik . . | 38 | 39 | 77 | 330, 624 | 11, 904 | 7, 114 | 14, 5 | — | PnW. |
| Listopad | 40 | 47 | 87 | 330, 144 | 12, 446 | 2, 518 | 16, 0 | — | PdZ. |
| Grudzień | 49 | 53 | 102 | 326, 853 | 14, 458 | 2, 490 | 19, 0 | — | PdZ. |

R O K I S 3 4.

| MIESIĄC | SMIERTELNOŚĆ | | Średni stan Barometru | Poła od-mian Barometru | Średni stan Termometru | Poła od-mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
|------------------|--------------|--------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|
| | do-rostłych | dzieci | | | | | | |
| Styczeń | 40 | 68 | 328''' 416 | 14''' 947 | — 1, 118 | 22, 5 | — | PdZ. |
| Luty | 49 | 49 | 332, 706 | 8, 466 | 0, 394 | 20, 5 | — | PdZ. |
| Marzec | 69 | 68 | 330, 177 | 16, 804 | 1, 924 | 18, 5 | — | Z. |
| Kwiecień . . . | 57 | 60 | 329, 637 | 6, 866 | 6, 738 | 20, 7 | — | Z. |
| Maj | 53 | 69 | 229, 737 | 7, 350 | 15, 884 | 20, 8 | — | PdZ. |
| Czerwiec . . . | 41 | 48 | 329, 782 | 7, 195 | 17, 442 | 18, 1 | — | PdZ. |
| Lipiec | 38 | 91 | 329, 834 | 4, 112 | 20, 692 | 17, 5 | — | PnW. |
| Sierpień | 43 | 91 | 328, 669 | 7, 783 | 18, 599 | 16, 0 | — | PnW. |
| Wrzesień . . . | 57 | 62 | 330, 868 | 6, 734 | 14, 667 | 23, 2 | — | PdZ. |
| Październik . . | 61 | 57 | 329, 525 | 15, 118 | 7, 737 | 20, 0 | — | PdZ. |
| Listopad | 60 | 57 | 329, 824 | 10, 429 | 1, 854 | 21, 4 | — | PdZ. |
| Grudzień | 77 | 68 | 330, 798 | 11, 371 | 0, 106 | 15, 4 | — | PdZ. |

| MIESIĄC | R | | O | | K | | I | | S | | 3 | | 5. | |
|----------------|----------------|--------|----------------------------|----------|-------------------------------|--------|-----------------------------|------|--------------------------------|------|------------------|--|-------------------|--|
| | ŚMIERTELNOŚĆ | | Średni stan Ba- rometru | | Wola od- mian Barometru | | Średni stan Ter- mometru | | Pola od- mian Termometru | | Prężność pary | | Wiatr panujący | |
| | do- rosłych | dzieci | ogółem | | | | | | | | | | | |
| Styczeń . . . | 59 | 53 | 112 | 331",173 | 15",243 | — | 1,012 | 22,2 | 1",66 | PdZ. | | | | |
| Luty | 56 | 60 | 116 | 328,484 | 13,094 | 2,034 | 12,9 | 1,87 | PdZ. | | | | | |
| Marzec . . . | 54 | 61 | 115 | 328,787 | 10,253 | 3,115 | 15,6 | 1,91 | PdZ. | | | | | |
| Kwiecień . . | 59 | 69 | 128 | 329,666 | 8,860 | 6,689 | 20,2 | 2,30 | PdZ. PnW. | | | | | |
| Maj | 50 | 65 | 115 | 328,570 | 9,134 | 13,465 | 19,9 | 3,46 | PnW. PdZ. | | | | | |
| Czerwiec . . | 46 | 68 | 114 | 329,807 | 8,869 | 15,838 | 15,0 | 4,17 | PnZ. | | | | | |
| Lipiec | 43 | 83 | 126 | 329,650 | 4,673 | 16,986 | 17,6 | 4,97 | Z. | | | | | |
| Sierpień . . . | 55 | 82 | 137 | 328,628 | 5,697 | 15,073 | 18,3 | 4,21 | PnW. | | | | | |
| Wrzesień . . | 39 | 60 | 99 | 328,849 | 8,073 | 12,902 | 17,9 | 3,81 | PnW. | | | | | |
| Październik . | 39 | 61 | 100 | 327,980 | 11,519 | 7,343 | 17,4 | 2,98 | PnW. | | | | | |
| Listopad . . . | 55 | 63 | 118 | 329,939 | 12,295 | — | 0,989 | 18,7 | 1,61 | PdZ. | | | | |
| Grudzień . . | 64 | 59 | 123 | 330,046 | 11,865 | — | 3,002 | 23,6 | 1,44 | PdZ. | | | | |

R O K I S 7.

| MIESIĄC. | ŚMIERTELNOŚĆ | | | Średni stan Barometru | Poła od-mień Barometru | Średni stan Termometru | Poła od-mień Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
|------------------|--------------|--------|--------|-----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|
| | do-rosłych | dzieci | ogółem | | | | | | |
| Styczeń | 104 | 82 | 186 | 329", 151 | 10", 178 | — 2, 682 | 17, 7 | 1", 468 | PdZ. |
| Luty | 72 | 72 | 144 | 331, 236 | 15, 729 | — 3, 599 | 22, 6 | 1, 388 | PnW. |
| Marzec | 85 | 89 | 174 | 327, 542 | 10, 328 | — 0, 648 | 21, 0 | 1, 592 | Z. |
| Kwiecień . . . | 59 | 79 | 138 | 326, 655 | 6, 076 | 5, 680 | 18, 3 | 2, 656 | W. |
| Maj | 49 | 77 | 126 | 327, 224 | 8, 360 | 9, 494 | 13, 5 | 3, 459 | W. |
| Czerwiec . . . | 33 | 61 | 94 | 328, 727 | 5, 255 | 12, 434 | 19, 2 | 4, 127 | PdZ. PnW. |
| Lipiec | 48 | 42 | 90 | 328, 295 | 4, 563 | 12, 380 | 14, 8 | 4, 038 | PnZ. |
| Sierpień | 49 | 77 | 126 | 329, 676 | 5, 172 | 14, 569 | 19, 6 | 4, 776 | PnW. |
| Wrzesień . . . | 88 | 77 | 165 | 328, 607 | 8, 617 | 9, 880 | 15, 4 | 3, 802 | PnZ. |
| Październik . . | 75 | 72 | 147 | 330, 889 | 10, 918 | 6, 730 | 15, 1 | 2, 946 | Z. |
| Listopad | 55 | 46 | 101 | 328, 052 | 12, 739 | 2, 826 | 16, 1 | 2, 308 | PnW. Z. |
| Grudzień . . . | 62 | 49 | 111 | 330, 823 | 13, 620 | — 3, 089 | 19, 9 | 1, 506 | W. |

| R o k 1 8 3 8. | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|--------|
| MIESIĄC | ŚMIERTELNOŚĆ | | Średni stan Ba- rometru | Poła od- mian Barometru | Średni stan Ter- mometru | Poła od- mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący | |
| | do- rosłych | dzieci | | | | | | | ogółem |
| Styczeń | 58 | 76 | 134 | 330", 190 | 14", 155 | — 9, 066 | 20, 1 | 0", 79 | PnW. |
| Luty | 72 | 56 | 128 | 326, 991 | 15, 727 | — 4, 850 | 24, 7 | 1, 27 | PnW. |
| Marzec | 67 | 76 | 143 | 327, 548 | 10, 498 | 1, 634 | 21, 1 | 1, 96 | PnW. |
| Kwiecień . . . | 53 | 59 | 112 | 326, 244 | 11, 174 | 5, 041 | 9, 0 | 2, 43 | Z. |
| Maj | 50 | 50 | 100 | 328, 128 | 7, 835 | 10, 903 | 22, 5 | 3, 39 | PnW. |
| Czerwiec . . . | 43 | 45 | 88 | 328, 501 | 4, 764 | 12, 727 | 22, 1 | 4, 27 | Z. |
| Lipiec | 44 | 72 | 116 | 328, 533 | 6, 271 | 13, 219 | 19, 1 | 4, 35 | PnZ. |
| Sierpień | 26 | 53 | 79 | 328, 641 | 6, 364 | 12, 140 | 18, 8 | 4, 25 | Z. |
| Wrzesień . . . | 19 | 52 | 71 | 330, 356 | 9, 675 | 11, 934 | 19, 8 | 4, 13 | W. |
| Październik . . | 34 | 69 | 103 | 329, 215 | 9, 650 | 4, 814 | 19, 7 | 2, 42 | Z. |
| Listopad | 38 | 52 | 90 | 329, 404 | 11, 482 | 0, 677 | 28, 4 | 2, 02 | W. |
| Grudzień . . . | 43 | 35 | 78 | 331, 780 | 10, 141 | — 3, 296 | 22, 4 | 1, 50 | Z. |

| R o k 1 8 9 9. | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------|--------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------|
| MIESIĄC | SMIERTELNOŚĆ | | | Średni stan Ba- rometru | Poła od- mian Barometru | Średni stan Ter- mometru | Poła od- mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
| | do- rosłych | dzieci | ogółem | | | | | | |
| Styczeń | 52 | 66 | 118 | 326 ^{'''} ,588 | 13 ^{'''} ,424 | — 2,746 | 22, 1 | 1 ^{''} ,467 | PdZ. |
| Luty | 60 | 66 | 126 | 329, 168 | 11, 513 | — 0,735 | 18, 4 | 1, 674 | PdZ. |
| Marzec | 50 | 82 | 132 | 328, 747 | 11, 566 | — 1,108 | 26, 1 | 1, 589 | PdZ. |
| Kwiecień . . . | 69 | 54 | 123 | 329, 459 | 8, 637 | 3, 121 | 21, 5 | 2, 208 | PnW. |
| Maj | 46 | 52 | 98 | 327, 582 | 5, 629 | 10,768 | 18, 3 | 3, 839 | W. Z. |
| Czerwiec . . . | 37 | 51 | 88 | 328, 798 | 6, 329 | 14,349 | 17, 5 | 4, 785 | Z. |
| Lipiec | 38 | 63 | 101 | 329, 536 | 5, 210 | 15,073 | 19, 4 | 4, 879 | Z. |
| Sierpień | 35 | 73 | 108 | 328, 955 | 4, 913 | 13,455 | 16, 9 | 4, 986 | Z. |
| Wrzesień . . . | 38 | 64 | 102 | 328, 693 | 7, 568 | 12,744 | 17, 2 | 4, 611 | Z. |
| Październik . . | 41 | 68 | 109 | 331, 342 | 5, 518 | 7,052 | 23, 4 | 3, 404 | W. |
| Listopad | 51 | 90 | 141 | 328, 712 | 6, 793 | 3,740 | 8, 9 | 2, 544 | PnW. |
| Grudzień . . . | 57 | 78 | 135 | 328, 949 | 13, 177 | — 2,506 | 22, 8 | 1, 586 | W. Z. |

| R o k 1 8 4 0. | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------|--------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| MIESIĄC | ŚMIERTELNOŚĆ | | | Średni stan Ba- rometru | Poła od- mian Barometru | Średni stan Ter- mometru | Poła od- mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
| | do- rosłych | dzieci | ogółem | | | | | | |
| Styczeń | 60 | 83 | 143 | 329", 166 | 14", 210 | — 3, 170 | 24, 8 | 1", 410 | Z. |
| Luty | 49 | 69 | 118 | 330, 624 | 13, 444 | — 2, 102 | 20, 9 | 1, 592 | PnW. |
| Marzec | 77 | 90 | 167 | 329, 782 | 14, 856 | — 2, 354 | 17, 3 | 1, 421 | PdZ. |
| Kwiecień . . . | 66 | 82 | 148 | 329, 873 | 8, 029 | 4, 854 | 17, 5 | 2, 045 | W. |
| Maj | 57 | 86 | 143 | 327, 910 | 11, 311 | 8, 757 | 21, 1 | 3, 214 | Z. |
| Czerwiec . . . | 49 | 62 | 111 | 328, 953 | 7, 860 | 12, 738 | 20, 1 | 4, 285 | Z. |
| Lipiec | 42 | 51 | 93 | 328, 752 | 6, 225 | 14, 332 | 19, 3 | 4, 932 | Z. |
| Sierpień | 41 | 58 | 99 | 328, 953 | 5, 901 | 12, 361 | 13, 8 | 4, 441 | Z. |
| Wrzesień . . . | 37 | 62 | 99 | 329, 170 | 9, 891 | 12, 127 | 19, 8 | 4, 308 | Z. |
| Październik . . | 45 | 66 | 111 | 328, 342 | 12, 389 | 4, 570 | 13, 8 | 2, 490 | Z. |
| Listopad | 38 | 50 | 88 | 327, 848 | 11, 556 | 3, 795 | 20, 5 | 2, 509 | Z. |
| Grudzień . . . | 69 | 56 | 125 | 332, 151 | 14, 077 | — 8, 276 | 22, 7 | 0, 989 | Z. |

R O K 1 8 4 1.

| MIESIĄC | ŚMIERTELNOŚĆ | | | Średni Barometru | Poła od- mian Barometru | Średni Ter- mometru | Poła od- mian Termometru | Prężność pary | Wiatr panujący |
|------------------|----------------|--------|--------|------------------|-------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | do- rosłych | dzieci | ogółem | | | | | | |
| Styczeń | 89 | 62 | 151 | 328",466 | 14",186 | — 2,810 | 22,4 | 1",512 | Z. |
| Luty | 67 | 72 | 139 | 329,498 | 11,055 | — 5,884 | 22,7 | 1,169 | W. |
| Marzec | 60 | 64 | 124 | 329,684 | 11,117 | 2,111 | 21,9 | 2,014 | Z. |
| Kwiecień . . . | 62 | 61 | 123 | 327,908 | 11,220 | 7,728 | 21,5 | 2,914 | W. |
| Maj | 47 | 46 | 93 | 329,633 | 6,333 | 12,682 | 26,0 | 4,052 | Z. |
| Czerwiec . . . | 42 | 52 | 94 | 328,154 | 10,750 | 13,771 | 20,5 | 4,634 | Z. |
| Lipiec | 50 | 47 | 97 | 328,198 | 6,804 | 14,608 | 20,9 | 4,915 | W.Z. |
| Sierpień | 36 | 49 | 85 | 329,753 | 7,580 | 14,534 | 17,5 | 4,915 | W.Z. |
| Wrzesień . . . | 53 | 60 | 113 | 329,631 | 7,842 | 11,078 | 23,9 | 4,004 | W.Z. |
| Październik . . | 50 | 53 | 103 | 327,094 | 15,153 | 9,191 | 16,0 | 3,133 | PdZ. |
| Listopad | 47 | 36 | 83 | 329,224 | 15,895 | 3,034 | 14,0 | 2,068 | PdZ. |
| Grudzień . . . | 61 | 49 | 110 | 328,122 | 11,660 | 1,480 | 16,0 | 1,480 | PnW. |

I.

WPEŁYW

DZIAŁACZY METEOROLOGICZNYCH NA ŚMIERTELNOŚĆ
w szczególności.**A) Stan barometryczny.**

Ze względu na stosunek śmiertelności do stanu barometrycznego, z obliczeń podanych w miejscu na początku powołaném, okazały się następujące wypadki:

Śmiertelność najmniejsza odpowiada pewnej średniej wysokości barometru, widocznie się zaś powiększa, gdy stan barometru bąć w jedną bąć w drugą stronę od niej odstępuje, z tą przecież różnicą, że przybytek ten śmiertelności w czasie przewagi wysokiego stanu barometrycznego daleko jest większy, niż gdy przewaga w téj mierze przypada niżej średniej wysokości. Zkąd następnie wynika, że przy porównaniu śmiertelności odpowiedniej niższemu i wyższemu stanowi barometru, ten ostatni okazywać się musi daleko nieprzyjaźniejszym dla życia.

Prawo to w ogólności więcej stosuje się do dorosłych niż do dzieci, w szczególności zaś ulega niejakiem odmianom w miarę różnej pory roku. Mianowicie: a) u dorosłych wskazany stosunek śmiertelności do stanu barometrycznego przeważa w porze zimowej i wiosennej, mniej-
szym zaś daleko jest w drugiej połowie roku; — b) u dzieci największy jest w lecie, zmniejsza się znacznie w jesieni

prawie w téj saméj mierze pozostaje w zimie, w wiosnie zaś tak dalece upada, że zdaje się, jakoby raczej niższy stan barometru sprzyjał w téj porze większej między dziećmi śmiertelności; — c) uważając więc spólnie dzieci z dorosłymi, stósunek tego wpływu tak się umiarkuje, że pod względem ogółu śmiertelności największy będzie w porze zimowój i letniój, znacznie zaś mniejszy w jesieni i wiosnie.

Taż sama przewaga wpływu na dorosłych okazuje się także ze względu na pola odmian barometrycznych. Gdy bowiem, przy równych zresztą okolicznościach, w czasie większych przeskoków barometru umiera dorosłych blisko o połowę więcej niż przy równiejszém ciśnieniu powietrza, to u dzieci widocznie ma się rzecz przeciwnie, tak że przez to znacznie umniejsza się stósunek w jakim zostają do siebie ogólne śmiertelności w pierwszym i drugim przypadku.

Pośrednie stopnie wysokości barometrycznych na które przypada najmniejsza śmiertelność, w różnych okolicach ziemi muszą być odmienne, w miarę położenia kraju, mianowicie zaś w miarę wzniesienia nad poziom morza i wynikającej ztąd odmienności w ciśnieniu powietrza. U nas za najprzyjaźniejszą dla zdrowia uważaćby można wysokość barom. wynoszącą 329'',000. Tym sposobem stopnie wyższe, jak np. 331, 332, łączą się już za zwyczaj z większą śmiertelnością, gdy tymczasem gdzie indziej, np. w Berlinie, bywają one najniższém stanowiskiem barometru i odpowiadają tamże stósunkowo najmniejszój śmiertelności.

Pogląd na dołączone przy końcu tablice linii krzywych i łamanych, unaocznia poczęści tak korzystną owę własność średniej wysokości barometru, wynoszącą u nas około 329'', jako też w ogólności powyżej wskazane prawa wpływu barometrycznego. Porównanie miesięcznego biegu śmiertelności z odpowiednim stanem meteorologicznym, nie dałoby jeszcze w tej mierze dostatecznego wyobrażenia; szczegółowe bowiem oznaczenia, tak jak w wykazie liczbowym na początku podanym, wyrażałyby zakres czasu stósunkowo za mały, aniżeli potrzeba do wyjawienia się w tym względzie pewnego porządku i prawa, które tém więcej jeszcze mieszać się może przez to, iż choroby wynikłe w jednym miesiącu, z jakiegoś stanu barometrycznego, łatwo bardzo przeciągnąć się mogły do drugiego, tak, że zwiększona śmiertelność w tym ostatnim, mogła być w związku z wyższym stanem barometru miesiąca poprzedzającego. Atoli wykaz kwartalny (*Tab. I.*), w którym szczegółowe oznaczenia jednoczą w sobie zawsze 3 miesiące własnościami meteorologicznymi najwięcej do siebie zbliżone, wiadome nam prawa wpływu barometrycznego, jawniej pod oczy poddaje. Przedewszystkiém widoczną jest tu odpowiedniość między śmiertelnością a wielkością zmian czyli polem odmian barometrycznych. Ze 40 kwartałów z ciągu lat 10 pod tym względem wyznaczonych, widzimy od tego prawa tylko 2 wyjątki, to jest kwartał 17 i 23, w których prócz tego stósunkowe podniesienie się i znizenie pola odmian zaledwie przechodząc $\frac{1}{10}$ część

lin. nie mogło wywrzeć na śmiertelność stanowczego wpływu, ale owszem w przypadku pierwszym widocznie w tej mierze pokonaném zostało zbliżeniem się średniego stanu barometru do najkorzystniejszej wysokości. Z resztą wpływ pola odmian w niektórych miejscach wyraźnie wziął przewagę nad wpływem średniego stanu barometru. Widzimy ten przypadek szczególnie w kwartale 7mym. Jeżeli bowiem mimo podniesienia się wysokości barometru z 329, do 330''' śmiertelność w tym kwartale znacznie się zmniejszyła, to łatwo godzi się to z umniejszonem podówczas polem odmian niemal o 2 linije. Gdy na odwrót, mimo korzystniejszej zmiany wysokości barometru z kwartału 24 na 25, śmiertelność w tym ostatnim, wprawdzie bardzo mało, zawsze się jednak zwiększyła; to przyczyny tego możnaby upatrywać w stosunkowo bardzo wysokiem natędy polu odmian barometrycznych. — Gdzie zaś najmniejsze pola odmian zbiegają się z wysokością barometru najwięcej do 329''' zbliżoną, tam statecznie widzimy najniższy stan śmiertelności. Przykładem tego są kwartały 11, 15, 19, 27, 31 i 35ty. Najwidoczniej jednak znajdujemy potwierdzone to prawo na *Tab. II*; gdzie tak w oddziale miesięcy jako też pór roku, najniższemu stanowi śmiertelności przypadającemu w lecie i szczegółowych miesiącach letnich, t. j. w Czerwcu, Lipcu i Sierpniu, odpowiadają najniższe pola odmian i właśnie 329''' linii dochodzące wysokości barometru.

B) Stan termometryczny.

Postępując sposobem użytym dawniej przy badaniu wpływu stanu barometrycznego, zwracam naprzód uwagę na wypadki do jakich doprowadziły poszukiwania przez innych w tej mierze przedsięwzięte. Między innymi CASPER⁽²⁾ objawia przekonanie, że równie bardzo wysokie jak i bardzo niskie stopnie ciepłoty miejscu jakiemu właściwój, więcej sprzyjają śmiertelności. Stosuje się to do każdej pory roku, mając wzgląd na odpowiedni téjże średni stan ciepłoty. Z ułożonej przez siebie tablicy CASPER zebrawszy w jedną sumnę śmiertelność z 8miu miesięcy letnich, których ciepłota przenosiła 15° i porównawszy ją z śmiertelnością w tyluż miesiącach letnich, których temperatura niedochodziła 15°, otrzymał na pierwszą 5673, na drugą 4950. Z takiego samego zebrania śmiertelności w miesiącach wiosennych i jesiennych przenoszących i niedosięgających 12°, na pierwsze wypadło 3994, na drugie 3208.— Według wykazów śmiertelności w Paryżu⁽³⁾, w 12 miesiącach letnich z ciepłotą wyższą od 15° zmarło 22,471, w innych zaś 12 miesiącach téj pory roku z temperaturą niższą od 15° umarło tylko 21,895. Według BUEKA⁽⁴⁾ w Hamburgu

(2) *Commentationis de tempestatis vi ad valetudinem.* Part. I. Berol. 1841. str. 5.

(3) *Recherches statistiques sur la ville de Paris et le départ. de la Seine.* Paris 1823. 1826. 1829. — Zob. w CASPRZE z lat tych ułożoną Tab. III.

(4) GERSON u. JULIUS, *Magaz. d. ausländisch. Liter. d. Heilk.* Hamb. T. XII. str. 306.

w ciągu pięciu lat, przy cieple średniem wynoszącém $+10 - 15^{\circ}$ R. umierało dziennie 8, przy cieple 15° przechodzącém, zmierało 10 osób. Wreszcie z wykazu 19,251 osób zmarłych w Dreźnie ⁽⁵⁾, widać że i tam przy cieple letniem największém ($+24 - 27^{\circ}$ R.) śmiertelność była także największą. — Co się znowu tyczy miesięcy zimowych, tu według powyższych badaczy śmiertelność mniejsza przypadała w czasie stósunkowo wyższego stopnia ciepłoty. Jakoż CASPER porównawszy pod tym względem 14 miesięcy z ciepłotą niedochodzącą 1° R. z tyluż miesiącami zimowemi temperatury wyżej od 1° sięgającej, otrzymał na pierwsze 9248, na drugie 8064. Uważając więc całkowitą śmiertelność Berlina, w miesiącach najmroźniejszych umierało ze stu 17,3 w miesiącach mniej zimnych tylko 15,1. Z wyżej powołanej tablicy śmiertelności w Paryżu okazuje się, że porównyując śmiertelność 16tu miesiący z ciepłotą niższą i wyższą od 4° R. na tamtę przypada 32,784, na 29,024 zkąd okazuje się stósunek niemal zupełnie taki jak w Berlinie t. j. 17,3:15,3 na sto. Według MEYERA śmiertelność w Dreźnie równie była wielką w czasie największych mrozów, jak wśród największych upałów. Według BUEKA w Hamburgu przy temperaturze wynoszącej nie więcej nad -15° zmierało dziennie 12,3; przy -5° zm. 11,5; przy -5° do 0, umierało 10,7; przy 0 do 5° zm. 9,3; przy $5 - 10^{\circ}$ zm. 8,8°.

(5) MEYER, *Versuch einer med. Topogr. u. Stat. d. Haupt- u. Res. Stadt Dresden.* Leip. 1840. str. 329.

Mimo téj zgodności wypadków, przecież sam CASPER czyni już uwagę, iż wpływ stanu barometrycznego na śmiertelność więcej uderza i daleko jest stateczniejszy od wpływu ciepłoty powietrza. Przekonanie to w pewnym względzie całkowicie podzielam; wszakże nie dla tego jakoby wpływ temperatury na zdrowie i życie uważał za obojętniejszy od wpływu stanu barometrycznego, ale z téj prostéj przyczyny, że człowiek w wielu razach łatwiej z pod tego wpływu usunąć się może, i rzeczywiście sztuczném ociepleniem albo oziębieniem daleko więcej się usuwa, niż z pod zmian w ciśnieniu powietrza, które, jak wiadomo, wszędzie go zarówno dosięga i takie samo jest zewnątrz, jak i wewnątrz zamkniętego mieszkania. Dla tegoto prawa wpływu stanu ciepłoty na śmiertelność najniepewniejsze być muszą w takiej porze roku, w której zazwyczaj niemal cała ludność w innéj przebywa temperaturze niż ją termometr zewnętrzny wskazuje. Gdyby więc mimo téj trudności, bliższe poszukiwania we względzie wpływu ciepłoty na śmiertelność wykazywały przecież w téj mierze jakiś prawdopodobny porządek i mniej więcej stateczne prawidło; wpływ ten za tém silniejszy uznaćby należało. W każdym jednak razie, dla pewniejszego wypadku, nie poprzestając na obliczeniach uzasadnionych na śmiertelności ze wszystkich pór roku bez różnicy, stósunku téjże do stanu termometrycznego poszukiwać także będę na zasadzie wykazów z tych tylko miesięcy, w których, za ustaniem sztucznego ogrzewania

mieszkań, jawniej mógł się okazywać wpływ właściwej, i w protokołach spostrzeżeń meteorologicznych oznaczonej ciepłoty powietrza.

Bliższym celem nastąpić mających obliczeń, będzie rozwiązanie tych pytań:

1) Czy w ogólności czas cieplejszy lub zimniejszy więcej sprzyja śmiertelności?

2) Czy wpływ ten byłby bezwzględny, czy też ma miejsce tylko do pewnego stopnia temperatury, od którego w jedną i drugą stronę śmiertelność już się nie umniejsza, ale owszem powiększać się zaczyna?

3) Czy ten wpływ stósunkowo większej lub mniejszej ciepłoty jest równy w każdej porze roku?

4) Jakie pod względem śmiertelności mogą być skutki różnic w samych zmianach temperatury, czyli wielkości tak zwanego pola odmian termometrycznych?

Co do 1go. — Spiszmy miesięczną śmiertelność z całych 10ciu lat, w porządku coraz wyższego miesięcznego stanu ciepłoty powietrza, tak, żeby zaczawszy od śmiertelności w miesiącu z najniższym stanem termometru, skończyć na miesiącu w którym największe było gorąco. Śmiertelność według tego porządku była następująca:

| α) U D O R O S Z Y C H: | | | | |
|-------------------------|-----------------|----------------|-----------------|------------------|
| -9°,066 do -2,102 | -1,108 do 2,490 | 2,518 do 6,730 | 6,738 do 12,127 | 12,140 do 14,350 |
| 58 | 50 | 40 | 57 | 36 |
| 44 | 59 | 76 | 41 | 49 |
| 69 | 55 | 101 | 100 | 50 |
| 67 | 60 | 55 | 38 | 57 |
| 115 | 85 | 47 | 62 | 52 |
| 72 | 133 | 69 | 39 | 55 |
| 42 | 77 | 54 | 61 | 38 |
| 72 | 128 | 51 | 59 | 63 |
| 43 | 49 | 38 | 57 | 46 |
| 60 | 38 | 107 | 74 | 53 |
| 62 | 40 | 108 | 50 | 48 |
| 109 | 59 | 45 | 49 | 44 |
| 64 | 61 | 34 | 88 | 43 |
| 89 | 67 | 66 | 45 | 56 |
| 52 | 60 | 53 | 46 | 55 |
| 158 | 69 | 59 | 50 | 68 |
| 104 | 56 | 101 | 53 | 41 |
| 57 | 60 | 59 | 83 | 41 |
| 77 | 125 | 75 | 19 | 43 |
| 49 | 49 | 75 | 37 | 38 |

β) U D Z I E C I:

76 24 56 72 111 56 31 72 35 83 49 99 59 62 66 70 82 78 90 69

82 53 63 66 89 68 68 96 49 52 68 75 49 76 57 68 60 64 77 53

47 108 62 46 36 54 61 90 50 99 104 66 69 82 59 79 74 69 74 72

60 68 73 39 61 61 57 70 86 58 53 77 77 61 52 50 60 68 52 62

53 58 42 61 93 43 46 45 62 65 54 60 72 73 65 64 52 51 51 67

49 77 47 62 82 82 63 70 68 69 86 63 83 88 65 84 48 76 91 91

W tym porządku ułożony wykaz śmiertelności dorosłych i dzieci rozdzielmy na dwie połowy, obejmujące po 60 miesięcy, pierwsza ze stanem termometru niższym, to jest od $-9^{\circ},066$ R. do $6^{\circ},730$, druga ze stanem termom. wyższym, t. j. od $6^{\circ},738$ do $20^{\circ},692$, a następnie zbierzmy w jedną sumę śmiertelności odpowiednie pierwszej i drugiej połowie; na tamtę wypadnie dorosłych 4156, dzieci 4074, ogółem 8230; na tę dor. 2947, dz. 3865, ogółem 6812. Ztąd wynika, że, uważając razem wszystkie pory roku, śmiertelność z czasu zimniejszego do śmiertelności z czasu cieplejszego, miałyby się w tych 10 latach:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 70 \\ \text{u dzieci} \quad = 100 : 94 \\ \text{ogółem} \quad = 100 : 82 \end{array} \right\} \text{A.}$$

Uważając teraz śmiertelności z takich tylko miesięcy, którym odpowiadają stopnie do obu ostateczności ciepłoty najwięcej zbliżone, mianowicie porównyując z sobą śmiertelności z 20 miesięcy pierwszych, w których najwyższa temperatura wynosiła $-2^{\circ},102$ i ostatnich, w których najmniejsze ciepło było $+14^{\circ},534$; otrzymamy na pierwsze: dorosłych 1463, dzieci 1340, ogółem 2803; na drugie: dorosłych 976, dzieci 1444, ogółem 2417, co daje stósunki:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 66 \\ \text{u dzieci} \quad = 100 : 107 \\ \text{ogółem} \quad = 100 : 86 \end{array} \right\} \text{B.}$$

Na ostatek mając wzgląd jedynie na dwa miesiące z bezwzględnie najniższą i najwyższą ciepłotą, czyli w porządku powyższym, na pićwszy z temperaturą — $9^{\circ},066$ i ostatni z ciepłem $20^{\circ},692$; śmiertelność w tamtym wynosiła: dorosłych 58, dzieci 76, ogółem 134, w tym: dorosłych 38, dzieci 91, ogółem 129; miała się zatem śmiertelność w miesiącu najzimniejszym, do śmiertelności w miesiącu najcieplejszym:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 65 \\ \text{u dzieci} \quad = 100 : 119 \\ \text{ogółem} \quad = 100 : 93 \end{array} \right\} \text{C.}$$

Z wypadków otrzymanych tu potrójnie z miesięcy między którymi zachodziła coraz większa różnica w ciepłocie wyprowadzając średnie, prawdopodobne wpływy na śmiertelność niższego i wyższego stanu termometru, okazałyby się względem siebie w następującym stosunku:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 67 \\ \text{u dzieci} \quad = 100 : 107 \\ \text{ogółem} \quad = 100 : 87 \end{array} \right\} \text{D.}$$

Ponieważ do obliczeń powyższych podciągnięto spólnie wszystkie pory roku, a zatem i takie, w których większa część dorosłych, a wszystkie niemal dzieci, usuwają się z pod wpływu właściwej ciepłoty zewnętrznego powietrza; przeto dla sprawdzenia otrzymanych wypadków, zrobimy takie samo obliczenie według wykazu śmiertelności spisane go w porządku miesięcznej temperatury z tego tylko czasu, w którym powszechnie ustaje u nas opalanie mieszkań.

Biorąc miarę z większości, możnaby wprowadzić do czasu tego policzyć miesięcy 8, to jest przeciąg od Marca do Listopada; chcąc być jednak pewniejszym, a zatem ograniczyć się jedynie do czasu takiego, w którym ile możliwości najmniejsza już zachodzi różnica między ciepłotą w mieszkaniach i zewnętrzną, podaję wykaz śmiertelności zebrany tylko z 6 miesięcy, to jest każdego roku tylko od Maja do Października, w ogóle zatem tylko z 60 miesięcy. Porządek miesięcznej śmiertelności z tego czasu odpowiedni stopniowemu wzrostowi temperatury, jest następujący:

| 4 ^o ,570—8,758 | | 9,191—12,127 | | 12,140—12,744 | | 12,822—14,350 | | 14,534—15,884 | | 15,915—20,692 | |
|---------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|
| dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. |
| 45 | 66 | 50 | 53 | 26 | 53 | 59 | 54 | 36 | 49 | 48 | 86 |
| 34 | 69 | 49 | 77 | 41 | 58 | 39 | 60 | 49 | 77 | 44 | 63 |
| 75 | 74 | 88 | 77 | 48 | 42 | 44 | 72 | 50 | 47 | 43 | 83 |
| 75 | 72 | 45 | 61 | 33 | 61 | 35 | 73 | 57 | 62 | 56 | 88 |
| 41 | 68 | 46 | 52 | 71 | 93 | 50 | 65 | 52 | 82 | 55 | 65 |
| 38 | 39 | 50 | 50 | 31 | 43 | 38 | 64 | 55 | 82 | 68 | 84 |
| 39 | 61 | 53 | 60 | 47 | 46 | 42 | 52 | 38 | 63 | 41 | 48 |
| 61 | 57 | 83 | 68 | 43 | 45 | 42 | 51 | 63 | 70 | 41 | 76 |
| 59 | 70 | 19 | 52 | 49 | 62 | 37 | 51 | 46 | 68 | 43 | 91 |
| 57 | 86 | 37 | 62 | 38 | 64 | 50 | 67 | 53 | 69 | 38 | 91 |

Powtórzywszy według tego wykazu te same jak wyżej działania, ze względu na śmiertelność odpowiednią niższemu i wyższemu stanowi termometrycznemu, biorąc tamtę za sto, otrzymamy następujące stósunki:

Naprzód:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 96 \\ \text{u dzieci} = 100 : 111 \\ \text{ogółem} = 100 : 104 \end{array} \right\} \mathbf{A'}$$

Powtórę ^(c):

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 91 \\ \text{u dzieci} = 100 : 117 \\ \text{ogółem} = 100 : 104 \end{array} \right\} \mathbf{B'}$$

Potrzenie:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 84 \\ \text{u dzieci} = 100 : 138 \\ \text{ogółem} = 100 : 111 \end{array} \right\} \mathbf{C'}$$

Średnie z tych potrójnych wypadków:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 90 \\ \text{u dzieci} = 100 : 122 \\ \text{ogółem} = 100 : 106 \end{array} \right\} \mathbf{D'}$$

(^c) W tem miejscu dla otrzymania większej różnicy ciepłoty, użyłem tylko po 10 miesięcy do obu ostateczności temper. najczęściej zbliżonych. Używszy ich jak wyżej z każdej strony po 20, różnica w temperaturze wynosiłaby tylko 2°,4 R. gdy tymczasem przez ograniczenie ich do połowy, różnica ta podnosi się przeszło do 7 stopni; albowiem w 10ciu miesiącach stósunkowo najchłodniejszych, najwyższa temperatura była 8,758, w 10 zaś miesiącach najcieplejszych, najmniejsze ciepło wynosiło 15° 915 R.

Wypadki te porównawszy ze stósunkami otrzymanemi powyżej (D), znajdujemy w odpowiedzi na pierwsze pytanie:

a) *Iż w istocie stan temperatury stateczny wywiera wpływ na śmiertelność dorosłych i dzieci.*

b) *Wpływ ten, uważając bezwzględnie niższy i wyższy stan ciepłoty powietrza, u dorosłych i dzieci jest różny i wprost sobie przeciwny, mianowicie zaś wyższy stan termometryczny, między dorosłymi statecznie śmiertelność umniejsza, między dziećmi widocznie ją powiększa.*

c) *W ogólności prawo to wpływu temperatury, tém jawniej się okazuje, im większa zachodzi różnica w porównywanych z sobą pod tym względem stanach termometrycznych.*

d) *Naostatek z powodu zupełnego przeciwieństwa u dorosłych i dzieci, wpływ ten na śmiertelność uważaną w ogólności wielce się zubożętnia, a nawet staje się wątpliwym, tak dalece, że w miarę przeważnego skutku u dorosłych lub dzieci, skłania ją więcej już ku téj już ku owéj stronie.*

Gdybyśmy zatém uważali tylko śmiertelność w ogólności, a nie mieli względu z osobna na dorosłych i na dzieci, w tenczas w zupełności potwierdziłby nam wypadło wyżej przytoczone orzeczenie CASPRA: iż wpływ stanu barometrycznego na śmiertelność jawniej występuje i daleko jest stateczniejszy, niż w téj mierze uważana siła ciepłoty powietrza. Przecież stósunki pod D i D', których bezpośrednim wypadkiem były prawa tutaj wykazane,

porównyując z odpowiednim stanem barometru, przekonać się można, że ten ostatni, szczególnie pod względem śmiertelności dorosłych, stósownie do wiadomego już prawa wpływu barometrycznego, już z niemi był zgodny, już też im przeciwny, a mimo to śmiertelność postępowała zawsze w duchu dopiero wskazanego prawa wpływu ciepłoty powietrza.

Jeżeli jednak podług tego prawa, śmiertelność dorosłych mniejszą bywa przy wyższym niż przy niższym stanie termometru, to jeszcze z tego nie wynika, jakoby najwyższe stopnie ciepłoty powietrza, były najprzyjaźniejsze ich zdrowiu; jako też na odwrót, wcale to prawo nie upoważnia do wniosku, jakoby ze względu na dzieci, najniższe stanowisko termometru najwięcej ich życiu sprzyjało. Być owszem może, że zgodnie z przekonaniem CASPRA, nie żadna ostateczność, ale pewien średni stopień ciepłoty powietrza najwięcej ogólną śmiertelność umniejsza. Wszakże stanowcze wykazanie tego, byłoby zarazem odpowiedzią na drugie z wyżej założonych pytań, do tego więc teraz z porządku przechodzę.

Co do 2go. — Dla dowiedzenia się, czyli niższe stopnie ciepła w porównaniu z wyższymi u dorosłych, a wyższe w porównaniu z niższymi u dzieci bezwzględnie szkodliwsze są życiu, czyli też na odwrót tam wysoki tu niski stan ciepłoty równie okazałby się szkodliwym, gdybyśmy go porównali z jakimś stopniem pośrednim; — szereg śmiertelności miesięcznej spisany wyżej w porządku wielkości

średniego miesięcznego stanu termometru ze wszystkich 120 miesięcy, podzielmy naprzód na 3 równe części tak, żeby jedna objęła 40 miesięcy pierwszych, a zatem z najniższym stanem termometru, druga tyleż miesięcy z średnim, trzecia też samą liczbę miesięcy ostatnich, czyli z najwyższym stanem termometru. Oznaczywszy je dla krótkości przez *a. b. c.* i zebrawszy w trzy summy śmiertelność w tych trzech oddziałach, na *a* wypadnie dorosłych 2843, dzieci 2673, ogółem 5516; na *b* dor. 2421, dz. 2646, ogół. 5067; na *c* dor. 1839, dz. 2620, ogół. 4459; biorąc zatem śmiertelność w *a* za 100, otrzymamy stósunki:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 85 : 64 \\ \text{u dzieci} \quad \quad 100 : 99 : 98 \\ \text{ogółem} \quad \quad 100 : 92 : 81 \end{array} \right\} \text{E.}$$

Nadajmy teraz dla *a* znaczenie 20 miesięcy z najniższym, to jest od — 9°,066 do — 2°,122 wynoszącym stanem termometru, pod *b* podciągnijmy 20 miesięcy z pośrednią to jest od 4°,194 do 9°,117 dochodzącą wysokością termometru, do *c* zaś policzmy 20 miesięcy których ciepłota poczyną się dopiero od 14°,534; ilość przypadków śmierci wyniesie: na *a* dor. 1463, dz. 1340, ogół. 2803; na *b* dor. 1263, dz. 1381, ogół. 2644; na *c* dor. 976, dz. 1444, ogół. 2420, co daje stósunki;

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 108 : 86 : 67 \\ \text{u dzieci} \quad \quad 100 : 103 : 107 \\ \text{ogółem} \quad \quad 100 : 94 : 87 \end{array} \right\} \text{F.}$$

Naostatek zatrzymawszy dla b znaczenie średniej śmiertelności miesięcznej wyprowadzonej z tych samych 20 miesięcy które poprzednio pod b podciągnięto, ważność zaś a i c ograniczywszy do śmiertelności odpowiedniej dwom miesiącom z bezwzględnie najmniejszą i największą wysokością termometru; na a przypadnie dor. 58, dz. 76, ogół. 134; na b dor. 63, dz. 69, ogół. 132; na c dor. 38, dz. 91, ogół. 129; zkąd następnie stósunki:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 108 : 66 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 91 : 119 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 99 : 93 \end{array} \right\} \quad \text{G.}$$

Z wypadków pod E. F. G. wyprowadzając średnie otrzymamy:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 93 : 65 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 98 : 108 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 95 : 86 \end{array} \right\} \quad \text{H.}$$

Wypadki te poczęści tylko stwierdzają domysł względem najkorzystniejszego wpływu średniego stopnia ciepłoty, a większej śmiertelności gdy stan termometru bliskim jest jednej lub drugiej ostateczności. Widzimy to tylko potwierdzone ze względu na dzieci, co się zaś tyczy śmiertelności dorosłych, ta według stósunku pod H maleje w miarę coraz większego ciepła tak, że wnosićby można, jakoby wyższa temperatura bezwzględnie zbawienniejszą była od wszelkiego stopnia niższego; czyli co jedno, że im większe gorąco, tém mniejsza między dorosłymi śmiertelność. Przecież orzeczenie to byłoby jeszcze przedwczesne,

a przynajmniej wypadki pod H. stanowczo jeszcze do tego upoważniać nie mogą; ile że częścią wynikły one z obliczeń pod które podciągnięto spólnie wszystkie pory roku, a zatem i takie które z wiadomej przyczyny we względzie wpływu temperatury nie dają dość pewnych wypadków; — częścią też może dla tego, że między ciepłotą której odpowiada śmiertelność w 20 miesiącach środkowych, a temperaturą najwyższą, za wielka jeszcze zachodzi różnica, tak, że najmniejsza śmiertelność nie przypada na ten, wprowadzie w całym szeregu temperatury pośredni, ale stósunkowo za niski jeszcze stan termometryczny, lecz na jakieś stopnie między nim a większym gorącym środkiem.

Żeby się o tém przekonać, powtórzmy naprzód podobne do powyższego obliczenie, na wykazie śmiertelności uporządkowanej według coraz wyższej temperatury każdego roku z 6 tylko miesięcy, to jest od Maja do Października; następnie śmiertelność objętą wykazem pierwszym, a zatem z wszystkich 120 miesięcy, rozdzielimy więcej niż na trzy oddziały, przez co umniejszymy różnicę zachodzącą między odpowiednią tymże temperaturą, i ustanowimy niejako stopnie przechodowe między ciepłotą miesięcy środkowych i skrajnych.

Działania użyte do wyprowadzenia stósunków pod E. F. G. zostósowawszy do wykazu śmiertelności z 60 miesięcy stósunkowo cieplejszych, i zatrzymując przytém dla a. b. c. znaczenie śmiertelności z miesięcy ze stanem

termometru najniższym, średnim i najwyższym; otrzymamy następujące wypadki:

W oddziale 20 miesięcy z temper. od $4^{\circ},570$ — $12^{\circ},127$ śmiertelność dor. 1044, dz. 1274, ogół. 2318, w takimże oddziale środkowym z temper. od $12^{\circ},140$ — $14^{\circ},350$ dor. 863, dz. 1176, ogół. 2039; w oddziale ostatnim z temper. od $14^{\circ},534$ — $20^{\circ},692$ dor. 976, dz. 1444, ogół. 2420; ztąd stósunki:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych } 100 : 82 : 93 \\ \text{u dzieci } 100 : 92 : 113 \\ \text{ogółem } 100 : 87 : 103 \end{array} \right\} \mathbf{E'}.$$

Uważając 3 oddziały 10ciomiesięczne, na pierwszy z temper. od $4^{\circ},570$ — $8^{\circ},757$, przypada śmiertelność dor. 524, dz. 662, ogół. 1186; na drugi z temper. $12^{\circ},670$ — $13^{\circ},465$, dor. 435, dz. 584, ogół. 1019, na trzeci z temper. $15^{\circ},915$ — $20^{\circ},692$, dor. 477, dz. 775, ogół. 1252; co daje stósunki:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych } 100 : 83 : 91 \\ \text{u dzieci } 100 : 88 : 117 \\ \text{ogółem } 100 : 86 : 104 \end{array} \right\} \mathbf{F'}.$$

Wreszcie ważność *a. c.* ograniczając do śmiertelności w samych miesiącach skrajnych, a przez *b.* oznaczając średnią miesięczną wyprowadzoną z 10 miesięcy środkowych, ilość przypadków śmierci będzie na *a.* dor. 45, dz. 66, ogół. 111; na *b.* dor. 43, dz. 58, ogół. 101; na *c.* dor. 38, dz. 91, ogół. 129; a ztąd następnie stósunki:

3.

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 93 : 85 \\ \text{u dzieci} \quad \quad 100 : 88 : 138 \\ \text{ogółem} \quad \quad 100 : 90 : 111 \end{array} \right\} \text{G'.$$

Z stósunków pod E'. F'. G'. wyprowadzając średnie, będzie:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 86 : 90 \\ \text{u dzieci} \quad \quad 100 : 89 : 123 \\ \text{ogółem} \quad \quad 100 : 87 : 106 \end{array} \right\} \text{H'.$$

Stósunki te przekonanie nasze względem wpływu stanu termometrycznego zupełnie już potwierdzają; okazuje się bowiem, że najmniejsza śmiertelność odpowiada nie najwyższemu jakby się zdawało u dorosłych, lub najniższemu stanowi termometru, jakby sądzić można o dzieciach, lecz pewnemu średniemu stopniu ciepłoty powietrza. Na 100 przypadków śmierci między dorosłymi, według stósunku pod H', przypada na niski stan termometru 36, na wysoki 33, na średni tylko 31, co zarazem pokazuje niejaką przewagę różnicy zachodzącej między śmiertelnością przy średnim i niskim stanie termometru, nad tą, jaką spostrzegamy w téj mierze między średnim a wysokim stopniem ciepłoty powietrza. Co się tyczy dzieci, nadmienione prawo wpływu temperatury i tu się jawnie utrzymuje, i owszem mocniej jeszcze występuje niż u dorosłych, z tą różnicą, że tu silniej zdaje się wpływać na śmiertelność wznoszenie się stopni ciepła wyżej, niż opadanie niżej pewnego średniego stanu temperatury. Ze stu przypadków śmierci zaszłych u dzieci pod wpływem

różnego stanu ciepłoty, według stósunków pod H', na stan średni przypada tylko 28, na niski już wprowadzie 32, atoli przy wysokim śmiertelność wynosi 40. Kiedy więc w tym przypadku na niski stan termometru przypada tylko o 4 więcej niż na średni, to różnica w tej mierze między średnim a wysokim stanem termometru wynosi 12, czyli trzy razy jest większą, a tem samém wpływ czasu gorętszego w porównaniu z chłodniejszym u dzieci 3 razy szkodliwszy. Pamiętać jednak trzeba, że przez ten czas chłodniejszy rozumieć tu należy miesiące z temper. wyższą od $4^{\circ},5$ R. to jest miesiące późniejszej wiosny i początkowej jesieni; w tym bowiem wykazie śmiertelności z którego wyprowadzono powyższe stósunki, nie były objęte miesiące zimowe. Że zaś i stósunki pod H, wywiedzione z całkowitej śmiertelności, ze względu na dzieci, w zbliżeniu taki sam okazują wypadek, przyczyną tego jest zapewne ta okoliczność, iż w czasie zimowym dzieci w inną przebywały temperaturze, niż ją w protokołach spostrzeżeń meteorologicznych znajdujemy.— Z powodu przeważniejszego wpływu ciepłoty na śmiertelność dzieci niż dorosłych, śmiertelność ogólna, jak pokazuje ostatni stósunek z pod H', zbliża się do porządku właściwego pierwszej, to jest znacznie się powiększa idąc od średniego stanu termometrycznego ku gorze, niż ku dołowi. Mianowicie zaś, gdyby w jakim czasie śmiertelność ogólna wynosiła 100, na niski stan termometru przypadałoby 34, na średni 30, na wysoki 36.

Ponieważ u dorosłych znaczniejszy bywa przybytek śmiertelności gdy termometr opada niżej pewnego stanowiska średniego, niż gdy po nad nie wyżej postępuje; u dzieci zaś przeciwnie, więcej przyrasta śmiertelność z podnoszeniem się, niż z opadaniem po pewien kres ciepłoty; ztąd więc łatwo się tłumaczy, dla czego przy odniesieniu śmiertelności w ogóle tylko do wysokiego i niskiego stanu termometru, pierwszy z nich u dzieci, drugi u dorosłych okazuje się szkodliwszym dla życia niż jemu przeciwny.

Po dopełnieniu obliczeń na zasadzie wykazu śmiertelności uporządkowanėj według temperatury 60 miesięcy cieplejszych, weźmy jeszcze pod uwagę podobny wykaz ze wszystkich pór roku. Wykaz ten według dawniej objawionego zamiaru podzielmy już nie na 3, lecz na tyle części, ażeby między temperaturami tym oddziałom odpowiedniami mniejsze zachodziły różnice, a może tym sposobem nie tylko utwierdzimy się w przekonaniu o bezwzględnie najkorzystniejszym wpływie pewnego średniego stopnia ciepła, ale zarazem i ten sam stopień bliżej oznaczyć zdołamy. Podzieliwszy go więc na 6 części równych, w każdej mieć będziemy po 20 miesięcy, których temperatury i śmiertelność odpowiadają sobie tym sposobem:

- 1) Temp. — $9^{\circ},066$ do — $2^{\circ},102$, śmiert. dor. 1463 dz. 1340.
- 2) „ — $1^{\circ},108$ „ $2^{\circ},490$ „ „ 1380 „ 1333.
- 3) „ $2^{\circ},518$ „ $6^{\circ},730$ „ „ 1313 „ 1401.
- 4) „ $6^{\circ},738$ „ $12^{\circ},127$ „ „ 1108 „ 1245.

5) Temp. $12^{\circ},140$ do $14^{\circ},350$, śmierć. dor. 863 dz. 1176.

6) „ $14^{\circ},534$ „ $20^{\circ},692$ „ „ 976 „ 1444.

Oznaczając ciepłotę tych 6ciu oddziałów przez a, b, c, d, e, f , najmniejszą zaś śmiertelność w oddziale 5tym biorąc za 100, otrzymamy stósunki:

$$a:b:c:d:e:f = \begin{cases} \text{u dorosłych } 170:160:152:128:100:113. \\ \text{u dzieci } 114:113:119:107:100:123 \text{ (}^1\text{)}. \end{cases}$$

Stósunki te nie tylko jawnie potwierdzają prawo szkodliwego wpływu obu ostateczności ciepłoty, lecz uczą nas zarazem, na jaką w zbliżeniu temperaturę przypada najmniejsza śmiertelność. Zgodnie z domysłem wyżej objawionym, ten korzystny wpływ nie odpowiada stopniowi ciepłoty w ścisłym oznaczeniu średniemu, to jest takiemu jakoby z rachunku średnim się okazywał, ale więcej ku wyższym stopniom zbliżonemu; mianowicie zaś według powyższych stósunków, tak względem śmiertelności dorosłych, jako też i dzieci, przypada między $12^{\circ},140$ a $14^{\circ},350$ R. Robiąc podobne do ostatnich działanie na wspomnionym wykazie z 60 miesięcy cieplejszych, korzystny ów stan ciepłoty, przypadałby w bliższym jeszcze oznaczeniu między 12 a 13° R. Jakoż podzieliwszy ten wykaz na 6 oddziałów dziesięciomiesięcznych z temper. $4^{\circ},570 - 8^{\circ},757$ (a), $9^{\circ},191 - 12^{\circ},127$ (b), $12^{\circ},140 - 12^{\circ},744$ (c), $12^{\circ},822 - 14^{\circ},350$ (d), $14^{\circ},534 - 15^{\circ},884$ (e), $15^{\circ},915 -$

(¹) Potem co już kilkakrotnie nadmienilem, łatwo pojąć można w rubryce dzieci podskok śmiertelności w temper. c. chociaż ta bliższą jest najkorzystniejszej temper. e, niż a i b które odpowiadają miesiącom zimowym.

20°,692 (f), śmiertelność pójdzie w następującym stosunku:

$$a:b:c:d:e:f = \begin{cases} \text{u dorosłych} & 122:121:100:102:117:112. \\ \text{u dzieci} & 116:108:100:107:118:136. \end{cases}$$

Z tego całego rozbioru, stosownie do 2go pytania, ostatecznie wypada ta odpowiedź:

a) *Najprzyjaźniejszą dla życia jest pewna średnia wysokość termometryczna, tak, że gdy stan termometru w jedną lub drugą stronę od niej się oddala, śmiertelność widocznie się powiększa.*

b) *Tą najkorzystniejszą równie dla dzieci jako i dorosłych wysokością termometru, zdaje się być w Krakowie miesięczny stan ciepłoty między 12 a 14° R.*

c) *Chociaż odstępianie temperatury od tej wysokości równie w jedną jak i w drugą stronę łączy się zawsze z przybytkiem śmiertelności, to przecież zachodzi tu ta różnica, że u dorosłych przybytek śmiertelności daleko jest większy w czasie przewagi niskiego stanu termometrycznego, niż gdy przewaga w tej mierze przypada wyżej nadmienionego średniego stanowiska; u dzieci zaś przeciwnie, w tym ostatnim razie więcej wzmacnia się śmiertelność, niż gdy stan termometru wiadomą średniej wysokości nie dochodzi.*

Co do 3go. — Przekonawszy się z powyższego rozbioru o rzeczywistym wpływie temperatury na śmiertelność, zachodzi z porządku pytanie: czyli wiadoma nam własność stosunkowo wyższego lub niższego stanu termometrycznego, utrzymuje się zarówno w każdej porze roku; czy też ogólne prawo wpływu ciepłoty na śmiertelność,

w miarę różnej pory roku ulega niejakim odmianom. Żeby się o tém przekonać, dosyć będzie do każdej z nich w szczególności zastosować to samo obliczenie, jakiego użyliśmy przy pytaniu pierwszym.

Zbierzmy więc z osobna ze wszystkich 10 lat miesiące zimowe, wiosenne, letnie i jesienne, licząc do pierwszych Grudzień, Styczeń i Luty, do drugich Marzec, Kwiecień, Maj i t. d. Następnie miesiące każdej pory roku rozdzielmy tak na połowę, żeby w każdej z jednej strony przypadało 15 miesięcy z niższym, z drugiej tyleż miesięcy z wyższym stanem termometru. W takim razie granicą połowy pierwszej w porze zimowej będzie — $2^{\circ},746$, w wiosennej $6^{\circ},672$, w letniej $14^{\circ},569$, w jesienniej $7^{\circ},052$ R. Dodawszy do siebie liczby śmierci przypadające na każdą połowę, mieć będziemy:

w zimie:

| | | | | | |
|--------------------------|-------|-------|------|--------|------|
| w połowie pierwszej dor. | 1018, | dz. | 951, | ogółem | 1969 |
| w połowie drugiej | „ | 1156, | „ | 1037, | „ |
| | | | | | 2193 |

w wiosnie:

| | | | | | |
|--------------------------|-------|------|-------|--------|------|
| w połowie pierwszej dor. | 1143, | dz. | 1116, | ogółem | 2259 |
| w połowie drugiej | „ | 909, | „ | 958, | „ |
| | | | | | 1867 |

w lecie:

| | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|--------|------|
| w połowie pierwszej dor. | 613, | dz. | 877, | ogółem | 1490 |
| w połowie drugiej | „ | 718, | „ | 1117, | „ |
| | | | | | 1835 |

w jesieni:

| | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|--------|------|
| w połowie pierwszej dor. | 821, | dz. | 969, | ogółem | 1790 |
| w połowie drugiej | „ | 725, | „ | 914, | „ |
| | | | | | 1639 |

Z porównania zaś śmiertelności przy niższym i wyższym stanie termometru w każdej porze roku, biorąc pierwszą za 100, wypadają następujące stosunki:

| | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| <i>zima</i> | 100 : 113 | 100 : 109 | 100 : 111 | } <i>J.</i> |
| <i>wiosna</i> | 100 : 79 | 100 : 85 | 100 : 82 | |
| <i>lato</i> | 100 : 117 | 100 : 127 | 100 : 122 | |
| <i>jesień</i> | 100 : 88 | 100 : 94 | 100 : 91 | |

Pomińmy teraz w każdej porze roku 10 miesięcy środkowych, pozostałą zaś śmiertelność zbierzmy w każdej z nich we 2 oddziały 10ciomiesięczne, między którymi tym sposobem większa zachodzić będzie różnica w ciepłocie; mianowicie granicą oddziału pierwszego będzie w zimie—3°,170, w wiosnie 3°,121, w lecie 13°,771, w jesieni 4°,194; początkiem oddziału drugiego, w zimie —0°,735, w wiosnie 9°,117, w lecie 15°,915, w jesieni 9°880 R. Zebrawszy w osobne summy śmiertelność przypadającą na jeden i drugi oddział w każdej porze roku, wypadnie:

w zimie:

w 10 miesiąc. zimniejszych dor. 642, dz. 516, ogółem 1158

„ „ cieplejszych „ 729, „ 585, „ 1314

w wiosnie:

„ „ zimniejszych dor. 757, dz. 723, ogółem 1480

„ „ cieplejszych „ 574, „ 609, „ 1183

w lecie:

„ „ chłodniejszych dor. 399, dz. 582, ogółem 981

„ „ gorętszych „ 477, „ 775, „ 1252

w jesieni:

w 10 miesiąc. chłodniejsz. dor. 551, dz. 478, ogółem 1029

„ „ cieplejszych „ 520, „ 634. „ 1154

Co daje stósunki:

| | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| <i>zima</i> | 100 : 113 | 100 : 113 | 100 : 113 | } <i>K.</i> |
| <i>wiosna</i> | 100 : 75 | 100 : 84 | 100 : 79 | |
| <i>lato</i> | 100 : 119 | 100 : 133 | 100 : 126 | |
| <i>jesień</i> | 100 : 86 | 100 : 122 | 100 : 104 | |

Naostatek pomijając wszystkie inne, porównajmy z sobą pod względem śmiertelności w każdej porze tylko 2 miesiące, na które przypada najniższy i najwyższy stan termometryczny. Otrzymamy:

w zimie:

przy stanie termom. — 9°,066, dor. 58, dz. 76, ogółem 134

„ „ „ 2°,566, „ 76, „ 108, „ 184

w wiosnie:

„ „ „ — 2°,354, dor. 77, dz. 90, ogółem 157

„ „ „ 15°,884, „ 53, „ 69, „ 122

w lecie:

„ „ „ 12°,140, dor. 26, dz. 53, ogółem 79

„ „ „ 20°,690, „ 38, „ 91, „ 129

w jesieni:

„ „ „ — 0°,989, dor. 55, dz. 63, ogółem 118

„ „ „ 14°,667, „ 57, „ 62, „ 119

Z czego wynikają stósunki:

| | | | | | | | |
|---------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------|---------------|-----------|-------------|
| <i>zima</i> | <i>u dorosłych</i> | 100 : 131 | <i>u dzieci</i> | 100 : 142 | <i>ogółem</i> | 100 : 136 | } L. |
| <i>wiosna</i> | | 100 : 69 | | 100 : 77 | | 100 : 73 | |
| <i>lato</i> | | 100 : 146 | | 100 : 171 | | 100 : 159 | |
| <i>jesień</i> | <i>u</i> | 100 : 103 | | 100 : 98 | | 100 : 100 | |

Wyprowadzając średnie z wypadków pod J. K. L. mieć będziemy stósunki:

| | | | | | | | |
|---------------|--------------------|-----------|-----------------|-----------|---------------|-----------|-------------|
| <i>zima</i> | <i>u dorosłych</i> | 100 : 119 | <i>u dzieci</i> | 100 : 121 | <i>ogółem</i> | 100 : 120 | } L. |
| <i>wiosna</i> | | 100 : 74 | | 100 : 82 | | 100 : 78 | |
| <i>lato</i> | | 100 : 127 | | 100 : 143 | | 100 : 135 | |
| <i>jesień</i> | <i>u</i> | 100 : 92 | | 100 : 104 | | 100 : 98 | |

Stósunki te doprowadzają do następujących uwag:

a) *Uważając z osobna każdą porę roku, stósunkowa przewaga w téjże wyższego lub niższego stanu termometrycznego, nie może się nazwać ani bezwzględnie szkodliwą ani téż zbawienną; albowiem w różnych porach różne téż okazuje własności. Tak np. przewaga wyższych stopni ciepła w porównaniu z niższemi, w jesieni i wiosnie znacznie śmiertelność umniejsza, w lecie zaś widocznie ją powiększa.*

b) *Mimo téj pozornej nieregularności, można przecież w téj mierze uważać za prawidło: że wpływ zbawienny lub szkodliwy stanu termometrycznego w każdej porze roku, zależy od stósunku w jakim właściwa téjże ciepłota zostaje względem najkorzystniejszej dla zdrowia temperatury, oznaczonej wyżej między 12 a 14° R. Tym sposobem w jesieni i wiosnie, mniejszą widzimy śmiertelność*

w miesiącach cieplejszych niż w czasie chłodniejszym, ponieważ nie niższa, lecz wyższa w tych porach temperatura, bliższą jest najkorzystniejszego stanu termometrycznego; dla tego właśnie na odwrót, w lecie przyjaźniejsze są dla zdrowia stopnie ciepła umiarkowane, gdy tym czasem w porze największych upałów, najwięcej wzmaga się śmiertelność. Zima wprawdzie według stósunków pod Ł, stanowiłaby wyjątek od tego pravidła: jak jednak w ogólności, z przyczyny tylekroć wspomnianej, obliczenie z téj pory wpływu termometrycznego uważam za niepewne, tak téż w istocie CASPER i BUEK otrzymali w téj mierze przeciwne wypadki ⁽⁸⁾, które nie byłyby już wyjątkiem, ale potwierdzeniem prawa wyżej podanego.

c) *W ogóle zatem powiedzieć możemy, że cieplejsza jesień i wiosna, umiarkowańsze mrozy w zimie a upały w lecie, najprzyjaźniejsze są dla życia.*

Co do 4go. — Po ocenieniu w różnych względach wpływu jaki wywiera na śmiertelność średniomiesięczny stan termometryczny, pozostaje nam jeszcze rozwiązać pytanie, czyli i o ile śmiertelność zostaje pod wpływem pola odmian termometru, czyli wielkości tych różnic, jakie zachodzą między najniższą i najwyższą ciepłotą każdego miesiąca? Czy np. w miesiącach w których różnica ta, czyli przestrzeń ruchu termometru, wynosiła 8 albo 9° R., śmiertelność była taka sama, czy mniejsza lub większa niż w czasie znaczniejszych, do 20 lub 30° R. dochodzących przeskoków ciepłoty.

(8) Zob. wyżej str. 21.

Powszechne wprawdzie jest to przekonanie, że nagłe i wielkie zmiany temperatury szkodliwie wpływają na życie; przecież nie zdarzyło mi się widzieć, żeby mniemanie to dotąd potwierdzonem było jakim statystycznem obliczeniem; nie wiele nawet znajduję w téj mierze szczegółowych spostrzeżeń. Ważnym pod tym względem jest wypadek zamieszczony w zbiorze wiadomości FRORIEPA⁽⁹⁾; gdy bowiem w Tampico termometr w 8 godzinach opadł o 40° (F?), téj samej nocy umarło 300 osób, a w jednym okręcie amerykańskim było ich umarłych 18. Im zmiany takie dzieją się powolniej, tém zapewne mniej są widoczne ich skutki. Chociażby więc wypadek wyżej przytoczony nie był tak szczegółowym i odosobnionym, chociażby wiele innych podobnych jawnie przemawiało za tak silnym wpływem na życie nagłej zmiany ciepłoty; to jednak uważając te pola w obszerniejszym zakresie, np. oznaczając je z miesięcznego stanu termometru, nie możnaby się spodziewać skutków tak wyraźnych i wielkich. Jakkolwiek jednak skutek w tym razie nie byłby tak znaczny, być jednak może, że przy podciągnięciu pod rachunek większej ilości spostrzeżeń, jawniej wystąpi o tyle, iż da się podciągnąć pod jakie prawidło. Wszakże nie uprzedzając niepewnego jeszcze wypadku, nie zapuszczając się w domysły, przystąpmy do obliczenia w sposobie takim, jakiego użyliśmy do rozwiązania 1go i 2go pytania.

(9) FRORIEP'S *Notizen*. 1824. T. VI. str. 214.

Spizmy zatem w porządku miesięcznego pola odmian, śmiertelność z wszystkich lat 10ciu; wynikię ztąd szereg następujący:

| 8 ^o ,9—15 ^o ,9 | 15 ^o ,9—17 ^o ,5 | 17 ^o ,5—19 ^o ,2 | 19 ^o ,2—20 ^o ,5 | 20 ^o ,5—22 ^o ,4 | 22 ^o ,4—30 ^o ,5 |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| dor. 51, dz. 90 | dor. 38, dz. 64 | dor. 38, dz. 91 | dor. 59, dz. 70 | dor. 42, dz. 52 | dor. 89, dz. 62 |
| » 53 » 59 | » 40 » 47 | » 66 » 82 | » 158 » 70 | » 49 » 49 | » 40 » 68 |
| » 56 » 60 | » 43 » 91 | » 43 » 83 | » 42 » 51 | » 57 » 60 | » 50 » 50 |
| » 49 » 77 | » 50 » 53 | » 104 » 82 | » 101 » 74 | » 59 » 75 | » 72 » 72 |
| » 41 » 58 | » 61 » 49 | » 30 » 60 | » 38 » 63 | » 53 » 69 | » 67 » 72 |
| » 45 » 66 | » 76 » 108 | » 41 » 48 | » 49 » 77 | » 49 » 69 | » 69 » 56 |
| » 128 » 96 | » 55 » 46 | » 83 » 68 | » 34 » 69 | » 50 » 47 | » 57 » 78 |
| » 47 » 36 | » 52 » 82 | » 55 » 82 | » 19 » 52 | » 85 » 89 | » 57 » 62 |
| » 44 » 63 | » 133 » 68 | » 46 » 52 | » 37 » 62 | » 57 » 86 | » 41 » 68 |
| » 38 » 39 | » 55 » 65 | » 59 » 79 | » 63 » 70 | » 67 » 76 | » 109 » 99 |
| » 108 » 104 | » 35 » 73 | » 60 » 66 | » 48 » 86 | » 60 » 57 | » 64 » 59 |
| » 48 » 42 | » 45 » 61 | » 69 » 68 | » 50 » 65 | » 62 » 61 | » 53 » 60 |
| » 46 » 68 | » 31 » 43 | » 50 » 67 | » 62 » 49 | » 69 » 54 | » 44 » 24 |
| » 75 » 72 | » 38 » 64 | » 55 » 63 | » 68 » 84 | » 125 » 77 | » 72 » 56 |
| » 75 » 74 | » 77 » 90 | » 26 » 53 | » 61 » 57 | » 60 » 64 | » 60 » 83 |
| » 71 » 93 | » 107 » 99 | » 49 » 53 | » 49 » 62 | » 43 » 45 | » 74 » 46 |
| » 77 » 68 | » 39 » 61 | » 100 » 73 | » 58 » 76 | » 52 » 66 | » 50 » 82 |
| » 88 » 77 | » 74 » 58 | » 44 » 72 | » 59 » 69 | » 59 » 53 | » 101 » 62 |
| » 54 » 61 | » 36 » 49 | » 59 » 54 | » 115 » 111 | » 41 » 76 | » 38 » 52 |
| » 56 » 88 | » 37 » 51 | » 33 » 61 | » 38 » 50 | » 43 » 35 | » 42 » 31 |

Podzieliwszy ten szereg na dwie połowy, pierwszą z polem odmian od $8^{\circ},9$ — $19^{\circ},2$, drugą od $19^{\circ},2$ — $30^{\circ},5$, i zebrawszy śmiertelność w odpowiednie dwie summy, wypadnie na pierwszą dor. 3491, dz. 4070, ogół. 7561; na drugą dor. 3642, dz. 3869, ogół. 7511. Miała się zatem śmiertelność w miesiącach z mniejszymi zmianami ciepłoty, do śmiertelności w czasie większych przeskoków termometru:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 104 \\ \text{u dzieci} = 100 : 95 \\ \text{ogółem} = 100 : 100 \end{array} \right\} \text{III.}$$

Stósunki te wskazują małą przewagę śmiertelności u dorosłych w czasie zmienniejszej, u dzieci w czasie stałszej temperatury, tym sposobem, że śmiertelność uważana ogółem, żadnej w tej mierze nie okazuje różnicy. Jeżeli jednak pod tym względem porównywać z sobą będziemy miesiące między którymi co do pola odmian termometrycznych większa zachodzi różnica, znajdziemy przeciw prawdopodobnemu domysłowi, że większym zmianom ciepłoty odpowiadać będzie tém mniejsza śmiertelność, im zmiany te więcej odstępować będą od czasu z stósunkowo równiejszą temperaturą.

Jakoż z porównania 20 miesięcy z polem odmian od $8^{\circ},9$ — $15^{\circ},7$ z tyluż miesiącami w których pole odmian wynosiło od $22^{\circ},4$ — $30^{\circ},5$, okazują się stósunki:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 98 \\ \text{u dzieci} = 100 : 90 \\ \text{ogółem} = 100 : 94 \end{array} \right\} \text{IV.}$$

Z porównania zaś dwóch miesięcy skrajnych, jednego z polem odmian $8^{\circ}, 9$ drugiego z miesięczną zmianą wynoszącą $30^{\circ}, 5$, stósunki te będą:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 82 \\ \text{u dzieci} = 100 : 34 \\ \text{ogółem} = 100 : 58 \end{array} \right\} \text{O.}$$

A zatem średnie z stósunków pod M. N. O.

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 95 \\ \text{u dzieci} = 100 : 73 \\ \text{ogółem} = 100 : 84 \end{array} \right\} \text{P.}$$

Do podobnych wypadków doprowadza także obliczenie wykonane tym samym sposobem na śmiertelności z 60 miesięcy cieplejszych, t. j. od Maja do Października z ciągu lat 10. Wszczegółności z rozdzielenia śmiertelności na 2 połowy wypadu stósunek:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 98 \\ \text{u dzieci} = 100 : 93 \\ \text{ogółem} = 100 : 95 \end{array} \right\} \text{M'.$$

Z porównania 10 miesięcy z najmniejszym i największym polem odmian:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 90 \\ \text{u dzieci} = 100 : 95 \\ \text{ogółem} = 100 : 92 \end{array} \right\} \text{N'.$$

Z porównania 2ch miesięcy skrajnych:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 96 \\ \text{u dzieci} = 100 : 59 \\ \text{ogółem} = 100 : 77 \end{array} \right\} \text{O'.$$

Średnie z tych stósunków;

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:95 \\ \text{u dzieci} = 100:82 \\ \text{ogółem} = 100:88 \end{array} \right\} \mathbf{P'}$$

Jeżeli znowu porównamy z sobą śmiertelność według pola odmian termometrycznych w 60 miesiącach zimniejszych, t. j. z każdego roku branych tylko od Listopada do Kwietnia, wypadki będą następujące:

Z porównania 2ch połów:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:83 \\ \text{u dzieci} = 110:87 \\ \text{ogółem} = 100:85 \end{array} \right\} \mathbf{M'}$$

Z porównania 10 miesięcy skrajnych:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:95 \\ \text{u dzieci} = 100:85 \\ \text{ogółem} = 100:90 \end{array} \right\} \mathbf{N'}$$

Z porównania 2ch miesięcy skrajnych.

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:82 \\ \text{u dzieci} = 100:34 \\ \text{ogółem} = 100:58 \end{array} \right\} \mathbf{O'}$$

Średnie z tych stósunków:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:87 \\ \text{u dzieci} = 100:69 \\ \text{ogółem} = 100:78 \end{array} \right\} \mathbf{P'}$$

Z potrójnych wypadków pod P, P' i P'' wyprowadzając średnie, otrzymamy stósunki bardzo zbliżone do pierwszych, mianowicie:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:92 \\ \text{u dzieci} = 100:75 \\ \text{ogółem} = 100:83 \end{array} \right\} P''.$$

To jest, że uważając w porównaniu czas ze zmieniającą i stałą ciepłotą, na tamten w każdym razie mniejsza przypada śmiertelność.

Robiąc teraz obliczenie sposobem użytym przy pytaniu 2giem, t. j. porównyując śmiertelność w miesiącach z najmniejszém i największém polem odmian, z miesiącami pod tym względem średniami, znowu do tychże samych jak wyżej dojdziemy wypadków.

Jakoż wyżej podany ogólny wykaz śmiertelności uporządkowanej według pola odmian termometrycznych, podzieliwszy na 3 części o 40 miesiącach; na pierwszą ($8^{\circ},9 - 17^{\circ},5$) wypadnie dor. 2372, dz. 2713, ogół. 5085; na drugą ($17^{\circ},5 - 20^{\circ},5$) dor. 2357, dz. 2724, ogół. 5081; na trzecią ($20^{\circ},5 - 30^{\circ},5$) dor. 2404, dz. 2502, ogół. 4906. A zatem:

$$a: b: c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100: 99: 101 \\ \text{u dzieci} \quad 100: 100: 92 \\ \text{ogółem} \quad 100: 100: 96 \end{array} \right\} R.$$

Uważając tylko po 20 miesięcy skrajnych i środkowych, w pierwszych ($8^{\circ},9 - 15^{\circ},7$) umarło dor. 1250, dz. 1381, ogół. 2631; w środkowych ($18^{\circ},4 - 19^{\circ},8$) dor. 1155, dz. 1388, ogół. 2543; w ostatnich ($22^{\circ},4 - 30^{\circ},5$) dor. 1222, dz. 1242, ogół. 2464. Ztąd:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 93 : 98 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 100 : 90 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 96 : 94 \end{array} \right\} \mathbf{S.}$$

Naostatek z 20 miesięcy środkowych oznaczając średnią, i tę porównawszy z śmiertelnością w miesiącu z najmniejszym i największym polem odmian termometru, otrzymamy:

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 111 : 82 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 79 : 35 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 95 : 58 \end{array} \right\} \mathbf{T.}$$

Średnie ze stósunków pod R.S.T.

$$a : b : c = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 101 : 94 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 93 : 72 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 97 : 83 \end{array} \right\} \mathbf{U.}$$

Z czegooby wynikało, że zbawienność wpływu większych zmian termometrycznych uważaćby się musiała za bezwzględną, t. j. wzrastającą statecznie w miarę obszerniejszych ruchów termometru. Przecież mimo tak zgodnych wypadków, wahałbym się jeszcze z uznaniem tego wniosku za stanowcze prawidło; nie dla tego że przeciwnemu mówi mniemanie powszechne, bo i to nieraz opiera się nie na przekonaniu lecz na dobrej wierze, ale z tego względu, że nie stwierdza się tak ogólnie i pod każdą miarą jak wykazane dotąd prawa wpływu termometrycznego. Jeżeli np. prawo najkorzystniejszego wpływu pewnego średniego stanu termometrycznego, sprawdziło się przy porównaniu śmiertelności ze stopniowym przybytkiem

ciepłoty powietrza ⁽¹⁰⁾, to, robiąc to samo pod względem pola odmian, zobaczymy raczej przypadkowy wzrost lub ubytek śmiertelności, aniżeli zastosowanie się téjże do jakiegoś pravidła.

Jakoż według wykazu wyżej podanego, każdym 20 miesiącom z coraz większym polem odmian, śmiertelność odpowiada tym sposobem:

- 1) Pole odmian term. $8^{\circ},9-15^{\circ},7$, śmiert. dor. 1250. dz. 1381
- 2) „ „ „ „ $15^{\circ},9-17^{\circ},5$ „ „ 1122 „ 1332
- 3) „ „ „ „ $17^{\circ},5-19^{\circ},2$ „ „ 1119 „ 1357
- 4) „ „ „ „ $19^{\circ},2-20^{\circ},5$ „ „ 1238 „ 1367
- 5) „ „ „ „ $20^{\circ},5-22^{\circ},4$ „ „ 1182 „ 1260
- 6) „ „ „ „ $21^{\circ},4-30^{\circ},5$ „ „ 1222 „ 1242

Z wykazu śmiertelności obejmującego tylko 60 miesięcy cieplejszych, podzielonego na 6 oddziałów 10cio miesięcznych, wypada:

- 1) Pole odmian term. $13^{\circ},5-15^{\circ},4$, śmiert. dor. 549, dz. 636
- 2) „ „ „ „ $15^{\circ},4-17^{\circ},1$ „ „ 476 „ 723
- 3) „ „ „ „ $17^{\circ},2-18^{\circ},2$ „ „ 449 „ 657
- 4) „ „ „ „ $18^{\circ},3-19^{\circ},6$ „ „ 476 „ 620
- 5) „ „ „ „ $19^{\circ},7-20^{\circ},5$ „ „ 471 „ 659
- 6) „ „ „ „ $20^{\circ},8-26^{\circ},0$ „ „ 492 „ 609

Wreszcie przy podobnem postąpieniu z 60 miesiącami z pory zimniejszej, t. j. z zimy, początku wiosny i końca jesieni, okazuje się:

⁽¹⁰⁾ Zob. wyżej str. 39.

- 1) Pole odmian term. $8^{\circ},9-16^{\circ},0$ śm. dor. 670, dz. 729
- 2) „ „ „ $16^{\circ},0-18^{\circ},4$ „ „ 796 „ 719
- 3) „ „ „ $18^{\circ},5-20^{\circ},4$ „ „ 826 „ 706
- 4) „ „ „ $20^{\circ},5-21^{\circ},5$ „ „ 595 „ 640
- 5) „ „ „ $21^{\circ},8-22^{\circ},7$ „ „ 676 „ 625
- 6) „ „ „ $22^{\circ},8-30^{\circ},5$ „ „ 637 „ 626

Nieodpowiedność, jaką w tém trojakiem zestawieniu śmiertelności i równoczesnych zmian termometrycznych każdy łatwo dostrzeże, każe się domyślać, że tu nie przeszczeń ruchu termometru, ale jakieś inne działacze wpłynęły na wypadek śmiertelności. Dodawszy do tego, że mniemane owe prawo korzystniejszego wpływu znaczniejszych zmian ciepłoty nie potwierdza się także w zastosowaniu do szczegółowych miesięcy i pór roku; — gdy np. jak uczy *Tab. II.*, w Styczniu i Marcu, właśnie przy największém polu odmian termometrycznych, największą też jest śmiertelność; gdy z pomiędzy pór roku to samo przedstawia nam zima; gdy przeciwnie przy najmniejszej śmiertelności w Sierpniu i w ogóle w lecie, najniżej stoją pola odmian termometrycznych; — utwierdzimy się w przekonaniu, że stósunki pod P''' i U . wynikły z przypadkowego zbiegu innych okoliczności, i że dla tego wniosku jakiby z nich wynikał we względzie wpływu wielkości miesięcznych zmian termometru, za stałe prawo uważać nie można.

Uważając zatém na zasadzie niektórych szczegółowych spostrzeżeń, nagłe i wielkie opadnienia lub wzniesienia się

termometru za nieprzyjazne dla życia, wielkość zmian miesięcznych, czyli różnicy między najniższym a najwyższym stanem ciepła każdego miesiąca, przynajmniej aż dotąd uznać wypadnie za niepewną pod względem śmiertelności, dopóki dalsze jeszcze spostrzeżenia coś innego nie wykażą.

Pogląd na tablice porównawcze zamieszczone przy końcu, w różnym względzie unaocznia nasze dotychczasowe twierdzenia. Przedewszystkiem ciekawem jest przy pierwszym rzucie oka uderzające przeciwieństwo między średnim miesięcznym stanem termometru, a polem odmian barometrycznych. Już nawet na tablicy skreślonej według miesięcznego stanu meteorologicznego daje się to spostrzegać, gdzie bowiem w krzywiznie przedstawiającej stan termometryczny przypadają wypukłości, tam widać odpowiednie wgłęcia w linii zmian barometrycznych. W wielu nawet miejscach, najwyższościom i najniższościom (*maxima et minima*) stanu termometrycznego, najściślej odpowiadają najniższości i najwyższości miesięcznego pola odmian barometru. Wszakże dokładniej to jeszcze występuje na *Tab. I.* przedstawiającej śmiertelność kwartalną w porównaniu z takimże stanem meteorologicznym. Przechodząc tu uważnie od kwartału do kwartału, z jedynym tylko wyjątkiem kwartału 3go, we wszystkich zresztą 39ciu przy podniesieniu się ciepłoty, znajdujemy obniżenie się pola odmian barometru, przy podwyższeniu się tego, widzimy odpowiednie opadnienie tamtęj. Figura utworzona

przez linią kwartalnych zmian barometrycznych, jest niemal w zwierciadle odbitym obrazem figury którą tworzy linia przedstawiająca średni stan termometryczny; albowiem przy pomniejszych nawet wzniesieniach się lub opadnięciach tej ostatniej, pierwsza nagina się zaraz w odwrotnym kierunku. Widoczny tego przykład mamy w zagięciach tych linii z kwartału 4go na 5ty, z 6 na 7, z 8 na 9, z 12 na 13, z 14 na 15 i t. d. Naostatek *Tab. II.* przedstawiająca średni stan meteorologiczny w każdym miesiącu i w każdej porze roku, pokazuje nam jawne owe przeciwieństwo między postępem średniego stanu ciepłoty a średniem polem odmian barometrycznych. Dostyc jest dla przekonania się o tém porównać z sobą biegi tych linii w Styczniu i Grudniu, następnie w Czerwcu, Lipcu i Sierpniu, lub znowu między porami w zimie i w lecie. Jeżeli zatem tak jawne zachodzi przeciwieństwo między stanem ciepłoty a wielkością zmian barometrycznych, już więc z tego samego wnosićby należało, że ich wpływ na śmiertelność musi być zupełnie przeciwny, to jest, że porównywając w téj mierze wysoki i niski stan temperatury, ten ostatni u dorosłych szkodliwszym, u dzieci przyjaźniejszym byłby musiał dla życia niż pierwszy. Do takiego téż wniosku doprowadził nas rozbiór pytania 1go, a prawdziwość jego najlepiej wykazuje pogląd na *Tab. I.* Z małym bardzo wyjątkiem, każdemu podniesieniu się linii stanu termometrycznego, odpowiada tu zniżenie się kręsy śmiertelności dorosłych. Najniższe punkta tamtéj przypadają

na te same linije pionowe gdzie szczyty téj ostatniéj; i przeciwnie, najniższy stan śmiertelności w zakresie każdego roku przypada w tych samych kwartałach co i najwyższa ciepłota. Przekonywające przykłady pierwszego mamy w kwartale 5, 9, 13, 21, 25, 29, 33, i 37mym; drugiego w kwartale 3, 7, 11, 15, 19, 27, 31, 35 i 39tym.

Odmienność wpływu ciepłoty na śmiertelność dorosłych i dzieci unaocznia się po części na *Tab. I.* mianowicie w kwartale 15, 19 i 27mym; najlepiej jednak widzieć ją można na *Tab. II.* w miesiącach Czerwcu, Lipcu Sierpniu i Wrześniu, tudzież przy porównaniu lata i jesieni.

Chociaż wysokie stopnie ciepła u dorosłych przyjaźniejsze są dla życia niż niskie, to jednak jak się wykazało, przyjaźniejszymi od nich są jeszcze pewne stopnie pośrednie, mianowicie stan termometru między 12 a 14° R. Najlepiej nam to unaocznia porównanie na *Tab. I.* kwartału 15go z 27mym. W obu tych czasach w porównaniu z kwartałami poprzednimi, przy podniesieniu się ciepłoty zmniejszyła się śmiertelność dorosłych, przecież z tą różnicą, że kiedy w pierwszym za postąpieniem średniego stanu termometrycznego z 14 do 18° R. śmiertelność ta, zapewne przy pomocy bardzo korzystnego stanu barometrycznego, zmniejszyła się tylko o 13, czyli ze 151 zeszła do 138; to w drugim, gdy średnia ciepłota stanęła najkorzystniéj, t. j. blisko 13° R, mimo nie tak już przyjaznego pola odmian barometru, opadła ona ze 146 na

89, zmniejszyła się zatem o 57. Toż samo prawo jawniej jeszcze występuje na *Tab. II.* w miesiącach Czerwcu, Lipcu i Sierpniu. Śmiertelność w tym czasie ze wszystkich miesięcy jest najniższa, termometr w ogólności stoi też najwyżej. Jak jednak w Lipcu średnia termometryczna sięga niemal do 16° R, gdy tymczasem w Czerwcu i Sierpniu nie wiele przechodzi 14; tak też widzimy, że w Lipcu wznosi się nieco linija śmiertelności dorosłych, choć zresztą stan barometru we wszystkich 3ch miesiącach równie jest przyjazny, a pole odmian barometrycznych korzystniejsze nawet w Lipcu aniżeli w Czerwcu.

C) Stan wilgoci powietrza.

Oglądając się na mniemania we względzie wpływu wilgoci powietrza na śmiertelność, znajdziemy w ogólności przeważajacem to przekonanie: że powietrze wilgotne szkodliwszém jest dla życia od suchego. Już w Afor. HIPPOKRATESA widzimy objawione to zdanie: *Ex anni constitutionibus, in totum, siccitates assiduis imbribus sunt salubriores, minusque lethales* ⁽¹¹⁾. Szczególniej też za szkodliwą uważają wilgoć jeśli się łączy z gorącem. Ztąd nader ma być niezdrowém podniebie w Indyach zachodnich, Jawie i Bengalu, nad Senegalem, na nizinach Nilu w Egipcie, w okolicach Kairu i Aleppy, tak że mieszkańcy tameczni nie mają dochodzić późniejszej starości. Im powietrze jest wilgotniejsze i w większych nizinach, za tém

⁽¹¹⁾ *Sectio tertia. Nr. 15.*

szkodliwsze zazwyczaj je poczytują. Z tego to wyprowadzają stosunkowo wielką śmiertelność na Kubie i Jawie, gdzie powietrze tak ma być wilgotne, że nawet bydło nie potrzebuje być pojoném, lecz ma dosyć na téj wodzie którą przez skórę ściąga sobie z powietrza! ⁽¹²⁾. Na Jawie to małe nawet owrzodzenia skóry wczasie deszczów przechodzą w zgorzelinę. Do tego téż rodzaju powietrza w skutku wilgoci szkodliwego, liczą powietrze nadmorskie. Wszakże na odwrót dłuższy pobyt wzbyt suchém powietrzu nie bywa téż uważanym za bezwzględnie zbawienny; różne ostre wysypki, zapalenia, płucia krwią, i t. d. z tego wywodzą źródła. — Naostatek za równie niebezpieczną uważają téż nagłą i wielką różnicę jakiejś człowiek niekiedy pod względem wilgoci doświadcza. Uważano że wilgotne powietrze Anglii niemal tak jest zabójczém dla mieszkańców wysp oceanu południowego, których atmosfera nadzwyczaj jest sucha i gorąca, jak podniebie wschodnich i zachodnich Indyj dla większej części Europejczyków, których tam pociąga nadzieja pomyślnego bytu ⁽¹³⁾.

Ważniejszymi pod względem wpływu wilgoci powietrza na śmiertelność są wypadki obliczeń poczynionych przez CASPRA ⁽¹⁴⁾. Przekonanie jego wypada wprost przeciwnie

⁽¹²⁾ MÜLLER'S *von d. Einfl. d. atmosph. Luft auf d. menschl. Organismus.* Würzb. 1832 str. 46.

⁽¹³⁾ JOHN DUNMORE LANG, *an historical and statistical account of New-South-Wales, both as a penal settlement and as a British Colony.* Lond. 1834. T. I. str. 314. — FRORIER'S *Notizen.* 1835. T. XLVI. str. 144.

⁽¹⁴⁾ W miejscu powoł. str. 12.

względem tego które z zasad HIPPOKRATESA na początku przytoczyłem, a które zresztą między ludem powszechnie się utrzymuje. Zdaniem jego, *przy równych zresztą okolicznościach, czas ciągle wilgotny mniej sprzyja śmiertelności niż ciągle posucha*. Jakkolwiek bowiem w pierwszym razie częste przydarzają się nieżyty (*catarrhi*), goście (*rheum.*), napady dnawe, śluzotoki, cierpienia żółzowe i zimnice, jakkolwiek z tego powodu liczba chorych nie mało przyrasta, to przecież tego rodzaju choroby nie zwiększają śmiertelności, a przynajmniej nie w takim stosunku jak inne, którym zazwyczaj daje początek ciąгла suchość powietrza, jak np. różne ciężkie zapalenia i krwotoki. Przekonanie to popiera CASPER obliczeniem według tablic śmiertelności w Berlinie i Paryżu. W szczególności w Berlinie, śmiertelność w miesiącach suższych, miała się do śmiertelności w czasie wilgotniejszym jak 52 : 48, w Paryżu stosunek ten wypada jak 50,5 : 49,5. — Zasługuje na uwagę, że już poprzednio KOPPE takie samo objawił przekonanie w swoich spostrzeżeniach ⁽¹⁵⁾. Ciekawém podobnież jest spostrzeżenie SCHMIDTMANNA, które przywodzi tu w całej osnowie, jako dowód, ile szczególną i niepojętą zdawało się rzeczą, iż przeciw utrwalonemu od najdawniejszych czasów przekonaniu, w roku nadzwyczaj dżdżystym, śmiertelność mniejszą była niż się spodziewano: „*Annus 1816 physicis et meteorologiae cultoribus fuit memorabilis ob assiduas fere pluvias et humiditates, atque*

⁽¹⁵⁾ *Beobacht. im Gebiete d. ausübend. Heilk.* Frankf. 1821 str. 16.

Europae australi et occidentali perniciosus, ob raram sterilitatem et necessario inde consequentem annonae penuriam. Pauci certe homines unquam similem observavere tempestatis anomaliam. Quatuor anni tempora, ver, aestas, autumnus, hiems, pari insolentia fere nil attulere, nisi continuos imbres atque copiosas nives. Coelum videbatur esse promptuarium aquarum nec exhaustiendum. Me notante, mensibus Julii et Augusti tredecim duntaxat dies abiere absque pluvia; atque coelum serenum exceptionibus erat andnumerandum. Quamobrem atmosphaera et terra indesinenter aquis erant praegnantes et saturatae, et corpora animantium humoribus involuta. Aër vero jugiter humidus, solida hominum laxat mollitque et transpirationem cohibet (GAUBII Instit. Pathol. §. 429). Omnia ex regno vegetabili depromta alimenta erant aquosa, vapidula, immatura, atque carebant nutriendi facultate. Quis medicorum ex potentiis naturae humanae adeo hostilibus non expectasset, praedixissetque largissimam morborum materiam et segetem! Nihil vero horum universim contigit. In tota ferme Europa, excepta aliqua Hiberniae plaga (The Edinburgh medic. and surgic. Journ. Nr. LIV. 1818. Medic. chir. Zeit. 1819. I. p. 10) maxima licet ex defectu alimentorum profluente calamitate, viguit hominum valetudo, et parum inde fuit adflicta; quod indices natorum et mortuorum abunde testantur: numerus prognatorum paene ubique, uti ephemerides publicae docuere, insigniter superavit nu-

*merum decessorum; neque comperi, uspiam, praeter Hi-
berniam, malignos et deleterios invaluisse morbos“* ⁽¹⁶⁾.

Przechodząc do własnych poszukiwań w téj mierze na zasadzie wykazu śmiertelności w Krakowie, zwracam na-
przód uwagę na tę okoliczność, iż w tablicach CASPRA nie ma
oznaczonego średniego stopnia wilgotności każdego miesią-
ca, przez co możnaby z sobą porównywać pod względem
wpływu wilgoci powietrza te nawet miesiące, które on
ogółem uznaje za wilgotne lub suche. Każdy bowiem
miesiąc w którym dni dżdżystych było od 0—14 uważa
on za suchy, każdy inny w którym dni takich było 15
lub więcej, nazywa wilgotnym (str. 3). Jakaż tu więc ró-
żnica między miesiącem w którym deszczu zupełnie nie
było, a takim gdzie ich było 14! — a jakże znowu bliskie
siebie wpływem te, w których dni dżdżystych naliczono
14, i takie gdzie ich było 15! A przecież w ocenianiu
wpływu na śmiertelność, jak pierwszych nie można było
rozdzielać, tak drugich jednoczyć.

Prócz tego przy podobnie ogółowém oznaczeniu mie-
sięcy wilgotnych i suchych, zachodzi ta niedogodność, iż
oznaczenie takie polega na porównaniu liczby dni desz-
czowych, z takimi w których deszczu nie było; a zatem
w ogólności dni w których powietrze było przesycone
wilgocią, z takimi o których to tylko wiadomo, iż takie-
go przesylenia w powietrzu nie było; w jakim jednak sto-

⁽¹⁶⁾ SCHMIDTMANN, *Summa observationum medicar. ex praxi
clinica 30 annor. deprompt.* Berol. 1821. Vol. II. p. 329.

pnium było nasycone, czy prawie bezwzględnie suche, czy też bliskie przesycenia, to w takim razie zupełnie ucho-
dzi uwagi.

Ta jednak okoliczność nie poślednie zdaje się tu mieć
znaczenie. Jakkolwiek bowiem tłumaczylibyśmy wydzie-
lania, to przynajmniej względem przeziwu skórno-
go zgodzić się musimy, że ma wiele podobieństwa z parowaniem
i dzieje się najgłówniej według praw fizycznych. Wiado-
mo zaś zinać, ile na szybkość i ilość parowania w ogól-
ności wpływa stopień nasycenia powietrza. Gdy nasyce-
nie jest zupełne, dopóki nie zmienia się warunki udział
w tém mające, dopóty ulatnianie się cieczy w formie pa-
ry miejsca mieć nie może. Gdy powietrze nie jest zu-
pełnie wysyczone wilgocią, parowanie ciągle się odbywa i
to tém skorzej, im więcej brakuje do zupełnego wysyce-
nia. Ten wpływ na nasze ciało zaiste nie może być obo-
jętnym pod względem powstawania, przebiegu i wypadku
różnych chorób, a następnie i pod względem śmiertel-
ności. Dla tego chcąc ocenić wpływ stanu hygrometry-
cznego na śmiertelność, głównie zwrócić uwagę należy
na stopień wysycenia powietrza wilgocią i ilość znajdują-
cą się w niem pary wodnej, i na oznaczeniach tego ro-
dzaju dopiero oprzeć obliczenia i wnioski.

Aż do ostatnich czasów powszechnie do oceniania
wilgoci używany hygrometr SAUSSURA w tym względzie
wystarczyć nie może. Może on tylko z pewnością poka-
zać: a) że powietrze jest zupełnie suche; b) że jest zu-

pełnie wysycone; c) że ma w sobie wilgoć lecz nie jest nasycone. Co się zaś tyczy stósunku ilości pary będącej w powietrzu, do téj, któraby tam jeszcze przyjętą być mogła; narzędzie to w téj mierze nie tylko nic nas nie naucza, ale nawet co do wilgoci bezwzględnej, czyli ilości pary będącej w powietrzu, błędne dać może wyobrażenie. Wprawdzie, gdy przy niezmiennéj ciepłocie powietrza, skazówka coraz bardziej postępuje do góry, pewni być możemy, że się para w powietrzu pomnaża: lecz gdy przypadkiem temperatura się zniża, może na tenczas pary wcale nie przybywać, a skazówka mimo to do góry postępować będzie; bo taż sama ilość pary mniej wysycająca powietrze przy ciepłocie wyższej, więcej je wysyca gdy temperatura powietrza opada. Podobnie, gdy się ciepłota podnosi, a skazówka opada, nie może to być dowodem zmniejszającej się ilości pary w powietrzu, wiadomo bowiem z nauki o parowaniu, że się ilość pary w miarę przybytku temperatury statecznie pomnaża.

Dla tych niedogodności nie mogąc polegać na spostrzeżeniach robionych za pomocą hygrometru SAUSSURA, nie mogłem podciągnąć pod rachunek 10 lat. Wprawdzie już w r. 1831 zaczęto oceniać u nas stan hygrometryczny za pomocą hygrometru KÖRNERA; atoli robiono to tylko do połowy r. 1834, poczem już stale zaczęto w tym celu używać psychrometru AUGUSTA. Chcąc więc mieć za podstawę rozbioru oznaczenia dokonane zupełnie tym samym

sposobem, użyłem do następujących obliczeń tylko ostatnich lat 6ciu.

Głównym wprowadzie celem tych obliczeń będzie przekonanie się, czyli i o ile różne stopnie nasycenia powietrza wilgocią śmiertelności sprzyjają; tudzież jakiego rodzaju byłby w téj mierze wpływ wilgoci bezwzględnej, czyli téj ilości pary, która się rzeczywiście w powietrzu znajduje, bez względu na stopień jego nasycenia. Z tego by wynikało, że obliczenia robione byćby musiały dwukrotnie: raz według oznaczeń wilgoci względnej, czyli stopnia nasycenia powietrza, drugi raz według wielkości wilgoci bezwzględnej, czyli ilości pary wodnej rzeczywiście w pewnej objętości powietrza zawartej. Atoli praca ta znacznie się uprości i skróci, jeżeli pod obliczenia nie będziemy podciągali z osobna oznaczeń wilgoci bezwzględnej i względnej, lecz jeśli je uskutecznimy według średniego stopnia prężności pary, ocenionego przy pomocy psychrometru AUGUSTA. Rozpatrując się bowiem w stósunkach zachodzących między prężnością pary a wilgocią względną i bezwzględną, łatwo przekonać się można, że stósunek ten względem pierwszej jest niemal zupełnie odwrotny, względem drugiej jest najzupełniej prosty. Doszedłszy zatem do pewnych wypadków względem wpływu na śmiertelność prężności pary w powietrzu; dla ocenienia skutków wilgoci bezwzględnej i względnej, dosyć będzie do pierwszej zastosować wprost takie samo prawo jakie otrzymamy

pod względem prężności pary, do drugiej zaś zastosować je w sposób zupełnie odwrotny.

Chociaż wskazanego stosunku między prężnością pary a względną i bezwzględną wilgocią domyślać się można już na téj zasadzie, iż prężność pary idzie w stosunku prostym z ciepłotą powietrza, ta zaś jak wiadomo, w miarę swego przybytku umniejsza stopień nasycenia, a tém samém bezwzględną ilość pary w powietrzu przysparza, czyli co jedno, z wilgocią względną zostaje w stosunku odwrotnym a z bezwzględną w prostym; — to jednak dla lepszego przekonania się w téj mierze, a następnie dla tém pewniejszego wyprowadzania wniosków z prężności pary na stopień wilgoci, podaję tu w porównaniu średnią miesięczną prężność pary z odpowiednim średnim stanem nasycenia powietrza i bezwzględnie uważaną ilością pary z r. 1839, t. j. pierwszego z tych 3ch lat, z których gotowego już obliczenia wilgoci udzielić mi raczył Prof. WEISSE:

| Rok 1839 | Prężność pary wodnej | Stopień nasycenia powietrza | Ilość gran wody w tej stopie par. powietrza |
|----------------|-------------------------|--------------------------------|---|
| Styczeń . . . | 1 ^{'''} ,467 | 1,917 | 2,678 |
| Luty | 1,674 | 0,876 | 3,005 |
| Marzec | 1,589 | 0,863 | 2,875 |
| Kwiecień. . . | 2,208 | 0,830 | 3,884 |
| Maj. | 3,839 | 0,771 | 6,445 |
| Czerwiec . . . | 4,785 | 0,725 | 7,830 |
| Lipiec | 4,879 | 0,700 | 7,945 |
| Sierpień . . . | 4,986 | 0,807 | 8,175 |
| Wrzesień. . . | 4,611 | 0,792 | 7,627 |
| Październik . | 3,404 | 0,923 | 5,861 |
| Listopad . . . | 2,544 | 0,908 | 4,458 |
| Grudzień. . . | 1,586 | 0,973 | 2,899 |

Że wreszcie nawet i te miesiące wyjątkowe, w których stopień nasycenia nie zachowuje się zupełnie odwrotnie względem prężności pary, zmieniają nieco wielkość ale nie naruszają natury tego stosunku między wilgocą a śmiertelnością, jakiby nam się okazał gdybyśmy wypadki otrzymane w tej mierze względem prężności pary, zastosowali wiadomym sposobem do wilgoci względnej i bezwzględnej; — najlepiej przekonało mnie o tém następujące obliczenie.

Śmiertelność z 3ch lat ostatnich (1839 — 1841) spisawszy w trojakim porządku, t. j. *a)* według stopnia prężności pary; *b)* według stopnia nasycenia powietrza; i *c)* według ilości pary zawieszonej w powietrzu; każdy z tych szeregów rozdzieliłem na 2 połowy o 18 miesiącach, tak, że w każdym z nich na połowę pierwszą przypadała śmiertelność odpowiednia niższemu na drugą zaś wyższemu stopniom tego stanu hygrometrycznego, według którego śmiertelność spisana została. Zebrawszy następnie razem śmiertelność należącą do każdej połowy, wypadło:

| | | | | |
|----------------------|----------------|------------|-----------|------------|
| w porządku <i>a.</i> | na połowę 1szą | dor. 1067, | dz. 1215, | ogół. 2282 |
| | na połowę 2gą | „ 801 „ | 1058 „ | 1859 |
| w porządku <i>b.</i> | na połowę 1szą | „ 838 „ | 1035 „ | 1873 |
| | na połowę 2gą | „ 1030 „ | 1238 „ | 2268 |
| w porządku <i>c.</i> | na połowę 1szą | „ 1067 „ | 1215 „ | 2282 |
| | na połowę 2gą | „ 801 „ | 1058 „ | 1859 |

Jeżeli zatem tę połowę w każdym porządku na którą przypada większa śmiertelność, weźmiemy za 100,

śmiertelność w połowach pierwszych, t. j. w czasie ze stósunkowo mniejszym stopniem prężności pary, nasycenia powietrza i wilgoci bezwzględnej, do śmiertelności w połowach drugich, czyli z czasu gdzie te wszystkie warunki były w wyższym stopniu, będzie się miała =

u dorosłych (a) 100 : 75, (b) 81 : 100, (c) 100 : 75

u dzieci (a) 100 : 87 (b) 83 : 100 (c) 100 : 87

ogółem (a) 100 : 81 (b) 82 : 100 (c) 100 : 81.

Co pokazuje, że w istocie wpływ na śmiertelność ilości pary zawieszonéj w powietrzu (c), jest zupełnie taki sam jak i prężności pary (a); że zaś wpływ stopnia nasycenia powietrza (b) jest względem niego prawie zupełnie odwrotny.

Przekonawszy się dostatecznie o téj prawdzie, która nas później upoważni do zastosowania prawa wpływu prężności pary na śmiertelność, do wpływu jaki w tym względzie wywierać może stopień nasycenia powietrza wilgocią, tudzież ilość utworzonéj w niém pary; przystępuję teraz do rozwiązania pytania: czy niski lub wysoki stopień prężności pary więcej sprzyja śmiertelności?

Postępując sposobem użytym wyżej przy badaniu wpływu stanu termometrycznego, spisujemy naprzód śmiertelność z lat 6 czyli 72 miesięcy, w porządku coraz większego średniego stanu prężności pary w powietrzu. Według tego porządku śmiertelność szła następującym sposobem:

| 0''',79—1''',50 | | 1''',50—1''',96 | | 2''',02—2''',50 | | 2''',91—3''',81 | | 3''',83—4''',30 | | 4''',35—4''',98 | |
|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|
| dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. | dor. | dz. |
| 58 | 76 | 62 | 49 | 60 | 64 | 59 | 79 | 46 | 52 | 44 | 72 |
| 69 | 56 | 89 | 62 | 38 | 52 | 62 | 61 | 53 | 60 | 41 | 58 |
| 67 | 72 | 57 | 78 | 66 | 82 | 75 | 72 | 48 | 42 | 38 | 64 |
| 72 | 56 | 50 | 82 | 47 | 36 | 39 | 61 | 47 | 46 | 42 | 52 |
| 72 | 72 | 49 | 69 | 69 | 54 | 50 | 53 | 33 | 61 | 49 | 77 |
| 60 | 83 | 85 | 89 | 59 | 69 | 57 | 86 | 19 | 52 | 37 | 51 |
| 77 | 90 | 55 | 63 | 55 | 46 | 50 | 50 | 46 | 68 | 38 | 63 |
| 64 | 59 | 59 | 53 | 34 | 69 | 41 | 68 | 55 | 82 | 36 | 49 |
| 52 | 66 | 60 | 66 | 53 | 59 | 49 | 77 | 26 | 53 | 50 | 47 |
| 104 | 82 | 56 | 60 | 45 | 66 | 50 | 65 | 43 | 45 | 42 | 51 |
| 61 | 49 | 54 | 61 | 38 | 50 | 88 | 77 | 49 | 62 | 43 | 83 |
| 43 | 35 | 67 | 76 | 51 | 90 | 39 | 60 | 37 | 62 | 35 | 73 |

Podzieliwszy cały ten wykaz na 2 połowy, na pierwszą, w której średnia miesięczna prężność pary wynosiła od 0"',79 — 2"',50, przypadnie dor. 2157, dz. 2341, ogół. 4498; na drugą z miesięczną prężnością pary od 2"',91 — 4"',98, dor. 1656, dz. 2234, ogół. 3890. Jeżeli więc śmiertelność połowy pierwszej weźmiemy za 100, stosunek jej do śmiertelności połowy drugiej będzie:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 76 \\ \text{u dzieci} = 100 : 95 \\ \text{ogółem} = 100 : 85 \end{array} \right\} \text{A.}$$

Uważając miesiące więcej stopniem prężności pary od siebie oddalone, stosunek ten, szczególnież co do dorosłych, znacznie się powiększy. Jakoż w 12 miesiącach z prężnością pary od 0"',79 — 1"',50, śmiertelność dor. była 799, dz. 796, ogół. 1595; w 12 miesiącach z prężn. od 4"',35 — 4"',98, dor. 495, dz. 740, ogół. 1235, co daje stosunki:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 62 \\ \text{u dzieci} = 100 : 92 \\ \text{ogółem} = 100 : 77 \end{array} \right\} \text{B.}$$

Naostatek biorąc pod uwagę tylko 2 miesiące skrajne, w pierwszym przy prężności pary 0"',79 była śmiertelność dor. 58, dz. 76, ogół. 134; w drugim z prężnością 4"',98 dor. 35, dz. 73, ogół. 108, z kąd pochodzą stosunki:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100 : 60 \\ \text{u dzieci} = 100 : 96 \\ \text{ogółem} = 100 : 78 \end{array} \right\} \text{C.}$$

Średnie z tych stósunków pokazują śmiertelność przy mniejszej prężności pary w powietrzu, względem śmiertelności przy wyższych stopn. tego warunku hygrometrycznego:

| | | |
|-------------|-----------|-------------|
| u dorosłych | = 100: 66 | } D. |
| u dzieci | = 100: 94 | |
| ogółem | = 100: 80 | |

W ogólności zatem porównyując z sobą wpływ jaki niższe i wyższe stopnie prężności pary wywierają na śmiertelność, a następnie wyżej oznaczonym sposobem wyprowadzając z tego wnioski na stopień nasycenia powietrza i ilość wilgoci bezwzględnej; otrzymamy następujące wypadki:

a) *Stopień nasycenia powietrza wilgocią zostaje w prostym stósunku ze śmiertelnością, t. j. im powietrze bliższem jest zupełnego wysycenia, czyli co jedno, im mniej dozwala parowania ciała, tém w ogólności większa w takim czasie śmiertelność.*

b) *Stopień wilgoci bezwzględnej, czyli ilość pary rzeczywiście znajdujaca się w powietrzu bez względu na jego wysycenie, zachowuje się odwrotnie względem śmiertelności, t. j. im powietrze więcej ma w sobie wilgoci, tém mniej przypadków śmierci; a zatem*

c) *Najprzyjaźniejszym dla życia być musi czas taki, w którym mimo stósunkowo większej ilości pary wodnej w powietrzu, przecie jego wilgoć względna daleką jest od stopnia zupełnego wysycenia* ⁽¹⁷⁾.

⁽¹⁷⁾ Nie zbytecznem może będzie przypomnienie, że stopień nasycenia powietrza nie zależy od samej ilości zawieszonych

Dla przekonania się czy prawa wyżej wskazane mają bezwzględne zastosowanie, t. j. czy przy każdym wyższym stopniu nasycenia powietrza, lub przy każdym niższym stanie wilgoci bezwzględnej, powiększa się śmiertelność, czy też dzieje się to tylko poczynawszy od pewnego stopnia pośredniego, który właściwie, tak np. jak przy wpływie ciepłoty, uważałyby się powinien za najkorzystniejszy, a od którego dopiero odstępów już nie tylko w jedną ale na obydwie strony szkodliwemi stawaćby się zaczynały; — żeby mówię o tém się przekonać, wykaz śmiertelności miesięcznej spisanej w porządku coraz większej prężności pary, podzielmy na 3 oddziały, każdy o 24 miesiącach i zbierzmy razem śmiertelność do każdego z nich należącą. Tym sposobem na oddział 1szy z prężnością od 0'',79—1'',96 przypadnie dor. 1542, dz. 1604, ogół 3146; na oddział 2gi z prężnością od 2'',02—3'',81 dor. 1274, dz. 1546, ogół. 2820; na oddział 3ci z prężnością od 3'',83—4'',98 dor. 997, dz. 1425, ogół. 2422. Śmiertelność w tych 3ch oddziałach oznaczywszy przez *a. b. c.* i wzięwszy pierwszą za 100, inne względem niej pójdą w następujących stosunkach:

$$a : b : c : = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 82 : 64 \\ \text{u dzieci} \quad \quad 100 : 96 : 88 \\ \text{ogółem} \quad \quad 100 : 89 : 76 \end{array} \right\} E.$$

w niēm pary wodnej, ale prócz tego od temperatury, która im jest wyższa, tém dla nasycenia więcej potrzeba wilgoci w powietrzu. Dla tego zastanawiając się nad wpływem sta-

Zostawiwszy większe odstępny między temi oddziałami, a zatem znaczenia *a. b. c.* ograniczywszy do pierwszych, środkowych i ostatnich 12 miesięcy, na oddział *a.* z prężnością od 0"', 79—1"', 50 przypadnie zmarłych dorosłych 799, dz. 796 ogół. 1595; na *b.* z prężnością od 2"', 30—3"', 21, dor. 618, dz. 792, ogół. 1410; na *c.* z prężnością od 4"', 35—4"', 98, dor. 495, dz. 740, ogół. 1235; co daje stósunki:

$$a : b : c : = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 77 : 62 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 99 : 93 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 88 : 82 \end{array} \right\} \text{F.}$$

Naostatek dla *a.* i *c.* nadawszy znaczenie śmiertelności w 1szym i ostatnim miesiącu, tamtym z prężnością pary najmniejszą, w tym zaś największą, a przez *b.* oznaczywszy średni wypadek z 12 wyżej uważanych miesięcy pośrednich; wypadnie na *a.* dor. 58, dz. 76, ogół. 134; na *b.* dor. 51, dz. 66, ogół. 117; na *c.* dor. 35, dz. 73, ogół. 108; a ztąd stósunki:

$$a : b : c : = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 88 : 60 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 86 : 96 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 87 : 78 \end{array} \right\} \text{G.}$$

Średnie ze stósunków pod E. F. G.

$$a : b : c : = \left\{ \begin{array}{l} \text{u dorosłych} \quad 100 : 82 : 62 \\ \text{u dzieci} \quad 100 : 94 : 92 \\ \text{ogółem} \quad 100 : 88 : 77 \end{array} \right\} \text{H.}$$

nu hygrometrycznego w różnych porach roku, może w tej mierze nasuną nam się jeszcze niektóre uwagi.

Z tego więc wypada wnosić, że wpływ prężności pary na śmiertelność, a następnie wyżej podane prawa wpływu stopnia nasycenia powietrza, tudzież ilości znajdującą się w niem pary wodnej, uważać należy bezwzględnie, t. j. że każdemu przybytkowi nasycenia powietrza, odpowiada zawsze przybytek śmiertelności, przy każdym zaś postąpieniu wilgoci bezwzględnej zawsze umniejsza się śmiertelność. Tym sposobem stopnie pośrednie nie mają tu już téj korzystnej własności, jak np. pośrednie stopnie stanu barometrycznego i termometrycznego. Przy średnich stopniach nasycenia powietrza śmiertelność już jest większą, niż przy stopniach niższych, ale więcej się jeszcze wzmacnia gdy stopnie nasycenia wyżej się jeszcze podnoszą. Na odwrót, już przy średnich stopniach wilgoci bezwzględnej mniej bywa przypadków śmierci, ale z jej postąpieniem ku najwyższości, śmiertelność nie tylko się nie podnosi, lecz więcej jeszcze ubywa. Zdaje się zatem, że wpływ stanu hygrometrycznego na śmiertelność, zgadza się w tej mierze więcej z polem odmian barometrycznych, ile że i tu zbawienniejszy wpływ odmian mniejszych w porównaniu z większymi uważać się musiał bezwzględnie, t. j. nie tylko po pewien kres średni, lecz aż do najniższości.

Cokolwiek bąć, zasługuje na uwagę zgodność, z jaką średni stan innych własności powietrza odpowiada wypadkom śmiertelności obliczonym odnośnie do stanu hygrometrycznego. Tak np. wyprowadziwszy średnie ze stanu narzędzi meteorologicznych, odpowiedniego trzem oddzia-

łom miesięcy, z których śmiertelność dała nam wyżej stósunki pod E. zobaczymy że wypadkom tym, stósownie do praw poprzednio wykazanych, najzupełniej odpowiada stan ciśnienia i ciepłoty powietrza. Jakoż na *a. b. c.* czyli na 3 oddziały śmiertelności odpowiedniej najniższemu, średniemu i najwyższemu stopniom stanu hygrometrycznego, przypada:

średni stan barometru 329'', 373: 328'', 831: 329'', 081
pole odmian barometru 12'', 762: 9'', 993: 6'', 347
średni stan termometru — 2°, 152: 6°, 428: 13°, 627

Ponieważ właśnie ta zgodność wskazanych tu warunków meteorologicznych z wypadkami śmiertelności odpowiedniemi stanowi wilgoci, nasuwa wątpliwość, czy rzeczywiście wypadki te byłyby jej skutkiem, czyby też raczej powstały z odpowiedniego zbiegu innych własności powietrza; — przeto dla tém pewniejszego przekonania się o stósunku między śmiertelnością a stanem hygrometrycznym, obliczyłem i porównałem z sobą śmiertelność przypadającą na każdy stopień prężności pary w powietrzu.

Miesiące z prężnością pary najmniejszą t.j. 0—1'', było 2, w nich śmiertelność dor. 127, dz. 132, a zatem średnia dor. 64 dz. 66.

Z prężnością pary 1''—2'' było miesięcy 22, w nich ogólna śmiertelność dorosłych 1415, dz. 1472, średnia: dor. 64, dz. 66.

Z prężnością pary od 2''—3'' było miesięcy 16, śmiertelność dor. 850, dz. 1010, średnia: dor. 53, dz. 63.

Z prężnością pary od 3'''—4''' było miesięcy 9, śmiertelność dor. 470, dz. 588, średnia: dor. 52, dz. 65.

Naostatek z prężnością od 4'''—5''' było miesięcy 23, śmiertelność dor. 951, dz. 1373, średnia: dor. 41, dz. 59.

Biorąc zatem za 100 średnią śmiertelność przy prężności pary od 0—1'', otrzymamy następujące stósunki:

$$(0-1):(1-2):(2-3):(3-4):(4-5) = \begin{cases} \text{u dor. } 100:100:83:81:64 \\ \text{u dz. } 100:100:96:98:89 \\ \text{ogół. } 100:100:89:89:76 \end{cases}$$

Wypadki te, z małym tylko wyjątkiem u dzieci, potwierdzają wnioski wyprowadzone wyżej ze stósunków pod H; co się bowiem tyczy równej śmiertelności przy 0—1'' i przy 1''—2'', przyczyną nieodznaczenia się téjże w czasie najniższej prężności pary, była zapewne stósunkowo za mała liczba miesięcy z takim stopniem prężności, jak też średnia śmiertelność z tego czasu oznaczona została tylko z 2ch miesięcy. Co do wyjątku przypadającego u dzieci na prężność pary od 3'''—4'', nie wiem, czyby go także uważać należało za skutek niedostatecznych, bo tylko z 9 na tę porę przypadających miesięcy, zebranych spostrzeżeń; czy téż ogólne prawo wpływu stanu hygrometrycznego ulegałoby w téj mierze niejakiéj odmianie. Przynajmniej za tém ostatniém zdawałyby się przemawiać niektóre wypadki otrzymane pod względem wpływu wilgoci w różnych porach roku; nad czém z porządku obecnie zastanowić się zamierzam.

CASPER rozdzieliwszy śmiertelność z czasu wilgotnego i suchego w każdej porze roku i uważając śmiertelność całoroczną za 100, otrzymał następujące wypadki:

α) w Berlinie.

| | | | | |
|-----------|-----------------|--------|--------------------|-------|
| w zimie | w czasie suchym | 13, 5, | w czasie wilgotnym | 11, 7 |
| w wiosnie | „ „ | 12, 9, | „ „ | 12, 4 |
| w lecie | „ „ | 13, 1, | „ „ | 12, 6 |
| w jesieni | „ „ | 12, 4, | „ „ | 11, 1 |

β) w Paryżu.

| | | | | |
|-----------|-----------------|-------|--------------------|-------|
| w zimie | w czasie suchym | 13, 2 | w czasie wilgotnym | 11, 6 |
| w wiosnie | „ „ | 14, 5 | „ „ | 14, 1 |
| w lecie | „ „ | 11, 7 | „ „ | 11, 8 |
| w jesieni | „ „ | 10, 9 | „ „ | 11, 9 |

Prócz tego porównał jeszcze z sobą CASPER pod względem śmiertelności szereg miesięcy suchych i wilgotnych w ogóle z czasu gorącego i zimnego. Że zaś w wykazie obejmującym śmiertelność i stan meteorologiczny Berlina znalazł tylko 3 miesiące wilgotno-gorące, na czém żadnego wniosku oprzećby był nie mógł; ograniczył się zatem tylko do tablic paryzkich. W tablicach tych porównał średnią śmiertelność 10ciu miesięcy wilgotno-gorących, 12tu sucho-gorących, 14tu wilgotno-zimnych i 18tu suchych a zimnych, ze średnią śmiertelnością obliczoną w całym ośmioletnim wykazie z tego nazwiska miesięcy, które weszły do każdego z powyższych oddziałów. Tym sposobem przekonał się np. jak się ma średnia śmiertelność z samych wilgotnych i gorących Czerwcow, Lipców i Sier-

pniów, do średniej śmiertelności z tychże miesięcy uważanych w ogólności, bez różnicy czy były wilgotne czy suche. Wypadki z tego porównania były następujące:

| średnia śmiertelność w miesiącach z powietrzem | wypadało ze średniego obliczenia w ogólności | stosunek |
|---|---|-------------|
| wilgotném i gorącym 1853 | 1842 | 100,6 : 100 |
| suchém i gorącym 1863 | 1829 | 101,8 : 100 |
| wilgotném i zimném 1882 | 1923 | 97,8 : 100 |
| suchem i zimném 2029 | 1986 | 102,1 : 100 |

Z czego CASPER wyprowadza wniosek, że *żaden stan powietrza nie jest tak szkodliwy życiu jak zimno suche*, gdy tymczasem przeciw mniemaniu niektórych (KOPP), nie gorąco lecz *zimno wilgotne najwięcej śmiertelność powściąga*.

O ile wypadki otrzymane przez CASPRA zgadzałyby się z naszymi, zaraz zobaczymy.

Zebrawszy z osobna miesiące zimowe, wiosenne, letnie i jesienne z 6 lat, z których wyznaczony został stan psychrometryczny, miesiące każdej pory rozdzieliśmy tak na połowy, żeby na jedną przypadało 9 miesięcy z niższym, na drugą tyleż miesięcy z wyższym stanem prężności pary w powietrzu. Granicą połowy pierwszej w porze zimowej będzie 1"',46, w wiosennej 2"',30, w letniej 4"',44, w jesienniej 2"',94.

Dodawszy do siebie liczby śmierci przypadające na każdą połowę, mieć będziemy:

w zimie:

w połowie pierwszej dor. 618, dz. 622, ogółem 1240
w połowie drugiej „ 536, „ 521, „ 1057

w wiosnie:

w połowie pierwszej dor. 587, dz. 667, ogółem 1254

w połowie drugiej „ 473, „ 575, „ 1048

w lecie:

w połowie pierwszej dor. 385, dz. 543, ogółem 928

w połowie drugiej „ 372, „ 546, „ 918

w jesieni:

w połowie pierwszej dor. 438, dz. 544, ogółem 982

w połowie drugiej „ 404, „ 557, „ 1101

Tym sposobem z porównania śmiertelności przy niższym i wyższym stanie prężności pary w powietrzu w 4ch porach roku, jeżeli w pierwszym razie śmiertelność wziętą będzie za 100, wypadają następujące stósunki:

| | | | | | | | |
|---------------|--------------------|----------|-----------------|-----------|---------------|----------|-------------|
| <i>zima</i> | <i>u dorosłych</i> | 100 : 86 | | 100 : 83 | | 100 : 84 | } <i>J.</i> |
| <i>wiosna</i> | | 100 : 80 | <i>u dzieci</i> | 100 : 89 | <i>ogółem</i> | 100 : 84 | |
| <i>lato</i> | | 100 : 97 | | 100 : 100 | | 100 : 98 | |
| <i>jesień</i> | <i>u</i> | 100 : 89 | | 100 : 102 | | 100 : 95 | |

Pomińmy teraz w każdej porze roku miesiące ze średnim stanem prężności pary, a porównajmy z sobą wszędzie tylko 4 miesiące z najmniejszą i największą prężnością, przypadnie

w zimie:

na pierwsze dor. 267, dz. 260, ogółem 527

na drugie „ 224 „ 248 „ 508

w wiosnie:

na pierwsze dor. 266, dz. 322, ogółem 588

na drugie „ 192 „ 240 „ 432

w lecie:

na pierwsze dor. 182, dz. 253, ogółem 435

na drugie „ 170 „ 254 „ 424

w jesieni:

na pierwsze dor. 195, dz. 197, ogółem 392

na drugie „ 147 „ 238 „ 385

Co przy odniesieniu do 100 śmiertelności odpowiedniej w każdej porze roku 4 miesiącom z mniejszą prężnością pary, daje stósunki:

| | | | | | | | |
|---------------|-------------|----------|----------|-----------|--------|----------|-------------|
| <i>zima</i> | u dorosłych | 100 : 84 | | 100 : 95 | | 100 : 84 | } <i>K.</i> |
| <i>wiosna</i> | | 100 : 72 | u dzieci | 100 : 74 | ogółem | 100 : 73 | |
| <i>lato</i> | | 100 : 93 | | 100 : 100 | | 100 : 96 | |
| <i>jesień</i> | u | 100 : 74 | | 100 : 120 | | 100 : 97 | |

Naostatek pomijając wszystkie inne, porównajmy z sobą pod względem śmiertelności w każdej porze roku tylko 2 miesiące, na które przypada najniższy i najwyższy stan prężności pary; otrzymamy:

w zimie:

przy prężności 0'', 79 dor. 58, dz. 76, ogółem 134

„ „ 1'', 87 „ 56 „ 60 „ 116

w wiosnie:

przy prężności 1'', 42 dor. 77, dz. 90, ogółem 167

„ „ 4'', 05 „ 47 „ 46 „ 93

w lecie:

przy prężności 4'', 03 dor. 48, dz. 42, ogółem 90

„ „ 4'', 98 „ 35 „ 73 „ 108

w jesieni:

przy prężności 1"', 61 dor. 55, dz. 63, ogółem 118

„ „ 4"', 61 „ 38 „ 64 „ 102

Miała się zatem śmiertelność w miesiącach pierwszych, do śmiertelności w miesiącach drugich w każdej porze roku, w następujących stóśunkach:

| | | | | | | | |
|---------------|--------------------|----------|-----------------|-----------|---------------|-----------|-------------|
| <i>zima</i> | <i>u dorosłych</i> | 100 : 96 | | 100 : 79 | | 100 : 88 | } L. |
| <i>wiosna</i> | | 100 : 61 | <i>u dzieci</i> | 100 : 51 | <i>ogółem</i> | 100 : 56 | |
| <i>lato</i> | | 100 : 73 | | 100 : 174 | | 100 : 123 | |
| <i>jesień</i> | <i>u</i> | 100 : 69 | | 100 : 101 | | 100 : 85 | |

Ze stóśunków pod J. K. L. wyprowadzając średnie, otrzymamy ostatecznie następujące wypadki:

| | | | | | | | |
|---------------|--------------------|----------|-----------------|-----------|---------------|-----------|-------------|
| <i>zima</i> | <i>u dorosłych</i> | 100 : 88 | | 100 : 86 | | 100 : 87 | } L. |
| <i>wiosna</i> | | 100 : 71 | <i>u dzieci</i> | 100 : 71 | <i>ogółem</i> | 100 : 71 | |
| <i>lato</i> | | 100 : 88 | | 100 : 124 | | 100 : 106 | |
| <i>jesień</i> | <i>u</i> | 100 : 77 | | 100 : 107 | | 100 : 92 | |

Wypadki te doprowadzają do następujących wniosków, które sposobem wiadomym z prężności pary stóśuje od razu do nasycenia powietrza i bezwzględnie uważanej w témże ilości pary wodnej. Mianowicie:

a) Ze względu na dorosłych, wyższy stan nasycenia powietrza w każdej porze roku powiększa śmiertelność, statecznie ją zaś umniejsza stóśunkowo większa ilość pary wodnej w powietrzu.

b) Ze względu na dzieci wpływy te nie są tak stateczne w każdej porze roku, jeśli bowiem w zimie i wiosnie mają tę samą własność co i u dorosłych, to w lecie

i jesieni sprawiają skutek zupełnie przeciwny, t. j. wyższy stopień nasycenia powietrza umniejsza, a wyższy stan wilgoci bezwzględnej powiększa podówczas śmiertelność.

c) *W których porach roku większa zachodzi różnica w miesięcznych stanach prężności pary, w tych korzystny wpływ niższego stanu nasycenia powietrza i stosunkowo większej wilgoci bezwzględnej daleko jawniej występuje. Biorąc np. śmiertelność dorosłych w każdej porze roku za 100, w zimie, gdzie różnica między największą a najmniejszą prężnością wynosiła 1'',08, przy stosunkowo mniejszym nasyceniu a większej wilgoci bezwzględnej zmarło 6 osób mniej niż przy przeciwnym stanie hygrometrycznym; tym czasem w ciągu wiosny i jesieni, gdzie różnica prężności pary wynosiła około 3'', śmiertelność przy owym korzystniejszym stanie wilgoci była mniejsza o 16. W lecie przy różnicy w prężności wynoszącej tylko 0'',95 nie tylko u dorosłych według szczegółowych stosunków pod J i K zaledwie pokazuje się jakaś korzyść z tego małego mniejszego nasycenia powietrza i większej wilgoci bezwzględnej, bo biorąc śmiertelność za 100, na stan ten przypadnie tylko o 1 lub 2 mniej niż na stan przeciwny; ale nadto u dzieci ta małoznaczna różnica nie jest w stanie okazać nawet i takiego skutku. Dla tego, uważając pod tym względem wpływ miesięcznego stanu wilgoci powietrza niemal za zupełnie równy w ciągu całego lata, różnicę dostrzeganą w tym czasie w śmiertelności dzieci, wyprowadzać należy z innych działaczy meteorologicznych.*

d) Oznaczając dla krótkości stan mniejszego nasycenia powietrza i większej wilgoci bezwzględnej przez a, stan zaś przeciwny przez b, śmiertelność dorosłych wzma- ga się w tym porządku: w lecie przy a, w lecie przy b, w jesieni przy a, w jesieni przy b, w wiosnie przy a, w wiosnie przy b, w zimie przy a, w zimie przy b. Ostateczności przypadają zatem na mniejszy stopień nasycenia powietrza i większy wilgoci bezwzględnej w lecie, tudzież na przeciwny stan hygrometryczny w zimie; inaczej mówiąc, najprzyjajniejszym dla życia jest lato gdy w powietrzu jest dosyć wilgoci a mimo to nasycenie jego stósunkowo pomniejsze; najszkodliwszą zima przy stósunkowo większem nasyceniu powietrza a małej wilgoci bezwzględnej. Biorąc sześćioletnią śmiertelność dorosłych za 100, według rozkładu na pory roku, z którego wyprowadzono stósunki pod J. postęp jej był następujący: w lecie przy a. 9,7, przy b. 10,1; w jesieni przy a. 10,6, przy b. 11,4; w wiosnie przy a. 12,4, w zimie przy a. 14,0, w wiosnie przy b. 15,4, w zimie przy b. 16,2; a zatem na 100 przypadków śmierci, różnica między wspomnionemi ostatecznościami wynosi 6,5, stopniowy zaś przybytek: 0, 0,4, 0,5, 0,8, 1,0, 1,6, 1,4, 0,8. — Porównyując te wypadki z wypadkami otrzymanemi przez CASPRA, zgodzić się z nim musimy, że żaden stan powietrza nie jest tak szkodliwy życiu jak zimno suche, jeżeli za tę suchość uważać będziemy stósunkowo małą ilość pary wodnej w powietrzu; oceniając zaś suchość stopniem nasycenia powietrza,

czyli wilgocia względna, śmiertelność największa przypadałaby nie na zimno suche, lecz na zimno wilgotne. Co się zaś tyczy czasu dla życia najkorzystniejszego, ten w żaden sposób nie przypadałby u nas w porze jakkolwiek uważanego zimna wilgotnego, lecz właśnie na odwrót w czasie bezwzględnie wilgotnego, a mimo to dalekiego od wysycenia wilgocia, a zatém i niedźdźystego lata.

Pogląd na dołączone tablice przekonywa może jeszcze o doskonalszém przeciwieństwie między prężnością pary a wielkością zmian barometrycznych, aniżeli między tą a stanem ciepłoty; z kąd jawnie wynika wniosek zgodny z prawami wykazanemi powyżej. Wszczególności na *Tab. I.* każdemu wzniesieniu się linii przedstawiającej prężność pary wodnej w powietrzu, z jedynym wyjątkiem kwartału 23go, odpowiada najzupełniej opadnienie linii śmiertelności dorosłych; z każdém zaś opadnieniem tamtęj, zgadza się bez żadnego wyjątku podniesienie się téj ostatniej. Przykład pierwszego mamy w kwartałach: od 16 do 19, od 25 do 27, od 29 do 31, od 33 do 35, od 37 do 39; drugiego z kwartału 19go na 20ty, z 20go na 21szy, z 23 na 24, z 24 na 25, z 27 na 28, z 28 na 29, z 31 na 32, z 32 na 33, z 35 na 36, z 36, na 37, z 39 na 40ty. Przy najwyższym stanie śmiertelności w Styczniu, Lutym i Marcu (*Tab. II.*) widzimy najniższy stan prężności pary; z postępem téj ostatniej od Marca aż do Lipca, linija ogólniej śmiertelności widocznie opada; z opadaniem tamtęj od Lipca do Grudnia wznosi się linija śmiertelności. Tym

samym sposobem zachowuje się kierunek linii przedstawiającej śmiertelność ogólną, względem prężności pary w każdej porze roku.

D) Wpływ wiatrów.

Nie jest to zapewne obojętném dla zdrowia, czy powietrze które nas otacza jest w ruchu lub zupełnym spoczynku. Szkodliwość powietrza, którego przez długi czas żaden powiew nie odświeży, dobrze jest znana i przez się widoczna; wszakże szkodliwość ta nie dowodzi jakoby wpływ wiatrów bezwzględnie, a zatém w każdym razie był znowu korzystny, i owszem uznano powszechnie, że one także w różnym względzie nieprzyjaznemi być mogą dla życia. Jak daleko jednak sięgałaby ta szkodliwość, jakby się objawiała, i od czegoby właściwie zawisła; w tej mierze zaprawdę więcej mieliśmy domysłów niż rzeczywistych spostrzeżeń.

Wiatr uważany sam przez się jako ruch powietrza, szkodzić tylko może mechanicznie, a zatém sposobem zwiększonego ciśnienia powietrza. Przy lekkim powiewie takie zwiększenie ciśnienia nie może mieć żadnego widocznego skutku, ale przy wietrze mocniejszym, mianowicie przy wichrach i orkanach, już samo parcie powietrza mogłoby być w stanie wpłynąć właściwym sposobem na zmianę stósunku ogólnej z jakiegoś czasu śmiertelności, tym bardziej gdyby te wichry trwały dłużej lub często wracały. Wszakże ze względu na stan śmiertelności za nie mniej ważny może też uznaćby należało

wpływ wiatrów zwyczajnych, lżejszych wprowadzie co do mocy, ale ze względu na trwanie przeważnych czyli panujących. Gdy atoli mechaniczna strona wpływu lżejszego ciągu powietrza, jak się wyżej wspomniało, nie ma zapewne wielkiego znaczenia; gdyby więc wiatry okolicy jakiegós właściwe, wpływały na śmiertelność, przyczyny tego poszukiwaćby należało nie tyle w ich sile mechanicznej, ile w innych przymiotach. W istocie znane są w niektórych krajach wiatry, którym wysoki stopień gorąca nadaje szczególniejsze szkodliwe własności. Oslawionym z tego względu jest gorący wiatr w Arabii, Persyi i wielu innych okolicach wschodu, zwany *Samum*, *Simum*, *Semum* lub *Samiel*, z arabskiego *Samma* znaczącego równie jadowity jak gorący. W Egipcie zowią ten wiatr *Chamsin*, w zachodniej części Sahary *Harmattan*. Przesadnym wszelako zdaje się być opis jego szkodliwości; że np. w skutku miecionego ostrego pyłu i najmielszego piasku, wchodzącego we wszystkie otworki ciała, wznieca gwałtowne i prędko zabijające zapalenia; że bywa przyczyną ogólnych drgawek a nawet szaleństwa; że po śmierci skóra czernieje, a palec który ją uciska wchodzi jak gdyby do prochu. Do opisów tych nie mało zapewne domieszało się bajeczek arabskich. Przynajmniej bowiem BURCKHARDT ilekroć w podróży po Arabii wystawiony był na wpływ tego wiatru, nigdy nie doznał szczególnych dolegliwości, chronił tylko twarz od tumanów prochu; toż samo mówią o Persyi MALCOLM i MORIER, a

KER PORTER o puszczy na zachodzie Eufratu ⁽¹⁸⁾. Łatwiej pojąć w skutku gorąca tego wiatru i ciągłego napływu suchego powietrza, mocne parowanie a następnie zsychanie się i pękanie skóry, dla czego właśnie mieszkańcy zachodniej Afryki w czasie wiania *Harmattanu* nacierają się tłuszczem. Wiatry podobnych przymiotów, choć nie w takim stopniu, wydarzają się i w innych okolicach, jak np. w Hindostanie, w niektórych okolicach Luizjany i Chili, tudzież na rozległych płaszczyznach nad Orenokiem; a nawet w Europie znane są w niektórych krajach wiatry szczególnie gorące, jak np. *Solano* w Hiszpanii, *Sirocco* we Włoszech.

Inne wiatry nie mają wprawdzie tak mocno oznaczonych przymiotów, zazwyczaj jednak dzielają one własności powietrza téj okolicy z której napływają, i w miarę tego, jeżeli przy dłuższém trwaniu wywierają jakiś skutek na śmiertelność, to tylko przez pewne umiarkowanie innych warunków meteorologicznych, mianowicie ciśnienia powietrza, wielkości przeskoków barometrycznych, stanu ciepłoty, wilgoci a zapewne i elektryczności powietrza. Można by więc pod tym względem uważać wiatry za wyrażenie pewnego zbiegu działaczy meteorologicznych, które jako takie niezawodnie miećby musiały wyraźny wpływ na stan śmiertelności, gdyby nie częsta ich zmienność, a zatem i wzajemne zubożnianie się skutków. Te właśnie niekiedy w ciągu jednego dnia wielokrotne zmiany nad-

⁽¹⁸⁾ KÄMTZ'S *Meteorologie*. Halle. 1840. str. 72.

zwyczaj także utrudniają oznaczenie średniego stanu wiatru z ciągu całego miesiąca, a następnie i porównanie wpływu pewnego wiatru z odpowiednią śmiertelnością miesięczną. Dla téjto trudności CASPER w swoich obliczeniach wpływu stanu powietrza na śmiertelność, wiatry zupełnie pominął. W naszych protokołach spostrzeżeń meteorologicznych zapisywano kierunek wiatru codziennie w 4ch godzinach; z tego oznaczano kierunek każdego dnia wyłącznie lub przeważnie panujący, a z tych oznaczeń codziennych oceniano panujący wiatr każdego miesiąca. Łatwiejszém, bo z prostego obliczenia widoczném, było oznaczenie ilości wichrów w każdym miesiącu przypadłych. Ponieważ skutki tych ostatnich, w porównaniu z wiatrami wiejącymi ze zwyczajną szybkością, daleko być muszą jaśniejsze, dla tego nad niemi naprzód się zastanowię, potem zaś wezmę pod obliczenie wpływ, jaki mieć może na śmiertelność różny kierunek wiatrów, wiejących z jakąkolwiek szybkością.

W 10 latach, z których podano wyżej wykaz śmiertelności, ogólna ilość wichrów wynosiła 268, rocznie zatem przypada ich prawie 27, miesięcznie w średniém obliczeniu 2, 2. Od téj średniej ilości w różnych miesiącach znaczne widzimy odstęp; już to bowiem były miesiące bez żadnego wichru, już znowu takie gdzie ich było 11. Liczba miesięcy bezwichrowych, tudzież z jednym i dwoma wichrami niemal jest sobie równa; pierwszych bowiem wynosiła 24, drugich 28, trzecich 25. Znacznie

mniej było już miesięcy o 3ch i o 4ch wichrach, tamtych bowiem było 18, tych tylko 13; co się zaś tyczy miesięcy z większą od 4ch liczbą wiatrów burzliwych, te właściwie należały tylko do wyjątków, albowiem z pomiędzy 120 miesięcy, było ich tylko z 7 wichrami 4, z 5 i 8miu 3, z 6 i 11stu po 1. Dla téj widocznie za małej liczby miesięcy w których ilość wiatrów przenosiła 4, nie mogąc opierać na niej wniosków z których wypadek byłby jakkolwiek do prawdy zbliżony; podciągnę pod obliczenie tylko te miesiące, w których liczba wiatrów wynosiła od 0—4, a których ilość większą już daję rękojmię pewności wypadku. W szczególności:

W 24 miesiącach bezwichrowych zmarło dor. 1181, dz. 1535, ogółem 2716; zatem średnia śmiertelność miesięczna: dor. 49,2, dz. 63,9, ogółem 113,1.

W 28 miesiącach o 1 wichrze było umarłych dorosłych 1634, dz. 1764, ogółem 3398; ztąd w przecięciu na miesiąc przypada: dor. 58,3, dz. 64,0, ogół. 121, 3.

W 25 miesiącach z 2ma wichrami śmiertelność wynosiła: dor. 1473, dz. 1772, ogół. 3245, co czyni miesięcznie dor. 59,0, dz. 70,8, ogół. 129,8.

W 18 miesiącach z 3ma wichrami zmarło dor. 1178, dz. 1167, ogół. 2345, z czego na miesiąc wypada dorosłych 65,4, dz. 64,8, ogół. 130,2.

W 13 miesiącach o 4ch wichrach, całkowita śmiertelność wynosiła dor. 899, dz. 910, ogół. 1809, miesięczna: dor. 69,1, dz. 70,0, ogół. 139,1.

Porównywając zatem ilość wichrów z odpowiednią średnią śmiertelnością miesięczną, gdy tamte idą w postępie jak: 0 : 1 : 2 : 3 : 4, te odpowiadają im tym sposobem:

u dorosłych 49,2 : 58,3 : 59,0 : 65,4 : 69,1

u dzieci 63,9 : 63,0 : 70,8 : 64,8 : 70,0

ogółem 113,1 : 121,3 : 129,8 : 130,2 : 139,1.

Ze stósunków tych wypadają następujące wnioski:

a) *Czas wichrzysty widoczny okazuje wpływ na stan śmiertelności.*

b) *U dorosłych wpływ ten objawia się tym sposobem, że w miarę większej liczby wichrów w ciągu jakiegoś czasu, statecznie powiększa się też śmiertelność.* Jeżeli np. z 300 zmarłych w ciągu 5 miesięcy, w miesiącu bez żadnego wichru umarło 49, to na miesiąc z 2ma wichrami przypada już więcej o 10, a na miesiąc z 4ma wichrami więcej o 20, czyli w tamtym razie umiera osób 59, w tym 69; każdemu zatem przybytkowi 2ch wichrów, odpowiadałby przybytek 10ciu przypadków śmierci.

b) *U dzieci postęp śmiertelności nie odpowiada ściśle wzrostowi liczby wichrów, chociaż i tu widać jeszcze skłanianie się jakieś do prawa jawnie występującego u dorosłych.* Tłumaczyćby to wprawdzie można z ogólniejszego ochraniania dzieci od szkodliwego wpływu wichrów, aniżeli byłoby to mogło u dorosłych; wszakże widzieliśmy już wyżej, że niektóre i z takich własności powietrza mniej działają na dzieci, od których wpływu wcale uchronić ich nie można, jak np. pola odmian barometrycznych.

d) *Prawo wykazane względem dorosłych, mimo niejakich wyjątków u dzieci, przecież zastosowane do śmiertelności ogólnej utrzymuje się w zupełności.*

Co się tu powiedziało o wpływie wichrów na stan śmiertelności, potwierdza się to całkowicie przy porównaniu średniej ilości wichrów przypadającej na każdy miesiąc i każdą porę roku, z odpowiednim średnim stanem śmiertelności, jak nam to przedstawia *Tab. II.* Począwszy od Stycznia aż do Sierpnia, linija średniej ilości wichrów idzie bez wyjątku równolegle z kierunkiem linii śmiertelności dorosłych, we Wrześniu ginie ta równoległość, ale w następujących miesiącach obie linie przybierają znowu jednostronny kierunek. Tę samą równoległość biegu nadmienionych linii widzimy w 4ch porach roku.

Co do kierunku wiatrów bez względu na ich natężenie; — widzimy w podanym na początku wykazie meteorologicznym, że w ciągu wszystkich 10 lat nie było ani jednego wiatru czysto południowego albo północnego; wiatry z tego kierunku zarywające, zbliżały się zawsze do zachodu lub wschodu, tak że w miarę tego bezpiecznie mogą być doliczone do wiatrów zachodnich lub wschodnich. Odnosząc zatem wszystkie wiatry panujące do tych dwóch kierunków, i pomijając miesiące w których wiatry wschodnie wyrównywały zachodnim, znajdziemy, że

Z wiatrem zachodnim było miesięcy 70, w których śmiertelność całkowita wynosiła dor. 4039, dzieci 4514,

ogółem 8553; a zatem średnia śmiertelność miesięczna była: dor. 57,7, dz. 64,4, ogół. 122,1.

Z wiatrem wschodnim było miesięcy 37, w których umarło dor. 2379, dz. 2567, ogół. 4946, w przecięciu zatem zmierało miesięcznie dor. 64,3, dz. 69,3, ogółem 133,6. — Biorąc zatem śmiertelność w miesiącach z wiatrem zachodnim za 100, stósunek jej do śmiertelności z czasu panowania wiatru wschodniego będzie:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100:111 \\ \text{u dzieci} = 100:107 \\ \text{ogółem} = 100:109 \end{array} \right\} A.$$

Chcąc się przekonać czyli, i o ile skłonienie się wiatru zachodniego i wschodniego ku południu i północy zmienia powyższe stósunki, a zarazem jakby się w tej mierze zachowywały względem siebie wiatry, jeżeli nie czysto południowe i północne, to przynajmniej do tych kierunków zbliżone; — zbierzmy w jedną sumnę śmiertelność z miesięcy z wiatrem południowo-zachodnim i porównajmy ją z podobnie zebraną śmiertelnością podczas panowania wiatru północno-wschodniego. Wypadki z tego będą następujące:

W 28 miesiącach z wiatrem południowo-zachodnim była śmiertelność dor. 1687, dz. 1794, ogół. 3481; średnia miesięczna: dor. 60,2, dz. 64, ogół. 124,2.

W 29 miesiącach z wiatrem północno-wschodnim śmiertelność całkowita wynosiła dor. 1946, dzieci 2072,

ogółem 4018; średnia miesięczna dor. 67,1, dz. 71,4 ogół. 138,5.

Uważając zatem śmiertelność w miesiącach pierwszych za 100, stosunek jęj do śmiertelności w miesiącach drugich będzie:

$$\left. \begin{array}{l} \text{u dorosłych} = 100: 111 \\ \text{u dzieci} \quad = 100: 111 \\ \text{ogółem} \quad = 100: 111 \end{array} \right\} \text{B.}$$

Różnica jaką w stosunkach tych widzimy w porównaniu ze stosunkami pod A. tak jest mała, że otrzymane tu wypadki możnaby uważać za skutek różnicy wpływu samych kierunków zachodniego i wschodniego, tém samém zaś odstępianie jakieś ku południu i północy, uznaćby należało za zupełnie prawie w tej mierze obojętne. Stosownie do tego, we względzie wpływu wiatrów panujących na śmiertelność wypadałby ten wniosek:

Przy równych okolicznościach przyjaźniejszy dla życia jest u nas wiatr czysto - lub południowo - zachodni; więcej zaś sprzyja śmiertelności panujący wiatr wschodni.

Czy wpływ tego rodzaju jest skutkiem wiatru samego przez się, czyli téż pewnego odpowiedniego zbiegu innych własności powietrza, zastanowiłem się nad tém już w samym początku. W tém miejscu dla porównania podaję stan średni innych działaczy meteorologicznych, odpowiedni czasowi z panującym wiatrem zachodnim i wschodnim. Mianowicie:

| | | | |
|---|------------|----------------|------------|
| średni stan bar. w mies. z wiatr. zach. | 329''',287 | z wiatr. wsch. | 329''',667 |
| pole odmian bar. » » » | 10''',062 | » » » | 9''',934 |
| średni stan term. » » » | 6°.806 | » » » | 4°,971 |
| średni stop. prężności pary » » » | 2''',978 | » » » | 2''',532 |

Z czego się okazuje, że z wyjątkiem pola odmian barometrycznych, wszystkie inne działacze meteorologiczne stósownie do praw w swoim miejscu wykazanych, zgadzają się zupełnie ze stóskami pod *A.* i *B.* otrzymanymi.

II.

PORY ROKU

pod względem wpływu

NA ŚMIERTELNOŚĆ.

Poznawszy główniejsze prawa według których wpływają u nas na śmiertelność szczegółowe działacze meteorologiczne, tém samém rozjaśnia się w różnym względzie wpływ, jaki w téj mierze wywierają różne pory roku, szczegółowe miesiące, a nawet i różne pory dnia. Wprawdzie niepodobna nam dotąd nawet pod względem meteorologicznym wpływu tego całkowicie wyjaśnić i pojąć, bo nie wiemy jeszcze jaki mógłby tu mieć udział stan elektryczności a może światła i siły magnetycznej w powietrzu; wszakże i te nawet wiadomości któreśmy dotychczas zebrali, nasunąć nam będą mogły niektóre ciekawe i ważne uwagi. Prócz tego nie można przypuszczać,

jakoby mniejsza lub większa śmiertelność w każdym razie wyjaśnić się dała z samego wpływu meteorologicznego; a tém bardziej, jakoby pewien stan śmiertelności, bezpośrednio i wyłącznie zależał zawsze od samego tylko stopnia ciśnienia, ciepłoty, wilgoci i ruchu powietrza, bo w takim razie przypuścićby téż dalej należało, że tylko jakieś zmiany własności powietrza są wyłącznemi przyczynami chorób. Atoli, jak inne znane wpływy chorobowe zwykle nie działają tak powszechnie, ażeby w obliczeniu ogólnej śmiertelności ich skutek jawnie się okazał, tak znowu powszechniejsze przyczyny niemocy i śmierci, jak np. właściwy jakiej porze rodzaj rzeczy pożywnych, zostaje zazwyczaj w związku z pewnym, téj porze odpowiednim stanem meteorologicznym. A kiedy z drugiej strony zaprzeczyć znowu nie można, że téż w wielu razach działacze meteorologiczne same przez się stać się mogą przyczynami chorób ciężkich i niebezpiecznych; ztąd więc w tłumaczeniu stósunku śmiertelności do różnych pór roku, słusznie i przedewszystkiém na własności meteorologiczne oglądać się wypada.

Jakoż widzieliśmy już wyżej i pogląd na dołączone przy końcu tablice jawnie o tém przekonywa, że uważając w ogólności, szczegółowe własności powietrza zostają względem siebie w pewnym oznaczonym stósunku, że np. między polem odmian barometrycznych a stanem ciepła i prężności pary zachodzi wyraźne przeciwieństwo, że znowu stopień prężności pary odpowiada stopniowi cie-

ploty a tém samém z nasyceniem powietrza idzie w stósunku odwrotnym, a w prostym z wilgocią bezwzględną. Już więc w tém samém widzieć można jakąś dążność do kojarzenia się i łączenia z sobą pewnych działaczy meteorologicznych. Takito właściwy zbieg czyli skojarzenie się właściwym sposobem meteorologicznych przymiotów powietrza, odznacza szczególnie, jeżeli nie każdy miesiąc, to przynajmniej każdą porę roku, tak dalece, że między innemi własnościami jakich jój udziela, wiele przyczyniać się téż może do ustalenia stósunku zachodzącego między porami roku a stanem śmiertelności.

Dla tego obliczywszy naprzód przyjazny lub szkodliwy wpływ dla życia każdej pory roku i każdego miesiąca, zastanowię się potem nad udziałem jakiby w téj mierze mieć mógł odpowiedni téj porze stan każdego w szczególności działacza meteorologicznego. Nim to jednak nastąpi, zwrócę naprzód uwagę na stan wiadomości naszych w tym przedmiocie, mianowicie zaś na wypadki otrzymane we względzie wpływu pór roku na śmiertelność, z obliczeń przez innych badaczy i w innych miejscach przedsięwziętych.

Pory roku, jakto już wyżej czynilem, nie będą tu oznaczane sposobem astronomicznym, ale fizycznym, czyli meteorologicznym, albowiem liczyć się do nich będą miesiące własnościami meteorologicznemi, mianowicie stopniem ciepła najwięcej spowinowacone. Tym sposobem do miesięcy zimowych policzy się Grudzień, Styczeń, Luty;

do wiosennych Marzec, Kwiecień, Maj; do letnich Czerwiec, Lipiec, Sierpień; do jesiennych Wrzesień, Październik, Listopad.

O wpływie pór roku na zdrowie przekonany już był HIPPOKRATES. Uważał on w téj mierze jesień za najszkodliwszą, wiosnę za najprzyjaźniejszą dla życia: „*Per autumnum morbi acutissimi et exitiosissimi magna ex parte contingunt. Ver autem saluberrimum et minime exitiale*“ — wyrażono w łacińskim tłumaczeniu jego Aforyzmów (S. III. 9). Za śladem HIPPOKRATESA i CELSUS objawił to przekonanie: *saluberrimum ver est, proxime deinde ab hoc hiems, periculosior aestas, autumnus longe periculosissimus*“ (Lib. II. Cap. I.). Przekonanie to utrzymywało się bardzo długo między lekarzami; a nawet obecnie nie mało zapewne znajdzie się jeszcze takich którzy je wiernie podzielają. Atoli już w przeszłym stuleciu niektóre statystyczne obliczenia jawnie wykazały, że nie tylko orzeczenie HIPPOKRATESA nie jest bezwzględnie prawdziwem, ale że owszem, biorąc miarę z większości, właśnie na odwrót sądzićby należało, że jesień najmniej, wiosna zaś najwięcej sprzyja śmiertelności. SHORT na zasadzie tablic urzędowych wykazał, że śmiertelność zaczyna przeważać począwszy od Grudnia; odtąd wzrasta się ciągle aż do Marca, w którymto czasie dochodzi do szczytu; w Maju dopiero widocznie się umniejsza. W ogóle stósunek śmiertelności w zimie i w lecie byłby według niego = 50 : 41 ⁽¹⁹⁾. PERCIVAL w wielu

(19) W. BLACK'S *Vergleichung d. Sterblichkeit d. menschlichen Ge-*

miastach niemal taki sam naznaczył stosunek śmiertelności zimowej do letniej t. j. jak 11: 8 ⁽²⁰⁾. Według obliczenia WERTHEIMA uzasadnionego na wielu spisach urzędowych, umierało w Wiedniu w wiosnie 4210, w lecie 3812, w jesieni 3356, w zimie 3672 ⁽²¹⁾. W roku 1824 QUETELET ogłosił niektóre poszukiwania w tym przedmiocie, których wypadek pod względem śmiertelności był: że ta największą bywa koło Stycznia, najmniejszą około Lipca ⁽²²⁾. Wypadki te otrzymane pierwotnie względem Brukseli, potwierdziły się potem ogólnemi wypadkami z całego ówczesnego królestwa Niderlandzkiego. W Berlinie według obliczenia z lat 10 (1812—1821) dokonanego przez MARSCHA, śmiertelność w 10 wiosnach wynosiła 15768, w tyluż zimach 15156, w latach 13648, w jesieniach 13498, a zatem w średniem obliczeniu na jedną wiosnę przypada 1577, na zimę 1516, na lato 1365, na jesień 1350; z kąd wniosek oczywisty, że śmierć daleko jest częstsza w wiosnie i zimie, niż w lecie i jesieni ⁽²³⁾. Z tablic które VILLERME i EDWARDS złożyli paryzkiej akademii umiejętności, obejmujących wykaz śmiertelności noworodków we wszyst-

schlechts in allen Altern, ihren Krankheiten und Unglücksfällen, a. d. Engl. Leipz. 1789. str. 35.

⁽²⁰⁾ BLACK'S *Vergleichung* jak wyżej.

⁽²¹⁾ WERTHEIM'S *Versuch einer medicin. Topogr. v. Wien. Wien 1810. str. 74.*

⁽²²⁾ *Sur les lois des naissances et de la mortalité à Bruxelles* (Nouveaux Mémoires de l'Acad. de Bruxelles. T. III. str. 501).

⁽²³⁾ MARSCH *Operis de rationibus prodromus, quibus mors Berolini est censenda. Berol. 1828. str. 22.*

kich departamentach Francyi, wypadło że przewaga téj-
 że w departamentach południowych trwała tylko do Mar-
 ca, w północnych zaś aż do końca Kwietnia. Później
 udzielił także Akademii w téj mierze wiadomość JULIA
 FONTANELLE, mianowicie zaś zawiadomił ją o poszukiwa-
 niach uczynionych przez TREVISANA w Castel Franco we
 Włoszech, których ciekawy wypadek był następujący: 1)
 We Włoszech ze 100 dzieci urodzonych w zimie, 66 umiera
 w pierwszym miesiącu, 15 w ciągu reszty roku; 2) ze 100
 urodzonych w wiosnie, w ciągu 1go roku umiera 52; 3)
 ze 100 urodzonych w lecie, w ciągu tego czasu umiera
 tylko 17; 4) ze 100 urodzonych w jesieni zmiera przed
 drugim rokiem życia 42 ⁽²⁴⁾. GUERRY nie tylko taki sam
 otrzymał wypadek względem zwyczajnej śmiertelności w Pa-
 ryżu, ale nadto i względem samobójstw. Z 3185 samo-
 bójstw, które wydarzyły się w Paryżu w 10 latach (1817—
 1826), największa ich część przypadła na wiosnę, najmniej
 zaś w jesieni. Że wypadek ten w istocie uznać należy
 za stałe prawidło, potwierdza to GUERRY spostrzeżeniami
 poczynionymi w Anglii, gdzie podobnie jak we Francyi
 najwięcej samobójstw przytrafia się w wiosnę, najmniej zaś
 w jesieni ⁽²⁵⁾. Wreszcie CASPER zebrawszy razem śmiertel-
 ność niemal do 1,300,000 dochodzącą, z różnych czasów i
 miast, przekonał się także, że odniósłszy ją do 4ch pór roku,
 największa liczba śmierci przypadła w tych różnych stronach

⁽²⁴⁾ FRORIEP'S *Notizen*. T. XXIV. 1829. str. 108.

⁽²⁵⁾ FRORIEP'S *Notizen*. T. XXV. 1829. str. 35.

i epokach 8 razy w zimie, 12 w wiosnie, 3 razy w lecie, a tylko raz w jesieni; najmniejszą zaś była śmiertelność, 3 razy w zimie, raz tylko we wiosnie, natomiast 12 razy w lecie a 8 w jesieni; zkąd następnie prosty wniosek, że najprzyjaźniejszą dla życia jest jesień, najszkodliwszą wiosna ⁽²⁶⁾.

Najogólniej jednak i z najróżniejszych stron ile mi wiadomo, rozbierał ten przedmiot QUETELET w piśmie złożoném Akademii w r. 1833 ⁽²⁷⁾. Doszedł on do przekonania że liczba śmierci podobnie jak porodów, ulega wyraźnemu wpływowi różnych miesięcy roku. Z podanej przez niego tabliczki śmiertelności zaszłej w każdym miesiącu z ciągu lat 12, t. j. od 1815—1826, pokazuje się naprzód, że najprzyjaźniejsze dla życia są miesiące letnie, najszkodliwsze zaś zimowe; powtóre, że ten wpływ pór roku na śmiertelność wydatniejszy jest po wsiach niż po miastach, gdzie mieszkańcy więcej znajdują sposobów uchronienia się wielkiego gorąca lub zimna. QUETELET poszukiwał dalej, czy mroźna pora zimowa równie jest szkodliwą dla każdego wieku i czy największa i najmniejsza śmiertelność mimo jego różnicy przypada niezmiennie w tych samych miesiącach. Według poszukiwań robionych w Belgii, największa śmiertelność w pierwszym roku życia daje się widzieć w zimie, na wiosnę się umniejsza, zwiększa się nieco podczas upałów letnich, następnie zno-

⁽²⁶⁾ CASPER *Comment. de Tempest. vi ad valet.* jak wyżej str. 4.

⁽²⁷⁾ QUETELET, *sur l'homme et le développement de ses facultés.* Brux. 1836. T. I. str. 197—210.

wu ubywa aż do zbliżenia się zimy; tak że według tego, ciepłota pomierna, czyli przyjemnie ciepłe powietrze najwięcej sprzyja temu okresowi życia, gdy tymczasem zgu-
bnym jest dla niego zbyt ni upał, a nadewszystko zbyt zimno, czyli to bezpośrednim swoim wpływem na wątły
jeszcze utwór noworodka, czyli też pośrednio, przez wpływ na matkę i karmicielkę. — Po pierwszym roku życia śmier-
telność dzieci zupełnie się odменя: nie widać tu już po-
dwójnej większości i podwójnego ubytku. Najwięcej
przypadków śmierci zdarza się po zimie, a najmniej
w lecie. Około 8go—12go roku zmieniają się nieco te
czasy, albowiem aż do końca pokwitania posuwają się one
porządkiem miesięcy tym sposobem, że największa śmier-
telność daje się widzieć w Maju, a najmniejsza w Paź-
dzierniku. Po dojrzaniu największa cofa się znowu aż
do 25 lat, odkąd aż do wieku najpodeszlejszego, bez za-
dnej zmiany zostaje już w Lutym. Najmniejsza nie o-
puszcza więcej Października, atoli oprócz tego daje się
jeszcze widzieć w Lipcu w którym też pozostaje przez in-
ne lata aż do końca życia; między temi zaś dwiema naj-
mniejszościami które przedziela przeciąg trzymiesięczny,
we Wrześniu dostrzegać można powtórna największa, atoli
mniej wydatna od pierwszej. Kiedy więc człowiek
fizycznie zupełnie się już rozwinie, w ten czas, podobnie
jak dzieci w pierwszym roku życia, najwięcej wystawiony
jest na śmiertelność po upałach letnich, a nadewszystko
po mrozach zimowych. Prócz tego z ciekawej tablicy

śmiertelności ułożonej przez QUETELETA według wieku i miesięcy, pokazuje się, że w żadnym wieku życia wpływ pór roku na śmiertelność nie jest jawniejszy jak w starości; w żadnym zaś nie jest mniejszy jak między 20 a 25tym rokiem, gdy człowiek zupełnie rozwinięty wchodzi w pełnię życia i siły. Największości i najmniejszości bezwzględne bardzo są wydatne między 1 a 12tym, tudzież po 50 roku. Nie ma tam prawie także największości powtórnych w lecie, wspomniane bowiem wyżej tak mało odstępują od najmniejszości między którymi przypadają, że możnaby je przypisać nieuchronnym prawie wyjątkom w tego rodzaju spostrzeżeniach, gdyby w tym samym sposobie nie pokazywały się i w latach następnych. Stosunek śmiertelności jednej płci do drugiej, jest prawie równy we wszystkich miesiącach; tak np. uważając za 1 śmiertelność płci męskiej, stosunek ten w 1szym roku życia, w porządku miesięcy poczynając od Stycznia jest taki:

0,75 0,70 0,79 0,73 0,75 0,67 0,70 0,79 0,79 0,67 0,76 0,76

w roku 12 — 16go:

1,32 1,42 1,11 1,23 1,45 1,28 1,32 1,20 1,31 1,22 1,20 1,20

w roku 40 — 50go:

1,21 1,22 1,18 1,21 1,30 1,18 1,17 1,08, 1,06 1,11 1,11 1,18

Wypadki otrzymane przez QUETELETA co do wpływu pór roku na śmiertelność w różnym wieku życia, potwierdzone zostały niemal w zupełności podobną pracą LOMBARDA z Genewy. Niektóre wybożenia największości, w wykazie tego ostatniego, mogły być skutkiem zbiegu

różnych przyczyn, które oczywiście w różnych miejscach muszą też być różne.

W istocie nie tylko przy porównaniu z sobą różnych okolic pod względem wpływu pór roku na śmiertelność, ale nawet przy uważaniu tego wpływu w tém samym miejscu, lecz w różnych epokach, dostrzeżono niejaką odmiennność w wypadkach.

Co do różnych epok; uważając np. tabliczkę zmarłych w Berlinie w każdej porze roku w różnych oddziałach czasu, mianowicie od r. 1745—55, od 1789—98, od 1812—21, jaką znajdujemy w rozprawie MARSCHA wyżej przytoczonej, przekonać się można, że wprawdzie śmiertelność ze wszystkich tych lat spólnie uważana, stósownie do ogólnego prawa, największa przypada na wiosnę, najmniejsza w jesieni; atoli uważając ją w każdej z osobna epoce, największość pokaże się w epoce pierwszej i trzeciej we wiosnie, w drugiej zaś w zimie, najmniejszość w pierwszej w zimie, w drugiej i trzeciej w jesieni. CASPER podciągnąwszy pod uwagę względem Berlina dwie epoki, od 1746—55, tudzież od 1833—39, przekonał się, że w tamtej największość była w wiosnie, w tej w lecie; najmniejszość tam w zimie tu znowu w jesieni ⁽²⁸⁾. Podobną zmianę wykazali też VILLERME i MALLET, tamten względem Paryża, ten względem Genewy ⁽²⁹⁾. Pierwszy

⁽²⁸⁾ CASPER jak wyżej str. 4 i 5.

⁽²⁹⁾ *Annales d'Hygiène*. T. IX. XVII. str. 160. — QUETELET, *Correspondance mathématique et physique*. Tom II. str. 296. — *Phys. sociale*. T. I. str. 199.

za zasadę obliczenia użył 2,000,000 przypadków śmierci, zaszłych w Paryżu od końca 17go stulecia do r. 1826. Z porównania różnych epok w tym przeciągu czasu otrzymał ten wypadek: że w latach stulecia XVIIgo, największość przypadała na jesień, teraz zaś na wiosnę; niegdyś najmniejszość dawała się widzieć w początku lata, za naszych dni nieco później. Według wykazu MALLETA obejmującego 111,089 przypadków śmierci wydarzonych w Genewie w 4ch różnych epokach, miesiące na które przypadała coraz mniejsza śmiertelność, szły w następującym porządku:

| z 67 lat stulecia XVII. | z 40 lat 1ej poł. stul. XVIII. | z 46 lat 2ej poł. stul. XVIII. | z 20 lat stulecia XIX. |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Styczeń | Styczeń | Luty | Luty |
| Grudzień | Luty | Kwiecień | Marzec |
| Sierpień | Wrzesień | Marzec | Styczeń |
| Luty | Marzec | Styczeń | Grudzień |
| Wrzesień | Kwiecień | Grudzień | Kwiecień |
| Marzec | Październik | Wrzesień | Maj |
| Kwiecień | Maj | Październik | Wrzesień |
| Maj | Grudzień | Listopad | Listopad |
| Listopad | Listopad | Maj | Październik |
| Październik | Sierpień | Sierpień | Czerwiec |
| Czerwiec | Czerwiec | Czerwiec | Sierpień |
| Lipiec | Lipiec | Lipiec | Lipiec |

Widać więc z tego, że z wyjątkiem Lipca w którym zawsze najmniejszą była śmiertelność, szczegółowe miesiące największą przedstawiają rozmaitość. Z podobnego

obliczenia względem 4ch pór roku okazał się następujący porządek:

| stul. XVII. | stul. XVIII a. | stul. XVIII b. | stul. XIX. |
|-------------|----------------|----------------|------------|
| Zima | Zima | Zima | Zima |
| Wiosna | Jesień | Wiosna | Wiosna |
| Jesień | Wiosna | Jesień | Jesień |
| Lato | Lato | Lato | Lato. |

W czém przecież nie widzimy téj zmienności jak w szczegółowych miesiącach ⁽³⁰⁾. Prócz tego porównawszy z sobą różne epoki w innych jeszcze miastach, w wielu nie znajdziemy téj różnicy we względzie wpływu pór roku na śmiertelność. Ten przypadek ma miejsce porównywając np. przeszło - i tegowieczną śmiertelność Wiednia ⁽³¹⁾, Medyolanu ⁽³²⁾ i Dreżna ⁽³³⁾; okazuje się bowiem z tego porównania następujący wypadek:

| Pora roku | Wiedeń | | Medyolan | | Dreżno | |
|-----------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| | 1790—99 | 1808—12 | 1775—90 | 1831—33 | 1735—74 | 1828—37 |
| zima | 3672 | 19517 | + 26470 | + 6396 | 21014 | 5265 |
| wiosna | + 4210 | + 23810 | 23319 | 5356 | + 24333 | + 5961 |
| lato | 3812 | 20329 | —21784 | —5181 | 20538 | 4917 |
| jesień | — 3356 | —18697 | 24306 | 5523 | —18708 | —4506 |

⁽³⁰⁾ Zob. *Annales d'Hygiène* jak wyżej, tudzież CASPRA w miejscu przyt.

⁽³¹⁾ FRIEDLANDER w *Dict. d. Sciences méd.* T. XXXIV. str. 368.

⁽³²⁾ FRIEDLANDER jak wyż., FERRARIO, *statistica delle morte improv.* Milano 1834. str. 404.

⁽³³⁾ MEYER'S *Vers. einer med. Topogr. u. Statistik d. Haupt-u. Res. - Stadt Dresd.* Lips. 1840. str. 326.

Dostrzeżoną w niektórych miastach zmienność pory największej i najmniejszej śmiertelności w różnych epokach, VILLERMÉ, przynajmniej odnośnie do Paryża, wywodzi nie z przybytku śmiertelności w tej porze, w której obecnie przypada jej największość, lecz z ubytku w tych miesiącach, w których dawniejszym czasem przypadki śmierci bywały najczęstsze; za przyczynę zaś tego ubytku uważa postęp oświaty i dobrego bytu. Mojem zdaniem, żeby w tej mierze nie ograniczać się do samych domysłów, lecz orzec coś na pewniejszej podstawie, należałoby mieć dokładną wiadomość o stanie meteorologicznym odpowiednim każdej porze roku w tych różnych epokach, być bowiem może, że pewna rozmaitość w tej mierze stósownie do praw poprzednio wykazanych, z łatwością wytłumaczyłaby nam, owę, z resztą niezbyt wielką zmienność pory największej i najmniejszej śmiertelności. Przypuściwszy zaś nawet że polepszony byt i oświata mogły mieć udział w umniejszeniu śmiertelności, to jednak trudno byłoby pojąć, dla czego ten skutek miał się ograniczyć tylko do samej jesieni?

Co się tyczy różności miejsca, w miarę której już na tę, już na inną porę przypada największa śmiertelność, w tej mierze między innemi przekonywającą jest tabliczka CASPRA, wykazująca śmiertelność Berlina, Paryża i Filadelfii w każdej porze roku; z której się pokazuje, że żadne z tych miast we względzie wpływu pór roku na śmiertelność, nie zgadza się z innem. Wprawdzie w Berlinie

tak jak w Filadelfi najwięcej zmierało w lecie, atoli tam w jesieni, tu zaś w zimie najmniejszą była śmiertelność; gdy znowu w Paryżu, stosownie do przeważającego w ogólności wpływu pór roku, najczęstsze przypadki śmierci były podczas wiosny, najrzadsze w jesieni. Inaczej znowu według wykazu SCHÜBLERA ma się rzecz w Stutgardzie ⁽³⁴⁾, inaczej według BUEKA w Hamburgu ⁽³⁵⁾. W Stutgardzie największość przypada w wiosnie a najmniejszość w lecie; w Hamburgu mniejszość także odpowiada latu, ale największość wypada na zimę. Ta miejscowa rozmaitość wpływu pór roku na śmiertelność łatwo się tłumaczy, już nie tylko z odpowiedniego każdej okolicy zbiegu warunków meteorologicznych, ale nadto z wielu innych przyczyn do każdego miejsca szczegółowo przywiązanych.

Wykazawszy dotychczasowe stanowisko wiadomości w powyższym przedmiocie, przechodzę do poszukiwań względem wpływu pór roku na śmiertelność, według 10letnich spostrzeżeń w Krakowie. Chociaż bardzo chętnie chciałem się być zastosować w moich obliczeniach do sposobu użytego przez QUETELETA, mianowicie zaś między dziećmi rozróżnić kilka szczegółowych okresów życia, to jednak ich liczba zdawała mi się za małą, aniżeli żeby przy rozdzieleniu jej na 4ry pory roku, a w każdej porze jeszcze na 3 lub 4 okresy, opierać na niej można wnioski

⁽³⁴⁾ BERGHAUS *Annalen d. Erd.-Völker- u. Staatenkunde*. Berl. 1835. T. XI. str. 194.

⁽³⁵⁾ BUEK w miejscu wyżej przytoczonym.

jakkolwiek do prawdy zbliżone. Z tego powodu przez śmiertelność dzieci, tak jak dotąd, rozumieć tu będę w ogólności przypadki śmierci między dziećmi, uważając je aż po 14 rok życia.

Z obliczenia śmiertelności która w ciągu 10 lat przypada na każdy miesiąc, pokazuje się, że z ogólnej liczby śmierci w tym przeciągu lat wydarzonej, uważając bezwzględnie ilość dni w miesiącu, przypada na

Styczeń dor. 774, dz. 695, ogół. 1496

Luty „ 676 „ 651 „ 1327

Marzec „ 795 „ 768 „ 1563

Kwiecień „ 700 „ 669 „ 1369

Maj „ 557 „ 637 „ 1194

Czerwiec „ 439 „ 610 „ 1049

Lipiec „ 457 „ 690 „ 1147

Sierpień „ 435 „ 694 „ 1129

Wrzesień „ 478 „ 637 „ 1115

Październik „ 517 „ 629 „ 1146

Listopad „ 551 „ 620 „ 1171

Grudzień „ 719 „ 642 „ 1361

Wskazana tu śmiertelność jest taka, jaka rzeczywiście miała miejsce w 10 Styczniach, tyłuż Lutych, Marcach, i t. d. Gdy atoli liczba dni w miesiącach jest różna, gdy np. Luty ma ich o 2 lub 3 mniej niż Styczeń lub Marzec, gdy różnica ta w 10 latach zwiększywszy się do 20 lub 30tu, tém samém znacznie już umniejsza śmiertelność na ten miesiąc przypadającą; gdy pochodzący ztąd

ubytek mylnie mógłby być poczytany za wyłączny skutek przyjaźniejszego wpływu téj pory niż innéj; — z tego powodu dla ściślejszego porównania mocy wpływu każdego miesiąca, śmiertelność z 10 lat na każdy z nich przypadającą sprowadziłem do 30 dni, biorąc za średnią długość Lutego dni 28,5. Wypadki z tego były następujące:

| | | | | | | |
|-------------|------|------|-----|------|-------|------|
| Styczeń | dor. | 750, | dz. | 670. | ogół. | 1420 |
| Luty | „ | 710 | „ | 685 | „ | 1395 |
| Marzec | „ | 770 | „ | 743 | „ | 1513 |
| Kwiecień | „ | 700 | „ | 669 | „ | 1369 |
| Maj | „ | 539 | „ | 617 | „ | 1156 |
| Czerwiec | „ | 439 | „ | 610 | „ | 1049 |
| Lipiec | „ | 442 | „ | 668 | „ | 1110 |
| Sierpień | „ | 421 | „ | 671 | „ | 1092 |
| Wrzesień | „ | 478 | „ | 637 | „ | 1115 |
| Październik | „ | 500 | „ | 609 | „ | 1109 |
| Listopad | „ | 551 | „ | 620 | „ | 1171 |
| Grudzień | „ | 696 | „ | 621 | „ | 1317 |

Według tego wykazu oznaczone zostały linije średniej miesięcznej śmiertelności na *Tab. II.*—Rozpatrując się w stanie śmiertelności tak na powołanej tablicy, jako téż w wyżej podaném oznaczeniu liczbowém, dochodzimy do następujących wniosków:

a) *U dorosłych bezwzględnie największa śmiertelność przypada na Marzec, najmniejsza na Sierpień, w ogóle jednak za najszkodliwsze uważać można Styczeń, Luty, Marzec; za najprzyjaźniejsze dla życia Czerwiec, Lipiec,*

Sierpień; inne miesiące stanowią tylko przejście od jednej ostateczności do drugiej, mianowicie w Kwietniu i Maju zmniejsza się śmiertelność aż do Czerwca, we Wrześniu, Październiku, Listopadzie i Grudniu zwiększa się aż do Stycznia.

b) *Możnaby zatem ze względu na śmiertelność dorosłych rozróżnić 4 następujące pory nie równego trwania: 1) Pora największości czyli szczytu (Styczeń, Luty, Marzec); — 2) Pora zstępna czyli pierwsza przechodowa (Kwiecień, Maj); — 3) Pora najmniejszości czyli względnego zdrowia (Czerwiec, Lipiec, Sierpień); — 4) Pora wstępna czyli druga przechodowa (Wrzesień, Październik, Listopad, Grudzień).*

c) *Między miesiącami pory największości i najmniejszości, zasługują na uwagę miesiące środkowe, to bowiem mają właściwego, że obie ostateczności poniekąd do siebie zbliżają; mianowicie zaś miesiąc środkowy w porze największości, cokolwiek śmiertelność obniża, taki zaś miesiąc w porze najmniejszości nieco ją podnosi. Miesiącem tym w porze pierwszej jest Luty, w drugiej zaś Lipiec. Mimo to jednak miesiące te zawsze jeszcze zatrzymują cechę tej pory do której należą, przez co śmiertelność odpowiednia Lutemu zawsze jeszcze jest większą od śmiertelności w najbliższym miesiącu przechodowym; śmiertelność Lipcowa, nigdy jeszcze nie zrównywa najmniejszemu nawet postępowi téjże w drugiej porze przechodowej.*

d) *U dzieci bezwzględnie największa śmiertelność przypada także na Marzec, bezwzględnie najmniejsza na Paź-*

dziernik, w ogóle jednak wpływ miesięcy nie jest tu tak odznaczony jak względem śmiertelności dorosłych. Gdy np. u dorosłych różnica między największą śmiertelnością w Marcu i najmniejszą w Sierpniu wynosi 349, to u dzieci różnica między największością marcową a najmniejszością październikową czyni tylko 134. Być może, że przy rozróżnieniu dzieci według wieku na kilka oddziałów, jawniejby wystąpiła przyjazna lub szkodliwa ich życiu własność niektórych miesięcy.

e) Mimo mniej odnanzonego wpływu szczegółowych miesięcy na śmiertelność u dzieci, przecież jawnie się pokazuje, że pora najmniejszości u dorosłych jest zarazem porą nowego podniesienia się śmiertelności u dzieci. Za t^ę idzie, że w t^ę ostatniej właściwie rozróżni^ćby należało 2 największości i tyleż najmniejszości, z których pierwsze przypadają w Marcu i Sierpniu, drugie w Czerwcu i Październiku. Z największości, wiosenna przeważa nad letnią, która mniejszą jest od niej o 72; najmniejszości zaś zaledwie jakąś okazują różnicę, jesienna bowiem tylko o 1 mniejsza jest od Czerwcowej; stosunek zachodzący między tamtymi jest 1,107, między temi 1,001.

f) Z powodu różnicy wpływu miesięcy na śmiertelność dorosłych i dzieci, śmiertelność uważana w ogólności nie może iść zupełnie śladem jednej ani drugiej; z powodu jednak przeważniejszego wpływu szczegółowych miesięcy na śmiertelność dorosłych niż dzieci, śmiertelność ogólna skłania się więcej ku pierwszej. Widzieć w niej

można, chociaż słabiej odznaczone, 4 wyżej rozróżnione pory, a nawet i owę, że tak powiem, wyrównawczą własność Lutego i Lipca; wszakże śmiertelność po wzniesieniu się lipcowém już nie opada tak mocno, lecz w słabych wahaniach przeszedłszy przez Sierpień, Wrzesień i Październik, dopiero przez Listopad i Grudzień wznosi się wyraźnie do najwyższości styczniowo-marcowej. Z powodu utrzymania się śmiertelności przez kilka miesięcy mniej więcej w mierze takiej do jakiej przychodzi w Lipcu, bezwzględna najmniejszość nie może już przypadać na Sierpień, lecz zostaje w Czerwcu.

g) Począwszy od miesięcy najprzyjaźniejszych życiu, szkodliwość ich wzrasta w następującym porządku:

u dorosłych

u dzieci

ogółem

1) Sierpień

Październik

Czerwiec

2) Czerwiec

Czerwiec

Sierpień

3) Lipiec

Maj

Październik

4) Wrzesień

Listopad

Lipiec

5) Październik

Grudzień

Wrzesień

6) Maj

Wrzesień

Maj

7) Listopad

Lipiec

Listopad

8) Grudzień

Kwiecień

Grudzień

9) Kwiecień

Styczeń

Kwiecień

10) Luty

Sierpień

Luty

11) Styczeń

Luty

Styczeń

12) Marzec

Marzec

Marzec

Wskazane tu własności szczegółowych miesięcy, wprowadzie nie ze wszystkiém, w znacznej jednak części pojąć się dadzą z odpowiedniego każdego wpływu meteorologicznego, ocenionego według praw w pierwszej części wykazanych. Przegląd ten wielce ułatwić nam może *Tab. II.*, na której oznaczonym został średni stan działaczy meteorologicznych każdego miesiąca, tudzież na każdy z nich przypadająca średnia z 10 lat obliczona śmiertelność. W szczególności:

W Styczniu w porównaniu z poprzedzającym go Grudniem śmiertelność się powiększa, u dorosłych i u dzieci a zatem i w ogóle, zarówno prawie w stosunku jak 1:1,08. Przybytek ten zgadza się zupełnie z odpowiednim stanem warunków meteorologicznych. Mianowicie, obok równie niekorzystnej jak w Grudniu średniej wysokości barometru, zwiększa się tu, a zatem staje się szkodliwszém pole odmian barometrycznych; niższa jest średnia ciepłota, większa ilość wichrów, najniższa średnia prężność pary, a zatem średni stopień nasycenia powietrza większy niż w każdym innym miesiącu, najmniejszy zaś stopień wilgoci bezwzględnej; inaczej mówiąc, mimo małej ilości pary wodnej w powietrzu, większe wysycenie tegoż niż w innych miesiącach.

W Lutym mimo małego przybytku śmiertelności dzieci w stosunku jak 1:1,02 śmiertelność dorosłych i ogólna maleje w stosunku jak 1:0,96. Temu stanowi śmiertelności, z jedynym wyjątkiem lekkiego podniesienia się średniej wysokości barometru, zupełnie odpowiadają

inne własności powietrza, mianowicie: opadnienie linii pola odmian barometrycznych, lekkie podniesienie się ciepłoty i prężności pary wodnej, znaczny zaś ubytek średniej ilości wichrów.

W Marcu śmiertelność porównana z Lutym w takim przybywa stósunku w jakim przyrosła w Styczniu w porównaniu z Grudniem, t. j. w stósunku jak 1 : 1,08; że zaś ubytek ze Stycznia na Luty nie wynosił tyle ile przybytek z Lutego na Marzec, ztąd więc w ogóle w tym miesiącu przewaga śmiertelności nad śmiertelnością w Styczniu, a tém samém i w każdym innym miesiącu. Wpływ ten marcowego powietrza pod względem meteorologicznym jest jeszcze zupełną zagadką. Być może że zostaje on w związku z niedotkniętymi tu jeszcze działaczami, mianowicie z elektrycznością i stanem magnetycznym powietrza; co się bowiem tyczy innych własności meteorologicznych, te wszystkie, z jedynym wyjątkiem wichrów, korzystniejsze są w Marcu niż w Lutym. W szczególności zaś średni stan barometru w przechodzie do najniższości kwietniowej, trafia tu na wysokość najkorzystniejszą, zmniejsza się nieco i pole odmian a średni stan ciepła i prężności pary stoją wyżej niż w Lutym; atoli zgodnie z przybytkim śmiertelności wichry są tu 2 razy prawie liczniejsze niż w poprzedzającym miesiącu. Zasługuje też na uwagę stan odmian termometrycznych. Wprawdzie została nam jeszcze wątpliwość co do wpływu na życie wielkości, czyli pola tych odmian ciepłoty; atoli widzimy w 3ch powyższych miesiącach, że

stan tych odmian dokładnie odpowiada stanowi śmiertelności, przyrasta z Grudnia na Styczeń, maleje w Lutym, a w Marcu tak jak i śmiertelność wznosi się na nowo.

W Kwietniu to jest w pierwszym miesiącu porzy zstępnjej, czyli pierwszjej przechodowej, śmiertelność ubywa w ogólności w stósunku jak 1:0,91. Odpowiada temu: zniżenie się pola odmian barometrycznych przeszło o 2'', korzystne stanowisko średniej wysokości barometru między 328 a 329'', postąpienie ciepłoty od 1 do 6°R. znaczniejsze niż dotąd podniesienie się prężności pary, mniejsza ilość wichrów, słowem zgodnie wszystkie działacze meteorologiczne.

W Maju, który jako drugi miesiąc w porze przechodowej jest niejako dalszym ciągiem Kwietnia, ubytek śmiertelności dalej postępuje. Widać tu już przewagę korzystnego wpływu na dorosłych w porównaniu z dziećmi, stósunek bowiem śmiertelności kwietniowej i majowej u dorosłych jest jak 1:0,77, u dzieci tylko jak 1:0,92 przez co śmiertelność ogólna umniejsza się w Maju w stósunku jak 1:0,84. Większy ubytek śmiertelności dorosłych jest przyczyną że śmiertelność dzieci która dotąd stała niżej śmiertelności dorosłych, teraz zaczyna nad nią górować. Stan własności powietrza zgadza się bez wyjątku z tym postępowaniem przyjaznego wpływu, który widzieć się daje w Maju w porównaniu z Kwietniem, korzystne bowiem zwroty działaczy meteorologicznych nadmienione przy miesiącu poprzedzającym, w Maju dalej jeszcze postępują.

W Czerwcu poczyna się pora najmniejszej śmiertelności, do której śmiertelność miesiąca poprzedzającego ma się u dorosłych w stosunku jak 1 : 0,81, u dzieci już tylko jak 1 : 0,99, w ogóle jak 1 : 0,90. Stosunki meteorologiczne najdokładniej odpowiadają temu niskiemu stanowisku śmiertelności. Pole odmian barometrycznych w porównaniu ze styczniowem z 13 zeszło na 7'', w porównaniu z kwietniowem zmniejszyło się o 1''; średni stan barometru podniósł się do stanowiska najprzyjaźniejszego przechodząc tuż pod wysokością 329''; stopień ciepła stanął na granicy po za którą z przyjaznego zaczyna stawać się szkodliwym; prężność pary wodnej zbliżyła się do szczytu, wichry się zmniejszyły.

W Lipcu jako środkowym miesiącu w porze najniższości śmiertelność nieco się podnosi. Podniesienie to w porównaniu ze stanem czerwcowym jest u dorosłych jak 1 : 1,01, u dzieci daleko mocniejsze, jak 1 : 1,09, w ogólności jak 1 ; 1,05. Ponieważ niektóre z działaczy meteorologicznych, mianowicie średni stan barometru, równie tu jest przyjazny, niektóre, jak prężność pary i pola odmian barometrycznych, jeszcze nawet przyjaźniejsze niż w poprzednim miesiącu; w porównaniu zatem z tym ostatnim, mały ów przybytek śmiertelności tłumaczyćby się musiał częścią z podniesienia się ilości wichrów, głównie zaś z przejścia ciepłoty powietrza po za granicę najkorzystniejszej miesięcznej wysokości termometru, która jako w ogóle szkodliwiej wpływa na dzieci niżli na dorosłych,

tak téż stała się powodem, że stósunek przybytku śmiertelności dzieci znacznie był większy w tym miesiącu od stósunku w jakim powiększyła się śmiertelność dorosłych.

W Sierpniu średni stan barometru utrzymuje się jeszcze ciągle w najkorzystniejszej wysokości 328'',9, na równie korzystnem stanowisku zostaje téż pole odmian barometrycznych, linija bowiem tych ruchów wraz z miesiącem poprzedzającym opada tu najniżej; podobneż obniżenie widzieć się daje w linii wichrów a nawet i przeskoków termometrycznych; prężność pary a z nią stopień nasycenia powietrza i wilgoci bezwzględnej widać jeszcze w zakresie najprzyjaźniejszego stanu; ciepłota od upałów lipcowych, dosięgających średniej wysokości 16° R., zniża się do umiarkowanego ciepła letniego. Prostem następstwem tego korzystnego zbiegu warunków meteorologicznych jest obniżenie się stanu śmiertelności dorosłych, znaczniejsze nawet niż w pierwszym miesiącu pory najniższości, czyli dojście téjże do drugiej ostateczności, do której najwyższość marcowa zostaje w stósunku jak 1:0,54, czyli jest niemal o połowę większa. W porównaniu z miesiącem poprzedzającym śmiertelność sierpniowa zniża się w stósunku jak 1:0,95. Śmiertelność dzieci zatrzymuje tu prawie zupełnie tę samą wysokość jak w Lipcu, a ściśle biorąc nawet góruje nad nią w stósunku jak 1:004 i tym sposobem tworzy owę powtórnią czyli letnią największość, o której wspomnieliśmy wyżej. Stósunek największości letniej do wiosennej czyli marcowej, biorąc

ostatnią za 1, jest jak 1:0,90. Z powodu wygórowania śmiertelności dzieci utrzymującego się przez Lipiec i Sierpień, z drugiej zaś strony dla opadnienia śmiertelności dorosłych do bezwzględnej najmniejszości; odstęp między nimi rozpoczęty w Maju staje się tu największym, tak że bezwzględna przewyżka śmiertelności dzieci wynosi na ten miesiąc w 10 latach 250 przypadków.

We Wrześniu dosyć jest jeszcze przyjazny dla dorosłych stan prężności pary, stan termometryczny stoi na pierwszej granicy korzystnej dla życia wysokości, właśnie bowiem wynosi 12° R. nawet linija wichrów nieco się obniża, atoli średni stan barometru opuszcza już swoje letnie stanowisko, które dotąd przez 3 miesiące stale utrzymywał, zwraca się nawet niepomyślniej niż przed tą letnią wysokością, obiera bowiem kierunek ku górze ponad $329'''$; pole odmian barometrycznych podnosi się prawie o $3'''$, a nawet przeskoki w cieple większe są w tym miesiącu niż w poprzedzającym. Stan ten tłumaczy nam dostatecznie podniesienie się śmiertelności dorosłych, a zarazem rozpoczęcie się pory wstępnej czyli drugiej przechodowej. Podniesienie to względnie śmiertelności sierpniowej wziętej za 1ś, ma się jak 1:1,13. Inaczej ma się rzecz z śmiertelnością dzieci; ta w przechodzie do najniższości bezwzględnej w Październiku, obniża się tu w stosunku jak 1:0,94. Dostateczną przyczyną tego obniżenia zdaje się być umiarkowane ciepło, które już QUETELET uważał za najprzyjaźniejsze życiu dziecęcemu, tudzież lek-

kie opadnienie prężności pary, korzystniejsze dla dzieci w miesiącach jesiennych, niż stósunkowo wyższy stan téj własności powietrza. Co się tyczy stanu barometrycznego, tego wpływ na śmiertelność dzieci jak wiadomo jest jeszcze wątpliwy. Z powodu podniesienia się śmiertelności dorosłych, a opadnienia śmiertelności dzieci, różnica między niemi zmniejsza się w tym miesiącu do 159, a zatem w porównaniu z miesiącem poprzednim, maleje w stósunku jak 1:0,63.

W Październiku widzimy ogólne zwiększenie się niekorzystnego stanu działaczy meteorologicznych, a nawet, czego nie było we Wrześniu, powiększenie się wichrów, z kąd téż przybytek śmiertelności dorosłych, odpowiedni postępowi pory przechodowej i zwiększający śmiertelność w stósunku jak 1:1,04. Że w tym stanie rzeczy, śmiertelność dzieci widocznie opada, a nawet dochodzi do bezwzględnej najmniejszości, tego wskazany na tablicy zbieg własności powietrza wyjaśnić nie może. Nie mogę bowiem zgodzić się na to, żeby większe pola odmian barometrycznych miały być przyjaźniejsze życiu dziecęcemu; wolę raczej przypuścić, że przyczyną niepewności wpływu stanu meteorologicznego na śmiertelność dzieci, na co w części pierwszej wielokrotnie zwracałem uwagę, jest nie rozróżnienie między niemi kilku okresów życia, na które rzeczoney wpływ być może odmienny, a których przecież z wyżej przytoczonego powodu rozosobnić nie mogłem. Jakkolwiek bąc jednak, śmiertelność dzieci uwa-

żanych aż po rok 14ty, w Październiku jest w stanowisku drugiej najmniejszości, która w porównaniu z czerwcową ma się do niej jak 1:1,001; czyli prawie bez pochyby równa jej się zupełnie. Bezwzględna zaś największość marcowa ma się do téj najmniejszości jak 1:0,82; z kądem widać ile wahania w śmiertelności dzieci są mniejsze od zmian w śmiertelności dorosłych, której 2 ostateczności miały się do siebie jak 1:0,54. Z resztą różnica między temi obiema śmiertelnościami obliczona jak wyżej z ciągu lat 10ciu, spada już w tym miesiącu na 109.

W Listopadzie obok lekkiego tylko obniżenia się średniego stanu barometru i pola odmian barometrycznych, z których pierwsze wynosi tylko 0,4, drugie 0,2'', i jak jedno tak drugie jest jeszcze w obrębie niekorzystnej wysokości, wszystkie inne linije działaczy meteorologicznych postępują dalej w nieprzyjazytnym kierunku. Odpowiada temu znaczniejsze niż w przeszłym miesiącu podniesienie się śmiertelności, już nie tylko dorosłych, ale i u dzieci, pierwszej w stosunku jak 1:1,10, drugiej jak 1:1,01. Z powodu znaczniejszego dźwignienia się śmiertelności dorosłych niż dzieci, obiedwie w tym miesiącu więcej jeszcze zbliżają się do siebie niż w poprzedzającym, różnica bowiem między niemi wynosi już tylk 69.

W Grudniu jako ostatnim miesiącu przechodowym, przeprowadzającym bezpośrednio do pory największości, śmiertelność w ogóle przyrasta, daleko jednak więcej u dorosłych niż u dzieci, u tych bowiem ostatnich

zaledwie w stósunku jak 1:1,002, u tamtych zaś jak 1:1,26. Tym sposobem śmiertelności te już w Listopadzie znacznie do siebie zbliżone, w Grudniu skrzyżowane odwrotny przybierają kierunek, mianowicie zaś, jak to widzieliśmy przed Majem, śmiertelność dorosłych góruje teraz nad śmiertelnością dzieci. MoŜnaby więc we wzajemnym stósunku obu śmiertelności rozróżnić 2 pory: jedną górowania śmiertelności dorosłych, 2gą przewagi śmiertelności dzieci, tamta trwa od Grudnia do Kwietnia, ta od Maja do Listopada. Co się tyczy postępu śmiertelności grudniowej, tę dostatecznie tłumaczy nam odpowiedni stan meteorologiczny, mianowicie: lekkie podniesienie się średniego stanu barometru z 329'',4 do 329'',6; postąpienie pola odmian barometr. o 1'' wyżej; wzmożenie się wichrów, moŜe i podwyższenie się odmian termometrycznych, nadewszystko zaś opadnienie średniego stanu ciepłoty z $+2^{\circ}$ do $1^{\circ}, 8 R.$, tudzież przy stósunkowo małej ilości pary wodnej znaczne już nasycenie powietrza.

Po ocenieniu szczegółowych miesięcy pod względem ich wpływu na śmiertelność, nie trudno nam będzie ocenić podobnie wszystkie pory roku. Wprawdzie rozróżnione wyżej według średniego stanu miesięcznego pory śmiertelności dorosłych, nie ze wszystkiém zgadzają się tak z porami astronomicznemi, jak i fizycznemi, co téŜ nawet z powodu nierównego trwania obu pór przechodowych inaczej być nie moŜe; wszakŜe wnosić z tego nie naleŜy, jakoby pory fizyczne zwyczajnym sposobem rozróżnione, nie miały już zostawać ze śmiertelnością w pewnym stale

oznaczonym stósunku. I owszem, pory największej i najmniejszej śmiertelności, pora zstępna i wstępna, i tu statecznie odpowiadać będą pod względem fizycznym rozróżnionym miesiącom zimowym, letnim, wiosennym i jesiennym, z tą tylko różnicą, że kiedy np. na jeden miesiąc pory wstępnej czyli przechodowej drugiej, dziesięcioletnia śmiertelność dorosłych wynosiła 556, to na jeden miesiąc pory jesiennej wynosi tylko 510, albowiem od tej ostatniej odłącza się już Grudzień, na który z pomiędzy 4ch miesięcy pory wstępno-przechodowej, największa przypada śmiertelność. Przeciwnie, w takim samym prawie stósunku zwiększy się średnia śmiertelność w porze wiosennej, jeżeli porównamy ją z porą zstepną czyli pierwszą przechodową. Mianowicie, kiedy na jeden miesiąc tej ostatniej zdarzało się 620, to na takiż przeciąg w porze wiosennej zdarza się 670 przypadków śmierci, albowiem porę tę rozpoczyna już Marzec z swoją przeważną śmiertelnością, gdy tym czasem do pory zstepno-przechodowej liczyły się tylko 2 inne miesiące należące do wiosny, t. j. Kwiecień i Maj. W porze zimowej umiarkuje się nieco śmiertelność w porównaniu z porą największości, albowiem zamiast Marca wchodzi do niej Grudzień z stósunkowo mniejszą śmiertelnością, przez co na jeden miesiąc zimowy przypadać będzie 719, kiedy na miesiąc w porze największości przypadło w 10 lat. 743. Naostatek śmiertelności w porze letniej i w porze najmniejszości wcale już różnić się od siebie nie będą, obiedwie bowiem pory składają się z tych sa-

mych miesięcy, za czém idzie, że jak w jednej tak i w drugiej, śmiertelność miesięczna wynosi zarówno 434. Porównawszy z sobą stósunki zachodzące między śmiertelnością miesięczną odpowiednią porom saméj w sobie uważanej śmiertelności dorosłych, a śmiertelnością odpowiadającą zwyczajnym porom fizycznym, mieć będziemy według powyższych oznaczeń na 1 miesiąc w porze

- 1) *najwięk.* 74,3, *zstępnéj* 62,0, *najmn.* 43,4, *wstępnéj* 55,6
- 2) *zimowéj* 71,9, *wiosennéj* 67,0, *letniéj* 43,4, *jesiennéj* 51,0.

Co dostatecznie przekonywa, że w drugim razie, sposobem odpowiednim porządkowi pierwszemu, zawsze jeszcze *największa śmiertelność dorosłych przypada na zimę, najmniejsza na lato, malejąca i wzrastająca t. j. średnie przechodowe na wiosnę i jesień.*

Co się tyczy stósunku pór roku do śmiertelności dzieci, z powodu podniesienia się téjże w miesiącach letnich, gdy właśnie śmiertelność dorosłych najwięcej opadła, oczywiście musi on być odmienny. Obliczywszy średnią miesięczną śmiertelność dzieci w każdej porze roku, śmiertelność ta, poczynając od zimy, w porządku pór roku pójdzie w następującym stósunku:

65,9 : 67,6 : 65,0 : 62,2.

Tym sposobem dla dzieci uważanych bez szczegółowej różnicy wieku aż po rok 14ty, najzgubniejszą u nas okazuje się wiosna, najprzyjaźniejszą jesień. Ten wpływ pór roku na śmiertelność dzieci zgadza się z tém co QUETELET wykazał w Belgii względem dzieci 8 do 12sto letnich.

Z powodu widoczniejszego w skutkach wpływu pór roku na śmiertelność dorosłych, a następnie i większych odstępów między jój ostatecznościami, śmiertelność ogólna, ogarniająca spólnie dzieci i dorosłych, idzie więcęjtorem tych ostatnich; mianowicie sprowadzając ją do średniej śmiertelności miesięcznej w każdej porze roku, i poczynając jak wyżej od zimy, idzie ona w tym stósunku:

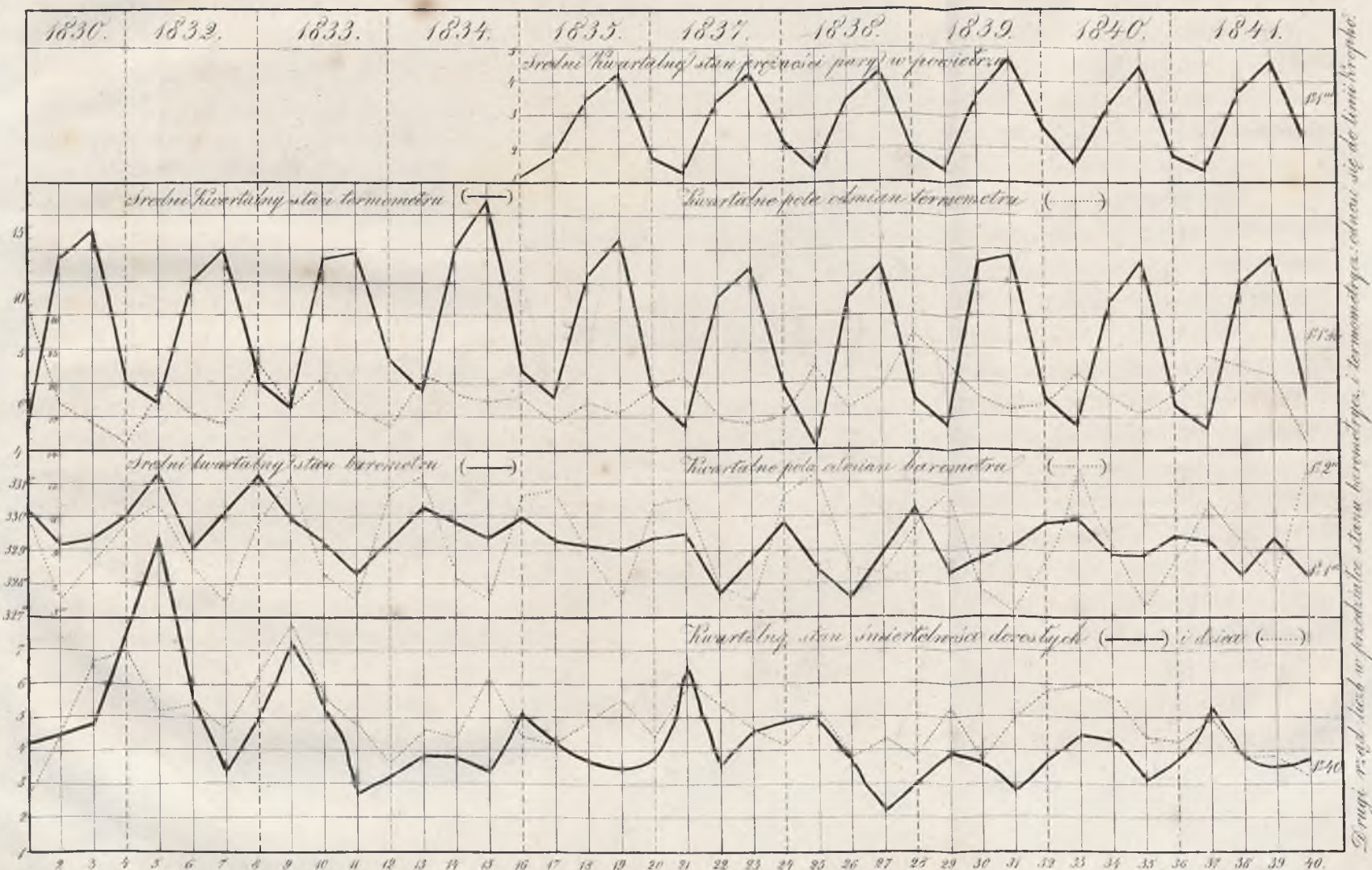
137,7: 134,6: 108,4: 113,2.

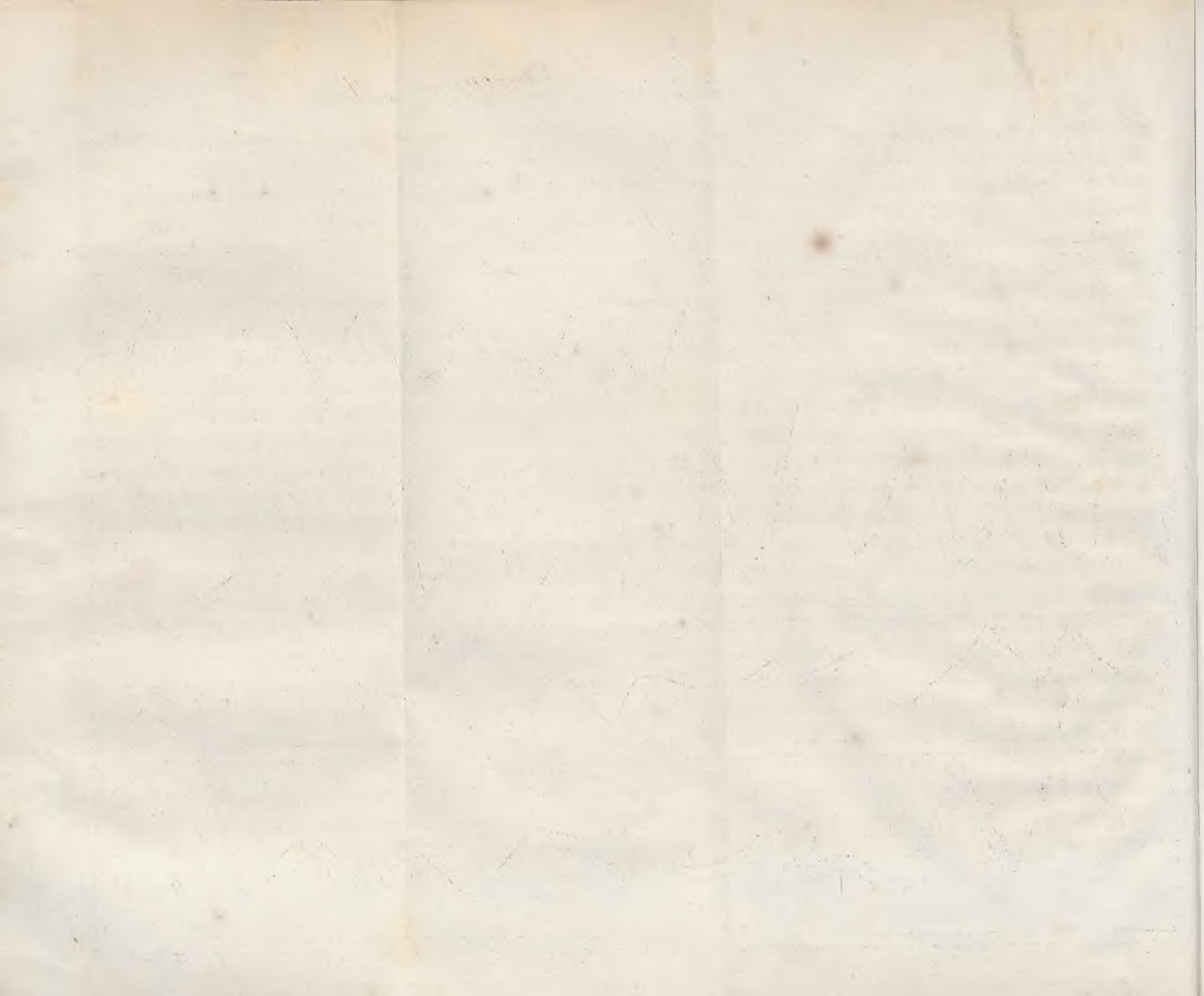
To jest, że uważając śmiertelność w ogólności, najwięcej umiera u nas w zimie, a najmniej w lecie.

Z wykazanym tu wpływem pór roku na śmiertelność, zgadza się bez żadnego wyjątku odpowiedni tymże stan meteorologiczny, jak o tém przekonywa prosty rzut oka na oddział pór roku na *Tab. II.* Zasługuje tu na uwagę nagły zwrot średniego stanu barometrycznego, jaki widzieć się daje ze szczytu wysokości zimowój, do najniższości wiosennój; ten bowiem przestwór, który począwszy od wiosny średni stan barometru przechodzi stopniowo, przez lekkie podnoszenie się w lecie, jesieni i zimie; z zimy na wiosnę wstecznym ruchem na jeden raz przebywa, tak że z wysokości 329"', 7 nagle opada do 328"', 7. Może ta okoliczność po części przyczynićby się mogła do wyjaśnienia bezwzględnie największej śmiertelności w Marcu, uważanym tu za początek wiosny.

Objaśnienie Tablic znajduje się w odpowiednich miejscach, mianowicie na str. 18. 55. 84. 91. 109. 113. 124.

*Ćwärtalny stan śmiertelności w Krakowie z ciągu lat 10,
porównany z odpowiednim średnim stanem
Barometru, Termometru i Psychrometru*





WIADOMOŚĆ

© WODZIE SŁONEJ KRAKOWSKIEJ

przez

Prof. Dra Fl. Sawiczewskiego.

W samym niemal środku głównego rynku krakowskiego, w domku drewnianym, tuż obok Sukiennic stojącym a liczbą porządkową 8 oznaczonym, istnieje oddawna studzienka, wodą słono-gorzkawą mniej więcej (stosownie do pory roku i stanu atmosfery) napełniona. Epoka jój odkrycia z pewnością oznaczyć się nie da, nie dostaje równie podań, kto pierwszy udzielił nam o niej wiadomości, i komu winniśmy upowszechnienie jój między ludem, wszakże nie ulega wątpliwości, że jeszcze w roku 1806 usiłowano poznać bliżej jój przyrodę i w tym celu zasięgano rady bliżej z naukami przyrodzonymi obeznanych lekarzy. Nie wiem czemu przypisać, że usiłowania te pojedynczych osób, pragnących należycie ocenić wartość téj wody, pożądanego nie odniosły skutku, i że aż do obecnej prawie chwili zapomnianą była. Upięknienie głównego rynku, z polecenia krajowego Rządu przed kilku laty rozpoczęte, zrodziło

potrzebę zniesienia szpetnych i zawaleniem się grożących kramików, a tym samym i domku drewnianego w którym wspomniona studzienka znajduje się; okoliczność ta, stała się powodem do odnowienia dawniejszych o słonej wodzie podań, i sprawiła, że rozmaitemi słabościami nękani, a po największej części ubodzy, z własnego prawie natchnienia, zaczęli na nowo doświadczać skutków słonej wody, w nadziei, że ich cierpienia złagodzi lub zupełnie uleczy. Jakoż nadzieja ta (ile z odgłosu publicznego sądzić można) dla wielu nie była płonną, chociaż znowu inni, widocznego polepszenia nie doznawali. Ażeby więc poznać bliżej części składowe przedmiotem uwag naszych będącej wody, a tém samém, miejscowym lekarzom podać sposobność doświadczenia jej skutków w różnych słabościach, Rząd krajowy, idąc w pomoc cierpiącym, polecił chemiczne jej zbadanie komissyi z Protomedyka i Professorów Chemii złożonej, która oceniając zbawienne Rządu chęci, poruczoną sobie pracę jak najrychleń wykonać postanowiła. Wypadki tej pracy dotyczące rozbioru chemicznego wody, wraz z treściwym opisem miejsca w którym się znajduje, objęte są w podanej tu wiadomości.

Wspomniona dopiero studzienka, w małej sklepionej piwniczce 4 łokcie głębokiej znajdująca się, ma głębokości łokieć jeden i cali czternaście, szerokość zaś jej 14 calów nie przenosi. Po zupełnem wyczerpaniu wody którą w godzinach rannych prawie całkiem jest napełnioną, spostrzedz się daje dno z krzemienia i piasku zbitego

utworzone, powyżej zaś, dwie dobrze odróżnić się dające warsty ziemi, z których wyższa z rumu z ziemią czarną pomieszanego, niższa zaś nierównie okwitsza i z grubego piasku jest złożoną. W jednej z ścian od strony południowo-wschodniej więcej od innych wodą przesiąkłej objawiają się ciągle pęcherzyki powietrzne, wolno przesączającej się wodzie towarzyszące, których na samém dnie studzienki dostrzedz nie można było. Brak ruchu w saméj wodzie, nader powolne jéj przybywanie, jak równie miejsce jéj przesączania się, domyślać się każą, że jest tak zwaną *zaskórnią* wodą. Ciepło jéj, biorąc średnią z doświadczeń kilkokrotnie robionych, wynosi $+10^{\circ}$ R., w ten czas gdy ciepło zewnętrzne $+14^{\circ}$ oceniono; ciężar gatunkowy 1,00843, barwa, w porównaniu z wodą źródlaną niezbyt odległych studzien miejskich, nieco żółtawa, co istotnie barwiącej przyrody wyciągowéj w znacznej ilości w wodzie téj rozpuszczonej przypisać należy. Świeżo czerpana jest zupełnie przezroczystą, z czasem jednakże tworzą się w niéj białe płatki, które obok skąpo wydobywających się pęcherzyków powietrznych, na dno naczynia opadają. W stanie zupełnego spoczynku, jak równie mocno kłócona, jest bezwoną, smak zaś słony później cokolwiek gorzkawy posiada; wymoczków roślinnych błękitno, czerwono i żółto-zabarwionych nie odmienia, zmieszana jednakże z wymoczem lakmusa czerwonym i gotowana, zmienia (choć nieznacznie) barwę jego w błękitną, kłócona z mocniejszymi kwasami skąpo gaz kwas węglowy uwalnia.

Te kilka słów, przymioty naszej wody wyjaśniających, a mianowicie smak jój słono gorzkawy, są dla Chemika z rozbiorem wód lekarskich oswojonego dostateczną skazówką jakiej drogi w wykryciu jój części składowych trzymać się powinien, zwłaszcza, jeżeli sposób jój zachowania się z odczynnikami poprzednio dobrze rozważył. Na tej drodze postępując, przy zachowaniu wszelkich prawideł i przepisów jakich w tego rodzaju badaniach chemicznych przestrzegać należy, uskuteczniło w pracowni chemicznej rozbiór w mowie będącej wody, z którego pokazało się, iż biorąc średnią z trzech rozbiorów, w funcie jednym wagi norymberskiej aptecznej = 12 uncjom znajduje się:

Chlorku sodu (soli kuchennój) gran 57, 990

— magnu (solanu magnezyi) „ 1, 001

— wapniu (solanu wapna) „ 2, 052

Siarkanu sody (soli Glaubera) „ 1, 041

— wapna (gipsu) „ 1, 001

Węglanu żelaza „ 0, 014

— manganazu „ 0, 002

Kwasu krzemionkowego „ 0, 014

Istoty organicznej wyciągowój „ 1, 057

Razem gran 64, 172 (¹).

(¹) Rozbiór ten potrzykroć przedsiębrano z tego jedynie powodu, iż woda w różnych czasach czerpana, różną też ilość części stałych po wyparowaniu pozostawiała. I tak: z 23 funtów wody (wagi norymberskiej aptecznej = 12 uncjom) 13 Lipca 1844 w czasie pogodnym czerpanej, pozostało po wyparowa-

Rzecz uwagi godna iż pomiędzy dopiero wyszczególnionemi a w wodzie téj obecnemi istotami, soli jodowych i bromowych nie znaleziono, chociaż BERZELIUS z niejakiem prawdopodobieństwem utrzymuje, iż wszystkie wody sól kuchenną mające, od soli jodowych i bromowych zupełnie wolnemi nie są. Wszelkie znane dotąd chemików odczynniki do wyśledzenia Jodu używane, a mianowicie sole pallasowe i srebrne okazały się nieczynnemi, chociaż do robienia doświadczeń, z jak największą ścisłością wykonanych, mocno zagęszczonej i po większej części soli różnych pozbawionej wody używano.

Tę samą trudność w wyśledzeniu nieskończenie małej ilości soli jodowych napotkał Dr. STEINBERG, przed kilku laty wodę kąpielną Elmeńską w brom zamożną a w bliskości Schönebecku znajdującą się, chemicznie rozbierający ⁽²⁾, chociaż wody przez zagęszczenie soli różnych pozbawionej używał. Nie od rzeczy będzie, własne tu jego wyrazy przytoczyć: „Dogodny sposób wyśledzenia „nie których istot za pomocą elektryczności, spowodował „mnie do użycia stosu galwanicznego w celu wykrycia Jo-

niu do suchości 1438 gran massy solnej sypkiej; taż sama ilość wody w dniu 16 Grudnia t. r. w czasie mroźnego powietrza czerpana, dała massy suchej solnej gran 2018, po trzeciém nakoniec wyparowaniu z téj samej ilości wody otrzymano 2221 gran pozostałości, z tychże samych chociaż co do ilości różnych soli złożonej.

(2) *Journal für praktische Chemie* v. O. L. ERDMANN. 1842. T. 25. s. 387—388.

„du w wodach lekarskich znajdować się mogącego. Pierw-
 „sze zaraz doświadczenia z cieczą wyżej wspomnianą przed-
 „siębrane, nad podziw zaspakajające dały mi wypadki i o
 „obecności jodu wątpić nie pozwalały, opiszę je w krótkości:

„Cząstkę ługu solnego wlałem do małego szkiełka
 „zegarkowego a wpuściwszy kilka kropel klajstru (skrobi
 „z wodą zagotowaną), zanurzyłem w nim koniec drutu pla-
 „tynowego bieguna dodatniego, umieszczając koniec ujem-
 „nego w cieczy. Po chwili zabarwiła się skrobia mocno błę-
 „kitno, czego jak późniejsze doświadczenia nauczyły, sam tyl-
 „ko jod był przyczyną. Niemal zastanowiło mnie tworze-
 „nie się jodku skrobi wśród chlorków i bromków w wodzie
 „tęj gurujących. Jednoczesne objawienie się chloru około
 „bieguna dodatniego i rozkład jodku skrobi, przez obecny
 „tu chlor tak pomyślnego wypadku nie wróżyły, to samo
 „jednakże spostrzegłem, doświadczając według tego same-
 „go sposobu mieszaniny z soli kuchennej i najmniejszej na-
 „wet cząsteczki jodku sodu złożonej.

„Od tej przeto chwili w śledzeniu soli jodowych tęj
 „zawsze trzymam się drogi, a obok niemyślnego skutku, u-
 „nikam wszelkich złudzeń, które tak łatwo, mieszając roz-
 „czyn skrobi (według dawniejszego sposobu postępowania)
 „z płynami i t. d. wydarzyć się mogą. Korzyść przeto
 „z dochodzenia tym sposobem soli jodowych na tym szcze-
 „gólniej zależy, iż badacz tylko na jedno miejsce (jeden
 „punkt) ma oczy zwrócone, to jest na sam koniec wy-
 „żej wspomnionego bieguna; złudzenie przeto jest nie-

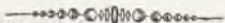
„podobném, byleby ciecz mocno zabarwioną nie była. Tym „samym sposobem wykryć można najmniejszą ilość jodu „w moczu chorych, małą nawet ilość oleju z wątroby mię- „tuzowej używających.“

Przytoczony dopiero sposób dochodzenia soli jodowych, był dla nas przewodnikiem w robieniu doświadczeń z naszymi ługami solnemi, w których dotąd na próżno soli jodowych szukano, z tą tylko różnicą iż zamiast zwyczajnego stosu galwanicznego, użyto narządu elektro-magnetycznego ETTINGSHAUSENA. W pierwszej zaraz chwili rozkładu, dał się czuć mocny zapach chloru, świadczący o rozkładzie soli kuchennój, skrobia jednakże wcale się nie zabarwiła. To samo doświadczenie kilkakrotnie wobec W. Professora Fizyki KUCZYŃSKIEGO powtarzane, jednostajnie zawsze dawało wypadki. Skoro więc przekonano się że i tym sposobem jod wysledzić się nie dał, użyto w miejsce ługów solnych, roztworu samego jodku potassu w wodzie przepędzonej, już to dla ocenienia rzetelnój wartości podań STEINBERGA, już znowu dla przekonania się, o ile elektryczność wyprzedzi w działaniach swoich najwięcej dziś zalecane i używane odczynniki chemiczne.

W tym celu rozpuszczono jedno grano jodku potassu w 500 granach wody przepędzonej, jedną kroplę téj cieczy wlało do innego naczynia, tą samą ilością wody przekroplonój napełnionego, a zamieszawszy dobrze, puszczo- no kroplę tego płynu do szkiełka małego zegarkowego, w którym cząstka ługu solnego naszej wody, z kilku kro-

plami klajstru pomieszanego znajdowała się. Wprowadziwszy koniec drutu platynowego bieguna dodatniego w skrobię, ujemnego zaś w solną ciecz, spostrzeżono w chwili rozpoczynającego się działania tworzenie się błękitnego jodku skrobi, co téż i w cieczy jeszcze większą ilością wody rozlanéj, chociaż w kilka dopiero minut uważano. Okoliczność ta była powodem do szukania w wodzie słonéj wielickiéj, przed kilku laty w pracowni chemicznój Uniwersytetu rozbieranéj, soli jodowych, ile że odczynniki chemiczne i w téj wodzie jodu nie wykryły. W tym celu uproszono W. Dra Boczkowskiego Fizyka żupnego w Wieliczce o nadesłanie wody z jeziora *Przykos* zwanego czerpanéj, przez zagęszczenie soli kuchennéj w większej części pozbawionéj, co téż szanowny ten lekarz z zwykłą sobie starannością uskutecznił. Powtórzone kilkakrotnie z narządkiem elektro-magnetycznym doświadczenia utwierdziły nas w tém mniemaniu, że i tu napróżno soli jodowych szukać będziemy. Że tą drogą postępując równie i sole bromkowe rozpuszczalne wykryć można, przekonano się dostatecznie, używając w miejsce jodków potassu, bromku tegoż samego kruszczu w tym samym stanie rozcieńczenia.

Tak więc stósownie do dzisiejszych wiadomości naszych o solach bromowych i jodowych, obecności istot tych w wodzie krakowskiej zaprzeczyć musimy, zostawując ocenienie jéj skutków biegłym praktykom tutejszym.



UWAGI

POD WZGLĘDEM SĄDOWO - LEKARSKIM NAD DZIECIĘCIEM

*w krakowskim zakładzie położniczym niezżywo po-
rodzonem, którego krzyk w żywocie matki, na 14
godzin przed urodzeniem przez matkę i otaczających
po dwakroć wyraźnie był słyszany.*

skreślił

Prof. Dr Mehell.

Dans une science d'observation l'homme doit,
pour ainsi dire, disparaître derrière les faits, qui
seuls, constituent la force et la garantie de ses
opinions.

BILLARD.

Przypadki oddychania i krzyku dzieci w żywocie matki
jeszcze będących, tak są niezwykajne i rzadkie, iż wielu
bardzo położnym, w najdłuższym ich zawodzie lekarskim,
ani razu coś podobnego spostrzedz nie wydarzyło się; a
ztałd wielu z nich istnienia nawet onych przypuścić nie
chciało; gdy nadto podobne przypadki oprócz swój rzad-
kości, niezmierniej są wagi w sądownictwie, gdzie wąpli-
wość zachodzić może, czyli dziecię w badaniu pośmiert-
nem wyraźne znaki życia okazujące, po urodzeniu żyło,

i przez matkę życia pozbawione było, lub czyli to dziecko, już w żywocie matki oddychało i krzyczało, a zatem i żyło, a jedynie tylko z przyczyny dłuższego i trudniejszego porodu przed wyjściem na świat umarło, a matka od wszelkiego podejrzenia zabójstwa uwolnioną i za zupełnie niewinną ma być uznaną. Z tego więc względu przypadek, który się w tutejszej klinice położniczej wydarzył, i który tu w szczegółach opisać przedsięwziąłem, wymaga aby dla lepszego ocenienia jego ważności, to co o nim dawniejsi i późniejsi lekarze, i nauczyciele medycyny sądowej rozumieli, w krótkości opisanie onego poprzedziło.

Pytanie czyli dziecko przed zupełnem urodzeniem się oddychać i głos z siebie wydawać może, dla wielkiej wagi w medycynie sądowej od dawnych już czasów stało się powodem zaciętych sprzeczek między lekarzami, a które jeszcze dotychczas niezupełnie są rozstrzygnięte. Pytanie to, powiadam, szczególnie dla tego jest bardzo ważne, ponieważ płuca dziecięcia, które przed urodzeniem oddychało, a nieżywe urodziło się, równie jak płuca dzieci po urodzeniu żyjących po wodzie pływają; a tém samém na szkodę matki mogą wzniecić podejrzenie o życiu dziecięcia po urodzeniu, i odebraniu mu onegoż gwałtownym jakim sposobem, gdy tymczasem śmierć dziecięcia, już w żywocie matki oddychającego, mogła być naturalnym skutkiem wstrzymanego przez zbyt długi i ciężki poród oddychania. Dziecię zwyczajnie nie pierwój oddycha i głos z siebie wydaje aż dopiero po wyjściu jego główki z maczynych

części rodnych, a przypadki wcześniejszego oddychania dziecięcia do bardzo rzadkich należą i mogą się tylko za nadzwyczajne wyjątki z naturalnego rzeczy biegu uważać. Jeśli zatem dziecko przed urodzeniem głos z siebie wydało, wniesć ztąd koniecznie należy, iż ono oddychało, albowiem głos, który przy mocnym tylko wydechu (*expiratio*) powstaje, bez poprzedzającego wciągnięcia powietrza (*inspiratio*) miejsca mieć nie może ⁽¹⁾.

Przypadki głosu dzieci jeszcze nieurodzonych, chociaż bardzo rzadkie, przecież z upływem wieków, w różnych już czasach dostrzeżone i opisane zostały. Tak więc znajdujemy już tego rodzaju spostrzeżenia u dawniejszych le-

(1) Sprawę oddychania noworodków prawdziwie zgłębił i wyjaśnił w uczonej swój rozprawie o ciśnieniu powietrza pod względem lekarskim, szanowny nasz Kolega a terażniejszy Dziekan Wydziału lekarskiego Prof. Dr MAJER. Okazał on w niej bezzasadność lekarzy uważających za jedyny początek oddychania samodzielne rozszerzanie się piersi, lub też wytwarzanie się kwasu węglowego w płucach, a przeciwnie rozumowaniem na głębokiej znajomości ustroju ludzkiego i na niewątpliwym doświadczeniu opartem, oczywiście dowiódł, iż w sprawie oddychania noworodków pierwszą czynnością jest wdech czyli wtnięcie (*inspiratio*) i że mocą ciśnienia atmosfery sprawione wpadnięcie powietrza do płuc noworodka jest koniecznym warunkiem tegóż pierwszego wtnięcia; a co jak niżej obaczmy jest rzeczą wielkiej bardzo wagi w tłumaczeniu krzyku dziecięcia w żywocie matki zamkniętego. (Obacz jego rozprawę w siódmym tomie Rocznika Wydziału lek. w Uniwersytecie Jagiel. str. 91 pod tyt.: *Skutki ciśnienia powietrza pod względem fizyologicznym i patologicznym*).

karzów, jako: u ALBERTIEGO ⁽²⁾, TEICHMEJERA ⁽³⁾, HALLE-
RA ⁽⁴⁾, SCHREYERA ⁽⁵⁾, BOHNA ⁽⁶⁾, ZELLERA ⁽⁷⁾, i innych; ba
i owszem niektórzy przyjęli nawet iż dziecię w czasie brze-
mienności przy całych jeszcze błonach płodowych może
oddychać i krzyczeć. I tak HIPPOKRATES już utrzymywał
iż płód ludzki jeszcze w żywocie matki powietrze do sie-
bie wciąga; powiada bowiem w księdze *De carnibus seu*
principiis, Cap. III. (interpr. HALLERO): „At vero puer dum
„in utero est, compressis labris ex matris utero sugit, tum
„alimentum, tum etiam spiritum, qui in puero calidissi-
„mus est, ubi sane mater respirat et in cor attrahit“. A po-
źniejsi lekarze, nie zastanawiając się ani nad sposobem ani
nad drogami, któremi powietrze do płodu dostaćby się
mogło, wnosząc tylko iż istota żyjąca bez powietrza obejść
się nie może, zdanie to jego bez dalszego roztrząsania przy-
jęli. Atoli jeśli nad tem zdaniem HIPPOKRATESA bliżej za-
stanowimy się, i ono z jego teorią o cieple wrodzonem
porównamy, dostrzeżemy wyraźnie, iż on przez wciąganie
to powietrza zupełnie co innego, jak my, rozumiał. HIP-
POKRATES albowiem mniemał iż ciepło wszędzie powietrze

(2) *Jurisprud. med.* Tom. I. Cap. IX. §. 5.

(3) *Institut. med. leg.* pag. 241.

(4) *Elementa Physiol.* Lib. XXIV. Sect. IV. §. 55.

(5) *Ob es ein gewiss Zeichen, wenn eines todten Kindes Lunge im Wasser untersinket, dass solches im Mutterleibe gestorben sey?* Zeitz 1691. Halle 1725 u. 1745. pag. 5.

(6) *De renuntiat. vulner.* pag. 175. Lips. 1755.

(7) *Dissert. quod pulmon. in aqua subsidencia infanticid. non absolvat etc. etc.* Tubig. 1691.

do siebie przyciąga, i że ztąd serce płodu jako najgorętszy trzew, równie jak tętnice, powietrze w sobie zawiera, i że ono przy oddychaniu matki do siebie wciąga, a co jego własne słowa wyżej przytoczone oczywiście dowodzą. O wciąganiu zaś powietrza przez płuca czyli o właściwem oddychaniu nie ma tu bynajmniej mowy, a nawet HIPPOKRATES o drogach, któremi powietrze podług jego zdania do serca dostaje się, nigdzie nie wspomina.

Między dawniejszymi a nawet i nowszymi pisarzami w medycynie sądowej, wielu bardzo jest powątpiewających, co mówię powątpiewających, wbrew bez głębszego rzeczy zbadania zaprzeczających możność oddychania płodu w żywocie matki, jako HEBENSTREIT ⁽⁸⁾, a osobliwie CAMPER ⁽⁹⁾, który opierając się na własnem doświadczeniu powiada, iż niepodobną jest rzeczą, aby dziecię pierwój oddychać mogło, nim jego główka, pierś i brzusek z łona matki wyszły; a nawet nie przypuszcza aby powietrze do ustek dziecięcia dostać się mogło; METZGER ⁽¹⁰⁾ tegóż przekonania następującem rozumowaniem zdanie swojego poprzednika udowodnić stara się: „Wiadomo, powiada, z fizjologii że płód w żywocie matki zamknięty nie może oddychać, a zatém że mały obrót krwi przez płuca póty

⁽⁸⁾ *Anthropol. forens.* pag. 410.

⁽⁹⁾ *Abhandl. von den Kennzeichen des Todes bei neugeb. Kindern.* Frankf. u. Leip. 1777. Abtheil. III.

⁽¹⁰⁾ *Kurtzgef. System. der gerichtl. Arzneiwiss.* Königsb. 1798. §. 325.

w nim nie może mieć miejsca, póki za pośrednictwem naczyń pępkowych w związku z matką zostaje, i przeciwnie, dziecko narodzone przy życiu ostać się nie może bez oddychania. Kiedy więc w zmarłym dziecku znajdują się dowody poprzedzonego oddychania; natenczas zupełna jest pewność, że *po urodzeniu żyło*, a w przeciwnym razie można przyjąć, iż jeszcze przed porodem umarło“. REMER ⁽¹¹⁾ do téjże liczby przeciwników należący, na poparcie swego zdania, kładzie tę uwagę, „że we wszystkich rzeczach sprawiedliwe i wierne doświadczenie więcej znaczy aniżeli wymyślona hipoteza, i że factum przez rozumowanie pokonać się nie daje. Tu zaś wcale nie jest mowa o hipotezach, ale o rzeczywistościach: gdzie bowiem znajduje się woda, tam nie może być powietrze; gdzie wszystko jest zamknięte, tam powietrze nie ma przystępu: gdzie słabe mięśnie dziecka przez mocne uciśnienie są niejako sparaliżowane, tam ono żadnego ruchu mieć nie może, a zatem i oddychać: to tedy wszystko postrzeżenie mniemane (oddychania dziecka w żywocie matki) czyni wątpliwe, ponieważ okazuje się jego niepodobieństwo, a innym sposobem pojąć się i wytłumaczyć nie daje (sic!). Dziecko w ten czas tylko oddychać może, kiedy powietrze do jego płuc ma wolny przystęp, i kiedy jego mięśnie mogą rozszerzać piersi. Pierwsze widocznie nie ma miejsca, dla całkowitych błon jaja płodowego, dla znajdującój się w niem wody, dla wilgoci śluzowatěj

⁽¹¹⁾ *Lehrbuch der polizeylich-gerichtlichen Chemie*. Helmstadt 1803.

w pochwie macicznej, dla samych części płciowych, i na koniec dla zwyczajnego stawienia się dziecięcia do porodu: drugie zaś dla tego być nie może, że mięśnie nie mają dosyć wolnego miejsca dla ruchu, i nareszcie że niema ani przyczyny ani też potrzeby oddychania. Oddychanie zatem dziecięcia w żywocie matki nie jest jeszcze dowiedzione, a tém samém i wydawanie przez nie głosu; dla czego METZGER bardzo sprawiedliwie uważa, że bez oddychania krzyk miejsca mieć nie może“ (12). WILDBERG na koniec (13) zdania poprzedzających popiera następującemi uwagami: że przypuszczenie oddychania przy całych błonach płodowych jest prostém złudzeniem, niepotrzebuje żadnego zbijania, ponieważ zjawisko takie sprzeciwia się wszelkim fizycznym i fizyologicznym zasadom. Ale i przy rozdartych błonach i po upłynieniu wód płodowych oddychanie miejsca mieć nie może, albowiem wolna i nie przeszkadzona czynność narzędzi do oddychania służących ustanowić się nie może, a to *naprzód* z powodu iż szczupłe miejsce w macicy i położenie dziecięcia tego nie pozwalają; *powtórę* iż krążenie krwi życiu płodowemu właściwe temu się sprzeciwia: *po trzecie* iż dziecięciu dopóki w żywocie matki pozostaje wszelka dowolna czynność i

(12) Zdania tych dwóch przeciwników oddychania dziecięcia w żywocie matki wyjęte są z dzieła METZGERA, wytłumaczonego na polski język przez M. MIANOWSKIEGO Prof. w b. Uniw. wileńskim.

(13) *Lehrbuch der gerichtlichen Arzneiwissenschaft* etc. Erfurth 1824. §. 418 i d.

niezawisłość narzędzi jest z przyrody odmówioną; *po czwarte* iż wejście powietrza do tchawicy dziecięcia z przyczyny ciągle odpływających wód miejsca mieć nie może. Dalej tenże dowodzi, iż powietrze gdyby nawet do macicy dostało się, nie jest zdadne do oddychania; ponieważ wilgotną parą nasycone nawet w wolném i otwartém miejscu staje się niezdatném do oddychania, a jeszcze bardziej w miejscu ciasném i zamkniętém; *powtórze* niezdolność powietrza do oddychania powiększa się jeszcze więcej przez wyziew zwierzęcy, który w macicy w czasie porodu tak silnie się odbywa; *potrzebie*, nic oddychaniu w macicy nie sprzyja, a wszystko staje mu na przeszkodzie; *poczwarte*, gdyby nawet powietrze do macicy weszło, było istotnie oddychalne, to przecież nie może co chwilę odnawiać się, a co do doskonałego oddychania konieczne jest potrzebném. Nakoniec gdyby nawet powietrze do ust dziecięcia dostać się, większe gałęzie oskrzel rozszerzyć, a przez ściąganie się ich znowu wydalone być, a nawet przechodząc przez szparę głosową ton jakiś wydać mogło; to jednak ta czynność płuc za prawdziwe oddychanie i wydanie głosu uważać się nie może, gdyż ona nie pozostawia w dziecięciu tych zjawisk i odmian, jakie po prawdziwém oddychaniu i krzyku postrzegać się dają. Wreszcie te swoje uwagi zamyka tém, iż lubo przy wielu bardzo porodach był przytomnym, nigdy jednak krzyku dziecięcia w żywocie matki nie słyszał: atoli dodaje, iż przy pomocy ręcznej, osobliwie przy obrotach dziecięcia, słyszał niekiedy jakieś tony

w częściach rodnych, które z temi jakie przy napychaniu kielbas słyszeć się dają, porównywa; i że te tony brał za to czém one były w istocie, to jest za wymykanie się ściśnionego w pochwie macicznej powietrza, a ztąd nakoniec wnosi, iż ci co krzyk dziecięcia w żywocie matki słyszeć rozumieli, nic innego nad pomienione tony nie słyszeli. Ale co większa WILDBERG i wtenczas nawet zaprzecza oddychania, kiedy dziecko już po szyję główką urodziło się, a to dla tychże dopiero pomienionych przyczyn. Takie to były rozumowania zaprzeczających oddychania dzieci w żywocie matki jeszcze zamkniętych.

W najnowszych czasach lekarze znowu przychylić się poczęli do możności przypuszczenia w mowie będącego zjawiska, a do czego praca i badania jak najściślejsze próby płucowej, wielce w Medycynie sądowej zasłużonego i wszelkiej wiary godnego męża, przed dwoma laty dopiero zmarłego ADOLFA HENKEGO, najwięcej przyłożyły się; on bowiem przez zbieranie tutaj należących postrzeżeń, przez pilne onych roztrząsanie i porównywanie, wątpliwości w téj mierze zachodzące z największą bezstronnością wyjaśnić i usunąć starał się.

Przyczyną zaś dla której przykłady krzyku dziecięcia przed urodzeniem za wątpliwe i wiary niegodne większa liczba lekarzów uważała, jest *naprzód*, iż podobne przypadki bardzo rzadko wydarzają się, a ztąd wielu bardzo położnym, nawet w kilkudziesięcioletniej ich praktyce nie wydarzyły się; *powtóre* iż ich istnienie zawisło jedynie

od przemijającego wrażenia jakie one na zmysle słuchu sprawują, a co łatwo za złudzenie onegoż wzięte być może; *nakoniec* często bardzo zaniedbano sprawdzenia takiego zjawiska przez dokładne oględziny i badania pośmiertne.

Przyjmują się w ogóle cztery wypadki, w których dzieci przed urodzeniem w żywocie matki oddychać i głos z siebie wydaćby mogły; *naprzód* w czasie brzemienności przy nieuszkodzonych błonach i nieupłynionych jeszcze wodach płodowych; *powtórę* przy otworzonem ujściu macicznem i upłynionych już wodach, kiedy główka dziecięcia znajduje się już w jamie miednicy, albo przynajmniej w jej wchodzie; *potrzecie* przy wyszłej już z pochwy macicznej główce, kiedy reszta ciała jeszcze w częściach rodnych znajduje się; *poczwarte* *nakoniec*, kiedy ciało dziecięcia już się urodziło, ale główka jeszcze w jamie miednicy pozostała. — Każde z tych położów będąc bardzo ważne w medycynie sądowej zasługuje na bliższe roztrząśnienie.

Mniemanie iż płód w swych błonach jeszcze zamknięty i wodami otoczony oddychać i krzyczeć może, jest już bardzo dawne, i pochodzi z czasów w których jeszcze o życiu płodu w żywocie matki bardzo ciemne i błędne miano wyobrażenie. Itak SCREYER ⁽¹⁴⁾ żyjący w wieku siedmnastym, oświadcza się za odychaniem płodu w osłonach swych zamkniętego, i twierdzenie to tém tłumaczy, iż w wodach płodowych przez kiszenie się tychże, mogą

(14) I. c.

się wydobywać gazy do oddychania zdadne; do tego zdania między nowszymi lekarzami prof. HESSE szczególnie przychylić się zdaje ⁽¹⁵⁾, i przytacza świadectwo Dra LAMBZWEERDEGO możność oddychania płodu w wodach jeszcze zamkniętego potwierdzające. Nadto MAZZINI ⁽¹⁶⁾, ZELLER ⁽¹⁷⁾, i LE ROY ⁽¹⁸⁾, możność takiego oddychania przypuszczają. — Później przyłączyli się do powyższych: RICHTER ⁽¹⁹⁾ i E. SIEBOLD ⁽²⁰⁾, i ogłosili swe postrzeżenia, któremi możność wydania głosu w błonach jeszcze zamkniętego płodu udowodnić starali się. Atoli przedostatni w swych trzech postrzeżeniach nie powiada czyli w czasie krzyku dziecięcia wody już były upłynęły lub nie. SIEBOLD zaś w przytomności wielu swych uczniów słyszał głos dziecięcia w swych osłonach jeszcze zamkniętego, gdy główka jego już z pochwy wydobywała się; a błony go otaczające później dopiero rozdarte zostały. MENDE ⁽²¹⁾ opierając się na zdaniu tych dwóch mężów nie śmiał zaprzeczyć głosu dziecięcia w błonach swych

⁽¹⁵⁾ *Über das Schreyen der Kinder vor dem Risse der Eihäute.* Leipzig 1826.

⁽¹⁶⁾ *De respirat. foetus.* Tract. in Opp. T. III. p. 60.

⁽¹⁷⁾ W swojej własnej wyżej przywiedzionej rozprawie powiada ZELLER: *Infanticidas non absolvit, nec a tortura liberat, nec respirationem foetus in utero tollit pulmonum infantis in aqua subsidientia.* — A nawet i BOHN takie oddychanie za możebne zdaje się uważać.

⁽¹⁸⁾ *Heilkunde für Mütter.* übers. von C. P. FISCHER. Hildburgh. 1805. S. 39.

⁽¹⁹⁾ *Synopsis prax. Med. Obstetr. etc.* Mosquae 1801.

⁽²⁰⁾ *Journal für Geburtshülfe.* Bd. I. S. 581.

⁽²¹⁾ *Ausfuhrl. Handbuch d. gerichtl. Med.* Leipz. 1822. Theil. III.

zawartego i popiera ono piszczeniem kurczęcia w całym jeszcze jaju zamkniętego, a co równie jak poprzedzające, nie podobnym do prawdy być się wydaje a przecież się wydarza. Tegóż samego zdania był Dr. SPANGENBERG ⁽²²⁾. Większa jednak liczba nowszych pisarzy sprzeciwia się wyraźnie temu twierdzeniu, do których i my przyłączamy się, nie możemy bowiem zgodzić się na to, aby płód ze wsząd wodą oblany, a tém samym przystępu powietrza pozbawiony, mógł istotnie oddychać i głos z siebie wydawać. Najwięcej co przypuścić można, jest, iż płód w macicy jak innemi członkami, tak i klatką piersiową poruszać może, a to może w celu przygotowania i przyzwyczajenia mięs klatki piersiowej i międzyżebrowych do przyszłej sprawy oddychania. Co się zaś tyczy piszczenia w jaju, to tutaj rzecz ma się zupełnie inaczej; albowiem w chwili kiedy to piszczenie słyszeć się daje, kurczę nie jest już na około płynem oblane.

Drugi rodzaj krzyku dziecięcia w żywocie matki, to jest, po rozdarciu lub pęknięciu już błon płodowych i upłynieniu wód, często był, jakśmy nadmienili, zaprzeczany, ale téż i często broniony. Ci którzy możność onego zaprzeczają, starają się z zasad fizjologii okazać, iż płód w takim położeniu nie ma żadnego powodu do oddychania, że ściany macicy dziecko ściskające onego żadnym sposobem wykonać niedozwalają, że; — lecz poprzestaje na tém, ich bowiem zdania, a osobliwie najzaciętszych prze-

⁽²²⁾ HORN'S *Archiv*. Bd. 3. Hft. 1. Seit. 165.

ciwników oddychania w żywocie, CAMPERA i METZGERA już wyżej w rozciągłości przytoczyłem, dodam tylko to, iż ich powaga tyle dokazała, iż przez niejaki czas lekarze *jurando in verba suorum magistrorum* nieroztrząsając bliżej tego przedmiotu, wszelkie podobne zdarzenie za wątpliwe i wiary niegodne uważali, a takimi osobliwie byli: BÜTTNER⁽²³⁾, RÖDERER⁽²⁴⁾, WRISBERG⁽²⁵⁾, LUDWIG⁽²⁶⁾, ALBERT MECKEL⁽²⁷⁾ i SIKORA⁽²⁸⁾. Dodać jeszcze i to można, iż większej części wspomnianych lekarzów nigdy krzyku dziecięcia w żywocie matki jeszcze będącego słyszeć nie wydarzyło się, a co oni za niemały dowód swego twierdzenia uważali.

Przeciwnie zaś ci którzy *vagitum uterinum* bronią, opierają się po części na własnem i innych wiary godnych mężów doświadczeniu, po części na tém, iż wszystkie dowody przeciwników wzięte tylko są z teoryi, a zatem bezwarunkowo do naszego przedmiotu zastosować się nie mogą i nie powinny. Ci którzy krzyk dziecięcia w żywocie matki po upłynieniu wód sami słyszeli, a zatem możność onego przypuszczają i bronią, są najznakomitsi lekarze, autorowie, nauczyciele w szkołach lekarskich, a zarazem i najgodniejsi wiary mężowie, jako: ALBERTI⁽²⁹⁾,

(23) *Vom Kindermord*. S. 60.

(24) *Opuscula*. p. 213.

(25) *Program. de respir. prima etc.*

(26) *Institut. Med. forens.* §. 251.

(27) W repertoryum PYLA. Tom. I. str. 40.

(28) *Conspect. Med. leg. legibus Austriae accommodatae*. Prag. 1780.

(29) l. c.

BOHN ⁽³⁰⁾, TEICHMEJER ⁽³¹⁾, HALLER ⁽³²⁾, MORGAGNI ⁽³³⁾, OSIANDER ⁽³⁴⁾, FICKER ⁽³⁵⁾, SCHMITT ⁽³⁶⁾, BOCK i KNAPE ⁽³⁷⁾,

⁽³⁰⁾ *De renuntiat. vulner.* pag. 175.

⁽³¹⁾ l. c.

⁽³²⁾ l. c.

⁽³³⁾ *De sedibus et causis morborum.* Epist. XIX. Art. 45. Gdzie wyraźnie powiada: «*Infantis, qui vivens prodierit, pulmones in aqua posse subsidere, si vel distenti satis ob virium debilitatem non fuerint, vel graviores aut a morbo sint, aut ab ipsa etiam suffocatione; et posse, contra ejus, qui mortuus exierit, pulmones innatare, si distenti sint ab aere, quem aut evolverit putredo, aut ipse antequam exierit, inspiraverit, aut aliquis postea, ut respirationem excitaret, per os immiserit.*»

⁽³⁴⁾ *De respirat. vagitu et vi vitali foet. hum. inter partum et confest. post illum.* (Goetting. gelehrte Anzeig. Nr. 196. — Annal. d. goetting. Entbindungslehranstalt. Bd. I. St. I. Bd. II. St. I).

⁽³⁵⁾ *Beiträge zur Arzneiwiss. Salzburg. Med. chir. Zeit.* 1802. Bd. II. S. 358. Przypadek przez Dra FICKERA w gazecie lekarskiej salzburgskiej opisany zasługuje być tutaj w całości umieszczony: «Wiele mię pracy kosztowało, powiada FICKER, gdym rodzącęj jednę kobiecie niósł pomoc, z przyczyny mocnego ściągnięcia się macicy aż do nóg dziecka rękę wprowadzić, a gdym je nareszcie uchwycił, było mi trudniej jeszcze na dół je sprowadzić i wydobyć, gdyż ujęcie macicy tak mocno rękę moję ścisnęło, iż dla zupełnego onęj drętwienia musiałem kilka razy ją wydobywać, atoli nakoniec uchwyciłem za prawą gołęń i zgąłem ją w kolanie, ale gdym na dół usiłował ją ściągnąć, złamała się kość udowa w samej połowie. Lubo złamania u tak małych dzieci łatwo i prędko się goją, jednak tym przypadkiem mocno byłem wzruszony, a jeszcze więcej kiedym zaraz po złamaniu usłyszał krzyk dziecięcia. Wyciągnąłem więc natychmiast rękę, ale krzyk nie ustał i owszem był tak

THILEMUS ⁽³⁸⁾, WIGAND ⁽³⁹⁾, E. SIEBOLD ⁽⁴⁰⁾, STICHLING ⁽⁴¹⁾,

wyraźny, iż nawet rodząca go usłyszała i nie mało się tém przestraszyła. Starałem się matkę uspokoić, powiadając iż ton ten z wiatrów pochodzi; gdy w tém dziecko powtórnie krzyczeć poczęło, tak iż nie tylko ja, ale położna i posługująca wyraźnie go słyszały. Krzyk ten trwał może 10 sekund; straciłem teraz wszelką nadzieję dziecię żywe na świat wyprowadzić. Nakoniec przy rozpoczętej na nowo pomocy ręcznej, po półgodzinnej i ciężkiej pracy, dziecię silne i krępe aż do piersi wydobyłem. Macica jednak i pochwa tak mocno się teraz ściągnęły, iż wydobyć rąk i główek było bardzo trudnem. Pomimo wszelkich środków ożywiających dziecka do życia przywrócić nie można było. Nie wątpię iż gdybym otrzymał pozwolenie uczynienia próby z płucami, oneby po wodzie pływały. Wreszcie czegoż może próba płucowa w takim wypadku dowodzić? Drzę cały na to, kiedy pomyślę, iż lekarz i sędzia właśnie tą próbą mogliby być spowodowani do wniosku o gwałtowném uduszeniu dziecięcia, i niewinną matkę na torturę i śmierć skazać!» A METZGER do tego opisu dodaje (METZGER'S *gerichtlich-medicinische Abhandlungen*. Ein Supplement. Wien 1810. Theil I. Seite 96): «Pan FICKER może spokojnie ze wszystkiego strachu ochłonąć i być pewnym iż płuca tego dziecięcia nie pływałyby po wodzie (!) A tenże METZGER w ówczas w świecie lekarskim miał wielką powagę!»

⁽³⁰⁾ *Neue Versuche u. Erfahrungen über die Ploucquet'sche und hydrostatische Lungen-probe*. Wien 1806. S. 173.

⁽³⁷⁾ KNAPE'S und HECKER'S *kritische Jahrb. d. Saatsarztnaik. für d. 19te Jahrb.* Bd. II. Th. I.

⁽³⁸⁾ LODER'S *Journal für Chirurg. u. s. w.* Bd. IV. St. 4. S. 638.

⁽³⁹⁾ WIGAND'S und GUMPRECHT'S *Hamburger Magazin für d. Geburtshülfe* 1807. St. I.

⁽⁴⁰⁾ *Journal für Geburtshülfe, Frauenzimm. u. Kinder-Krankh.* Bd. I. st. 3. S. 581, i KOPP'S *Jahrbüch. d. Staats-Arzneik.* IX. S. 273.

⁽⁴¹⁾ STICHLING in FROBIEP'S *Notizen*. 1829. Nr. 529.

i BUSCH ⁽⁴²⁾. Oprócz tych świadectw znajdujemy jeszcze w pismach wielu innych lekarzów podobne przypadki ze wszystkimi szczegółami opisane i żadnej wątpliwości w tej mierze nie zostawujące.

Sławne jest, co do krzyku dziecięcia w żywocie matki objawiającego się, orzeczenie rady lekarskiej berlińskiej, w którym lubo ona przychyła się do naszego zdania, rozumie jednak iż pomienione zjawisko w ten czas tylko może mieć miejsce, kiedy przez wprowadzenie ręki położnego lub położnej do pochwy macicznej kobiety rodzącej, powietrze aż do ust dziecięcia doszło; i że *nigdy* wydarzyć się nie może przy porodach ukrytych, które prędko i najczęściej bez obcej pomocy odbywają się. I w takich razach życie dziecięcia *zawsze* uważać każe za życie już po urodzeniu rozpoczęte ⁽⁴³⁾. Co się tyczy pierwszego twierdzenia, to pewna iż przywiedzione w niem okoliczności oddychanie dziecięcia w żywocie matki ułatwiają; ale ztąd nie wynika aby one koniecznie do oddychania potrzebne były. Drogą bowiem którą płyny z macicy odchodzą, powietrze także do niej wejść może. Nadto przy porodach twarzą, usta dziecięcia znajdują się częstokroć zaraz za wielkimi wargami wstydliwymi, tak iż prosto i bez wszelkiej przeszkody z powietrzem zewnętrznem stykać się mogą. Takie porody twarzą skuteczniają się często bardzo szczęśliwie i bez wszelkiej sztucznej pomocy.

⁽⁴²⁾ *Neue Zeitschrift für die Geburtskunde*. Bd. V. Hft. II. S. 191.

⁽⁴³⁾ KAMPZ'S *Jahrb. für d. preuss. Gesetzg.* Hft. IV. S. 199.

Iż dzieci nóżkami lub rączkami stawiające się bez pomocy na świat przychodzą, wiadomą jest każdemu doświadczonemu położnemu. Czyliż w takich przypadkach nóżki i rączki dziecięcia nie mogą równie przystępu powietrza do płuc ułatwić, jak ręka położnego lub położnej? Tém więc aż nadto czujemy się być upoważnieni do uznania pierwszego twierdzenia pomienionego orzeczenia rady lekarskiej za bezzasadne i fałszywe. Mniej jeszcze zgodzić się można na drugie twierdzenie tegoż orzeczenia, jakoby ukryte porody zawsze prędko i bez obcój pomocy odbywały się, a ztąd jakoby okoliczności oddychaniu dziecięcia sprzyjające miejsca mieć nie mogły. Wprawdzie po większej części tajne porody odbywają się bez obcój pomocy, ale niezawsz lekko i prędko. Zdaje się tylko na pozór, iż wyjście główki dziecięcia z części rodnych matki poród swój tającej, niezwyczajnie prędko odbywa się; ale to jedynie ztąd pochodzi, iż rodzące takie, to co cierpią, i co się z niemi w pierwszych okresach porodu dzieje, o ile tylko mogą starają się ukryć, i w tenczas tylko do rodzenia zabierają się, kiedy już dłużej parcia i bólów w przytomności innych wytrzymać nie mogą. Poród zatém u takich nie odbywa się inaczej jak u innych nieukrywających onego kobiet, i owszem może równie, jak u jawnie rodzących, po wyjściu główki tulów dziecięcia uwięznąć i pomocy ręcznej saméjze matki do wydobycia onego potrzebować. To zaprzeczać byłoby jedno co rzeczywistój prawdzie sprzeciwiać się. A jeśli okoliczność ta oddychaniu dziecięcia

sprzysiężająca zaprzeczyć się nie może, więc i twierdzenie to jakoby przy tajemnych porodach dziecko żadnym sposobem w żywocie matki oddychać nie mogło, jako bezzasadne same przez się upada.

Między teraźniejszymi pisarzami w medycynie sądowej wspomniony wyżej ADOLF HENKE rzecz i spory o krzyku dziecięcia w żywocie matki wziął pod ścisłe roztrząśnienie, a doświadczeniom w tej mierze poczynionym i dotąd lekceważonym należną przywrócił wiarę i powagę. Osobliwie mając na uwadze powyższe orzeczenie rady lekarskiej berlińskiej, starał się dowieść iż niezawsze, jakeśmyto tylko co powiedzieli, potrzeba wprowadzenia ręki do pochwy macicznej aby powietrze do ustek dziecięcia dojść mogło, iż tego rodzaju porody nawet niezawsze ręki obcej wymagają, iż nakoniec twierdzenie to jakoby *vagitus uterinus* nigdy w ukrytych porodach miejsca mieć nie mógł, jest bezzasadne, albowiem doświadczenie wyraźnie przeciw temu mówi, i dla tego we wszystkich wątpliwych przypadkach możność krzyku dziecięcia w żywocie na szkodę matki *a priori* zaprzeczoną być nie może. MENDE z tem HENKE'go rozumowaniem zupełnie się zgadza. WILDBERG ⁽⁴⁴⁾ jako obrońca próby płucowej chce niejako obiedwie strony pogodzić, powiadając iż oddychanie i głos *in vagitu uterino* nie może się uważać za prawdziwe oddychanie, tylko za czysto mechaniczne wpadnienie i wypadnienie powietrza, które przy szparze głosowej jakiś niewyraźny ton

(44) l. b.

wydaje, ale płuc nie rozdyma i ich lżejszemi od wody nie czyni. Miałość tego rozumowania tak jest oczywistą i doświadczeniu przeciwną, iż żadnego zbijania nie potrzebuje; nadto nasze własne postrzeżenie jeszcze jeden niewzruszony dowód przeciw niemu podaje, a który tego-cześni znakomici lekarze i pisarze w medycynie sądowej jako: NIEMANN ⁽⁴⁵⁾, THOMPSON ⁽⁴⁶⁾ i NICOLAI ⁽⁴⁷⁾, swoją powagą wzmacniają, oni bowiem możność oddychania i krzyku dziecięcia w żywocie matki, osobliwie po upłynieniu wód płodowych, za rzecz żadnej już wątpliwości nie podpadającą uważają,

Po trzecie co do pytania, czyli to być może, aby dziecię, którego główka już z łona matki wyszła, a reszta ciała w częściach rodnych pozostała, oddychać i krzyczeć mogło, wiele za niem i przeciw pisano. Ci którzy *vagitum uterinum* zupełnie zaprzeczają, i tego przedwczesnego oddychania nie przypuszczają, utrzymują, iż klatka piersiowa dziecięcia w miednicy i w pochwie macicznej uwięzła i ściśnięta nie może do tego stopnia rozszerzyć się aby oddychanie ustanowić się mogło. Przy tém zdaniu najmocniej upierali się wyżej już wspomnieni: RÖDERER ⁽⁴⁸⁾ i CAMPER ⁽⁴⁹⁾ a METZGER i jego komentatoro-

⁽⁴⁵⁾ *Taschenbuch der gerichtl. Arzneiwiss.* Leipzig 1827. §. 35.

⁽⁴⁶⁾ *Vorlesungen über gerichtl. Arzneiwiss. aus d. Engl. v. J. BEHREND.* Leipz. 1840. S. 131.

⁽⁴⁷⁾ *Handbuch der gerichtl. Medicin.* Berlin 1841. S. 91.

⁽⁴⁸⁾ l. c.

⁽⁴⁹⁾ l. c.

wie GRUNER i REMER ⁽⁵⁰⁾ ślepo w ich ślady poszli; a nawet Dr. ALBERT ⁽⁵¹⁾, niedawno temu, zaprzeczył aby dziecko w podobnym położeniu znajdujące się oddychać mogło. Ale zato z drugiej strony przedstawia się nam długi szereg najgodniejszych wiary mężów, możność oddychania w podobnym położeniu dziecięcia poświadczających i dowodzących. TEICHMEIER otwarcie powiada, iż dziecko główką tylko urodzone, a którego reszta ciała w żywocie matki jeszcze się znajduje oddychać i zaraz po urodzeniu umrzeć może ⁽⁵²⁾. HALLER ⁽⁵³⁾ utrzymuje, iż oddychanie i krzyk dziecięcia główką tylko urodzonego, jest rzeczą zwyczajną i wypadkiem prostych praw przyrody. HUNTER ⁽⁵⁴⁾ i BEAUDELOCQUE ⁽⁵⁵⁾ wypadek ten za nieulegający żadnej wątpliwości uważają. PLOUCQUET ⁽⁵⁶⁾ rozumie iż w takim porodzie przepona może łatwo nadół podać się i oddychanie ułatwić, gdyż macica niezawsze na około dziecięcia mocno

⁽⁵⁰⁾ l. c.

⁽⁵¹⁾ *Versuche u. Erfahrungen über die Lungenprobe* i t. d. WHENKEGO dzienniku sądowo-lekarskim w T. XXXIII. 1837. str. 370.

⁽⁵²⁾ l. c. pag. 241. *«Fieri potest, ut infans capite exclusus, antequam totus excludatur, respiraverit, statim vero, antequam reliquo corpore egressus fuerit, moriatur, et quidem absque malitia matris.»*

⁽⁵³⁾ l. c.

⁽⁵⁴⁾ *Über die Beweise d. Kindermordes. Samml. auserl. Abhandl. zum Gebrauch d. prakt. Aerzte.* Bd. XI. St. II. S. 211.

⁽⁵⁵⁾ *Anleit. zur Entbindungsk. übers. v. MECKEL.* Augsb. Bd. I. S. 3, 23.

⁽⁵⁶⁾ *Nova pulmon. docimasia.* pag. 7. i *Comment. in proc. crim.* etc. p. 247.

się ściąga. LEROUX ⁽⁵⁷⁾ mówiąc o cierpieniach kobiet rodzących, przytacza bez wszelkich wykrzykników, jako rzecz nie nadzwyczajnego nie objawiającą, przypadek dziecięcia główką tylko urodzonego i mocno wrzeszczącego. OSIANDER ⁽⁵⁸⁾, który nie tylko możność oddychania w tém położeniu dziecięcia broni, ale nadto na poparcie swojej obro-ny przywodzi wiele niezaprzeczonych przykładów, częścią przez siebie w zakładzie położniczym getyngskim uważanych, częścią przez innych mu udzielonych. SCHMITT ⁽⁵⁹⁾ nie tylko możności takiego oddychania gruntownie dowodzi, ale nadto dziewięciu przykładami przez siebie uważanemi onę stwierdza. E. SIEBOLD w drugim swém sprawozdaniu o zakładzie położniczym w Getyndze ⁽⁶⁰⁾, wyraźnie powiada, iż dzieci po wyjściu z łona główki, prawie zawsze oddychać usiłują, a nawet często uważał, iż one w czasie przestanku bólów nie tylko oddychały, ale i głos lubo najczęściej przytłumiony z siebie wydawały.

Dziwić się istotnie należy, iż zjawisko to, tak rozmaicie zaprzeczane być mogło, gdy przykłady onego przez wiary godnych mężów uważane, dawno już wszelką wątpliwość w téj wierze usunąć powinny były; zdaje się atoli, iż odtąd, po tylu za tém zjawiskiem mówiących dowodach, nikt więcej o prawdziwości onego powątpiewać nie będzie:

⁽⁵⁷⁾ *Sur les pertes de sang des femmes en couche.* p. 111.

⁽⁵⁸⁾ l. c.

⁽⁵⁹⁾ l. c.

⁽⁶⁰⁾ *Journal für Geburtsh.* i t. d. Bd. XVI. str. 548.

Czwarte położenie w którym dziecko przed zupełnem urodzeniem się oddychać może, jest, kiedy całe jego ciało prócz główki urodziło się. To szczególnie w tenczas zdarzyć się może, kiedy ze strony pomoc niosących przez wprowadzanie ręki wyjściu główki dopomaga się, a razem powietrze do ust dziecięcia doprowadza się. Ale i ten rodzaj przedwczesnego oddychania potrzebuje bliższego zastanowienia się; albowiem jeśli taki wypadek jest możliwy, nie należy więc *a priori* zaprzeczać, aby w czasie ukrytego porodu, kiedy z przyczyny uwieczłej w miednicy główki, matka własnymi rękami wyjściu onęj dopomódz stara się, powietrze do ust dziecięcia dostać się nie mogło, i przyczyną choć słabego oddychania nie stało się. W takim więc razie gdyby dziecko przed zupełnem urodzeniem żyć przestało, próba płucowa niewinną matkę w podejrzenie umyślnego zabójstwa poddaćby mogła. Oddychanie przy pozostałej w miednicy główce dziecięcia uważali: RÖDERER, OSIANDER i SCHMITT ⁽⁶¹⁾, a ostatni widział w dwóch dzieciach po skutecznym obrocie nieżywo urodzonych, wyraźne znaki odbytego oddychania. Niektórzy położni, a z tych przed innymi BEAUDELOQUE ⁽⁶²⁾, radzi nawet aby w przypadkach gdzie główka z ciężkością się wydobywa, usta dziecięcia ku zewnętrznym częściom rodnym tak obrócić, aby powietrze do nich dostać się

⁽⁶¹⁾ Wszyscy trzej l. c.

⁽⁶²⁾ l. c.

mogło ⁽⁶³⁾. OSIANDER uważał w płodzie przez obrót wydobyć się mającym, za wprowadzeniem ręki, wyraźny ruch klatki piersiowej, jaki przy zwyczajném oddychaniu postrzegać się daje. Podobneż postrzeżenie przywodzi LÖWENHARDT ⁽⁶⁴⁾.

Oprócz tych mamy jeszcze i nowsze o oddychaniu i krzyku dziecięcia w żywocie matki świadczące przykłady, z tych ważniejsze tylko przytoczę. I tak w dzienniku HUFELANDA ⁽⁶⁵⁾ i w HENKEGO piśmie czasowém ⁽⁶⁶⁾, znajduje się opisany przypadek, gdzie dziecko na 48 godzin przed urodzeniem w żywocie matki krzyczało. Matka przy końcu ósmego miesiąca była publicznie chłostaną i wielka ilość wód płodowych natenczas z niej wypłynęła. — Dr. HEYFELDER ⁽⁶⁷⁾ archiater sigmaryński opisał następujące swe postrzeżenie: był on przy położu kobiety 24letniej i pierwszy raz rodzącej w r. 1833, bóle były słabe i krótko trwające, a dziecko twarzą ku ujściu macicy obrócone. Dla przekonania się czyli wody nie upłynęły śledził rodzącą i znalazł *blonę całą, nierozdartą, twarz dziecięcia pokrywającą*; w tém on i towarzyszący porodowi posłyszeli głos podobny do głosu dziecięcia oddychać poczynającego. Aby wypłynieniu wód dopomódz rozdarł Dr. H. osłony płodowe tuż przed ustami dziecięcia leżące, po

⁽⁶³⁾ BUSCH *Lehrbuch d. Geburtsk.* 3te Aufl. S. 542.

⁽⁶⁴⁾ Dziennik SIEBOLDA T. VII. str. 2.

⁽⁶⁵⁾ HUFELAND'S *Journal* 1823 Febr. S. 89.

⁽⁶⁶⁾ HENKE'S *Zeitschrift für die Staats-Arzneikund.* Bd. VI. S. 237.

⁽⁶⁷⁾ SCHMIDT'S *Jahrbücher* Bd. I. Hft. I. 1834.

czém natychmiast wody upłynęły i dziecko nierównie wyraźniej i mocniej krzyczeć poczęło. Ale że bóle nie były dosyć mocne Dr. H. dziecko za pomocą kleszczy wydobył.— Dr. DRESSEL ⁽⁶⁸⁾ słyszał krzyk dziecięcia na 48 godzin przed urodzeniem u swój własnej żony, w czasie gdy z nią u stołu siedział. Matka także słyszała, a za przyłożeniem ręki dał się czuć znaczny ruch dziecięcia. To się stało *przed upłynieniem jeszcze wód płodowych!* Po czém we 48 godzin urodziła szczęśliwie zdrową dziewczynkę.— Dr. FRITSCH ⁽⁶⁹⁾ opisał przypadek porodu, w którym z przyczyny upłynionych na kilka godzin pierwój wód płodowych i bardzo słabych bólów musiał przedsięwziąć obrót dziecięcia, a dla wydobycia główki palce za twarz dziecięcia wprowadzić, czém usta jego otworzywszy, do oddychania i krzyku dał powód. Poczém dziecko żywe szczęśliwie urodziło się.— Kilka jeszcze podobnych wypadków w naszych czasach wydarzyło się, których atoli dla jednostajności opisów tutaj nie dołączam, a to tém bardziej że już i te rzeczywistego ich istnienia dostatecznie dowodzą.

Ztąd wnoszę iż przytoczone tutaj liczne zdania i postrzeżenia najpiérwszych mistrzów w medycynie sądowej i sztuce położniczej, znieść powinny wszelką wątpliwość o możności oddychania dziecięcia w żywocie matki jeszcze

⁽⁶⁸⁾ *Allgem. Med. Zeit.* 1836. Januar. — Przykład ten dowodzi, iż krzyk dziecięcia przed upłynieniem jeszcze wód objawiać się może;— nie zdaje nam się na zupełną wiarę zasługiwać.

⁽⁶⁹⁾ CASPER'S *Wochenschrift* 1838. Nr. 34.

znajdującego się, osobiwie w trzech jego ostatnich położeniach. A przypadek krzyku dziecięcia w łonie matki jeszcze będącego, który dnia 21 Kwietnia r. b. w Klinice położniczej w przytomności Adjunkta téjże Kliniki P. BULIKOWSKIEGO med. i chir. Doktora, oraz uczniów i uczennic tamże zebranych na 14 godzin przed urodzeniem się dziecięcia miał miejsce, i którego opis przez wspomnianego Adjunkta jako naocznego świadka mnie udzielony tutaj przylączam, zjawisko to tak rzadkie i długo powątpiewane jeszcze dostateczniej potwierdzi; oględziny zaś ciała i płuc dziecięcia w prosektoryum anatomiczném w przytomności Prof. Anatomii przezemnie przedsięwzięte, i otrzymane ztąd wypadki, okażą jak wielkiej wagi jest pomienione zjawisko w sądownictwie, kiedy wątpliwość zachodzi czyli dziecię oddychało przed urodzeniem i nie żywe urodziło się, lub czyli po urodzeniu dopiero oddychało i życia gwałtownym jakim sposobem pozbawione zostało, a ztąd czyli matka o dzieciobójstwo posądzona, za niewinną, lub przeciwnie za zabójczynią własnego dziecięcia ma być uważaną.

Przypadek nasz jest następujący:

ANNA TOKARSKA, lat 30 licząca, służąca, rodem ze wsi Grabia w Galicyi, budowy ciała mocnej i krępej, temperamentu krwisto-żółciowego, znajdowała się w Mcu Listopadzie r. 1841 w Szpitalu Ś. Łazarza z przyczyny zimnicy trzeciaczki, a ztamtąd jako ciężarna tegóż m. i r. do zakładu położniczego przeniesioną została.

W dziesiątym roku życia swego osierocona, nie o stanie swego zdrowia tak w dzieciennym jak i w późniejszym wieku nie umiała powiedzieć, zapewniała tylko że do czasu dojrzałości i okazania się pierwszych czyszczeń miesięcznych w 19 roku życia, doszła bez żadnych widocznych zmian i przypadłości chorobnych. W chwili pojawienia się czyszczeń miesięcznych nie dostrzegała w sobie żadnych zmian tak co do czasu ich jawienia się, jak równie co do jakości i ilości tychże.

Chorobę jej ostatnią czyli zimnicę poprzedziły: zamulenie żołądka i nieczystości dróg pierwszych, za przyczynę zaś jej uważała chora mocne zaziębienie się i ciężką pracę. Po usunięciu nieczystości z żołądka i jelit, siarczan chininy z solą amoniacką i proszkiem rabarbarowym, chorę od zimnicy uwolnił; poczem wkrótce siły powróciły i twarz właściwą cerę odzyskała.

Resztę czasu aż do rozwiązania przepędziła T. w zakładzie położniczym. Dnia 16 Marca 1842 r. rozpoczęła się czynność porodowa, ale ta była bardzo powolną, tak iż pierwszy okres trwał godzin 24, drugi godz. 29, trzeci 24, czwarty $3\frac{1}{4}$ godz., piąty nakoniec 1 godzinę. Śledząc bliżej przyczynę tak leniwéj czynności porodowéj okazało się: że wymiar stanowczy wchodu miednicy, to jest wymiar przodkowy, z powodu zbyt wystającego ku przodkowi wzgórka kości kuprowéj był mniejszy od prawidłowego; to jest, mierzony miednicomierzem BEAUDELOQUA i STEINA okazał się być $3\frac{1}{4}$ cali długi; że kanał miednicy z przy-

czynny zbyt wąskiej kości kuprowej i małego jej poprzecznego zgięcia także szczuplejszy, a przy tém i miednica zbyt pochyła; dalej że dziecko stósunkowo do takiej budowy miednicy było za wielkie, co ze zbytnej wielkości brzucha, podpierania pod przegrodę piersiową i trudnego ztąd oddychania, nadto z dość łatwo przez ściany brzucha wysledzić dającego się tułowia dziecięcia, wniesć można było; nakoniec że główka zbyt ukośnie stawiała się do porodu, gdyż mały tylko jej odcinek we wchodzie miednicy przez sklepienie pochwowe wysledzić można było; a to z przyczyny zbyt wielkiej główki przy znacznej obwisłości brzucha i szczupłości wchodu miednicy. Z tych przyczyn podpasano brzuch, ułożono rodzącą na poprzek łóżka ze zgiętymi w kolanach odnogami, i w razie zbytecznie opóźniającego się i niebezpieczeństwem grożącego porodu przygotowano się do pomocy sztucznej, a w szczególności do założenia kleszczy; ale gdy przed ustaleniem się główki dziecięcia we wchodzie miednicy, bicie serca onego coraz słabiej poczęło, i wreszcie zupełnie ustało, uważając tedy zakładanie kleszczy za zbytteczne, czekano spokojnie końca porodu, jakoż przy następujących prących bólach główka obumarłego dziecięcia coraz się posuwała i jamę miednicy zajęła, nakoniec z onej się trybem prawidłowym wytoczyła i dziecko nieżywe urodziło się. — Wszelkie środki użyte do przywrócenia życia dziecięciu okazały się bezskutecznymi. Dalszy przebieg okresu połogowego nic szczególnego nie przedstawił: przez ciąg jego

starano się zadosyć uczynić wszelkim warunkom jemu właściwym; i dla tego w celu utrzymania wydzielania się mleka w piersiach dano położnicy dziecię do karmienia i pielęgnowania; tym sposobem okres połogowy najpomyślniej przeszedł, tak iż dnia 1 Kwietnia t. r. do sali mamek zupełnie zdrowa odesłaną została.

Tyle o pierwszym porodzie A. T., co do drugiego zaś porodu będącego przedmiotem niniejszej rozprawy, tak się rzecz ma:

Taż sama ANNA TOKARSKA w dniu 20 Kwietnia 1845 roku, o godzinie trzeciej po południu przywiezioną została już w bólach porodowych do Kliniki położniczej i zarazem uwiadomiła, iż jest na czasie, iż obecna brzemiennosc trwa już dziewięć miesięcy, co też z poczuciem pierwszego ruchu dziecięcia i z ostatniem czyszczeniem miesięczniem zupełnie się zgadzało; dodała przy tém że ruchy dziecięcia w miarę wzrastającej ciąży stawały się coraz przykrzejszemi, że zresztą od czasu poczęcia do obecnej chwili czuła się zupełnie zdrową; oprócz iż przed pięciu dniami po poprzednim dreszczu dosyć silnym, dostała zapalenia różowego twarzy, które same sobie zostawione z każdym dniem powiększało się; i w rzeczy samej w dniu jej przybycia do kliniki twarz jej była mocno nabrzękła, czerwona, gorąca i pęcherzykami obsypana, przytém język suchawy, nieczysty, smak w ustach zmieniony, gorzki, pragnienie dosyć wielkie, a tętno lubo pełne i twarde, niebardzo jednak przyspieszone, bole zaś chwilami powracające do

samych tylko krzyżów ograniczały się, bóle te uważano za przepowiadające, pierwszemu okresowi porodowemu właściwe. Śledzenie zewnętrzne położnicze okazało: brzuch nadzwyczaj wielki, obwisły, tuż nad kością łonową w pachwinie prawej czuć się dawała twardość kulista czyli główka dziecięcia. Rozmiar miednicy za pomocą miary BEAUDELOQUA i STEINA dokonany okazał: że wymiar przekątny, to jest wymiar od dolnego spojenia kości łonowych do wzgórka kości kuprowej idący wynosił cali $3\frac{3}{4}$, od którego potrąciwszy pół cala na kość łonową, pozostałe $3\frac{1}{4}$ cale były rzetelnym wymiarem przodkowym wchodu miednicy (*conjugatae*). Od wyrostka tarnistego ostatniego kręgu lędźwiowego do górnego spojenia kości łonowych wymiar wynosił cali $6\frac{1}{4}$, z których potrąciwszy na części miękkie i grubość kości kuprowej cali trzy, pozostałe $3\frac{1}{4}$ cali okazały długość wymiaru przodkowego wchodu miednicy, a co razem powyższy sposób oznaczenia tegóż wymiaru potwierdza. Mierząc od wypukłości skręta (*trochanter*) większego kości udowej z jednej strony do téjże wypukłości ze strony przeciwnéj wypadło cali 11 tylko, a wiadomo że w miednicy dobrze ukształconéj wymiar ten powinien mieć blisko cali 13. Ztąd widoczném było, iż wymiar poprzeczny jamy miednicy czterech cali nie dochodził. Pośrednie stetoskopem i bezpośrednie podsłuchiwanie okazało mocne bicie serca dziecięcia w stronie prawej niższej części brzucha. Śledzenie wewnętrzne okazało pochwę maciczną rozwolnioną, śluzem okwicie po-

wleczoną, w liczne fałdy ułożoną, kışkę odchodową twar-
demi odchodami napełnioną: z powodu jednak znacznej
pochyłości miednicy, i zbytecznej obwisłości brzucha, a ztąd
i wysokiego stanowiska części pochwowój macicy, ujścia sa-
mego téjże dosięgnąć i ocenić na teraz nie można było.
Z tego powodu zalecono enemy rozmiękczejaco wypróżnia-
jące, podpasanie brzucha opaską szeroką i zupełną spokoj-
ność umysłu.

Bóle okresowi temu właściwe postępowały tymcza-
sem trybem prawidłowym. Śledzenie położnicze w kilka go-
dzin potém powtórzone, tenże sam stan ujścia macicznego
i części poprzedzającej dziecięcia okazywały.

Dopiero około godziny 10 wieczorem, gdy bóle po-
rodowe przybrały inną postać, to jest, gdy takowe stały
się i silniejsze i częstsze, i już nietylko do samych krzy-
żów ograniczały się, wniesiono iż okres pierwszy porodu
w drugi przejść musiał. Jakoż śledzenie, acz z wielką
trudnością uskutecznione, okazało ujście maciczne ku spo-
jeniu krzyżowo-biodrowemu prawemu zwrócone, dosyć
rozwolnione, tak iż koniec palca śledzącego łatwo dał się
doń wprowadzić, przecież części dziecięcia stawiającej się do
porodu mały bardzo odcinek nad wchodem miednicy, i
to tylko przez sklepienie pochwowe rozpoznać można było.
O samój północy śledzony otwór ujścia macicznego, już
blisko cal średnicy wynosił, ale część poprzedzająca ciągle
w miejscu swém pozostawała. O godzinie trzeciej z rana
d. 21 t. m. przy mocniejszym i nieco dłużej trwającym

bólu, nastąpiło pęknięcie błon płodowych, i wylanie się wód brudnych, woni bardzo nieprzyjemnej, w ilości mniej więcej pięć uncyj, po czém rodząca stolec i mocz okwicie oddała. Pęknięcie osłon w niewłaściwym czasie, bo przy ujściu maciczném mało jeszcze rozszerzoném, przy miednicy w wymiarach swoich szczupłej i pochyłej, nadto przy stósunkowo za wielkiej objętości dziecięcia, rokowały trudny i pracowity poród, i dla tego celem skierowania osi ciała dziecięcia w oś miednicy, a razem zmniejszenia pochyłości onęj, położono rodzącą na boku prawym z przybliżonemi do brzucha udami. Podsluchiwanie bicia serca dziecięcia w lewej stronie wykrywało.

W takim położeniu rodzącej, bóle które z początku były silne i często wracały, nad rankiem zaczęły słabnąć i rzadziej przychodzić, a natomiast drażliwość ustroju nerwowego, niepokojem i nieustanném prawie narzekaniem rodzącej, częstém odbijaniem i zanoszeniem się na wymioty odznaczająca się, coraz więcej się wzmacniała; przytém rodząca poczęła narzekać na ból głowy, twarz jęj coraz więcej nabrzmiwała i wszystkie przypadłości zapaleniu różowemu właściwe coraz widoczniejsze stawały się, a tętno było przyspieszone i stłumione, ujście zaś maciczne nie więcej jeszcze jak cal średnicy wynoszące, naprężone w swym obwodzie twarde, jakby drutem okrążone, na dotknięcie czułe; części poprzedzającej wprawdzie nieco większy odcinek dawał się namacać, ale niepodobną było z pewnością oznaczyć, które okolice główki nad wchodem mie-

dnicy przedstawiały się. Śledzone bicie serca płodu wyraźnie życia jego dowodziło. Z tego powodu celem zmniejszenia napływu krwi do głowy, a tём samém złagodzenia przypadłości nerwowych i miejscowego zapalenia, upuszczono choréj ośm uncij krwi z ramienia. Po czém bóle porodowe nabrały właściwéj mocy i na rozwinięcie się ujścia macicznego znaczny wpływ wywarły.

Okolo godziny drugiéj po południu (d. 21) ujście maciczne w średnicy swojéj już przeszło dwa cale wynosiło, i odcinek główki dziecięcia nad otworem wyższym czyli wchodem miednicy daleko większy okazał się, ale jeszcze stał tak wysoko, że z niego o położeniu główki dziecięcia jaśniejszego wyobrażenia powziąć nie można było. O pół do czwartéj rodzącą na wznak ułożoną z odnogami w kolanach zgiętymi i nieco do góry wzniesionemi śledzono jeszcze raz w celu dokładniejszego oznaczenia położenia części stawiającéj się: ujście maciczne było już dostatecznie rozwinięte, otwarte, wargi tylnéj onego już nie można było dosięgnąć, a przodkowa do kości łonowych dochodziła; część kulista główki do porodu stawiającéj się, po łuku łonowym prawym do wchodu miednicy posuwająca się, znacznie już otwór wyższy miednicy zasłoniła, tak iż nosek dziecięcia w wymiarze ukośnym drugim wchodu miednicy dosięgnąć można było, i razem ten wniosek uczynić, iż główka twarzą poprzedzająca w wymiarze ukośnym drugim do wchodu miednicy spuszczać się będzie; albowiem wielkie obrzmienie twarzy dziecięcia

wysledzenie części przyległych nader utrudniając, dokładnego i szczegółowego o położeniu główki do porodu stawiającej się orzeczenia czynić nie dozwalały; wnioskować więc tylko można było że twarz poprzedza.

Po tém dosyć długiem śledzeniu rodzącej przez adjunkta i położne wykonaném, nastąpiły prace bóle trzeciemu okresowi właściwe. W tém położna kliniczna wraz z uczennicami usłyszała głos zupełnie podobny do płaczu czyli krzyku dziecięcia tylko co urodzonego, z tą tylko różnicą, iż krzyk ten był przytłumiony, taki np. jakiby dziecinnie płaczące lekką poduszką lub kołdrą przykryte wydało. Rodząca tém zjawiskiem mocno zdziwiona, przytomnych kobiet uwagę nań zwróciła, wołając „o jak też to dziecinnie „we mnie płacze“. Przytomne o rzetelności tego zjawiska przekonawszy się, dają o niem znać zebrany w drugiej sali uczniom i adjunktowi, ci spieszenie przybywają i jeszcze przez kilka sekund trwający krzyk dziecięcia w żywocie matki będącego wyraźnie słyszą, wkrótce jednak zaczął on słabnąć i powoli zupełnie ustał. Poczém w parę sekund nastąpiło w macicy jakieś belkotanie i mrużenie dosyć mocne, nakoniec ruchy gwałtowne i drganie płodu, które nawet przez ściany brzucha wyraźnie czuć się dawały. Po czém wszystko zupełnie ucichło. Działo się to około pół do czwartej po południu dnia 21. Podsluchanie stetoskopem wkrótce potem z największą uwagą przedsięwzięte, bicia serca dziecięcia ani w tej okolicy w której pierwój ciągle słyszano ani też w żadnej

innęj nie wysłodziło. Zdaje się iż dziecko przez częste i długie rodzącęj śledzenie wprowadzone powietrze uchwyciło, oddychać i krzyczeć poczęło, później przy małej zmianie położenia swojego, pozostałemi w macicy wodami płodowemi zalane lub krawędzią ujścia macicznego albo osłonami mając usteczka zatknięte, udusiło się, zaczęło bełkotanie i gwałtowne ruchy dziecięcia powietrza szukającego mówić się zdają.

Przez kilka godzin następujących bóle porodowe aczkolwiek zwolna bardzo, działały jednak widocznie na postęp porodu; tak iż o godz. 11 w nocy główka dziecięcia wchód miednicy zajęła, i wysłodzić można było wyraźnie za łukiem łonowym prawym i nieco ku dziurze jajowatęj nosek i oczodół dziecięcia. Linia długości twarzy odpowiadała wymiarowi ukośnemu drugiemu wchodu miednicy, a bródka spojeniu krzyżowo-biodrowemu lewemu, a tak poród ten był twarzą w czwartém jęj położeniu.

Około godziny 3 po północy główka zajęła zupełnie jamę miednicy, bóle też silniejszymi i dłuższymi stawały się, niespokojność rodzącęj i narzekania powiększały się; a gdy okres trzeci przeszedł w czwarty, bóle prace na wstrząsające zamieniły się. Wtenczas postrzeżono że czoło i policzek, które poprzedzały zwróciły się zwolna od puszki biodrowej prawej ku tyłowi, to jest ku spojeniu krzyżowo-biodrowemu prawemu, i tym sposobem pierwotne położenie czwarte, zamieniło się na położenie twarzowe pierwszego gatunku. Przy następujących bólach rozwijanie się części zewnętrznych i posuwanie się główki

przez wychód czyli otwór niższy miednicy coraz było wyraźniejsze, tak iż o godz. 5 z rana (dnia 22) otwór główki największy twarzą poprzedzającą stanął w samym wychodzie miednicy, a po kilku powtórzonych bólach wierzchołek i tył główki przesunął się po międzykroczu. Skoro się główka przesunęła, część pozostała wód płodowych wyszła z wielkim szelestem, a przy następnych dwóch bólach szelest ten z wydobywającego się powietrza z macicy pochodzący powtórzył się. Po krótkim wypoczynku nastąpiły znowu bóle wstrząsające, które wypchnęły barki a w krótkce i całe dziecko. Nakoniec bóle piątego okresu wypchnęły łożysko do pochwy macicznej z kądem bez trudności wydobytém zostało.

Dziecię, jak się spodziewano, nieżywe urodziło się, i pomimo wszelkiego ratunku do życia przywrócone być już nie mogło. Pępowina była zwiędła, cienka i dowodziła iż obieg krwi płodowy już oddawna, a przynajmniej od kilkunastu godzin był ustał.

Dziecię to było płci żeńskiej i następujące wymiary przedstawiło:

Długość ciała jego wynosiła cali 22 krakowskich.

Główka spłaszczona w samym szczycie, największy obwód od tyłogłowia do czoła cali $14\frac{5}{8}$.

Wymiar ukośny od środka bródki do ciemienia małego cali 9.

Wymiar poprzeczny główki od wypukłości kości bocznych cali $3\frac{1}{4}$.

Wymiar przodkowy od osady nosa do małego ciemienia cali $5\frac{1}{2}$.

Brzegi kości czaszkowych na siebie wzajemnie zasunięte szczelnie do siebie przystając, ani szwów ani ciemiączek wyśledzić nie dały.

Z porównania wymiarów główki dziecięcia z wymiarami miednicy jasno okazuje się, iż obrót w podobnym wypadku wskazany, u téj niewiasty najgorsze miałby skutki, i że dziecko żadnym sposobem nie mogłoby być uratowane; ponieważ zważywszy z jednej strony wielkość brzucha rodzącej, a zatém i większą nadzwyczaj objętość dziecięcia, z drugiej zaś strony pamiętając o szczupłości miednicy, gdy conjugata wchodu $3\frac{1}{4}$ cali tylko mierzyła, wtedy chociażby obrót w mgnieniu oka był dokonany, główka przecież na samym końcu, a zatém podstawą swoją największe stawiałaby trudności w przejściu do wchodu miednicy, a gdyby nawet ją wprowadzić udało się, widoczne byłoby niepodobieństwo przeprowadzenia onéj przez całą długość przewodu miednicy i wychód téjże, a tak główka dziecięcia we wchodzie lub w jamie miednicy uwięzłaby i wszelkiego przystępu powietrza byłaby pozbawioną, a ztąd jeszcze by prędzej życie dziecięcia ukończyć się musiało.

Tegóż samego dnia o godzinie 12 południowej dziecko to przyniesione było do sali sekcyjnej, gdzie w przytomności prof. anatomii i uczniów medycyny sądowej przedsięwzięliśmy oględziny zewnętrzne i wewnętrzne, a te okazały:

- 1) Pianę w ustach dziecięcia dosyć okwitą.
- 2) Czaszkę w szczycie samym zgniecioną, a czoło więcej niż zwykle wydatne.
- 3) Kości czaszki dobrze wykształcone, dosyć grube, w związku swoim nienaruszone, szwy i ciemiączka z trudnością wysledzić się dające, a to z powodu zasunięcia się nawzajem kości czaszkowych.
- 4) Klatka piersiowa znacznie wydatna i wypukła.
- 5) Paznogie zupełnie wykształcone; uszy także, twarde, chrząstkowate. Słowem wszystkie znaki zewnętrzne okazywały dziecie zupełnie donoszone.
- 6) Płuca oba czerwone, powietrzem wyraźnie wydęte, serce w części okrywały, a mięsz ich lekka i pulchna.
- 7) Płuca wyjęte z piersi i włożone do czystej wody pływały po niej, całe i na części porznięte.
- 8) Przy nacięciu wydawały wyraźny szelest z wydobywającego się powietrza pochodzący.
- 9) Za pociśnieniem zaś onych pod wodą wydawały z siebie bulki na powierzchnię wody w znacznej okwitości wydobywające się.
- 10) Tchawica napełniona pianą krwią zabarwioną.
- 11) Przewód Arancyusza próżny i otwarty.
- 12) Żyła wielka zstępująca (*v. cava descendens*) trochę krwi w sobie zawierała.
- 13) Otwór serca jajowaty, otwarty ale mały.
- 14) W sercu samem więcej krwi żylniej niż tętnicowej.
- 15) Przewód Botalla otwarty.

16) Sznurek pępkowy nic prawie krwi nie zawierał w sobie, tętnica jego otwarta nie zwężona, a był długi cali $19\frac{1}{2}$.

17) Wątroba wielka, krwią napelniona.

18) Pęcherz moczowy próżny.

19) Stolczyk dziecinny w bardzo małej ilości w kiszce odchodowej.

20) Inne trzewia odpowiednio do wieku wykształcone, nic nieprawidłowego nie przedstawiały.

21) Nakoniec powierzchnia zewnętrzna ciała w znacznej części właściwym śluzem (*vernix caseosa*) grubo powleczone.

Ze zjawisk pod Nr. 1szym i 10 widzimy iż wody płodowe do ustek i tchawicy przez wtchnienie wciągnięte zostały, i tam zastawszy powietrze zapieniły się, a razem podług wszelkiego do prawdy podobieństwa wstrzymały rozpoczęte oddychanie i stały się przyczyną śmierci dziecięcia.

Ze znaków pod Nr. 2m, 3m, 4m i 5m widzimy, iż dziecię to było zupełnie dojrzałe i donoszone, z pozostałych zaś przekonywamy się iż dziecię to niewątpliwie oddychało, a zatem i głos z siebie wydać mogło, a historia porodu oczywiście zapewnia nas, iż toż dziecię nieżywe urodziło się i pomimo wszelkich starań do życia przywróconém być nie mogło.

Gdyby więc matka ta poród ten bez świadków i obcej pomocy, jakto nie raz po wsiach w czasie żniwa lub

innych ważnych robót rolniczych zdarza się, odbyć przymuszoną była; dziecię jęj wzięte pod śledztwo sądowo-lekarskie okazałoby wszystkie znaki życia i poddałoby niewinną matkę w podejrzenie dzieciobójstwa, a sąd nie mogąc się czyli raczej nie umiejacąc się z zarzutu wytłumaczyć, opierając się jedynie na orzeczeniu lekarza, o istnialém i wygasłém życiu dziecięcia świadczacém, mógł by niewinną na ciężką potępić karę.

A zatém lekarze bardzo ostróżni być powinni w wydawaniu swęj opinii względem życia noworodka po urodzeniu, osobliwie kiedy prócz próby płucowęj inne zjawiska i okoliczności towarzyszące, tego wyraźnie nie dowodzą. Dziecię bowiem które w żywocie matki, jak w niniejszym przypadku, oddychać poczęło, bardzo często, osobliwie przy trochę trudniejszym i dłuższym porodzie przed urodzeniem się umiera. Ponieważ skoro krew obieg swój przez płuca rozpocznie, ustaje ów płodowi właściwy przez otwór jajowaty serca i przewody BOTALLA i ARANCYUSZA, a gdy główka dziecięcia spuści się do jamy miednicy zewsząd ją ściskającęj, lub przez zmianę położenia osłoniętą lub pozostałemi jeszcze w macicy wodami usta dziecięcia zatkane zostaną, przystęp w ówczas powietrza do ustek jego stanie się trudniejszym, albo téż zupełnie się wstrzyma, a ztąd i krążenie krwi przez płuca musi także ustać, i śmierć pozorna, lub, przy dłuższym porodzie, prawdziwa nastąpić; albowiem raz wstrzymany obieg krwi płodowęj więcęj już nie wraca.

W naszym przypadku jeszcze i to za wyraźném oddychaniem i wydaniem głosu dziecięcia w żywocie matki mówi, iż pęcherz moczowy zupełnie, a kiszka odchodowa w większej części próżne przy oględzinach znalezione były, a których wypróżnienie, jak wiadomo, zaraz po rozpoczętém oddychaniu, lubo nie bez wyjątku, następuje. A zatem prócz pływania płuc, połączone nawet z niém wypróżnienie moczu i stolczyka nie dowodzi jeszcze życia dziecięcia po urodzeniu.

Ztąd wynika iż próba płucowa czy to sposobem PLOUQUETA, DANIELA, BERNTA lub innym jakim przedsięwzięta sposobem, sama przez się uważana, ma tylko ograniczoną wartość w podobnych naszemu zjawiskach, a zatem w kryminalnych przypadkach, nigdy za główny dowód życia dziecięcia po urodzeniu służyć nie może; ale ponieważ ona w zachodzących o życiu dziecięcia wątpliwościach powszechnie jest używaną, ponieważ żadnego pewniejszego dowodu życia płodu czyli raczej oddychania dotąd nie posiadamy, ponieważ nakoniec z należytą ostrożnością przedsięwzięta w wielu przypadkach do wykrycia prawdy znakomicie dopomaga; musi zatem w zdarzeniach gdzie wątpliwość o życiu dziecięcia po urodzeniu zachodzi być przedsiębraną, ale tylko przy dokładném i troskliwém użyciu innych dowodów i innych zjawisk za oddychaniem i życiem dziecięcia zewnątrz macicy mówiących ⁽⁷⁰⁾, a oso-

(70) Do zmian które po oddychaniu w ustroju noworodka objawiają się, należą głównie: *naprzód*, zwięźenie i zamknięcie

bliwie przy dokładnej znajomości wszelkich okoliczności poród poprzedzających lub jemu towarzyszących, może, poświadczam, służyć za dowód do wykrycia prawdy wielce pomagający; i z tego powodu dotąd póki pewniejsze dowody

przewodu tętnicowego BOTALLA; *powtóre*, zwężenie i zamknięcie otworu jajowatego w sercu; *potrzebie*, zrośnięcie naczyń krwistych pępowiny; *poczwarte*, mniejsze lub większe uschnienie saméjże pępowiny; *popięte*, zapalne zaczerwienienie i napuchnienie skóry około obrączki pępkowej; *poszósze*, zwężenie i zamknięcie przewodu żylnego ARANCYUSZA: *posiódme*, przytomność papki pokarmowej w jelitach; *poósme*, łuszczenie się przyskróni. Gdyby te tak łatwe do poznania cechy życia nie potrzebowały mniej więcej dłuższego czasu do pojawienia się, natenczas badanie życia noworodka żadnymby nie sprawiało trudności. Ale ponieważ życie przez kilka godzin, a niekiedy przez kilka tylko minut trwające wszystkich tych odmian sprawić nie może, a zatem i te zmiany w ustroju noworodka nie są tak wyraźne aby mogły usunąć wątpliwość co do życia po urodzeniu, osobiście kiedy ono bardzo krótko trwało. I tak co do 1go, zwężenie przewodu BOTALLA zaczyna się wprowadzić przy końcu brzemienności, tak iż jego środkowa błona włóknista już w ten czas cokolwiek grubieje, ale zawsze jeszcze otwór lubo bardzo mały pozostaje. Po urodzeniu zaś i po zaczętem oddychaniu coraz więcej i prędko zwężać się poczyną, tak iż we 24 godzin po urodzeniu, zaledwo igłę przezeń przeprowadzić można, lubo zupełne onego zarośnięcie nie piérwéj jak we 2 lub 3 miesiące dopiero następuje. Co do 2go; otwór jajowaty, u dzieci w tym samym wieku, tak rozmaicie się objawia, tak powoli zwęża się i zamyka, iż badanie onego zaraz po urodzeniu żadnej prawie nie ma wartości. Co do 3go; ważniejsze już nierównie do bliższego oznaczenia życia są naczynia krwiste pępowiny. Zaraz po urodzeniu tętnice pępowiny tak grubieją iż ich przewód

życia dziecięcia zaraz po urodzeniu ustałego okazujące wynalezionemi nie zostaną, zarzuconą być nie może; tylko sama jedna nigdy lekarzowi za podwalinę jego orzeczeń służyć nie ma; ani téż sądy bez dokładnego wszystkich

(*lumen*) przy pępku już w kilka godzin po urodzeniu zaledwie cieniuchny zgłębnik przepuszcza, gdy tymczasem u dzieci nieżywo urodzonych tak jest wielkim, iż pióro z łatwością wchł wprowadzić się może. Bywają wprawdzie niekiedy tętnice pępkowe mniej zwężone, nawet równie jak w chwili urodzenia rozszerzone, zawsze jednak ich końce i kilka miejsc w długości są zwężone, tak iż w tym razie ze swém zdaniem wahać się nie można, gdyż przed urodzeniem nigdy ich zwężenie, ani częściowe nawet widziane nie było; żyły zaś pępkowej ściany nie grubieją, tylko się płaszczą i więdną, słowem płaską tylko wstążeczkę przedstawiają, i w badaniu, o którym mowa, nie mają żadnego znaczenia. Co do 4go; usychanie pępowiny, które za zwyczaj po zupełnem onęj zwiędnięciu w miejscu oderznięcia, a czasem i w miejscu przewiązania, przy końcu pierwszego dnia życia, poczyną się, może się uważać za pewny znak życia dziecięcia, gdyż pępowina u żyjących tylko dzieci usycha, u nieżyjących zaś w zgniliznę przechodzi. Wyjątek z tej reguły w tym tylko rzadkim przypadku miejsce mieć może, kiedy z przyczyn jakichś niezwyczajnych, całe ciało dziecięcia nieżywego zamiast gnicia usycha. Co do 5go; czerwoność zapalna i nabrzęknięcie przy obrączce pępkowej, rzadko się wprawdzie zdarza przed odpadnięciem pępowiny, lecz gdzie się ono znajduje, jest pewnym znakiem życia, ponieważ samo już zapalenie jest dowodem życia, a tém bardziej zapalenie obrączki pępkowej, które nigdy jeszcze przed urodzeniem widziane nie było. Co do 6go; zwężenie i zamknięcie przewodu ARANCYUSZA z wielką trudnością może się wykryć i okazać, atoli gdzie się ono natrafi mówi zawsze za życiem po urodzeniu. Co do 7go; pęcherz i kiszka

poród poprzedzających lub jemu towarzyszących okoliczności wyjaśnienia onęj za główny dowód życia po urodzeniu uważać i z obawy potępienia *niewinnej*, wyroku swego na nią jedynie opierać nie powinny.

odchodowa próżne nie mogą służyć za dowód życia dziecięcia po urodzeniu, albowiem z licznych doświadczeń wiemy, iż mocz i stolczyk w czasie samego porodu odejść mogą. Ale za to przytomność papki, albo strawionego mleka w wyższej części kiszek cienkich niezawodnym jest znakiem życia dziecięcia, albowiem strawienie mleka lub innych pokarmów bez życia dziecięcia miejsca mieć nie może, a nieżywemu dziecku wstrzyknięte mleko nie ma żadnego podobieństwa z mlekiem strawioném. Co do 8go; nakoniec, znakiem życia zewnątrz macicy jest jakem wyżej powiedział, suche łuszczenie się przyskórni, atoli niedostatek tego zjawiska, nie dowodzi bynajmniej iż życie po urodzeniu miejsca nie miało, albowiem łuszczenie się to nie ma żadnego pewnego czasu, i przypada zazwyczaj między pierwszym a dziesiątym dniem życia samodzielnego.

O OPERACYI

WARGI ZAJĘCZEJ

PRZEZ

Prof. Dra L. Bierkowskiego.

Warga zajęcza (*labium leporinum*) będąca najczęściej wadą współurodzoną, powstającą w początkach tworzenia się płodu ludzkiego, lub też niekiedy wadą nabytą po urodzeniu, wydarzającą się w jakimkolwiek bądź wieku, w skutek owrzodzenia, zgorzeliny, przecięcia, lub innego rodzaju skaleczenia wargi, z powodu położenia swojego należy do oszpeczeń twarzy bardzo dotkliwych i z tego powodu już oddawna ściągnęła na siebie uwagę lekarzy, przemysławających nad sposobami, za pomocą których najłatwiejby, bez pozostawienia bardzo widocznych śladów swojego istnienia, zniesioną być mogła.

CELSUS był pierwszym, który lubo tylko nawiasowo, w opisie swoim poprawiania rozmaitych oszpeczeń ustroju ludzkiego (*Chirurgia curtorum*), o operacyi wargi zajęczej napomknął ⁽¹⁾. Później ABULCASEM nieco wyraźniej o niej

⁽¹⁾ Lib. VII. Sect. IX.

pisał ⁽²⁾; lecz w wiekach średnich zupełnie poszła w zapomnienie. Dopiero AMBROŻY PARÉ najslawniejszy chirurg francuzki w 16tym wieku był pierwszym, który tę operacyą wskrzesił i do ówczesnej akiurgii wcielił ⁽³⁾. Odtąd pod każdym względem przez rozmaite przechodząc koleje, licznych bardzo miała zwolenników, którzy się jęj uprawą i wydoskonaleniem zatrudniali, a pomiędzy tymi największe zasługi położyli LOUIS, DESAULT, RICHTER, BELL, MURSINA, ECKHOLDT, SAVIGNY, BEINL, ZANG, GRAEFE, LANGENBECK i nasz MIE Prof. b. Uniwersytetu warszawskiego. A lubo LOUIS przez szczególniejsze swoje uprzedzenie zarzucał w tej operacyi obcięcie brzegów zajęczój wargi za pomocą nożyczek, i spojenie ich szwem krwawym, zalecając jak najusilnięj swój sposób łączenia za pomocą tylko tak zwanego szwu suchego, to przecież tém swoim postępowaniem spowodował DESAULTA i RICHTERA, że daleko silnięj przeciwko niemu wystąpili i stanęli w obronie tak pierwszego jak i drugiego, daleko stósowniejszego sposobu działania, który się potém rozpowszechnił i aż do tej chwili w pierwszeństwie utrzymał.

Wykonanie operacyi zajęczój wargi, jakkolwiek na pierwszy rzut oka łatwém się być zdaje, to przecież wszyscy prawie operatorowie tego doświadczyli, iż niekiedy bardzo bywa trudne i znacznej wymaga wprawy, czego najlepszym dowodem jest mnóstwo wynalezionych do nięj

⁽²⁾ Chirurgia. Libr. I. S. 18.

⁽³⁾ Opera. Libr. IX. cap. 25.

ułatwiających narzędzi, które zebrawszy razem, utworzyćby można małą zbrojownię chirurgiczną.

Przez jakie zaś zmiany w swoim kształceniu się operacya ta przechodziła, jakie prawidła do jej uskutecznienia niemal każdy z operatorów podawał, jakich narzędzi obcych i swoich własnych używał i jakie pod tym względem przepisy teraz w najnowszych dziełach obecnie żyjących operatorów istnieją; — to wszystko tu pomijam, gdyż przedmioty pod tym względem zajmować mogące, każdy ciekawy, równie w rozmaitych rozprawach, jako téż w dziełach chirurgicznych podręcznych łatwo znajdzie.

Tu tylko postanowiłem, wspierając się na wieloletniem doświadczeniu, równie w naszym zakładzie klinicznym, jak i w praktyce prywatnej, podać w krótkości: warunki do uskutecznienia operacyi zajęczej wargi; narzędzia dogodne nieodzownie potrzebne; sposób postępowania podczas wykonywania operacyi; i sposób zakładania opatrzenia.

a) Warunki do uskutecznienia operacyi.

Najlepiej i najkorzystniej jest wykonać operacyą w 4tym, 5tym i 6tym miesiącu po urodzeniu dziecka, bo w tym czasie wargę operować się mająca posiada już dosyć jedrności, a dziecko będąc dużo mocniejsze, łatwiej znosi ból i krwotok podczas operacyi, a co jest najważniejszém, że przyjmując w tym wieku pokarm na raz w większej daleko

ilości aniżeli w pierwszych tygodniach po urodzeniu, nakarmione dobrze przed operacją, kilkanaście godzin bez ssania obejść się może, powiększej części śpi, a ta spokojność bardzo sprzyja nietylko pięknemu spojeniu się organicznemu połączonych z sobą brzegów zranionej wargi, ale nawet wcześniejszemu wzmocnieniu się blizny. Po szóstym miesiącu aż do skończenia roku, także z korzyścią operować można, wyjąwszy jednakże ten czas w którym się zęby dziecku przerzynają. Po skończonym roku pierwszym, im starsze jest dziecko, tém niekorzystniej przedsiębrać tę operację, bo wtedy będąc silniejsze, na wszelkie wrażenia zewnętrzne tkliwsze aniżeli przed skończeniem pierwszego roku, bywa bardzo niespokojne nietylko podczas samej operacji, ale nawet po uskutecznieniu takowej, i w ciągu leczenia, co znaczną czyui przeszkodę równie operatorowi podczas działania, jak i przyrodzie do utworzenia gładkiego i silnego zabliznienia; nareszcie częstokroć w skutek niepohamowanej niespokojności dziecka po najlepiej wykonanej operacji, łatwo nastąpić może rozerwanie się już nawet organicznie spojenej i zabliznionej wargi. Dla tych więc tak ważnych powodów, powinien operator w większej liczbie przypadków u dzieci, które już rok pierwszy życia swojego ukończyły, wykonania operacji unikać, odkładając takową do 5, 6, 7, 8 lub 9 roku życia, w którym to czasie dzieci będąc rozumniejsze, daleko spokojniej się zachowują. — Lecz jak to mówią, żadna reguła nie jest bez wyjątku; ja sam wykonywałem bardzo czę-

sto tę operacyą u dzieci każdego niemal wieku, ale do tego w każdym przypadku upoważniał mnie albo szczególny osobniczy charakter dziecka, albo też konieczne okoliczności.

W jakimkolwiek bąć wieku przedsięwzięcie się operacya, bardzo jest korzystnie, na 24 godzin przed wykonaniem takowej, dziecko tak zatrudniać i zabawiać, aby nie spało, jedném słowem, aby nawet oka nie zmrużyło. Jestto zadanie niekiedy trudne do uskutecznienia, ale nadzwyczajnie ważne. Dziecko bowiem upragnione snu, jest podczas samej operacyi daleko spokojniejsze, niejako odurzone, osłabione, pozwala sobą łatwiej powodować; w chwilach nawet wolnych od użycia narzędzi ostrych prawie zawsze drzymie, a po wykonanej operacyi na kilka godzin tak mocno usypia, że już przez ten czas, przy nader spokojném położeniu warg, wypocenie limfy krzepnącej, a za pomocą onęj połączenie się organiczne spojonych z sobą brzegów w znacznej części następuje. Korzystnie jest także na godzinę lub na pół godziny przed wykonać się mającą operacyą dziecko nakarmić, aby i pod tym względem zaspokojone, nie miało potrzeby tak prędko po operacyi poruszać językiem i ustami.

Bez względu w jakim wieku operować się ma dziecko, czy to 4ro miesięczne, czyli też 9cioletnie, należy je całkiem, od głowy aż do stóp, powinać zupełnie tak, jak to jeszcze w niektórych miejscach powijają noworodki. Nasamprzód zawija się dziecko w złożone podwójnie prze-

ścieradło, osłaniając niém razem szyję, barki, kadłub i odnogi dolne, a potém zakłada się kilkanaście razy w okolo, tak zwany powijak lub stósownej długości opaska. Głowa tylko powinna być zupełnie wolną. Tym sposobem najlepiej utwierdza się całe ciało i zabezpiecza, iż dziecko podczas operacyi ani rękami, a nawet ani kadłubem gwałtownych, operatorowi przeszkadzających poruszeń robić nie może. Powinięte male dziecko oddaje się osobie do widoku operacyi przyzwyczajonej, do trzymania, która usiadłszy na krześle, bierze je na swoje łono, obejmuje odnogi dolne po nad kolanami, swojemi dolnemi odnogami na krzyż założonemi, a kadłub, położywszy lewą rękę na dolną część brzucha po nad miednicę, prawą zaś na przednią i górną część klatki piersiowej, przytwierdza do swojego ciała. Pomocnik zaś za tą osobą nieco ku lewej stronie stojący, obydwoma rękami utwierdza głowę, gotów będąc do nadania jój kierunku jakiego operator w czasie działania potrzebować będzie. Dzieci zaś starsze, silne, najlepiej jest po powinięciu usadzić na mocnym krześle, tak, aby końcami nóg nie mogły dosięgnąć podłogi, a utwierdziwszy kadłub za pomocą ręczników lub opasek w dwóch miejscach do tylnej opórki stołka, miednicę zaś i uda do deski na której siedzi, a nareszcie przedudzia i stopy do nóg stołka, ustawia się jednego silnego pomocnika w tyle, który jak w poprzednim razie głowę dziecka rękami utwierdza. Dwóch ludzi ukląkszy z boków na podłodze, dla tém większej pewności przytrzymują i

stołek i przytwierdzone do niego dziecko. Są to nie bardzo powabne przygotowania równie dla operatora jak i dla profanów otaczających dziecko, od niektórych nawet chirurgów za zbytne uważane, ale nader ważne i że tak powiem konieczne, gdyż od nich zależy spokojność ciała, jaką tylko osiągnąć możemy, a od téj znów jedynie zależy dokładne wykonanie samej operacji i pomyślny wypadek, tak pod względem należytego ułożenia i spojenia z sobą brzegów zranionéj wargi, jako téż utworzenia się mocnéj, gładkiéj i na przyszłość mało widocznéj blizny.

b) Nieodzownie potrzebne narzędzia do operacji.

W przeciągu lat 18 tak w praktyce prywatnéj tu w Krakowie i za granicą, jak i w naszym zakładzie klinicznym miałem sposobność wykonania operacji zajęczéj wargi 132 razy, używając do tego na przemian wszelkich narzędzi, jakie tylko od najdawniejszych aż do najnowszych czasów wynaleziono i zalecano. Byłem nawet przez niejaki czas wielkim zwolennikiem znanych i tyle zachwalanych kleszczyków BEINLA, później kleszczyków wynalezionych przez ś. p. MIŁEGO profesora byłego Uniwersytetu warszawskiego, które nawet później sam dla lepszej dogodności odmieniłem i poprawiłem ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Rocznik obejmujący zdanie sprawy z czynności kliniki chirurgicznéj i położniczéj Uniwersytetu Jagiellońskiego. Rok drugi w Krakowie 1833, Str. 39. Tab. III. Fig. 1. 2.

Lecz przy użyciu wszystkich tych narzędzi zawsze napotykałem mniejsze lub większe niedogodności, co było powodem, iż je zupełnie porzuciłem, używając od lat czterech tylko: nożyka małego brzuszatego, którego ostrze ma około jednego cala długości; nożyka kończastego prostego, którego ostrze ma około dwóch cali długości; małego haczyka na kształt haczyka BROMFIELDA, ale więcej jak o połowę mniejszego, i kilka cienkich owadowych karlsbadzkich szpilek.

c) Sposób postępowania przy wykonywaniu operacyi.

Operacya zajęcej wargi od dawnego czasu szczególniej mój umysł zajmowała, a przypatrując się mnóstwu osobom rozmaitego wieku, nie tylko przeze mnie samego, ale i przez wielu innych, nawet bardzo zręcznych i sławnych chirurgów, niegdyś operowanych, bardzo mnie to uderzało, że u większej liczby tych osób pozostała nie tylko za szeroka, a niekiedy nawet wypukła blizna wzdłuż całego spojenia rany, ale nadto bardzo widoczna i nie mało szpecąca wklęsłość, brzegu operowanej wargi, gdy tymczasem każdy jak najłatwiej na pierwszy rzut oka przekonać się może, że brzeg wargi górnej środkiem swoim u każdego niemal człowieka jest mniej lub więcej ku dołowi opuszczony, a zatem wypukły naksztalt płaskiej nieograniczonej brodawki. Nawet macając w tém miejscu wargę, znajdujemy ją znacznie wielką, niejako przepełnioną pulchną tkanką komórkową, tłuszczem i gruczołkami (gland-

dulae labiales). Zastanowiwszy się więc bliżej nad przyczynami wad powyżej wymienionych, wnet się przekonałem, że pierwsza pochodzi jedynie z niestósownego spajania z sobą brzegów zranionej wargi, czyli szkodliwego a tak upowszechnionego sposobu zakładania szwu obwódkowego (*satura circumvoluta*); tudzież zbyt cisnącego opatrzenia; druga zaś z powodu niestósownego obcinania czyli ranienia brzegów zajęczęj wargi pod względem kierunku.

Obudwom tak niekorzystnym następstwom zaradziłem nadspodziewanie skutecznie najpierw przez zamienienie sposobu obcinania brzegów zajęczęj wargi *w kierunku prostym*, od najdawniejszych czasów tak upowszechnionego, na sposób obcinania takowych *w kierunku łukowatym*, jak to tu wyraźnie, porównyując dwa drzeworyty następujące pod *A.* i *B.* linije cięć, głoskami *a. b. c.* oznaczone pokazują.





Prawda, że uskuteczniając cięcia łukowate sprawia się po obu stronach zajęć wargi daleko większą utratę ciała, ale ta okoliczność niech bynajmniej nie zraża żadnego operatora, albowiem korzyści w skutek tego postępowania wynikające są bardzo wielkie. Przez poprowadzenie bowiem cięć po obu stronach zajęć wargi prostopadle, czyli pod kątem prostym względem dolnego brzegu obu połów wargi w punktach *a.* i *b.* (Drzeworyt *B.*) po spojeniu i zrośnięciu się rany, nie tylko nie pozostanie ani zaraz, ani na przyszłość żadne zakłócenie, żadna nawet najmniejsza szczerba, ale z powodu, że cięcia łukowate w okolicy punktów *d.* *f.* (Drzeworyt *B.*) więcej są od siebie oddalone aniżeli ich ostateczne końce przy *a.* i *b.*, z następnego tym sposobem nadmiaru ciała w dolnym brzegu operowanej wargi, utworzy się wspomniana wyżej wypukłość wargi nieograniczona, nadająca jej zaraz i na zawsze kształt prawidłowy. Gdy tymczasem robiąc cięcia dawnym sposobem, z powodu, że te w całym swoim przebiegu idą w kierunku pro-

stym i przy *a.* i *b.* (Drzeworyt *A.*) łączą się ukośnie czyli pod kątem rozwartym, z brzegami dolnemi zajęczój wargi, po spojeniu i zrośnięciu się rany zaraz i na przyszłość pozostaje mniejsze lub większe zakłęknięcie czyli płytka szczerba, co z natury prawideł matematycznych wynika.

Operacyą, a mianowicie obcięcie brzegów zajęczój wargi wykonywam sposobem następującym. Oznaczywszy sobie poprzednio trzy punkta, t. j. piérwszy pomiędzy przedziałką nosową (*septum nasi*) a kątem górnym szpary zajęczój wargi (Drzeworyt *B.* przy *c.*), drugi i trzeci zaś na brzegach wargi po obu dwu stronach w tych miejscach gdzie się właśnie brzegi szpary z poziomym brzegiem wargi łączą (Drzeworyt *B.* przy *a.* i *b.*), ujmuję palcem wielkim i wskazującym lewój ręki dólne kąt zajęczój wargi po prawój stronie, pomocnik czyni to samo z drugim kątem po lewój stronie, a naciągnąwszy je razem ku sobie i uniosłszy cokolwiek w górę, za pomocą małego nożyka brzuszatego oddzielam górną część wargi od szczęki w kierunku poziomym na pół cala szeroko, i tak wysoko, dopóki się nie dostanę do przysady chrząstki stanowiącej przedziałkę nosową. Po zatamowaniu cokolwiek zwykle małego krwotoku, chwytam małym ostrym haczykiem, który palcami lewój ręki utrzymuję, dolny koniec wyciąć się mającego brzegu zajęczój wargi po prawój stronie (Zobacz następujący Drzeworyt),



tuż przy oznaczonym poprzednio punkcie *a.*, naprężam nim cokolwiek wargę, naciągając ją nieco ku sobie, ku górze i ku lewej stronie, a ująwszy nóż prosty prawą ręką, zapuszczam koniec jego po nad kątem szpary zajęczej wargi w punkcie *c.*, zatapiam go w wargę aż do rękojeści i przesuwając trzy razy tam i na powrót w kierunku łukowatym wyżej opisanym aż do punktu *a.*, dokończam cięcia. To uskuteczniwszy, takim samym sposobem ujmuję znów tymże ostrym haczykiem dolny koniec brzegu zajęczej wargi po lewej stronie przy punkcie *b.* naciągając go nieco ku sobie, ku górze i ku prawej stronie. Nóż zaś zatapiam teraz nie w punkcie *c.*, gdzie ma być właśnie utworzony kąt rany, ale o pół lub całą linią niżej np. w punkcie *d.*, a przesunawszy go znów tak jak poprzednio po prawej stronie trzy razy tam i na powrót, w punkcie *b.* cięcia dokończam. Trzymany dotąd haczykiem wycięty brzeg lewej zajęczej wargi, naciągam nieco ku sobie i ku górze, a obróciwszy nóż ostrzem także ku górze, zatapiam koniec jego w kąt rany przy punkcie *d.*

i jednym lub dwoma małemi pociągami przecinam pozostawiony mały mosteczek aż do punktu *c.* i na tém ukończam drugi akt operacyi.

Pozostawienie tego małego mostku pomiędzy punktami *c.* i *d.* i przecięcie go dopiero na samym ostatku jest bardzo wielkiej wagi. Cięcia bowiem łukowatego a nawet i prostego niemożnaby w żaden sposób gładko i równo wykonać bez należytego naprężenia wyciąć się mających brzegów wargi. Naprężenie zaś takie tylko w ten czas jest możebne, kiedy brzeg wyciąć się mający najmniej w dwóch punktach t. j. w górnym i dolnym końcu jest do czegoś przyczepiony. Podczas wykonywania cięcia, brzeg wargi po prawej stronie, przyczepiony jest górą przy punkcie *c.* do górnego końca lewego brzegu wargi, będącego jeszcze w związku z resztą wargi, dołem zaś przy punkcie *a.* do haczyka. Po lewej stronie brzeg wargi przyczepiony jest górą przy punkcie *c.* do odciętego już górnego końca brzegu prawego, dołem zaś przy punkcie *b.* także do haczyka. Gdybyśmy więc nie zostawiwszy tego małego mosteczku pomiędzy punktem *c.* i *d.* cięcie po lewej stronie tak jak poprzednio po prawej, od punktu *c.* zaczęli, w ten czas brzeg ten lewy, straciwszy odrazu górne przyczepienie, nie mógłby być w żaden sposób naprężony, a wtedy cięcie nigdyby nie wypadło tak gładko i równo, szczególnie w kierunku łukowatym; poprawianie zaś, byłoby połączone z wielu nieprzyjemnemi trudnościami. Niekiedy nawet brzeg ten zwijałby się niejako

pod ostrzem noża tak, że cięcia w żaden sposób dokończyćby nie można.

d) *Sposób założenia opatrzenia.*

Po załamowaniu krwotoku spajam brzegi zranionej wargi za pomocą szwu obwódkowego (*sutara circumvoluta*) sposobem własnym, już w Ilgim Tomie Rocznika Wydziału lekarskiego na str. 75 — 82 jako też w gazecie lekarskiej ⁽⁵⁾ przed kilku laty dokładnie opisanym, używając do tego zwykle czterech szpilek owadowych karlsbadzkich, z których trzy grubsze (np. Nr. 2) zakładam w równych odstępach w pionową część wargi, jedną zaś cieńszą np. Nr 3 lub 4) w sam jej brzeg, zaraz poniżej tego miejsca, gdzie jest granica pomiędzy tak zwaną białą i czerwoną skórą, uważając szczególnie na to, aby linije graniczne obudwu połów wargi końcami swojemi dokładnie się z sobą stykały, i aż do chwili zrośnięcia bynajmniej usunąć się nie mogły. Nitkę czyli przewiazkę założyć należy na każdą szpilkę oddzielnie t. j. tak, aby jej z jednej szpilki do drugiej nie przeprowadzać, albowiem w skutek tego bardzo łatwo nastąpić może przymusowe skurczenie się wargi wzdłuż spojonej rany i zesunięcie się niekiedy jej brzegów, co mogłoby być powodem brzydkiego nierównego zabliznienia i niekształtności wargi. W ustępach wolnych pomiędzy szpilkami, zakładam zawsze angielskie

⁽⁵⁾ *Medicinische Zeitung, sechster Jahrgang. Berl. 1837 Nr. 30. s. 145.*

plasterski w kształcie małych jaskółczych ogonów przycięte,



aż po za kąty wargi sięgające. Jeżeli ustępy pomiędzy szpilkami są bardzo wąskie, w tedy założywszy na każdą z nich po dwa tylko pokłady przewiązki, (aby tylko brzegi rany spoić z sobą) przyklepić trzeba zaraz plasterki angielskie, a potem dopiero obwieść każdą szpilkę kilku pokładami przewiązki, którymi się brzegi plasterków zupełnie pokryją.

Plastrów lepkich Eversa, które wielu znakomitych operatorów w celu wzmocnienia szwu obwódkowego i naciągnięcia policzków ku przodowi tak bardzo zalecało, od lat przeszło 6ciu więcej nie używam, ponieważ, jak się dostatecznie przekonałem, nietylko że nic do wzmocnienia szwu nie dopomagają, ale owszem wywierając znaczne ciśnienie na operowaną wargę, bardzo dla czynności gojenia są szkodliwe.

Chorego operowanego zabezpieczywszy powijakiem lub innym jakim przyrządem, aby rękami nie mógł dosięgnąć twarzy, układa się wygodnie w kołysce lub w łóżku i utrzymuje się w największej spokojności. Zimnych okładów od niejakiego czasu całkiem nie używam, bo te tylko nie pokoją chorego i wzruszają opatrzenie. Bez nich

czynność plastyczna daleko szybciej postępuje i dla tego po 24 lub 36 godzinach widzimy już bardzo mocne organiczne spojenie operowanej wargi. Po upływie 24, 36 a najpóźniej 48 godzin odjąć należy wszystkie przewiązki i wydobyć ostrożnie szpilki, pozostawiając przylepione pićrw angielskie plasterki tak długo, dopóki są czyste i mocno trzymają. Wrazie zaś potrzeby odjęcia ich, zakładają się natychmiast świeże i to na tak długo, dopóki nie nastąpi zupełne zablżnienie.

W przypadkach gdzie brzegi zranionćj wargi bardzo od siebie oddalone były, i gdzie z tego powodu jest zbytne naprężenie tych części, z obawy, aby to nie przeszkodziło należytemu organicznemu spojeniu, lub utworzeniu się mało znacznej blizny, dobrze jest położyć na obadwa policzki plucienne wyścielki (kompresy) i takowe przytwierdzić za pomocą opaski zwanćj pojedynczą uździenicą (*capistrum simplex*), które to opatrzenie przyciskając i nasuwając policzki ku przodowi, sprawia znaczne zwolnienie operowanćj i szwem spojenćj wargi. Takie samo opatrzenie zakładać należy w każdym razie po wydobyciu szpilek, przez dni kilka, a to w celu zapobieżenia aby nietylko rozerwanie się świeżo zablżnionćj wargi, ale nawet rozciągnięcie się na szerz utworzonćj blizny nastąpić nie mogło.

Dziesiątego dnia po operacyi można dziecko operowane, jako już zupełnie wyleczone bez najmniejszćj obawy z opieki lekarskićj wypuścić.

WAŻNIEJSZE PRZYPADKI CHOROBY

leczone w Klinice chirurgicznej Uniwersytetu Jagiellońskiego

W ROKU NAUKOWYM 1844/45.

I.

Starozakonny F. S. lat 52 liczący, silnie zbudowany, trdniący się przemycaniem, gdy razu jednego wśród ciemnego wieczora przeprowadzał manowcami towary, spotkał się z strażą graniczną, od której widząc się być ściganym, pędził szybko na koniu przez gęsty las. W tém koń w największym będąc rozpędzie zaplątał się pomiędzy drzewem, poprzednio przez wichur powyracaniem i potknąwszy się przednimi nogami upadł na ziemię; jeździec zaś wysadzony z siodła przez głowę konia na przód, tak silnie uderzył swoją głowę o sterczące ze wszęch stron gałęzie, że nietylko pokaleczył sobie twarz w kilkunastu miejscach, ale co gorsza, jedna gałąź już nieco uschła, uwieźła mu głęboko w kącie wewnętrznym prawego oka, odłamawszy się przed nim na kilka cali długości od swego konaru. Nieszczęśliwy F. S. podniósłszy się z ziemi i spostrzegłszy się tak ciężko zranionym, pomimo mocnego odurzenia,

którego doznawał, pospieszył czémprędzej do pobliskiej wioski, a przybywszy do karczmy i przekonawszy się, że uwięźnięta w oku jego gałąź przeszło na 8 cali po nad powierzchnią twarzy naprzód sterczała, ujął ją sam obiema rękoma i usiłował wydobyć, lecz nie poruszywszy jej nawet z miejsca, na pół cala przed okiem przyłamał. Zeszło się na pomoc kilku wieśniaków i próbowali wydobyć palcami gałąź uwięźniętą, ale całkiem bezskutecznie; chciano nawet użyć do tego zwyczajnych obcęgow od wyciągania gwoździ, ale nikt we wsi takowych nie posiadał. Nareszcie gdy wszystkie usiłowania okazały się być daremnemi, jeden silny wieśniak litując się nad nieszczęśliwym, schwycił zębami jak mógł najbliższej oka sterczący koniec uwięźniętej gałęzi, ale i ten, po kilku bezskutecznych mocnych pociągach i rozlicznych innych zabiegach odgryzł go tuż przy oku, nie poruszywszy bynajmniej z miejsca.

Po tylu gwałtownych wstrząśnieniach, a głównie w skutek tak znacznego obrażenia i ucisku, jaki uwięźnięta gałąź na części przyległe i na samo oko wywierała, gdy części organ ten otaczające, a szczególnie zaś powieki bardzo szybko puchnąć zaczęły, gdy do tego przyłączył się coraz bardziej wzrastający ból, chory obawiając się nadto utraty obrażonego oka, postanowił udać się o pomoc do naszej kliniki chirurgicznej, gdzie dnia następnego, dopiero w 15 godzin po tém nieszczęśliwym wypadku, a

mianowicie dnia 14 Listopada 1844 r. o godzinie 10 z rana przybył, przedstawiając stan następujący:

Chory uskarżał się na dokuczliwy ból głowy, od 9ciu godzin przeszło coraz bardziej wzrastający, szczególnie zaś po prawej stronie. Prócz tego doznawał szumu w uszach i co chwila ponawiającego się zawrotu, jako téż raz po raz błyskania się w oku samém (*photopsia*). W głębi oczodołu doznawał chory jakiegoś otrętwienia i niekiedy tylko małego kłującego bólu. Obiedwie powieki obrażonego oka dosyć znacznie były napuchłe, zaczerwienione, tu i owdzie krwią zeschlą zanieczyszczone; szpara zaś powiekowa tak mocno była ściągnięta i brzegi jęj ku wewnątrz wywinięte, że je z nie małą trudnością cokolwiek tylko od siebie oddalić było można. Z kącika wewnętrznego z pomiędzy nabrzękniętych powiek sterczała przednia część uwięźniętej i przyłamanej gałęzi grubości słomy, długości zaś około 3 linii. Nieco głębiej dopiero, oddalwszy od siebie nabrzęknięte części miękkie za pomocą dwóch łopatek, można było wysledzić grubszy koniec uwięźniętego drzewa, mający mniej lub więcej objętość małego palca. Kula oczna całkiem nieruchoma wyrugowana z swojego zwykłego położenia na zewnętrzną stronę oczodołu, tak ku zewnętrznemu kątowi i ku dołowi skierowaną była, iż tylko zaledwie połowa rogówki dojrzaną być mogła. Łącznica bardzo rozpulchniona, znacznie czerwona, przedstawiała wszystkie znaki poczynającego się zapalenia. Tęcza co do barwy niezmieniona,

bardzo była wązka, a źrenica w miarę tego rozszerzona. Wydzielanie łez, zapewne w skutek przycisku, jaki kula oczna na gruczoł łzawy wywierała, nadzwyczajnie było małe, dle tego téż oko było suche, rogówka nieco zamglona, cienką warstwą śluzu powleczone. Wzrok tego oka w niczem nie był upośledzony; chory bowiem mając sobie rozszerzoną szparę powiekową wszystkie przedstawione mu przedmioty dokładnie rozpoznawał, i o tyle widział je tylko tak jak przez mgłę, o ile rogówka powleczonea śluzem, była nie zupełnie przeźroczystą; po staranném oczyszczeniu oka wszystko widział jak najwyraźniej. W okolicy wewnętrznego kąta oka, a mianowicie w skórze czoła, nosa i policzka znaczne były siniaki. Oprócz tych tu wymienionych przypadłości miejscowych, żadnych innych nie było. Co do ogólnych zjawisk, chory zdawał się być cokolwiek odurzonym, obojętnym; czuł się być bardzo znużonym. Tętno było dosyć przyśpieszone i twarde.

Tego rodzaju obrażenie, połączone zwłaszcza z tak znaczném zaklinowaniem się uwięzłej gałęzi, nakazywało obawiać się następstw bardzo zatrważających, a szczególniej zaś nie tylko zapalenia kuli ocznej i wszystkich części w oczodole położonych (*ophthalmitis et periorbitis*) ale nawet zapalenia błon mózgowych lub mózgu samego. Nie znając bowiem jeszcze długości uwięźniętej gałęzi, sądziliśmy, że przeszła przez szparę oczodołową wyższą aż do wnętrza czaszki i w tej szparze tak się mocno zaklinowała, lub téż przebiła którąkolwiek ścianę w końcu oczodołu.

Że ta gałąź nie uwieźła w otworze wzrokowym o tém mogliśmy mieć zupełną pewność; w przeciwnym bowiem razie nerw wzrokowy musiałby był uleść zgnieceniu i pociągnąć za sobą utratę wzroku. Że zaś pewien stopień ucisku działał szkodliwie czy to na nerw wzrokowy czyli też na kulę oczną, o tém nas przekonywało znaczne rozszerzenie źrenicy, tudzież raz po raz ponawiające się błyskanie w oku (*photopsia*).

W takim stanie rzeczy nie tracąc ani chwili czasu, przystąpiliśmy na samprzód do wydobywania z oczodołu uwieźniętej gałęzi, w czém jednakże nasuwały nam się nie małe trudności, szczególnież zaś pod względem niemożności ujęcia zatopionego niejako w częściach miękkich, mało co dojrzeć się pozwalającego grubszego jej końca. Rozszerzenia zaś rany nożem, dla tém łatwiejszego przystępu, nie można było tak łatwo uskutecznić, albowiem poprowadzone cięcie, pociągnęłoby było za sobą obrażenie ważnych przyległych części, a mianowicie: samej kuli ocznej, ku stronie zewnętrznej; ciała i worka łzawego, ku stronie wewnętrznej; powieki górnej, ku górze; powieki dolnej, ku dołowi. Postanowiliśmy więc próbować wydobywania mniejszemi, łatwiej się tu użyć pozwalającemi narzędziami, a gdyby się to nie udało, chwycić się dopiero środka ostatecznego, to jest: przeciąć w poprzek powiekę górną ku górze, powiekę dolną ku dołowi wraz z położoną tkanką komórkową w przodkowej części oczodołu, odsłonić tym sposobem przynajmniej na ćwierć cała przod-

kowy koniec uwięzłej gałęzi, a to dla możności ujęcia jęj mocnemi szerokimi polipowemi, lub innemi stósownemi kleszczami. Po wydobyciu zaś spoić szwem krwawym przecięte powieki.

Tak więc stósownie do wytkniętego sobie planu rozpoczęliśmy działanie, lecz po półgodzinnéj najmozolniejszej pracy i rozlicznych zabiegach, zaczęliśmy powątpiewać o możności wydobywania tęg tak mocno uwięzłej i zaklinowanej niejako gałęzi. Użyliśmy do tęg czynności rozmaitych kleszczyków w liczbie 16, ale wszystkie z nich okazały się niedostatecznemi; u kilku bowiem porozginały się ramiona, u niektórych znów jak np. u dwóch kleszczyków karbowanych napękły zameczki. W tęg przyszło nam na myśl użyć kościociąga, narzędzia, które przy wykonywaniu trepanacyi służy do wydobywania wytrepanowanych krążków kostnych. Jeden taki kościociąg cienki wkręciliśmy do pewnej głębokości w sam środek zewnętrznego końca uwięzłej gałęzi, ale ten za mocniejszym pociąganiem wyrwał się bez najmniejszego skutku. Wkręciliśmy drugi grubszy, ale i ten tak samo wyrwał się bez zrobienia pożądanego skutku. Trzecim dopiero jeszcze gubszym kościociągiem, do znacznej głębokości wkręconym, tyliśmy dowiedzieli, że lubo rzeczona gałąź cokolwiek się wzdłuż nadszczepała, przecież wyruszyła się nieco z swojego tak mocnego zaklinowania. Natychmiast ujęliśmy ją kulociągiem opatrzonym w końcu ramion przeciwległemi sobie kolcami, narzędziem, które nam się w tym przypadku najstó-

sowniejszém i najdogodniejszém być zdawało, ale i teraz opór stawiała bardzo wielki. W takiej ostateczności zostając, zmuszeni byliśmy rozkazać trzem pomocnikom trzymać głowę chorego, żeby zachowała położenie znaczną siłą wzruszyć się nie dające; sami zaś schwyciliśmy założony i niejako w głąb oczodołu wciśnięty wzmiankowany kulociąg, obydwoma rękami i z całej siły ciągnąc ujętą gałąź, przeszło 20 sekund, udało nam się przecież wydobyć ją zupełnie. Z kierunku rany i długości wydobytej gałęzi, którą w naturalnej wielkości na załączonej tu tabliczce widzieć można, przekonaliśmy się, iż do samego końca oczodołu sięgała. Po staranném wyśledzeniu rany pokazało się, że oprócz przedarcia tkanki komórkowej wzdłuż całego oczodołu przy jego ścianie wewnętrznej, i oprócz przebicia łącznicy przy błonie półksiężycowej, tudzież zgniecenia ciała ławego i przerwania kilku pomniejszych naczyń krwionośnych, żadnego więcej obrażenia nie było. Kula oczna uwolniona od przycisku, jaki uwięzła gałąź na nią wywierała, wstąpiła natychmiast w swoje prawidłowe położenie i chory mógl ją wszelkie wykonywać poruszenia, które jednakże sprawiały mu dość znaczne w oczodole bólesci. Uczucie otrętwienia w oczodole, ponawiające się klucie, tudzież światłowidma, wszystko to natychmiast ustąpiło; źrenica zaś pierwój znacznie rozszerzona przybrała wymiar prawidłowy.

Po staranném oczyszczeniu rany z skrzeplęj krwi, jako téż po wydobyciu z głębi kilku drobnych odszczepów,

które się tam jeszcze pozostały, mając wzgląd na tak znaczne obrażenie (zwłaszcza u człowieka nadzwyczajnie silnego i krwistego) niemniej na przedstawiające się niektóre zatrważające zjawiska, mianowicie zaś trwający zawrót i dość silny ból głowy, tudzież tętno mocne, twarde i przyspieszone, w celu zapobieżenia rozwinięciu się gwałtownego zapalenia równie w oczodole (*periorbitis*) jak i w oku samém (*ophthalmitis*), któreby bardzo łatwo błony mózgowe a nawet i mózg do spółcierpienia pociągnąć mogło, poleciliśmy uskutecznić choremu natychmiast upuszczenie krwi z barku w ilości jednego funta, robić jak najstaranniej zimne okłady na oko i przednią połowę głowy; wewnątrz zaś zadaliśmy środek rozwalniający, w którego skład wchodził głównie solnik rtęci (*calom.*). Oprócz tego zostawiliśmy chorego na dyecie najściślejszej.

Bez żadnej prawie zmiany zostawał chory aż do 16 Listopada a 3 dnia choroby i dopiero przed wieczorem, wzmożenie się gorączki, zniewoliło nas do podania mu powtórnie takiego samego, lecz nieco silniejszego środka rozwalniającego.

Następnego dnia nie zwolniła, lecz owszem powiększyła się gorączka w połączeniu z dokuczliwym szumem w uszach, bólem i zawrotem głowy, co wszystko powtórzenie upuszczenia krwi wskazywało, które też natychmiast poleciliśmy uskutecznić w ilości 10 uncji, a oprócz tego w okolicy cierpiącego oka postawić 15 pijawek. Do wewnętrznego użycia zapisaliśmy proszki z solniku rtęci

po 2 grana co 2 godziny, którego to środka branie w dniu następnym zmniejszyliśmy do połowy téj ilości, tak, że chory wyżył go 24 gran w przeciągu dwóch dni.

Przy takiem postępowaniu wszelkie przypadłości zapalne trwożące coraz widoczniej się zmniejszały; z rany z wszelkich strzępków zupełnie oczyszczonej zaczęła okwićć płynąć gęsta ropa; powieki tylko wraz z łącznicą przedstawiały nabrzmienie wodniste dość znaczne, połyskliwe.

Dnia 20 Listopada, a 7 choroby, pokazał się znaczny ślinotok, który przy użyciu stósownych środków, a mianowicie lekko rozwalniających, tudzież wodojodanu potażu w dni kilka zupełnie ustąpił.

Po zupełném zgojeniu się rany i wykłęśnieniu ciągle trwającego nabrzmienia powiek, jako téż po zniknięciu siniaków w okolicy oka, chory szczęśliwie wyleczony, bez żadnego nawet śladu tak gwałtownego skałeczenia, dnia 2 Grudnia a 19 choroby opuścił nasz zakład kliniczny, gotując się do nowych wypraw swego rzemiosła.

Jak niekiedy w chwilach grożących wielkiem niebezpieczeństwem, szczęśliwe jakieś zdarzenie, ocalenie człowiekowi przynosi, przypadek starozakonnego F. S. dopiero opisany, jawnym tego być może dowodem, a co zaraz w krótkości rozbierzemy.

Załączona tu tabliczka przedstawia w naturalnych rozmiarach tę uwięzłą w oczodole i wydobytą ztamtąd gałąź suchą, z drzewa świerkowego, nieco już kruchą, nadbućtwiąłą, mającą długości 2 cale i 3 linije paryzkie, oprócz

końców *c.* i *e.*, które obadwa razem jeszcze 5 linii wynoszą. Grubość w środku tej gałęzi mierzona pokazuje w dłuższej średnicy $5\frac{1}{2}$ linii; w krótszej zaś 4 linie; obwodu 1 cal i 3 linie. Ważyła natychmiast po wydobyciu 75 gran; teraz zaś po wyschnięciu waży tylko 50 gran. Jako rzadką osobliwość pomiędzy ciałami obcemi uwieczłemi kiedykolwiek w oku ludzkim, bez pozostawienia po sobie złych skutków, gałąź tę zachowaliśmy w naszym zbiorze anatomiczno-patologicznym w klinice pod liczbą 458.

Figura 1 pokazuje tę gałąź w takim położeniu w jakim ona w oczodole uwieczła. Strona *a.* przytykała do wewnętrznej strony kuli ocznej i nerwu wzrokowego, tudzież innych przebiegających tam części. Koniec cieńszy *c.* przetorowawszy sobie drogę przez cały oczodół, spoczywał w jego głębi oparty na końcu zewnętrznej ściany oczodołu, czyli na skrzydle większym kości klinowej, tuż przy tylnym i dolnym końcu szpary oczodołowej górnej (*fissura orbitalis superior*). Koniec grubszy *d.* po odłamaniu się części przed okiem sterczącej, zatopiony był w kącie wewnętrznym powiek, pokryty zupełnie nabrzękniętym mięskiem łzawym i fałdem półksiężycowym łącznicy, tak, że go zupełnie dojrzeć nie było można. Koniec cienki *e.* a raczej odszczep od przyłamanego przed okiem kawałka, sterczał tylko na dwie linie z wewnętrznego kąta powiek i z powodu swojej giętkości dozwalał się na wszystkie strony nieco poruszać, będąc bardzo skłonny do odłamania się za mocniejszym nagięciem lub pociąganiem.

Figura 2 przedstawia gałąź w przeciwném położeniu, a mianowicie jój brzeg dolny obrócony ku górze, stronę zaś *b*, która wzdłuż całego oczodołu do jego ściany wewnętrznej dotykała, na zewnątrz obróconą.

Figura 3, pokazuje gałąź w jój mniejszej średnicy, obróconą teraz tą stroną na zewnątrz, która podczas uwięzienia w czodole, jego ścianie dolnej odpowiadała, a która, jak to wyraźnie widać, ma brzeg sterczący nieco ostry, przedłużający się w cienki koniec *e*.

Trzeba było dla tego człowieka szczęśliwego trafu, żeby ta gałąź w takim kierunku jak go Fig. 1 przedstawia, a nie w innym, do oczodołu się dostała, inaczej wzrok uszkodzonego oka na zawsze byłby stracony, a może w skutek następnego gwałtownego zapalenia całego oka, błon mózgowych lub mózgu, byłby mógł być postradać nie tylko kształt kuli ocznej, ale nawet być wystawionym na niebezpieczeństwo utraty życia. Gdyby np. ta gałąź dostała się była do oczodołu w przeciwnym kierunku temu jaki Fig. 3 przedstawia, t. j., gdyby brzeg dolny (Fig. 1) był obrócony ku ścianie wewnętrznej oczodołu, w takim razie koniec grubszy *c*. byłby niezawodnie wpadł w sam koniec oczodołu wprost do otworu wzrokowego czyli optycznego (*foramen opticum*) i zgniótł na miazgę przechodzący tam z czaszki do oczodołu nerw wzrokowy. Toż samo musiałoby było nastąpić, gdyby rzeczona gałąź przybrała była kierunek pośredni pomiędzy tymi które Fig. 1 i 3 przedstawiają, t. j. kierunek taki, że brzeg dolny (Fig. 1)

nie byłby obrócony ku dółnej ścianie oczodołu, ale ukośnie, zupełnie w kierunku szpary oczodołowej dolnej (*fissura orbitalis inferior*). W takim razie koniec cieńszy gałęzi *c.* byłby się dostał do szpary oczodołowej górnej (*fissura orbitalis superior*) koniec zaś *f.* (Fig. 1 i 2) pod kątem prostym względem gałęzi przyłamany, byłby przypadł na otwór wzrokowy (*foramen opticum*) byłby go zupełnie zatkał a tём samém zgniótl na miazgę nerw wzrokowy.

Gdyby nareszcie ta gałąź była uwięzła w oczodole w kierunku, jaki nam fig. 2 przedstawia, w takim razie jój koniec *c. f.* byłby wpadł w sam środek szpary oczodołowej górnej (*fissura orbitalis superior*); jój bok najwięcej sterczący *c. e.* byłby przygniótl nerw wzrokowy do górnej ściany oczodołu, a przy silniejszém parciu gałęzi w głąb, byłaby się mogła tą drogą dostać jak najłatwiej aż do czaszki i tam zrządzić nadwerężenie błon mózgowych a nawet i samego mózgu.

Tymczasem w skutek tego tak korzystnego kierunku w jakim rzeczona gałąź w oczodole uwięzła, jój koniec cieńszy *c.* oparł się, jak już wyżej wspomniano, na końcu zewnętrznej ściany oczodołu, tuż przy szparze oczodołowej górnej, brzeg zaś końca gałęzi pomiędzy *c. f.* tworzył tu miejsce wolne, jakkolwiek bardzo szczupłe, w które dostawszy się nerw wzrokowy, żadnemu szkodliwemu nie uległ wgnieceniu, i w tём to właśnie jest cała przyczyna, że chory pomimo tak gwałtownego obrażenia nie utracił

wzroku. Ten przypadek przekonywa także, jak znaczne uszkodzenia oko ludzkie znieść może, bez pociągnięcia za sobą złych skutków.

Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 3.



II.

Cewkourzód pęcherzowo-pępkowy.

BOSSAK SEBASTYAN chłopiec piętnastoletni rodem z wsi Zwierzyńca, już od dzieciństwa swojego począwszy, jak tylko mógł zasięgnąć pamięcią, uważał w samym pępku otwór mały, z którego się wydobywała ciecz wodnista w ilości rozmaitej, szczególniej podczas dłuższego zatrzymania moczu w pęcherzu. Otwór ten zarastał czasami na dni kilka, atoli bez widocznej przyczyny ponawiało się ograniczone zapalenie pępka, przechodziło szybko w owrzodzenie, a równocześnie z tem następował wypływ téjże saméj cieczy, która zwilżając nieustannie odzież, wydawała woń nieprzyjemną, zupełnie do moczu podobną, a oprócz tego ogryzała przyległą powierzchnię skóry, dając powód do szérzących się dolegliwych i uporczywych owrzodzeń. Wyszczególnione tu przypadłości nierównie częściej i z większymi daleko dolegliwościami objawiały się w porze letniej, osobliwie podczas upałów; gdy tymczasem w zimie na czas nawet dłuższy następowało niekiedy zablížnienie otworu, tudzież wysuszenie i zagojenie owrzodzeń.

Chory ten będąc sierotą bez opieki i zostając tylko na łasce biednych ludzi, nie miał nikogo, ktoby zwrócił uwagę na jego kalectwo; z tego więc jedynie powodu aż do obecnej chwili bez żadnej pomocy lekarskiej zostawał.

Poznaniem teraz własném powodowany, udał się do naszego zakładu klinicznego, gdzie po należytem i sta-

ranném wyśledzeniu jego kalectwa, okazał się stan następujący.

W samym pępku był otwór mały, jedną linią średnicy mający, w który zgłębnik cienki aż do pęcherza moczowego wprowadzony, z moczociągiem przez cewkę moczową założonym w pęcherzu się stykał. Otworem rzeczywistym za naciśnięciem niższej części brzucha po nad spojeniem kości łonowych, wylewał się kroplami mocz, zwłaszcza, gdy pęcherz był napęczniony. Przez sześć godzin zbierany mocz do osobnego naczynia, niczém się nie różnił co do jakości od oddawanego otworem prawidłowym, a ilość wydzielonego przez ten czas moczu do dwóch uncyj wynosiła. Powłoki powszechnie w około pępka przedstawiały blizny stwardniałe, powstałe od kilkokrotnego gojenia i otwierania się owrzodzeń powierzchownych.

Wybadawszy to wszystko, ani na chwilę wątpić nie było można, że mamy do czynienia z cewkowrządem pęcherzowo - pępkowym (*fist. vesico - umbilicalis*) powstałym w skutek nienastąpienia się z sobą ścian wiązadła pęcherza moczowego, będącego w płodzie otwartym kanałem (*urachus*).

Co mogło być powodem do tego zboczenia trudno orzec; przypadki jednak tego rodzaju do rzadkich zjawisk należą.

Leczenie tego chorego było bardzo proste. Użyliśmy bowiem tylko mocnego czyli nasyczonego roztworu saletranu srebra (*lapidis infernalis*) w którym namoczoną do-

brze strunę skrzypcową D. wprowadzaliśmy codziennie raz, przez dni kilka, na 5 cali głęboko do kanału w mowie będącego, a później za pomocą małej sikawki wstrzykiwaliśmy po kilka kropel tegóż samego roztworu, z tą jednakże ostrożnością, ażeby się do pęcherza moczowego nie dostał. Zastosowawszy przytém przycisk wzdłuż kanału, za pomocą wyściełek płuciennych stopniowo wywarły, zbliżnienie onego zupełne w przeciągu dni 10 nastąpiło. Po kilku miesiącach mieliśmy sposobność widzenia chłopca tego, który ani śladu nawet tyle lat trwającego kalectwa nie przedstawiał.

III.

Pruchnienie kości goleniowej prawej i wyleczenie przez wyrznięcie $\frac{2}{3}$ części téjże kości.

SOKOŁOWSKI LEON chłopiec lat 7 liczący, syn przekupnia tutejszego, budowy ciała na wiek swój dość silnej, jednakże wszystkie cechy utworu zołzowego na sobie noszący, żadnym innym dotychczas nie ulegał chorobom.

Przed 10ciu dopięro tygodniami bawiąc z swoimi rówieśnikami przed domem, przy zaszłej sprzeczce między niemi, uderzony został w goleń prawą kamieniem wielkości jaja kurzego, tak silnie, iż upadłszy natychmiast na ziemię, nie mógł o własnej mocy wrócić do swego mieszkania.— Matka jego zaniósłszy go do domu i obejrzwszy uszkodzenie, nie znalazła nic więcej jak tylko mały siniak na goleni na środku przedudzia, który za mało znaczący uważała. W krótcie téż chłopiec zapomniał o swoim uszkodzeniu udając się na powrót z innemi dziećmi do spólnej zabawy.

W 10 dopięro dni poczęło się tworzyć nabrzmienie nieco bolesne, z każdym dniem wzrastające, w miejscu poprzednio uszkodzoném, tak, iż w przeciągu dwóch tygodni wezbrał ropień znacznej objętości, który przez chirurga z miasta przywołanego został otworzony.

Od tego czasu po zabliźnieniu jednego ropnia tworzyły się w pobliskiem miejscu nowe, które same przepękłszy, zamieniały się na wrzody zatokowe, wydzielające ropę złego gatunku, części przyległe ogryzającą.

Używane przez matkę różne środki domowe w celu zabliznienia tych wrzodów, jako to liście kapusty, babki, tudzież maści rozmaite, w niczem nie polepszyły stanu tego, ale owszem owrzodzenia coraz bardziej rozprzestrzeniały się, a do tego sama kość goleniowa objętość swoją znacznie powiększyła. — W takim stanie rzeczy uznali rodzice za najpewniejszy środek udać się po ratunek do naszej kliniki chirurgicznej, gdzie chłopczyk ten dnia 10go Października 1845 roku przyjęty, przedstawił zjawiska chorobowe następujące:

Na goleni prawej a mianowicie na jeden cal poniżej wyrostka kości goleniowej (*spina ossis tibiae*), więcej na powierzchni przedniej i wewnętrznej, znajdowały się liczne owrzodzenia powłók powszechnych, z brzegami wietkami podminowanemi. Z dna tych owrzodzeń wznosiły się nad powierzchnią narośłe gębczaste wietkie, za najlżejszem dotknięciem łatwo krwawiące. Śledząc te otwory zgłębnikiem w rozmaitym kierunku, natrafialiśmy na kość goleniową w znacznej przestrzeni z przykostni odsłonioną, przedstawiającą powierzchnię chropawą, nierówną, porowatą; za przyciskiem zaś można było na jeden cal zaprowadzić zgłębnik w samą miąższość kości. Goleń w miejscu odpowiadającem owrzodzeniom zewnętrznym, prawie o połowę grubszą była od zdrowej. Z wszystkich otworów wydobywała się okwicie posoka śmierdząca, ostra, ogryzająca części miękkie przyległe, farbująca ciemno skubankę i wszelkie płutna do opatrzenia użyte; a nadto zgłę-

bnik srebrny w otwory te zapuszczony natychmiast się czernił. Oprócz tu wymienionych miejscowych zjawisk chorobowych, stan ogólny, pomimo 10 tygodniowego trwania tej choroby w niczem nie ucierpiał.

Z tego śledzenia przekonaliśmy się o niezawodnym pruchnieniu kości goleniowej, rozciągającym się w części środkowej tejże, na $5\frac{1}{2}$ cala wdluż, i że obadwa jęj końce stawowe (każdy na $1\frac{1}{2}$ cala) zupełnie jeszcze są zdrowe. Nadto pokazało się, że choroba ta, jakkolwiek z jawnej przyczyny mechanicznej powstała, to przecież dalsze swoje rozwijanie się, szybki postęp i zjadliwość, winna znajdującemu się i zakorzenionemu w ustroju tego chłopca zakażeniu soków żółzowemu.

Rokowanie w tym przypadku, pod względem ocalenia cierpiącej odnogi, wyrzekliśmy bardzo wątpliwe; jednakże pamięć na młody wiek i nader silną budowę ciała chorego, jako też na zupełnie zdrowy stan kości piszczelowej (*fibulae*) postanowiliśmy próbować, czyli nam się nie uda wyleczyć go bez amputacyi, jak to już w kilku innych przypadkach pruchnienia kości, żadnej prawie nie obiecujących nadziei szczęśliwie nam się powiodło.

Plan przedsięwziąć się mającego leczenia obejmował następujące główne wskazania: 1) działanie przeciwko zakażeniu soków żółzowemu; 2) jak najdzielniejsze ułatwianie przyrodzie w wydaleniu już zepsutych części kostnych tudzież odpływu posoki; a nareszcie 3) dopomaganie jęj równie w wydzielaniu nowęj miazgi kostnej dla utworze-

nia utraconej kości potrzebnej, jak równie w spieszném za-
bliżnieniu się owrzodzeń.

W celu zadosyć uczynienia pierwszemu wskazaniu, zaleciliśmy choremu stósowną dyetę, a przytém ciągle używanie wewnątrz wody iwonickiej, która w naszym zakładzie klinicznym od kilku lat, w tylu rozlicznych chorobach, opierających się na zakażeniu soków żółzowém, zawsze tak dzielnie skutkowała. Oprócz tego brał chory codziennie letnie kąpiele, w miarę potrzeby, z czystej wody, otrębiane, lub mydlane.

Drugiemu wskazaniu uczyniliśmy zadosyć przez porzucanie natychmiast wszelkich zatok i podminowań w częściach miękkich, odsłaniając wzdłuż, ile tylko można było, kość cierpiącą, jak niemniej przez powydobywanie już oddzielonych, lub w słabym związku będących kawałków kości.

Oprócz wstrzykiwań oczyszczających z nalewu kwiatu rumiankowego, lub roztworu chlorku wapna, dwa razy dziennie wykonywanych, używaliśmy do opatrywania: odwaru kory peruwiańskiej w połączeniu z tynkturą miry i kwasem fosforowym.

Takimi środkami lecząc chorego przez dwa miesiące, prawie żadnego nie dostrzeżliśmy polepszenia co do zjawisk miejscowych. Powodem tego było, iż tak znaczna część pruchnieniem zajętej kości, daleko dłuższego potrzebowałaby czasu do oddzielenia się dobrowolnego; z drugiej zaś strony, stan ogólny zdrowia, w skutek u-

traty soków przez okwite ropienie, wiele już ucierpiało. Obawiając się więc wyczerpania sił chorego, tudzież mając przed oczyma grożące niebezpieczeństwo nie tylko utraty odnogi, ale nawet życia, postanowiliśmy część kości goleniowej przez pruchnienie zajętej, usunąć niezwłocznie z obrębu ciała, a to za pomocą wycięcia (*resectio*).

Operacyą tę wykonaliśmy w dniu 10 Grudnia 1844 r. w przeciągu 11 minut, częścią za pomocą osteotomu HEINEGO, częścią za pomocą dłuta, młotka, noża, nożyczek, tudzież klészczy ostrych i karbowanych, a to z niemałemi trudnościami. Główném zadaniem było przy wykonaniu operacyi, aby oddzielając kość, zostawić przy częściach miękkich zdrową jeszcze przykostnią (*periosteum*), co się też szczęśliwie w całej rozciągłości udało, wyjąwszy niektóre miejsca, gdzie już zupełnie zniszczoną była.

Po zatamowaniu krwotoku pokryliśmy ranę lekko skubanką, nie wtłaczając jej bynajmniej wgłąb, w żłóbek z pozostawionej przykostni utworzony; na wierzch zaś położyliśmy uciskadło płócienne, przytwierdzając je lekko opaską.

Drugiego dnia przy zmianie opatrzenia spostrzegliśmy, że pozostawiony żłóbek przykostni, a raczej dno rany w całej swojej długości wypełnione było skrzeplą połyksliwą limfą z krwią nieco pomieszaną.

Odtąd codziennie raz opatrywaliśmy ranę środkami zupełnie obojętnymi, mając szczególniejszy wzgląd na utrzy-

manie największej czystości, tudzież zalecając choremu jak najspokojniejsze położenie poziome cierpiącej odnogi.

Do dnia 14 po operacyi wylana skrzepla limfa z krwią pomieszana, po większej części przez wessanie znikła, a w miejsce jój zaczęła się wypacać żółtawo-czerwonawa kostnina (*callus*) w postaci galarety, która aż do dnia 21 całe dno rany, a raczej pozostawiony złóbek z przykostni, od górnego aż do dolnego końca kości goleniowej całkiem wypełniła. Podten czas widać było także tu i owdzie z powierzchni i brzegów przykostni wyrastające drobne brodawki mięsne. Także oddzieliło się z pozostałych końców goleni kilka drobnych odszczepów kości.

Dnia 15 Stycznia 1845 r. a zatem w 36 dni po operacyi cała rana wypełniła się brodawkami mięsnymi, przedstawiając powierzchnię równą, dobrze ropiącą dążącą do zabliznienia.

Odtąd zaleciliśmy opatrywać ranę takimi samymi obojętnymi środkami, używając przy tém obwijan członka nieco obciślejszych, a to w tym celu, aby nietylko nie dozwolić wznosić się zbyt wysoko brodawkom mięsnym, ale nadto stawić przeszkodę, aby wypocona okwicie kostnina, tém kształtniej i odpowiednio grubości odnogi ułożyć się i stwardnieć mogła. Pomimo tego często bardzo zbyt bujnie brodawkująca powierzchnia rany, wymagała przytrawienia jój kamieniem piekielnym.

Tak postępowaliśmy ciągle aż do 58 dni po wykonanej operacyi, t. j. do d. 7 Lutego 1845 r., w którym to czasie

rana zupełnie gładko i pięknie się zablizniła; przez części zaś miękkie wysledzić było można nowo utworzoną kość goleniową z końcami stawowemi pozostawionemi dokładnie spojona i tak kształtnie utworzoną, że pomiędzy nią a golenią lewą, żadnej prawie różnicy znaleźć nie było można.

15 Dnia 63 po operacyi t. j. dnia 12 Lutego 1845 r. chłopiec ten jako zupełnie wyleczony opuścił zakład kliniczny.



SPOSTRZEŻENIA

W PRZEDMIOCIE PRAKTYKI LEKARSKO-CHIRURGICZNEJ

POCZYNIONE W SZPITALACH KRAKOWSKICH.

(Wyciąg z urzędowych sprawozdań lekarzy szpitalnych).

Dr. ROSENZWEIG lekarz ordynujący w szpitalu **starozakonnych** przedsiębrał doświadczenia dotyczące skuteczności korzeni poziomkowych (*radix fragariae vescae*) w zimnicach (*febr. intermitt.*). Z 18tu chorych obojęj płci i różnego wieku, którym do czasu zdania sprawy r. 1844 środek ten zadawał, u jednej tylko dziewczyny uporczywość cierpienia zmusiła go po 22 dniach uciec się wreszcie do chinoidyny, wszyscy inni nim samym wyleczeni zostali. W celu przedstawienia dokładniejszego obrazu zebranych spostrzeżeń, **Dr. ROSENZWEIG** podał następującą tablicę, wykazującą kolej przebiegu, czas trwania przed przybyciem do szpitalu, liczbę napadów zimnicznych po użyciu korzeni poziomkowych, środki pomocnicze i przebieg zadawania rzeczonego środka.

| Kolej zimnicy | Liczba chorych | Czas trwania zimnicy przed przybyciem | Liczba napadów po zazyciu | Środki pomocnicze | Czas używania |
|---------------|----------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------|
| Codzienna | 6 | Od 8 do 35 dni | Od 2ch do 8miu | W 2ch razach żadne, raz rozczyn soli ammon. z emet. 3 razy emetyk w pełnem daniu. | Od 4 do 8 dni |
| Trzeciaczka | 11 | Od 8 do 35 dni | Od żadnego do 3ch | W 7 razach żadne, z resztą nalew senesu i emetyk | Od 3 do 8 dni |

Zadawano korzenie poziomkowe w odwarze przyrządzonym z uncyi na 2 funty płynu. Na każdego chorego wypadało w przecięciu dziennie po 3 funty odwaru. Dr. R. i na to zwraca jeszcze uwagę, że lekarstwo to zadawać można w czasie samego napadu, a nawet przy lekkich oznakach nieczystości żołądkowych. Nie poprzestając jednak na dotychczasowych, niedość jeszcze licznych, jakkolwiek już za skutecznością doświadczonego środka przemawiających spostrzeżeniach, oczekuje stwierdzenia ich, o ile sposobność dozwoli, na większej liczbie chorych, ażeby tym sposobem stanowczy otrzymać wypadek; zwłaszcza że wykrycie przymiotów lekarskich rośliny swojskiej, powszechnie znanój, i dla tego łatwo nabyć się dającej, przeciw cierpieniu tak u nas częstemu, użyteczną i we wszechmiar pożądaną byłaby rzeczą.

Tenże sam lekarz potwierdza skuteczność obłożenia watą, doświadczoną przy zapaleniach oczu różnego rodzaju, tak dalece, że nawet zapalenie oczu żółzowe (*opht. scroph.*) jedynie przy pomocy przeczyszczeń senesem i okładaniem oczu suchą watą, bez żadnych innych środków wewnętrznych i zewnętrznych, w ciągu dni ośmiu ustąpiło zupełnie ⁽¹⁾.

W uporczywym odpływie krwawnic (*haemorrh.*) Dr. ROSENZWEIG doświadczył zadziwiającego skutku sporyszu (*secale cornutum*). Było to u bakalarza starozakonnego, który w 39 roku życia ulegał częstym a zawsze okwitym upływom krwi z kisзки odchodowej, w skutku czego po bezskuteczném użyciu środków stężających, ściągających, mianowicie kwasów mineralnych, alunu, przetworów żelaza wewnętrznie i zewnętrznie, znacznie już był osłabiony. Gdy w takim stanie zostający chory zaczął używać sporyszu w ilości 10 gr. co 3 godz. łącznie z $\frac{1}{8}$ gr. soku makowiczego, już po upływie 24 god. krwotok znacznie się umniejszył a po 2ch dniach ustał już zupełnie. Wszakże z tego spostrzeżenia Dr. ROSENZWEIG nie wyprowadza jeszcze stanowczego wniosku, ale sprawdzenie w téj mierze odkłada do dalszych doświadczeń.

Ze spostrzeżeń w przedmiocie Patologii, do ważniejszych należą 2 następujące. Długotrwałe zapalenie

(1) Na skuteczność waty w zapaleniach oczu dawniej już zwróciłem uwagę, z okoliczności zaleconego przez ROSSETA leczenia śluzotoku ocznego u dzieci (Rocznik Wyd. lek. 1843. T. VI. Oddz. II. str. 318). *Przyp. Redak.*

wątroby uleczone przez łożnicę wysypkową (*typhus exanthem.*). Tandeciarka 24 lat mająca, matka czworga dzieci, silnie zbudowana, wyjąwszy zimnicę trzeciaczkę przedtém zdrowa, w końcu Czerwca r. 1843 przybyła do szpitalu z zapaleniem wątroby już od 2ch miesięcy trwającym, powstałym z niewiadomój przyczyny i nieustępującym mimo już w domu skutecznego odciągnięcia krwi ogólnego i miejscowego. Miejscowemu cierpieniu towarzyszyła gorączka i właściwe znaki żółciowe, mianowicie: mocny ból głowy, żółty pokład języka, smak i odbijania gorzkie, pragnienie przedewszystkiem kwasów i t. d. Zastosowano sposób leczenia przeciwzapalny rozrzedzający, mianowicie zewnątrz pijawki, wewnątrznie rozczyu soli gorzkiej z wodą wawrzynową. Przy używaniu tego środka w ciągu 2ch tygodni gorączka wprawdzie znacznie się zmniejszyła, ale nabrzmienie twarde w podżebrzu prawym bynajmniej się nie zmieniło, tylko ból zwolniał o tyle, że się odzywał dopiero za mocniejszym uciśnieniem i leżeniem na bok prawy. W tym stanie obok środków rozrzedzających wewnętrznych, zalecono wcieranie maści szarój z jodkiem potasu połączonej. Przecież mimo wytrwałego przez 2 miesiące używania tak tych jak innych jeszcze środków przeciwzapalnych rozrzedzających, nie pomijając kąpieli, w niczem zgoła stanu chorój niepolepszono, ale owszem nabrzmienie zatrzymując zawsze tę samą wielkość twardniało i stawało się bolesniejszym, tak że bóle kłujące dobrowolnie przechodząc, dotkliwie chorój dokuczały

i snu ją pozbawiały. Czego jednak starania sztuki nie dokazały, zrzucił to szczęśliwy dla chorój przypadek. Przy końcu bowiem Sierpnia, gdy wiele znajdowało się w szpitalu chorych łożnicą wysypkową dotkniętych; i nasza chora także ję uległa. Atoli łagodny ję przebieg, ukończony przy używaniu samych tylko napoi kleistych w ciągu 3ch tygodni, tak był dla chorój zbawiennym, że wpośród tego nabrzmienie i towarzyszące mu przypadłości w boku prawym z wolna się zmniejszając ustąpiły, a w pierwszych dniach Października zupełnie znikły, tak że chora w stanowisku wyzdrowienia pokrzepiwszy długim cierpieniem zwątłone siły, z zupełnie przywróconem zdrowiem szpital opuściła.

Czkawka na przemian z krwotokiem żołądkowym przy braku czyszczeń miesięcznych. Dziewczyna lat 17 mająca, krwista i silna, która kilkakrotnie już doświadczyła zapalenia opłucnej, w 16 roku życia pierwszy raz czyszczeń miesięcznych dostała. Odpływ ten niekiedy tylko bólem głowy i krzyżów poprzedzony, przez 6 miesięcy przychodził należycie, przeciągając się do 6 dni; odtąd zaś bez wiadomej przyczyny więcej się już nie okazał. Miano wprowadzić podejrzenie zastąpienia w ciążę, temu przecież chora stanowczo zaprzeczała. Odtąd doświadczać ona zaczęła niemal ciągłego rozprężającego bólu głowy i uszów w połączeniu z szumem, przeciw czemu, gdy w domu dokonane upuszczenie krwi nie było dostateczne, szukała pomocy w szpitalu. Uznano cierpienie za skutek krwistości zwiększonej jeszcze zatrzymaniem czy-

szczeń, przedsięwzięto więc odciągnięcia krwi, zimne okłady na głowę, plaster przysuszający na kark; co wszystko przecież zaledwie jakąś sprowadziło ulgę. Podobnież bezskutecznie używanemi były *mixtura sulphurico-acida* i małe dania emetyku, następnie zaś żywica gwajakowa i słodkogorz, i owszem w 8 dni dołączyła się do tego nader gwałtowna czkawka, która z początku przychodziła w 2 lub 3 godzinnych przerwach i była tak silną że nietylko całe ciało wstrząsała, ale nawet silnemi podrzutami niemal że chorąg z łóżka nie wyrzucała. Towarzyszył jej ból w okolicy dolka podsercowego i tętno bardzo nieporządne. Cierpienie to mimo kolejnego doboru najróżniejszych środków z rzędu przeciwzapalnych rozrzedzających, nerwowych przeistaczających, przeciwkurczowych i kojących, tudzież miejscowych odciągających, nie tylko nie zwolniało, ale owszem dwukrotnie w 5ciodniowym ustępie przeszło w napad kurczu ogólnego, odznaczający się nieprzytomnością umysłu, w słup stojącemi oczyma, bledością twarzy, z ziębnieniem odnóg, tętnem nikłym, przyspieszonym, oddychaniem utrudnionem, jęczącym. W obu razach chora wprawdzie ocaloną została rozcieraniem odnóg i podwójnym upustem krwi z barku, czkawka jednak w niczem nie zmieniona wracała. Gdy tak przy daremnych staraniach miesiąc od trwania czkawki upłynął, nazajutrz po 3cim napadzie zupełnie do dwóch wyżej opisanych podobnym i tymże sposobem poskromionym, w miejsce czkawki objawił się krwotok, którym krew ciemno-czerwona, okwi-

cie wśród dławienia z gardziela odpływała bez kaszlu i innych przypadłości piersiowych, przy czém chora narzekała na tępy ból w okolicy pępkowej. Po upływie 3ch dni przy użyciu mleka z nasion makowych z wodą wawrzynosiwową, krwotok ustał, czkawka atoli wróciła, i od téj chwili obie te przypadłości stateczną zachowały kolejność, tak iż czkawka co 5 dni, prawie dwudniowym krwotokiem przerywaną była. Cierpienie to trwało w jednym stanie aż do czasu złożenia rapportu.

Z uwag nad ogólnym biegiem i rozszerzeniem chorób pokazuje się, że w drugiej połowie roku 1840 najwięcej było w szpitalu starozakonnych gorączek zamulnych (*febr. gastr. saburr.*) i nieżytowych (*catarrh.*). Do tych w pierwszym kwartale r. 1841 dołączyły się jeszcze zapalenia płuc, w drugim zaś ćwierćroczu przeważały gorączki tak zwane nerwowe; co téż obok gorączek zamulnych i nieżytowych przeciągnęło się do kwartału 3, w ostatnim zaś najwięcej widzieć się dawały gorączki żółciowe. Rok 1842 rozpoczął się od przeważnej liczby zapaleń płuc i gorączek nieżytowych, w kwartale 2gim w miejsce tych ostatnich najwięcej zjawiały się zimnice trzeciaczki, co téż utrzymywało się i w kwartale 3im, w ostatnim zaś zimnice znacznie się przerzedziły, natomiast wystąpiła gorączka zamulna. W ciągu całego r. 1843, widziano zimnice szczególniej w Lipcu, Wrześniu i Październiku; łożnice wysypkowe (*typh. exanth.*) w Lipcu, Sierpniu i Wrześniu; cierpienia gośćcowe (*rheumat.*) w Listopadzie.

W oddziale chorób wewnętrznych szpitalu Ś. Łazarza, zostającego pod zarządem Dra ZAWADZIŃSKIEGO we względzie przeważającego rodzaju chorób w drugiej połowie r. 1840 widziano panującą cechę zapalną, tak, że rzadko zdarzyło się leczyć gorączkę bez wyraźnego zapalenia tego lub owego trzewiu, a nadewszystko narzędzi oddechowych. Ta sama cecha utrzymywała się i w pierwszej połowie r. 1841, w którymto czasie z pomiędzy szczegółowych form chorobowych przeważały gorączki żółciowe, zapalenia płuc i łożnice. W drugiem półroczu tegóż roku, miejsce zapalenia płuc zajęły róże. Tak te jako téż łożnice były z rzędu uporczywszych i niebezpieczniejszych. Te ostatnie przeciągały się zwykle do dnia 28go, a towarzysząca im biegunka, po szczęśliwém ukończeniu choroby, na długi czas jeszcze zostawiała po sobie słabość i wynędznienie. Byłyto widocznie niebezpieczne łożnice brzuszne (*typhi abdominales*), których ofiarą padła niemal połowa chorych, którzy im ulegli. Róża jeżeli była na twarzy najczęściej rzucała się na mózg, jeśli zaś była na innych częściach ciała, mianowicie na nogach, przechodziła w zgorzelinę (*gangraena*) lub zostawiała uporczywe wrzody. Cecha chorób w pierwszym kwartale r. 1842 była zapalna, w drugim więcéj bezsilna, tak, że wielokrotnie wypadło mieć do czynienia z łożnicami wysypkowemi gnilnemi, przez co leczenie ich znacznie się utrudniało; często bowiem już po 7 dniach pokazywały się ślady porażenia lub zgorzeliny na rękach i nogach.

W drugiej połowie r. 1842 do najczęstszych chorób należały gorączki żółciowe, zapalenia płuc i róża. W całym r. 1843 prócz łożnicy żadna w szczególności nie odznaczyła się choroba. W ciągu całego roku 1844 oprócz przeważnej jeszcze liczby gorączek żółciowych i zapaleń płuc, zasługują na wspomnienie częste przypadki ospy.

Ze szczególnych wypadków Dr. ZAWADZIŃSKI przywodzi między innemi dwa przypadki szczęśliwie wyleczonego tężca (*tetanus*). Wyraźną przyczyną jednego było zaziębienie, drugiego zaś wpływ mechaniczny, mianowicie dźwiganie ciężaru, po którym bezpośrednio przyszedł ból w krzyżach i prężenie wzdłuż stosu pacierzowego, a następnie i inne przypadłości całkowicie i w wysokim stopniu rozwiniętego tężca. Do głównych środków w obu razach należały; kilkakrotne upuszczenia krwi, bańki z nasiekiwaniem z obu stron stosu pacierzowego, wcieranie szarej maści, kąpiele z potażem, wewnętrznie zaś proszki z chlorku rtęci (*calomel*) z opium i mleko migdałowe z saletrą. Zasługuje na uwagę, że w pierwszym razie któremu początek dało zaziębienie, w 7 dniu choroby po użyciu nadmienionych proszków, przyłączyła się czerwotka (*dysenteria*), która wstrzymała się przy użyciu mleka migdałowego z saletrą i wodą wawrzynosiwową w dniu 9tym a w dniu 10tym pierwszy widziano początek polepszenia. Wspomniane kąpiele z potażem opium i enemy z oleju terpentynowego dopełniły leczenia. Uważa nadto Dr. ZAWADZIŃSKI że w przypadku drugim

pierwsze znaki ulgi pokazały się dopiero po trzykrotném w ciągu jednego dnia zadaniu nadmienionych enem.

Do ważniejszych zdarzeń należą jeszcze: przypadek zadławienia się kawałkiem przywary z kaszy jęczmiennój, który nieostrożnie połknięty uwiązł w gardzielu w bliskości wchodu do żołądka, jako sama chora wyraźnie czuła i wskazywała, a w skutku czego tak ciecze jako i stałe pokarmy natychmiast wymiotami wracały. Było to u kobiety która przed dwoma laty przebyła mocne zapalenie żołądka i dróg polykowych w skutku wypicia znacznej ilości kwasu siarkowego, i u której prawdopodobnie zostały dotąd prócz podwyższonej drażliwości, zgrubnienia i zwężenia w ciągu przewodu pokarmowego. Gdy za przybyciem jój do szpitalu w 6tym dniu cierpienia, przy zziębnieniu ciała a paleniu w żołądku, gasła już prawie nadzieja ocalenia chorój; po upuszczeniu krwi, wtarcu szarej maści w okolicy dolka podsercowego i zadawaniu po odrobinie mleka migdałowego, uczuła ona że jakaś mała ilość napoju dostała się do żołądka; wieczorem zaś tego samego dnia, zażądawszy sama polewki ze śliwek innym chorym rozdawanych, uczuła znowu że wraz z polewką całe ciało uwięzłe przesunęło się do żołądka, odkąd też wszystko do porządku wróciło.

Krwawączka (*haemophilia, morbus haemorrhagicus*). Dr. ZAWADZIŃSKI opisuje następujące cierpienia u dziewczicy 23 lat mającej, początkowo na pozór silnej i krwistej. Przybyła ona do szpitalu jeszcze w r. 1843 z go-

rączką i zjawiskami mocnego popędu krwi do głowy, dla których upuszczono krwi i zalecono inne środki przeciwpalne. Zwolniał wprawdzie ból i gorączka, ale w 7ym dniu pobytu w szpitalu pokazał się krwotok z wewnętrznych kątów oczu. Krwotok ten po kilku dniach ustał, atoli od tego czasu w dwu lub trzytygodniowych przerwach pojawiać się zaczął z najróżniejszych części, jako to, z oczu, z uszu, z ust, z żołądka, z nosa, a co szczególniejsza z pozapaznogci u rąk i nóg. W czwartym miesiącu pobytu chorąg w szpitalu pierwszy raz pokazał się odpływ krwi z części rodnych, co wznieciło nadzieję że tą drogą ukończy się choroba, sądzono bowiem, że przyczyną niezwykłych owych krwotoków jest dotychczasowe zatrzymanie czyszczeń miesięcznych, same zaś krwotoki względem nich zjawiskiem zastępczém; atoli w 10 dni później wywiązała się róża na twarzy, w 14 zaś dni licząc od krwotoku macicznego, krew znowu z oczu i uszu odpływać zaczęła i podobnie jak przedtém odpływ ten ponawiał się co 2 albo 3 tygodnie z najróżniejszych części. W ciągu tego, mianowicie zaś w 10 i 11tym miesiącu choroby, chora użalała się mocno na ból w podżebrzu lewém, zwłaszcza w okolicy śledziony, która wyraźnie była powiększona i otwardła. W zdaniu sprawy z r. 1844 nadmienia jeszcze lekarz, że plynienie krwi ciągle, i owszem częściej jeszcze, bo co kilka dni następuje u téj chorąg oczyma, uszym, z żołądka, stolca, a niekiedy i części rodnych. Krew pochodząca z żołądka, bywa skrzepla, w kawalkach

do 4ch cali długości, przykro cuchnąca, w ilości około 2 funtów na dzień. Przed takim krwotokiem chora doświadcza na 2 dni bólu w okolicy śledziony i palenia w piersiach; wśród krwotoku zaś prężenia i kurczu w palcach, tak że ich rozwieść prawie niepodobna. Krwotoki z innych części, mianowicie z oczu i z zapaznogci są pomniejsze; krew sączy się powoli i bywa jasno czerwona. Kolejno używane środki przeciwzapalne, przeczyszczające, kwasy mineralne, środki stężające, ściągające i kojące, wszystkie były bez skutku; chora przez kilka dni na pozór zdrowa, nagle bez żadnej przyczyny doznaje krwotoku, mimoto jednak, aczkolwiek wybladła, nie tyle jest jeszcze osłabioną jakby się spodziewać należało. — Z wyjątkiem przystudzenia (*petechiae*) i podbiegnięć krwi, widzieć można w tej chorobie zupełne podobieństwo do plamicy WERLHOFA (*morb. maculosus haemorrhag. WERLHOFFII*; *Peliosis Werlhofii* SCHÖNLEIN). Rozmaitość dobrowolnych krwotoków, cuchnienie krwi odchodzącej ustami, ból i prężenie w członkach, dolegliwy ból w okolicy śledziony, za podobieństwem tém jawnie przemawiają. Różnica jest w szczególnej uporczywości, tudzież w zupełnym braku plam, dla czego właśnie opisana tu choroba plamicą (*morb. macul.*) w żaden sposób nazwaną być nie mogła. Z tego powodu podciągnięto ją raczej pod inną formę krwotoków, z plamicą krwotoczną bardzo spowinowaconą, a w której przystudzienice i większe podbiegnięcia krwawe chociaż dosyć częste, nie są przecież tak koniecznym warunkiem, ażeby na nazwisko

niemocy wpływały. Przyznać jednak trzeba, że i względem tej formy chorobowej, opisany wyżej przypadek przedstawiałby niejako odmianę. Pominąć można w tej mierze, że krwawiączkę widziano dotąd wyłącznie prawie u mężczyzn, do tego stopnia, że niewiasty pochodzące z rodzin na niemoc tę cierpiących, chociaż przekazały ją swemu męskiemu potomstwu, przecież same wolne od niej były; albowiem mimo to, nie jest to prawidło bez wyjątków, jak o tém przekonywają przykłady przywiedzione przez ELSÄSSERA, NASSEGO, SMITHA, FORDYCEGO i GANDIDIERA. Wszakże ważniejszém jest pytanie czy w obecnym przypadku cierpienie było dziedziczném i do tego stopnia z utworem chorój zjednoczoném, żeby jej towarzyszyć miało już niemal od samego porodu, jakto uważają prawie za konieczny warunek krwawiączki. Chora nie tylko nie wspomina o podobném cierpieniu u swoich rodziców, ale nawet i u siebie samej przed przybyciem do szpitala; tak że pokazanie się krwotoku już w czasie pobytu w szpitalu w 21ym r. życia chorój, dopiero za pierwsze uważać należy. Atoli i w tej mierze przypadek nasz nie byłby zupełnie wyłącznym, w zdarzeniu bowiem które opisał SALANO choroba wystąpiła jeszcze później, bo dopiero w 25 r. życia.

W oddziale chirurgicznym szpitalu Ś. Łazarza zostającym pod zarządem Dra PLACERA znaczny ruch chorych nastroczył wielu spostrzeżeń. — Jedną z najliczniejszych chorób stanowiły pruchnienia kości. Cierpienia te powstałe po zapaleniu przykostni ze stłuczenia, tudzież

z zaniedbanych wrzodów różowych rychło dały się leczyć pigułkami, złożonemi z równych części smrodzieńca (*asa foetida*), kwasu fosforowego i proszku sabiny. W wypadkach zaś w których pruchnienie pochodziło z zasady żółzowej, liszajowej, lub z dawniej przebytych chorób wenerycznych, najdzielniejszym okazał się jodek potasu. Działanie jego tak było widoczne i silne, iż chorzy którym niekiedy rozciągle zniszczenie kości utratą odnogi groziło, przy użyciu jodku potasu począwszy od 10 gr. do całej drachmy dziennie, w krótkim czasie uleczeni zostali. Uważano prócz tego że u chorych tych widocznie poprawiało się trawienie, wstrzymane czyszczenia miesięczne, czy jeszcze poprzednio, czy też już w skutku pruchnienia, obok zablizniania się wrzodu rychło powracały.

Z pomiędzy pruchnień szczególnie na wspomnienie zasługuje przypadek następujący: u dziewczyny 19 lat liczącej wywiązało się zwolna bez wyraźnej przyczyny pruchnienie w goleni. Przy pomocy udzielonej w szpitalu, oddzieliła się wprawdzie część kości pruchnieniem zajęta, zabliznianie jednak częstokroć już bliskie wstrzymało się i psuło z każdym miesięcznym okresem, w którymto czasie, rana zwykle wielkości cala, rozszerzała się do czterech, wydając z siebie przeszło uncją krwi czystej, jak gdyby z przerwanych naczyń wytryskującej, aż w końcu z przywróconemi na zwykłą drogę czyszczeniami miesięcznemi, wrzód tak długo uporczywy zablizniać się zaczął i szczęśliwie zabliznił.

Między złamaniami kości trafiało się wiele ciężkich. Wiele z nich już dla tego utrudniało leczenie, że chorzy o kilka mil przywożeni byli bez wszelkiego opatrzenia, przez co, z powodu poruszania się odłamków kości, przybywali oni za zwyczaj z wielkiem nabrzmieniem części złamanej, dla którego odprowadzenie odłamków i pierwsze przewiązanie było trudnem i bolesnem, a całe leczenie przeciągać się musiało. W każdym razie, zaprowadzony do opatrywania złamań sposób SETTINA, nie tylko pod względem oszczędności okazał się nad wszystkie inne sposoby korzystniejszym, ale nadto pod względem lekarskim przekonano się, że przez dokładne utrzymywanie w zetknięciu się odłamków kości, przez jednostajne uciskanie mięs, obok innych rozlicznych dogodności, żaden inny sposób nie może uleczyć złamanej odnogi ciała tak rychło i z taką ulgą w cierpieniu chorego. Sposób ten nawet w tych przypadkach wątpliwych, w których wielu lekarzy uważali go za mniej odpowiedni, okazał się pomocnym, jak o tém przekonywają następujące zdarzenia: Służąca silna i krwista z pobliskiej okolicy miasta, wpadłszy w dół głęboki, złamała goleń lewą i zwichnęła stopę ku zewnątrz. Nazajutrz przywiezioną była do szpitalu z dość znacznem obrzmieniem części złamanej, bólem głowy i w ogóle dość znaczną gorączką. Upuszczono krwi, ułożono złamaną goleń, odprowadzono zwichnienie, założono opatrzenie SCULTETA obok zimnych okładów. Noc była niespokojna z powodu gwałtownego bólu w nodze. Nazajutrz upuszczono

krwi powtórnie. Dnia 3, 4, 5go gdy ból nie zmniejszał się, a po rozwiązaniu przyrzędu przekonano się że odłamek kości nie był utrzymany w należytem kierunku, a następnie że sposób SCULTETA w tym razie przy złamaniu połączoneń ze zwichnieniem, przy niespokojności i niecierpliwości chorej nie był dostatecznym; po jednodniowem okładaniu zimną wodą, użyto sposobu SEUTINA. Jakoż zaraz nazajutrz chora przepędziła noc dosyć spokojnie, ból nogi codziennie się zmniejszał, chora według upodobania zmieniała położenie w łóżku, a we 20 kilku dniach mogła chodzić o kulach, po 37 dniach opuściła szpital bez żadnego kalectwa. — Ogrodnik 48 lat liczący spadł z wysokiego drzewa zbierając owoce i złamał obiedwie ręce. Przywieziony do szpitala był bez wszelkiej przytomności, która wróciła dopiero nazajutrz po upuszczeniu krwi, przystawieniu do głowy siekanych baniek i zimnych okładach. Obiedwie kości sprychowe i łokciowe w kilka części złamane, opatrzone były przewiązką zwyczajną i okładane wodą lodowatą. Atoli ból gwałtowny połamanych członków ani na chwilę choremu zasnąć nie dozwalał, ból w krzyżach i karku wzbraniał mu leżeć wznak, do siedzenia nie miał dosyć siły, a przewiązka złamanych rąk utrudniała mu jeszcze zmianę położenia. Po 5 dniach i nocach bezsennych, gdy nabrzmienia rąk i wzmaganie się bólu nie można było wytłumaczyć inaczej tylko z ustawicznego poruszania się odłamków kostnych, których przewiązanie zwyczajne nie zdołało dostatecznie w nieruchomości utrzy-

mać; użyto więc sposobu SEUTINA. Skutek z tego użycia tak był zbawienny i widoczny, iż chory tego samego dnia spał już lepiej, mógł leżeć na obydwu boki, ból zmniejszał się niemal z każdą godziną, ruch rękami coraz był łatwiejszy, a w 36 dni gdy odjęto opatrzenie, kości w kilka kawalców połamane, znaleziono jak najporządniej zrosnięte. — O ważniejszych jeszcze wypadkach uleczenia złamań za pomocą sposobu SEUTINA wspomina Dr. PLACER w dalszych sprawozdaniach. Byłoto złamanie goleni i piszczela we 3 kawalki, z wielkiem stłuczeniem całej odnogi. Choć w tym razie założono opatrzenie sposobem SEUTINA, przy znaczném obrzmieniu nogi, przecież skutek był najlepszy, albowiem ból się uśmierzył, noga w kilku dniach zupełnie wyklęśła, a kości spoiły się w 28 dniach. W innym jeszcze razie prócz złamania goleni w dolnym końcu w ten sposób, iż odszczep górny przedziurawił powłoki i wystawał na cal nad części miękkie, było także zwichnienie w kostce. Po założeniu w 3 dni po wypadku opatrzenia SEUTINA, w dni 28 kość była już całkowicie zrosniętą i rana powłók zupełnie zabliźniona.

W tym samym czasie w którym Dr. ZAWADZIŃSKI wspomina o zjadliwych przypadkach róży, dosyć częste były tego rodzaju cierpienia i w oddziale chirurgicznym. Choroba ta w ogóle była wtenczas tak liczną, iż dołączała się niemal do każdego, bądź świeżego bądź zadawniałego owrzodzenia. Róża sama przez się, szczególnież na odnogach dolnych, okazywała szczególniejszą dążność do owrzodzeń

i zgorzeliny (*gangraena*), tak dalece, że z 5 chorych cierpieniem tém dotkniętych, u 3ch nieomylnie przyszło do takiego zakończenia. U chorych z różą na twarzy nie następowało jak zwykle łuszczenie się skóry; ale zciemnienie téjże, zamiast potów często przychodziły biegunki, w 11 do 17go dnia w odległej części ciała tworzył się obszerny ropień, po którego dojrzaniu dopiero miejsce pierwotkowo różą zajęte łuszczyło się w wielkich płatach. W przypadkach gorszych, gdzie po róży na odnogach przyszło do zgorzeliny, zniszczenie nie ograniczało się do saméj powierzchni, ale przenikając wskrós nie oszczędzało i kości, z kąd częste pruchnienia, o których wyżej się wspomniało.

W zgorzelinach tego lub innego początku w ogóle wystarczał Drwi PLACEROWI rozczyn chlorku wapna, przyrządzany zwykle z 2ch drachm na funt wody. Rozczyn taki był dostateczny do oczyszczenia wrzodu najwięcej nawet zgorzeliną zajętego już w 9 do 15go dnia; atoli więcej rozcieńczony i rzadziej przykładany używać się on musiał aż do wyraźnie rozpoczętego zabliźnienia, a niekiedy nawet, jeżeli zgnilizna głębiej zniszczyła części miękkie, aż do zabliźnienia $\frac{2}{3}$ obwodu owrzodzenia, w przeciwnym bowiem razie, części miękkie na nowo, i to spiesznieszem jeszcze ulegały zniszczeniu. Użytecznóm obok tego okazało się obmywanie ciepłą wodą na brzegach rany osadzającego się wapna, inaczej bowiem często wywiązywało się zapalenie różowc, które postęp zabliźniania wstrzymywało.

Oparzeliny należały także do częstszych wydarzeń. U wszystkich chorych, którzy niemi dotknięci szukali pomocy w szpitalu, były one bez wyjątku trzeciego stopnia, a niektóre zajmowały większą część ciała. Środki przeciwzapalne w różnym natężeniu, nie wyjmując upuszczenia krwi, zewnętrznie roztwór chlorku wapna, w ogóle okazały się bardzo skutecznymi. Były przecież przypadki, gdzie nietylko te, ale i inne środki przez lekarzy zalecane, nie mogły zapobiedz, szkodliwym następstwom oparzenia, chociaż takowe było nawet pomniejsze. Tak np. przywieziono kobietę z oparzonemi wodą wrzącą kolanami. Środki przeciwzapalne, roztwór chlorku wapna, woda wapienna z opium, liczne maście ze świeżych olejów, żadnej ulgi nie sprawiły, ból owszem dokuczał tak silnie, iż 7go dnia wywiązał się ciężec niczem pokonać się nie dający. Wnosi więc Dr. PLACER że oparzeliny stawów muszą być daleko groźniejsze, popierając ten domysł spostrzeżeniem, iż u niektórych chorych prędszej się zablżyła i mniej sprawiała dolegliwości oparzelina całej twarzy, szyi i piersi, niż stósunkowo małoznaczna oparzelina stawów, która u tychże samych chorych wydarzyła się równocześnie z tamtymi.

O innych szpitalach będzie rzecz w następującym Tomie Rocznika, odkąd też w ogóle, o ile miejsce dozwoli, zamieszczane będą ważniejsze tego rodzaju spostrzeżenia, jak nie mniej ważniejsze wypadki z doświadczeń lekarzy prywatnych.









