

Redakcja i Administracja:
Kraków, ul. Filipa 1. (Telefon Nr. 396).

Prenumerata miesięczna:
zostawia 2 K., bez wysyłki 1 K 60 L
z przeliczeniem 2 mk. 30 (tzn., 3 fr. 50 ctm., 2/4 szyl
70 ct. ameryk.

Prenumerata tygodniowa w Krakowie 40
z dostawą do domu 48 h.

Cena numeru 8 h.

Adres na telegramy: Naprzód. Kraków.
Konto czekowe Nr. 34.695.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie popołudniu z wyjątkiem niedziel i świąt.

Dział Informatywny
Kraków, ul. Marka 21. (Telef. Nr. 1354).
Konto czekowe Nr. 910.

Ceny ogłoszeń od miejsca wiersza (petitem)
za pierwszy raz 20 hal., za każdy następny po
15 hal. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skompi-
lowany, pierwszy raz 40 h., następny po 15 h.
Nadesłane po 60 h. od wiersza za każdy raz.
Głosy publiczne po kor. 2— od wiersza.
Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za
cenę 2 kor. za 100 egzempl. dla zamiejscowych,
za 1 kor. dla miejscowych prenumeratorów

Reklamacje otwarte są wolne od opłaty po-
cztowej. — Redakcja rękopisów nie zwraca
i bezimiennych listów nie uwzględnia.

Mandat skradziony tow. Żuławskiemu!

Wybór w Chrzanowskim.

Wczorajszy wybór ścisły w okręgu 35 (Chrzanów - Jaworzno - Krzeszowice - Liszki) stanowi najjaskrawszy objaw tego, co się nazywa „galicyjskimi wyborami“.

Starostwo chrzanowskie ogłosiło oficjalny wynik: wybrani dr Wróbel i Zarański.

Tymczasem w poszczególnych miejscach głosowania ogłoszono następujące wyniki:

	Żuławski	Wróbel	Zarański
Szczakowa	424	7	358
Chrzanów	446	200	1040
Byczyna	251	6	48
Plaza	213	121	157
Babice	59	195	17
Jeleń	313	—	74
Chelmek	97	9	257
Jaworzno	524	24	1209
Libiąż Wielki	90	47	188
Libiąż Mały	51	143	34
Morawica	174	73	9
Kamień	39	55	150
Żarki	138	260	133
Aleksandrowice	78	79	2
Trzebinia	141	29	280
Myślachowice	263	4	138
Regulice	56	181	2
Nawojowa Góra	131	291	—
Rudawa	108	341	7
Tenczynek	241	154	5
Filipowice	55	221	—
Wola Filipowska	141	329	175
Pacółtów	1	329	20
Zalas	133	166	63
Nowa Góra	140	146	24
Krzeszowice	3	545	3
Ciężkowice	460	17	124
Balin	358	7	71
Luszwice	370	2	109
Brodla	30	71	195
Balice	80	195	17
Cholerzyn	84	86	2
Bielany	23	32	113
Rączna	36	132	94
Kaszów	123	69	65
Nowa Wieś	54	—	145
Liszki	79	179	22
Wołowice	52	48	95
Rybna	67	307	7
Przebinia	21	73	213
Czulów	8	105	84
Ozernichów	121	12	103
Chrosna	70	219	—
Razem	6344	5513	5852

Wystarczy zliczyć te cyfry oficjalnie ogłoszone przez poszczególne komisje wyborcze, ażeby się przekonać, że otrzymali:

Żuławski 6344 głosów
Zarański 5852 „
Wróbel 5513 „

A zatem wedle ogólnie przyjętej arytmetyki wybrani są Żuławski i Zarański. Ale wedle chrzanowskiej arytmetyki wyborczej suma ta wypadła inaczej; oficjalny rezultat wyboru został ogłoszony następująco:

Wróbel 6978 głosów
Zarański 6397 „
Żuławski 5997 „

Wybrani dr Ignacy Wróbel (ludowiec) i Jan Zarański (demokrata). Zygmunt Żuławski (socjalista) przepadł.

Jest to oczywisty rozbiór wyborczy, dokonany już po ogłoszeniu wyników głosowania w poszczególnych miejscach wyborczych, przy generalnem zliczaniu tych wyników.

Ten rozbiór wyborczy nie ujdzie płazem: na winnych zostanie wniesione doniesienie, a „mandat“ dra Wróbla — skradziony socjaliście — zostanie rychło przez parlament unieważniony!

O niesłychanych nadużyciach wyborczych donosi nam tow. poseł dr Lieberman, który był wczoraj podczas głosowania w Chrzanowie:

Wszystkie szynki w Chrzanowie były otwarte i pełne pijących za kwitki Zarańskiego.

Przy obydwu salach wyborczych były boczne lokale, w których wyborcom wydawano kwitki na piwo. Poseł dr Lieberman sam wyłapał kilka takich kartek.

W jednej sali nie było komisji wyborczej, lecz komisarz wyborczy sam prowadził wybory.

Mężów zaufania w obu salach umieszczono tak daleko, żeby nie mogli widzieć, jak się głosuje.

W obrębie rejonu, w którym zabroniona była agitacja, znajdował się lokal agitacyjny Zarańskiego w banku żydowskim, gdzie przy otwartych oknach bez ceremonii tak głośno załatwiano kupno głosów i targowano się o ich ceny, że słysząc to było na ulicy. Słyszał to na własne uszy poseł Lieberman, więc wszedł do tego lokalu. Zastał tam stos kupionych legitymacji i około 200 żydów, a na czele bezwstydnego oszusta wyborczego dra Hochbauma, lekarza miejskiego (na tę hyenę poseł dr Lieberman odrązał z Chrzanowa wysłał doniesienie karne do prokuratury krakowskiej, poparte dowodami i świadkami).

Poseł dr Lieberman udał się do kierownika starostwa Chylińskiego, który wysłał do owego lokalu komisarza i zarządził opróżnienie lokalu przez żandarmów. Ale za pół godziny lokal znów otwarto i kupno głosów szło dalej w najlepsze.

W lokalu dra Wróbla, w „Chrześcijańskiej spółce spożywczej“, kierownik tejże spółki, Stefan Gustawski, wypłacał hyenom po 2 K za wrzucenie do urny naraz dwóch kartek, razem zwiniętych, z nazwiskiem Wróbla. Kilka takich „podwójnych“ kartek wyłapał poseł dr Lieberman.

To też w urnie znalazła się więcej kartek, aniżeli wyborców głosowało.

Ze Szczakowy donoszą nam: Głosowało 493 wyborców — w urnie znaleziono 787 kartek!

Wybory ścisłe

w okręgach wiejskich Galicyi zachodniej.

We wczorajszych wyborach ścisłych przepadli stojałowszczykowie: Stohandel, Fijak (zastępca ks. Stojałowski) i Szajer.

Wybranych zostało dwóch narodowych demokratów: Ptaś i chłop Lewicki, którego zastępca jest Grabski.

Z okręgu 48 (Nowy Sącz), gdzie stawał Myjak z zastępcą Doboszyńskim, oraz z okręgu 49 (Gorlice Jasło) niema jeszcze o bliżeń.

Okręg 36, Biała-Oświęcim. Kubik (lud.) 4318, Dobija (centrum) 4195, Stohandel 2085. Wybrani Kubik i Dobija.

Okręg 37, Wadowice - Myślenice - Skawina. Banaś (lud.) 5440, Średniawski (lud.) 5532, Baścik (lud.) 4102. Wybrani Banaś i Średniawski.

Okręg 38, Maków-Jordanów-Żywiec. Brak ostatecznego obliczenia. Prawdopodobny wybór Hallera (kons.) i Rusina (lud.). Fijak przepadł.

Okręg 39, Limanowa-Nowy Targ. Obliczenie prowizoryczne. Oddano głosów 19.721. Józef Ptaś (nar. dem) 7175, St. Śmiłowski (ludowiec) 6018, Józef Carus (ludowiec) 3538. Wybrani Ptaś i Śmiłowski.

Okręg 43, Pilzno-Brzostek-Dębica-Ropczyce. Obliczenie prowizoryczne. Oddano głosów 15.759. Hr. Mikołaj Rey 6548, Jedynak (fronda lud.) 4983, Józef Staniszewski (lud.) 4337. Wybrani hr. Rey i Jedynak.

Okręg 44, Mielec-Radomyśl-Dąbrowa. Obliczenie prowizoryczne. Oddano 17.345 głosów. Kędzior (lud.) 8150, Bojko (lud.) 6481, Krępa (lud.) 2714. Wybrani Kędzior i Bojko.

Okręg 46, Rozwadow-Kolbuszowa. Inżynier Angerman (lud.) 6010, Lewicki (nar. dem.) 4251, Szajer 1649. Wybrani Angerman i Lewicki (zastępca Grabski).

Ministerium Gautscha.

Wiedeń. Urzędowa „Wiener Zeitung“ ogłasza następujące pisma odręczne:

Kochany bar. Gautsch! Zwalniam pana z stanowiska prezydenta mego najwyższego trybunału obrachunkowego i wyrażam panu przy tej sposobności za tak owocną działalność, którą pan na czele tego urzędu z niezmordowanym poświęceniem rozwijał, ponownie moje szczególne uznanie. Lainz, 28 czerwca 1911.

Franciszek Józef m. p.

Bienert m. p.

Kochany bar. Bienert! W pełnem uznaniu powodów, które pana skłoniły do proszenia o zwolnienie z pańskich dotychczasowych funkcji, widzę się, choć z żywym ubolewaniem, spowodowany zadość uczynić pańskiej prośbie. Zwalniając więc pana w łasce z urzędu mego prezydenta ministrów, zapewniam pana o mojem i nadal zaufaniu i wyrażam panu przy tej sposobności moje szczególne podziękowanie i moje pełne uznanie za wyborne usługi, które pan przez poświęcenia i oddania się zachowanie mnie i państwu oddawał. Zastrzegam sobie pańskie dalsze użycie w służbie.

Lainz, 28 czerwca 1911.

Franciszek Józef m. p.

Bienert m. p.

Kochany bar. Gautsch! Mianuję pana moim prezydentem ministrów dla królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa.

Lainz, 28 czerwca 1911.

Franciszek Józef m. p.

Gautsch m. p.

Wiedeń. Cesarz zamianował tajnego radcę dra Ryszarda bar. Bienerttha namiestnikiem Dolnej Austrii.

Wiedeń. „Wiener Zeitung“ ogłasza pismo odręczne cesarza do namiestnika hrabiego Kielmansegga, którem cesarz na jego prośbę przenosi go w trwały stan spoczynku, przyczem wyraża mu uznanie i podziękowanie za jego wybitną działalność, oraz życzenia dalszej pomyślności.

Wiedeń. Prezydent ministrów baron Gautsch objął w ciągu dnia wczorajszego urzędowanie. Jak się dowiadujemy, wiadomości o powołaniu poszczególnych posłów do prezydenta ministrów, oraz o konferencyach, jakie w najbliższych dniach mają się odbyć z parlamentaryzystami, są nieprawdziwe. Prezydent ministrów nie powziął dotąd w tym kierunku żadnych decyzji.

Echa wyborów w krakowskiej Radzie miejskiej

Wczorajsze posiedzenie Rady miejskiej odbyło się pod wrażeniem świeżych wyborów do parlamentu i zajęte było przeważnie ich roztrząsaniem.

Posiedzenie to budziło ogromne zainteresowanie w mieście. Galeryja pełna była publiczności.

Było to pierwsze posiedzenie, w którym wzięli udział radcy wybrani w tym roku.

Rozpoczęło się posiedzenie o godz. 6.

Obietnice dra Lea.

Prezydent dr Leo, zagajając posiedzenie, wygłosił całogodzinna mowę, w której ze względu na rozpoczęcie nowej kadencji dał pogląd na przebieg spraw gminnych w ubiegłym trzecieciu, oraz przedłożył swój program najbliższej działalności Rady miejskiej. Mówił obszernie o Wielkim Krakowie i o znanych sprawach z rozszerzeniem Krakowa związanych. Jako zadania na najbliższą przyszłość wymienił dr Leo przede wszystkim systematyczne uporządkowanie Wielkiego Krakowa tak, aby zatarła się różnica między nowymi dzielnicami a starym miastem.

Co do gminnej reformy wyborczej oświadczył dr Leo:

Dla nowego miasta konieczny jest nowy statut. Nowe miasto potrzebuje nowej konstytucji. Należy dopuścić do reprezentacji miasta najszersze warstwy ludności, które są zainteresowane w administracji miasta, a tak liczenie zamieszkuja właśnie te nowe dzielnice. Komisja statutowa reformę tę przygotowała, zebrała materiały statystyczne i ustawowy i sądzę, że nowa komisja, opierając się na pracach starej komisji, w niedługim czasie przyjdzie z wnioskami przed Radę miejską.

Dalej przedstawił prezydent konieczność zwalczania drożyzny mieszkają przez rozszerzenie sieci tramwajowej, rozparcelowanie gruntów pofortecznych, gminną akcję budowlaną przy wyszukaniu ustawy o funduszu mieszkaniowym, dążenie do zniesienia rewersów demolacyjnych we wszystkich stronach miasta. Następnie przedstawił potrzebę założenia przez rząd akademii górniczej w Krakowie. W końcu zwrócił się do posłów krakowskich z wezwaniem, by bez względu na to, do jakiego obozu należą, by w kwestyi żądań, jakie gmina stawiać będzie musiała rządowi centralnemu, postępowali solidarnie.

Ślubowanie radzieckie

złożyli następnie świeżo wybrani radni miejscy, poczem dr Leo wygłosił nekrolog drowi Petelenzowi.

Urlopy.

Około 20 radcom udzieliła następnie Rada miejska letniego urlopu. (A dotychczas jeszcze budżet miejski na rok bieżący nie jest uchwalony! Wszak kończy się już czerwiec — więc dopiero w lipcu w nieobecności większej części radców będzie się uchwalało budżet! Tak późno nigdy jeszcze nie było obrad budżetowych w krakowskiej Radzie miejskiej. Przyp. Red.)

Sprawa dra Doboszyńskiego.

Prezydent dr Leo odczytał list dra Doboszyńskiego, który twierdzi, że wyroki rezesowskiemu w sprawie jego z pp. Boishebertem i drem Goldbergiem zaprzeczyły Izba radna sądu krakowskiego, orzeczenie Koła polskiego i wyroki w procesach cywilnych, a zresztą i dr Goldberg cofnął swoje zarzuty.

Poseł Daszyński: Naiwna bezczelność, czy bezczelna naiwność!

Dr Leo odczytuje w dalszym ciągu list Doboszyńskiego (Poseł Daszyński: On już osądzony!), który żąda, żeby Rada miejska wybrała komisję dla osądzenia zarzutów przeciw niemu podnoszonych.

Poseł Daszyński: W tej chwili muszę panować nad sobą, aby nie dać drastycznego wyrazu uczuciom, które mnie napelnily przy słuchaniu pisma dra Doboszyńskiego. Albowiem to pismo chce Radę miejską wciągnąć do sposobu myślenia nie odpowiadającego godności tej korporacji.

Żadna komisja nie zdoła ani na jotę osłabić wyroku sędziów, radaków naszych, znanych z bezstronności, wydanego po 6 tygodniowej rozprawie, po przesłuchaniu niezliczonych świadków pod sankcją karną, po

6 dniach narad trybunału, wyroku, który zasądza p. Doboszyńskiego, uwalniając p. Goldberga.

Jako członek tej Rady, który wystąpiłem z takim samym wnioskiem wobec hr. Woźnickiego, muszę się zastrzedz przeciw tworzeniu analogii w tych dwóch sprawach, zupełnie różnych. Tam nie było wyroku sądu koronnego; tam wchodziły w grę tak delikatne czynniki, że żaden sąd koronny nie mógł tej sprawy badać. Wniosek mój odpowiadał więc poczuciu całego narodu, że tę sprawę powinni obywatele między sobą załatwić. Więc też obywatele sami sprawę tę osadzili i rozstrzygnęli.

Całkiem co innego jest ze sprawą dra Doboszyńskiego. Tu istnieje wyrok sądowy, którego uzupełnieniem powinno być orzeczenie dyscyplinarnej rady Izby adwokackiej, gdzie obecnie akta tej sprawy się znajdują.

Ponad sądem, którego korekturę stanowi najwyższy trybunał kasacyjny — a ten zatwierdził wyrok rzeszowski — niema drugiego sądu! Niema bocznych wyjść, gdzie główna brama została zamknięta!

Rozumiem, że dr Doboszyński popełniwszy grubą — że tak powiem — niezgrabność, stawiając swoją kandydaturę w Krakowie, chce on wyjść z tej afery przynajmniej z takim profitem, żeby z komisarzacji uzyskać rehabilitację.

Nie jestem człowiekiem bezlitosnym, ale taka rehabilitacja z komisarzacji może nas narazić na zarzut wystawiania sąsiedzkich świadectw moralności tam, gdzie został wydany na urzędowym papierze wyrok sądu polskiego, bo przed niemieckim uciekł p. Doboszyński.

Rada miejska nie może się zgodzić na wypełnianie kieszeni pierwszemu lepszemu in dywiduum świadectwami moralności. Bo do czego to prowadzi, pociąga znany wypadek. Oslawiony dr Józef Lubicz Orłowski, zanim poszedł do kryminatu, miał kieszeń wypchaną świadectwami moralności, wystawionymi mu przez ludzi szanowanych i wybitnych, ale słabych. Rada miejska nie może tak postąpić.

To też trzeba położyć żądanie p. Doboszyńskiego na karb naiwnej bezcelności, czy bezcelnej naiwności. Chce rehabilitacji z li tości człowiek, który bez litości zabierał łóżko żonie p. Boisheberta!

Sprawa jest już osądzona, „res iudicata“! Dopóki mi nie przytoczą punkt po punkcie zarzutów dra Goldberga, co do których p. Doboszyński udowodni, że nie może iść na drogę sądowną, że nie może żądać wzmocnienia procesu — dopóty nie zgodzę się na sąd prywatny. Jeżeli dr Doboszyński udowodni, że nie ma pieniędzy na proces, że nie zna prawa, — wtedy dam się powodować litością i powiem: zrobimy mu grzeczność, wybierzmy komisję.

Ale dr Doboszyński jest to wytrawny prawnik, w którego rękach inni drżeli, który innym zabierał umeblowanie, które mu się podobało, i inne rzeczy, które mu się podobały — który jednego jeszcze nie skończył, a już zaczynał drugą sprawę z Mossakowskim, sprawę, o której mówili mi wybitni prawnicy, że jest ona jeszcze gorsza niż wyrok rzeszowski! My nie możemy się w to wdawać! Na to są sądy koronne, p. Doboszyński nie jest bezbronny, ma wiedzę prawniczą i środki — niech się uda na drogę sądową, jeżeli chce pracować swój honor.

Odnosnie do jego pisma zwracam uwagę, że orzeczenie komisji Koła polskiego nie wdaje się w stronę materyjalną sprawy i że jest ono wcześniejsze niż wyrok rzeszowski. Wyroki cywilne nie mają tu żadnego znaczenia. Jeszcze ta sprawa jest w Izbie adwokackiej nie załatwiona, bo prokuratorzy Izby jeden po drugim wycofywali się, gdyż pan Doboszyński nachodził ich tak, że ze wstrętem od siebie odrzucali tę brudną sprawę.

My tu nie będziemy robili sąsiedzkich rehabilitacji, gdzie zburzono system, który zbrukał nasze miasto! Umarłych zastawmy, nam idzie o żywych! Słyszeliśmy tu z ust p. prezydenta, jakie zadania czekają żywy Kraków — i czyż zechcemy się babrać w tych brudach? Świat tego nie zrozumie! I dlatego zakładam uroczysty protest przeciw wciąganiu Rady miejskiej w jakiegokolwiek praktyki prywatne p. dra Adama Doboszyńskiego.

Radca Edmund Klemensiewicz zaznacza, że Koło polskie wcześniej wydało orzeczenie, niż sąd krakowski, bo to orzeczenie p. Doboszyńskiemu nie wystarczało i on potem zaskarżył p. Boisheberta i Goldberga, których rzeszowski wyrok uznał winnymi w 12 punktach, a w 5 punktach uwolnił, uznając, że im się udał dowód prawdy w tych 5 punktach, co prawda bardzo ciężkich.

Dr Gertler uważa wchodzenie w meritum sprawy na jawnem posiedzeniu za nie właściwe. Sądzi, że nie można odmówić kolędze wybrania komisji.

Poseł dr Gross mniema, że to nie jest „res iudicata“, bo wyrok rzeszowski zapadł nie w sprawie przeciw Doboszyńskiemu, lecz w sprawie przeciw Goldbergerowi, a to jest dla prawnika różnica. Orzeczenie, zasądza

jące p. Doboszyńskiego, jest zawarte nie w tenorze, lecz w motywach wyroku, przeciw którym niema środków prawnych i co do których niema głosowania w trybunale.

Należy więc tę sprawę rozpatrzyć w komisji, ale nie ze stanowiska sąsiedzkiego. Należy wyczerkać orzeczenia Rady dyscyplinarnej Izby adwokackiej i orzeczenie to przyśpieszyć.

Ale stanowczo trzeba się domagać, żeby komisja rozpatrzyła także drugi fakt, ogłoszony w „Naprzódzie“, sto razy cięższy.

Do komisji powołać należy sędziów, i to możliwie z poza Rady miejskiej, aby nie można komisji posądzać o względy sąsiedzkie.

Poseł Daszyński: Tak łatwo jednak mojej pozycji obalić, ani osłabić nie można. Trybunał rzeszowski nie tylko w motywach, lecz także w tenorze wyroku uwolnił dra Goldberga i przytoczył pozytywne fakta nieuczciwości p. Doboszyńskiego. Żaden sąd prywatny nie może więcej powiedzieć niż sąd koronny, żaden sąd prywatny nie może świadków słuchać pod przysięgą. Zresztą p. Doboszyński jest już pod sądem Izby adwokackiej, — więc po co dwa grzyby w bar szeniu? Po co robić „na zapas“ sąd, któryby się nie śmiał zejść, aż tamten sąd sprawę osądzi, — a tamten sąd już 4 lata zwleka, może jeszcze 3 lata zwlekać będzie...

Prof. Rosenblatt: Nie, nie!

Poseł Daszyński: Skąd p. profesor wie? (Wesołość).

Mamy zatem czas, bo ten sąd nie ma co robić, póki tamten sąd nie wyda orzeczenia. Sąd ze sądem koliduje. Rada dyscyplinar na — to sąd przynależny. Każda Izba adwokacka wyprosiłaby sobie sąd równoległy!

A teraz ów drugi fakt, o którym dr Gross powiedział, że jest sto razy cięższy. Niech p. Doboszyński skarży „Naprzód“ przed sąd przysięgłych. Wówczas będziecie panowie mieli materyał do oceny. Ale nie iść do przysięgłych, a iść do kolegów, zwlekać w radzie dyscyplinarnej, a iść do Rady miejskiej, aby zasachować radę dyscyplinarną — to jest niedopuszczalne!

Wnoszę więc, żeby wybór komisji odroczyć do tego czasu, aż co do pierwszej sprawy zapadnie prawomocne orzeczenie Rady dyscyplinarnej Izby adwokackiej, a co do drugiej sprawy, aż dr Doboszyński nie pójdzie przed sąd przysięgłych i nie uzyska przeciw „Naprzodowi“ prawomocnego wyroku.

Dr Gertler wnosi uchwalenie wyboru komisji z 5 członków, a odroczenie wyboru osób do przyszłego posiedzenia.

Prezydent dr Leo: Idzie tu nie tylko o honor p. Doboszyńskiego, lecz i o honor Rady miejskiej. Ubolewam niezmiernie, że wyrok ogłoszony przed 4 laty, dopiero teraz służył do ataków osobom, które go niewątpliwie dawniej znały. Obowiązkiem Rady miejskiej jest swój stosunek do swego członka określić, skoro czytano się takie zdania, że jego wybór największym wstydem dla Krakowa.

W głosowaniu za odraczącym wnioskiem p. Daszyńskiego oświadczyło się tylko 6 radców (Daszyński, dr Marian Starzewski, dr Rafał Landau, Bazes, dr Merz i Margulies). Uchwalono większością głosów: wybrać komisję z pięciu na następnym posiedzeniu.

Echa rzezi drohobyckiej.

Wiceprezydent Sare omówił krótko okropne wypadki drohobyckie i przedłożył wniosek nagły, żeby 1) wyrazić na ręce burmistrza m. Drohobycza głębokie współczucie dla pozostałych rodzin i całego miasta; 2) przesłać na ręce komitetu kwotę 1000 K jako doraźny zasiłek dla najbardziej potrzebujących.

Poseł dr Gross wnosi dodatkowo, żeby wyrazić także ubolewanie z powodu strzelaniny drohobyckiej, a znając sprawę dobrze, gdyż deputację drohobycką prowadził do ministerstwa, kreśli historię i obraz tego okropnego mordu.

Poseł Daszyński: Sprawa drohobycka obchodzi i nas bezpośrednio. Ludność w Galicji może być narażona na kule nie tylko na wsi, gdzie o półow ryb zastrzelono kilku ludzi, — ale również niebezpieczną jest też asystencya wojskowa w miastach, gdzie może się skończyć hekatombą ofiar. To, co się zdarzyło w Drohobyczu, mogło być i w Krakowie — w dniu 30 stycznia, gdy wojsko przed uniwersytetem przez 3 godziny czekało z karabinami i bagnietami na młodzież. Wówczas ja i dr Gross interweniowaliśmy i potoki obelg prasa konserwatywna wylała na nas za to, że rzuciliśmy na szalę nasz autorytet poselski i nie dopuściliśmy do krwi przelewu. Po Drohobyczu wiemy, żeśmy dobrze zrobili, że spełniliśmy obowiązek obywatelski.

Krwawe zajęcia drohobyckie mogłyby się powtórzyć w Krakowie również przy wyborach. To nie jest łatwie, jeżeli autonomia potrzebuje tyle bagnietów i tyle dragonów! Autonomia w Wiedniu miała w jednym dniu do czynienia z masą 400.000 wyborców, a nie słyszeliśmy tam o bagietach, ani o berdonach piechoty, kawalerji i policji! Jest to wstydem dla nas, że uważają nas za dziki

zwierzęta, za podły tłum, który tylko żelazem da się w korbach utrzymać; my nie jesteśmy takim podłym tłumem, złożyliśmy dowody, że umiemy odróżnić, gdzie uczciwość, a gdzie nieuczciwość!

Jabym prosił, żeby na przyszłość nie szafować tak siłą zbrojną, bo może się zdarzyć moment, w którym siła zbrojna zaczyna funkcjonować.

We Francji, gdzie winiarze morze szampa wylali w rynsztoki, nie zdarzyło się ani w dziesiątej części to, co w Drohobyczu.

Nauczmy się to, co szlachetniejsze, wydobycia z masy ludowej, a zaprzestać ciągle go pokazywania siły zbrojnej.

W głosowaniu przyjęto jednogłośnie wniosek p. Sarego z dodatkiem dra Grossa.

Rewizja w Pałacu Spiskim.

Dr. Bandrowski: Muszę podnieść rzecz niezwykle wagi. Policja, jak wiadomo, po zwoliła sobie wtargnąć do lokalu wyborczego podczas wyborów ścielejszych na Nowym Świecie. Przytem — w asystencyi niepowołanej i do tego w biały dzień! Musimy się zastrzedz przeciw takiemu postępowaniu. Interpeluję przeto p. prezydenta, co zamierza uczynić, by bezprawie (!) się nie powtórzyło.

Prezydent dr Leo: Uważam, iż zajście to jest precedensem, niebezpiecznym dla rozmaitych partji. Jestto poprostu ubawładnie nie akcyi wyborczej na niekorzystny pewnego stronnictwa. Będę się starał, by takie zajście się nie powtórzyło; jest bowiem ono niezgodne z duchem konstytucji.

Poseł Daszyński: Konstatuję przede wszystkim, że rewizja została zarządzona nie samodzielnie przez policję, lecz na polecenie c. k. prokuratury. Uważała bowiem ta ostatnia za właściwe położyć kres niesubstancemu bezprawiu... Ja nie jestem chyba zwolennikiem rewizji, bo życie moje całe było usiane rewizjami. Jednakowoż pp. de mokraci wówczas mnie nie bronili, — ci, co teraz podnoszą głos...

Rewizja w Pałacu Spiskim została zarządzona dopiero wówczas, gdy wniesiono doniesienie karne w ręce p. rady dworu Dołńskiego, prokuratora, wroga wszelkich t. w. czynników rozkładowych — złożone dowody oszustw wyborczych. Inaczej pan prokurator palcem by nie ruszył dla socjalistów. Nie obywatelom wyborcom przeszkadzano tam w akcyi wyborczej, lecz hyenom. Przyłapano tam gromadę hyen, prowadzonych przez trzy... ober-hyeny. (Wesołość). To, że go nie robiono nawet na Wesołej, robiono na Nowym Świecie. Działy się rzeczy nie słychane. Wreszcie musiała się miara przebrać!

Świetna Rada nie zna faktów, i do tego jest mylnie orientowana przez niektóre dzienniki. Stwierdzam tedy, że nie było przy rewizji żadnego „tłumu socjalistów“. Nie było tam nikogo ze socjalistów oprócz adwokata dra Heskiego. I jest to niesłychane oszczerstwo, jakoby ukradziono legitymacje ze „składu“ p. Doboszyńskiego. Legitymacje uciekały przez II piętro... (Wesołość). Był tam tylko dr Heski, a dookoła było 30 osób, wrogich socjalistom.

Zgadza się z p. prezydentem, że policja nie powinna się wtrącać do akcyi wyborczej. Lecz jeśli przed oczyma wyborców prawdziwych hyeny chodzą głosować po 19 razy, czyż podobna milczeć? Dookoła się krążyło, kupowało legitymacje po 8—10 koron. Stawia się kandydata, który nie potrzebuje wyborców — ma pieniądze. Wszyscy go nie cierpią, wszyscy nim pogardzają, ale... on rzuca na szalę 100.000 K! Tego pana chciano przemocą narzucić na posła naszemu miastu, Krakowowi — Wielkiemu Krakowowi! I to właśnie przepełniło czarę!

Stwierdzam więc, że nie było zatamowania akcyi wyborczej. Była tylko nagonka na oszustów wyborczych!

Prezydent dr Leo: W każdym razie precedens ten uważam za bardzo niebezpieczny. Co zaś do nadużyć, doniósł mi komisarz wyborczy, że w jednej sekcji przeszkodzono głosować przeszło stu „hyenom“, z których 90 głosowało nie na dra Doboszyńskiego.

Poseł Daszyński: Myśmy legitymacji nie kupowali!

Sekcje i komisje.

Nastąpił wybór sekcji i komisji. P. Klauzyusz Dębicki protestuje przeciw temu, że „dwie wszechpotężne komisje parlamentarne“ usunęły go z sekcji ekonomicznej „z powodów p. Beringerowi znanych“.

P. Wolny skarży się, że go nie dopuszczają do sekcji ekonomicznej.

P. Maciołowski występuje również przeciw koterym, które nemiują członków komisji i sekcji.

W głosowaniu przyjęto propozycje klubów mieszczańskich i demokratycznego.

Poseł Daszyński został wybrany do sekcji szkolnej, do komisji aprowizacyjnej, inwestycyjnej, rozszerzenia Krakowa i dróg wodnych.

Do komisji teatralnej wybrani zostali pp. Szałkowski i Wasung.

O godz. 8^{1/2} zakończyło się posiedzenie.

Czas odnowić prenumeratę!

„Naprzód“ **2 K** miesięcznie kosztuje z przesyłką.

TELEGRAMY

z dnia 29 czerwca.

Z obozu czeskiego.

Praga. Młodoczeski klub wybrał przewodniczącym Kramarza, klub agrarny Udrzala, klub narodowo-społeczny Kłofacza, zjednoczenie klubów czeskich wybrało prezesem dr Fiedlera, zastępcami Udrzala, Kramarza i Kłofacza. Zaproszenie dla partji katolicko-narodowej nie mogło być doręczone prezesowi tego klubu. Wobec tego prezes zjednoczenia czeskiego zawiadomił przewodniczącego partji katolicko-narodowej o ukonstytuowaniu się zjednoczenia i poinformował go że dla partji katolicko-narodowej zarezerwowano reprezentację w organach zjednoczenia.

Wybory w Dalmacji.

Zadar. W 4 okręgu dalmatyńskim wybrany został poseł Ievcevic.

Sejm bukowiński.

Czarniowce. Na wczorajszym posiedzeniu sejm załatwił kilka spraw bieżących, między temi zarządzenia z powodu wygaśnięcia prawa propinacyjnego.

Sejm został zamknięty po burzliwej dyskusji nad kredytem 50.000 K na cele rękodzieła.

Chleb komiśny.

Wiedeń. Dziennik rozporządzeń wojskowych ogłasza cesarskie postanowienie, zaprowadzające lepszy chleb wojskowy bez otrębów w rozmiarze dziennym 700 gramów na porcję.

Nowe ustawy wojskowe.

Budapeszt. Komisja finansowa sejmu węgierskiego przyjęła przedłożenie wojskowe.

Sejm pruski.

Berlin. Wczorajsze posiedzenie sejmu pruskiego musiano dwukrotnie przerwać z powodu braku kompletu. Wkońcu wywiązała się dłuższa bardzo ożywiona dyskusja, czy dopuszczalne jest odbycie posiedzenia bez poprzedniego zawiadomienia posłów o porządku dziennym. Po dłuższej formalnej dyskusji prezydent zamknął wśród zwykłych formalności sesję.

Cholera.

Rzym. Agencja Stefani zaprzecza wiadomości „Budapesti Hirlep“ jakoby we Wene-cyi grasowała cholera.

Walka z Izba lordów.

London. Omawiając sytuację polityczną w związku z bilem w sprawie veto, dzienniki liberalne ostrzegają członków Izby lordów przed poważnymi następstwami, jakichby musiało za sobą pociągnąć wciągnięcie akcyi do polityki. Dzienniki konserwatywne obecnie przemawiają już w tonie spokojniejszym. „Daily Graphic“ nie sądzi, aby lordowie byli tak niepatryotyczni i wciągali koronę w kontrowersje polityczne.

Międzynarodowy strajk merynarzy i robotników portowych.

Amsterdam. Ostatni termin dla podjęcia pracy, wyznaczony przez przedsiębiorstwa, minął bez skutku: zgłosiła się tylko mała liczba robotników. W królewskim Towarzystwie okrętowym praca spoczywa. Setki robotników portowych przeciąga ulicami miasta. Grupy strajkujących zatrzymują tramwaje. W dzielnicy portowej kawalerja, piechota i policja utrzymują porządek i strzegą magazynów.

London. 4000 robotników portowych wozoraj rozpoczęło strajk.

London. Według wiadomości, nadeszłych tu z Liverpoolu i Manchesteru, sytuacja strajkowa wszędzie się zaostrzyła.

Ze stowarzyszeń i zgromadzeń.

* Organizacja kobiet P. P. S. D. w Krakowie urządza w niedzielę 2 lipca b. r. na Wall Justowskiej w ogrodzie p. Masnego wspaniałą zabawę kwiatową z muzyką i tańcami. Początek o godzinie 2 po południu. Bilety wcześniej nabywać można w Związku stow. rob., Zwierzyniecka 10, t. p. po 50 h, przy kasie wstęp 60 h, dla dzieci 30 h. Szczegółowy program na afiszach. W razie niepogody zabawa odbędzie się w następną niedzielę.

* Wycieczka kolejarzy krakowskich odbędzie się w niedzielę 2 lipca do lasu krzeszowski, 15 minut drogi od dworca kolejowego. Odjazd z Krakowa specjalnym pociągiem o godz. 1 w południe. Odjazd z Krzeszowic o godz. 10:30 wieczór. Bilet wstępu wraz z jazdą tam i z powrotem 1 K 20 h od osoby, dzieci od 10 do 14 lat płacą połowę. Muzyka wojskowa. Bliższe szczegóły doniosą afisze.

Wydawca: Ignacy Daszyński.
Redaktor odpowiedzialny: Marian Pyrzowski.
Z Drukarni Ludowej w Krakowie.