

N^{er} 2.

Rok 1830.



5 STYCZNIA.

WTOREK.

G O N I E C

K R A K O W S K I,

DZIENNIK POLITYCZNY, HISTORYCZNY I LITERACKI.

KRAKÓW

Dnia 5 Stycznia 1830.

Ciało ś. p. Arcybiskupa Prymasa Królestwa Polskiego, Jana Pawła Pawęzy Woronicza, co chwila spodziewane jest w stolicy naszej. Już porobiono przygotowania na przyjęcie zwłok tego dostojnego Arcy pasterza którego wielkie cnoty religijne, miłość oczyzny i dzieła uczone, do rządu nieśmiertelnych mężów dalekim następcom przekazują! — Kilku znakomitych mowców, opowiedzą życie i czyny tego wiekopomnego Polaka.

Polityka.

II. BULETYN

NOWOŚCI ZAGRANICZNYCH.

FRANCYA (*Z Paryża 21 Grudnia r. z.*) Kanclerzem Francyi mianowany został margrabia *Pastoret*, a Pan *Syriëys de Mayrinhac* dyrektorem w ministerstwie spraw we-

wewnętrznych. Ostatnie to mianowanie dało powód do nowych uszczypliwych przymówek w pismach liberalnych. — Wczoraj przybył generał Lafayette do tutejszej stolicy. — Tegoż dnia nowa ogromna sala dla izby deputowanych Francji, przed trzema dopiero miesiącami zaczęta, ukończoną została. — Wyrok królewski zwołujący rzeczoną izbę, ma wyjść w połowie stycznia, a dzień otwarcia nastąpi 10 lub 12 Lutego. — Król Karol X. na swoją starość jest dość krzepki i czynny. Wstaje zwykle z rana o 7mej, zaś o 7½ słu-cha mszy S. a o 8 pożywa śniadanie składające się z mięsa, jarzyn i iedney butelki wina. O 9tej zajmuje się pracą, a o 10 przyjmuje ministrów i urzędników dworu. — Wie o wszystkim co się dzieje, tak dobrze iak sami ministrowie, czyta wszelkie pisma publiczne krajowe a nawet i angielskie. — O 6 godzinie obiada, wieczorem grywa Wiska, naywyżey po luidorze punkt, a o w pół do jedenastej, wraca do spoczynku. — Jest zdrow i iędzi konno tak dziarsko iak by miał dopiero lat 30. Mało mówi ale przyjemnie i z każdym. — Słysząc znowu że z Algrem przyydzie do zawarcia pokoju.

HISZPANIA. (Z *Madrytu 10 Grudnia.*) Znowu za pewną rzecz utrzymują, że król ogłosić ma w dzień ślubu swego powszechną amnestyą. — Jutro ma nastąpić uroczysty wjazd młodej królowej. — Już do 45000 liczą osób przybyłych tu z prowincyi na tę uroczystość.

PORTAGALIA. (Z *Lizbony d. 2 Grudnia.*) Rozchodzi się pogłoska że D. Miguel zaziębił się na Tagu i zapadł w gwałtowną febrę z maligną. — Hrabia Villafior tak dalece jest czynnym na wyspie Terceirze, iż nawet stronników D. Miguela nakłonił na stronę D. Pedra i konstytucyi. Konstytucyoniści tamteysi oczekują co chwilę przybycia sześciu fregat brazylijskich, z którymi uderzyć mają na wyspę S. Michała.

AMERYKA. (Z *Londynu 18 Grudnia.*) Nadeszła tu urzędowa wiadomość że w Meksyku zniesiona jest na zawsze niewola; wszyscy więc po dziś dzień niewolnicy natych-

miast na wolność wypuszczeni zostają, a właściciele ich za straty z tąd poniesione, ze skarbu wynagrodzeni zostaną. — Uchwała ta wiekopomna, nastąpiła d. 15 Września, na cześć odniesionego zwycięstwa nad hiszpanami. — Rzeczpospolita Buenos Ayres powraca także do porządku. Don Manuel Aquerre obrany jest prezydentem. — Stronnictwo federalistów zupełną odzyskało w kraju przewagę; generał Laval skazany jest na polityczne wygnanie.

TURCYA. (Z Konstantynopola 27 Listopada.) Jak tylko nadeszła do Adryanopola wiadomość urzędowa o oddaniu Rossyanom twierdzy Georgiewa na lewym brzegu Dunaju; zaraz nazajutrz wojsko rossyjskie opuściło Adryanopol skutkiem traktatu, i główna kwatera generała hr. Dybicza przeniosła się do Burgas, gdzie przez zimę pozostać ma. — Przybył tu równie oczekiwany od dawna pełnomocnik rossyjski hr. Alexander Orloff na statku parowym tureckim, wysłanym na przyjęcie go do Rodosto, i zajął pałac poselstwa swego dworu w Bujukdere.

Literatura.

DO REDAKCYI GOŃCA KRAKOWSKIEGO.

A wy co mnie widzicie,
Patrzcie, cuda uyrzycie!

KRASICKI.

Z *Kleparza* d. 20 Grudnia 1829.

Racz W Pan umieścić w piśmie swoim, tę odrobinę nieogładzonej cokolwiek, lecz szczerzej prawdy.

Od dawnego już czasu, u nas tu na *Kleparzu* jest zwyczajem: że kiedy wyprowadzą na targ pięknego, młodego, słowem ze wszystkimi własnościami dobornego rumaka, znawcy nazywają go *klasycznym*, to jest od natury doskonałe stworzonym, wykończonym, udatnym, pięknym. — Przeciwnie zaś kiedy nogi ma grube jak stępy, ogon lichy,

zyję cienką i długą iak u wielbłąda, a łeb ogromny iak onew, z uszami długimi z przeproszeniem iak osiel; chociażby z resztą okazywał dziarskość i siłę *Bucéfala*, grzebał kopytem iak arabczyk, rżeniem swoim zagłuszał całe targowisko: wszyscy jednomyślnie nazywają go brzydkim, niezgrabnym, dziwołagiem, gulajem, rossynantem.

Z tego odróżnienia piękności od brzydoty rumaka, jawnie się okazuje, że ten wyraz *klassycyzność* musi koniecznie oznaczać rzecz doskonałą; bo iak musi koniecznie czemś dobre od złego, lub piękne od brzydkiego być odróżnionem; jak też dobrze lub źle, pięknie lub brzydko rzecz zrobiona, musi mieć swe właściwe nazwanie. Powstawać przeto na jakową zasadę, ludzkim upoważnioną rozumem, i naśmiewać się z godnem politowania szyderstwem z tego: co nie ciemnota i pedantyzm, ale czysty smak i wytrawiony rozsądek przyięły sobie za prawo; iest to chcieć naśladować naszych kuglarzów targowych, którzy gdy widzą: że rossynanty ich, które powyprowadzali na sprzedarz, daremnie przez całe wtorki (*) czytać muszą po podcieniach gazety, bez doczekania się kupca: biorą się na ubogie frantostwo, i zaczynają wyszydzać udatne, piękne wierzchowce, aby od nich odstręczyć miłośników, i do swéy zbieraniny przeciągnąć.

Lecz niechay nikt porywczó mnie nie sądzi, że przez takowe porównanie, chcę nawzajem wyszydzać to, co dziś tak wiele pocziwych głów pozawracało; — co począwszy od żaków szkolnych aż do kobiet wychodzących już z pola, affektowane iest za cud piękności świata, nie dotąd niemającej równego; co żądza małpowania, nazywa dziś jedynie tylko poezją, a resztę prostem wierszowaniem, to iest *romantyczność!*... — Bynajmniej. — Dalsza osnowa téy krótkiey moiéy odezwy, przekona czytelników: że z targowiska końskiego, zaleciawszy od razu do przysionka świątyni muz, nic innego nie miałem na widoku, iak prawdę; jak odezwać się w obronie tak bezbożnie wzgardzonego rozumu i za-

(*) Targi końskie na Kleparzu odbywają się co wtorek.

trzymania by też na chwilę, rozhuźdanego szalu w uporczywym gałopie!

Od stworzenia podobno świata, zawsze tak było i będzie, że nowość zachwyca i porywa umysły. — Niema nic przeciwko temu. — Dla czegoż bowiem umysł ludzki mielibyśmy gnębić iednostaynością? — Dla czegoż *romantyczność* niema stanowić nowego i pięknego rodzaju poezyi? — Nie dowiodł że nam Mickiewicz, że w nim równie można być wielkim i wzorowym, jak w każdym innym? Jak poezya dydaktyczna, tak może być poezyą, poezya romantyczna; — i nierozumiem, aby inaczej uważać można ostatnią, jak tylko za nowy oddział, nową część, lub nowy rodzaj poezyi; a przeto i wszystkie kłótnie, spory i zwady literackie o romantyczność i klassyczność: za naturalne nieporozumienie się nieuków i zagorzałców z oświeconemi. — Bo pytam się co może mieć *klassyczność* przeciwnego romantyczności? — Wszakże inż powiedziałem bardzo iasno, co jest pierwsza, a za co uważać należy drugą? — *Klassyczność* we wszystkich pięknych sztukach musi być koniecznie panującą, — bo inaczej sztuki upadną. Bo jak konia pięknego, udatnego czyli doskonale zbudowanego, nazwaliśmy *klassycznym*, tak i poemat romantyczny, jeżeli będzie w sobie zawierał rzecz pięknie założoną i osnowaną, — wielkość obrazów i pomysłów, słowem jeżeli będzie doskonały, i po mistrzowco odłany, nazwiemy niezawodnie *klassycznym*. Z tąd większa część poezyi romantycznych Adama Mickiewicza musi koniecznie stanąć na tem, że pozyska imie *klassycznéy*. ☞

Dla czegoż, ieszcze raz się więc pytam, te gotyckie, wandalskie zatargi, to wysmiewanie *klassyczności*? a iakieś górne, śmieszne *affektacyi* pełne występowanie z wyrazem *romantyczność*? — Oto podobno z téy jedynie przyczyny, iż nieoświeceni członkowie téy nowéy rzeczypospolitéy, chcą zamknąć przystęp rozumowi do swéy krainy i ogłosić go za *kontraband*, dla tego że wytyka błędy, niedoleżności, żakostwa i małpowania. Bo któż naysrożej powstaie na *klas-*

syczność, jeżeli nie ci, co zapaliwszy się talentem Mickiewicza, affektując wzdargę wszelkich prawideł, z miernością swoją wady jego tylko złączyli?.. Niemówię tu wszakże nie o miłośnictwie czyli tak zwaném *amatorstwie poezyi*, które jeszcze nigdy nie było zdolne wytlómaczyć się z tego, co przez *klassycznosc* a *romantycznosc* rozumie? — Ta biedna kasta ograniczonych wielbicielów nowości, umie tylko wzdychać i rozczulać się nad Mickiewicza poezją, lecz skreślić go nie jest w stanie. Do tej kasty, śmieie policzyć należy za honorowego przynajmniej członka, autora niedawnego artykułu z podpisem B. w *Dzienniku Powszechnym Kraiowym* Nrze 321 z r. b. pod napisem: *Ważne Doniesienie*, które tu dosłownie wypisujemy:

»Coraz smutniejsze, przerażające odbieramy wiadomości, któreby zatruć powinny spokojność i nayneustraszeńszych obrońców klassycznosci, czyli, iak ią od dziś nazwiemy, *prawiłłomey poezyi!* Romantyczna burza, nie tylko u nas zniszczyła poezją prawiłłową, niegdyś tak spokojnie panującą, z taką chwałą i korzyścią dla literatury: ale jeszcze i po obcych kraiach szerzy swoje spustoszenia, wywraca smak, zdrowy rozsadek, a co nayboleśnieysza i prawiłłową poezją. Do tego przyszła zuchwałość tak nazwanej romantyczney, czyli iak pięknie mniema *Gazeta Polska*, diabelskiéy szkoły, że śmie odrzucić prawo: *»kto przetłumaczy francuzką traiedyą, choćby nic więcéy nie napisał, i nic umiał iest uczonym; może byđż członkiem uczonych towarzystw:»* śmie mniemać, że francuzkie traiedye są tylko »dla historyi powszechney literatury, ale niepowinny byđż ideałem sztuki, wzorem, warunkiem dzisieyszego naukowego dążenia.

»Podług tych więc naysmutniejszych, przerażających wiadomości, przetłumaczono poezye *Mickiewicza* we Francyi, w Niemczech, w Czechach, przetłumaczano w Państwie Rossyyskiem i nieraz, wydano w Polsce kilka razy, a co naydziwnieysza, przetłumaczono iuż i we Włoszech, na téy ziemi klassycznosci. *Jak uważam, obłąkanie za ro-*

»*mantycznością jest powszechne*. I nasza prawidłowa poezya stak iak Astrea z ziemi, musi schronić się do nieba. Nadaremnie autor dwóch epitrow nakłaniał do zgody, wysławiał romantyczność, nadaremnie Pan G. M. i A. B. C. dowodzi, że romantyczność kocha czary i upiory; że *Schiller* jest złym pisarzem; że ludzie powinni tylko nieco lepiey iak małpy naśladować; nadaremnie utrzymnie, że poezya prawidłowa zdrowego rozsądku, jest wykończeniem smaku, ideałem poezyi. Tym tak widocznym prawdom, ozdobionym urokiem epitrowey poezyi, i głębokimi rozumowaniami Pana G. M. nikt a nikt niechce wierzyć. Wszyscy są heretykami literatury, burzycielami smaku.

»*Pisałem — ja, wierny przyjaciel prawidłowey poezyi, tłumacz francuskiej tragedyi, a za to członek towarzystwa. Jednak nie wymieniam mego imienia, gdyż romantycy, iak stwierdzi Pan G. M., mając związki z piekielnymi duchami, mogliby mnie prześladować i oczarować.*»

W piśmie tém dwie napotykanmy wiadomości: pierwszą roczników akademii ciemnogrodzkiej, drugą imienia dziecinnego adoratostwa godną. Przez pierwszą bowiem autor na wzór niedokończonego studenta, szydząc z towarzystwa uczonych, obwieszcza iakieś prawidło, w żadnych dotąd statutach nieumieszczone: »*że kto przetłumaczy tragedyę francuską choćby nie więcej napisał, i nieumiał, jest uczonym, może być członkiem towarzystwa uczonych*; w drugiej którą z wielkim tryumfem głosi: »*że nie tylko we Francyi, Niemczech, Czechach i Rosyji, ale co nadzwyczajniejsza (mówi) już i we Włoszech na téj ziemi klassycznosci, przetłumaczono poezye Mickiewicza!*» potem z uniesieniem starzonego renegata dodaie: »*Pisałem, ja wierny przyjaciel prawdziwey poezyi, tłumacz francuskiej tragedyi, i za to członek towarzystwa!...* Ostatnie wyznanie autora zasługuje tu na wdzięczność i pochwałę; tu nam się bowiem wyraźnie dorozumiewać pozwala, że *nie masz zasady bez wyjątku*, a przeto że mógł autor istotnie (*bardzo miernie*) wytłumaczyć tragedyę francuską, i zostać za to członkiem towarzy-

stwa uczonych; bo właśnie z pisma iego reszta się sama przez się bardzo łatwo przypuścić daie, że iest prawdą.

Ale tego niepoważemy się uznać za innego rodzaju osobliwość: iż *poezye Mickiewicza już dziś i we Włoszech tłomaczą*, iak tylko za taką, za iaką uważać się dozwala, to iest: że *dotąd Niemcy, Francuzi, i Włochy mało byli obeznani z naszą literaturą, a nawet iak się z wielu wiarogodnych świadectw okazuje, rozumieli po większėj części, że żadney nieposiadamy.* — Jakkolwiek bądź, przecież i to wyznać się godzi, że Mickiewicz, nie iest pierwszym, którego poezye w obcych językach czytać można; od wieluż to bowiem lat *Zofiówka* naszego Trembeckiego na język francuski iest przełożoną? i gdyby byli Niemcy, Francuzi i Włochy wcześnicy poznali Krasińskiego i tylu innych poetów, niebyliżby dotychczas posiadali w swoim języku ich poezyi? — Mickiewicz siedział tyle lat w Rosyi, tam nawięcey podobno pisał; — zwiędza teraz Niemcy, Francuzi i Włochy, z tytułem polskiego wieszczą; cóż więc tak szczególnego, że go tłomaczą? — Osobliwość ta, może stąd bydź raczey uderzającą, że język polski nigdzie nieużywany w tych narodach, tak prędko się dziś rozkrzewia przez poezye Mickiewicza. — Lecz i tu ieszcze skromne i nieubliżające dla poety, wartałoby uczynić Panu B. zapytanie: Czy to rodowici Francuzi, Niemcy i Włochy, lub też Polacy tam osiedli, języki te posiadający gruntownie, są tłomaczami tych poezyj? — Wreszcie na zmniejszenie podziwu Pana B. że *na klassycznėj Włoch ziemi romantyk polski znajduie już tłumaczów*; czyliż nam niedonoszą téy chwili pisma publiczne, że sławny Goethe ma także chęć przełożyć na język niemiecki naszą *Barbarę i Ludgardę*, chociaż zowią go romantykem?

Lecz niechęć się już daléy zapędzać w spory, z członkiem towarzystwa uczonych, z uczonym, który widocznie się przyznaie, że nic więcey niezrobił, iak tylko wytłomaczył tragedya francuską, i nic więcey nieumie; tą uwagą tylko zakończą pismo moje: że gluszące okrzyki *amatorstwa*, niepotrafią nigdy ubliżyć powtórzeniu tey prawdy, niczem niezachwianey: *Ze w każdym rodzaju sztuki, ażeby bydź ucieńczoym, należy bydź klassycznym, i ktokolwiek pogardza tą zasada, stae się Don Kiszotem XIX wieku i rossyrontem w rzeczypospolitėj sztuk pięknych.* X. Y. Z.