

KRAKÓW

DNIA 17. LISTOPADA 1831 r.

Goniec wychodzi codziennie oprócz  
świąt uroczystych o godzinie 5  
po południu regularnie, w Dru-  
karni St. GIESZKOWSKIEGO



PRENUMERATA:

Kwartalna . . . . . złp: 10.

Miesięczna . . . . . --- 4.

Numer pojedynczy . gr: 10.

# Goniec Krakowski,

## DZIENNIK POLITYCZNY, HISTORYCZNY I LITERACKI

### OBSERWACYE METEOROLOGICZNE.

Barometr dla lepszego porownania zredukowany na 0° Reaumiura.

Dzien godzina	Barometr na 0° p.	Therm:	Higro- metr	Wiatr	Stan Atmosf.	UWAGI.
7	27 2. 638	-- 1. 1	-- 6,8	południo. słaby	chmury	
15. 12	„ 1. 649	+ 3. 8	-- 3,3	połu ws. mocny	pochmurno	
8	„ 0. 949	+ 2. 9	-- 4,6	„ średni	„	
9	„ 0. 403	+ 1. 2	-- 5,3	„ średni	chmury	

## Czesz Nieurzędowa.

— K R A K Ó W. —

— W dniu 19 Listopada r. b. o godzinie 10 ranney, w kaplicy domu schronienia ubogich na zamku, odbędzie się zwykle żałobne nabożeństwo za fundatorów, dobroczyńców i zmarłych członków Towarzystwa Dobroczynności.

WARSZAWA. (dnia 9 Listopada.)

— Wkrótce spodziewany jest w Warszawie powrotem z Wiednia radca stanu Szaniawski.

— W wielu ogrodach, terażniejsza ciepła Jesień wydała nadzwyczajną ilość jarzyny;

w ogrodzie na Grzybowie pod Nr. 1087, urosła dynia ogromna; wczoraj ją ważono, waży funtów 100; w tymże ogrodzie wyrosł burak ważący funtów 18.

— Dla przeszkód, jakie zaszły w drukowaniu mojego Elementarza, termin zgłaszania się do mnie rodziców i opiekunów przeciągam aż do d. 1 Grudnia r. b. kiedy pierwsze przynajmniej 2 arkusze Elementarza wyjść mają z druku. Tym czasem nie tylko zgłoszenia się przyjmować, ale nawet lekcy domowe czytania dawać mogę w poniedziałki, środy i piątki od godziny 10 do 12 po południowey, a we wtorki, czwartki i soboty od godziny 2 do 4 po południu.

T. Sierociński.

PETERSBURG (2 Listopada.)

Jego Cesarska Mość najwyższym Ukazem swoim; inianować raczył: hylego Prezesa Senatu królestwa Polskiego hr. Zamoyckiego rzeczywistym Tajnym Radcą i członkiem Rady Państwa; byłych Senatorów królestwa Polskiego xiążąt Lubomierskiego i Jabłonowskiego, Tajnymi Radzcami i członkami Rządzącego Senatu.

BRUXELLA (3 Listopada.)

Na dzisiejszém posiedzeniu Senatu ukończyły się rozprawy względem 24 artykułów konferencyi londyńskiej. Gdy następnie wniosek senatora Anseburg żądającego: »*Aby senat w obliczu całej Europy przeciw nadużyciu władzy protestował,*» zupełnie został odrzucony; przystąpiono do kreskowania, i projekt do prawa, upoważniającego króla do przyjęcia 24 artykułów konferencyi londyńskiej, większością 35 głosów przeciw 8 ztym większością 27 przyjętym został.

— Dziennik Belg ogłosił ztego powodu obszerną jeremjadę, która się kończy temi słowy: »*Wstyd i biada! Kość rzucona! Już więc po naszych Belgijach! Niepodległość krajny, tey przepadła! Dzieło tchórzostwa i lichoty spełnione! Ach! ostatni promyk nadziei co jeszcze ożył! nasz weyrzenu, zgasł! Wszystkie one marzenia o chwale, narodowości, niepodległości, naraz nam znikły i zostawiły smutną rzeczywistość, która nam się podobnież smem wydaje, tak nagle, tak bolesnie, tak niechętnie z stołkiego marzenia wyrwanemi jesteśmy. Ach! kóżby tego kiedy się spodział! Cudną chorągiew, którey trzy kolory, takeśmy pokochali, którą się tak pysznilismy! tę chorągiew wrzesniową bez skazy, musimy teraz ukrywać przed obcymi; bo ją w błoto zepchuięto, bo ją na wozie intryg zaszczepiono, który nam zgubę przywiózł! Ach! ach! ach!*»

## Rozmaitości.

— W dzienniku *Bibliothèque Universelle* z r. 1831 umieszczony był list młodego Polaka o literaturze Polskiej, pisany do Pana Bonstetten. Lubo list ten dla znawców literatury Polskiej nic nowego nie zawiera, zawsze jednak czytelników polskich samym przedmiotem swoim obchodzić powinien, i dla tego nie od rzeczy zdawało nam się, mówi *Dziennik Powszechny* umieścić go w piśmie naszym i przypomnieć niejako dzieje tej literatury, która dla nas nigdy nie powinna być obojętną. Posłuchajmy samego autora:

»Był czas, w którym naród Polski tyle prawie piór liczył, przeznaczonych do rozszerzenia sławy swojej zewnątrz, a cywilizacji wewnątrz, ile orężów do obrony swych swobód. Polacy w piętnastym i szesnastym wieku śmiało to twierdzić mogę, byli narodem nacywilizowańszym Europy, a jeżeli kto Włochów może przenosi nad nich, niepowinien zapomnieć, że najznakomitsi mężowie półwyspu zaalpejskiego świetnieli na dworze Polskim. Ożenienie się z Medyolanką jednego z największych królów naszych, Zygmunta I. sprowadziło do Polski smak dobry i elegancyą włoską; panowanie króla tego, było wiekiem złotym literatury naszej. Język Polski jest bez wątpienia najbogatszym i najdoskonalszym po między swoimi sławiańskimi siostrami; ma tyle godności i mocy, ile delikatności i wdzięku. Język łaciński, który niegdyś w Polsce francuzki zastępował, tudzież grecki, służyły polskiemu za wzór, podług którego się kształcił. Nawiasowo wspominam tu tylko, że sławny Kopernik, który ziemi obracać się, a słońcu stanąć rozkazał, był Polakiem, i że pierwszą rozprawę o poëtyce, wydaną w Europie, napisał akademik krakowski Wi-

tellion. Wziasie w którym literatura wszytkich krajów Europy jeszcze w dzieciństwie była (Szekspir angielski jeszcze się był nieurodził, a we Francyi robiono wiersze, od których teraz uszy bola), u nas kwitnął poeta Kochanowski, który przez świetność ducha swojego i czystość mowy nawet po 260 latach podziwienie w nas sprawia. Ubolewać wprawdzie musimy że późniejsi, opuściwszy drogę, utworowaną przez tego poetę, często mowie Wiryliusza pierwszeństwo nad oyczystą dawali, lubo ta ostatnia w niczem niestępowała pierwszej. Lecz wspomnieć należy tylko o Sarbiewskim, ażeby okazać ile Polacy zrobili i w tem przyswojeniu sobie obcey formy języka. Jeżeli współcześni stawiali lacińskie ody Sarbiewskiego obok Horacijuszowskich, byłto sąd, na który świat cały się zgodził.

»Pośród wybuchnionych później wojen okropnych, zamilkła przy szczęku oręża lutnia poetów. Szwedzi, Turcy i Tatarzy, rzucili się na nasze piękne prowincye i krwawa wojna wszczęła się po między narodem lubiącym niepodległość swoją; i sąsiadami, gotowymi zawsze do pustoszenia oyczyny Polaka ogniem i mieczem. Tym sposobem przez dwa wieki prawie odwróciły się myśli od sztuk i umiejętności i tylko o ocaleniu swobód własnych myślano: przez dwa wieki nie było w Polsce żadnego prawie ramienia, któreby w kolebce jeszcze nieucztyło się robić orężem i w walce kopiją ciaskać. To dla oświaty tak niepomysłne położenia rzeczy, jedną przynajmniej zostawilo Polakom gałąź literatury, to jest: krasomowstwo i nie brakowało na mężach, którzy lubo zbroczeni krwią nieprzyjaciela, powstawali jednak i ze spokojną wymową naradzali się nad środkami ku obronie kraju, w którym popioły ich przodków spoczywały.»

Tu autor przechodząc do nieszczęśliwego panowania Zygmunta III kreśląc te czasy fanatyzmu i znikczemnienia, tyle wpływu mające na utłumienie wszelkiej cywilizacyi, wspominając o owej pedauteryi scholastycznej, która żywiona od tronu, zasiadłszy mównicę senatu i katedry szkół poniżonych, upadek teyże cywilizacyi przyspieszyła, tak maluje daley ten obraz poniżenia: »Namieysce prostych wyrazów dawnych poetów, nastąpiły brzmiące okresy i metafory, napuszoność uchodziła za styl wzniosły, a uczona przesada, zastąpić miała piękność naturalnego uczucia i myśli. Ale jak często pałające błyskawice zasępięne niebo światłem napelniają, tak też zdarza się równie, że wielcy ludzie z pośród ciemności wieków wychodzą. Jezuita Skarga rzucił piorun w mównicy na namiętności i nieobyczajność swiata z taką krasnomowczą śmiałością, jaka ze wszech miar Bossueta godnąby była. Cywilizacya w Polsce nigdy wszelako zupełnie nie upadła. Dowodem tego jest ta okoliczność, że gdy w Europie często o złe zrozumiane słowo lub błędnie wyłożone zdanie walkę toczono, chrześcijanie rozmaitych wyznań zdroje krwi we Francyi, Niemczech i Anglii w obronie prawdy swych zasad wlewali, Polska nie znalazła żadnych wojen religijnych. Mimo tego jednak wystawiają dzieje Polski w siedmnastym wieku tylko ponury, zagmatwany obraz, którego rozjaśnić nie zdołał ulotny odcień jednego punktu światłości, sławą oswobodzenia Wiednia i chrześcijaństwa pamiętny. Byłto piękny promień słońca, po którym wszystko w noc ciemną zapadło.»

»Stan ten trwał także przez część większą wieku ośmnaściego. Ale rzecz szczególna, że los chciał właśnie, ażeby Polska w chwili tracenia swojej egzystencyi polityczney,

w nagrodę tego, istnienie moralne i literackie odzyskała, i ażeby Polacy, pośród pieśni poetów oyczystych wstępowali do grobu, nad którym wznosiło się Mauzoleum historyi. Ostatni król polski, Stanisław August Poniatowski, mąż pelen ducha i ukształcenia naukowego, wyborny książę, gdyby nie był zasiadł na tronie, usiłował, przynajmniej na wdzięczność przyszłych pokoleń zasłużyć; dla tego więc starał się ożywiać nauki i to było jedynem usiłowaniem co się mu udało w oiaęgu jego panowania (1764 do 1795). Stanisław August zrobił dwór swój środkowym punktem ukształcenia i dobrego smaku, poczynił rozmaite zakłady; grono mężów naysznakomitszych zrobiło pod okiem jego związek literacki; z tym wyraźnym zamiarem, by czuwać nad czystością języka i tę jedyną drogą puścizną, zachować potomności bez skaży. W pierwszym rządzie mężów, zaszczycających wiek Stanisława Augusta, widzimy Krasickiego, biskupa warmińskiego, autora bajek satyr i rozmaitych poezyi. Nawięcey mocy okazał w rodzaju komiecznym. Nie przyjemniejszego nie znam nad Krasickiego poezye. Autor przytaczając tu znany piękny ustęp Krasickiego, będący w ustach wszystkich znawców literatury polskiej, a zaczynający się od tych wyrazów: »*Świąta miłości kochaney oyczyny* i t. d.« tak daley o Krasickim rzecz prowadzi: »Obfitość szczęśliwych pomysłów i bogate źródło dowcipu wyszczególniają bajki jego; w niektórych naśladaue Lafontaine, lecz ma nawięcey zupełnie oryginalnych. Ma także powieści pisane prozą, zajmujące prawdą opisów obyczajowych. Drugi poeta polski jest Trembecki, mąż talentów tak wyszczególniających się, że został twórcą zupełnie prawie nowego rodzaju poezji. Życie jego jest skutkiem szczególniejszych zdarzeń, w których głó-

wną rolę grały romanse miłosnej pojedyнки. W stylu swoim łączy właściwą polskiemu dzielność z dźwiękiem, przypominającym pieśnią Bzymu i Grecyi. Wszystkim sprzężynom mowy ruch nadaje według upodobania. Słowa i zwroty zyskują pod jego piórem nowe życie, nie znaną dotąd dzielność. Pisał ód wiele, dytramby i poezya przygodne. Główne dzieło jego, pod tytułem: *Zofijówka*, opiewa ogród hrabiny Zofii Potockiey (w Tulczyńcu.) Dzieło to i na język francuzki przełożone zostało, ale tak się ma przekład do pierwotworu, jak słaby odcień zachodzącego słońca, do promieni południowych dnia królowey. Ze względu na jedrość wyrażenia się bynajmniej nie osiągnął go Karpiński; ale w pismach swoich ma coś łagodnego i rozczulającego, co do serca przemawia. — Przenosi nas na zielone brzegi czystych strumieni, marzeniem upaja przy mrującym szmerze wodospadu iłżę z oka mimowolnie wyciska, Dmóchowski udarował Polaków przekładem *Iliady*, który tak dalece zbliża się do wielkiego Homera, że gdy oryginal z kopią porównywamy, zostajemy w wątpliwości, które z obu jest tłumaczeniem. Tenże przekładał także *Eneydę* i Ray utracony Miltona. Jest przy tem wyborym prozaikiem, a pisma jego wyszczególniają się bystrością logiki i pięknością stylu. W Koniażninie niewiadać wprawdzie mocy Trębeckiego i Karpińskiego słodczy, ale widać przyjemność i dowcipny sposób pisania Krasickiego. Ażeby jednak nie być rozwałekłym wymieniając wszystkie nazwiska, mające udział w odrodzeniu literatury polskiej, ograniczę się tylko na wymienieniu tłumacza »*Świątyni w Knidos*« Szzymanowskiego, który pracą tą udowodnił zdolność języka polskiego do nayswieściwszych wyrażen» Autor listu wspominając o historyi Naruszewicza, którego Tacytu polskim nazwa (przydomek dany mu jeszcze od współczesnych,) przebiegając następny czas wojenny, tak muzom nieprzyjazny, powiada: »że tylko mnóstwo pieśni wojennych znamionowało charakter epoki tey, ale żadne większe dzieło nie wyszło wtedy z pod pióra autorów polskich.