

Redakcja: ul. Basztowa, Hotel Centralny.
Administracja: Sławkowska 29.
Adres na telegramy: Naprzód Kraków.
Telefon Redakcji: Nr. 396.

Listy należy adresować do Redakcji „Naprzód”
Kraków, ul. Basztowa, a prenumeratę, zamé-
wienia i reklamacje do Administracji „Na-
przód”, Kraków, ul. Sławkowska 29.
Reklamacje otwarte są wolne od opłaty
pocztowej.

Numer pojedynczy 8 halerzy.
Numer poniedziałkowy 4 halerzy.

NAPRZÓD

Organ polskiej partii socjalno-demokratycznej

Wychodzi codziennie o godz. 7½ rano, a w po-
niedziałki i dni poświęcone o godz. 10 rano.
Do nabycia w Administracji ul. Sławkowska 29,
w filii ul. Poselska 15,
oraz we wszystkich biurach dzienników.

Ogłoszenia przyjmuje Dział inseratowy: ulica
Poselska 15, oraz biura ogłoszeń i dzienników:
St. Sokółowski we Lwowie, Pasaż Hausmanna;
Haasenstein & Vogler w Wiedniu, Berlinie,
Wrocławiu i Hamburgu; M. Opelik, R. Mosse
i M. Dukas w Wiedniu; C. Adam w Paryżu,
rue de la Varenne 38.

Listy w sprawie inseratów i należności za ogło-
szenia adresować należy: Dział inseratowy
„Naprzód”, Kraków, Poselska 15.

Prenumerata wynosi: W Krakowie (bez odsyłki): miesięcznie 1 korona 60 hal., kwartalnie 4 kor.
60 hal., rocznie 18 kor. — Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 40 hal. — W Austrii:
miesięcznie 2 kor., kwartalnie 6 kor., rocznie 24 kor. — W Niemczech: kwartalnie 7 marek. —
W innych krajach kwartalnie 10 franków. — Za każdą zmianę adresu dopłaca się 40 hal. — Dla robotni-
ków w Krakowie i Podgórzu tygodniowa prenumerata 40 hal.

Ogłoszenia (inseraty) kosztują od miejsca wiersza jednoszpaltowego drobnym drukiem (petitem) za pierwszy
raz po 20 halerzy, następny po 10 halerzy. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitem po 40 hal.
za każdy raz. Śluby, zaręczyny i nekrologi po 80 hal. od wiersza za każdy raz. — Załączniki (prospekty
i t. d.) przyjmuje się za cenę 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy
dla miejscowych prenumeratów. — Należność należy naprzód nadesłać.

Z DNIA.

Kraków, 4 kwietnia.

Wzorowy starosta galicyjski.

Chcemy tu skreślić wizerunek wzorowego starosty galicyjskiego, jako przykład do naśladowania dla innych starostów w kraju, o ileby niektórzy z nich (w co nie wierzymy) zarażeni byli niezdrowymi prądami, wiejącymi z tych krajów, w których prawa obywatelskie i wogóle wszelkie ustawy są przez organa władzy szanowane i strzeżone nawet w zastosowaniu do robotników.

Mamy na myśli tarnowskiego starostę p. Stanisława Dunajewskiego, syna Juliana, b. ministra skarbu. Syn ten, jakkolwiek pod względem zdolności i wykształcenia jest zupełnym antypodem swego ojca, jednakowoż zawdzięczając wszystko nazwisku rodzica, stara się godnie nosić to nazwisko.

Przedewszystkiem dba on niezwykle o dobro klasy robotniczej; ażeby się robotnikom tarnowskim, broń Boże, coś złego nie stało, zakazał im w ostatnich tygodniach 5 zgromadzeń. W ostatnim zaś czasie rozciągnął on troskliwą opiekę nad ich zdrowiem; wprawdzie nie o to się zatroszczył, że w norach mieszkań robotniczych o przetrzeźni 6 metrów sześciennych mieszka w Tarnowie po 5 do 8 osób, ale to zabolalo jego serce, że na zgromadzeniach w lokalu stowarzyszeń robotniczych gniotą się w tłoku, co im może zaszkodzić na płuca i nagniotki; wysłał więc dla zbadania tego lokalu komisję, która orzekła, że lokal może pomieścić tylko 120 osób i dlatego nie nadaje się na zgromadzenia, w razie zaś pożaru groziłoby zgromadzonym niebezpieczeństwem, ponieważ drzwi otwierają się na wewnątrz; w ten sposób odebrano robotnikom tarnowskim jedyny ich lokal na zgromadzenia, a tem samem ich prawo zgromadzania się — naturalnie ze względów... sanitarnych.

Dbały i o „moralne” zdrowie robotników tarnowskich chce się p. Dunajewski pozbyć z miasta wicherzycieli i podlegaczy. Tow. Strzałkowskiego, rodowitego tarnowianina i przynależnego do Tarnowa, usiłuje on za wszelką cenę wywalić; niestety jakoś mu się to nie udaje.

W podwładnych swych organach znalazł p. Dunajewski gorliwych i zdolnych pomocników. Jeden z nich Wolaniecki jest aż nadto znany ze swej działalności, ze swej inteligencji, ze swych zeznań w sądzie. Natomiast niedużo jeszcze nasi czytelnicy o komisarzu tarnowskiego starostwa hr. Stadnickim. Pisaliśmy już wprawdzie o jego występie na publicznym zgromadzeniu o jego występku, ale teraz dorzucimy jeszcze kilka ciekawych szczegółów: na zgromadzenie to przyszedł hr. Stadnicki jako komisarz rządowy pijany jak bela i zaczął krzyknąć, że na zgromadzeniu mogą być tylko sami krawcy; wkońcu zawołał: „niech każdy pokaze napastrzek!” Zgromadzeni nie pokazali wprawdzie napastrków, ale nauczyli się za to dobrego tonu i poszanowania dla władzy, a przytem mieli bezpłatną lekcyję poglądową o skutkach alkoholizmu.

Tak p. Dunajewski wraz ze swymi pomocnikami pracuje gorliwie nad uzdrowieniem i wychowaniem robotników tarnowskich. Szkoda, żeby kwitł w cieniu, nieznanym, nienagrodzony. Nasi posłowie postarają się w parlamencie, aby się o nim szerszy świat dowiedział, zwłaszcza jego przełożony dr Koerber, który nie omisszka nagrodzić tych zasług pocziwego starosty orderem lub awansem.

Konfiskaty.

Pamiętamy dobrze te czasy, gdy „Naprzód” z tygodnika przeistoczył się w pismo codzienne: gradem sypały się nań konfiskaty; chciano tym zmarszczyć gruzem, miotanym bez pamięci i rachuby, dziennik zdławić, do milczenia zmusić... Nadaremnie: nie tracąc fantazji, jubileuszowymi numerami po 25-ej, 50-ej, 100-ej konfiskacie... kwitowaliśmy owe „szkany”. Był to okres najzjadlejszego ścigania „Naprzodu”, gdy czerwony ówówek cenzorski wyprawiał u nas masowe *harakiri* nawet na przedrukach z pism lwowskich i burżuazyj-

nych dzienników wiedeńskich, a rewizye co parę dni płały się po ubikacjach redakcyjnych i drukarnianych.

Dzisiaj ów ostry szal wobec nas uległ pewnemu uspokojeniu (nie wyleczeniu!) tak, iż częstokroć paroksyzmy konfiskacyjne pojawiają się „zaledwie” w odstępach tygodniowych, a co do przedruków ścigane bywają prawie wyłącznie — pochodzące z „Arbeiter Zeitung”. boć przeciw galicyjski prokurator uważa, że plamę swego niemieckiego pochodzenia powinien zmywać nadgorliwością, a przytem w pomroce kołtuńskiej wyrosły, ma jakieś przedpotopowe, a przynajmniej przedkonstytucyjne zabobony.

Obecnie taką samą metodę, jak wobec nas w początkach istnienia naszego dziennika, stosuje c. k. prokurator — dla odmiany lwowski — wobec bratniego naszego organu, popularnego tygodnika — „Głos Robotniczy”. Jestto bowiem nowa placówka... Na 14 numerów „Głosu” skonfiskowano już 11! A ta 11 konfiskata to istotnie jakiś szczyt obłądnego zaciętrzewienia, które nie lęka się nawet kompromitacji, śmieśności wprost groteskowej. Skonfiskowano w fejtletonie w 4 miejscach nowelę Żeromskiego „Poganin”! — przedruk, oczywiście z książkowego wydania. A może, może prokurator lwowski nawet nie wie, kim jest Żeromski? W Galicyi i to możliwe.

Nietykalny militarizm.

Czytamy w „Arbeiter-Zeitung” z dnia 2 b. m.:

„Wszystkie piękne mowy o wolności prasy zostały zapomniane i czerwony ówówek prokuratora żąda swych ofiar: zaatakowano militarizm, w tym wypadku dzisiejsze nasze władze nie znają żartów. Wyrok w sprawie marszu do Bilek i książkę o austriackich małych garnizonach omówiono oczywiście obszernie w socjalno-demokratycznych pismach; omówienia te w niektórych miejscowościach nie znalazły łaski w oczach prokuratorów. Dotychczas mamy następujące wiadomości o ratującej państwo akcji naszych prokuratorów: z powodu marszu do Bilek skonfiskowano: „Naprzód” w Krakowie, „Arbeiterwille” w Gracu, „Freiheit” w Cieplicach, „Volksfreund” w Bernie i „Nova Doba” w Pilźnie. Sąd krajowy w Gracu potwierdził nawet już konfiskatę „Arbeiterwille”. Cały artykuł ma być podburzaniem, przewidzianem w § 300 u. p. i obrażą części armii. Z powodu omówienia książki: „In k. und k. Diensten” skonfiskowano „Naprzód” w Krakowie, „Rovnost” w Bernie i „Kuryer lwowski” we Lwowie. Artykuł „Naprzodu”, będący, jak donosiliśmy, dosłownym przekładem podanego przez „Arbeiter-Zeitung” artykułu, ma zawierać — jak opiewa zatwierdzenie konfiskaty przez sąd krajowy — podburzanie przeciwko armii. Obecnie donoszą nam z Krakowa, że tamtejsza prokuratura skonfiskowała także książkę: „In k. und k. Diensten”. Przyzwyczajono się już do myśli, że więzy, krepujące austriacką prasę, zostały nieco zwolnione. Wystarczy jednak zadraskać tylko militarizm, aby się przekonać, jak wygląda austriacka wolność prasy. Charakterystycznym jest zresztą i to, że tylko socjalno-demokratyczne pisma ulegają konfiskacie. Burżuazyjne pisma mianowicie w większości swojej przemilczały nasz Forbach, a wyrok w sprawie marszu do Bilek odważyły się tylko bardzo umiarkowanie — jak zazwyczaj — krytykować.”

Z powodu takiego ograniczania wolności prasy, pisze „Arbeiter-Zeitung” z tegoż dnia, w artykule zatytułowanym: „Skonfiskowany oficcerski skandal”, co następuje:

„Kto zechce jeszcze przeczyść, że Austrija jest najlepiej administrowanem, najlepiej urządzonym państwem w Europie? Proszę porównać tylko, do jakiego blamażu niemieckiego oficcerskiego korpusu doprowadziło jawne postępowanie, skoro powieść Bilsego stała się przedmiotem rozprawy sądu wojennego w Metz, jak ociężałe i niedostatecznie funkcjonował w tym wypadku aparat konfiskacyjny. W tym barbarzyńskim kraju w każdym poszczególnym razie musi najpierw za-

paść wyrok sądowy, zanim druk jakiś ulegnie konfiskacie, a skonfiskowanie książki nie może przeszkodzić temu, aby cała prasa nie podała głównej treści do publicznej wiadomości.

U nas jest zupełnie inaczej. Oto u Sattlera w Brunzshwiku pojawiło się dziełko zatytułowane: „In k. und k. Diensten”, opowiadające historyjki z życia austriackich oficerców, wobec których zabawne przygody garnizonu z Forbach wyglądają na niewinną dziecinadę. Ale czemuż to jest dla nas? Prokuratura krakowska poprostu konfiskuje książkę, do czego zresztą miała, — ze względu, że panowie z krakowskiego garnizonu są w pierwszym rzędzie dotkniętymi, — bardzo blisko leżące powody. W ten sposób zwierciadło austriackich oficerców z Austrii zostało usuniętem; a co się prasy tyczy, to na prowincyi, gdzie mimo współczesnego ministra sprawiedliwości Körbera, prokuratorskie zwyczaje zachowały wiele z dawnej pierwotności, tam pisma, zajmujące się tym skandalem, również zostały skonfiskowane. Usunięto w ten sposób z pod publicznej dyskusyi nieprzyjemną sprawę. Sądowe stwierdzenie prawdy jest zresztą dzięki tajemnej procedurze sądów wojskowych wykluczonem. Wszystko zatem pogrzebano; bagno niech gnije dalej. Ale źle zna austriackie sfery rządzące ten, kto sądzi, że zadowolą się ukryciem prawdy o stosunkach w wojsku przed ludem. Starają się nadto wywieść go w pole rozsiewaniem wieści, że zarządzo sędztwo przeciwko smutnym bohaterom książki, jak również przeciw autorowi. Wysoka i mądra wyrozumiałość, dopuszczająca wszystko bez hałasu i skandalu do ładu. Ale to jest, jak powszechnie wiadomo, czystym szwindlem. Niczego się nie dochodzi, a jeśli są jakieś dochodzenia, to tylko dla pozorów. W kraju, gdzie wyżsi oficery, którzy wskutek zachowań i karierowiczostwa stali się winnymi śmierci 15 młodych ludzi skazani zostali na prowokacyjnie niską karę, i to z obawy przed parlamentem wiedeńskim; w kraju tym poważnych dochodzeń podobnych nadużyć nie można oczekiwać. Byłoby zresztą czystą niesprawiedliwością, gdyby chciano gorzej się obejść z bohaterami zwierciadła oficerców austriackich — przypuszczając nawet, że wszystko tam opowiedziane jest prawdą; wyszli bohaterzy marszu do Bilek prawie bezkarnie, to wzorem garnizonów z Krakowa, Przemysła i Pragi nie mniej włos z głowy spaść nie może, gdyż wreszcie nawet nieprawianie dzieci nie jest przecież tak odrażającą zbrodnią, jak zamęczenie na śmierć piętnastu ludzi.

Możemy zatem być spokojnymi o los tych panów, sportretowanych w obyczajowych obrazkach wojskowych byłego rotmistrza trenu, pozostaną nienaruszonymi, jak i sama część oficcerskiego korpusu. O to dbać już będzie dobrowolne lub oficjalne służalstwo wiedeńskiej prasy mieszczańskiej, która z nielicznymi wyjątkami całkowicie przemilczała książkę. Te same pisma, które w telegramach, artykułach tak rozpisywały się o wypadkach w pogranicznej alzackiej dziurze, Forbach, te nie mają nic do powiedzenia austriackim swym czytelnikom o ujawnionych skandalach w garnizonach Krakowa, Przemysła, Pragi. Coś podobnego jest oczywiście tylko w Wiedniu możliwem: jest to tutaj tylko osiągnięciem się dający najwyższy wynik patriotyzmu. Szeroko omawiając zagraniczne skandale, a zamilczając rodzime, w obu wypadkach działa się dla większej sławy ojczyzny i jej niezrównanej armii.

Ponieważ to powszechne sprzyświeżenie, zdążające do zamilczenia i zwodzenia opinii publicznej, czynne zawsze, ilekroć odsłania się plany na jakimś ciele państwowem, uniemożliwia wszelką owocną, budującą krytykę, wobec tego niewielkiej liczbie porządnych ludzi, występujących w austriackiej publicznej działalności, nie pozostaje nic innego, jak wypowiedzieć swój sąd o naszych państwowych i militarnych stosunkach, jaki wypadki tego rodzaju wywołują. Kto książkę „In k. und k. Diensten” bezpośrednio po jej pojawieniu się czytał, tego wobec potworności podniesionych tam zarzutów opowiadać musiały wątpliwości, czy autor nie przesadza, powodowany chęcią zemsty i osobistą nienawiścią. Byłoby jednakże tak, wówczas

nikt nie cofałby się przed publicznem roztrząsaniem wypowiedzianych tam opinii i zawsze tak gorliwi obrońcy militarizmu nie poniechaliby dogodnej sposobności wystawienia nieskazitelnej tarczy czci oficcerskiej na publiczny widok ku radości serc austriackich patriotów.

Konfiskaty w Krakowie, Bernie, Lwowie; próby zatuszowania przychylnie dla militarzmu zauszobonej prasy; kłopotliwe milczenie obrońców oficcerskich, to wszystko świadectwa prawdy opowiedzianych rzeczy w owem zwierciadle oficcerskiem. Nie brak także wewnętrzznego świadectwa prawdy; bo wszędzie, gdzie autor mówi o rzeczach łatwych do skontrolowania dla każdego, kto w wojsku służył — o znechęcaniu się naprzykład nad żołnierzami, o zachłanności podoficerców — wszędzie tam musi się przyznać, że nie tylko nie przesadza, ale nawet pozostaje daleko w tyle poza rzeczywistością. Takie ujemne naprzykład strony systemu przekupstw dają się odczuć nie tylko w życiu jednoroczników, ale dosięgają one także rezerwistów. Nie miął się z prawdą autor tam, gdzie zupełnie nie potrzebował obawiać się oskarżenia, to bardziej przezornym będzie jeszcze w reszcie swoich opisów, z których niejedne odnoszą się do wysoko położonych osób.

Wskutek tego książka, mimo całej swej niedułości przedstawienia, wznosi się wysoko ponad poziom sensacyjnej powieści, jest obrazem wojskowych obyczajów współczesnych znacznej części armii i zapowiedzią na przyszłość dla jeszcze większej części. Wszystkie te usiłowania zamilczenia i zatajenia działają tylko w kierunku zakonserwowania złego, pozwalają rakowi moralnej zgnilizny niszczyć dalej organizm.”

Wojna a socjalna demokracja.

Drohobycz, 31 marca.

W całym paszalicu Bobrzyńskiego musieli się odbyć zgromadzenia poufne, bo publicznych zgromadzeń zakazał Bobrzyński i w Drohobyczu i w Borysławiu i w Schodnicy.

W Drohobyczu odbyło się we czwartek 31 marca wieczorem zgromadzenie poufne przy licznych udziałem towarzyszy. Po referacie tow. dra Gumpłowicza, przyjętem żywymy oklaskami, uchwalono jednogłośnie znaną rezolucję.

Z zaboru rosyjskiego

Z tajnej drukarni krajowej P. P. S. świeżo wyszła i została rozpowszechnioną w 13000 egzemplarzy następująca odezwa:

Towarzysze i towarzyszki! Musimy się bronić od zarazy szpiclowskiej!

Jak pingawo robactwo, rozpełzli się szpicle po kraju naszym. Wszędzie ich pełno! — wszędzie, jak psy gończe, wietrzą i tropią wrógów carskich. Jest ich w każdym mieście mnóstwo — nie brak ich już teraz i na wsi. Szpicle nie tylko na ulicach wystają, nie tylko wciskają się wszędzie, gdzie więcej ludzi się zbiera. Nieraz udają oni robotników, pracują po fabrykach, warsztatach, kopalniach. W ostatnich czasach rząd starał się przekupić także podlejsze osobistości z pośród ludu wiejskiego.

Te psy swoje, te najpodlejsze z podłych sług swoich carat wysłał, żeby przeszkadzali nam w naszej wielkiej pracy wyzwolenia pracującego ludu, żeby wydawali ludzi uczelewych i szlachetnych na mękę więzienną, na prześladowania. Teraz, podczas wojny, carat więcej jeszcze, niż kiedykolwiek, boi się ruchu rewolucyjnego. Armia szpiclowska już i tak była ogromna, teraz ją jeszcze powiększono. Musimy się bronić od tej zarazy szpiclowskiej! Zpełnie zabezpieczymy się od niej wtedy dopiero, gdy napędzimy najazd, gdy zdobędziemy sobie wolność polityczną. Ale już dzisiaj możemy i musimy się postarać, by szpicle byli dla nas jak najmniej szkodliwi, możemy i musimy pokonać ich zachwalstwo!

Pierwszym warunkiem tej obrony jest **dobra konspiracyja** — to znaczy, że musimy należycie zabezpieczyć tajemnicę naszej organizacji, naszej roboty podziemnej. Każdy towarzysz wie-dzieć powinien, że od jego zachowania się zależy nie tylko jego własne bezpieczeństwo, ale i dobro sprawy! A więc grzechem jest wszelkie plotkarstwo, wszelkie gadulstwo o rzeczach, które winny być tajemnicą; grzechem jest wszel-

