

Redakcja: Kraków, Grodzka 55.
Administracja: Sławkowska 29.
Dział inzeraty: Poelska 15.
Adres na telegramy: Naprzód Kraków.
Telefon Redakcji: Nr. 396.
Prenumerata wynosi miesięcznie:
 w krajach 2 kor., bez opłaty 1 kor. 60 h.
 w zagranicą tygodniowa w Krakowie 40 hal.
 w zagranicą kwartalna 7 mk., 10 h.
 Inne krajem, zmianą adresu dopłaca się 60 hal.
Konto czekowe Nr. 884.005.
Numer pojedynczy 3 halery, poniedziałek i piątek 4 halery.

NAPRZÓD

Organ polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godz. 7 1/2 rano, a w poniedziałki i dni poświątne o godz. 10 rano.

Ogłoszenia (inzeraty)

kosztują od miejsca wiersza jednoszpaltowego drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz po 20 halery, następny po 10 hal. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitowym po 40 hal. za każdy raz. Śluby, zaręczyny i nekrologi po 80 hal. od wiersza za każdy raz.
 Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się a same 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamieszczeniowych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy dla niezamieszczeniowych ponomeratorów.

Reklamacje otwarte są wolne od opłaty poświątnej. — Redakcja rękopisów nie zwraca i bezimiennych listów nie uwzględnia.

WOJNA.

„Birzewyja Wiedomosti“, których korespondent z Liaojanu doniósł był, iż Japończycy opuścili zajęte poprzednio wawozy, wiodące z gór fenczulińskich ku dolinie rzeki Liao, podtrzymując swoją wiadomość, podając, iż wawozy moduliński i fenczuliński obsadzone są przez wojska gen. hr. Kellera. Inne źródła rosyjskie twierdzą skromniej, iż tylko przełęcz dalińska odbita została Japończykom, tymczasem angielskie biuro Reutersa podaje w kwestyi Dalinu: „Doniesienie, jakoby Rosyanie ponownie zajęli Dalin, jest przedwczesne. Ani Rosyanie, ani Japończycy nie mogą w dostatecznej sile zbliżyć się do wawozu, aby mógł go faktycznie zająć, ponieważ błoto nie pozwala na przewóz dział i trenu. Obie armie znajdują się w swoich obozach po obu stronach wawozu“.

Porównajmy to z dalszymi wywodami „Birzewyja Wiedomosti“. Dziennik petersburski, zagłospowawszy się z wyrzucaniem Japończyków ze wszystkich przejść górskich, pisze: „Japończycy wszędzie się cofają. Teraz już nie jest tajemnicą, iż sytuacja na teatrze wojny zmienia fizyognomię. Jeżeli dotąd Kuroki prowadził akcję zaczepną, a Rosyanie zachowywali się wyczekując (właściwie: nadstawiając skórę!), to obecnie inicjatywę operacyj wojenną przeszła w zupełności do Kuropatkina“.

Czy przeszła?... Oto z tego samego Liaojanu podaje „Nowoje Wremia“ wiadomość, będącą miewolną odpowiedzią na powyższą przechwałkę, mianowicie, iż 20.000 Japończyków, przekroczywszy Motien, zbliża się jakoby ku Liaojanowi. Dzień 1 i 2 lipca były pogodne, co przy upale, obsuszyło nieco drogę i pozwoliło Japończykom na dalszy przemarsz.

W sferach rosyjskich krąży wersja, iż żołnierze japońscy wywołani obecnie do Mandżurii, otrzymują szczepienia ochronne przeciw cholerze przy pomocy pewnej nowowynalezionej surowicy przeciwczerwotycznej.

Ochronnym szczepieniem przeciw dysenterii i tyfusowi brzusznemu poddają się rosyjskie oddziały sanitarne, wykłopotane przez ziemstwo moskiewskie. Pierwsze z tych szczepień nie wywoływały żadnych zaburzeń w organizmie, przeciwtufusowym zaś szczepieniem częstokroć towarzyszyła wysoka gorączka, trwająca około 4 dni.

Ostrożności te są bardzo wskazane. Jak pisałmy bowiem, sezon deszczowy jest w Mandżurii okresem gwałtownego szerzenia się wielu epidemii, a wojsko wogóle przez nagromadzenie licznych mas, narażonych w czasie wojennym na brak wszelkich wygod i nęzące wysiłki, tworzy dla chorób zakaźnych podłoże wymienite; coż dopiero w klimacie niezdrowym, posiadającym warunki odmienne, niż te, do których żołnierze w swych stronach rodzinnych przywykli.

Jeden z ostatnich raportów Sacharowa z zadowolaniem donosi, iż na podstawie „śladów“ na miejscu, opuszczonych przez Japończyków, oraz kawałków porzuconej bielizny, stwierdzili

Moskale, iż wśród wojsk japońskich zapanowała dysenteria. Jest to zupełnie możliwe; tylko gen. Sacharow nie wspomina o bieliźnie rosyjskiej, „a swą rubaszka tiełu bliżej“ (własna koszula bliższa jest ciała).

Niewątpliwie bowiem Japończycy, żyjący w cieplejszym i wilgotniejszym klimacie, niż Rosyanie, łatwiej znosić mogą przesiąkniętą parą wodną, ulewno-upalny sezon w Mandżurii.

Zjazd Kas chorych.

(Ciąg dalszy.)

Przyjęto również rezolucję referenta tow. Kiriłlo, żądającą: 1. Dopuszczenia odpowiedniego wpływu ubezpieczonych przy podawaniu wysokości zarobku, podług którego określa się zapomogi. Podawania raz wreszcie rzeczywistych zarobków.

2. Udzielania wsparcia aż do roku i aż do wysokości 100 procent określonego zarobku. 3. Udzielania odpowiednich zapomóg połącznikom przez 6 tygodni po pogrzebie, w którym to czasie powinna być im zakazana wszelka praca przemysłowa. 4. Ustawowego dozwolenia używania środków Kas na cele opieki nad rekonwalescentami. 5. Dopuszczenia fakultatywnego zaprowadzenia ubezpieczenia rodziny (pomoc lekarska i środki lecznicze). 6. Upaństwowienia zawodu lekarskiego w interesie powszechnym i ubezpieczenia robotniczego. Zaniechania wobec niepomysłnych doświadczeń w Niemczech i Austrii, wolnego wyboru lekarzy przy Kasach chorych, gdyż jest on szkodliwym jednakowo dla Kas, członków i lekarzy. Poważnego rozważenia natomiast kwestyi przyjęcia lekarzy-urzędników tam, gdzie stosunki na to pozwalają. 7. Upaństwowienia aptek. Udzielania Kasom 25 procent opustu cen lekarstw i współdziału Kas przy określaniu tychże. Dozwolenia Kasom urządzania własnych aptek. 8. Bezpłatnej pielęgnacji w wszystkich publicznych zakładach leczniczych i położniczych. Dopuszczenia wpływu Kas i związków Kas na zarząd szpitali. 9. Udzielania rent do wysokości 90 i 120 procent zarobków w terytoryalnych zakładach ubezpieczeniowych.

Jako punkt 10 teje rezolucji przyjęto dodatkową Vanka, żądającą przyznania Kasom prawa pouczenia członków Kas o powstawaniu chorób i zapobieganiu im, jak również o innych sprawach dotyczących Kas chorych. Prócz tego przyjęto rezolucję Smitki, zwracającą się przeciw zakazowi przyjmowania przez Kasy korporacyjne na członków pozbawionych pracy.

Nastąpiły referaty; pierwszy wygłosił tow. dr Verkauf na temat: „Organizacja ubezpieczenia robotniczego“. Zasadnicze myśli wywodów wyraża wniesiona przez referenta następująca rezolucja:

Podstawą nowej organizacji może być tylko jednolita Kasa, obejmująca wszystkich robotników wielko-przemysłowych, handlowych, górniczych, rolnych itd. pewnego miejsca i pewnego powiatu, która udzielałaby odszkodowania w wypadkach przejściowej niezdolności do pracy. Kasy

chorych większych terytoryów łączyć należy w związki, które ponosiłyby ciężary trwałej niezdolności do pracy (ubezpieczenie od wypadków, inwalidów i na starość), zaopatrzenia wdów i sierot. Ujednostajnienie, jak też skupienie całoci ubezpieczenia nastąpić powinno przez związek centralny i przez urządzenie państwowego urzędu ubezpieczeniowego. Nowe instytucje ubezpieczeniowe miałyby za zadanie w pierwszym rzędzie zarządzić odpowiednie środki zapobiegające wypadkom i chorobom, w tym celu należy udzielić im prawa nadzoru nad ubezpieczonymi zakładami. Przy różnorodnych, silnych przeciwnościach, panujących między istniejącymi instytucjami ubezpieczeniowymi, nowa organizacja, wskazana wymaganiami większej zdolności świadczeń, wtedy tylko możliwa jest do przeprowadzenia, skoro zakres ubezpieczonych istotnie rozszerzonym zostanie, skoro zaprowadzonym będzie ubezpieczenie inwalidów i na starość, zaopatrzenie wdów i sierot i kiedy przez zapewnienie samorządu drobne interesy ustąpią wobec publicznych, wspólnych interesów wszystkich ubezpieczonych. Bez wypełnienia tych warunków nie możliwa jest do przeprowadzenia jakiegokolwiek reforma organizacyjna.

O „Związkach i ich zadaniach“ referował tow. Eldersch. Wykazawszy konieczność stworzenia silniejszych organizacji, niż dotychczasowe pojedyncze kasy, o ile mają one wywierać się w zupełności ze swych zadań; referent zaproponował, na wypadek, gdyby utworzenie oficjalnego związku centralnego uznano za niedopuszczalne, dobrowolną szeroką organizację związkową lub centralę Kas chorych. Rezolucja wniesiona opiewa: Zjazd Kas chorych postanawia wybrać komitet z przedstawicieli Kas chorych polecając mu bezzwłocznie zająć się utworzeniem centrali i opracować plan urządzenia i zarządu teje instytucji. (Dok. nast.).

Z zaboru rosyjskiego.

Lublin, 29 czerwca.

Branka kolejarzy. — Rozmowa z księdzem.

Z Lublina i Iwangrodu wezwano na Wschód nową partję kolejarzy — naturalnie „na ochotnika“. To znaczy, naczelnik ruchu zwywa takich, a takich (po nazwisku) funkcyjaryszów kolejowych, aby na taki, a taki dzień byli gotowi do odjazdu na daleki Wschód. Kto nie chce, traci posadę i jak to było w Radomiu, zostaje oddany pod sąd wojenny. W Iwangrodzie dwóch wekslarzy z tej nowej partji wręcz odmówiło wzięcia udziału w „wyprawie na Japonię“. Obydwóch wyrzucono z posad. Wówczas prawie cała iwangrodzka partja — około 40 ludzi — również rzuciła posady. Dystans iwangrodzki pozostał bez obsługi, więc pan naczelnik zmuszony był przeprosić tamtych dwóch wekslarzy. Wszyscy wrócili do swych zajęć, a do Mandżurii pojadą tylko prawdziwi ochotnicy. Potem prawdopodobnie nieposłusznych spotka kara, od której

zwolnić ich może tylko nowe solidarne wystąpienie.

Władze rosyjskie ogromnie się obawiają awantur na kolejach, czego dowodem jest nowy okólnik, rozesłany do wszystkich biur ruchu kolejowego. Treść jego jest następująca: Na miejsca, opróżnione przez wyjazd ochotników na daleki Wschód, nie przyjmować ludzi miejscowych, lecz zapełniać je żołnierzami z batalionu kolejowego, gdzie służą przeważnie sami Moskale.

Wśród chłopów i robotników ktoś szerzy pogłoskę, że rząd obecnie stara się w Królestwie wywołać powstanie, aby pod pretekstem „usmirenja miatleża“ zakończyć wojnę z Japonią. Stąd wniosek, że każdy Polak, szczerze dbający o dobro kraju, powinien sam siedzieć cicho i innych mitygować, a wówczas Japończycy w dalszym ciągu będą mogli garbować skórę Rosji.

Szerzeniem tych pogłosek bardzo gorliwie zajmują się nasi „duszpasterze“. Wczoraj miałem kilkugodzinną rozmowę z jednym z nich — bardzo ruchliwym, czynnym i uważanym za „siłę wybitną“. Dla charakterystyki oblicza wewnętrzne naszych pasterzy, przytoczę parę ustępów z naszej rozmowy.

Ksiądz ów wiedział, kim jestem, i uprzedził mnie, że mogę rozmawiać z nim otwarcie, bo „ja, jako ksiądz, pana nie zdradzę“. Zdaniem owej „siły wybitnej“ pożary, nożownictwo, kryzys przemysłowy i rozmaite zbrodnie są dziełem rąk „ich“ (socjalistów). „Im gorzej będzie ludzom, tem łatwiej „oni“ zyskają zwolenników dla swej idei“. „Idea „ich“ jest bardzo piękna ale przeciwna naturze ludzkiej, bo nie opiera się na religii katolickiej“. Jakto, pytam, czy np. niepodległość i republika są również przeciwnie naturze ludzkiej? „Republika — tak, bo przecież musimy mieć jakiegoś panującego“. A czy ksiądz słyszał, pytam, o republice szwajcarskiej? „Et, to są heretycy, a zroszta kto może wiedzieć, co tam w Szwajcarii się dzieje“. Wystąpiłem cierpliwie całych potoków zdań, teńnych takąż samą inteligencją jak powyższe, ale chciałem bliżej poznać, czym jest taka „wybitna siła“, posiadająca bądź co bądź znaczny wpływ na otoczenie. Przytaczałem fakty, świadczące o brzydkim nad wyraz postępowaniu księży, jak np. ogłoszenie z ambon nazwisk chłopów-socjalistów, rozkazywanie chłopom z ambony, aby łapali socjalistów i oddawali ich w ręce policyi. Czy to uczciwe? — pytałem. „Więc jakżeż mamy z wami walczyć? — z całą naiwnością zażytał księżyna.

Biedne owieczki lubelskie!

G.

Przegląd społeczny.

Ruch robotników naftowych w Borysławiu za 8-godzinny dzień roboczy spowodował starostę Bobrzyńskiego do — przysłania do Borysławia dwóch kompanij infanteryi i szwadronu kawalerji; do kompletu brak jeszcze tylko artylerji — a byłaby gotowa odpowiedź na żądania robotnicze.

L. MIELSZYN.

Niewolnicy sybirscy.

Cele więzienne — jak to już poprzednio powiedzieliśmy — były ciemne i ponure, a naturalny ten stan rzeczy wzmacniał okropny brud, który tu panował. Podłogę myto tylko przed Bożem Narodzeniem i Wielkanocą, a i to tylko dla formy; kubły świeciły dniem i nocą na pierwszych miejscach; nad pryzmami wisiały we wszystkich kierunkach poprzeciągane sznury, na których wisiały brudne ręczniki, cuchnące onuce i mokra, dopiero wyprana bielizna więźniów... Niejeden z nowoprzybytych przecierał darmo oczy, kiedy obudził się w zimowy ranek i nie wiedział, czy nie są to widma ludzi, zamęczonych w katordzie, unoszące się w pośmiertnych szatach nad głowami towarzyszy, którzy jeszcze gorzkiego kielicha do dna nie wychylili?...

W zamian jednak uważał dziadek Kuziumkin za swój obowiązek, starać się osobiście o żywność dla więźniów. W tym też celu krzyczał i wołował często w kuchni i przybierając srogą minę, ciągnął winnych po ojcowskiu za uszy.

— Aha, bratku, mam cię! — krzyczał, jakby uradowany, do kucharza, którego podejrzewał o kradzież, a jedyne jego oko ciskało straszne błyskawice. — Kradś będziesz? Nie upominałem cię: nie okradaj towarzyszy? A ty rozumu nie masz? Tak, nastawzę uszu, braciszku, swoją metodą wychowywać cię be-

de... Aha, beczysz drabie, boli? Tak, tak!... Ucz się tylko!

— Na Boga, dziaduniu, jestem niewinny... naprawdę, całkiem niewinny. Ja nie kradłem!

— Nie kradś? A dlaczegoż w kotle tylko czysta woda?

— Takie już mięso było bez tłuszczu!...

— Bez tłuszczu? To też ja ci dlatego właśnie uszu naciągałem, abyś na drugi raz takiego mięsa nie brał.

Więźniowie śmiali się, a i sam kucharz, choć dostał po uszach, był z dziadunia zadowolony. Rzecz naturalna, że potem kradł znowu; ale formie stało się zadość, wymierzono sprawiedliwość, a więźniowie byli zupełnie zadowoleni staraniem się dyrektora o ich interesy.

O stosowanych w tych czasach nieludzkich karach nie chciał Kuziumkin nic wiedzieć; jeśli jednak którąś z nich władze nakazały, musiał się już chęć niechęć poddać rozkazowi, choćby tylko formalnie. Wtedy wchodził do celi z zaszepionym wzrokiem i groźnie nastrozonym siwym wąsem, i trzymając akt w ręce, odczytywał rozkaz, nakazujący wymierzyć więźniowi w taki a taki sposób, za to lub tamto przestępstwo, którego się dopuścił w innym więzieniu, tyle a tyle różg... Następnie patrzył się Kuziumkin na winnego, potrząsał z wyrzutem siwowłosą głową i mówił:

— Więc cóż? Przeskrobałeś co? Sam sobie jesteś winien, bratku, winę sam sobie przypisać musisz. Chodź muszę spełnić rozkaz.

Dozorcy otaczali więźnia i wyprowadzali go, a jeśli ten był jeszcze nowicjuszem i nie znał diadka Kuziumkina, miał pewnie duszę na ramieniu.

Na dziedzińcu więziennym leżało od dawna obok kuchni stare, popękane koryto. Tu odbywały się zwyczajnie egzekucje. Przynoszono różgi.

— Rozbierz się, bratku, niema rady — rozkazywał Kuziumkin w zupełnie poważnym tonie i krzywić się, jakby z zimna, skubał nerwowo wąsy.

Posłuszny więzień zrzucał ubranie i kładł się bardzo poważnie na koryto, które zastępowało kłode. Egzekutor (także więzień) przygotowywał się do swej nikczemnej roboty...

— Ra-raz — wymawiał dyrektor.

— St-ó-j! — wołał nagle dziaduniu, rzucał się na egzekutora i chwycił wzniesioną już rękę. — Stój, mówię, ty łotrze. Wicie co, braciszku, — zwracał się jakby o poradę do dozorców — jaka stąd może być korzyść, jeśli mi tego głupca obatożymy, a on pozostanie na kłodzie? Myślę, że żadna; więc bracia, ja sobie coś pomyślałem: Aby go na drugi raz nie skusiło znowu coś przeszkrobać, niech on sam siebie oćwicz, niech siebie sam pouczy. To moja tajemnica, ja to rozumiem...

Dozorcy śmiali się, egzekutor śmiał się, a niedoświadczony więzień podnosił się z ziemi w zupełnym oszołomieniu; a dziadek stał jeszcze ciągle z tym samym poważnym, prawie smutnym wzrokiem.

— Co to tu leży, braciszku? — pytał ostro zdumionego skazańca.

— Kłoda, wasza wysokość.

— Hm, kłoda mówisz! Pomyśl tylko, że to nie jest kłoda, ale że to ty sam... Że to ty tu leżysz. Przedstaw to sobie tylko, pomyśl tylko — i przedstaw to sobie. A teraz weź to i bicznij siebie! My będziemy się przypatrywali. Tylko rąk nie żałuj, bij mocno!

Więzień, który dopiero teraz odzyskiwał równowagę, otrzymywał w rękę wiązkę pretów, a Kuziumkin sam liczył ilość tych symbolicznych uderzeń, które nikogo nie bolały.

Komedia była skończona i więzień, który ledwie mógł wierzyć w swoje szczęście, biegł, naciągając po drodze spodnie, do celi, do towarzyszy.

— Taki jest dziadek — myślał, uśmiechając się wesoło.

Raz tylko w czasie całej służby tak go któryś z więźniów wyprowadził z równowagi, że mu sam wyznaczył karę cielesną, i chociaż wszyscy więźniowie byli w głębi duszy przekonani, że sprawa i tym razem skończy się wesołą komedią samoobicia — znajomość chwiejności Kuziumkina nie zawiodła ich... Nikt się nie śmiał. Każdy myślał, że ów więzień musi być jednym z niewielu, jeśli dziaduniu sięgnął do znienawidzonej różgi, choćby tylko dla formy. Znaczący to, że z tym już nie można było inaczej sobie poradzić. I sam więzień, który zbłął zupełnie, czuł to, kiedy go prowadzono. Opowiadano sobie później, że kiedy go prowadzono do koryta, rzucił się przed Kuziumkinem na kolana i krzyczał:

(C.d.n.)

Zgromadzenie kolejarzy we Lwowie odbyło się w niedzielę w sali „Ogniwa”. Na temat „kolejarze a parlament” referował tow. Czaki. O położeniu robotników kolejowych referował tow. Kaczanowski, poczem uchwalono odpowiednie rezolucje.

Z literatury i sztuki.

Numer 27 „Głosu Robotniczego”, lwowskiego organu polskiej partii socjalno-demokratycznej, wyszedł z druku znowu po konfiskacie i zawiera następującą treść: „Z tygodnia”, sprawozdanie ze zjazdu Kas chorych w Wiedniu, artykuły: „Wspomnienia z wielkiego procesu” Waryńskiego, „Robotnicze stowarzyszenia zawodowe w Austrii w roku 1903”, Korespondencja z Warszawy, Przegląd społeczny i bardzo bogata kronika. „Głos Robotniczy” kosztuje we Lwowie kwartalnie 1 K 20 h, na prowincyi kwartalnie 1 K 40 h. — Adres: Lwów, Pasaż Hausmana 1. 1.

„Promyka”, pisma ilustrowanego dla młodzieży i dzieci wyszedł z druku nr. 10 z następującą treścią: Artykuł A. G. Selmera: „Na dalekiej północy (z duńskiego), dalszy ciąg artykułu: „O czem Ludwiś z Witoldem rozmawiał”, komedjka p. t.: „Kłopot z dziećmi”, odpowiedzi redakcyi, zagadki i „Kącik dla małych dzieci”.

„Promyk” wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca i kosztuje: w Austrii rocznie 2 K, w Królestwie 2 ruble, we Francyi i Szwajcaryi 3 franki. Adres: Lwów, MRkowski 11.

MAŁY FELIETON.

Szósty list Maćka.

Mukden, 16 maja 1904 r.

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus.

Kochana Magdo!

Znok ni mogę ci pisać, bo tero to już naprawdę je wojna i strach, co te Japonce dokazują. Sam generał sie ich boi, a żołdacy, jak ino złotom morde obacom, to ci zara fryby dostają. Zwodzili psie juchy, ze to takie słabe, a tera mo!... słabe, słabe, a jak do cegój przyńdzie — leją, nie pytają i dobra. Nawet im sam Aleksiej nie strasny! Pedają tu, ze jeich cysorz takich dziesięciu Aleksiejów jednym palcem. Widziałaś, jaka moc!

Tera w lazarecie leze, bo mi kula łokieć rozwalila. Dochtor pedo, co mają me do domu wyprowadzić, bo już cała ręka na nic. Ulitował sie Pan Jezus. Niech tam już będzie ten łokieć na Jego chwate, byle do domu przedzej.

Ale pocekej, niech ciepowim, jak było.

Napierw siedzielim w Musangu — to wis. Kiej naczałstwo zmiarkowało, ze tam nima co robić, popędzili nos nad insom rzyskie, co sie nazywo Jala. Porozstawiali żołdatów: gdzie bród lepszy — tam większa knpa, a gdzie woda głęboka, to tak — po jednemu. Kazeli awazać i bez rzyskie nikogo nie puszcóć. Jarmatów takoz nazwozili i cekajom.

Więc to było akurat na św. Katarzynę. (Nawet chcieli do matki napisać):

Przypnęłem se — wedle prikazu — za chojockiem, co niedaleko brzegu rós, a karabin mocno w garści trzymom i tak se miarkuje: przyńdzie Japoniec, tak, moja śmierć, albo jego. Ale mi sie wnet markotno zrobiło przed weselem umirot. Takom-em cie, Magda, obaczył, jak żywom. Pomnis ty? — wtedy za płotem... col.. Ej, jakze mi sie znok zachciało, chocia uscepnąć.

Stojałaś krasna, niby zorza. Cegój odpychos — pytom — nie kees? Bogać tam! Nie widze? Oj, lubie cie, Magda, lubie — ześ tako mocna w sobie.

A kiedy se to myślę, a wspominom, słońce już sie za górę schowało i noc powoli coraz bliżej zasniała widok. Rzyka w dole bulgoce, bulgoce, wezbrana i prędką, bo ino co puściła. Dokoła pusto, a z jednej i z drugiej strony żołdacy stoją. Na karabinach sie wsparli i w wode patrzają. Pewnikiem nie o cym, ino tyz o swoich wsiach dumają. Cicho było, ino to tu, to tam trąbka jakaś zagra króciutko i znok spokój.

Troche mi sie spać zachciało. Naraz, jak nie hukną jarmaty!

Zbudziłem się. Rużjo wzionem „na ruku” i cekom, co bedzie. Stoję, słuchom — nic. Już mnie nogi zabolaly, usiadbym, ale sie boje. Więc sie przeżegnałem, pacirz odmawiom; końce zdrowaśkie, az tu znowuj hukło. Raz, drugi — i nie ustawało. To jarmata łupnie, to znowuj karabiny grochem bębnią, a echo roznosi i roznosi, az sie zrobił jeden wielgi huk.

Japońców nie widno, ino casem coś błysnie daleko za rzyskom i zgaśnie wnet.

Noc już była carno i żołdacy w mrok się pochowały. Bo jo głupi tak stać? Ułożyłem sie pod chojockiem i leze. Hałas taki, ze ciek własnego myślenia nie słysy. Spałem? — nie wim. Zdało mi sie, ze u Jankla bylim, i dziewczuchów było coniemiarą, i ty, Magda, takżesamo. Do Japońca, któren z Kaśkom tańcował, zęby szczyrzyłaś, a do mnie mówiłaś, ze to tak ino, bo mnie wolis. A na dworze ongo słachcica wisi i Siergieja rotnyj za łeb dar, w pysk bił, aze hucało. A to jarmaty hucały.

Dopiero nad ranem zmiarkowałem, co sie dzieje. Patrze na lewo, patrze na prawo — gdzie ruskie? — Nimo,

A bez wode — bród, nie bród — Japońce walom. Tam dalej, na prawo, już sie na brzeg gramolą...

Myślę sobie: co bede tu stojał? Podebrałem szyniel i dalej, biegiem! Wdarłem sie na górę, a stąd jescze przedzej.

Rozglądom sie, a ruskie już daleko. Sam kapitan bez copki leci, a za nim kupy żołdatów, ze sie ino kurzy.

Ganiam do nich, co sił w nogach, a Japońcy już, już — i ciągiem z karabinów walom.

Trafił me w łokieć. Niech im Bóg wynagrodzi. Moze cie bez to przedzej obace.

Doleciałem do nasych ostatni. Za to oficyry pedziały, ze jezdem maładiec i obiecują order za „chrabrost”.

Maciek.

KRONIKA.

Redakcja Kalendarza Robotniczego na rok 1905 uprasza Towarzyszów, którzy przyjęli w Kalendarzu współpracownictwo, by jak najrychlej nadesłali swoje prace.

Z operetki komunikują nam: Dzisiejszy wieczór ożywi niewątpliwie całotygodniowy repertuar. Wypełni go pełna humoru, a nie grana nigdy w Krakowie operetka mistrza Offenbacha „Wenecja w Paryżu” czyli „Podróż panów Dunannan ojca i syna”, która swą pełną melodyjną muzyką i wytworną lekkością libretta wyróżnia się znacznie z pośród nowszych utworów operetkowych. Nazwisko zresztą samego kompozytora na afiszu jest najlepszą reklamą dla tego znakomitego w swoim rodzaju działu muzyczne-

go. Obsadę tej operetki tworzą: panie Miłowska, Kasprowiczowa; panowie: Lelewicz i Kratochwil (panowie Dunannan), Malawski, Okoński, Czerwiński, Kosiński i inni.

Proces o pomnik Michała Bałuckiego. Z Krakowa piszą do „Kuryera lwowskiego”: Wkrótce po śmierci Bałuckiego zawarło krakowskie Koło artystyczno-literackie umowę z artystą rzeźbiarzem p. Tadeuszem Błotnickim, mocą której artysta wykonać ma pomnik śp. Bałuckiego (biust na cokole). P. Błotnicki wykonał cały projekt, a następnie jego część utworzył, tj. biust. Komitet budowy pomnika biust zabrał i obecnie chce na własną rękę przeprowadzić roboty architektoniczno-kamieniarskie. Przeciw temu zaprotestował projektodawca pomnika p. Błotnicki, który na mocy umowy jest artystycznym kierownikiem całego pomnika i teraz, gdy tworzenie pomnika jest w toku, nie chce się zgodzić na to, aby za jedną tylko część całego tworu, t. j. za biust on miał odpowiadać, a za dalsze prace dotyczące pomnika wysunięty być miał poza nawias. Twierdzi on, że całość pomnika jest własnością autorską, on całości pomnika daje swe nazwisko twórca, uszczuplać tej własności autorskiej nie można.

Innego jednak zdania jest Koło artystyczno-literackie w Krakowie i zaskarżyło p. T. Błotnickiego do sądu z żądaniem, aby sam biust wydał, a Koło wedle projektu p. Błotnickiego, który już ma w rękach, we własnym zarządzie wykona dalsze części pomnika.

Teatr krakowski w Zakopanem. Ze sfer teatralnych komunikują nam: Artyści teatru krakowskiego rozpoczynają w połowie lipca b. r. szereg przedstawień teatralnych w Zakopanem. Zorganizowane w tym celu towarzystwo składa się z całego prawie personelu teatru krakowskiego, dokompletowanego kilkoma wybitniejszymi siłami teatru z Poznania i paru obiecującymi młodymi talentami z prowincyi. Reżyseryę objął wytrawny i długoletni reżyser teatru lwowskiego i krakowskiego, p. Adolf Walewski; częścią administracyjną kieruje p. Aleksander Zelwerowicz. Kostymów, dekoracji i rekwizytów dostarcza łaskawie dyrekcja teatru miejskiego w Krakowie. Niezależnie od tego przygotowano kilka zmian nowych dekoracji, przystosowanych do szczyplych ram scenki zakopiańskiej. Repertuar składa się z najcenniejszych utworów literatury dramatycznej swojskiej i zagranicznej, wśród których znajduje się cały szereg nowości nigdzie jeszcze na polskich scenach nie granych, więc: E. Libańskiego „W katordze”, dramat w 1 akcie; Shaw’a: „Wódz”; Najdionowa: „Nr. 13”, dramat w 2 obrazach; E. i K.: „Ach, to Zakopane”, doskonała farsa trzyaktowa w opracowaniu i lokalizacji p. Adolfa Walewskiego. Prócz tego grane będą: utwory Słowackiego, Mickiewicza oraz sztuki: Gorkij’a, Bayerlein’a, Courte lin’a, Olden’a, Maskoff’a, Lasoty. Atrakcyjną sezon będzie niewątpliwie cały cykl utworów najgłośniejszego naszego poety, Stanisława Wyspiańskiego. Kolejno odegrane będą: „Wesele”, „Bolesław Śmiały”, „Wyzwolenie” i „Warszawianka”. Próby są już od tygodnia w pełnym toku. Sezon rozpocznie się dnia 15 lipca i zakończy dnia 16 sierpnia „Weselem”.

Przedstawienia odbywać się będą w sali hotelu „Morskie Oko” cztery razy na tydzień. Ceny miejsc znacznie niżono, pragnąc w ten sposób uprzyjemnić bywanie w teatrze najszerszemu kołu publiczności. Prócz tego administracja poczyniła wielkie udogodnienie, zaprowadzając bilety abonamentowe na sześć dowolnych przedstawień o 25 % taniej. Zakopane więc będzie

miało w tym sezonie doskonały stały teatr letni z pierwszorzędnym repertuarem i wyborowym personelem artystycznym, który zyska niechybnie poparcie wśród gości tatrzjańskiego uzdrowiska.

Dyrektor Schächtel a „zwycięstwa rosyjskie”. Czytamy w „Słowie polskim”. Rosja znalazła gorliwego obrońcę swoich „papierowych zwycięstw” w... lwowskim dyrektorz policji p. Schächtlu. Jak wiadomo, lwowskie akademickie Tow. „Szkoły ludowej” sprowadziło z Kijowa kilkadziesiąt kolorowanych obrazków, przedstawiających rzekome „zwycięstwa rosyjskie”, a rozrzucających tysiącami pomiędzy lud przez władze rosyjskie celem podtrzymania „nastroja patriotycznego”. Wystawa tych obrazów miała być urządzona na jarmarku w osobnym pawilonie, na którym wywieszono szyld z napisem: „Wystawa zwycięstw rosyjskich”. Z polecenia dyrektora Schächtla jednakże kazano zdemontować ten szyld, zamknięto wystawę i zapowiedziano, że już w żaden sposób policyja nie pozwoli na urządzenie jej w niedzielę, nie może się bowiem zgodzić na „bałamucenie ludu”. Nie pomogły przedstawienia, że to są rzeczy wszakże wydane w Rosji i przez rząd rosyjski, że taką samą wystawę urządzono bez przeszkody w Krakowie, gdzie władze są aż przeczulone na punkcie wszystkiego co mogłoby być niemilem Rosji, policyja lwowska okazała się niewzruszoną...

Aresztowanie aktora. Ze Lwowa donoszą: Pod zarzutem zbrodni gwałtu publicznego; przez niebezpieczne pogroźki, popełnionego na osobie aktorki panny Zofii Zabiello, aresztowała policyja artystę teatru ludowego Marczyńskiego i odstawiła go do sądu krajowego w Krakowie.

Poznańska „Gazeta ludowa”, wydawana od dwóch lat przez zwolenników Róży Luxemburg, ogłasza w numerze z 30 czerwca, że przestaje nadal wychodzić. „Gazeta ludowa” pisze:

„Z numerem dzisiejszym kończymy kwartał drugi bieżącego roku. Ponieważ w najbliższym czasie najczynniejsza współpracowniczka naszego pisma, towaryszka Luxemburg, rozpocznie odsiadywanie trzymiesięcznej kary więziennej, na którą skazana została za rzekomą obrazę majestatu w jednej ze swych mów wyborczych w Saksonii, więc, nie mając niestety nikogo odpowiedniego do zastępstwa, zmuszeni jesteśmy z numerem tym zawiesić wydawnictwo naszego pisma”.

Zawieszenie to jest, jak się zdaje, nie tyle skutkiem ubytku panny Róży Luxemburg, ile skutkiem braku abonentów. „Gazeta ludowa” nie może sobie odmówić i w ostatnim numerze przyjemności wymyślenia na P. P. S. zaboru pruskiego. Przynisnę sobie ona zasługę, że odcięła P. P. S. nacjonalizm i że nawróciła „Gazetę Robotniczą” na socjalizm. „Strach przed „Gazetą ludową” stał się nader zbawiennym dla wytrwania P. P. S. z jej nacjonalistycznych skrajności”.

Ze względu na zasadę: „de mortuis nil nisi bene” nie będziemy polemizowali z s. p. organem p. Róży Luxemburg.

Czy kradzież jabłek jest kradzieżą? Przyszły badacz historii austriackiego sądownictwa będzie godnym zazdrości. Już same księgi wyroków, składy aktów oskarżenia i pomniki interpretacji naszych ustaw, będą w przyszłości zdolne zastąpić najwspanialsze, nam współczesne, humorystyczne pisma. To, co nas dziwi i boli, a co ma dzisiaj być wyrazem naszych pojęć i przekonań, naszego społecznego gospodarstwa i dominującej w naszych stosunkach „etyki” i „filozofii” prawa — to kiedyś będzie dla wszystkich

Osobliwa „Historia”.

Pomimo to utarło się u nas odróżnianie „wielkiego” czy „pierwszego” „Proletaryatu” i „drugiego” „Proletaryatu”. Pod tą ostatnią nazwą rozumiano dotychczas zwykle grupę Maryi Bohuszewiczówny, powstałą z Czerwonego krzyża „Proletaryatu”.

Grupa ta nawiązała stosunki z robotnikami, ocieplałymi po pogromie 1884—1885 roku i prowadziła robotę w dalszym ciągu w tym samym duchu co jej poprzednicy. Otóż o tym tak zw. „drugim Proletaryacie” u p. Mazowieckiego nie właściwie nie znajdujemy. Poświęcił on mu zaledwie 5 (pięć) wierszy, przyczem popełnił w tych pięciu wierszach parę pomyłek. Marya Bohuszewiczówna została wysłana na Syberję nie na 8 lat, jak twierdzi p. M., lecz na 5; nie tylko Bohuszewiczówna i Felsenhardt, ale i Strzeziński zmarł w drodze na Syberję; zdrajca tej grupy występuje u p. M. raz jako Piński, drugi raz jako Piniński (str. 77). Bezwarunkowo, grupa Maryi Bohuszewiczówny nie odegrała w dziejach „Proletaryatu” jakiejś wyjątkowej roli, ale w każdym razie znaczenie tej grupy było nie mniejsze od znaczenia późniejszych kółek, z pomiędzy których jednemu (kółko Kulczyckiego-Studnickiego) p. Mazowiecki poświęcił aż 18 stron. P. Mazowiecki nie zawahał się nawet pozbawić grupy Maryi Bohuszewiczówny jej ustalonej

firmy, przenosząc nazwę „drugiego Proletaryatu” na powyższe kółko.

Stanowisko autora „Historyi” względem tej grupy jest wręcz niezrozumiałe, a drobniagowe opowiadanie ze wszystkimi szczegółami o tem nieledwie, co myślał każdy z członków tej grupy, w zestawieniu z zupełnym pobieżnym traktowaniem życia i działalności najwybitniejszych twórców i bohaterów „Proletaryatu” — Kunickiego, Waryńskiego i innych — robi wprost niesmaczne wrażenie.

Znajdujemy w rozdziale o grupie Kulczycki-Studnicki nie tylko szczegółowy spis (zresztą nieliczny) ówczesnych członków „Proletaryatu”, lecz dowiadujemy się, co kto z nich wykladał w kółku robotniczym (str. 127), jakie książki wywarły wpływ na umysł p. Kulczyckiego i to nawet niedecydujący, tylko tenże p. Kulczycki wyjechał wtedy a wtedy za granicę dla „studiów nad naukami społecznymi” (str. 127), są wymienione daty przyjazdu i wyjazdu p. Kulczyckiego i t. d. Słowem, rozdział ten jest przekładany szczegółikami, których zupełnie nie znajdujemy w obrazie działalności „Proletaryatu” Kunickich i Waryńskich. Rezultat jest taki, że wygląda, jakoby przyjazd p. Kulczyckiego do Warszawy był faktem daleko ważniejszym w dziejach naszego ruchu, aniżeli zjawienie się w swoim czasie w Warszawie Kunickiego, czy Waryńskiego, a wykład elementarny ekonomii p. Studnickiego lub hi-

storyi p. Kulczyckiego w jakimś kółku robotniczym daleko więcej wpłynął na rozwój naszego ruchu socjalistycznego od setek innych wykładów, urządzonych przed nimi i po nich. Prawdopodobnie autor zna ten okres ruchu najlepiej ze wspomnień osobistych, to też, gdyby dał o nim wspomnienie w osobnej monografii, niktby nie miał przeciwko najbardziej nawet szczegółowemu traktowaniu faktów małej wagi na równi z wypadkami niezmierniej doniosłości jest błędem kardynalnym, obniżającym wartość całej pracy. Bo u czytelnika wytwarza się mimowoli mniemanie, że po „Proletaryacie” Waryńskich i Kunickich kółko pp. Kulczyckiego i Studnickiego było najwybitniejszym wypadkiem w historii naszego ruchu. Mniemanie to utwierdza jeszcze bardziej p. Mazowiecki, kiedy, skończywszy opowiadanie o działalności grupy Kulczyckiego i Studnickiego, przechodzi do wypadków późniejszych, mówiąc: „Działalność „Proletaryatu” szła dawnym trybem, mniej więcej jak w r. 1888. Dlatego nie będziemy wchodzili w jej szczegóły i zatrzymamy się tylko na ważniejszych jej momentach” (str. 142). Mniemanie to będzie tem bardziej fałszywym, że grupa Kulczycki-Studnicki żadnego poważniejszego znaczenia w dziejach naszego ruchu nie miała. Jak sam autor „Historyi” zaznacza, grupa ta była jednym z 25—30 kółek samokształcenia młodzieży, jakie istniały w Warszawie w latach 1886 i 1887. Założycielami tego kółka byli

uczniowie („studenci” — jak ich p. Mazowiecki nazywa) szkoły handlowej Kronenberga. Kółko to zajmowało się tem samem, czem i inne podobne kółka, a wśród szerszego koła robotników pracowało w charakterze grupy odczytowej o tyle, o ile je dopuszczał do tego Maciej Kasprzak — nielegalny kierownik organizacji robotniczej „Proletaryatu”, o którym wspominaliśmy wyżej i który utrzymywał bezpośredni stosunek z emigracją i wziął udział w zjeździe sztokholmskim. Praca szersza grupy sprowadzała się do szerzenia wydawnictw „Przedświtu” i do licznych planów terrorystycznych, z których żaden wykonany nie został. Zresztą sam p. Mazowiecki, polemizując z charakterystyką działalności grupy 1888 r., skieślona przez jednego z jej uczestników w „Przedświcie”, zupełnie słusznie pyta: „...jakich rezultatów można oczekiwać po rocznej działalności?” (str. 240). Oczywiście, że nie dużych, ale w takim razie po cóż świadomie rozdymać działalność jakiegoś kółka, być może, ożywionego najlepszymi chęciami, ale mało znaczącego, do rozmiarów niesłychanych?

Może ta grupa wniosła coś nowego pod względem teoretycznym? Pan Mazowiecki skłonny jest do przypisywania jej różnych zasług pod tym względem, ale nawet w samej jego książce można znaleźć dowody na to, że żadnej nowej myśli grupa 1888 r. nie wypowiedziała i że wszystko to, co jej przedstawiciele mówili, było już znane „Proletaryatowi” I. okresu. (C. d. n.)

Handel towarów żelaznych norymberskich
pod firmą Samuel Tilles, Kraków, ul. Grodzka 39
(obok Wgo Frassa)

poleca we wielkim wyborze **naczynia** kuchenne, **noże**, widelce i łyżki, **maszynki** do siekania mięsa, tarcia migdałów i maku, **młynki do kawy** i pieprzu, **żelazka stalowe** do prasowania, **maszynki** spirytusowe, **kłódki**, **gwoździe**, **okucia do drzwi** i t. p. oraz **ceraty po najniższych i stałych cenach.**

niepojęte, dziwaczne, śmieszne i barbarzyńskie zarazem.

„Prawa austriackie stały się dla niezmiernie głębi swej „filozofii” kopalnią filozofii spekulacyjnej: oto ta głębia naszego ustawodawstwa, pozwalając interpretować swą treść każdej jednostce, obnażającą się z prawami „fachowców”, pozwoliła na nagromadzenie się tylu „filozofii”, ile było jednostek interpretujących i na nagromadzenie się nie o wiele mniejszej ilości błędów, niż interpretacji właściwych.

Najwyższy trybunał apelacyjny w Wiedniu ogłasza ciągle nowe rozstrzygnięcia co do „właściwej” interpretacji ustaw; namnożyły się już całe tomy takich interpretacji. O negdaj dopiero pisaliśmy o nowym interpretowaniu ustawy o lichwie, a już dziś mamy znowu orzeczenie najwyższego trybunału w sprawie interpretowania pojęcia: „kradzież”.

Oto ministerstwo sprawiedliwości doniosło ministerstwu spraw wewnętrznych, że prokuratorom zostały rozesłane okólniki następującej treści: Najwyższy trybunał kasacyjny zniósł wyrok, skazujący kilku chłopców za kradzież jabłek, orzekł, że prokuratorzy i sądy, podciągając takie przekroczenia, jak „kradzież” kilku jabłek, pod paragrafy kodeksu karnego, interpretują ustawę w sposób, który „pozostawia dużo do życzenia”. Wyroki tego rodzaju i interpretacje wskazują taką niedbałość, że konieczność położenia temu tamy stała się już nieuniknioną.

Pojęcie terminu „kradzież” rozciągnięto tak bardzo, że interpretacja jego nie odpowiada ani pojęciom ludności, ani samej ustawie. Za takie przekroczenia, jak kradzież jabłek, które ani według pojęć ludności, ani mądrej interpretacji, za kradzież uważane być nie mogą, cierpią nieraz ludzie przez całe życie „w wielu wypadkach z powodu nieuwagi sędziego i prokuratora”.

„Chłopiec — mówi okólnik — który przywłaszczając sobie kilka jabłek, naruszył cudzą własność, nie jest złodziejem. Według § 1 rozporządzenia ministerialnego z 30 stycznia 1860 r. należy takiego przestępcę sądzić nie za kradzież, ale za przekroczenie ustawy polowej tam zawsze, gdzie wartość skradzionych owoców jest nieznaczna”.

Jest to więc z ostatnich dni drugie bardzo ważne orzeczenie najwyższego trybunału, ważne zwłaszcza — jak i poprzednie, co do interpretacji ustawy o lichwie — dla Galicji, gdzie największą liczbę, z wszystkich krajów austriackich, chodzi za „kradzieżą” kilku jabłek całe życie z piętnem złodzieja na czole.

Będziemy więc od tej chwili mieli mniej kradzieży, mniej „wyrzutków” społecznych.

Trzeba było odnieść się aż do Wiednia z prośbą o wytłumaczenie wyrazu, którego znaczenie samo się w oczy rzuca; trzeba tylu lat i tylu powikłań, aby dojść w końcu do „należytego” pojęcia terminu, który ma swoje określenie w rozporządzeniach ministerialnych i w samych ustawach. Trzeba aż odwoływania się i rekursów poszkodowanych, wnoszonych od trybunału do trybunału; porozumiewania się jednego ministerstwa z drugim, okólników nadprokuratora do podwładnych mu organów i całej tej nieogarnionej maszyneryi biurokratyzmu, by móżdż po długich i ciężkich trudach orzec, co jest wyzyskiem, lichwą, kradzieżą, by nie dopuścić do dalszego piętnowania mianem zbrodniarzy tych, którzy na nie nie zasłużyli.

O rozbiciu duńskiego okrętu „Norge” i zatonięciu około 750 ludzi, o czym już donieśliśmy we wczorajszych telegramach, podają dzienniki nowe szczegóły:

Parowiec „Norge”, mający na swoim pokładzie załogę, składającą się z 80 ludzi i 700 norweskich, duńskich i fińskich wychodźców, uległ rozbiciu na skałę Rackall, należącej do zewnętrznej grupy wysp hebrzydzkich. Uszkodzenie wskutek nagłego natknięcia się na skałę było tak znaczne, że wszelki ratunek był niemożliwy. Woda zalała okręt w jednej chwili.

Naoczny świadek opisuje katastrofę w następujący sposób: Byłem w kajucie i czekałem na śniadanie, kiedy nagle poczułem bardzo silne wstrząśnienie. Wybiegłem szybko na pokład i zobaczyłem zaraz, że toniemy. Załoga zaczęła spuszczać łódzie ratunkowe. Paniki nie było. Wskoczyłem do jednej z łodzi, która dzięki temu, że był w niej jeden z załogi, szybko odpłynęła od okrętu. Wiedziałem dwie inne łódzie na morzu, które nie mogły się ruszyć z tego powodu, że morze było wzburzone, a nikt z obecnym na nich nie umiał sterować. Po upływie 24 godzin dostaliśmy się na okręt „Salvia”, który pomógł na swoim pokładzie 27 ludzi, ocalałych z ogólnej sumy 800 osób. Ci, co rzucali się z parowca „Norge” w morze, tonęli w naszych oczach.

Krakowska rada miejska odbędzie posiedzenie w czwartek 7 b. m. Na porządku dziennym: sprawozdanie sekcji prawniczej o rezygnacji prezydenta Friedleina (przyjęcie rezygnacji do wiadomości); powołanie pp. Tadeusza Epsteina i dra Jakubowskiego w skład rady; statut fundacji emerytalnego artystów teatru miejskiego. Defraudacyja prof. Cyfrowicza. Z kancelarii Uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymujemy następujący komunikat:

„Komisja, wybrana na zgromadzeniu profesorów i docentów Uniwersytetu w dniu 25 czer-

wca 1904, złożyła dziś do kasy uniwersyteckiej wobec urzędnika c. k. namiestnictwa, wydelegowanego do skontrolowania tej kasy, kwotę 46.012 koron 44 hal. na pokrycie deficytu w odsetkach od fundacji i w funduszach złożonych w tej kasie, stwierdzonego po śmierci sekretarza Uniwersytetu, który kasą tą zawiadywał.

Na kwotę tę złożyli się wyłącznie profesoria i docenci Uniwersytetu, bez udziału jakiegokolwiek osoby z poza Uniwersytetu. Wskutek pokrycia powyższego deficytu, fundacje i fundusze, powierzone Uniwersytetowi przez fundatorów, a w części przez młodzież uniwersytecką, nie tylko w kapitale, ale i w procentach nie poniosły żadnego uszczerbku”.

Z Tow. wzajemnej pomocy U. U. J. otrzymujemy następujące pismo:

„Imieniem Towarzystwa Wzajemnej pomocy U. U. J. składam gorące podziękowanie świetnemu gronu pp. profesorów uniw. Jagiell. za łaskawie ofiarowane papiery wartościowe (1 na 2.000 K Tow. kred. ziem. nr. 34.005 i 2 na 1.000 K Banku kraj. nr. 34.005 i nr. 12.492, tj. razem 4.000 K), które w zupełności pokrywają szkodę wyrządzoną w majątku Towarzystwa wskutek deficytu po b. sekretarzu uniwersytetu prof. Cyfrowiczu. W. Kozubski, prezes”.

„Czas” w obszernym artykule usprawiedliwia hr. Stanisława Tarnowskiego, dlaczego tenże z okazji defraudacji Cyfrowicza nie wystąpił z takim samym kazaniem moralnym, jak ongiś z okazji defraudacji Zimy i Szczepanowskiego w galicyjskiej Kasie oszczędności. Niewiele z tego artykułu każdy różnie w zachowaniu się hr. Tarnowskiego zrozumie: we Lwowie defraudowali demokraci, a w Krakowie kradł stańczyk, kreatura hr. Tarnowskiego...

ZAWIADOMIENIA.

— Repertuar operetki lwowskiej w teatrze miejskim w Krakowie.

Środa: „Wenecja w Paryżu”, operetka w 4 aktach Offenbacha (nowość).

Czwartek: „Druciarz”, operetka w 3 aktach Fr. Lehara.

Piątek: „Wenecja w Paryżu”, operetka w 4 aktach Offenbacha.

— Popis muzyczny uczniów szkoły fortepianowej pp. Eugenii i Idy Rosenberg odbył się w ubiegłym tygodniu w sali hotelu „Bristol”. Na zamknięcie roku szkolnego odbyły się właściwie dwa popisy, obejmujące pokazną liczbę numerów programu z repertuaru klasycznego. Popisy te zasługują o tyle na bacniejszą uwagę, że jest to szkoła nadzwyczaj sumiennie i poważnie prowadzona.

Z klasy p. Idy Rosenberg wystąpiło wiele młodych sił, które już dziś budzą żywe zajęcie. Interesującą była gra p. Wiktora i Elli B. Najzdolniejszym okazał się p. Rudolf H.

P. Eugenia Rosenberg zaprodukowałą i tym razem kilka prawdziwych talentów. Wybornie pod każdym względem zaprezentowały się pp. Ella B., Cecylia E., posiadająca piękny i ciepły ton i grająca z wielkim uczuciem, dalej Olga i Alfred B., wreszcie Olga B. Ta ostatnia jest uczennicą najwięcej zaawansowaną, cechującą jej grę lekkość naderzenia i muzykalność.

Nie wdając się w ocenę poszczególnych numerów obfitego programu, podnieść należy sumienny, poważnie muzyczny kierunek, nie obliczony na pokaz, podjęcie akompaniamentu wyłącznie przez samych uczniów i wprowadzenie ensembli, dających obraz poważniejszych usiłowań. Świadczy to dodatnio o rozwoju szkoły, w której frekwencja uczniów z roku na rok wzrasta, a wraz z nią i zaufanie do znanej i cenionej kierowniczki tej szkoły.

— Stowarzyszenie krawców (majstrów), zarejestrowane z ograniczoną poręką, dla celów wzajemnego kredytu, zawiązało się w Krakowie. Dyrektorem został wybrany p. Löbl Frischer.

— Biuro zarządu głównego Towarzystwa Szkoły ludowej przeniesiono z dniem 1 lipca z ul. Studenckiej 5 na ul. Szczepańską 7, II piętro. Godziny urzędowe dla stron od godziny 4 do 7 po południu codziennie z wyjątkiem świąt.

Wojna rosyjsko-japońska.

Oblężenie Portu Artura.

Czifu, 6 lipca. (Biuro Reutera). W niedzielę, według nadeszłych tu wiadomości, były wojska obu stron na półwyspie Kwantuńskim oddalone od siebie tylko o 1 milę. Japończycy, posuwając się naprzód, obwarowują każde wzgórze ciężkimi działami, których 250 wyprowadzili na ląd koło Dalnego.

Raporty rosyjskie.

Petersburg, 6 lipca. (Oficjalnie). Telegram generał-porucznika Sacharowa do sztabu generalnego z dnia 4 b. m. donosi: Dnia 3 b. m. zajęły nasze straż przednie pozycję na wschód od Liaojanu koło wąwozu Janczelin. Nad ranem tego dnia donieśli wywiadowcy, że przednia straż nieprzyjacielska blisko 1500 ludzi licząca, obsadziła miejscowości Ehovonen i Ekokumenda, położone opodal naszego frontu, oraz że główne siły nieprzyjaciela pozostały za wąwozami Penszulin i Moduln. Równocześnie zauważono, że oddział japoński złożony z 1 batalionu obokodzi lewe skrzydło naszej pozycji koło wąwozu Janczelin, w kierunku na Llandzansian.

Aby ten zamiar udaremnzić, wysłany został na zagrożony punkt oddział, składający się z 5 kompanij, dwóch oddziałów strzelców konnych i pół sotni kozaków. Celem stwierdzenia sił nieprzyjaciela koło wąwozu Janczelin, zarządził komendant rekonesans w nocy na 4 lipca, w kierunku Takavuan, Czindiaputsa, Lidiaputsa i Temple. Rekonesansu dokonało dziesięć kompanij pod wodzą pułkownika Leszyckiego. Trzy kompanie pod wodzą podpułkownika Garnickiego miały maszerować ku Makumenza i do zbiegu dróg prowadzących do wąwozów Sinkailin i Lakholin, aby przez ten pozorny manewr zapewnić odwrót oddziałowi Leszyckiego.

Dnia 4 b. m. o godzinie 1/2 po południu rozpoczęły obie kolumny marsz w wymienionych kierunkach. O godzinie 1/3 rozpoczęła się walka. Podpułkownik Garnicki dotarł do zbiegu dróg ku wąwozom Sinkailin i Lakholin i wypędził znajdującą się tam przednią straż japońską, którą tworzyła jedna kompania. Równocześnie kolumna Leszyckiego bez jednego strażu wyparła przednie straż nieprzyjacielskie i zbliżyła się do wzgórz koło Temple.

Komendant oddziału donosi o dalszym przebiegu starcia, co następuje: Po przejściu przez Lidiaputsa rzuciły się nasze wojska o godzinie 4 po południu na przednie straż nieprzyjaciela, który otworzył ogień ze wzgórz. Nasza kolumna, nie dając ognia, maszerowała wśród ognia nieprzyjaciół od frontu i skrzydeł, i zbliżyła się na 1500 kroków do wąwozu, gdzie przyjął ją nieprzyjaciel silnym ogniem. Nasza przednia straż poszła na bagnety i stoczywszy walkę, wypędziła Japończyków z szanów i zajęła miejscowość. Ze względu jednak na to, że nieprzyjacieli przygotował znaczne siły atak na nasze wojsko z frontu i z boków, rozpoczął komendant naszej kolumny cofać się.

Kolumna podpułkownika Garnickiego wyruszyła o godz. 2 ku Makumenza, ku zbiegowi dróg prowadzących do wąwozów Lakholin i Sinkailin. Również i podpułkownik Garnicki stoczył walkę na bagnety z japońską strażą przednią, którą po części rozprószył, po części wyparł z jej stanowisk. Trzy kompanie pod wodzą Garnickiego zajęły wyznaczone im stanowiska. Gdy pułkownik Leszycki zaczął się cofać, otworzyli Japończycy na jego kolumnę morderczy ogień z gór. Mimo to odwrót tej kolumny nastąpił w zupełnym porządku. Waleczny pułkownik Leszycki cały czas był w szeregach, dowodził kolumną i okazał nadzwyczajną sprawność i zimną krew. Leszycki, kapitan szt. gen. Serebjanikow i adiutant Grigoriew ustąpili jako ostatni. Wszystkie wojska, należące do tej kolumny, zachowały zdziwłą spokojność i wypełniły swoje zadania z nadzwyczajnie zimną krwią. Leszycki odniósł w walce lekką ranę. Oprócz tego ranni są: pułkownik Pospelow, który był przydzielony mi do dyspozycji, podpułkownik Prakszimowski, kapitan Salajew, porucznicy Markow, Łatkin, Dobrosławski, Kuzin, kapitan II kl. Paly i wielu jeszcze oficerów, których nazwiska podam później. Przyszło 200 ludzi padło na placu, albo odniosło rany.

Patrzyłem na walkę wraz z moim sztabem generalnym i dlatego mogę zdać wyborne relacje o zachowaniu się naszych wojsk. Nie mogę również pominąć milczeniem nadzwyczajnej czynności lekarzy i wikarego polnego Remezowa, który wśród najgorętszego ognia nioś pomoc rannym i osobicie pomagał wynosić rannych z placu boju. Zabraliśmy wszystkich rannych ze sobą. Pułkownik Kupriew i kilku strzelców, których Japończycy zabrali, zostali odbici podczas ataku Leszyckiego. Komendant donosi dalej, że wielu rannych po otrzymaniu opatrunku wracało nazad do bitwy.

W nocy d. 2 b. m. zjawił się nieprzyjacieli na linii na południe od Kajczu, gdzie zderzył się z prawem skrzydłem naszej armii, które stało niedaleko od brzegu morskiego we wsi Huantsiatun. Posiłki, jakie nam rano nadeszły, zajęły Huantsiatun. Podczas walki karabinowej padł jeden żołnierz. Po południu oddział nieprzyjacielski w sile 2 batalionów i 6 szwadronów rozpoczął atak. Główna siła nieprzyjaciela maszerowała na zachód, a 2 kompanie na wschód od linii kolejowej. Straże nasze, ustawione w dolinie rzeki Kho, cofnęły się wobec przeważającego ognia nieprzyjacielskiego. Tylko placówka koło Siakodza pozostała na swoim miejscu.

Gdy komendant konnicy straży przedniej otrzymał o tem wiadomość, wyruszył o godzinie pół do trzeciej ze swoim oddziałem ku Waosicizja, miejscowości leżącej na linii kolejowej, którą kryli dragoni i straż graniczna. Nieprzyjacieli opróżnił szybko stanowisko wobec ognia naszej artylerii i począł się cofać ku Siunecen. Nasza konnica ścigała nieprzyjaciela prawie przez 6 km. na północ od Siunecen, która to miejscowość jest silnie oszańcowana i obsadzona przez nieprzyjaciela.

Po naszej stronie jeden żołnierz ranny. Wąwóz Tawerlin został dnia 3 b. m. przez Japończyków opróżniony, jednakże wąwozy Czipanlin i Madabaiza na północnej drodze od Siujan ponad wąwozem Dalin są w rękach Japończyków.

Mały oddział japońskiej straży przedniej zajął wioskę Liuntiatapil i okopał się tam. Główna siła nieprzyjaciela znajduje się obecnie prawdopodobnie w Wantziapucha i Szikluja, tj. 16 km. od Siujan na drodze do Kajczu i Taszczao.

Podczas rekonesansu w dniu 3 b. m. mieliśmy kilku rannych. Rekonesans ten wykazał, że nieprzyjacieli wzmocnił swoje stanowisko w wąwozie Dalin.

Bitwa koło wąwozu Motien.

Tokio, 6 lipca. (Biuro Reutera). Generał Kuroki donosi: Wczoraj nad ranem pod ochroną gęstej mgły zaatakowały dwa rosyjskie bataliony naszą straż przednią w wąwozie Motien i zostały odparte. Rosyanie, zanim się cofali, ponawiali trzykrotnie atak. Japończycy ścigali ich trzy mile na zachód od Motien. Rosyanie zostawili na placu 30

zabitych i 50 rannych. Japończycy mieli 15 zabitych i 30 rannych.

Deszcz ustał.

Petersburg, 6 lipca. Z Liaojanu donoszą: Deszcz ustał, podczas dnia upał dochodzi do 30°. Japończycy powoli maszerują ku Liaojanowi.

Okrucieństwa Moskali.

Tokio, 5 lipca. Szef sztabu generalnego drugiej armii donosi: Dnia 15 czerwca rosyjski oddział wywiadowczy zaatakował oddział japoński, złożony z 15 ludzi, pod Czengszanan. Wszyscy zostali zabici; nieprzyjacieli wykuli trupom oczy bagnietami i przywłaszczyli sobie zawartość ich kieszeni. D. 27 czerwca spadł z konia zastrzelony żołnierz 3 pułku piechoty, nazwiskiem Kobayshi, w miejscu odległym o 4 kilometry od Hsunyoceng. Nadjechało 20 kawalerzystów rosyjskich, otoczyli trupa i kłuli go bagnietami. Na tę scenę barbarzyńskiego znęcania się nad trupem natrafił przybywający nasz oddział kawalerii i rozprószył nieprzyjaciela. Zwłoki dostały się w nasze ręce.

Mobilizacja rosyjska.

Petersburg, 5 lipca. Ukaz carski zarządza, aby równocześnie z mobilizacją kilku części wojska petersburskiego okręgu wojskowego powołani zostali rezerwiści z 20 obwodów gubernij, należących do okręgu wojskowego petersburskiego, a mianowicie gubernij: petersburskiej, estlandzkiej, liwlandzkiej, pleskowskiej i nowogrodzkiej, dalej z 7 obwodów gubernij: twerskiej, moskiewskiej i tulskiej, z okręgu wojskowego kazańskiego z gubernij: kazańskiej, permskiej, wiatskiej i symbirskiej, z okręgu wojskowego kijowskiego z gubernij: kijowskiej i półtawskiej.

Gabryelski kupuje, sprzedaje i najmuje — fortepiany, pianina, harmonie i pianole — krajowe i zagraniczne — nowe i przegrane — za gotówkę i na spłaty — bez zaliczki.

TELEGRAMY.

Miliony Kartuzów.

Paryż, 5 lipca. W komisji śledczej zeznał mąż zaufania przeora Kartuzów, nazwiskiem Cendre, że owym tajemniczym człowiekiem, który odwiedzał Kartuzów, jest Mascurand, b. prezes komitetu republikańskiego dla handlu i przemysłu. Zeznanie to nie znajduje wiary u członków komisji.

Paryż, 6 lipca. Komisja śledcza w sprawie Kartuzów przesłuchiwała Mascurandę, który zapewniał, że nigdy nie był u Kartuzów i że nie zna Cendrea. W kuluarach opowiadają natomiast, że Cendre, powołany przez komisję, oświadczył, że poznaje w Mascurandzie tego, który odwiedził Kartuzów. Mascurand przeczy temu zawięciu.

Paryż, 6 lipca. Na wczorajszej radzie gabinetowej zawiadomił minister sprawiedliwości Vallé, że prokurator Cottignies, którego sprawozdanie w sprawie Kartuzów było powodem interpeacji na onegdajszym posiedzeniu Izby deputowanych, podał się do dymisji, która została przyjęta.

Eksplzoya w warsztatach kolejowych.

Paryż, 5 lipca. W warsztatach lokomotyw na dworcu w Saint Lazare nastąpiła wczoraj eksplozja kotła. Sześć osób odniosło ciężkie rany.

Nowy kat Finlandyi.

Petersburg, 5 lipca. Generał-lejtnant książe Obolenki przydzielony do ministerstwa spraw wewnętrznych, mianowany generalnym gubernatorem Finlandyi.

Do ks. Obolenkiego wystosował car pismo odrębne, w którym wyraża przekonanie, że administracja lokalna i ustawodawstwo, których doznawała Finlandya od czasu połączenia się z Rosją będą mogły być utrzymane dla dobra Finlandyi. Zamordowani Bobrikowa jest czymś szaleńcem, a naród fiński nie ma udziału w tej zbrodni. Władza państwowa musi dążyć nieugłębienie do ścisłego połączenia Finlandyi z państwem. Powolne zbliżanie się do tego celu nałożył car Bobrikowowi, jako pierwszy obowiązek.

Od nowego gubernatora oczekuje car, iż stosować się będzie do tej wskazówki jak najgorliwiej. Ma on przedewszystkiem wzmocnić w narodzie fińskim przekonanie, że jego losy historyczne nierozdzielnie związane są z losami Rosyi. Dalszy rozwój Finlandyi pod berłem rosyjskiem oraz przyszłość instytucji przyznanych jej zależy od dalszego pokojowego rozwoju spraw w tym kraju.

Cholera w Persyi.

Petersburg, 5 lipca. Rosyjska agencja telegraficzna donosi z Kebris, że w Teheranie sroży się cholera. Dziennie zdarza się 150 wypadków. Anglicy opuścili miasto.

Zderzenie okrętów.

Nowy Orlean, 5 lipca. Parowiec „Galicja” linii Hamburg-Ameryka zderzył się z parowcem norweskim „Ellis”.

Ze stowarzyszeń i zgromadzeń.

Kraków. — Sekcja biblioteczna Stowarzyszenia zawodowego pomocników handlowych, przy ul. Sebestyana 16, zawiadamia członków Stowarzyszenia, że biblioteka otwarta jest w soboty od 3 do 5 po południu i we wtorki od 8 do 10 wieczorem.

Ceny ogłoszeń w nagłówku.

aktor odpowiedzialny wydawca : **Kazimierz Kaczanowski.** Z drukarni **Władysława Teodorczyka i S-ki** w Krakowie, (Telefon Nr. 510.