

Redakcja: Kraków, Grodzka 55.
Administracja: Sławkowska 29.
Dział inzeratowy: Poselska 15.
Adres na telegramy: Naprzód Kraków.
Telefon Redakcji: Nr. 396.
Prenumerata wynosi miesięcznie:
 z odryłką 2 kor., bez odryłki 1 kor. 60 h.
Prenumerata tygodniowa w Krakowie 40 hal.
 Zagranicą kwartalnie 7 mk., 10 fr.
 Za każdą zmianę adresu dopłaca się 40 hal.
 Konto czekowe Nr. 834.095.
Numer pojedynczy 8 halerczy, poniedziałkowy i poświęteczny 4 halercze.

NAPRZÓD

Organ polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godz. 7^{1/2} rano, a w poniedziałki i dni poświęteczne o godz. 10 rano.

Ogłoszenia (inseraty)

kosztują od miejsca wiersza jednosłupowego drobnym drukiem (petitum) za pierwszy raz po 20 halerczy, następny po 10 hal. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitum po 40 hal. za każdy raz. Śluby, zaręczyny i nekrologi po 80 hal. od wiersza za każdy raz.
 Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za cenę 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamieszczeniych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów.

Reklamae otwarte są wolne od opłaty pocztowej. — Redakcja rękopisów nie zwraca i bezimiennych listów nie uwzględnia.

Szanownych Abonentów

„Naprzodu” upraszamy o odnowienie prenumeraty na miesiąc grudzień.

Celem uniknięcia przerwy w otrzymywaniu dziennika należy prenumeratę nadesłać jak najrychlej.

Zamieszczeni abonenci zechcą przesłać prenumeratę naszymi czekami pocztowymi (Nr. 834.095).

Miejscowi abonenci mogą płacić albo w administracji, albo do rąk inkasenta, nie zaś roznosicielom.

„Naprzód” kosztuje miesięcznie z odryłką 2 K, bez odryłki 1 K 60 h.

Administracja «Naprzodu»

Kraków, Sławkowska 29.

Obłąd ugodowców.

Ciekawy bardzo objaw tworzy psychologia ugodowców: wciąż oczekują, iż rząd carski, zapomniawszy o dawnych „nieporozumieniach”, synpnie „taskami” na ziemię polskie. Gotowi zawsze dech zataić, kłaniać się, całować dłoni — *in spe* szcudroliwi. Sądzą, że lokajstwem, lokalizmem przyspieszają chwilę tych łask zstąpienia. „Lepszy wiatr” czuli podczas pierwszego pobytu obecnego cara w Warszawie, „lepszy wiatr” załatywał ich od Szuwałowa, od Imeretyńskiego... Fantasmagorie te rychło się rozwiały. Rząd carski ani śnił o żadnych ustępstwach, o żadnym odchyleniu z drogi ucisku i rasyfikacji. Nawet maniacka wyobraźnia najzarliwszych ugodowców nie mogła się dopatrywać ani w Plewem, ani w Czertkowie zwiastunów nowej ery.

Ale teraz nad Petersburgiem zaświtała gwiazda Mirskiego. Mirski — uosobiona tolerancja, zezwala na zjazdy ziemców, marzy o rozluźnieniu oków... Była tylko cisza, cisza, było tylko widział pokorę, wiernopoddańczość, a i na nasz grunt spadną niebawem rześiste krople łaski carskiej... Specjalny delegat z ramienia kniazia-ministra (słuchajcie!) ma zbadać „warunki naprawy” w Królestwie Polskiem. A stało się to — jak usłójce podsunąć „Czas” — po wiernopoddańczej wynurzeniu, które u stóp cara złożył w Łowiczu ks. Światopełk-Czetwertyński, po przyjęciu przez cara deputacji szlacheckiej w Suwałkach...

Naszym zdaniem, eks-żandarm Mirski jest tylko chytrym lisem — nie żadnym zbawcą. Ale przypniwszy nawet, że istotnie jest on przepełniony „najlepszymi intencjami” — spytać się go, skąd się ten feniks wziął, w jakich okolicznościach? Stanowisko ministra spraw wewnętrznych utworzyła mu bomba Sasonowa († Plewe) — kula Bałmaszewa († Sipiagin, poprzednik Plewego). Rzekomy liberal nie został zatem wyproszony u cara lojalnymi pokłonami, pojawił się ze swoją wolnomyślną blagą po szeregu terorystycznych zamachów... Oczywiście zamachy nie były tu same przez się czynnikiem decydującym. Należy je rozpatrywać w związku ze wzrastającym wrzaniem w Rosyi... Plewe chciał niebezpieczeństwo zgnieść pięścią — pięść została skruszoną...

Dyskredytująca carat wojna obecna poruszyła i umysły, dotąd biernie, zaślepione potęgą zewnętrzną samodzierzkiej Rosyi; skompromitowany rząd cara musiał nieco spotałnić, nie chcąc zaostrzać rozgoryczenia; na tym lub owym punkcie musiał pofolgować. Bezradność na placu boju odbiła się w formie pewnej bezradności i w Petersburgu — bezradności na punkcie zaciskania więzów despotyzmu. Carat żyje dziś w lekkim oczekiwaniu, czy przyszłość nowych klęsk nań nie zwali, a śladem klęsk — wewnętrznych komplikacji.

Jeżeli by w tych warunkach rząd carski dla zażegnania powszechnej niechęci na całym obszarze Rosyi — dla odwrócenia grożącego mu niebezpieczeństwa zdecydował się na pewne konkretne ustępstwa na rzecz społeczeństwa — uczyniłby to ze strachu, nie zaś w nagrodę za lojalność.

Pod tym kątem widzenia, jak nieskończenie śmiesznym jest artykuł sobotniego „Czasu” z jego wzmianką o Czetwertyńskim, mowach holdowniczych i t. p. głupstwach, które mogą wpłynąć na humor jakiegoś nieprzyzwyczajonego do czolobitości dorobkiewicza, lecz nie na system rządzenia despoty.

Demonstracja

przeciw Körberowi i Luegerowi.

W uzupełnieniu depeszy biura korespondencyjnego podajemy następujące szczegóły niedzielnej demonstracji robotniczej w Wiedniu:

Już przed godziną 10 olbrzymi tłum robotników wypełnił całą Herrengasse, Michaelerplatz (przed burgiem cesarskim), Schottengasse aż do Schottenthor. Gęsto zbity tłum wznosił okrzyki: „Precz z klerykami, którzy psują szkołę! Precz z chrześcijańsko-socjalnymi parobkami kleryków! Niech żyje wolna szkoła międzywyznaniowa!” Tysiące białych kartek z takimi napisami przylepiono w mgnieniu oka na murach i szybach wystawowych; prezydent ministerstwa, sejm, bank i t. d. oblepiono szczerlinie temi kartkami, które także noszono na kapeluszach i laskach. Następnie urządzono kocią muzykę.

W końcu tłum ruszył pochodem. Na czele niesiono dwie tablice z napisami: „Nowe ustawy szkolne są hańbą dla Austrii!” „Niech żyje powszechne, równe, bezpośrednie, tajne prawo wyborcze!”

Entuzjazm wywołał wóz z napisem: „Chleba dla głodujących robotników kolei północnej!”

Pochód ruszył na Minoritenplatz, gdzie również gmach ministerstwa oświaty oblepiono wymienionymi wyżej kartkami.

Następnie ruszył tłum, śpiewając „Pieśń pracy” i wznosząc okrzyki, przed ratusz. Po drodze oblepiono kartkami także gmach nuncjatury papieskiej, przed którym zgromadziła się gromada drowi Adlerowi.

Przed ratuszem cały olbrzymi plac wypełnił się szczerlinie demonstrantami. Wołano: „Niech się burmistrz pokaże! Lud wiedzie przyszedł! Precz z antysemitami!” Tow. Peumanna i Winarsky ogłosili krótkie przemowy. W końcu policja zepchnęła demonstrantów z krąganki i schodów ratusza, przy czym jednak do starć nie przyszło.

Gdy demonstranci ruszyli z pod ratusza, zaczął ktoś z okna pierwszego piętra ratusza rzucać na demonstrantów jabłkami, bułkami i kawałkami drzewa. Ta prowokacja wzburzyła tłum, który usiłował rozwalić bramę. Wtedy policja natarła na demonstrantów z dobytymi szablami. 9 demonstrantów aresztowano, z tych 2 odstawiono później do sądu pod oskarżeniem o gwałt publiczny. 5 policyantów i 3 demonstrantów lekko rannych. Przed godz. 1 zakończyła się ta olbrzymia, imponująca demonstracja.

Walka o prawo wyborcze.

Tarnów, 28 listopada.

W niedzielę o godzinie 3 po południu odbyło się u nas wielkie publiczne zgromadzenie ludowe w lokalu naszych stowarzyszeń robotniczych. Wielką salę i drogą przyległą, przystrojono w wizerunki Marksa i Engelsa, udekorowano pięknie choinkami, zdobnemi szarfami z napisami: „Proletaryszcie wszystkich krajów łączcie się”, „Precz z parlamentem przywilejów” itd. i robotniczymi godłami.

Obrady zaczęły się punktualnie w oznaczonym terminie. Do porządku dziennego: „Lud a parlament”, przemawiał pierwszy, jako referent tow. Edmund Weisberg z Krakowa.

Mówca w 1^{1/2} godzinny referacie, posługując się datami statystycznymi, przedstawił ekonomiczne położenie klasy pracującej w kraju, ciężary, jakie ta część ludności galicyjskiej ponosi na rzecz państwa, warunki, w jakich pracuje — a mówiwszy następnie o sytuacji politycznej w kraju, usunięcie ludu robotniczego od udziału w rządach gminą i krajem, przeszedł do przedstawienia czynności parlamentu i dzisiejszego systemu wyborczego.

Dzisiejszy kurjalny system wyborczy oparty na przywileju wyborczym, jest głównym powodem niemożności parlamentu. Parlament oparty na przywilejach, jest grabieżą praw ludu robotniczego, taki parlament jest niezdolny do załatwiania konkretnych funkcji państwowych, jest zaporą dla wszelkiego postępu społecznego, niemocą ludów i ruiną państwowej wspólnoty. Zastępy robotnicze, występując przeciw dzisiejszemu parlamentowi, walczą z instytutą, demoralizującą całe państwo, walczą o demokratyzację konstytucji, która jedynie sama tylko może stworzyć prawdziwą reprezentację ludu. Precz z kurjami, chcemy, by droga do parlamentu stała otworem dla posłów, przez lud wybranych, chcemy powszechność i równość prawa politycznego.

W końcu postawił referent następującą rezolucję:

Państwo, kraj, gmina, wsparte na przestarzałych i niesprawiedliwych przywilejach wyborczych, są narzędziem klasowego ucisku ludności pracującej przez nieliczne mniejszości. Najdzielniejsza warstwa, klasa robotnicza, jest pozbawiona udziału w rządach gminą, krajem, a w państwie ma gorsze, tysiącokrotnie sfałszowane prawo wyborcze.

Źródło praw, mających wszystkich wiązać, powinno też być otwartem dla wszystkich. Nikt nie powinien być obcym i nieobecnym w gminie, kraju i państwie, nikogo nie wolno pozbawiać praw obywatelskich — prawa wyborczego.

Dlatego robotnicy tarnowscy, zgromadzeni w dniu 27 listopada 1904 w sali stowarzyszeń robotniczych domagają się zaprowadzenia do wszystkich ciał prawodawczych i reprezentacyjnych proporcjonalnego, powszechnego, równego, bezpośredniego i tajnego prawa głosowania dla wszystkich mężczyzn i kobiet.

Rezolucję przyjęto jednogłośnie wśród burzliwych oklasków i okrzyków: „Precz z parlamentem przywilejów!”

W dyskusji pierwszy zabrał głos tow. Zygm. Żuławski, który w dłuższej, z zapalem wygłoszonej mowie, przedstawił ostatnie wypadki polityczne w kraju i państwie, scharakteryzował stanowisko rządu wobec postulatów robotniczych, omówił toczące się walki narodowośćowe i stanowisko, jakie w parlamencie zajmuje klub posłów socjalno-demokratycznych. Kończąc słowem tow. Żuławskiego: „w Austrii powszechne, równe, bezpośrednie prawo wyborcze jest także pierwszą i najprawdziwszą koniecznością państwową” — towarzyszyły gromkie, długo niemilkające oklaski.

W tym samym kierunku przemawiał: wólcianin Bączek, tow. Starzyk i Strzałkowski.

O godz. 6 tej przewodniczący tow. Łabędź zamknął obrady. Przed rozjęciem się odśpłował „Czerwony sztandar” i „Marsyllankę” tarnowskich „Chór robotniczy”, którym kieruje tow. Zofia Rychterówna.

„Demoralizowanie młodzieży”.

(Dokończenie.)

Na niedorzeczność i kłamliwem, a najzupełniej nieczem nie popartem twierdzeniu, że „w stosunku do szkoły, kardynalnym zadaniem tego piśma („Promienia”) jest walka... z profesorami”, powinien się być złąpać sam pan Wróblewski, profesor. Tylko człowiek ogłupiony, pozbawiony wszelkiego zmysłu krytycznego może chwycić się tak niemądrej metody insynuacyjnej, jakiej się chwycił nieproszony „obronca” młodzieży, i przypuszczać, że ludzie kierujący pracą „Promienia”, nie wiedzą z kim i z czem walczą. Nauczyciele gimnazjalni są wykonawcami w wielu wypadkach tego, czego by z własnej woli nie spełniali. Udowodniać więc, że „Promień” wali czy z li tylko pośpiszmem narzędziem całego dzisiejszego systemu szkolnego, systemu, który nie zwolnił się od tendencji, narzuconej szkołom galicyjskim z góry, który powstał pod działaniem sfer politycznych, rządzących i panujących w kraju, a nie dbających o kultywowanie nauki lecz o interes obywatelskiej ojczyzny Austrii, to wszystko udowodniać, znaczy: albo so lidaryzować się w zupełności z tem, co się w naszych szkołach dzieje i ze sferami, które mają decydujący wpływ na rozwój (właściwie uwsteczzenie i upadek) szkół w Galicji, albo rozumić o co idzie, i w tym wypadku rzucać się perfidnie na młodzież i redakcję „Promienia” tylko dla zasady: *calumniare audacter!*... Jest jeszcze trzecia ewentualność, która się gwałtem ciśnie pod pióro i to zdaje się niewątpliwa, że p. Wróblewski czytając „Promień”, jego artykuły programowe i korespondencje, nie był w stanie tego co czytał, ogarnąć i zrozumieć. Miał dowód, że „Promień” pisze o profesorach i to mu wystarczyło. Z konsekwencją i logiką, właściwą wyłącznie matolkom, doszedł do wniosku, że to „kardynalna” zasada „Promienia”. I „by s ry” swój sąd popiera pan profesor „wiązaną przykładów” z „Promienia”. Moglibyśmy pomódz p. Wróblewskiemu i dopełnić tę wiązaną nowszymi przykładami, któreby również, jak i naprowadzone przez p. W., jednego tylko dowodziły. Oto, że jak w każdej grupie i stanie społecznym, tak i między profesorami są ludzie najzupełniej do spełniania swych obowiązków nie przygotowani, ludzie źli, nie kulturalni, nie dbający ani o naukę, ani o młodzież, ludzie zatem szkodliwi, których usunąć należało za każdą cenę. Usunięcie takich panów Wróblewskich nie poprawiłoby systemu nauczania, i o tem „Pro-

mień” wie dobrze, ale ulżyłoby młodzieży, która i tak bardzo silnym i ujemnym wpływem nlega.

W podobnie ograniczony sposób, jak w powyższym wypadku, konkluduje nasz c. k. profesor w uwagach nad takimi słowami „Promienia”, w których to pismo pochwała profesorów. Że więc „Promień” umie i chwalić, — *sum cuique tribuere* — o tem przekonywa sam pan Wróblewski przytaczaniem całego szeregu numerów „Promienia”, w których to miało miejsce (pan W. podaje następujące: I. 160, 206, 210, 236; III. 17. Mybyśmy mogli trochę więcej wylczyć...), ale, aby nie pozwolić bezstronnemu czytelnikowi zauważyć, że to świadczy tylko o przedmiotowości „Promienia” — p. Wróblewski dodaje, że te pochwały są profesorom niemiłe, że „Promień” stara się w ten sposób „skaptować” sobie zwolenników między nauczycielami.

Jeśli „Promień” gani, robi źle, bo budzi nienawiść; jeśli chwali, robi również źle, bo — kaptuje! Na taką bezstronność w osądzaniu czyjejś pracy, na tak logiczną konstrukcję ferowanych wyroków może się zdobyć taki tylko profesor, którego „Promień” nie mógł ani chwalić, ani ganić... co najwyżej gardzić. O p. Wróblewskim „Promień” nie pisał nigdy.

W drugim feljetonie „Słowa polskiego” czytamy słowa p. Wróblewskiego: „Młodzież nie może być powołana do sądzania tych, których przedewszystkiem obowiązują jest słuchać”.

Te słowa mogą w zupełności wystarczyć do wyrobienia sobie zdania o ich autorze. Takie same uwagi można codziennie słyszeć w koszarach z ust kaprała, w policyi i innych podobnych instytucjach. Na taki wyrok, skazujący młode umysły na ślepe posłuszeństwo — „przedewszystkiem”, na idącą za tem bezmyślność i bezkrytycyzm w przyjmowaniu wszystkiego, co im się daje, może się zdobyć natura koszlawa, wyrosła w atmosferze kasarnianej, przeżarta zasadą „*der absoluten Subordination*”. Tak po prostu, jakby chciał p. Wróblewski, młodzież nasza nigdy nie była. Sądziła profesorów zawsze. Do jednych odnosiła się z sympatją, innych „osądzała”. Nauczył ją tego nie „Promień” i nie panowie Wróblewscy ją przekonują, że to „nie-moralne”. Nie „Promień” oczernia profesorów, ale ci panowie wychowawcy, o których „Promień” pisał, czynami swymi i stosunkiem do uczniów sami na siebie wydają potępienie. Trudno sądzić, aby p. Wróblewski był do tego stopnia ograniczony, iżby o tem nie wiedział. A przecież pan W. rzuca się na młodzież szkolną i redaktorów „Promienia”.

Dla lepszej oceny rzeczy, wytlumaczymy to p. Wróblewskiemu nie na kim innym, ale na nim samym.

„Promień” demoralizuje młodzież. Społeczeństwo powinno przeciw temu zaprotestować. (Konieczność: „społeczeństwo” i bezwarunkowo: „zaprotektować...”). Tak pisze p. W.

A jak „protestować” i jak radzić? Oto rada: „Lekarstwem na tę chorobę społeczną, której „Promień” jest wyrazem, nie mogą być żadne środki policyjne, żadne nowe zakazy, śledztwa i kary. Zakazy budzą ciękawość, a śledztwa i kary tworzą „męczenników”, a tych ostatnich „Promień” właśnie chce mieć, bo z nich tworzą się najpowolniejsi i najbardziej oddani wyznawcy.

Ze strony nauczycieli za jedyny skuteczny środek przeciwdziałania zgubnemu wpływowi „Promienia” uważam to gorące, a nauczycielstwu naszem nie obce, zajęcie się młodzieżą, które w ramach dzisiejszego programu szkolnego, jakkolwiekby on mógł podlegać krytyce, jest jednak możliwe, a tego młodzież naszą może uchronić nietylko od tego złego, jakie jej „Promień” podaje, ale i od niejednego innego.

Z tego, co powiedziałem, wynika, że nawet próby przestrzegania młodzieży przed szkodliwością „Promienia” są bezcelowe — nie walczyc z tą robotą destrukcyjną, ale zabrać się do poważnej pracy”.

Sądziłby czytelnik, że ma przed sobą słowa człowieka, który panuje nad sobą, który jeśli nie pojął rozumów, to przecie wie, co mówi. Chronią jednak czytelnika przed takim sądem następujące dalsze słowa p. W. w tym samym feljetonie, umieszczone po tamtych nieco niżej:

„Naturalnie także potrzeba mieć odwagę stanowczego i doraźnego, choćby nawet surowego wystąpienia”.

Ot i cała „rada”, jaką p. Wróblewski daje — gotowa: „lekarstwem nie mogą być żadne środki policyjne, żadne nowe zakazy, śledztwa i kary”. A nieco dalej: lekarstwem może być „odwaga stanowczego i doraźnego wystąpienia”. W tem miejscu pomijamy kwestję amysłowego zdrowia pana W., niezdolnego do logicznego związania przytoczonych zdań. Chcielibyśmy tylko

wiedzieć, co o takiej „radzie“ swego „wychowawcy“ powiedzieliby uczniowie pana profesora Wróblewskiego? Przecież dziecko zrozumie, że tu idzie wyłącznie o policyjne środki i o wyrzucanie uczniów ze szkoły, że tak może radzić człowiek zupełnie niepożyczalny! Pan Wróblewski rozumie, że jeśli profesorowie tak postępują, jak on, to nie trzeba artykułów „Promienia“, któreby wyjaśniały młodzieży, że nie rozumny profesor tak pisze o niej, ale człowiek albo chory, albo barbarzyńca!

Któż więc wszczepia w młodzież „jad nienawistości“ do szkoły i nauczyciela? „Promień“? Kto stwarza „nienormalne“ warunki między gronem nauczycielskim a młodzieżą? Kto tę młodzież „wykoleja“? „Promień“, czy tacy panowie Wróblewscy?

Nie wątpimy, że na nierozumne i tak niecne ataki p. Wróblewskiego sama młodzież najlepiej odpowie. Jesteśmy o tem przekonani, jak nie wątpimy, że za artykuły w „Słowie polskim“ młodzież przed panem profesorem pokłonić się nie będzie...

E. W.

„Nowa era“ w Rosyi.

II.

Wszystkie dotychczasowe „ustępstwa“ nowego ministra noszą charakter środków chwilowego zażegnania niezadowolenia różnych odłamów ludności. Takie cechy posiadają rozmaite postanowienia i frazesy liberalne, dotyczące żydów. Chodzi tu zresztą nie tylko o uspokojenie społeczeństwa żydowskiego, ale i o przygotowanie gruntu wśród finansyery żydowskiej Europy zachodniej do nowej pożyczki. Zwołanie sejmiku fińskiego i słodkie słowa nowego generał-gubernatora Finlandyi stoją w związku z programem Mirskiego i mają nie co innego na celu, jak uspokojenie Finlandczyków na czas wojny. Ten sam cel mają zarządzenia, zmierzające do częściowego przynajmniej zwrotu zagrabionych Ormianom funduszy kościelnych, odroczenie sądu nad zabójcą Plewego i wycofanie z sądu wojennego sprawy Kasparska. Komedia pod pomnikiem Katarzyny w Wilnie, tak samo, jak przyjęcie deputacji ugodojców przez ministra oświaty w Warszawie odnosi się do tej samej kategorii zjawisk. Liberalna część społeczeństwa rosyjskiego oprócz obietnic otrzymała kilka okruszyn realnych, jak np. zniesienie okólnika Plewego, zakazującego przyłączenia się ziemstw do ogólnie ziemskiej organizacji wojskowo sanitarnej, dymisyja wiceministra Stiszińskiego, autora „reformy chłopskiej“ Plewego, powrót z wygnania liberalów twerskich i innych opozycjonistów ziemskich. Wszystko to, razem wzięte, może robić wrażenie reform liberalnych chyba u „Moskowskich Wiedomości“, bo nawet najbardziej umiarkowani liberali rosyjscy nie będą się w tych środkach dopatrywali jakiegokolwiek zasadniczej zmiany taktyki. A to tem bardziej, że obok słodkich obietnic i „reform“ w rodzaju powyższych, ks. Mirski nie zarzuca bynajmniej żadnych metod swego poprzednika. Prasie prowincjonalnej zakazuje się przedrukowywania ustępów z „Grażdanina“ księcia Mieszczerskiego. Ks. Mirski sankcjonuje barbarzyńskie okólniki jakuckiego gubernatora Kutajewa, które doprowadziły do szeregu straszliwych dramatów wśród zesłanych rewolucjonistów i nadaje tym okólnikom moc prawną. Generał-gubernator warszawski z całym cynizmem zaleca strzelanie do tłumów robotniczych i krew robotnicza leje się na ulicach Warszawy i Białegostoku, a aresztowania masowe odbywają się na obszarze całego imperium carskiego. To są ilustracje do słów ks. Mirskiego o postępie, liberalizmie, reformach, tolerancji i t. d. Tak wygląda „nowa era“ w Rosyi...

Ale czemu się to tłumaczy, że, pomimo niewątpliwego niezadowolenia bardzo szerokich kół ludności rosyjskiej, pomimo potężnego zachwiania się powagi caratu, pomimo ustawicznych jego klęsk sromotnych na dalekim Wschodzie, „nowa era“ przybrała tak skromną i nędzną postać? Dla czego rząd carski może się „wymigiwać“ samymi słodkimi obietnicami reform, nie czyniąc żadnych poważnych kroków w ich kierunku? Dla czego nie myśli o kapitulacji na żadnym, a żadnym punkcie? Odpowiedzi na to może nam dostarczyć przyjrzenie się bliższe wzajemnemu stosunkowaniu się sił przeciwników caratu na całym obszarze państwa rosyjskiego.

Fale ruchu opozycyjnego i rewolucyjnego dotarły dziś, aż do najdalszych krańców i zapadłych kątów. W Finlandyi i na Kaukazie, w Kraju Nadbałtyckim i w dalekiej Syberii, na Ukrainie i na północnych kresach Rosyi europejskiej — wszędzie spotykamy się z pracą agitacyjną i organizacyjną grup rewolucyjnych, czy też tylko opozycyjnych.

W Finlandyi wzmagający się ucisk rządu carskiego dokonał w ciągu paru lat ostatnich tego, że widzimy tam dziś już nie tylko lojalnych obywateli, uciekających się pod ochronę cara przed jego urzędnikami, ale wzmacniające się na słach kadry rewolucjonistów, nie cofających się przed czynami gwałtownymi, przed walką na śmierć i życie. Jednocześnie robotniczy ruch fiński nabiera coraz bardziej charakteru rewolucyjnego. I oto w tej samej Finlandyi, która jeszcze niedawno bawiła się petycjami i odeszwami, dziś

rozlega się mężne słowo nieprzejednanych wrogów caratu na olbrzymich zgromadzeniach publicznych, a carski satrapa padł, przeszyty kulą patryoty-rewolucjonisty.

Na przeciwnym krańcu zaborów carskich, na Kaukazie, ruch socjalistyczny i narodowy Gruzinów i Ormian wchodzi na drogę rewolucyjną zupełnie otwarcie. Socjalistyczny ruch chłopski w Gruzji wybucha z niesłychaną siłą, w miastach Kaukazu odbywają się olbrzymie demonstracje zbrojne, a zausznicy carscy jeden za drugim padają z rąk rewolucjonistów.

Demonstracje antyrządowe — nierzadko krwawe — odbywają się po miastach Infant i Kurlandyi, organizowane przez towarzyszy żetewskich, „Band“ żydowski szamoce się z opryskami carskimi na Białej Rusi, grupy ukraińskie rzucają zarzewie buntu w masy chłopskie na całym południu Rosyi. Jednym słowem wszędzie, gdzie tylko ucisk carski gnębi ludność nierosyjską, gdziekolwiek tylko narodowość ujarzmiona jest prześladowana przez rząd najedniczy, wszędzie tam obecny kryzys polityczny Rosyi wpłynął na spotęgowanie i przyspieszenie rozwoju ruchu antycarskiego. Tak samo jak u nas, klęski caratu na Wschodzie wszędzie obudziły nadzieje na takie osłabienie maszyny rządowej, które pozwoliłoby gotować się do ostatecznej walki z caratem. Rząd carski widzi i z obawą śledzi rozwój rewolucjonizowania się „kresów“, ale rozumie on dobrze, że losy caratu rozstrzygną się nie w Warszawie, ani w Tyflisie, nie w Helsińgforale, ani nawet w Odesie. Rozumie on dobrze, że „kresy“ mogą być bardzo niebezpiecznymi dla jego siły, mogą szarpać i podkopywać jego potęgę, ale cios śmiertelny zadać mu można tylko w Petersburgu i w Moskwie. Niestety, jeśli gdzie ruch rewolucyjny, ruch mas zorganizowanych jest najsłabszy, to właśnie w Rosyi rdzennej, a przedewszystkiem w jej stolicach. Co prawda, liberalne grupy rosyjskie przystąpiły w ostatnich czasach do skonsolidowania siły, co prawda, bohaterska walka partii socjalistów-rewolucjonistów wprowadza dezorganizację w szeregi rządowe, ale tych poruszeń masowych, tych wybuchów rewolucyjnych szerokich kół ludności robotniczej, których świadkami jesteśmy tak w Warszawie, jak w Baku, tak Rydze, jak w Helsińgforsie — w Rosyi rdzennej, w jej centrach stołecznych nie widzimy. Dość powiedzieć, że od wybuchu wojny nie odbyła się ani w Moskwie, ani w Petersburgu ani jedna poważna demonstracja robotnicza. Przywódcy socjalnej demokracji rosyjskiej trawia czas w bezmyślnych kłótniach talmudystycznych, a masy robotnicze tymczasem pozostawione są na łaskę losu, zniechęcając się i cofając pod względem rewolucyjnym. Wystarczy czytać korespondencje „Iskry“ z różnych ośrodków jeszcze nie tak dawno wspinałe do rozwijającego się ruchu, aby załamać ręce nad rozpaczliwym stanem dzisiejszym, wytworzonym przez doktryneryzm i bezmyślność polityczną przywódców. Zamiast organizować i pchać masy do czynu, do walki otwartej, przywódcy ci spierają się o „zasady“ organizacji, zwalczają się wzajemnie, tworzą doktrynerskie formułki, a masy tymczasem gnuśnieją w bezczynności. I rząd carski, widząc, że w stolicach masy ludowe nie grożą mu śmiercią, nie idą do ataku na jego pozycję, nie traci nadziei, że uda mu się „wymigać“ słodkimi obietnicami ks. Mirskiego i blichtrzem zainaugurowanej przez niego „nowej ery“.

Smutne to nad wyraz, ale nie powinniśmy tracić nadziei, że w miarę trwania obecnej sytuacji, w miarę dalszego rozwoju wypadków na na dalekim Wschodzie, i masa rosyjska obudzi się do czynu, że znajdą się ludzie, którzy zastąpią dzisiejszych niedołężnych jej kierowników, że i w kołach tych ostatnich ocknie się poczucie odpowiedzialności przed historią za zmarnowanie tak ważnego momentu. A wtedy — ruchy rewolucyjne na „kresach“, pracując i walcząc na własnym terenie, będą mogły skutecznie poprzeć szturm rewolucjonistów rosyjskich na centra rządowe i czerpać nowe siły z klęsk caratu w tych centrach. Wówczas dopiero nastanie na prawdę „nowa era“.

B. P-in.

Przegląd polityczny.

Szczegóły z kongresu ziemstw w Petersburgu. Wychodzi powoli na jaw, że Świątopełk-Mirski miał zamiar pozwolić na oficjalny zjazd przewodniczących ziemstw. Nawet dzienniki petersburskie podawały datę odbyć się mającego zjazdu. Nagle bez powodu zaprzestano o zjeździe pisać i pokazało się, że wskutek oporu cara, działającego za pośrednictwem Pobiedonoscewa, zakazano publicznych posiedzeń. Ponieważ jednak reprezentanci już się byli w Petersburgu zgromadzili, nie chciano — ze znanych względów — bratać z nimi postąpić i pozwolono im się prywatnie wygadać. Pierwsze role na tym konwentyklu odegrali: hr. Heyden, prezydent ces. wołności (?) zjednoczenia ekonomicznego, ks. Wołkoński z ziemstwa rjażońskiego, znakomity adwokat Arseniew i Szypow. Ten ostatni, jako przewodniczący zebrania, doprowadził do skutku kompromisową uchwałę, że przyszedł reprezentacja parlamentarna brać udział w prawodawstwie bez ingeren-

cyi na budżet i kontrolę administracji. Najenergiczniejszą opozycję robili: przewodniczący ziemstw petersburskiej i chersońskiej gubernii. Ostatecznie przyjęta rezolucja zawiera 11 punktów, z których najważniejsze są: uznanie wszystkich obywateli za równych wobec prawa, skonstatowanie zupełnego rozłam między społeczeństwem a rządem i zupełny brak zaufania pierwszego do drugiego, obwinienie biurokracji o samowolne wykonywanie praw na szkodę społeczeństwa i tworzenie rozłam między społeczeństwem a najwyższą władzą (carem). Rezolucję tę ma deputacja, złożona z Heydena, Lwowa, Petruniewiczza, Rodzanka i Szypowa, przedłożyć ministrowi Mirskiemu, a przy tegoż poparciu i carowi.

Z pewnego źródła donoszą, że wykluczeniem jest, aby car tę deputację przyjął, a już o urzeczywistnieniu postulatów rezolucji mowy niema. Prawdopodobnie następstwem tego zjazdu będzie, że Mirski zostanie z ministerstwa usunięty, a rzeczy pójdą starym porządkiem.

Zjazd marszałków szlachty. „Wilenski Wiestnik“ donosi: „Wilenski gubernialny marszałek szlachty hr. Broel-Plater otrzymał od moskiewskiego gub. marszałka szlachty ks. Trubeckiego zaproszenie na zjazd na d. 15 listopada st. st. w Moskwie. Na porządek zjazdu wejdą: projekt o utworzeniu funduszu im. następcy tronu ces. Aleksego Mikołajewicza; sprawy, związane z projektem reformy szkolnej; okólnik ministra spraw wewnętrznych o środkach, mających na celu usunięcie wahań w podatkach szlacheckich, oraz te wszystkie sprawy i zagadnienia, które zostaną przedłożone do rozpatrzenia zjazdu gub. marszałków szlachty“.

Ostatnie, podkreślone przez nas wyrazy świadczą, że zjazd marszałków będzie zapewne czymś w rodzaju zjazdu ziemstw.

Zamaskowana pożyczka. „Oswobodzenie“ podaje: Donoszą z bardzo pewnego źródła, że w tych dniach wypuszczono potajemnie przez ministerium finansów 100 milionów rubli papierowych; utrzymuje, że mają nastąpić dalsze jeszcze tajne emisje, których suma ogólna łącznie z już wypuszczonymi dosięgnie 400 milionów rubli.

Kongres szwajcarskiej partii socjalno-demokratycznej. Dnia 20 i 21 b. m. odbył się w Zurychu kongres doroczny szwajcarskiej socjalnej demokracji, w którym wzięło udział 230-tu delegatów, przedstawiających sobą 19.840 zorganizowanych.

Kongres rozpoczął się przedstawieniem działalności partii za rok ubiegły; działalności tej miano do zarzucenia niedość energiczne występowanie partii w obronie potrzeb robotniczych wobec mającej nastąpić zmiany kodeksu cywilnego, w czem socjaliści dali się ubiedz Związki chłopskiemu, a nawet katolickiemu.

Sprawozdanie grupy parlamentarnej składał tow. Grenlich; grupa ta składa się z 7 posłów na ogólną sumę 147. Pomimo nieliczności swej grupa usiłowała zaważyć przy obradach nad każdą ważniejszą sprawą. Tak np. grupa wystąpiła przeciw polityce politycznej, żądała uwzględnienia przez państwo przy wykonywaniu robót taryf związków zawodowych, zwalczała szkodliwy dla Szwajcarii układ z Włochami, tyczący się tunelu symplonskiego, występować przeciw krępowaniu przez rząd niższych urzędników w wykonywaniu praw politycznych i społecznych, wystawiała żądania rozszerzenia prawodawstwa robotniczego.

Działalność grupy parlamentarnej nie znalazła jednak uznania u wielu delegatów. Najostrzej występował przeciw niej pastor Pfüger, zarzucając jej, iż jest „opozycją zbyt wierną jego majestatowi związkowi federalnemu“. Zdaniem tow. Pfügera, grupa powinna sprzeciwiać się energicznie wydalanu drogą administracyjną, które pod pozorem „utrzymania porządku“ służy do wydawania robotników w ręce policji włoskiej; grupa powinna też czynnie bronić urzędników państwowych, którym rząd odbiera np. prawo wybieralności.

Sprawę programu partyjnego referował tow. Otto Lang, który dał obraz rozwoju partii socjalistycznej w Szwajcarii, wskazał na panującą w tym kraju dążeń ekonomicznych i oświadczył, że partia pozostając na gruncie marksizmu, nie które części programu przystosować musi do warunków miejscowych. Tak, w sprawie programu rolnego kongres przyjął poprawkę, tyczącą się opieki nad robotnikami rolnymi i żądającą dla nich prawa stowarzyszenia się.

Przy punkcie „Kodeks cywilny“ kongres oświadczył, że pożądaną jest, by komisja kodyfikacyjna uwzględniła interesy robotnicze, rozszerzając prawodawstwo fabryczne, wprowadzając umowę zbiorową pracy itd.

W sprawie reformy militarnej kongres wyraził się przeciw ogarniającemu coraz bardziej Szwajcarię duchowi militarzemu; główny zaś nacisk kładł przeciwko używaniu wojska podczas strejków, wzywając zarówno rząd do nie przedsięwzięcia środków tego rodzaju, jak również robotników do niezapominania o obowiązującej ich solidarności względem strejkujących.

Z innych wniosków kongres zażądał ujawnienia układu międzynarodowego, tyczącego się anarchistów, i upaństwowienia siły wodnej.

Kongres przyszedł na się zająć sprawą strejku powozowego i udziału w rządzie mieszczańskim.

Przegląd społeczny.

Wygrany strejk w Bolechowie. Telegrafując nam z Bolechowa: Strejk w fabryce zapalek zakończony zupełnym zwycięstwem robotników.

Publiczne zgromadzenie kolejarzy odbyło się w Rzeszowie dnia 27 bm. o godzinie 3 popołudniu z porządkiem dziennym: „Drożyzna a kolejarzy“. Referował tow. Kaczanowski omawiając przyczyny obecnej drożyzny.

W dyskusji zabierało głos wielu mówców między innymi tow. Burda, przedstawiając gospodarkę gminną, polegającą na wyzyskiwaniu ubogiej ludności. Zgromadzenie uchwaliło jednogłośnie rezolucję, protestującą przeciw lichwie żywnościowej wzywającą centralę organizacji kolejarzy do poczynienia stosownych kroków w kierunku uzyskania dla kolejarzy dodatku drożyznianego — wreszcie konstatującą, iż tylko partya socjalno demokratyczna broni energicznie interesów ludności pracującej.

W końcu na wniosek p. W. uchwalono rezolucję domagającą się od gminy unormowania w stosowny sposób cen środków żywności.

KRONIKA.

Wykolejenie się pociągu kolei warszawsko-wiedeńskiej. Zanepokojenie wywołała w poniedziałek w Krakowie rozszerzona po mieście wieść, że pociąg kolei warszawsko-wiedeńskiej nie przybył wieczorem do Krakowa. Pojawiła się pogłoska, że pociąg tego nie wysłano z Warszawy z jakichś względów politycznych, a w lot za tą plotką nadeszła wiadomość, że powodem nieprzybycia tego pociągu do Krakowa jest „jakis wypadek kolejowy“. Z tą wieścią zjawili się zaraz w redakcyach pism krakowskich osoby „z Warszawy“ i wieści tej z miejsca zaprzeczyły...

Z całej tej masy „autentycznych“ wiadomości czytelnicy już nie nie wiedzieli. Pokazało się, że na stacyi Grodzkiej, na rozjeździe od strony Warszawy, wykoleił się wielki hanowerski parowóz, prowadzący pociąg towarowy, który szedł w stronę Warszawy. Wykolejona lokomotywa zatarasowała obie linie kolejowe, co uniemożliwiło ruch pociągów i spowodowało przerwę w komunikacji.

To było też powodem nieprzybycia pociągu kolei warszawsko-wiedeńskiej. Pociągiem tym jechała z Warszawy znana artystka naszego teatru p. Mrozowska, spiesząc na przedstawienie „Kopciuszka“, w którym miała odegrać tytułową rolę. W ten sposób owe „polityczne względy“ oddziaływały na repertuar naszego teatru — dyrekcyja zamiast „Kopciuszka“, wystawiła „Kościuszkę pod Racławicami“.

Posiedzenie krakowskiej rady miejskiej odbędzie się we czwartek dnia 1 grudnia b. r. o godz. 5 po południu.

Z teatru miejskiego komunikują nam: Pan Walewski wykończył nową baśń fantastyczną „Królowa Tatr“, do której p. Spitzlar przygotowuje nową wystawę. Sztuka ta graną będzie tuż przed świętami Bożego Narodzenia.

Walne zgromadzenie „Trzeźwości“ odbędzie się we wtorek dnia 6 grudnia o godz. 7 wieczór w Związku stow. robotn., Mały Rynek 6. Na porządek dzienny: Sprawozdanie ustępującego, oraz wybór nowego zarządu.

Wzywamy towarzyszy, mających zamiar przystąpić do stowarzyszenia, lub interesujących się propagandą antyalkoholiczną, do jak najliczniejszego jawienia się na zebraniu.

Kara za przekonania. Piszą nam z Tarnowa: Tutaj majstrowie kapelusznicy używali od dawna różnych sposobów, by pozbyć się z Tarnowa tow. Neissa, biorącego żywy udział w ruchu robotniczym. Wszelkie środki, jakich się majstrowie dotychczas chwytali, były bezskuteczne, — tow. Neissowi nie mogli nic takiego zarzucić, co by w Tarnowie mogło skompromitować. Obecnie fabrykant Klein, u którego tow. Neiss dotychczas pracuje, wypowiedział mu pracę za jego udział w ostatnim naszym kongresie partyjnym. Ponieważ wszyscy inni majstrowie kapelusznicy w Tarnowie tow. Neissa bojkotują, będzie on prawdopodobnie zmuszony wobec tego Tarnów opuścić. Stowarzyszenie robotników kapeluszników utraciłoby w nim dzielna siłę.

Z czarnego światła. Piszą nam z Tarnowa: Ks. Żygułski zakupił obszar dworski koło Tarnowa i zapłacił po 460 K za mórg ziemi. Chcąc na majątku zrobić dobry interes, postanowił go rozparcelować. Szląd-„geschäftsman“ sprzedaje chłopałom pole po 860 do 1000 K. Znaczą z tego, jak lichwiarz w czarnej sutannie jest chciwy zysku. Nie dość mu, że w mieście robi dobre interesy na swoich lokatorach-robotnikach, idzie na wieś i tam chce wyssać ostatnią kroplę krwi z biednego chłopca.

Za nadesłaniem 3 kor. wysyła piękne złote urzędnicze stemplowane kolczyki firma S. ZAHN

Kraków, Floryańska 31.

W razie nie spodobania się chętnie wymieniam na inny przedmiot wybrany z mojego bogato ilustrowanego cennika, który darmo i oplatnie wysyłam. 602

Kurenda biskupa Walegi skutkuje. Wikary w Wojniczu „postanowił wykorzystać wszystkich ludowców i socjalistów” w swojej parafii. W niedzielę 20 b. m. młody ten duszpasterz wolał podczas kazania: „Jest tu w Wojniczu człowiek, który sprowadza rozmaite pisma niechrześcijańskie, rozdaje je i czyta ludziom. Pisma te zatrzuwają ludziom serca i rzucają je na pastwę dyabła”.

Przypominamy księdzu wikaremu, że lepiej byłoby, gdyby nauczał chłopów, by nie dali z siebie skóry zdzierać przy kupowaniu pola w Błoniach od wyżykiwacza kolegi.

Wówczas dobry ksiądz wikary o wiele prędzej sobie zasłuży na niebo, niż tem, że będzie występował przeciwko szerzeniu oświaty między ludem.

Kartel cukrowy w Rzeszowie. Z Rzeszowa piszą nam: W czwartek 24 b. m. zawiązali tu teści kupcy kartel w celu podrożenia cukru. Każdy z nich wystawił weksel na 1000 złr., zobowiązując się, że cukier będą sprzedawali po cenie 48 ct. za klg. t. j. o 8 ct. drożej, jak dotychczas! W razie złamania zobowiązania przez któregokolwiek, złożona kaucja przepada. Odpowiednia władza winna wkroczyć i nie dopuścić do tego, by spisek na kleszenie konsumentów przeprowadził swe zamiary.

Zbiór pieśni ludowych. Jako pierwszy krok przygotowawczy do projektowanej przez ministerstwo oświaty publikacji ogólnego zbioru pieśni ludowych wszystkich austriackich narodowości, odbyła się w Wiedniu dnia 26 b. m., pod przewodnictwem ministra oświaty, oficjalna wstępna konferencja. Minister podziękował obecnym za udział i oświadczył, że zadanie przedewszystkiem polega na ułożeniu programu całej akcji, rozdziału pracy, ustanowieniu komitetów autorskich w poszczególnych krajach. Dalej wyraził minister nadzieję, że miłość i zapał dla wspólnej sprawy usuną wszelkie narodowe waśnie i polecił w końcu zgromadzeniu wybór komisji dla każdego narodu i centralnej komisji, kierującej całą pracą. Następnie wybrano komitet ścisłej dla zredukowania instrukcji, względnie dla ułożenia okólnika z pytaniami.

Sprawa Angelusa. W zakładzie zastawniczym Angelusa w dalszym ciągu odbywa się wykupywanie fantów pod kontrolą komisarską rządowego. Od dnia 25 października wykupiono około 5000 fantów, czyli przeciętnie po 140 dziennie.

Czasem zachodzą przykre niespodzianki, jak np. w ostatnich dniach, gdy jedna z pań przysłała po wykupno brylantowego przedmiotu. Przy niesione pudełko ze skarbcia okazało się puste. Poszkodowana otrzymała z kaucji zakładu wartość przedmiotu na podstawie rachunku jubilerskiego. Druga głośna z ostatnich dni sprawa dotyczy srebr.

Przy przyjmowaniu zastawu usunięto 12 noży srebrnych i 12 widelców srebrnych, a dopiero zważono resztę i tej reszty wagę wypisano na kartce zastawniczej.

W ten sposób właścicielka przy wykupywaniu protestować nie mogła, bo waga wydanego jej srebra zgadzała się z wagą, wypisaną na kartce.

ZAWIADOMIENIA

— **Repertuar teatru miejskiego w Krakowie.**
Środa: „W małym domku”, sztuka w 3 aktach Tadeusza Rittnera (ceny niższe).
Czwartek: „Intrajna posada”, komedia w 5 aktach Aleksandra Ostrowskiego (występ gościnny K. Kamińskiego).

Sobota: „Pan dyrektor”, komedia w 3 aktach Bissona i Carré (występ gościnny K. Kamińskiego).
Niedziela o godz. 8 po południu: „Ach to Zakopane!”, krotoczwila w 3 aktach C. Kraetza i M. Neala. O godz. 7 wieczorem: „Faust”, tragedia w 5 aktach Goethego (występ gościnny K. Kamińskiego).

— **Repertuar teatru ludowego w Krakowie.**
Czwartek: Po raz pierwszy „Ofiara”, fragment w 3 aktach z 46 r. Wł. Orkana.

Sobota: „Pieśniarze”, sztuka w 3 aktach A. Marka.
— **Uniwersytet ludowy w Krakowie.**
W sali Muzeum techniczno-przemysłowego przy ulicy Franciszkańskiej (obok kościoła OO. Franciszkanów) dziś od godziny 7 1/2 do 8 1/2 wieczorem: Docent Uniw. Jagiell. dr Władysław Heinrich: „Ryzyka eteru” (światło, magnetyzm, elektryczność). Z demonstracjami.

— **Wieczór literacko-artystyczny** odbędzie się dnia 2 grudnia w sali Saskiej, urządzony staraniem sekcji czytelni Krakowskiego oddziału Uniwersytetu ludowego im. Ad. Mickiewicza, z łaskawym współudziałem pp. Mrozowskiej i Sarnieckiej, oraz pp. Reymonta, Rippera i Zelwerowicza. Bilety nabywać można w księgarni Krzyżanowskiego, Rynek główny.

— „**Wieczór mistrzów słowa i pieśni**” urządzają uczniowie VII. klasy gimnazjum św. Anny w piątek 2 grudnia w sali Saskiej, urządzony staraniem sekcji czytelni Krakowskiego oddziału Uniwersytetu ludowego im. Ad. Mickiewicza, z łaskawym współudziałem pp. Mrozowskiej i Sarnieckiej, oraz pp. Reymonta, Rippera i Zelwerowicza. Bilety nabywać można w księgarni Krzyżanowskiego, Rynek główny.

Gabryelski kupuje, sprzedaje i najmuje — fortepiany, pianina, harmonie i planole — krajowe i zagraniczne — nowe i przegrane — za gotówkę i na spłaty — bez zaliczki.

RADA PAŃSTWA.

(Telefonem).

Wiedeń, 29 listopada. Na dzisiejszym posiedzeniu Izby posłów zawiadomił prezydent, że upłynął 6 letni okres funkcyj trybunału państwowego. Izba wybrać ma 12 członków try-

bunału, prezydent wzywa więc, aby co do kandydatów rychło się porozumiano, albowiem sprawa wyboru postawi na jednym z najbliższych posiedzeń.

Po odczytaniu interpelacji i wniosków nastąpiła w dalszym ciągu

dyskusja nad deklaracją dra Körbera.

Posel Wacław Hruby omawia stosunki Czechów na Śląsku i polemizuje z wywodami niemieckich mówców. Należy wątpić, czy ostatnia mowa prezydenta ministrów przyczyniła się do polepszenia sytuacji, a szczególnie stosunków pomiędzy rządem a Czechami. Mówca nie wierzy, jakoby Niemcy chcieli rzeczywiście ugody, ich głosy za uzdrowieniem parlamentu są tylko nie szczerymi frazesami. Czesi tylko gwałtem zostali zmuszeni do prowadzenia obstrukcji, jeżeli będą zmuszeni do dalszego prowadzenia obstrukcji to wytrwają w walce i będą się bronić bronią, którą uznają za stosowną. Założenie słowiańskich klas równorzędnych było potrzebne; założenie ich było obowiązkiem rządu. Mówca kończy apelem do Niemców, aby powrócili do cywilizacji.

Posel dr Menger polemizuje z wywodami Hrubyego, podnosząc, że nie wolno obstrukeyi czeskiej mierzyć tu godniejszą miarą, aniżeli obstrukcji niemieckiej, gdyż Niemcy są do obstrukcji zmuszeni. Jeżeli mówca poprzedni powiedział, że postępowanie Niemców sprowadza absolutyzm, to należy zaznaczyć, że jeżeli stosunki narodowościowe nadal tak się będą rozwijać, jak w ostatnich latach, to absolutyzm, chociażby ukryty, musi nastąpić. Jeżeli coraz silniej będzie występowała dążność już u kształcącej się młodzieży z całym naciskiem akcentować życie narodowe, to wynikiem z tego dla państwa konieczność ustanowienia języka pośredniczącego, którym może być tylko język niemiecki.

Posel Hortis zaznacza, że Włosi trwają przy swym żądaniu założenia uniwersytetu włoskiego w Tryescie. Przeniesienie uniwersytetu włoskiego do jakiegokolwiek innego miasta byłoby krzywdą krwawą, wyrządzoną Włochom. Apeluje do prezydenta ministrów, aby nie występował wrogo przeciw dążeniom pojedynczych narodów, lecz umożliwił regularną pracę w Izbie.

Posel Baxa przemawiał po czesku, po nim mówił posel Ferjancic, poczem posiedzenie zamknięto. Następnego dnia o 10 rano.

Wiedeń, 30 listopada. Jako ostatni przemawiał wczoraj w Izbie posel Ferjancic, który oświadczył, iż ostatnia mowa dra Körbera była odzwrotem na całą linię, celem usunięcia nieufności wśród Niemców. Mówca wątpi jednak, czy tą mową dr Körber przyczynił się do poprawienia prac Izby. Posel Ferjancic zwrócił się stanowczo przeciw założeniu włoskiego uniwersytetu w Tryescie, ponieważ to wzmocni tylko propagandę irredentystyczną. Jeżeli Tryest nie ma być wydanym państwu sąsiedniemu, to nie wolno tam zakładać uniwersytetu włoskiego. (Żywe potakiwania u Słowianów). Dalej żalił się mówca na upośledzenie Słowian południowych w krajach nadbrzeżnych i oświadczył, że naród słowiański musi żądać założenia uniwersytetu w Lublanie i nie może się zadowolić rozporządzeniem w sprawie uznania egzaminów zagrzebskich. W końcu wyraził nadzieję, że dr Körber nie zaniedba także interesów południowych Słowian.

Wojna rosyjsko-japońska.

Nad rzeką Sza.

Petersburg, 29 listopada. Kuropatkin telegrafuje pod datą 27 bm.: Walki koło Tsinchen czeng trwały z małymi przerwami cały dzień, przerywano je zaś z powodu zawieji śnieżnej. Po naszej stronie było 11 żołnierzy zabitych a 6 rannych. Zabraliśmy przeszło 100 sztuk broni japońskiej z czego można wnosić, że straty japońskie były znaczne. Kapitan drugiej klasy Wankowski na czele 7 żołnierzy dotarł aż do japońskiej strażnicy i zabrał oficera japońskiego do niewoli. Pod domek, którego Japończycy używali za redutę, podłożono bombę, która po odejściu rosyjskiego oddziału eksplodowała. Także w miejscowości Nangansan koło pagórka Putilowa przyszło do małych starć, przyczem po naszej stronie jeden żołnierz odniósł rany.

Petersburg, 30 listopada. Kuropatkin telegrafuje z d. 28: Walka koło Tsinchenzen zaczęła się dziś na nowo i zakończyła się o godz. 11 przed południem. Zajęci jesteśmy grzebaniem poległych Japończyków. Do południa ilość ich wynosiła 230. W ręce nasze dostało się wiele broni i amunicji.

Dalszych sprawozdań o dniu dzisiejszym nie otrzymaliśmy.

General Sacharow telegrafuje z d. 28: Po wczorajszym ataku na nasze pozycje koło Tsinchenzen po południu nieprzyjacieli rozpoczęli odwrót. Nasze stráže przednie puściły się za nim w pościg. Stały jednak przyjęte ogniem karabinowym. Stráže nasze zmusiły następnie nieprzyjaciela do opuszczenia wsi, z której strzelał.

Londyn, 30 listopada. Biuro Rentera donosi z Sienkinu pod datą 28 bm.: Z obozu rosyjskiego nadeszła wiadomość, że generał Rennenkampf został zaatakowany koło Dalina. Japończycy zostali po trzechdniowej walce odparci, walka jednakże jeszcze trwa. Japończycy ustawili swe działa obłężnicze na pozycjach.

Petersburg, 30 listopada. Rosyjska agencja telegraficzna donosi z Huanszan z d. 29 wieczór: O świcie Japończycy zaatakowali wojska generała Rennenkampfa, zostali jednakże z wielkimi stratami odparci. Bateria rosyjska nie dopuściła do obejścia rosyjskiego prawego skrzydła przez trzy japońskie kompanie. Rosyjanie zdobyli wiele broni i pochowali 300 poległych Japończyków.

Obłężenie Portu Artura.

Petersburg, 30 listopada. Korespondent „Birżewych Wiedomości” donosi z Mukden, że chorążych kozacki Kost Liwczew, który powrócił z Portu Artura, dokąd był wysłany przez mukdeński sztab generalny, opowiada, że panuje tam bardzo dobre usposobienie. Wszyscy są przekonani, że Port Artura nigdy nie padnie, a Stósł mu osobiście powiedział: „Jestem przekonany, że port nie może być wzięty. Będziemy czekali na odalecz”.

Rzym, 30 listopada. Z Tokio donoszą, że w ataku ostatnich dni Japończycy mieli zburzyć forty Erlunszan, Osterlun i Mayo-Kobie Jamadie, ale zostali odparci przy fortach Sunuszan i Kikwan, i że ogółem utracili przytem prawie 7.000 ludzi.

Tokio, 30 listopada. Biuro Rentera donosi, że nocny atak na tak zwany „pagórek 205 metrów” powiódł się Japończykom. Przypuszczają, że przez to dokonano już dziewięć dalszych prac do zupełnego obsadzenia Portu Artura. Posiadając ten pagórek, Japończycy panują nad przystanią.

Konwencja angielsko-rosyjska w sprawie Hull.

Petersburg, 29 listopada. „Prawitelstwenij Wiestnik” ogłasza angielsko-rosyjską konwencję w sprawie zajęcia w Hull.

Wiedeń, 29 listopada. Jak donosi „N. W. Tagblatt”, ambasadorowie Anglii i Rosji zjawili się wczoraj u hr. Gołnowskiego, aby mu oficjalnie podać do wiadomości, że zamierzonym jest zaproszenie przedstawicieli Austro-Węgier na skład międzynarodowej komisji dla załatwienia sporu angielsko-rosyjskiego o zajęcie w Hull.

Waszyngton, 29 listopada. Angielski i rosyjski ambasador zjawili się dzisiaj w departamencie stanu, gdzie złożyli zaproszenie do wydelegowania wyższego oficera amerykańskiej marynarki na członka międzynarodowej komisji dla załatwienia angielsko-rosyjskiego zatargu o zajęcie w Hull.

Paryż, 30 listopada. Na wczorajszej radzie gabinetowej zawiadomili Delcassé o życzeniu Anglii i Rosji, by rząd francuski zamianował francuskiego admirała do komisji śledczej w sprawie rybaków z Hull. Rząd wyznaczył wiceadmirała Fournier. Komisja ta będzie obradowała w Paryżu w pałacu ministerstwa spraw zagranicznych.

TELEGRAMY.

Deputacja studentów chorwackich.

Wiedeń, 30 listopada. Minister oświaty dr Hartel przyjął wczoraj deputację chorwackich studentów z Dalmacji i Istrii, uczęszczających na uniwersytety w Wiedniu, Gracu, Pradze, Innsbruku i Zagrzebiu. Deputacja podniosła niedostateczność rozporządzenia o egzaminach zagrzebskich i prosiła o rozszerzenie go, mianowicie, by uznano w Przedlitawii wszystkie egzaminy, złożone na uniwersytecie zagrzebskim. Minister podniósł trudności tego, przyrzekł atoli zbadać tę kwestyę.

Traktat handlowy z Niemcami.

Wiedeń, 30 listopada. Jest już rzeczą niewątpliwą, że rokowania traktatowe z Niemcami zostały na razie zerwane. Część referentów fachowych wyjechała wczoraj do Berlina, reszta z hr. Posadowskim dziś rano.

Opozycja na Węgrzech.

Debreczyn, 29 listopada. Wczoraj odbyło się tu zgromadzenie partii liberalnej, które uchwało rezolucję wyrażającą podziękowanie hr. Tiszy oraz całemu gabinetowi za zwalczanie obstrukcji. Uchwalono również zaufanie dla gabinetu i zapewniono gabinet o dalszym poparciu.

Demonstracje studentów węgierskich.

Budapeszt, 29 listopada. Słuchacze weterynaryi oświadczyli solidarność ze słuchaczami uniwersytetu i prosili rektora, aby do czwartku zawięśli wykłady, oraz aby im pozwolił wziąć udział w zgromadzeniu słuchaczy uniwersytetu. Rektor do tej prośby przychylił się.

Budapeszt, 30 listopada. Rektor zarządził wczoraj otwarcie bram uniwersytetu. Wszędzie panuje spokój. Dziś rozpoczynają się na nowo wykłady.

Parlament niemiecki.

Berlin, 30 listopada. Wczoraj nastąpiło otwarcie sejmiku Rzeszy. Prezydent Izby hr. Ballestrem wskazał na ważne przedłożenia rządowe, między temi na budżet, projekt o dwuletniej służbie wojskowej, ustanowienie kontyngentu wojskowego, oraz traktaty handlowe.

Berlin, 30 listopada. „Konwent seniorów” sejmiku Rzeszy przyjął propozycję hr. Ballestrema, by budżet, przedłożenie o czynnej sile wojskowej w czasie pokoju i o dwuletniej służbie wojskowej załatwić we wspólnej dyskusji. Hr. Ballestrem podał do wiadomości, że kanclerz Rzeszy zapewnił go, że o ile na to przyzwoli rada związkowa, w każdym razie traktaty handlowe przed-

łoży parlamentowi w pierwszej połowie grudnia, bez względu na to, czy traktat z Austro-Węgrami przyjdzie do skutku, czy nie. Kwestya tego traktatu będzie załatwioną w najbliższych trzech dniach.

Po obradach ziemstw rosyjskich.

Berlin, 30 listopada. „Local Anzeiger” (źródło bardzo niepewne red. „Nap.”) donosi: Jak słychać car przyjął protokół ziemstw przychylnie (?). Napotkały one natomiast na opór synodu. Car kazał zbadać sprawozdanie radzie państwa, sam zgadzać się ma na następujące punkty: wolność prasy, wolność wyznań, utworzenie „Isb przygotowawczych wyborczych”, niezawisłość sądów. Tylko co do kontroli budżetu zachowuje się car odpornie.

Parlament francuski.

Paryż, 30 listopada. Izba deputowanych obradowała wczoraj dalej nad ustawą podatkową. Gdy dep. Brun, krytykując ustawę, zawołał, że także minister skarbu jest jej przeciwny, odrzekł minister Rouvier: Jeżeli Izba uzna ustawę za nieodpowiednią, z pewnością nie będę się starał dłużej zatrzymać ciężar, który i tak jest dla mnie za wielkim. (Wielkie poruszenie).

Paryż, 30 listopada. Komisja Izby dla sprawy rozdziału kościoła od państwa zebrała się wczoraj ponownie. Członek większości Deville oświadczył, że podejmuje na nowo odrzucony onegdaj projekt rządowy. Mniejszość zaprotestowała przeciw podnoszeniu sprawy już odrzuconej, oświadczyła, że składa mandaty do komisji i opuściła salę. Pozostała większość uchwaliła dwa pierwsze paragrafy przedłożenia rządowego.

Międzynarodowe sądy rozjemcze.

Paryż, 29 listopada. Na bankiecie, urządzone na cześć skandynawskich członków międzynarodowej parlamentarnej komisji sądu rozjemczego, wygłoszono liczne mowy za ogólnem zaprowadzeniem sądów rozjemczych. Odczytano wśród żywych oklasków list członka konferencji pokojowej w Hadze Bourgeois'a, który sądzi, że sądy rozjemcze nabiorą w przyszłości wielkiego znaczenia. Konwencja pomiędzy Anglią a Rosją z powodu zajęć w Hull jest wielkim tryumfem cywilizacji i idei pokojowej. Następnie przemawiał także prezydent ministrów Combes, wielbiąc ideę pokojową.

Rosyjanie w Afganistanie.

Londyn, 30 listopada. Biuro Rentera donosi z Kabul pod datą 23 października, że gubernator tamtejszy zawiadomił emira Afganistanu, iż nowa armia rosyjska przybyła do Hisarkangar. Gubernator Saisabadu donosi również o znacznym wzmocnieniu wojsk rosyjskich. Gubernator z Heratu donosi o niezwykłej czynności wojskowej rosyjskiej i zażądał 20.000 posiłków, na co emir się zgodził i upoważnił gubernatora Saisabadu, by wstrzymał każde ewentualne naruszenie granicy ze strony rosyjskiej. Komendant Saisabadu otrzymał rozkaz obwarowania miasta. Podobne rozkazy otrzymali także inni gubernatorowie. Dwaj bracia emira objeżdżają obecnie Afganistan.

Eksplody.

Portsmouth, 29 listopada. Podczas ćwiczenia w wylądowaniu min zniszczyła eksplozja dwie małe łodzie. Dwaj żołnierze zabici, dwaj ciężko ranni.

SKŁADKI.

Zamiast wienca na trumnę tow. dra Holländera złożył dr Mütz na rzecz tarnowskiego komitetu partyjnego 5 K.

Ze stowarzyszeń i zgromadzeń.

Kraków. — W stowarzyszeniu zawodowym pomocników handlowych odbywają się co piątek odczyty staraniem Uniwersytetu ludowego im. A. Mickiewicza. Zarząd zwraca przeto uwagę członkom, że należy dokładnie czytać zawiadomienia Uniwersytetu ludowego, które są ogłaszane w „Naprzodzie” w dzień odczytu.

NADESLANE.

(Za ten dział redakcyja nie odpowiada.)

Założywszy specjalny oddział dla powiększenia jestem obecnie w możności

dodać do 12 fotografii gabinetowych powiększenie naturalnej wielkości w ozdobnej oprawie całkiem bezpłatnie

Atelier „Kamera” naprzeciw hotelu Royal

Wykonanie pod każdym względem wykwindne.

Zakład wodoleczniczy w Krakowie, ul. św. Agnieszki 5 pod kierownictwem specjalisty do chorób nerwowych dra KUPCYKA otwarty przez cały rok. — Masaż i elektryzowanie. — Zgłoszenia przyjmuje dr Kupeczyk, Szewska 1, od g. 2—4.

Poleca się bardzo znane z taniości a nadzwyczajnej dobroci wyroby

Parowej fabryki wódek i rumów krajowych

R. Marczyńskiego, Zwierzyniec-Kraków, Pałac. Litr rumu aromatycznego tylko 48 ct.

Dr SZYMON PRZYBYŁO
adwokat w Krościenku nad Dunajcem
poszukuje koncypienta.

Ceny ogłoszeń w nagłówku.

A detailed black and white illustration of a high-top leather boot. The boot features a thick sole, a strap with metal studs across the foot, and laces. It is shown from a side profile.

L. STEIGLER.

(założonej w roku 1846). Próbkki i cenniki darmo.

Dla **NIEDOKREWNYCH**
HYCEA PERIE
 NATURALNE WINO CZERWONE
 Wyłączne zastępstwo w Reprezentacyi szcza-
 wy Krondorfskiej.
 KRAKÓW - GRODZKA 48.

Telefon Nr. 308.

Telefon Nr. 308.

Z drukarni Władysława Teodorczuka w Krakowie. Telefon Nr. 510)