

Kraków 1 Marca 1893.

Prenumerata z przesyłką:
 roczna . . . 5 Złr.
 półroczna . . . 2 Złr. 50 ct.
 kwartalna . . . 1 Złr. 50 ct.

w Niemczech:

roczna . . . 10 marek
 półroczna . . . 5 marek

w Rosyi:

roczna . . . 5 rubli
 półroczna . . . 2¹/₂ rubli
 Nr. pojedynczy . . . 25 ct.

Wychodzi 1 i 15 w miesiącu.

Zużytkowane artykuły będą wynagradzane zaraz.


Inseraty przyjmują się po cenie 2 ct. za cm.² jednorazowego ogłoszenia.Redakcyja i Administracyja
Rynek główny 8.

CZASOPISMO

Towarzystwa Technicznego Krakowskiego.

TREŚĆ: O maszynach do żeglugi powietrznej. — Rozwój wązkotorowych dróg żelaznych. — Notatki techniczne. — Bibliografia i Literatura. — Sprawy Towarzystwa. — Kronika bieżąca. — Ogłoszenia.

O maszynach do żeglugi powietrznej.

a zgromadzeniu członków austriackiego Towarzystwa inżynierów i architektów, w dniu 19 listopada 1892, miał prof. berneńskiej szkoły technicznej Jerzy *Wellner* zajmujący wykład o żegludze powietrznej.

Zagadnieniem żeglugi powietrznej zajmował się prelegent od młodości a długoletnie jego badania doprowadziły do wielu ciekawych wyników; w szczególności do przekonania, że praktyczne przeprowadzenie żeglugi powietrznej jest możliwe i że nim upływie bieżące stulecie, zagadnienie to zostanie rozwiązane w sposób zupełnie zadawalniający.

Jego pierwsze badania odnosiły się do balonów powietrznych. Balon jest bańką gazu, zawieszoną w powietrzu, zupełnie od tegoż zależną; wnosi się na pewno w górę, jeżeli tylko jest dość wielki. Skutkiem koniecznych, wielkich rozmiarów balonu, możliwość kierowania jest utrudniona. Doświadczenia *Renarda* i *Krebsa* w Paryżu z balonami walcowymi, ostro zakończonymi okazały, że w powietrzu zupełnie spokojnem dała się osiągnąć prędkość wynosząca zaledwie 5 do 6 m na sekundę. Prędkość ta jest za mała, aby pokonać opór wiatru, którego prędkość wynosi zazwyczaj 12 metrów na sekundę, zatem kierowanie balonów w powietrzu niespokojnem jest niemożliwe. Prelegent usiłował usunąć olbrzymi opór balonu przez opór kształtu balonu i przy tej sposobności wpadł na pomysł balonów, które nazwał żaglowymi. Celem balonów żaglowych jest ukośne podnoszenie się i ukośne opadanie. Przy częstem podnoszeniu się i opadaniu powstaje droga falowa. Jednakowoż balony żaglowe, jakkolwiek praktycznie wykonalne, nigdy nie będą miały należytej prędkości i dlatego prelegent w dalszych swych badaniach za-

jął się zagadnieniem dynamicznej maszyny aeronautycznej.

U maszyny bez balonu odpadają olbrzymie rozmiary, skutkiem tego przy stosunkowo małym oporze powietrza można posuwać się szybko naprzód. Chodzi tutaj o pokonanie działania siły ciężkości. Balon wznosi się do góry nie własną siłą, ale siłą pędu powietrza, który go podnosi. Także przy maszynie aeronautycznej należy szukać siły podnoszącej w powietrzu. Tą siłą jest opór powietrza, wywołany przez poruszane powierzchnie albo przez uderzanie skrzydeł. Że to jest możliwe, dowodem są ptaki, nietoperze, owady i różne zabawki dla dzieci.

Prelegent demonstruje kilka takich zabawek. Jedną z nich jest przyrządek opatrzony skrzydełkami, z których każde nieco pochylone tworzy część powierzchni śrubowej. Taka śruba wprawiona w szybki ruch obrotowy wylatuje w górę i jest jednym typem maszyny aeronautycznej. Chodzi tylko o to, czy jesteśmy w stanie zbudować motor tak silny, ażeby obracając śrubę mógł wytworzyć tyle pędu, żeby razem z nią mógł być uniesiony.

Drugim typem jest »orzeł«, znana zabawka chłopców. Jest to pojedyncza powierzchnia ukośnie leżąca, która posuwając się bardzo szybko w powietrzu za pomocą obracającej się śruby, może unieść i siebie i ciężary do niej przymocowane.

Inżynier *Kress* w Wiedniu robił doświadczenia z różnymi typami takich »orłów«. Nie ulega wątpliwości, że takie »orły« należycie skonstruowane, przy bardzo szybkim ruchu, mogą wytworzyć bardzo wielkie siły podnoszące; przyczem im większa jest prędkość ruchu, tym większa siła podnosząca. Niekorzystną jednak jest ta okoliczność, że w ogóle dla powstania siły podnoszącej ruch musi być bardzo szybki. W powietrzu zatrzymać się i pozostawać na jednym miejscu »orzeł« nie może, zatem rozpoczęcie ruchu i wylądowanie jest nadzwyczaj trudne. Wszel-

kie projekta ukośnych ramp, na którychby zjeżdżało się ze stacy i wysokich wież, z którychby było można spuszczać się — mają na celu uzyskanie szybkiego lotu początkowego, co jest w ogóle koniecznym warunkiem lotu.

Trzecim typem maszyn aeronautycznych są maszyny naśladowujące mechanizm lotu ptaka. Jednak przy dotychczasowym stanie techniki nie jesteśmy w możności urządzić tak sprężystych ruchów, jakie wykonują ptaki, i z tej przyczyny przy większych prędkościach ten typ jest nie do urzeczywistnienia. Zresztą, jak przy maszynach transportowych na lądzie i morzu, człowiek nie kopiuje wprost natury, tak i przyszłe maszyny aeronautyczne nie będą ślepem naśladownictwem mechanizmu lotu ptaków, ale będą tu zastosowane techniczne mechanizmy więcej odpowiadające celowi. Należy przedewszystkiem zbadać, na czem polega istota lotu i dążyć do tego, ażeby zastosować takie środki techniczne, jakie obecnie posiadamy; dalej wybrać najstosowniejszy mechanizm, najbardziej odpowiadające celowi powierzchnie skrzydeł i najodpowiedniejszy rodzaj ruchu.

Szybkość ruchu czyli lotu odgrywa tu bardzo ważną rolę. Jest rzeczą pewną, że im lot jest szybszy, tym łatwiejszy i wygodniejszy. Praca zużyta na ruch dla danej drogi zmniejsza się z prędkością ruchu, podczas gdy zdolność do noszenia zwiększa się tak, że szybki lot jest istotą rzeczy. Szybki lot pokonuje działanie wiatru. Wiatr o prędkości 10 *m* na sekundę nie może szkodzić maszynie, której prędkość wynosi 40—50 *m* na sekundę. Maszyny aeronautyczne są w pewnem przeciwieństwie do balonów. Balon idzie na pewno w górę, ale nie można go kierować. — ruch jego zależy zupełnie od wiatru. Maszyną aeronautyczną możnaby łatwo kierować, gdyby było można wznieść się w górę. Gdy będziemy w możności wznieść się w powietrze, reszta będzie rzeczą łatwą.

Co się tyczy oporu powietrza, to takowy jest dotychczas niedostatecznie zbadany. Tylko opór powietrza dla powierzchni prostopadle poruszanych jest po części znany, skoro atoli chodzi o powierzchnie ukośne lub sklepione, zapatrywania różnią się znacznie.

Wzór na opór powietrza dla dowolnych powierzchni jest:

$$K = F v^2 \frac{q}{g} a$$

K oznacza siłę w *kg*; *F* powierzchnię w *m*²; *v* prędkość w $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$; *q* ciężar właściwy materiału, z którego powierzchnia zrobiona; *g* przyspieszenie wolnego spadania; $\frac{q}{g}$ wynosi okrągło $\frac{1}{8}$; wreszcie czyn-

nik *a* zależy od kształtu powierzchni i od kierunku jej ruchu.

Jeżeli powierzchnia jest płaska i porusza się prostopadle, to *a* = 1 a siła $K = \frac{F v^2}{8}$. Prostopadły ruch skrzydeł jest jednak dla maszyn aeronautycznych nieużyteczny, bo ze względu na wydatek pracy nieekonomiczny.

Także skrzydła normalnie lecącego ptaka uderzają w powietrze nieprostopadle do kierunku ruchu, ale ukośnie na dół, albowiem tu ruch ptaka naprzód kombinuje się z ruchem skrzydeł. Przy zatrzymaniu się w spokojnem powietrzu musi także ptak robić gwałtowne i wytężające ruchy.

Z wszystkich doświadczeń wynika, że tylko ruch nieco ukośny powierzchni może być korzystnym dla unoszenia w powietrzu, jeđnak przy ukośnym ruchu czynnik *a* jest bardzo niepewny. W podręczniku *Hütte* jest podany dla płaszczyzn ukośnych wzór $a = \sin \alpha$, przyczem α jest kątem nachylenia powierzchni do kierunku ruchu. *Lössl* znalazł doświadczeniem $a = \sin \alpha$. Dla powierzchni łagodnie sklepionych i nieco pochylonych podaje *Lilienthal* $a = \sin \alpha$, $15 \sin \alpha$, a nawet $18 \sin \alpha$. Dla małych wartości α , np. dla $\sin \alpha = \frac{1}{10}, \frac{1}{12}, \frac{1}{20}$, wzory te dają bardzo rozmaite wyniki, tak np. dla $\sin \alpha = \frac{1}{20}$ a więc $\alpha = 3^\circ$ wypadłoby według *Hütte* $a = \frac{1}{400}$, według *Lössla* $a = \frac{1}{20}$, według *Lilienthala* $a = 1$. Wynik największy jest 400 razy większy, niż najmniejszy. Są to różnice, jakich w podręcznikach technicznych zwykle się nie napotyka. Taki stan rzeczy spowodował prelegenta do robienia doświadczeń celem wyjaśnienia tej sprawy.

Doświadczenia, dotyczące oporu, robione w powietrzu swobodnem są niepewne, bo wiatr zmienia kierunek i siłę. Przyrządy rotacyjne do mierzenia ciśnienia powietrza w powietrzu spokojnem dają daty za nadto niskie z powodu, że w pojedynczych częściach powierzchni powstają różne prędkości obiegu, przez co powstają niejednostajne zgęszczenia i rozrzedzenia w otoczeniu powierzchni, które działanie podnoszące powierzchni osłabiają. Z tego powodu daty w ten sposób uzyskane są niekorzystne. Przyrządy rotacyjne dają zaledwie $\frac{1}{10}$ do $\frac{1}{20}$ siły podnoszącej, uzyskanej w równych warunkach przy ruchu prostoliniowym. Prelegent wpadł na nowy pomysł badania oporu powietrza. Zamiast badać powierzchnie spoczywające na wietrze, albo obracające się w powietrzu spokojnem, postanowił umieścić te po-

wierzchnie na poruszających się wagonach kolejowych. Prędkości pociągów kolejowych są znaczne i pozwalają na pomiar sił wywołanych sztucznie powstałym wiatrem na powierzchniach nachylonych. Z wszystkich jego doświadczeń wynika, że siła podnosząca jest prawie proporcjonalną do powierzchni i kwadratu prędkości. Co do czynnika α , wynosił on okrągło 0,5, gdy powierzchnie sklepione były ustawione pod małym kątem elewacji (około 3°).

Aby mieć podczas doświadczeń wielkie siły do dyspozycji zamierzał użyć powierzchni o $2-10\text{ m}^2$. Powierzchnie te chciał umieszczać na wozach pociągu kolejowego, na wadze dziesiątej, celem kontrolowania siły podnoszącej. Do tego celu miał zamiar użyć pociągów towarowych wożących węgiel. Jednak jego starania, celem uzyskania na to zezwolenia ministerstwa, nie odniosły skutku. Musiał więc odstąpić od doświadczeń na większą skalę i zbudował przyrządy z małymi powierzchniami, spodziewając się, że umieszczenie ich na dachach wagonów kolejowych nie napotka trudności. Te doświadczenia dokonywał albo ze spoczywającymi powierzchniami na wietrze, albo też podczas spokojnego powietrza na poruszających się wagonach.

Trzy typy powierzchni demonstrował. W typie pierwszym naśladował skrzydło ptaka. Te powierzchnie, zrobione z drzewa, są lekko sklepione i jak najbardziej wygładzone. Powietrze przepływa wzdłuż powierzchni w drodze parabolicznej. Powierzchnia taka tworzy dla powietrza rodzaj przewodu. Nitki powietrzne posuwają się w łukach ponad powierzchnią i popod nią i wytwarzają tak, jak promień wody płynący w rurze zgiętej, siłę odśrodkową prostopadłą do cięciwy sklepienia. Jeżeli taką powierzchnię posuwamy w powietrzu spokojnym, powstają pod spodem zgęszczenia o sile zmniejszającej się od przodu ku tyłowi, a działania tych zgęszczeń wywołują pęd do góry. Korzyść lekko sklepionej formy powierzchni i małego nachylenia ($\alpha = 3^\circ$) polega na tem, że wytworzenie siły podnoszącej do góry spowodowuje mały opór poziomy, i dlatego wymaga małej pracy do przesuwania powierzchni naprzód.

W ogóle przy szukaniu korzystnie ukształtowanych powierzchni noszących chodzi nietylko o wielkość siły podnoszącej, lecz także o jej kierunek. Pozioma składowa tej siły stanowi opór przeciw ruchowi naprzód, który musi być pokonany pracą dostarczoną przez motor. Praca potrzebna w każdej sekundzie wynosi $W_x \cdot v = W v \sin \beta$, tu W oznacza całkowity opór powietrza wywarty na powierzchnię, v prędkość ruchu, wreszcie β kąt zawarty między kierunkiem ciśnienia a pionem. Im mniejszy jest kąt β , tj.

im bardziej kierunek siły zgadza się z kierunkiem pionu, tym lepiej dla ekonomii pracy. Gdyby β było równe zero, to siła potrzebna do poruszania naprzód byłaby równa zero.

Zachodzi tu szczególna okoliczność. Gdy taka powierzchnia sklepiona, ustawiona poziomo, leży na wietrze — to ciśnienie powietrza jest zwrócone do góry. Powierzchnia zatem może pozostać na miejscu i nie zostanie porwana wiatrem. Można nawet przez stosowną budowę powierzchni doprowadzić do tego, że pęd wywołany jest zwrócony nieco naprzód tak, że powstaje składowa działająca przeciw wiatrowi. Kąt β jest wtedy ujemny, a kierunek siły podnoszącej odchyłony od pionu nieco ku przodowi.

Drugi typ powierzchni jest poniekąd biernym odwróceniem ptaka. Składa się z dwóch powierzchni w kształcie skrzydeł i steru, a jest obracalny około słupa. Oprócz tego powierzchnie są tak urządzone, że można im dać różne kąty nachylenia i dla różnych kątów nachylenia robić doświadczenia. Powierzchnie te były z drzewa o grubości 3 mm z przodu, a 1 mm z tyłu. Rzut powierzchni wynosił dla obu stron 886 cm^2 , forma sklepienia była paraboliczna. Nitki powietrzne, płynące w drodze łagodnie falowej wzdłuż powierzchni ponad i popod powierzchnią, łączyły się z tyłu niedoznając żadnego wstrząśnienia. W ogóle, gdy chodzi o wytworzenie pędu powietrza, należy się z niem bardzo delikatnie obchodzić, trzeba je jak najgładziej prowadzić, najmniejsze bowiem wstrząśnienie, wywołanie ruchów wirowych i t. p. dzieje się na koszt pracy. Powierzchnie więc muszą być jak najlepiej wygładzone.

Trzeci typ tworzy jedna powierzchnia parabolicznie zakrzywiona. Grubość z przodu wynosi także 3 mm a z tyłu 1 mm .

Siłę wiatru mierzył prelegent za pomocą odpowiednich anemometrów. Zwykle anemometry nie okazały się praktyczne, gdyż podają średnie wartości na siłę wiatru i doprowadzają przez to do fałszywych wyników.

Siłę podnoszącą mierzył za pomocą wagi sprężynowej, przyczem przy pomocy stosownych urządzeń posiadał możność wymierzenia tak pionowej, jak i poziomej składowej (W_y i W_x). Z tymi przyrządami, które umieszczał na dachu wagonu, robił swe doświadczenia, przyczem na przestrzeni 1 km mógł zrobić 20—30 zapisków. Prędkość pociągu wynosiła 6 do 9 m na sekundę, a siła podnosząca 200—1200 gramów.

Wyniki badań są bardzo cenne. Przedewszystkiem wpływ wiatru okazał się bardzo wielkim. Jeżeli wiatr wieje w kierunku ruchu pociągu, pomniejsza się siła

podnosząca; gdy wiatr wieje w stronę przeciwną większa się siła podnosząca. Siła podnosząca zależy więc nie od bezwzględnej, ale od względnej prędkości. Tak np. gdy prędkość wiatru wynosiła 3 *m* na sekundę a prędkość pociągu 8 *m* na sekundę, to względna prędkość wynosiła w wypadku pierwszym $8 - 3 = 5$ *m* na sekundę; w wypadku drugim $8 + 3 = 11$ *m* na sekundę. A ponieważ siły podnoszące są wprost proporcjonalne do kwadratów prędkości, przeto te siły mają się do siebie, jak 5² do 11² czyli jak 25 do 121. W drugim wypadku siła podnosząca jest 5 razy większą, niżeli w pierwszym. W rzeczywistości siły te wynosiły 1200 *gr* i 200 *gr*. Taką różnicę wywołał wiatr o prędkości 3 metrów na sekundę. Stosunki terenu i skrzywienia drogi nie wywierały znacznego wpływu, ale z powiększeniem lub pomniejszeniem prędkości pociągu powiększała się lub pomniejszała siła podnosząca.

Co do wyników jazdy podczas ciszy prędkość jazdy wynosiła okrągło 8 *m* na sekundę, siła podnosząca 500 *gr*. Powierzchnie miały wymiar 886 *cm*², zatem powierzchnie wynoszące niecałe 0.1 *m*², przy prędkości 8 *m* na sekundę, podnoszą $\frac{1}{2}$ *kg*. Cyfra olbrzymia. Na 1 *m*² powierzchni przy prędkości 8 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$ przypada około 6 *kg* siły podnoszącej. U maszyn do lotu liczyć musimy na znaczne prędkości (40—60 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$). Zamierzona prędkość projektowanej kolei elektrycznej wiedeńsko-peszteńskiej wynosi 55—60 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$. Gdyby maszyna zamiast 8 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$ miała prędkość 6 razy większą, a więc 48 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$, to na 1 *m*² powierzchni przypadłoby $6^2 \cdot 6 = 196$, a więc około 200 *kg* siły podnoszącej. Jest to wielkość przy której ciężar skrzydeł jest nieznaczny. Zyskuje się więc bez trudności większe siły podnoszące, niż tego wymaga konieczna potrzeba. W publikacji swej z r. 1880 i 1888 utrzymywał prelegent, że maszyna bez balonu byłaby możliwą, gdyby udało się skonstruować motor, w którym na dzielność jednego konia przypadłby ciężar 10 do 18 *kg*; obecnie przyszedł do przekonania, że na dzielność jednego konia może przypadać 50—100 *kg* obciążenia, przyczem to obciążenie nie tworzy jeszcze możliwej granicy. Chodzi tylko o to, w jaki sposób należy pracę motoryczną zużytkować, żeby ta praca w sposób nieużyteczny nie była za wielka. Powierzchnie noszące mogą być dość małe, jeżeli się prędkość ruchu powiększy.

Ze względu na wydatek pracy, potrzebny do prowadzenia ruchu, nietylko wielkość pędu, ale i kierunek tegoż jest bardzo ważny, albowiem opór po-

ziomy, idący w kierunku ruchu, ma być mały, a to nastąpi, gdy kąt β jest mały.

Właśnie forma skrzydeł daje ze względu na kąt β najlepsze wyniki. Siła podnosząca jest prawie prostopadła do cięciwy powierzchni, a na wietrze układa się nawet przed prostopadłą do cięciwy. Jeżeli powierzchnię typu 3-go ułożymy pod kątem $\alpha = 0$, to dostaniemy uwagi godne zjawisko, że powierzchnia przeciw której wiatr wieje, nie idzie z wiatrem, ale pozostaje na miejscu lub nawet porusza się przeciw wiatrowi. Przyczyna tego polega na parabolicznej krzywości powierzchni, z powodu której ciśnienie powietrza nie jest pionowe, ale nieco naprzód przeciw wiatrowi skierowane; w tym wypadku β wynosi $-2\frac{1}{2}^\circ$ do -3° .

W ogóle gdy górna część powierzchni ma nachylenia $\alpha = 6^\circ, 12^\circ, 15^\circ$, to kąt β zawarty między kierunkiem siły a pionem wynosi $3^\circ, 9^\circ, 12^\circ$. Kąt β jest więc o 3° mniejszy, niż α .

Skutkiem tego gdy powierzchnia jest ustawiona poziomo, a więc $\alpha = 0$, musi iść nietylko do góry, ale oprócz tego naprzód. Zjawisko to stwierdził prelegent doświadczeniem. Wiatr o prędkości 4 *m* na sekundę utrzymywał powierzchnię w spokoju, wiatr o prędkości większej wywoływał ruch do góry i naprzód.

Zjawisko to tłumaczy, jak mogą ptaki na wietrze krążyć i utrzymywać się w powietrzu nieruszając skrzydłami. Ptaki potrzebują tylko skrzydła utrzymywać w należytem położeniu, a wiatr nadaje potrzebny pęd i pobudzenie do ruchu naprzód.

Jeżeli zważymy, że siła podnosząca wiatru jest zwrócona pionowo do góry lub nawet nieco naprzód przeciw wiatrowi, to widoczną jest rzeczą, że nawet z bardzo małą siłą motoryczną powierzchnie te będą poruszały się naprzód.

Praca potrzebna do poruszania powierzchni używa się z wzoru:

$$A = G v \operatorname{tg} \beta$$

tu *G* oznacza ciężar łódki i powierzchni noszącej, *v* prędkość, β kąt między kierunkiem pędu a pionem. Wielkości $v = 20$ *m*, $\operatorname{tg} \beta = \frac{1}{20}$, $\frac{A}{g} = 1$ są wykonalne.

Na dzielność jednego konia niesionego motoru może przypadać ciężar 75 *kg*. W tym wypadku należałoby maszynę zaopatrzyć takim motorem, w którymby na jednego konia wydajności przypadło 75 *kg* ciężaru, a to leży w granicach praktycznej wykonalności. Prędkość jednak 20 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$ a nawet 40 $\frac{\text{metr.}}{\text{sek.}}$ nie daje górnej granicy osiągalnej, owszem spodziewać się należy daleko większych prędkości, jeżeli maszyny te mają służyć do szybkiej komunikacji.


Tak więc według zapatrywania prelegenta tylko taki typ maszyn uważać należy za dobry i użyteczny, któryby pozwalał w dowolnym miejscu zatrzymać się i pozostawać bez poruszania się naprzód. Jeżeli to się uda, wtedy podniesienie się w górę ze stacyi i wylądowanie będzie możebnym bez niebezpieczeństwa a lot naprzód i kierowanie w powietrzu odbywać się będzie wówczas z łatwością.

W myśl tych zapatrywań wykonał prelegent kilka projektów, które ma zamiar jeszcze w bieżącym roku zrealizować w nadziei dojścia do zupełnie zadowalniających wyników.

Dr. J. Rajewski.

Rozwój wązkotorowych dróg żelaznych w Państwie niemieckiem

od r. 1881—1890.

 trzecim numerze Czasopisma z r. b. omawialiśmy drogi bite w Prusach, a teraz podajemy treść sprawozdania o wązkotorowych kolejach, służących również, jak drogi zwykłe, do ułatwienia ruchu handlowego i przemysłowego.

W r. 1881 wynosiła cała długość wązkotorowych dróg żelaznych w Niemczech 199 *km* a w ciągu ostatnich 10 lat przybyło ich 852 *km* tak, że z końcem 1890 r. długość ich doszła do 1.051 *km* a więc pięć razy powiększyła się. Z tej ostatniej liczby wypada na Prusy 294, Bawaryą 38, Saksonią 250, Württembergią 15, Baden 78, Hessią 23, Meklemburg-Schwerin 7, Saksonią-Wajmar 89, Saksonią-Mainingen 54, Anhalt 30, Alzacyą-Lotaryngią 164, Oldenburg 7 i Waldek 2 *km*.

Istniejące w 1881 r. 199 *km* kosztowały 12,788.000 marek, a więc 64.260 M. za kilometr; cały kapitał zakładowy z końcem roku 1890 za 1.051 *km* doszedł do wysokości 54,203.000 M., z tego zaś wypada przeciętny koszt jednego kilometra 51.570 M. Pomimo tego, że w ostatnim dziesiętku lat płaca robocizny nie zmniejszała się, to przecież koszt budowy 1 *km* zmniejszyły się o 12.700 M. W porównaniu z kosztami zakładowymi normalnej kolei są wązkotorowe znacznie tańsze; w 1891 r. wydano 264.000 M., a w 1890 r. 250.400 M. za kilometr normalnej kolei, a zatem wązkotorowe koleje nie wymagają więcej jak $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{4}$ tych kosztów na 1 *km*.

Ilość parowozów podniosła się w tym samym stosunku co długość kolei, tj. z 40 wzrosła do 214 a ilość wagonów w znacznie większym stosunku, bo z 28 do 514. — Towarowych wagonów było w 1881 r. 2.633,

z końcem zaś 1890 r. 4.500. Ten nadzwyczajny wzrost ilości wagonów osobowych i towarowych tem się tłumaczy, iż nowo zbudowane linie służą wyłącznie do przewozu osobowego. Kiedy w r. 1881 niecałe 2 miliony kilometrów osobowych przejechano, to w r. 1890 ten ruch podniósł się do 62.6 milionów, więc o więcej jak trzydzieści razy. Ruch towarowy ożywił się, ale mniej, bo z 21.6 doszedł do 39.7 milionów kilometrów, a więc nawet nie podwoił się.

W ogóle wynika z powiększenia się ruchu, że obecnym potrzebom zadość uczyniono i dalsze w tym kierunku podjęte prace miałyby podobne wyniki. O znacznym opłacaniu się tych dróg żelaznych nie ma mowy, co w dalszym ciągu wykazemy.

Mimo tego, że dochody ogólne z roku na rok się wznagają i z 991.000 M. (tj. za przewóz towarów 798.000 i osób 189.000 M.) w roku 1881 podniosły się w 1890 do 4,262.000 M. (tj. 2,053.000 za przewóz osób, a 2,209.000 towarów), to przecież wydatki na utrzymanie ruchu wzrosły znacznie. Wyniosły one w 1881 r. 444.000 a w 1890 około 3,000.000 M. tj. że przy 5 razy większej długości linii podniosły się wydatki o 7 razy a prawie pochworna kwota dochodów spowodowała zmniejszenie oprocentowania zakładowego kapitału. Czysta zwyżka z 1890 r., wynosząca 1,400.000 M. stanowi tylko 2.6% oprocentowania wyżej wspomnianego kapitału.

Także trzeba uwzględnić, że liczba urzędników i robotników powiększyła się z 500 na 1.700 i że ich płaca jest znacznie wyższa, także wielka liczba nowych linii powstała w r. 1890 i dochody z nich powoli podniosą się do oczekiwanej wysokości i wejdą w przeciętny rachunek już dawniej w ruchu zostających gałęzi kolei wązkotorowych.

L. M.

NOTATKI TECHNICZNE.

O wyrabianiu spirytusu z torfu. Od dawna wiadomo, że cellulose można przez działanie rozcieńczonych kwasów zamienić na dekstrozę, a temsamem na wyskok, gdyż dekstroza ulega pod wpływem drożdży w odpowiednich warunkach fermentacyi, której najgłówniejszym przetworem jest wyskok. Na tych faktach opiera się możność wyrabiania spirytusu z ciał zawierających błonnik, więc z rozmaitego rodzaju roślin a przedewszystkiem z drzewa. Jakoż istotnie próbowano już niejednokrotnie myśl tę zastosować w praktyce. I tak w r. 1850 istniała w Paryżu fabryka, która wyrabiała spirytus z trocin drzewnych, posługując się następującą metodą. Osuszone trociny zarabiano na zimno 110 częściami stężonego kwasu siarkowego, poczem po 12 godzinach rozcieńczano wodą i gotowano aż do wrzenia. Po oziębieniu zobojętniano

rozczynu zapomocą mleka wapniowego i kredy, odsączano od wydzielonego siarkanu wapniowego a przesącz fermentowano z drożdżami. Metoda ta była jednak niekorzystną, a mianowicie ujemną stroną stanowiły rozdrabianie i suszenie drzewa, zbyt wielka ilość kwasu siarkowego, która wymagała znowu zbyt wielkich ilości wapna itd.

Później zastosowywano inne korzystniejsze metody, które polegały na tem, iż trzciny drzewne ogrzewano z rozcieńczonymi kwasami, solnym lub siarkowym, przez dłuższy czas do ciepłoty 180° i pod zwiększonym ciśnieniem. Jednakowoż i te metody nie utrzymały się w praktyce.

W r. 1891 zgłosił niejaki Karol Kapesser patent na sposób wyrabiania spirytusu z torfu a to na zasadzie, iż torf zawiera jeszcze dużo błonnika. Sposób ten jest w zasadzie tensam, co sposób wyrabiania spirytusu z drzewa, tylko wykonanie jego t. j. przeprowadzenie błonnika na dekstrozę łatwiej da się uskuteczyć a to z powodów następujących: 1) przy torfie odpada czynność rozdrobnienia 2) torf przemienia się na dekstrozę już w 120° i pod ciśnieniem 2 atmosfer — podczas gdy drzewo potrzebuje ciepłoty 150° i ciśnienia większego. Cała fabrykacja spirytusu z torfu przedstawia się jak następuje: 1) torf, jak się go wydobywa z torfowiska, ogrzewa się z kwasem siarkowym 2·5% o początku do 100, później do 115—120° przez 4—5 godzin, poczem 2) przepuszcza się zawartość kotła przez filtry, 3) steża rozczyn i zobojętnia wapnem, 4) przesącza i oziębiony do 25° przesącza wprost zatrawia drożdżami a 5) po skończonej fermentacji odpędza się wyskok w zwyczajny sposób.

Próby wykonane wykazały wydajność następującą: 1000 kil. suchego torfu dają 62—63 litrów spirytusu t. zn. tyle, ile można otrzymać z 500 kg najlepszych kartofli posiadających 20% skrobi. Jeżeli zważy się, że torf jest materiałem nadzwyczaj tanim, z którym z tego powodu żadne zboża ani owoce konkurować nie mogą, toż doprawdy możnaby się spodziewać, że wyrób spirytusu z torfu zacznie z czasem zwyciężko rywalizować ze sposobami dotychczas używanymi.

Dingl. Polyt. Journal. Jhg J. 74, 91.

Publiczne mocznie (pissoir) wiedeńskie z warstwą izolacyjną oleistą. Od lat trzech poddało miasto Wiedeń dzielniętańskie mocznii publicznych, o 140 przedziałach próbom patentowanego systemu M. W. Beetz'a. Próba wypadła jaknajlepiej i miasto jest przekonane o dobroci systemu. Warunek, jaki postawił M. Beetz na propozycję, ażeby wszystkie mocznie stare zastąpić jego systemem zmniejszyłyby koszta administracyjne, jakich wymaga system dzisiejszy. Chce on bowiem rocznie za utrzymanie, czyszczenie i desynfekcyę sumę, jaką dziś miasto kosztuje woda, konieczna do splukiwania. W systemie M. Beetz'a mocznie, będące do pewnego stopnia desynfekcyonowane są zupełnie bezwonne tak, że splukiwanie wodą jest zbyteczne.

System ten polega na izolacji moczu od powietrza, od chwili jego dostania się do zbiornika, za pomocą powłoki płynu lżejszego od moczu t. j. za pomocą mieszaniny oleistej o własności desynfekcyjnej.

Przyrząd składa się ze zbiornika, w który wchodzi dzwon a przez którego otwórki przechodzi ciecz i dostaje się do rury odpływowej. Dzwon zanurzony jest w płynie oleistym. Codziennie wypróżniony smoczek oczyszcza

się, następnie napełnia wodą tak, że przez otwory wyciekać zaczyna, następnie wlewa się tyle cieczy; ażeby tworzyła powłokę 1½ do 2 cm grubości. Z powodu jej mniejszego ciężaru gatunkowego pozostaje ona cały dzień na powierzchni nieprzepuszczając żadnej woni.

Również co dzień są czyszczone wszystkie ściany mocznii nie wodą — lecz tąsamą mieszaniną oleistą za pomocą twardego pendzla. Mieszanina ta, zawierająca składniki dezynfekcyjne, zapobiega rozkładowi moczu znajdującego się na ścianach.

Po tak pochlebnem oświadczeniu się magistratu wiedeńskiego o tym systemie, w roku zeszłym wysłał magistrat miasta Berlina technika ze sekcji prac publicznych do zbadania, który również orzekł o wyższości systemu Beetz'a.

Czy w wielu razach system ten, tak prosty, osobliwie przy braku wodociągów, nie byłby u nas wskazanym?

Z. H.

BIBLIOGRAFIA i LITERATURA.

Książki nadesłane Redakcyi.

K. Stadtmüller. Konstrukcja i budowa maszyn. Tom. III. Teorya, konstrukcja i budowa wodociągów. 4° str. 176 i 22 tablice folio (nakładem autora.) Cena 3. zła. 40 cent.

Dzieło to wypełnia wielką lukę na polu piśmiennictwa mechaniki stosowanej, gdyż jest pierwszym w języku polskim wydaniem dzieła, które budowę maszyn obejmuje.

Autor podaje teorye wszelkiego rodzaju wyciągów, więc krążków, wind i żorawi, oblicza wymiary części składowych tych maszyn najpierw ogólnie, a następnie na przykładach wykonanych wyciągów, które na 22 tablicach in folio przedstawia.

Treść dzieła jest następująca:

- I. Krążki § 1—10 obejmują: Rodzaje krążków, skuteczność drażka stałego i ruchomego, liny, łańcuchy, haki, wielokrążki, i przyrządy zatrzymowe i hamujące.
- II. Drażki jako dźwignie i mechanizmy podnoszące.
- III. Windy w § 12—28, mianowicie: Części składowe wind, obliczenie i ich konstrukcyę, rodzaje hamulców; windy kołowe, ściennie, tarczowe, windy poruszane siłą elementarną; windy transmisyjne i windy parowe.
- VI. Wyciągi § 29—35: Wyciągi klatkowe, wyciągi hydrauliczne towarowe i osobowe. Wyciąg z pochyłą płaszczyzną. Spusty hamulcowe i elewatory.
- V. Żorawie § 36—43: Żorawie stałe, słupowe, wolnostojące wózkowe, hydrauliczne i parowe.

Tekst i tablice są litografowane a wszelkie obliczenia wykonane na podstawie niższego rachunku z tej przyczyny, że autor przeznaczył to dzieło, jako podręcznik, dla uczniów wyższej szkoły przemysłowej w Krakowie.

Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział matematyczno-przyrodniczy. Serya II. Tom IV. z 7 tablicami i 10 rycinami w tekście, 1893. Ta serya zawiera pomiędzy innymi następujące prace: Stefana Niementowskiego: O pochodnych m-metylo-uramido benzoylu; Kazimierza Żorawskiego: Uzupełnienie ciągłych grup przekształceń i o niezmiennikach różniczkowych pewnej nieskończonej ciągłej grupy przekształceń; S. Dicksteina: Zasady teoryi liczb Wronskiego; Władysława Natansona: O potencyalach termodynamicznych; D. Wierzbickiego: Spostrzeżenia magnetyczne

wykonane w zachodniej części W. X. Krakowskiego w r. 1891; Feliksa Kreutza: O przyczynie błękitnego zabarwienia soli kuchennej; Ignacego Zakrzewskiego: O gęstości i ciepło topliwości lodu (z ryciną); Bronisława Pawlewskiego: O chlorowęglanie etylowym (z ryciną); K. Olearskiego: Nowy sposób mierzenia małych oporów elektrycznych podwójnym mostkiem (z 4 rycinami); Stefana Niementowskiego: Przyczynki do charakterystyki związków diazamidowych (z 4 rycinami); Władysława Natansona: Studya nad teorią roztworów.

Bericht des vom Oesterreichischen Ingenieur- und Architekten-Vereine eingesetzten Comitès zur Aufstellung von Typen für Walzeisen przedstawione przez J. Buberla, inspektora kolei, na Zgromadzeniu Towarzystwa 23 kwietnia 1892. Wiedeń.

C. v. Fabriczy. Filippo Brunelleschi. Sein Leben und seine Werke. Stuttgart 1892. J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.

SPRAWY TOWARZYSTWA.

Walne Zgromadzenie Towarzystwa odbyło się dnia 17 lutego b. r. pod przewodnictwem prezesa Jana Rottera wobec 40 członków.

Po zagajeniu zebrania przez przewodniczącego, odczytaniu i przyjęciu protokołu z poprzedniego walnego zgromadzenia, odbytego d. 8 lutego 1892 roku, zabrał głos sekretarz inżynier Świąłowski i przedstawił zgromadzonym następujące:

Sprawozdanie Zarządu za rok 1892.

Szanowne Zgromadzenie!

Składając sprawozdanie z czynności swoich Zarząd nasz musi przede wszystkim wspomnieć o udziale, jaki Towarzystwo brało w sprawach obchodzących szerszy ogół. Pierwszą chronologicznie ze spraw takich była nowa ustawa przemysłowa, która spowodowała Zarząd do wzniesienia petycji do Koła Polskiego w Wiedniu z żądaniem by w ustawie tej zastrzeżono, iż budowniczym może być na przyszłość ten tylko, kto wykaże się ukończeniem wyższej szkoły technicznej, a przynajmniej wyższej szkoły przemysłowej. Petycję zredagowała ad hoc wybrana komisja, złożona z członków p. Kaczmarzkiego i p. Meusa, a poparł ją osobiście w Wiedniu prezes naszego Towarzystwa.

Jak do wniesienia petycji tej skłoniła Zarząd chęć przyznania się do podniesienia powagi i znaczenia stanu technicznego, tak znów Towarzystwo nasze miało przede wszystkim na oku dobro podwawelskiego grodu poruszając sprawę wodociągów krakowskich; skoro, dzięki żmudnym studjom członka Ingardena, przyszło do przekonania, że zbadanie dokładne a nieuprzedzone wód głębszych w najbliższej okolicy Krakowa jest niezbędnem. Zredagowana w tym duchu przez członka Kaczmarzkiego petycja została przedłożoną Radzie Miasta i miała na razie ten skutek, iż przydzielono ją do sprawozdania komisji wodociągowej, do której powołano równocześnie na członka prezesa naszego Towarzystwa.

Do spraw szerszego znaczenia zaliczyć tu również należy wnioski prof. Odrzywolskiego, by udać się do krajowej komisji dla spraw przemysłowych z żądaniem założenia chociaż jednej szkoły dla podmajstrzych w zachodniej Galicji. Po przedyskutowaniu tej sprawy na ostatnim posiedzeniu Towarzystwa Zarząd wniósł petycję do wspomnianej komisji o założenie szkoły dla podmajstrzych murarskich w Leżajsku lub w Sieniawie, a dla kamieniarskich w Krakowie; zarazem uprosił swego prezesa, by jako członek w mowie będącej komisji poparł te dążenia Towarzystwa.

Także i przez delegatów brało Towarzystwo nasze udział w sprawach publicznych. I tak prócz stałych delegatów pp. Ingardena i Meusa, reprezentujących nas w komisjach: wodociągowej i teatralnej, miało Towarzystwo zastępców w Zgromadzeniu, mającym wziąć inicjatywę w urządzeniu wystawy kraj. w r. 1894, którymi byli pp. Stanisław Chrzaszczewski i Stan. Kułakowski. W ankiecie podatkowej wzięli udział imieniem Towarzystwa pp. Mieczysław Dąbrowski i Wład. Kaczmarzki, w ankiecie zaś kolei lokalnych p. Stanisław Chrzaszczewski, który rozwinął tam nader pożyteczną działalność.

Dzięki inicjatywie i staraniom Redakcyi naszego „Czasopisma“ objawiło Towarzystwo w r. 1892 działalność swoją na zewnątrz urzędowaniem po raz pierwszy odczytów publicznych.

Odczytów było cztery, a uwieńczył je tak pod moralnym, jak i materyjalnym względem pomysłny skutek.

Ruch umysłowy w samem Towarzystwie zaznaczył się szeregiem wykładów i pogudek, który rozpoczął Dr. Ernest Bandrowski, zapoznając członków w sposób nader zajmujący z rozwojem znaków i wzorów chemicznych od ich pierwszego powstania aż do najnowszych czasów.

Po dłuższej przerwie, spowodowanej letniami pracami członków, nastąpił drugi wykład, w którym prof. Odrzywolski zapoznał członków dokładnie ze stanem i rozwojem odnowy kaplicy Zygmuntońskiej na Wawelu, tego drogiego zabytku architektonicznego świetnej naszej przeszłości. Następnie czł. dyr. Dąbrowski przedstawił nam wynaleziony przez siebie, a nader prosty i niezmiernie praktyczny przyrząd do osuszania gazu świetlanego, mający na celu usunięcie niedogodnego i wielkie koszta pociągającego zamrażania rur gazowych. Czwartym prelegentem był p. Tadeusz Stryjeński, który obeznał nas dokładnie z topografią przyszłej wystawy krajowej we Lwowie; cykl odczytów zaś zamknął p. inż. Kołodziej-ski cenną rozprawą swoją o zaopatrywaniu wodą miast w Anglii.

Nie możemy tu pominąć, iż jeden jeszcze odczyt p. t. „O związku matematycznym pomiędzy muzyką a malarstwem“ nie przyszedł do skutku dla braku kompletu.

Już to zaprzeczyć się nie da, iż jeżeli z zadowoleniem stwierdzić można, że działalność Towarzystwa na zewnątrz wzrasta i w coraz szerszych kołach zyskuje uznanie, czego dowodem sąsiadanie zdania jego w sprawach obchodzących ogół, to natomiast udział członków Towarzystwa w jego życiu wewnętrznym był dosyć słaby, bądź to z powodu przeciążenia pracą zawodową, bądź w skutek pewnej obojętności.

Pragnąc wywołać ruch towarzyski Zarząd starał się o urządzenie wycieczek, których odbyło się cztery. Dwie zamiejscowe i tyleż miejscowych. Pierwsza była nader miła i pouczająca wycieczka do Gorlic w celu obejrzenia miejscowych kopalń i fabryk. Druga również przyjemna do Niepołomic w celu zwiedzenia robót regulacyjnych wiślanych, odbyta dzięki uprzejmości członka p. radey Matuli na statku rządowym.

Miejscowe wycieczki miały na celu zwiedzenie budowy nowego teatru krakowskiego i odnowy kaplicy Zygmuntońskiej. Obie dzięki uprzejmości kierowników tych robót były nader pouczające i zоставiły po sobie miłe wspomnienie.

Posiedzeń odbyło Towarzystwo nasze w ubiegłym roku sześć, Zarząd obradował na dziewiętnastu

Członków przybyło w tym czasie 18-stu, 13 miejscowych i 5 zamiejscowych a ubyło 6-ciu. Towarzystwo zatem powiększyło się o 12 członków i liczy teraz 116 członków miejscowych i 56 zamiejscowych, razem 172.

Z pomiędzy wspomnianych 6-ciu dwóch wydarła z naszego grona śmierć nieubłaganą. Rozstali się z nami na zawsze s. p. Karol Żychoń, budowniczy, gorliwy pracownik w swoim zawodzie

i ś. p. Franciszek Narbutt, inżynier kolejowy, bliski krewny sławnej pamięci Ludwika Narbutta; żołnierz z r. 1863, który mieszkając w Pradze zaszczytnie reprezentował tam żywioł polski.

Wspomnąc tu także musimy o ś. p. Wincentym Wężowiczu, Inspektorze budownictwa Miejskiego, który chociaż w ostatnich latach nie należał do naszego grona, brał dawniej w Towarzystwie czynny udział i należał do jego założycieli.

Cześć i pokój pamięci zmarłych Towarzyszy naszych!

Pod względem administracyjnym wspomnieć musimy, iż w skutkach zapotrzebowania dawnego lokalu Towarzystwa przy ul. Szewskiej p. l. 12 przez właścicielkę tej realności, musieliśmy przenieść się chwilowo do kamienicy l. 32 przy ul. Grodzkiej, a następnie od października r. z. do obecnie zajmowanego pomieszczenia przy Rynku głównym l. 8. Nowy lokal, w skutekskombinowania go z pomieszczeniem Stowarzyszenia budowniczych i Szkoły przemysłowej, kosztuje Towarzystwo stosunkowo tanio.

Pragnąc w lokalu tym uprzyjemnić członkom pobyt Zarząd postarał się o wprowadzenie oświetlenia gazowego.

Kończąc na tem sprawozdanie nasze prosimy by Szanowne Zgromadzenie raczyło łaskawie przyjąć je do wiadomości.

Sprawozdanie to przyjęto do wiadomości bez rozpraw, poczem imieniem komisji lustracyjnej zabrał głos Dyr. Mieczysław Dąbrowski. W nadzwyczaj dokładnym i wyczerpującym referacie p. Dąbrowski stwierdził, iż tak skarbnik Towarzystwa p. Stanisław Kułakowski, jak i redaktor „Czasopisma“ p. Meus wypełniali obowiązki swe nader gorliwie i bardzo skutecznie: wniósł przeto, by udzielić im absolutorium z zarządu funduszami Towarzystwa z uznaniem i podziękowaniem. Wniosek ten Zgromadzenie wśród objawów zadowolenia jednogłośnie przyjęło.

Następnie postawił p. Dąbrowski szereg wniosków natury administracyjnej, które po dłuższej dyskusji z małemi zmianami uchwalono i przystąpiono do sprawy budżetu na rok 1893.

Budżet ten na wniosek członka Kaczmarskiego przyjęto bez rozpraw en bloc w kwocie 1455 zł.

Nastąpiły wybory nowego Zarządu.

Przewodniczący zawiesił posiedzenie na 10 minut, poczem zaprosił na skrutatorów pp. Freunda, Grabowskiego, Gryzieckiego, Kozłowskiego Adama, Uderskiego oraz Zawiejskiego Jana.

Prezesa obrany został Stanisław Chrząszczewski, starszy inżynier kraj. biura meljoracyjnego.

Wiceprezesa Jan Rotter, dyrektor szkoły przemysłowej krakowskiej.

Członkami Zarządu: Biborski Aleksander, Kaczmarski Władysław, Kułakowski Stanisław, Nowacki, prof. Odrzywolski, Pakies Józef, Sare Józef, Śmiałowski Eustachy, i prof. Stadtmüller.

Do komisji kontrolującej wybrano ponownie pp. Mieczysława Dąbrowskiego, Aleksandra Biborskiego, i Stanisława Krzyżanowskiego.

Poczem po przyjętych oklaskami przemówieniach nowo-wybranych prezesa i wiceprezesa posiedzenie zakończono.



KRONIKA BIEŻĄCA.

Personalia. — Rząd niemiecki nadał tytuł rady rządowego Zygmunta Gorgolewskiemu, dyrektorowi szkoły przemysłowej we Lwowie, z okoliczności wystąpienia ze służby państwowej.

— Cesarz zamianował profesora nadzwyczajnego Dr. Kazimierza Olearskiego zwyczajnym profesorem fizyki w e. k. technicznej Szkole wyższej we Lwowie.

— Rada nadzorcza kolei lwowsko-czerńowieckiej wybrała prezydentem autor. inżyniera cywilnego Emanuela A Ziffera.

— Karol Grunow, dyrektor muzeum przemysłowego w Berlinie, zmarł 16 lutego b. r. w 70 roku życia.

„Ad honores“. — Pod tym tytułem *Wiener Allgemeine Zeitung* umieściła — z okoliczności przeniesienia F. Bergera, dyrektora budownictwa miejskiego w Wiedniu, z piątej do szóstej klasy ad honores — dosadne i słuszne uwagi, które podajemy w przekładzie.

„Im swobodniej, im samodzielniej kształtuje się zakres działania technika, im więcej on cieszy się znaczeniem i wpływem, tym lepiej jest ze stanem ekonomicznym i cywilizacyjnym kraju. Stopień cywilizacji pewnego państwa można mierzyć stanowiskiem, jakie technik zajmuje w życiu publicznym, szczególnie zaś jakie zajmuje w zarządach państwowych i gminnych. Technika jest przeież umiejętnością, która produkuje, która nowe wartości tworzy; ona jest prawdziwą umiejętnością, która najwięcej przyczyniła się do wielkich postępów we wszelkich dziedzinach życia.

Jakie też jednak stanowisko zajmują u nas przedstawiciele tej umiejętności? Przyłożywszy miarę, o której powyżej nadmieniliśmy, do naszych stosunków, to w tym względzie znajduje się Austria znacznie w tyle poza innemi państwami. W Ameryce, w Anglii, we Francji, w Belgii, w Niemczech, krótko w krajach przodujących cywilizacją są dla technika wszystkie bramy otwarte, na dostęp do najwyższych państwowych urzędów; w Austrii technik jeszcze nie przodował się poza „piątą klasę rangi“, a „Techniczne biuro“ ma jeszcze zawsze, tak w zarządzie państwowym jak i gminnym, charakter podrzędnego „Urzędu pomocniczego“. Rada miasta Wiednia odczuła niesprawiedliwość wyrządzaną technikom i umiejętności technicznej. Na posiedzeniu w dniu 3 marca zastępcą burmistrza Dr. Riehter przedstawił wniosek zaliczenia dyrektora F. Bergera do szóstej rangi ad honores. Wniosek został przyjęty.

To odznaczenie nie jest rzeczą bagatelną. Takie wysokie odznaczenie od czasów istnienia autonomii nie spotkało żadnego miejskiego urzędnika. Ono zaznacza przełom w wszystkich tradycjach. Dotychczasas istniała zasada, że tylko jeden człowiek może stać na czele magistratu, któremu podlegali wszyscy inni funkcjonaryusze. Urząd budownictwa miejskiego jest, także według nowej organizacji, podporządkowanym magistratowi „Urzędem pomocniczym“. Nareszcie teraz naczelnik „Urzędu pomocniczego“ będzie na równi postawiony dyrektorowi magistratu i będzie z nim razem zaliczony do piątej klasy rangi.

Odznaczenie to jednak nie zostało udzielone stanowisku, lecz zajmującemu to stanowisko. Byłoby życzeniem w interesie zarządu, ażeby dyrektor budownictwa miejskiego nie ad honores jego osoby, lecz z tytułu jego urzędu był na równi postawiony z dyrektorem magistratu. Narazie należy się zadowolnić i tym pośredkiem Początek zrobiony, reszta zapewne wkrótce nastąpi, przynajmniej w zarządzie gminnym, t. j. zupełne zrównanie techników z prawnikami.

Posada. — Ogłoszony został konkurs na posadę asystenta przy katedrze budownictwa lądowego w Politechnice lwowskiej do objęcia z d. 1 kwietnia b. r. Termin zgłoszeń do 15 marca.

Trasa kolei. — Dowiadujemy się że p. W. Biechoński, burmistrz miasta Gorlic, po otrzymaniu wstępnej koncepsji oddał wykonanie trasy kolei z Gorlic do granicy węgierskiej p. Kazimierzowi Wiekowskiemu, Polakowi, inżynierowi zamieszkałemu w Wiedniu a nie Niemcom, jak to niedawno ogłosił w kronice *Kurier Polski*.

Sprostowanie. — W numerze poprzednim na str. 39, artykuł „Wystawa światowa“, w wierszu 18 zamiast 213 km powinno być 213 km

LIBAN i EHRENPREIS

w PODGÓRZU przy KRAKOWIE,

KAMIENIOŁOMY I PIERWSZA KRAJOWA FABRYKA WAPNA SYSTEMU RUMFORDA

poleca swój

FABRYKAT WAPNA BUDOWLANEGO jakoteż NAWOZOWEGO

po cenach umiarkowanych.

144 (24—23)

Wiadomości udzielają LIBAN i EHRENPREIS w PODGÓRZU.

Wer zeichnet

hat Bedarf in Zeichenpapier, Pauspapier
Lichtpauspapier etc.

Lichtpaus-Apparate solidester Construction
tiefern in allen Grössen.

Man

175 (12—3)

verlange Muster & Preisliste, welche gratis franco versand werden.

Heinrich König & Cie

Frankfurt a/M.

FRANCISZEK BARTIK

PAROWA FABRYKA PILNIKÓW

w Krakowie, ulica Lubiez Nr. 22

wyrabia wszelkiego rodzaju 145 (24—24)

 **PILNIKI** 

w najlepszych gatunkach

jakoteż podejmuje się nasiekiwania starych.

Poleca się fabrykantom, ślusarzom etc. ręcząc za dobry wy-
rób, rzetelną usługę i za przystępne ceny.

Odnaczona srebrnym medalem przez c. k. Ministerstwo handlu na wystawie budowlanej lwowskiej i nagrodą I na wystawie konkursowej z r. 1889 w Krakowie

Pierwsza krakowska Parowa Fabryka

wyrobów artystyczno-stolarskich i parkietów

KAROLA OTTA

w Krakowie, ul. Dajwór l. 10

wyrabia przy pomocy najlepszych systemów maszyn parowych i wzorowo urządzonej suszarni drzewnej, z wła-
snych materiałów wysuszonych, wszelkie wyroby artystyczno-meblowe, kościelne i budowlane oraz reperacye
antyków, roboty inkrustowane i wystawy sklepowe. Posiada na składzie wielki wybór fornierów deseniowych,
parkietów oraz desek (Laubsagenholz).

Zamówienia wykonuje na czas oznaczony, jak najstaranniej,

 po cenach umiarkowanych. 

160 (24—4)

MICHAŁ SZCZYRBUŁA

majster kamieniarski

w Krakowie, ulica św. Marka l. 4

prowadzi Zakład kamieniarski po ś. p. Chrośni-
kiewiczzu i podejmuje się wszelkich robót w zakres
kamieniarski, rzeźby ornamentalnej i figuralnej
wchodzących, wykonując je z żadanego materiału
po cenach umiarkowanych i ku zadowoleniu
pracodawców. 172 (24—4)

Poleca się względem P. T. właścicieli domów,
inżynierów, architektów i budowniczych.

ROMAN SILBERBACH

PRZEDSIĘBIORCA w KRAKOWIE

wykonywuje pokrycia dachów łupkiem szląskim,
angielskim i francuskim, papą czyli tekturą ognio-
trwałą, jako też dachówką. 167 (24—5)
po cenach najumiarkowańszych.

Zarząd cegielni parowej

FABRYKA WYROBÓW GLINIANYCH

FIRMY

MAURYCEGO BARUCHA

w Łagiewnikach pod Krakowem

pozwala sobie zwrócić uwagę Szanownej Publiczności na swój wyrób wszelkiego gatunku cegły: maszynowej, podwójnie prasowanej, gzymsowej, pustej, ogniotrwałej, fasadowej jak również i patentowej dachówki falcowej pustej, która po dokonanych różnorodnych próbach pod względem konstrukcyjnym, doborowego materiału i wytrzymałości, wszelkie dotychczas używane dachówki falcowe przewyższa, a co do ceny z kosztami zwykłego dachu gontowego się równa.

Również wyrabia się różne gatunki pieców kaflowych biało i ciemno szklonych, tak gładkich jak i formowych kuchen różnokształtnych, według życzenia P. T. zamawiających.

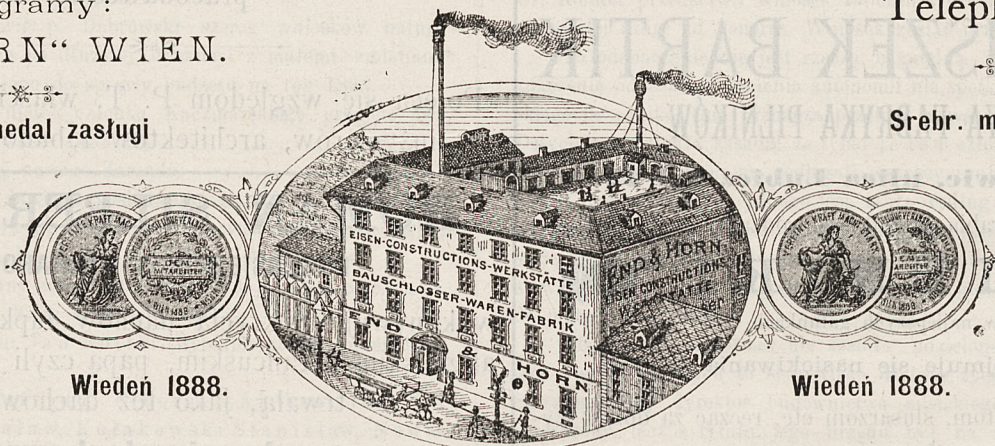
Zamówienia na wyżej wyszczególnione wyroby, przyjmuje biuro Maurycego Barucha w młynach parowych w Podgórzu pod Krakowem, które na żądanie udziela wszelkie wyjaśnienia i wysłała wzory oraz cenniki tychże wyrobów. 146 (24—23)

Telegramy :

„ENDHORN“ WIEN.



Srebr. medal zasługi



Wiedeń 1888.

Wiedeń 1888.

Telephon 766.



Srebr. medal zasługi

END i HORN

Fabryka wyrobów ślusarskich i konstrukcyj żelaznych

w WIEDNIU, III. Apostelgasse 26—32,

II. Zwischenbrücken

dostarczają wyrobów wszelkiego rodzaju konstrukcyj żelaznych do budowli jak: konstrukcyjne wiązania dachów, świetlniki, schody, werandy, żelazne schody kręcone, poręcze, balkony, kraty dachowe, kraty do okien i drzwi, wszelkiego rodzaju okucia do drzwi i okien podług rysunku i w każdym stylu; żelazne okna dla fabryk, szopy i stajen; bramy posuwające się po szynach, patentowane żaluzje stalowe najnowszej konstrukcyj z przyrządem zwijającym je, zasłony mechaniczne, kapy kominowe, kuchnie angielskie rozmaite co do wielkości i wykonania — kraty grobowe, latarnie i krzyże — nitowane i walcowane dźwigary (*Traverse*) w każdym profilu, szyny kolejowe do budowli, lane słupy żelazne, rury do wychodków, poręcze do schodów i t. p.

dla pp ślusarzy wykonywują projekta i kosztorysy podejmują się robót pod korzystnymi dla tychże warunkami.

☛ Korespondencya w języku polskim, niemieckim, rancuskim i rumuńskim. ☛

Pracownia wyrobów budowlano- i artystyczno-ślusarskich KAROLA SZCZURKOWSKIEGO W KRAKOWIE.

Po odbyciu kilkunastoletniej praktyki w zakładach zagranicznych objąłem kierownictwo pracowni po moim Ojcu, który ją prowadził przez 45 lat i zjednał sobie ogólne zaufanie P. T. Publiczności. Polecam się przeto Szan. P. T. Publiczności, ażeby mnie takimi samymi względami, jak mego Ojca zaszczycać raczyła.

☛ Ceny przystępne. ☛ 148 (24—?)

Wykonanie staranne w terminie i z gwarancją.

Z. Wasilkowski

Przedsiębiorca robót asfaltowych

w Krakowie, ulica Wolska I. 18, II. p.

Wykonuje wszelkie roboty w zakres jego zawodu wchodzące.

Asfaltuje budynki, daje warstwy nieprzemakalne na fundamentach i wykonuje tynki asfaltowe.

Dwadzieścia lat praktyki! 136 (?—?)



KAROL UZNAŃSKI

ślusarz

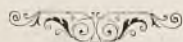
przy ulicy Sławkowskiej l. 6.

w **KRAKOWIE**,

wykonuje 171 (24—3)

wszelkie wyroby ornamentacyjne
z kutego żelaza

jakoteż podejmuje się robót budowlanych i reperacyj.



JÓZEF GAJEWSKI

Majster murarski

podejmuje się wszelkich robót murarskich,
a w szczególności: robót betonowych, reperacyj
w starych budynkach i usuwania wilgoci
z murów.

Mając kilkunastoletnią praktykę w tym zawodzie,
poleca się Szanownej P. T. Publiczności do robót tak
w mieście, jako też w okolicach miasta Krakowa.

Adres: w handlu Wgo Lesniowskiego
ul. Karmelicka l. 46 w Krakowie.

152 (24—22)

WACŁAW
PIENIAŻEK

dawniej 174 (24—3)

F. Gronemejer

w Krakowie

ul. Floryańska L. 11

SKŁAD

SZKŁA i LUSTER

oraz podejmuje się:

oszklenia kościołów, pałaców i budynków,
jak również reperacyj tychże.

W dniu 15 listopada 1890 otwartą i w ruch puszczoną została
pierwsza w Krakowie

PAROWA FABRYKA STOLARSKA
BRACI MURANYI

przy ulicy Dajwór.

Fabryka, przy pomocy najlepszych systemów maszyn do najróżnorodniejszego obrabiania drzewa, wzorowo urządzone
suszarnie, oraz znacznego zapasu materiałów nabywanych z pierwszej ręki, wykonuje wszelkie roboty stolarskie, jakoteż:
posadzki cegielkowe, deseniove i fornierowane, w jak najkrótszym terminie, z doborowego i suchego materiału
po najprzystępniejszych cenach.

166 (24—5)

Tomasz Karnasiewicz

STOLARZ

156 (24—22)

w Krakowie, ul. Pijarska.

PRACOWNIA MALARSKA

TEODORA NOWAKOWSKIEGO

155 (24—22)

W KRAKOWIE

przy ulicy Długiej l. 34

podejmuje się robót kościelnych, pokojowych i dekoracyjnych tak
w mieście, jak i na prowincyi, wykonuje wszelkie roboty pokostnicze,
uskutecznia takowe punktualnie i po cenach umiarkowanych.

Roman Silberbach w Krakowie,

skład wszelkich artykułów budowlanych
i fabryka wyrobów betonowych,

poleca:

PORTLAND-CEMENT

opolski, szczakowiecki.

wapno hydrauliczne, prawdziwe kufsteińskie, rury kamionkowe glazurowane zewnątrz i wewnątrz, papę ogniotrwałą, płyty izolacyjne, łupek morawski, angielski i francuski, posadzki cementowe i steigutowe, rury betonowe dachówki telecowane, oraz wszelkie w zakres budownictwa wchodzące artykuły.

168 (24—5)

Pierwsza Spółka Blacharska

Kraków, ul. Sławkowska Nr. 22.

Pokrywa dachy i wieże wszelkimi metalami, zakłada wodociągi, klosety nadkanałowe, dzwonki elektryczne.

Wyrabia wanny wszelkiego gatunku,

klosety pokojowe i naczynia kuchenne. 176 (24—2)

Przyjmuje wszelkie obstalunki w zakres blacharstwa wchodzące, jak również i reperacje.

Powierzone roboty, wykonuje szybko, dokładnie i tanio.

PIOTR GIERMEK

Majster murarski

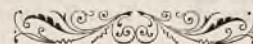
W KRAKOWIE

przy placu Dominikańskim l. 1

podejmuje się 152 (24—22)

WSZELKICH ROBÓT BUDOWLANYCH

z materiałami i po cenach jednostkowych,
oraz wykonuje wszelkie poprawki.



Karwat Daniel

MAJSTER CESELSKI

w KRAKOWIE, ul. Smoleńska I. 22.

podje muje się

wykonywania wszelkich robót ciesielskich
starannie i po cenach
umiarkowanych.



175 (24—2)

Skład i pracownia
wyrobów blacharskich

W. KOSYDARSKIEGO

w Krakowie, Rynek L. 24

(wprost odwachu).

pokrywa dachy cynkiem, miedzią,
łupkiem ręcząc za robotę.

Wyroby jego na 4-rech wystawach
odznaczone medalami zasługi.

Dostarcza watekloszet

różnego rodzaju.

140 (24—22)

KONKURENCYJNA PRACOWNIA
MALARSKA

WOJCIECHA GRZYBOWSKIEGO

w Krakowie przy ul. Mikołajskiej I. 16

podje muje się robót kościelnych, poko-
jowych, dekoracyjnych, tak w miejscu,
jak na prowincyi,

wykonyuje wszelkie roboty pokostnicze,

uskutecznia takowe punktualnie

po cenach umiarkowanych.

154 (24—24)

C. k.  uprzyw.

PIERWSZA STYRYJSKO-POLSKA

FABRYKA MARMORITU

(dachówki, kafle, pomniki, płyty, posadzki itp.)

w Krakowie, Zwierzyniec I. 40,

poleca dachówki ogniotrwale, absolutnie nieprze-
makalne, z masy patentowanej „Marmoritem“ zwa-
nej. Jak również przyjmuje wszelkie obstalunki
wchodzące w zakres kamieniarski.

Próby na żądanie wyseła się bezpłatnie.

173 (24—2)

DO NABYCIA w Administracji Czasopisma

Rynek główny I. 8:

| | |
|---|-----------|
| Odwodnianie budynków (z tablicą litografowaną) Str. 23 | 0-30 zła. |
| Plantacye wiklowe i ich ważność ze względu na zdziwienie rzek naszych Str. 22 | 0-25 „ |
| Rozwój budownictwa wodnego w Prusach i Austrii od r. 1880 do 1890 | 1-00 „ |
| Sprawa wodociągu dla miasta Krakowa. Stu- dyum napisał prof. T. Bortnik 1889 Str. 88 | 1-00 „ |
| Wodociąg regulicki. Studium porównawcze, na- pisał Inż. R. Ingarden 1892 | 2-00 „ |
| Szkoły zawodowe dla przemysłu metalowego w Niemczech napisał K. Bruchnalski 1892 Str. 25 | 0-25 „ |
| Żelazna blacha falista i sposoby jej zastosowania, napisał M. Moraczewski str. 56, z 3 tabl. 1882 | 0-50 „ |
| Pamiętnik I zjazdu techników polskich w Kra- kowie. 1884 | 0-50 „ |

JÓZEFA KULESZY

ZAKŁAD

KAMIENIARSKO-RZEŹBIARSKI

w Krakowie przy ul. Rakowiekiej,

dom własny naprzeciw cmentarza.

Wykonywa wszelkie roboty fabryczne i pomnikowe z piaskowca, mar-
muru, granitu i syenitu. 153 (24—24)

Posiada na składzie wielki zapas gotowych pomników.

GROBY FAMILIJNE

wykonyuje według własnych lub dostarczonych projektów.

Podje muje się również wszelkich reperacyj wchodzących
w zakres sztuki kamieniarsko rzeźbiarskiej.

Nakładem Krak. Tow. Technicznego.

FABRYKA WYROBÓW BETONOWYCH

Bióro i skład wszech potrzeb technicznych.

Wyrabia płyty cementowe i marmurowe, krążki patentowane do bu-
dowy studzien, rezerwoarw, dolw kloacznych i t. p., rynny beto-
nowe do kanałów, kanały wszelkich rozmiarów, muszle pod rynny,
nagrobki, słupy graniczne, schody, płyty cokołowe i gyzmowe, ba-
seny do fontann, zbiorniki na wszelkie ciecze.

Podje muje się betonowania wszelkiego rodzaju.

Ma na składzie:

Cement, wapno hydrauliczne, pape, dachówki, łupki, rury steingutowe,
posadzki marmurowe, steingutowe, klosety, pisoiiry, zamknięcia
hermetyczne, zlewy, maty trzciniowe, materiały przeciw wilgoci i t. d.

M. ZIELENIEWSKI

INŻYNIER.

142 (24—23)

w Krakowie, Grzegórzki 23.

W drukarni Aleksandra Słomskiego i Sp. w Krakowie.