

„NOWINY

SZACHOWE”

MIESIĘCZNIK ŚLĄSKIEGO OKRĘGOWEGO
STOWARZYSZENIA SZACHISTÓW

STOW. ZAREJ. NR 317

Konto P. K. O. Nr 307 776

Redaktor:

Roman Bąk, Chorzów I,
ul. Konopnickiej 7 m. 12

Redaktor odpow. — sekretarz
Śl. Okr. St. Sz.:

Jerzy Poloczek Katowice
Panewniki, Klasztorna 20.

ROK II.

GRUDZIEŃ 1938.

Nr 12

Wszystkim naszym członkom, abonentom
i sympatykom

WESOŁYCH ŚWIĄT
i
SZCZĘŚLIWEGO NOWEGO ROKU

życzy
ZARZĄD ŚL. OKR. ST. SZ.
i REDAKCJA

III turniej eliminacyjny do turnieju o m. Polski.

W czasie od 19.XI.38 r. do 30.XI.38 r. odbył się w Krakowie 3. ogólnopolski turniej eliminacyjny o mistrzostwo Polski, w którym wzięli udział i przedstawiciele Śląska p. Ulczok z Chorzowskiego „Ogniska“ i p. Rusek z Bielska.

Turniej zgromadził 16 graczy z 8 okręgów szachowych. Z wyznaczonych graczy nie przybył tylko p. Gaworski z Poznania, którego zastąpił p. Październy (Kraków). Kierownikiem turnieju był sam mistrz P. Przepiórka, który wraz z p. Pawłowskim czuwał by wszystkie walki odbyły się według regulaminu i w przyjacielskiej atmosferze. Skład turnieju był bardziej wyrównany niż w Częstochowie. Brakło wprowadzić takich nazwisk jak Gerstenfeld, Szpiro, pozostał jednak mistrz Schüchter, uważany od początku za faworyta. Groźnymi jego konkurentami byli pp. Grynfeld z Łodzi i Gadaliński (Warszawa). Tej czołówce starała się dorównać koalicja złożona z p. Dannemana, Friedmana i Tandetnika.

Przychodząc do omówienia spostrzeżeń, jakie nam nasunęły się podczas tego turnieju, musimy stwierdzić, że występ młodego narybku szachowego Śląska, zakończył się nie tak jak powinien, tzn. nie zajął tego miejsca, jakie mu się jego grą i poziomem należało.

Brak przysłowiowego „łutu szczęścia“ spowodował, iż gracze Śląska w decydujących momentach, w wygranych dla siebie pozycjach nie dość, że nie wygrywali, ani remisowali — lecz przegrywali.

Stan ten należy tłumaczyć (zdaniem mistrza p. Przepiórki) brakiem większego doświadczenia turniejowego. Dla graczy bowiem biorących po raz pierwszy udział w podobnym turnieju — był on naprawdę przełomowy. Od 8 do 22 godz. dziennie gry, tempo posunięć 40 na 2 godz. — to naprawdę zadanie trudne do pokonania. Wyrazem tego jest ostateczny układ tabeli. Pierwsze miejsca zajęli gracze starsi, doświadczeni pod każdym względem i biorący udział w życiu szachowym już od kilkunastu lat.

Jeżeli rozchodzi się o ostateczny układ tabeli, to nie można powiedzieć iż jest ona wykazem siły poszczególnych graczy wzgl. okręgów, tak jak niektórzy by sobie życzyli. Niejednokrotnie bowiem o uplasowaniu się gracza na tym wzgl. innym miejscu decydowała nie tylko siła gry lecz także i inne względy.

Obiektywnie jednak należy stwierdzić, że pierwsze miejsce zajął zupełnie zasłużenie Szächter, jeden z najbardziej rutynowanych graczy turnieju który już brał udział w elimin. w Częstochowie oraz główn. mistrz Polski. Drugie miejsce powinien był zająć Grynfeld. Gracz niezwykle intuicyjny, umiejący wykorzystać każde słabe posunięcie przeciwnika. Tandetnik, to gracz o kolosalnej ambicji lecz teoretycznie słaby. Słabe otwarcia wyrównywał grą środkową, której był mistrzem. Po przegranej w II rundzie (z Ulczokiem) rozegrał się na całego. Czwarte miejsce zajął Gadaliński, nie odznaczający się specjalnymi cechami. Sukces swój zawdzięcza pewnym opanowaniem debiutów, które przed każdą grą specjalnie studiował. Śmiem twierdzić, że gdyby jego znajomości otwarć przynosiły rezultaty, gdyż tekstem oraz koncepcją gry znacznie go przewyższają. Największą niespodzianką turnieju było dzielenie 5 i 6 miejsca przez Friedmana i Błaszczaka. Pierwszy prowadząc przez kilka z rzędu rund, po przegranej z Ulczokiem, tak się załamał, że w ostatnich 6 grach zdobył zaledwie 2,5 pkta.

Błaszczak okazał się graczem psychicznie stojącym na wysokości zadania. Po niezbyt udalym wstępie, z tym większą energią zasiadał do następnych partyj, stając się przez swoją ambicję przeciwnikiem trudnym do pokonania. Szczęście, które mu towarzyszyło, w końcowych grach, nie opuściło go nawet przy losowaniu nagród. Ostatnią nagrodę zdobył Daneman. Charakteryzowało go to, że często popadał w niedoczas. Gdy zapytano go o powód tego, oświadczył, że wtenczas lepiej gra, ponieważ jest zmuszony do intensywnego myślenia, jak również z powodu czysto psychologicznego. Przeciwnik bowiem widząc możliwości wygrania partii na czas, sam spieszy się i nie kontroluje dobrze swoich ruchów.

Walki były ciekawe i emocjonujące. Prawie każda runda przynosiła jakąś mniejszą lub większą niespodziankę. Schächter zwycięża łatwo Friedmana w II r., ażeby przegrać do Grynfelda w III r., który z kolei przegrywa do Różańskiego w VII r. Pech prześladował Ulczoka, który już w I rundzie przegrywa do Badyłaka, przez podstawienie figury. W 4. r. w partii do Rubinsteina w wygranej sytuacji przeacza mata! Przeciwnik Gadalińskiemu (7 r.) ma remis przez powtarzanie posunięć i przegrywa w końcówce, mając jeszcze wygraną sytuację! W doskonale granej partii do Woźniaka (11 r.) przeprowadza piękny atak połączony z ofiarą figury. W decydującym momencie obiera niewłaściwy wariant i przegrywa.

Dużo polotu i fantazji wносił Daneman, który powinien zająć lepsze miejsce. Piękną grę demonstrował Grynfeld np. partia jego z Danemanem, Borkumem i Schächterem. Dużo szczęścia w turnieju miał Woźniak, który z trzech przegranych partyj (Borkum, Rusek, Ulczok) zrobił 3 pkt. Słabo wypadł E. Rubinstein jak również i Rusek, który ostatnio wycofał się z gry praktycznej, poświęcając się więcej problemistyce.

Oceniając wspomniany turniej, jako rywalizację okręgów, stwierdzić należy upadek supremacji Warszawy na korzyść Łodzi, Lwowa i Krakowa. Na tym samym poziomie pozostali Śląsk, Poznań i Ziemia Półn. Wsch.

Specjalne podziękowanie należy się organizatorom za urządzenie wycieczki do Wieliczki.

Frekwencja kibiców mała. Może z powodu słabej reklamy.

Naogół należy stwierdzić, iż turniej ten, mimo pewnych drobnostek (sprawa ulokowania zawodników) należał do udanych imprez.

Uroczyste zamknięcie turnieju i rozdanie nagród odbyło się w środę, dnia 30. listopada 1938. Mistrz p. Przepiórka wręczając b. ładne nagrody praktyczne, ufundowane przez P. Zw. Sz., zachęcał wszystkich do stałej pracy nad sobą i życzył również niepokonanym coraz to lepszych wyników, a gospodarzom dziękował za dobre wywiązanie się z przyjętych na siebie obowiązków. P. inż. Willer dziękował P. Zw. Sz. za powierzenie Krak. Klub. tej czynności. W imieniu graczy p. Schächter dziękował tak kierownikowi turnieju jak i gospodarzowi p. inż. Willerowi, za troskliwą opiekę. Delegat Śl. Okr. p. Bąk, zachęcał wszystkich do współpracy z organizatorami na swoim terenie i do zajęcia się szkoleniem narybku. Pozatym apelował o popieranie własnych wydawnictw szachowych.

Poza nagrodzonymi (nr 1—7) Woźniak i Borkum otrzymali w upominku książki „Szach Królowi“. Na specjalną uwagę zasługuje fakt, że wspólne miejsce Błaszczaka i Friedmana, nawet system Sonneborn—Berger nie mógł rozdzielić. Obaj mieli po 118,5 p.

Po tym turnieju też, możemy poprawić listę graczy kat. II podaną w ostatnim numerze „Nowin“. Do listy tej dodajemy Gadalińskiego, Tandetnika, Grynfelda, Danemana, Październego, Ulczoka i Borkuma.

Paweł Ulczok — Jan Rusek.

Tabela wyników III. turnieju eliminacyjnego o mistrz. Polski odbytego w Krakowie w czasie od 19 do 30 listop. 1938

L.	Nazwisko, miejscowość	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	p.	Nagr.
1	I. Schächter, Lwów	☞	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	12	I
2	F. Tandetnik, Łódź	0	☞	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	11 1/2	II
3	W. Grynfeld, Łódź	1	0	☞	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	10 1/2	III
4	J. Gadaliński, Warszawa	0	0	1/2	☞	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	IV
5	Błaszak, Kraków	1/2	0	1	1/2	☞	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	9	✓
6	K. Friedman, Kraków	0	0	1/2	1	1	☞	1/2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	9	VI
7	J. Danneman, Warszawa	0	0	0	0	1/2	1/2	☞	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	VII
8	K. Woźniak, Gdynia	0	0	0	1/2	1/2	0	0	☞	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	7	
9	B. Borkum, Wilno	1/2	1	0	0	1/2	1	0	0	☞	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	6 1/2	
10	P. Ulczok, Chorzów	1/2	1	0	0	1/2	1	0	0	1/2	☞	1/2	0	1/2	0	1	1	6 1/2	
11	Październy, Kraków	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	☞	1	1	1	1/2	1/2	6 1/2	
12	K. Badylak, Toruń	1/2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	☞	1/2	1/2	0	1	5 1/2	
13	B. Różański, Poznań	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	☞	1	1	1/2	5 1/2	
14	E. Rubinstein, Kraków	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	☞	1/2	1/2	4 1/2	
15	J. Lid ki, Lida	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	☞	1/2	4 1/2	
16	J. Rusek, Bielsko	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☞	3	

Prosimy

O łaskawy zwrot zbytecznych nr 1, 2, 3, 4, „Nowin Szachowych“. Sekretarz okręgu ustala związaną ze zwrotem refakcję, płacąc cenę zeszytu i porto za zwrot.

Dlaczego gramy w szachy?

I znowu instynkt to w formie wyszlachetnionej dalekiej od nieludzkiego gnębienia pokonanego niewolnika w czasach starożytnych, dalekiej również od zakorzenionych od wieków przesądów o panowaniu „narodu wybranego“, przesądów stanowiących dzisiaj jedno z największych nie-szczęść cierpiącej ludzkości. Nie ma w niej rasistycznej wyższości, „herrenvolków“, wygrywa i panuje ten, kto więcej umie i kto sam nad sobą lepiej panuje niezależnie od rasy i religii, narodu, urodzenia i różnic posiadania. — Mówiąc o poczuciu własnej wartości i chęci panowania, należy podkreślić zamięlowanie starszych ludzi do gry w szachy. Szachy są jedną z niewielu dziedzin, gdzie stary człowiek może zwycięsko walczyć z młodym, może go opanować i zmusić do szacunku.

Jeżeli istnieją ludzie grający w szachy dla zdobycia pewnej popularności, pewnej sławy — to wiąże się to również z instynktem poczucia własnej wartości i panowania.

To samo można powiedzieć o partnerach, którzy ogromnie się radują, gdy mają możliwość pozartowania sobie z mniej szczęśliwego, czy mniej umiającego grać przeciwnika. To ironizowanie partnera, pokpiwanie z niego nie należy wprawdzie do szlachetnych a nawet do dozwolonych form walki, nie mniej ma podłoże we wspomnianym instynkcie.

3) Wielu ludzi gra w szachy, aby uciec od smutnej, czy strasznej rzeczywistości. To pogrążenie się w świecie iluzji jest u umiającego choć trochę grać szachisty daleko silniejsze aniżeli u zapamiętałego kinomana wpatrzonego w jakiś fantastyczny film. Filmy kinematograficzne są prawie zawsze oparte na życiowych motywach, a tu właśnie chodzi o to, aby uciec od życia, żyjąc jednak i będąc zdrowym. Konkurować tutaj z szachami mogą jedynie karty, które jednak 1^o) nie przedstawiają tej siły atrakcyjnej daleko ilości kombinacji 2^o) połączone są zazwyczaj z niskimi pobudkami zdobycia pieniędzy 3^o) narażają bardziej na utratę czasu, zdrowia i siły moralnej.

4) Zwyradniałe formy dziesiętnej kultury zmuszają człowieka do ciągłego aktorstwa, do sztuczności, do pozy. Z jakąż więc radością ucieka człowiek wielkomiejski do zacisznego kącika kawiarnianego, w którym zbierają się ludzie, aby trochę znowu być sobą, dać upust swojej prawdziwej naturze, wejść z konturów etykiety towarzyskiej i blagi oficjalnej. Cenne to chwile przy stoliku szachowym, chwile odprężenia i swobody. W chwilach tych niejednen szachista wyrzuca z siebie cały potok słów nieuznawanych w biurze, urzędzie, szkole, czy też t. zw. szanującym się towarzystwie. Wolno to robić podczas partii i żaden mądry partner o to się nie obrazi, wyjąwszy niedowarzonych patałachów i fuszerów zarozumiałych.

5) Szachy jako gra posiadają różne właściwości gier, a zatem od dobrego gracza wymagają umiejętności, techniki, opanowania nerwów, wykorzystania pomyślniej sytuacji, znajomości przeróżnych tricków, t. zw. „kiwania“ przeciwnika — prócz tego jednak stoją na pograniczu zabawy i nauki, czego o innych grach albo wcale nie da się powiedzieć, albo w minimalnym stopniu. Szachy wymagają pewnej harmonii ruchów, pewnej rytmiki w konstrukcji układu figur, z drugiej jednak strony dobry sza-

chista to muzyk operujący także i dysonansami (ofiary), które działają jak uderzenie piorunu, sprowadzając oczyszczenie atmosfery i wypogodzenie sytuacji (mowa oczywiście o ofierze racjonalnej). Futbolista ma tylko jedną piłkę do dyspozycji i jedną tylko bramkę, tenisista jedno tylko pole widzi przed sobą, a jakoś uderzeń rakiety o piłkę została zanalizowana i znormalizowana prawie bez reszty — szachista natomiast ma 64 pola, operuje różną bronią i przed różnymi ciosami sam bronić się musi. Sytuacje w szachach zmieniają się, jak w kalejdoskopie, ilość ich nie została dotychczas liczbowo ograniczona, a pomimo potężnego rozwoju teorii, niejedna jeszcze nowość czeka na odkrywcę, czego o innych grach powiedzieć nie można.

Wspominając na koniec grę o małą stawkę (nie myśli się oczywiście o tych biedakach-wykolejeńcach, którzy nie będąc zdutymi do jakiegś pracy zarobkowej — szukają wśród gości ofiary, aby wygrać od niej na szklankę mleka), należy zaznaczyć, że dodaje ona grze pewnej — może niekoniecznie zdrowej emocji, co zresztą łączy się i wiąże z poprzednimi wywodami (gracz walczy o panowanie i posiadanie). Trudno tutaj nie wyrazić pod adresem pewnych fałszywych moralizatorów (zwykle jednocześnie wielkich skąpców) pewnej uwagi: jeżeli dwóch partnerów gra w szachy o 25 groszy, to pod względem układu sił zachodzi alternatywa: albo siły są nierówne, albo równe. W drugim wypadku napewno jeden drugiemu krzywdy nie zrobi, w pierwszym zaś gracz słabszy nie powinien okazywać niezadowolenia, gdy zapłaci trochę grosza za naukę i przyjemność!

Kazimierz Kozłowski.

DZIAŁ PARTII

Red.: Zygmunt Paszkiewicz, Chorzów II, ul. 3-go Maja 81.

PARTIA Nr. 90.

z turnieju A. V. R. O.

Holenderska

Białe: dr. Euwe Czarne P. Keres

1.	d2 — d4	e7 — e6
2.	c2 — c4	Gf8 — b4†
3.	Sb1 — c3	f7 — f5
4.	Hd1 — b3	Hd8 — e7
5.	a2 — a3	Gb4 — c3+
6.	Hb3 × c3	Sg8 — f6
7.	g2 — g3	d7 — d6
8.	Sgl — f3	b7 — b6
9.	Gf1 — g2	Gc8 — b7
10.	0 — 0	Sb8 — d7
11.	b2 — b4	0 — 0
12.	Gc1 — b2	Wa8 — c8
13.	Wf1 — d1	c7 — c5
14.	d4 × c5	b6 × c5
15.	Hc3 — d3	Sd7 — b6
16.	b4 — b5	Wf8 — d8
17.	a3 — a4	d6 — d5
18.	c4 × d5	Wd8 × d5
19.	Hd3 — c2	Wd5 × d1†

20.	Hc2 × d1	Sb6 — c4
21.	Gb2 — c1	e6 — e5
22.	Hd1 — b3	Cb7 — d5
23.	Sf3 — d2!	e5 — e4!
24.	Sd2 × c4	He7 — e6
25.	Gg2 — h3!	Gd5 × c4
26.	Hb3 — c2	Gc4 — d5
27.	a4 — a5	Gd5 — b7
28.	Gc1 — b2	Sf6 — d5
29.	Hc2 — c4	h7 — h5
30.	e2 — e3	Kg8 — h7
31.	Wa1 — d1	g7 — g6
32.	h3 — f1	Wc8 — c7
33.	Hc4 — b3	Wc7 — d7
34.	Gf1 — c4	Kh7 — h6
35.	h2 — h4?	f5 — f4!
36.	e3 × f4?	e4 — e3!
37.	Gc4 × d5	e3 — e2!!
38.	Wd1 — e1	He6 × d5
39.	Hb3 × d5	Wd7 × d5
40.	f2 — f3	Wd5 — d1
41.	Kg1 — f2	Remis

PARTIA Nr. 91

z turnieju elim. o mistrz Polski 1938

Obrona francuska.**Białe:**

Tandetnik, Łódź

Czarne:

Ulczoł, Chorzów

1.	e2 — e4	e7 — e6
2.	d2 — d4	d7 — d5
3.	Sb1 — c3	d5 × e4
4.	Sc3 × e4	Sb8 — d7
5.	Gf1 — d3	Sg8 — f6
6.	Se4 — g3	b7 — b6
7.	Sg1 — f3	Gc8 — b7
8.	Hd1 — e2	g7 — g6
9.	Gc8 — g5	Gf8 — g7
10.	0 — 0 — 0	Hd8 — e7
11.	Wch1 — e1	0 — 0 — 0
12.	c2 — c4	c7 — c6
13.	Kc1 — b1	h7 — h6
14.	Gg5 — d2	Sf6 — d8
15.	Wd1 — c1	Kc8 — b8
16.	Gd2 — f4	Kb8 — a8
17.	Wc1 — c3	g6 — g5
18.	Gf4 — d2	c6 — c5
19.	Sg3 — f5	He7 — f6
20.	Sf5 × g7	Se8 × x4,g7
21.	Wc3 — a3	c5 × d4
22.	Sf3 × d4	Sd7 — c5
23.	Sd4 — b5	Wd8 xd3
24.	Wd3 × WxWd3	Hf6 — Hf5
25.	Sb5 — d6	HxH × d3
26.	He2 × d3	Sc5 xd3
27.	We1 — e3	Sd3 — f4
28.	g2 — g3	Sf4 — h3
29.	Gd2 — c3	Wh8 — g8
30.	Sd6 — xf7	Sg7 — f5
31.	We3 — e6	Sh3 × f2
32.	Sf7 — h6	Sf5 — h6
33.	We3 × h6	Gb7 e4+
34.	Kb1 — c1	Wg8 — d8
35.	b2 — b3	Sf2 — d3+
36.	Kc1 — d2	Sd3 — c5+
37.	Kd2 — e2	g5 — g4
38.	h2 — h3	Ge4 — f3+
39.	Ke2 — f2	Wd8 — d3

Czarne poddały się.

PARTIA Nr. 92Z turnieju o drużynowe mistrzostwo
Śl. Okr. Stow. Szach. na rok 1938.**Gambit hetmański****Białe:**

Szmigielok

Czarne:

Anioł

(Różdzeń-Szopienice) („Ognisko” Chorzów)

1.	d2 — d4	e7 — e6
----	---------	---------

2.	c2 — c4	d7 — d5
3.	Sb1 — c3	Sg8 — f6
4.	Gc1 — g5	Sb8 — d7
5.	e2 — e3	c7 — cb
6.	Sg1 — f3	Hd8 — a5
7.	Hd1 — c2	Sf6 — e4
8.	c4 × d5	e6 × d5
9.	Gf1 — d3	f7 — f5
10.	0 — 0	Gf8 — d6
11.	Sc3 — e2	0 — 0
12.	Gg5 — f4	Ha5 — d8
13.	Gf4 × d6	Se4 × d6
14.	Sf3 — e5	Hd8 — e7
15.	f2 — f4	Sd6 — e4
16.	Wf1 — f3	Wf8 — f6
17.	Se2 — g3	Sd7 — f8
18.	Wa1 — c1	Wf6 — h6
19.	Sg3 — f1	Gc8 — e6
20.	a2 — a3	Sf8 — d7
21.	He2 — b3	Sd7 — f6
22.	Hb3 — c2	Wa8 — c8
23.	Hc2 — d1	Sf6 — g4
24.	Hd1 — e1	c6 — c5
25.	Gd3 × e4	f5 × e4
26.	Se5 × g4	Ge6 × g4
27.	Wf3 — g3	Gg4 — d7
28.	Wg3 — g5	Gd7 — e6
29.	Wg5 — e5	He7 — d6
30.	He1 — a5	Hd6 — b6
31.	Ha5 × b6	a7 — b6
32.	f4 — f5	Ge6 — f7
33.	Sf1 — g3	Wh6 — c6
34.	Sg3 — e2	Wc8 — e8
35.	We5 × e8	Gf7 × e8
36.	d4 × c5	b6 × c5
37.	Se2 — c3	Ge8 — f7
38.	Wc1 — d1	Wc6 — b6
39.	Wd1 — d2	Kg8 — f8
40.	Kg1 — f2	Wb6 — f6
41.	g2 — g4	g7 — g6
42.	Kf2 — e1	g6 × f5
43.	Sc3 × d5	Gf7 × d5
44.	Wd2 × d5	f5 × g4
45.	Wd5 × c5	Wf6 — f3
46.	Kf1 — e2	Wf3 — h3
47.	Wc5 — f5+	Kf8 — g7
48.	Wf5 — f2	Wh3 — f3
49.	Wf2 — g2	h7 — h5
50.	Ke2 — d2	Kg7 — f6
51.	Wg2 — e2	h5 — h4
52.	We2 — g2	Kf6 — f5
53.	Kd2 — e2	g4 — g3
54.	h2 — h3	Kf5 — e5

Białe poddały się.

PARTIA Nr 93.

Z turnieju o mistrzostwo Śląska
na rok 1931.

Gambit hetmański

Białe:

Czarne:

Prof. Zawadzki

Dr. Konczyński

- | | |
|---------------|-----------|
| 1. d2 — d4 | Sg8 — f6 |
| 2. Sg1 — f3 | d7 — d5 |
| 3. c2 — c4 | e7 — e6 |
| 4. Sb1 — c3 | c7 — c6 |
| 5. e2 — e3 | Sb8 — d7 |
| 6. Gf1 — d3 | d5 × c4 |
| 7. Gd3 × c4 | b7 — b5 |
| 8. Gc4 — d3 | a7 — a6 |
| 9. 0 — 0 | c6 — c5 |
| 10. Wf1 — e1 | Gc8 — b7 |
| 11. Gd3 — c2 | Hd8 — c7 |
| 12. Gc1 — d2 | Gf8 — d6 |
| 13. h2 — h2 | 0 — 0 |
| 14. Wa1 — c1 | Hc7 — b6 |
| 15. d4 × c5 | Gd6 × c5 |
| 16. Hd1 — e2 | Gb7 × f3 |
| 17. g2 × f3 | Wa8 — c8 |
| 18. Sc3 — e4 | Sf6 × e4 |
| 19. f3 × e4 | b5 — b4 |
| 20. Gc2 — b1 | Gc5 — e7 |
| 21. f2 — f4 | Hb6 — b7 |
| 22. We1 — d1 | a6 — a5 |
| 23. b2 — b3 | Wf8 — d8 |
| 24. Gd2 — e1 | Wc8 × c1 |
| 25. Wd1 × c1 | Wd8 — c8 |
| 26. Wc1 × c8+ | Hb7 × c8 |
| 27. He2 — c2 | Ge7 — c5 |
| 28. Ge1 — f2 | Hc8 — c7 |
| 29. e4 — e5 | g7 — g6 |
| 30. h3 — h4 | h7 — h5 |
| 31. Kg1 — g2 | Hc7 — b6 |
| 32. Kg2 — f3 | Kg8 — g7 |
| 33. Hc2 — d2 | Hb6 — c6+ |
| 34. Gb1 — e4 | Hc6 — c7 |
| 35. Kf3 — e2 | Gc5 — b6 |
| 36. Gf2 — e1 | Sd7 — c5 |
| 37. Ge4 — c2 | Hc7 — c6 |
| 38. Ge1 — f2 | Remis |

PARTIA Nr. 94

grana w meczu międzymiastowym
Bydgoszcz—Toruń 1938.

Holenderska

Białe:

Czarne:

Badyłok

inż. Tomaszewicz

Toruń

Bydgoszcz

- | | |
|--------------|----------|
| 1. d2 — d4 | e7 — e6 |
| 2. c2 — c4 | f7 — f5 |
| 3. Sg1 — f3 | Sg8 — f6 |
| 4. Sb1 — c3 | Gf8 — b4 |
| 5. Gc1 — d2 | 0 — 0 |
| 6. e2 — e3 | b7 — b6 |
| 7. Gf1 — d3 | Gc8 — b7 |
| 8. Hd1 — e2 | Sb8 — c6 |
| 9. a2 — a3 | Gb4 × c3 |
| 10. Gd2 × c3 | Sf6 — e4 |

Czarne nie pozwalają białym pozostać przy dwóch gońcach i jednocześnie zajmują ważny punkt strategiczny e4.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. Wa1 — c1 | Hd8 — f6 |
| 12. b2 — b4 | |

Oslabienie białych pionów na skrzydle hetmańskim. Posunięcie to sprawiło białym dużo kłopotów.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. | Se4 × c3 |
| 13. Wc1 × c3 | e6 — e5 |

Czarne korzystają z wiszącej pozycji wieży c3 i uderzają w punkt centralny e5.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. d4 × e5 | Sc × e5 |
| 15. Wc3 — c1 | |

Jeśli 15. Sxe5, Hxe5. 16. Wc1, Gxg2, 17. Wg1, Hxh2 (17. f4? He7. 18. Hxg2, Hxe3+)

- | | |
|-------------|----------|
| 15. | Se5 × f3 |
| 16. g2 × f3 | Wa8 — e8 |

Białym trudno znaleźć właściwy plan obrony. Niebezpieczne jest roszowanie przy otwartej linii g i działaniu czarnego gońca po przekątni h1 — a8. Również jest niebezpiecznie pozostawić króla w centrum.

- | | |
|-------------|--|
| 17. h2 — h4 | |
|-------------|--|

Białe raczej winne myśleć o obronie niż o ataku. Skuteczniejsze było by posunięcie 16. b5 lub Wg1.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. | Hf6 — c6 |
| 18. Wh1 — h3 | d7 — d5 |

Znowu wisząca Wc1 pozwala czarnym na zaatakowanie centrum drugim pionem.

- | | |
|--------------|----------|
| 19. He2 — b2 | f5 — f4 |
| 20. Hb2 — d4 | Hc6 — e6 |
| 21. Wh3 — h2 | f4 × e3 |
| 22. c4 × d5 | Gb7 × d5 |
| 23. Hd4 × d5 | |

Mylna kombinacja dzięki której czarne zyskują jakość.

- | | |
|-------------|----------|
| 23. | He6 × d5 |
|-------------|----------|

24. Gd3 — c4 e3 × f2++
 25. Ke1 — f1
 Jeśli 25. Kxf2, to 25... Wxf3, 26. Kg1,
 We1+, 27. Kg2, We2+, 28. Kg1,
 Wg3+, 29. Kf1, Hxc4, 30. Wxc4, Wxh2.

25. We8 — e1+
 26. Kf1 × f2 We1 × c1
 27. Gc4 × d5+ Kg8 — h8
 i czarne wygrały.

Uwagi: inż. Tomaszewicza wg. Biuletynu.

PARTIA Nr. 95

Z turnieju o mistrzostwo m. Przemysła
 na rok 1937

Włoska

Białe: Czarne:
 Kłóś Tabakiernik

1. e2 — e4	e7 — e5
2. Gf1 — c4	Sg8 — f6
3. d2 — d3	Gf8 — c5
4. Sg1 — f3	d7 — d6
5. a2 — a3	a7 — a6
6. b2 — b4	Gc5 — b6
7. Gc1 — b2	Sf6 — g4
8. 0 — 0	Sb8 — c6
9. d3 — d4	e5 × d4
10. Sf3 × d4	Hd8 — h4
11. h2 — h3	h7 — h5!
12. Hd1 — d3	Sc6 — e5!
13. Hd3 — e2	Gc8 — e6
14. Gc4 × e6	f7 × e6
15. Sd4 × e6	Hh4 — g3!
16. Se6 × g7+	Ke8 — d8
17. Sg7 — e6+	Kd8 — e7
18. Gb2 × e5	Hg3 × e5
19. h3 + g4	h5 × g4

Białe poddały się.

PARTIA Nr. 96

z turnieju o mistrzostwo m. Przemysła
 na rok 1937.

Obrona hiszpańska

Białe: Czarne:
 Silberman Tabakiernik

1. C2 — e4	e7 — e5
2. Sg1 — f3	Sb8 — c6
3. Gf1 — b5	a7 — a6
4. Gb5 — a4	Sg8 — f6
5. 0 — 0	d7 — d6
6. Wf1 — e1	Gc8 — g4
7. c2 — c3	Gf8 — e7

8. d2 — d4	0 — 0
9. h2 — h3	Gg4 × f3
10. g2 × f3	b7 — b5
11. Ga4 — c2	Hd8 — d7
12. Kg1 — h2	Sf6 — h5
13. We1 — g1	Ge7 — f6
14. Gc1 — e3	Sc6 — e7
15. Wg1 — g4	Se7 — g6
16. Hd1 — d3	Wf8 — d8
17. Sb1 — d2	Sh5 — f4
18. Ge3 × f4	Sg6 × f4
19. Wg4 × f4	e5 × f4
20. e4 — e5	d6 × e5
21. Hd3 × h7+	Kg8 — f8
22. Gc2 — f5	Hd7 — e8
23. Sd2 — e4	Kf8 — e7
24. Gf5 — g4	g7 — g6
25. d4 × e5	Gf6 × e5
26. Hh7 — h4+	Ke7 — f8
27. Se4 — f6	Ge5 × f6
28. Hh4 × f6	He8 — e2
29. Kh2 — g2	Wd8 — d2
30. Wa1 — f1	Wa8 — d8
31. Hf6 — h8+	Kf8 — e7
32. Hh8 — h4+	Ke7 — e8
33. Hh4 — h8+	Ke8 — e7
34. Hh8 — h4+	f7 — f6
35. Hh4 — h7+	Ke7 — d6
36. Kh7 × g6	Kd6 — c6
37. h3 — h4	Wd2 × b2
38. Hg6 × f6+	Wd8 — d6
39. Hf6 — f8	Wd6 — d1
40. Hf8 — a8+	Kc6 — b6
41. Ha8 — b8	Kb6 — a5
42. Hb8 × c7+	Ka5 — a4
43. Hc7 × f4+	b5 — b4
44. Gg4 — d7	Ka4 — a3
45. Hf4 — f5	He2 × f1+
46. Kg2 — g3	Hf1 — g1+
47. Kg3 — f4	Hg1 — h2+
488. Kf4 — g5	Hh2 — c7
49. Gd7 — e6	Wd1 — g1+
50. Kg5 — h5	Hc7 — d8
51. Hf5 — h7	Hd8 — e8+
52. Ge6 — f7	He8 — e5+
53. Kh5 — h6	He5 — f4+
54. Kh6 — h5	Hf4 × f3+
55. Kh5 — h6	Hf3 — f4+
56. Kh6 — h5	Hf4 — g4+
57. Kh5 — h6	Hg4 × h4+
58. Gf7 — h5	Hh4 — f4 mat.

PARTIA Nr. 97

Obrona słowiańska

grana w turnieju nadzw. grupa Katowice
 Białe: Czarne
 Poloczek Porala
 Michałkowice Jedność, Katowice

- | | |
|-------------|----------|
| 1. d2 — d4 | d7 — d5 |
| 2. c2 — c4 | e7 — e7 |
| 3. Sb1 — c3 | Sg8 — f6 |
| 4. Gc1 — g5 | Sb8 — d7 |
| 5. e2 — e3 | c7 — c6 |
| 6. Gf1 — d3 | Gf8 — b4 |
| 7. Sg1 — f3 | Hd8 — a5 |
8. 0 — 0. ciekawie, przeważnie gra się
 Gg5 x f6 Sd7 x f6 i czarne są nadal w
 lepszej pozycji

8. Gb4 × c3
 Za wcześniej! należało grać d x c4
 9. Gd3 x c4 i teraz Gb4 x c3
- | | |
|----------------|-----------|
| 9. b × c3 | Ha5 × c3 |
| 10. Wa1 — c1 | Hc3 — a5 |
| 11. Hd1 — c2!! | d5 × c4 |
| 12. Gd3 × c4 | Sf6 — d5? |

mało przemyślane posunięcie

- | | |
|---------------|-----------|
| 13. e3 — e4 | Sd5 — b4 |
| 14. Hc2 — c3! | Ha5 — b6? |
- lepiej było wyszukać miejsce bezpieczniejsze, skoczek i tak nie obroni
- | | |
|--------------|----------|
| 15. Wc1 — b1 | c6 — c5 |
| 16. d4 × c5 | Sd7 × c5 |
- to już lepiej było grać dc5
 17 dc3 x g7 najkrótsza droga do celu
- | | |
|--------------|----------|
| 17. | Wh8 — f8 |
| 18. Hg7 — f6 | Hb6 — c7 |
- następuje rozpaczliwa obrona
 19 Wf1 — d1 tu wydawać się może że
 Gb5+ jest lepsze, niestety następuje
 19 Sc6 20 Wd1 Ld7 i tem samem
 uwalnia się z matu
- | | |
|-----------------|------------|
| 19. | Sb4 — c6 |
| 20. Sf3 — d4 | S5 × e4! |
| 21. Sd4 — b5!!! | Hc7 — e7?? |
- błąd — chociaż 21 Sf6 22. Sc7 + Ke7
 23 Sa8 i zupełnie rozbita pozycja
- | | |
|---------------|----------|
| 22. Hf6 — e7+ | Sc6 × e7 |
| 23. Sc7 ++ | |
- Uwagi Poloczka.

Niektóre oddziały i sekcje nie zamówiły dotąd naszych

KALENDARZY SZACHOWYCH

na lata 1939-40

Ponieważ liczba zamówień jest jeszcze za mała, prosimy wszystkich o natychmiastowe uzupełnienie listy.
 (Patrz ogłosz. w nr. 10 i 11 „Nowin“)

KRONIKA

KRAJOWA:

RADZIONKÓW. Koło „Szach-Mat“ Radzionków przeprowadziło turniej o mistrzostwo Radzionkowa na rok 1938 i to od 11 września do 20 listopada b.r. Pierwszą nagrodę i mistrzostwo zdobył p. Sykulski + 16^{1/2} — 3^{1/2} punktów. Drugie i trzecie miejsce podzielili Lokiez W. i Adamuś J. + 14^{1/2} — 5^{1/2} p. Czwarte miejsce i nagrodę zdobył p. Chmieleński P. wynikiem + 14 — 6 p. Dalsze miejsca bez nagród.

KATOWICE. W niedzielę, dnia 30 października r.b. odbyło się walne zebranie członków Klubu Szachowego „Jedność“. Do zarządu zostali wybrani: prezes: Lebioda Ignacy, wiceprezes: Świerklański Karol, sekretarz: Lellek Ryszard, skarbnik: Poralla Karol, kier. gier: Kandzia Alojzy, gospodarz: Kurpas Florian. Komisja rewizyjna: Gorzelok W., Górecki G., Szmidt St.

POZNAŃ. W dniu 21 listopada b.r. zakończyły się rozgrywki do rocznego turnieju o tytuł mistrza drużynowego okręgu poznańskiego. Na otwarciu, w dniu 17 października b.r. przemawiali: Prezes Pozn. Okr. Zw. Sz. Inż. Piskorski, oraz gospodarz, p. Przysiecki, reprezentujący organizatora turnieju Zw. Strzel. Oddz. IV przy Państw. Monop. Tyt. Poznań. Po zapoznaniu uczestników z regulaminem turniejowym, który odbywał się z zegarami, nastąpiło losowanie i pierwsza runda. Na czoło tabeli wysunął się faworyt turnieju—Klub Szach. Pion,—który pomimo silnej konkurencji zdołał utrzymać prowadzenie do końca. Zeszłoroczny mistrz Pozn. Klub Szach. z różnicą 3 i pół punkta znalazł się na drugim miejscu.

Na 32 p. możliwych uzyskali: Klub Szachowy „Pion“ 28 pkt., Pozn. Klub Szach. 24 i ^{1/2} pkt., K. P. W. Dyrekcja 21 pkt., Zw. Strzel. O. IV P. M. T. 18 i ^{1/2} pkt., H. C. P. Poznań 17 i ^{1/2} pk., K. P. W. Warsztaty 14 pkt. Polska „YMCA“ 9 pkt., Zw. Zawod. Prac. Ubezp. Społ. 6 i ^{1/2} p., Stow. Prac. Adm. Wojsk. „SPAW“ Koło Poznań 5 pkt.

Zatym tytuł mistrza przypadł w udziale drużynie Klubu Szachowego „Pion“ w składzie: I. R. Gostyński, II. A. Mięslowicz, III. Krokos K., IV. Siadak St.

Rezerwę stanowili Wiatr L. i Michalski E.

Drużyna Klubu PION zdobyła tym samym tradycyjną plakietę z wiz. P. Prezydenta Rzeczypospolitej, jako nagrodę przechodnią po raz pierwszy.

W skład poszczególnych drużyn wchodziłi najpoważniejsi gracze miejscowi jak mistrz indyw. okręgu p. Gaworski Z., Różański B., Bracia Stróźniacy (junior mistrz miasta Poznania), Sianowski oraz starsi rutyniarze jak Arnt P., Widermański L., Bartkiewicz i szereg innych. Przy otwarciu jak i zakończeniu odbyła się wspólna fotografia. Wręczenie nagrody przechodniej oraz dyplomów odbyło się w dniu 8 grudnia b.r. w lokalu kawiarni „Ludwiżanka“ w Poznaniu w obecności przedstawicieli miejscowego świata szachowego.

Cały turniej charakteryzował poważny nastrój i przebieg, przyczem rozegrano szereg ciekawych i ładnych partyj.

Kierownictwo turnieju spoczywało w rękach zastępcy kapitana okręgu p. Lewandowskiego K., a zastępstwo w rękach p. Lindnera.

Komisję turniejową tworzyli pp. Inż. Piskorski S. (K.P.W. Dyrekcja), Inż. Kucner F. (H.C.P. Poznań) i Gabryelewicz R. Poznań Oddz. IV Zw. Strzeleckiego P.M.T.

Rozgrywki odbywały się w pięknych lokalach — Świetlicy Oddz. IV Zw. Strzel. przy P.M.T. Poznań.

Rozegrana przez Krokosa K. symultanka z członkami Zrzesz. Urz. P. K. O. w Poznaniu zakończyła się wynikiem $11\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

Z A G R A N I C Z N A:

AMSTERDAM. Wynik ostateczny wielkiego turnieju A. V. R. O. jest chyba znany wszystkim szachistom. Ogłaszały go prawie wszystkie rozgłośnie radiowe całego świata. Niniejszym podajemy tylko kilka drobnych szczegółów oraz kompletną tabelę wyników tej gigantycznej imprezy. Miejsce pierwsze przyznano Keresowi na podstawie systemu Sonnenbern—Berger. Na podstawie tego systemu ustalono kolejność miejsc dr. Euwego, Rzeszewskiego i dr. Alechina.

W następnym numerze zamieścimy dokładniejszy opis całego turnieju.

		1	2	3	4	5	6	7	8	Razem p.
1. P Keres	białymi		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$
	czarnymi		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4
2 R. Fine	białymi	0		1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
	czarnymi	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5
3. M. M. Botwinnik	białymi	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	5
	czarnymi	$\frac{1}{2}$	0		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
4. Dr. M. Euwe	białymi	$\frac{1}{2}$	0	1		0	$\frac{1}{2}$	1	1	4
	czarnymi	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	3
5. S. Rzeszewski	białymi	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$
	czarnymi	0	1	0	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
6. Dr. A. A. Alechin	białymi	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		1	1	$4\frac{1}{2}$
	czarnymi	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
7. J. R. Capablanca	białymi	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	$4\frac{1}{2}$
	czarnymi	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$
8. S. Flohr	białymi	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$
	czarnymi	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0		1	

RYGA. Gospodarze wygrali mecz z rep. Revalu w stosunku 20,5 : 13,5 p.

MAGDEBURG. Mistrzostwo miasta zdobył 18-letni Pfalz.

NOWA ZELANDIA. Mistrz Kosznicki w różnych symultankach, rozegrał łącznie 820 gier, zdobywając 90% wygranych.

WIELKA BRYTANIA. W ciągu dwóch tygodni mistrz świata dr.

Alechin rozegrał 386 gier. Rezultaty tych symultanek są następujące: Dublin + 31 = 3 — 1, + 28 = 7, Belfast + 35, + Glasgow 27 = 1 — 2, Edinburg + 21, = Newcastle + 24 = 2 — 2, Higburg + 27 = 3, Hampstead + 18 = 1 — 1, London Banks + 23, = 1 — 1, Stock Exchange 21, Nation. Liberal + 29, = 3, Min. Zdrowia + 27 = 1, Kaw. Gambit + 9 = 1, Liverpool + 29 = 1. — 5. Czyli razem + 349 = 25 — 12. Z tego 2 gry w kaw. Gambit rozegrał na ślepo!

BAZYLEA. Mistrzostwo Szwajcarii zdobył po raz dziesiąty Johner z $9\frac{1}{2}$ p. przed grobem i Staehelinem po $7\frac{1}{2}$ p.

DANIA. Mistrz Stahlberg podczas swojego pobytu w Danii rozegrał następujące symultanki. Frederiksberg + 20 — 3 = 2, Kopenhamn + 6 — 4 = 2 (z zegarami), Kalundborg + 23 — 1 = 4, Nyköbing — 18 — 23 = 2, + 27 = 2, Fakse Ladeplad + 30 — 8, Svannige Logn — 18 — 1, Svendborg + 16 = 1, Vejle + 27 = 5 — 5, Ebeltoft + 28 2 || Aarhus + 7 — 3 (z zegarami). To jest razem + 225 = 29 — 17.

RIO DE JANIERO. Mistrzostwo zdobył J. Pinto przed Trompowskim.

KIJÓW. Mistrzostwo Ukrainy zdobył 19-letni Bolesławski 13 p. przed Samichorskim 12 p. i Konstantinopolskim $11\frac{1}{2}$ p.

WARNA. W turnieju o mistrzostwo Bułgarii zdobył Najkirch (grający poza konkursem) 9 punktów. Mistrzostwo zdobył A. Zwetcoff z $8\frac{1}{2}$ p. Trzeba zaznaczyć, że szachy w Bułgarii szczycą się sympatią samego króla, który ufundował nagrodę wędrowną, w postaci b. wartościowego kompletu szach., dla drużynowego mistrza Związku Bułgarskiego, zaś Minister Szkolnictwa rok rocznie przeznacza wysoką subwencję dla propagowania tej szlachetnej gry w kraju.

WORMS. Mecz masowy reprezentacji Palatynatu (Pfalz) z reprezentacją Nadrenii środk. wygrała ostatnia wynikiem $57\frac{1}{2} : 44\frac{1}{2}$ p.

KANADA. Mistrzostwo Kanady zdobył Fox, 15 p. przed H. Belsonem, Morrisonem, $13\frac{1}{2}$ p., Bluniznem, Kitcesem i Janowskim 13 p.

Czternastoletni Janowski już teraz ma kilka tytułów mistrzowskich i jest zaliczony do reprezentacji Kanady.

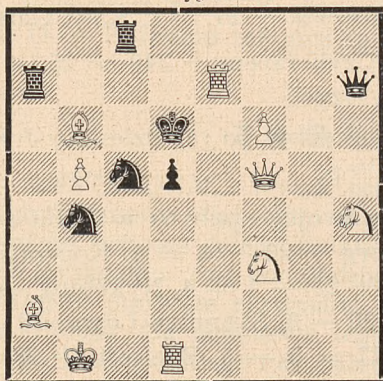
LIDKOPING. Miejskowy klub wygrał mecz z klubem Götaverk z Göteborgu wynikiem 13,5 : 11,5 p.

DZIAŁ ZADAŃ

Pod redakcją J. A. Ruska

55. **R. Pieprzyk**, Działoszyce

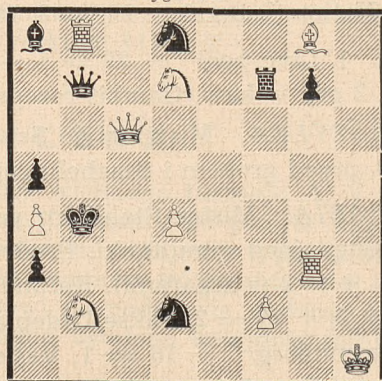
Oryginalne



Mat w 2 posunięciach

56. **T. Płaczek**, Świętochłowice

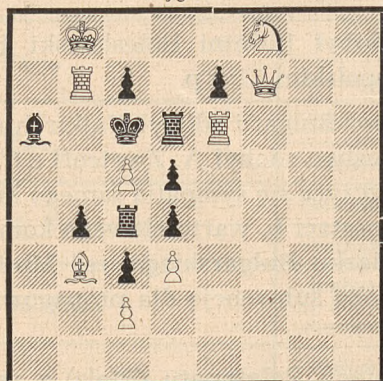
Oryginalne



Mat w 2 posunięciach

57. **Z. Paszkiewicz**, Chorzów

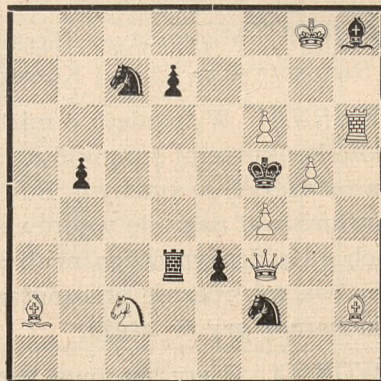
Oryginalne



Mat w 2 posunięciach

58. **J. A. Rusek**, Komorowice

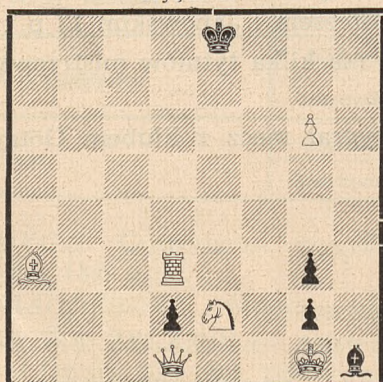
Oryginalne



Mat w 2 posunięciach

59. **J. A. Rusek**, Komorowice

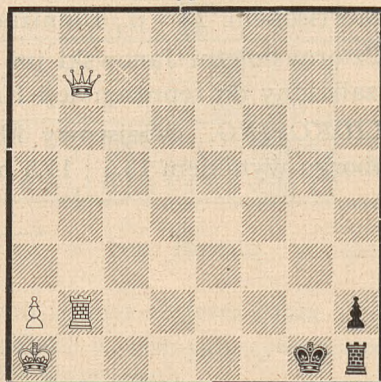
Oryginalne



Samomat w 2 pos.

60. **J. Rusinowski**, Dębica

Oryginalna



Samomat w 5 pos.

TEORIA KOMPOZYCJI

J. A. Rusek

Strategia w dwuchodówce. Pickaninny.

Wyraz „Pickaninny“ — to techniczna nazwa oznaczająca czterokrotne posunięcie jednym pionem. Dla zobrazowania ułożymy następującą pozycję — białe: pion c2, czarne: piony b3 i d3. Jak widzimy białe mogą wykonać pionem c2 cztery posunięcia i tak: I) zabrać cz. piona b3 ($c2 \times b3$), II) posunąć piona o jedno pole ($c2 - c3$), III) posunąć piona o dwa pola ($c2 - c4$) oraz IV) zabrać cz. pionka d3 ($c2 \times d3$).

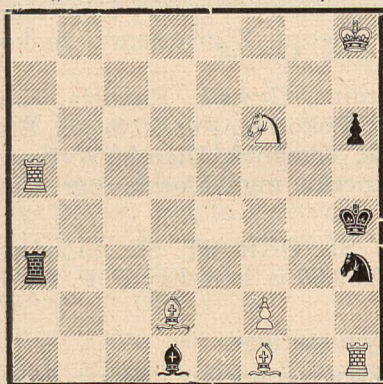
Na tym pomysśle skomponowano szereg zadań, możliwości jednak nie są bynajmniej wyczerpane.

Temat „Pickaninny“ można łączyć z innymi tematami, jak to widzimy w zadaniach nr. 9 i 10.

Nr. 9

J. A. Rusek

„Revista Romana de Sah“ 1937

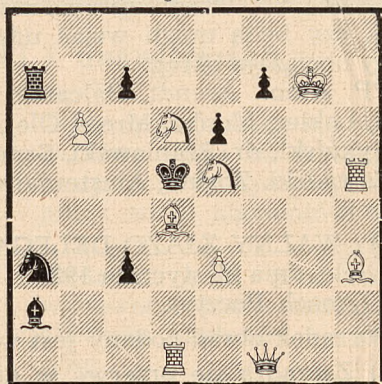


Mat w 2 posunięciach

Nr. 11

Fr. Janet

I. nagroda — 1914



Mat w 2 posunięciach

Wstęp 1. Gd2 — e1! grozi 2. f3 mat. Trzy dalsze możliwe posunięcia piona f2 występują w obronach 1..... We3 2. f \times e3 mat, 1... Wg3 2. f \times g3 mat; 1... W \times a5 f 4 mat. Motyw „Pickanniny“ został tu skombinowany z czarną przesłaną Grimshaw, 1... Wf3 2. Wh5 mat; 1... Gf3 2. W \times h3 mat. (Przesłona „Grimshaw“ jest to przecięcie linii dwóch figur na jednym polu, zaś przecięcie trzech figur na jednym polu oznacza „1½ Grimshaw“).

Połączenie tematu „Pickaninny“ z pozycją rozwiązania, oraz idea Schiffmana przedstawia zadanie nr. 10. K. A. L. Kubbel, I—II nagr. „Świat Szachowy“ 1929.

Białe: Kh6, He1, Wb8, f2, Gd3, f6, Sa1, f4, pion d2 (9)

Czarne: Kb2, He5, Wb3, Ga2, b6, piony: a3, d5, f3, g6 (9).

Mat w 2 pos.

Po wstępie 1. Gd3 — e4! grożą białe 2. d4 mat.

1..... Wc3 (związanie cz. Gb6) 2. d \times c3 mat!; 1.... We3 (Ge3) 2. d \times e3, mat; 1..... Hd4 (przesłona Gb6!) 2. d3 mat!, oraz 1... Hc3 (analogiczna przesłona Wb3) 2. Sd3 mat!; 1..... Gd4 (związanie Wb3) 2. Sd3 mat.

Praca Janet'a przeprowadza czarne „Pickaninny“. Nr. 11 —
 1. Hf1 × f7! z groźbą 2. H × e6 mat. Każde pos. cz. piona c7 jest tu obroną,
 gdyż wiąże białego hetmana. 1..... c7 × b6 2. G × b6 mat; 1... c7 × d6
 2. Gg2 mat; 1..... c7 — c6 2. Sec4 mat; 1,,,,, c7 — c5 2. G × c3 mat.
 (c. d. n.)

K O M U N I K A T Y

1) Mecz z reprezentacją m. Krakowa odbędzie się w niedzielę, dnia 15 stycznia 1939 r. w Krakowie. Godzinę wyjazdu wzgl. rozpoczęcia gry podamy wybranym reprezentantom bezpośrednio przed wyjazdem.

Zaznaczamy, że poza reprezentantami do Krakowa będą mogli wyjechać wszyscy inni członkowie, sympatycy (i ich rodziny oczywiście na własny koszt) gdyż okręg czyni starania uruchomienia popularnego pociągu względnie specj. autobusów Śl. Linii Autob. Ostatnie przyznały nam już 50% zniżki. Zainteresowanych prosimy o zgłoszenie się do sekretariatu okręgu, w celu zarezerwowania odpowiedniej ilości zniżek.

Zarząd Śl. Okręgu uprasza niżej wymienionych graczy o oświadczenie się, czy będą mogli wziąć udział w meczu. Zaznaczamy, że koszty podróży obciążają okręg.

PP. Anioł, Arendt, Balcarek, Goldminc, Grzesik, Kandzia, Karch, Krysta, Lokiez, Monka, Mross, Olej, Palik, Pokorski, Rusek, Sojka, Stempień, Sykulski, dr. Szaniawski, Szmigielok, Tomanek, Ulczok, Wybraniec, prof. Zawadzki, Zogata, Amsterdam, Kukuczka, mgr. Mocek, mgr. Unger, Staniczek.

2) WALNY ZJAZD DELEGATÓW ŚL. OKR. ST. SZ. odbędzie się w niedzielę, dnia 22 stycznia 1939 r. o godz. 9.30 w świetlicy P. P. W., Katowice (gmach Poczty).

Porządek obrad podany jest w naszym statucie.

3) Zarządza się przerwę w grach kongresowych i to od dnia 21 grudnia 1938 r. do dnia 4 stycznia 1939 r. W święto Trzech Króli, tj. dnia 6 stycznia grane będą normalne rundy.

4) Ze względów organizacyjnych przedłuża się czasokres zgłaszania się na członków Śl. Okr. St. Sz. ustalony dla klubów *zaolzańskich*.

5) Rozwiązania zadań (od nr. 43 do 60) muszą być do dnia 20 stycznia 1939 r. u p. Ruska.

Z dniem 1 stycznia 1939 r. rozpocznie się czwarty konkurs rozwiązywania zadań. Zaznaczamy, że nienagrodzone punkty z r. 1938 zaliczymy do następnych konkursów.

Spis rzeczy „Nowin“ roczn. 1938 załączamy do nr styczniowego 1939 r.

Zarząd Śl. Okr. Stow. Szach. ustalił następujące warunki prenumeraty:

		rocznie	półr.	kwart.	pojed. egz.
ABONAMENT	dla członków Śl. Okr. Stow. Sz.	3,— zł.	1,60 zł.	0,85 zł.	0,30 zł.
	dla wszystkich szachistów niezre-				
	szonych w Śl. O. St. Sz.	4,— zł.	2,10 zł.	1,10 zł.	0,40 zł.