

Redakcja: ul. Basztowa, Hotel Centralny.

Administracja: Sławkowska 29.

Adres na telegramy: Naprzód Kraków.

Telefon Redakcji: Nr. 396.

Listy należy adresować do Redakcji „Naprzodu“ Kraków, ul. Basztowa, a prenumeratę, zamówienia i reklamacje do Administracji „Naprzodu“, Kraków, ul. Sławkowska 29.

Reklamacje otwarte są wolne od opłaty pocztowej.

Numer pojedynczy 8 halerzy.

Numer poniedziałkowy 4 halerze.

NAPRZÓD

Organ polskiej partii socjalno-demokratycznej

Prenumerata wynosi: W Krakowie (bez odayki): miesięcznie 1 korona 60 hal., kwartalnie 4 kor. 50 hal., rocznie 18 kor. — Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 40 hal. — W Austrii: miesięcznie 2 kor., kwartalnie 6 kor., rocznie 24 kor. — W Niemczech: kwartalnie 7 marek. — W innych krajach kwartalnie 10 franków. — Za każdą zmianę adresu dopłaca się 40 hal. — Dla robotników w Krakowie i Podgórzu tygodniowa prenumerata 40 hal.

Ogłoszenia (inseraty) kosztują od miejsca wiersza jednospaltowego drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz po 20 halerzy, następny po 10 halerzy. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitem po 40 hal. za każdy raz. Śluby, żałoby i nekrologi po 80 hal. od wiersza za każdy raz. — Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za cenę 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należytość należy naprzód nadesłać.

Wychodzi codziennie o godz. 7^{1/2} rano, a w poniedziałki i dni poświęcone o godz. 10 rano. De nabywa w Administracji ul. Sławkowska 29, w filii ul. Poselska 15, oraz we wszystkich biurach dzienników.

Ogłoszenia przyjmuje Dział inseratowy: ulica Poselska 15, oraz biura ogłoszeń i dzienników: St. Sokołowski we Lwowie, Pasaż Hausmann; Haasenstein & Vogler w Wiedniu, Berlinie, Wrocławiu i Hamburgu; M. Opelik, R. Mose i M. Dukes w Wiedniu; C. Adam w Paryżu, rue de la Varenne 38.

Listy w sprawie inseratów i należytości za ogłoszenia adresować należy: Dział inseratowy „Naprzodu“, Kraków, Poselska 15.

Żądamy równego, powszechnego, bezpośredniego i tajnego prawa wyborczego! Precz z kuryami!

Z DNIA.

Kraków, 6 grudnia.

Koło zgodne ze swoim prezesem...

Prezes Koła polskiego, „regimentarz“ Jaworski, powiedział warchołowi czeskiemu i znanemu moskaloflowi Baksi kilka ostrych admonicyj za to, że mówił cztery godziny w Izbie i to tak cichym szeptem i w dodatku po czesku, że stracono — pod koniec posiedzenia! — akurat tyle czasu, ile potrzebuje hofrat Struszkiewicz na cztery partye bilardu, a inni członkowie Koła na cztery robry winta w kasynie hotelu Müllera.

Gadanina idyotyczna Baksy nie zasługiwała wcale na niczyją uwagę, ale stary, trochę głuchy szlagon-regimentarz przez cztery godziny napróżno przykładł dłoń do ucha i w końcu wpadł w taką pasję, że na drugi dzień zbesztal całą obstrukcję, a Bakse w szczególności. Rozgniewał się staruszek właściwie z powodu ks. Pastora, bo ten w braku spodni, obiecanych mu przez hr. Welsersheimba, ministra obrony krajowej, gotował się właśnie do tryumfального śpiewu. Oto komisja wypracowała sprawozdanie o nowych taksach za podwoje dawane wojsku, a Koło polskie chciało z konającego parlamentu wycisnąć ustawę o podwodach!

Ale cóż, kiedy Czesi nie pozwolili parlamentowi przez dwa tygodnie ani pół godziny przyjść do przystożności; obstrukcja ich trzyma parlament za gardło i żadne prośby „Słowian“ (to niby Koło polskie!) nie wzruszyły ich ani na jotę...

Przeciwnie, jeszcze kilku czeskich opętanców „z mokrą głową“ rzuciło się na „regimentarza“, odgrażało się jakimś manifestem do „narodu polskiego“ (a może i skargą do Moskwy) i zapomocą dziennikarzy w rodzaju pana hm. hm. zrobiło istną burzę w szklance wody.

Pp. Głabiński i Grek srożyli się po korytarzach Izby tak długo, aż — zwołano Koło polskie i uchwalono oczywiście jednogłośnie rezolucję, podpisaną przez hr. Wojtkę w następującem brzmieniu:

Koło zgodne w tem ze swoim prezesem, że potępia obstrukcję wogóle, bez względu z jakiej pochodzi strony, przyjmując do wiadomości dzisiejsze jego oświadczenie.

A to oświadczenie streszczało się w zdaniu: „Jestem przyjacielem Czechów, ale nie ich służą“. Czy też ci „Słowianie“ w Kole polskiem stracili resztę zdrowego sensu i godności klubowej, że o takie indywiduum, jak Baksa, chcieli narobić tyle chryi swojemu własnemu „regimentarzowi“. Doprawdy, że to już przekroczyło ramy „przyjaźni“, a wkroczyło w zakres „służby“ wobec Czechów.

Listy lwowskie.

Lwów 5 grudnia.

Ze spraw miejskich. — Podatek od piwa. — Drożyzna.

Nad głową „Jasnie Wielmożnego Pana“ dra Godzimira Małachowskiego, prezydenta miasta stołecznego i gospodarza funduszków i dóbr gminnych, nadciągają groźne chmury zapowiadające burzę, która może nareszcie zmieścić z powierzchni rządów gminnych całe tryfolium Małachowski-Michalski-Ciuchciński. Pół roku temu przypuszczono do miejsca prezydialnego pierwszy silniejszy szturm, kiedy to dyskutowano nad niedosłom sprawozdaniem komisji lustracyjnej, w którym podniesiono szereg ciężkich zarzutów przeciw gospodarce miejskiej. Mimo, że na owem posiedzeniu polecono komisji lustracyjnej, by czynności swoją doprowadziła do końca i ogłosiła swoje sprawozdanie, komisja zaprzestała swojej czynności lustracyjnej i zdawało się, że sześciolatec rządów Małachowski-Michalski dobiegnie już bez przeszkód do końca.

Aż ostatnia defraudacja popełniona przez sekretarza Dziubińskiego znowu zwróciła uwagę na gospodarę magistracką, w której góruje korupcja i protekcja. Nie ulega bowiem wątpliwości, że głowa miasta wiedziała o nieczystych sprawach p. Dziubińskiego, że M. trzymał go dalej w urzędowaniu już wtedy, kiedy defraudacje przebrały miarę i że czynił starania, aby sprawę tuszować, zalecało mu bowiem bardzo na uratowaniu

Dziubińskiego przed odpowiedzialnością karno-sądową. Pan Dziubiński był bowiem urzędnikiem prezydialnym w owych czasach, kiedy miasto prowadziło roboty inwestycyjne, kiedy budowano teatr i rzeźnię, zanadto dużo wiedział o sposobie rozdawnictwa robót o tajnikach kontraktów i kołaudacji, mógł za dużo przed sądem opowiedzieć i dlatego należało pod każdym warunkiem nie dopuścić do rozprawy sądowej. I dlatego p. Małachowski głęboko odetchnął z chwiłą, kiedy Dziubiński sam sobie wymierzył sprawiedliwość.

Zdrowa opinia publiczna domagała się jednak niezaniechania śledztwa, które w rzeczywistości prowadzi się dalej; przesłuchano już i prezydenta Małachowskiego i starszego radcę magistratu Hobgarskiego, by ewentualnie pociągnąć do odpowiedzialności pośrednich sprawców defraudacji. Nie wiadomo jednak czy śledztwo to doprowadzi do jakiegoś oskarżenia czyli jest ono tylko czczą formalnością. Niezrozumiałym jednak jest fakt, że kiedy do sędziego śledczego Bilińskiego zgłosił się były urzędnik magistratu Eugeniusz Nowicki, skazany w swoim czasie za defraudację i oświadczył, że chce w sprawie defraudacji, popełnionych przez Dziubińskiego zeznawać sędzią śledczym przyjął go z niechęcią i oświadczył wprost, że go jako świadka w sprawie śp. Dziubińskiego przesłuchiwać nie myśli i nie będzie.

Wśród radnych z początku istniał zamiar niepodniesienia całej tej sprawy aż po ukończeniu śledztwa karno-sądowego, wobec przebiegu jednak dotychczasowego i łatwo przewidzieć się dającego wyniku, poważna liczba radnych postanowiła już teraz zażądać od prezydenta, względnie od prezydium obrachunku za dotychczasową jego gospodarę. W tym celu grono radnych tak ze stronnictwa klubu obywatelskiego jak i ze stronnictwa Koła mieszczańskiego w liczbie 51 wystosowało na wczorajszem poufnem posiedzeniu Rady miejskiej żądanie, by w przepisany statutem gminnym terminie trzydniowym zwołano jawne posiedzenie, na któremby omawiano:

- 1) Sprawę defraudacji popełnionej przez sekretarza Dziubińskiego.
- 2) Sposób pokrycia wyrządzonej przez nią miastu krzywdy i
- 3) Oznaczenie sfery odpowiedzialności.

Próbował tylko wprowadzić pan Małachowski za pomocą zamówionej u radnego Platowskiego interpelacji całą sprawę omówić na wczorajszem posiedzeniu poufnem, pokrzyżował mu jednak plany dr. Lisiewicz, który przypomniał mu żądanie zwołania posiedzenia jawnego.

Ostatecznie dyskusję nad tą sprawą przerwało a prezydent naznaczył na poniedziałek specjalnie celowi temu odpowiadające posiedzenie jawne.

Tymczasem gospodarka dotychczasowej wielkości doprowadziła do zupełnego bankructwa finansowego, albowiem preliminarz budżetowy na rok 1904 kończy się milionowym prawie deficytem a rada wyciąga ręce po nowe podatki bez pośrednie i pośrednie.

Wśród tych ostatnich zajmuje pierwsze miejsce projektowane nowe opodatkowanie piwa, co by się naturalnie odbiło w pierwszym rzędzie na kieszeniach ubogiej, pracującej ludności.

Piwo dziś już obarczone jest całym szeregiem podatków i dodatków do podatków. konsumująca je publiczność opłaca w artykułach tym i dodatki krajowe i gminne a tu tejszy browar akcyjny, który w razie nałożenia nowego podatku gminnego nie mógłby może podwyższyć ceny, odbiłby to sobie na jakości piwa, którego głównym konsumentem jest szeroka warstwa ludności pracującej. Obojętna to jednak jest rzeczą dla „ojców“ miasta, którzy zapijają „pilznera“ lub inne luksusowe trunki, których jednak nikt nie opodatkowuje dodatkami gminnymi, bo „pilznera“ piją panowie. Myli się jednak świetna Rada miejska, jeśli sądzi, że klasa robotnicza dopuści do uchwalenia tego podatku. W najbliższych już dniach odbędzie się w tej sprawie wielkie zgromadzenie ludowe, na którem zapadnie protest przeciw zaprowadzeniu nowego podatku od piwa.

Zgromadzenie to zajmie się też sprawą drożyzny w mieście naszym w ogóle. Ceny wszystkich artykułów spożywczych podskoczyły u nas w ostatnich dniach do niebywałej wysokości. Jeśli się zważy, że dla szerokiej publiczności możność zarabkowania zeszła do minimum, to się także pojmie że warstwy te ogarnęła formalnie rozpacz, której Rada miejska chcąc nie chcąc będzie musiała zaradzić.

Proces kiszyniewski.

W dalszym ciągu rozprawy przesłuchiwało świadków ze strony policji i ze strony poszkodowanych.

Z kilku rewirowych, którzy składali zeznania, jeden Błagaj mówił prawdę i nie łągał tak beczelnie, jak jego koledzy. W dniu rzezi miał on służbę na przedmieściu „Skulanka Rogatka“. Widział on, jak gromada chłopców w towarzystwie ludzi starszych przeciągała ulicami z wrogimi okrzykami przeciw żydom. W rabowaniu i plądrowaniu domów żydowskich pomagał im oddział żołnierzy, który znajdował się wówczas w pobliżu.

Łupy rozdzielano następnie między wszystkich, a w czasie później przeprowadzonego śledztwa znaleziono u żołnierzy wiele rzeczy, pochodzących z owego rabunku. Ludność żydowska zachowywała się biernie, nawet nie starała się bronić. Sam Błagaj jako rewirowy był bezsilnym wobec tłumy, który powoływał się na pozwolenie świętego synodu, a nawet znalazł się w opałach, gdy tłum go zapytał, czemu on jeden staje po stronie żydów, gdy wszyscy inni rewirowi pomagają bić żydów! Raz jeden w obronie życia jednego żyda, na którego się tłum rzucił, wyciągnął szablę i uratował go od śmierci.

Rewirowy Borowicki i dwaj inni zeznawali wprost przeciwnie, że uzbrojeni żydzi sprowokowali ludność chrześcijańską.

Na zapytanie przewodniczącego, w jaki rodzaj broni byli żydzi zaopatrzeni, odpowiedział Borowicki, że w laski (!).

Dwaj poszkodowani: żydowski kupiec Łazarz Łapusznier i Portugais opowiadali o tem, w jaki sposób obrabowano ich mienie i ich domy.

Pierwszemu zabrano znaczną część towarów z jego sklepu, a resztę obłano naftą i zapalono; drugiemu zburzono dom i zrabowano majątek tak, że jeno z życiem zdołał uciec. Obaj są obecnie pozbawieni wszelkich środków do życia i nie mają własnego dachu nad głową. Policja, której pomocy wzywali, wyśmiała ich, że mają pretensje do jakichkolwiek praw i pozwoliła ekscedentom na grabienie i mordowanie.

Portugais opowiada, że na czele bandy widział młodego i inteligentnie wyglądającego człowieka. Kiedy po ustaniu mordów powrócił na miejsce swego domu, zrujnowanego doszczętnie, przyszło doń wielu chrześcijan, wyrażając mu swe współczucie i użyczyli mu nawet pomocy materialnej.

Można z tego wynioskować, że nie wszyscy chrześcijańscy mieszkańcy Kiszyniwa dali się porwać dzikiemu szałowi i że wielu nawet dość dobre stosunki z żydami utrzymywało.

Potwierdzają to zeznania Grigorjewa, właściciela składu herbaty firmy „Moskwa“, który opowiadał, że przed wybuchem stosunków między żydami a chrześcijanami, o ile on to mógł w swej kawiarni zauważyć, były nawet przyjacielskie.

Dalsi świadkowie opowiadali szczegóły o rabowaniu i plądrowaniu domów, należących do ludności żydowskiej i to tak w samym mieście, jak i na przedmieściach.

Przegląd polityczny.

Koerberowska „reforma“ administracyjna. Prezydent ministrów dr Koerber wydał okólnik do namiestników pod datą 1 listopada 1903, L. 11.152. Rozporządzenie to ma na celu przeprowadzenie pewnych zmian w obecnem presterzałem postępowaniu administracyjnem.

„Odzywają się żądania — powiada dr Koerber w swoim okólniku — ażeby strona przed wydaniem orzeczenia zawsze była przesłuchiwana, ażeby każde urzędowe rozstrzygnięcie

cie zaopatrzone było w powody i ażeby dawano stronom prawo wglądania w dotyczące akta, a wreszcie, ażeby wszystkie wezwania i wogóle pisma urzędowe mogły być doręczane także zastępcom stron“.

W myśl tego wydaje dr Koerber następujące polecenie władzom administracyjnym:

„We wszystkich procesach, w których natury rzeczy strona winna być przesłuchana, musi się jej dać czas właściwy i sposobność do wyczerpującego oświadczenia.“

„W myśl instrukcji dla starostw z r. 1855 każde, przez władze polityczne wydane orzeczenie musi być należycie i w sposób wyczerpujący umotywowane. Zwłaszcza orzeczenia, których przedmiotem są roszczenia prawne, muszą być tem starannie umotywowane, ile że brak takiego umotywowania stanowić będzie zasadniczy brak postępowania w razie, gdyby strona skutkiem tego narazoną była na szkodę w swojej obronie prawnej. Ale i w takich wypadkach, które pozostawione są do dowolnego osądzenia władz, należy podać powody orzeczenia, jeżeli prośba strony zostanie odrzuconą, albo jeżeli orzeczenie narusza interesy innych stron.“

„Co się tyczy prawa wglądania w akta, to istnieje już przepis prawny, że stronom wolno wglądać w te akta, których znajomość jest im niezbędnie potrzebna. Przepis ten, zostawiający władzom wolną rękę, należy wykonać w sposób odpowiadający obecnemu wywołom. Dlatego też należy pozwolić na przeglądanie aktów, o ile temu nie stoją na przeszkodzie względy dobra publicznego i o ile nie istnieje uzasadnione żądanie osób trzecich, aby dotyczące akta zachowane były w tajemnicy.“

„Gdy wreszcie strona upoważni swego zastępcę generalnem lub specjalnem pełnomocnictwem do odbierania pism urzędowych, należy te pisma doręczać zastępcy, o ile bezpośrednio porozumiewanie się ze stroną nie leży w publicznym interesie“.

Ta drobniutka „reforma“, pełna zastrzeżeń i furtok, prawdziwie koerberowska, ma jedną wadę, czysto austriacką: pozostanie na papierze...

Parlamentarne Koło polskie w Berlinie ukonstytuowało się, wybierając na prezesa tylekroć skompromitowanego Radziwiłła.

Jest to tem charakterystyczniejsze, że przy ostatnich wyborach zdobyli przewagę t. zw. „ludowcy“.

Przegląd społeczny.

Zgromadzenie poufne pracujących w przemysle odzienia robotników i robotnic żydowskich odbyło się w Krakowie w piątek 4 b. m. przy nader liczny udziału tychże. Przewodniczył obradom tow. M. Lieberman; o stosunkach pracy w przemysle odzienia referował tow. M. Bobrowski, dowodząc faktami ze zwycięsko przeprowadzonych strejków, że tylko organizacja zawodowa zmienić może nad wyraz nędzne położenie odzienia. Tow. Reich ostrzegł zgromadzonych przed agitacją syonistów, którą tylko dlatego się prowadzi, by rozbijać klasowy ruch wśród robotników żydowskich. Wezwaniem do przystępowania do organizacji zawodowej zamknął przewodniczący zgromadzenie, poczem wiele kobiet zapisało się do grupy krakowskiej stowarzyszenia krawców.

Strejk stolarzy w Stryju. Jak nam telegrafują ze Stryja, wybuchł tam strejk robotników stolarskich. Wzywa się towarzyszy stolarzy w całym kraju, aby aż do ukończenia strejku nie przyjeżdżali do Stryja na robotę i poparli materialnie strejkujących towarzyszy stryjskich. Składki posyłać należy na ręce tow. Adolfa Brojzego w Stryju.

Z TEATRU.

Przedstawienie dla dzieci.

Roit się od dziatwy teatr na sobotniej premierze: mali widzowie z nieukrywaniem oznakami zadowolenia śledzili obrazy z baśni, które przed nimi roztaczała scena: jak gdyby w ich oczach, zrządzaniem jakiejś wróżki, ożywały się i olbrzymiali rozmiarami i przepychem — malowane ryciny z książeczki gwiazdkowej...

Z powodu podobnych przedstawień w Wiedniu, jedno z pism tamtejszych wyraziło zdanie, iż

widowiska dla działwy powinny mieć charakter, jak najprostsz, bo wszakże dziecko potrafi w zabawie własną wyobraźnią najwykleszy kamyczek wyzłocić, potrafi łupinkę z orzecha okrętem zamianować i oceany widzieć choćby w łyżeczce wody... Tej twórczej pracy wyobraźni dziecka nie powinno się kłaść tamy zbyt wyszukaną i wykończoną wystawą teatralną. Rozumowanie to wydaje mi się nieco błędnem. Nie można bowiem porównywać własnego impulsu dziecka, które posilkuje się dostępnymi mu przedmiotami, nadając im dla podniesienia ich uroku jakieś znaczenie tajemnicze, z pewnej upatrzonej analogii powstające — z widowiskiem zorganizowanem obcą ręką, gdzie zatem dziecko niema ingerencyi, gdzie trzeba uwagę jego zewnątrz napływającymi wrażeniami pochłonać, wytworzyć z nich barwne drogowskazy, ułatwiające mu orientowanie się w fabule i spamiętanie jej treści... Jest takie przedstawienie oczywiście sztuczne i dość gorączkowem podniecaniem fantazyi dziecięcej, ale podobne podniety, o ile nie są nadużywane, tworzą dla wyobraźni dziecka cenny skarbczyk wspomnień, z których ono wyśnić może i wiele innych, już dalszych i własnych obrazów...

Zresztą osoby, cytujące łupinki i patyczki, błędzą i na tym punkcie, iż światek dziecięcy uważają za jednolity mikrokosmos, podczas gdy drga on całą gamą różnic, z wieku różnego i i niejednokowego stopnia inteligencji płynących. W imieniu najdrobniejszego kalibru życzyłyby można było tylko, aby przedstawienia takie odbywały się po południu, iżby wir wrażeń nie niepokoił do snu ułożonych główek...

„Kopciuszek” w opracowaniu scenicznem p. Walewskiego wypadł wogóle bardzo dobrze, uwzględniając przymet nader trafnie niejednolity skład małych spektatorów. O ile starsze dzieci mógł np. zafrapować świetlisty obraz końcowy, to mniejszym podobały się najlepiej figielki mniej abstrakcyjne, wywołujące nie chwilowy podziw, lecz utrwalające się jako zdobyte, zakarbowane dobrze w pamięci, jak np. owe szczury białe, wprężone do karocy lub jak harce ław, stołu i naczyń kuchennych — w takt podskoków krasnoludków, lub lilipuci taniec dwójka maleństw. Najślabiej wypadły komiczne zwroty, obliczone na rozweselenie dorosłych, mam tu na myśli np. dowcip o zmitych córkach, stojący na poziomie kalendarzyków humorystycznych.

Artyści nasi usiłowali nie bez skutku utrafić w ton bajkowy. Prym wiodła p. Mrozowska, która wszystkie momenty swej roli odtworzyła znakomicie: zarówno smutne, rzewne, jak i wesołe dziecięce, zarówno gdy się ukazywała w w szarem ubraniu Kopciuszka, jak w złotolitej szacie na dworze królewskim. Jednym tylko zauważył: ludzie, rzadko bywający w teatrze, a tembardziej maleństwa, z trudem orientują się co do tożsamości osób, widzianych na scenie, o ile występują one w zasadniczo różnych kostymach. Przypuszczam, że pewna garstka najmniejszych widzów pomimo całej dokładności tekstu, nie mogła się pogodzić z myślą, by dziewczynka w szarej spódnice (a większość działwy brała to dosłownie i nie uważała p. M. za osobę dorosłą) oraz późniejsza pani w sukni z trenem miała być jedną i tą samą postacią, tembardziej, iż to przeistaczanie się odbyło się niewidzialnie. To mogło im utrudniać zorientowanie się w treści. Sądziłbym, iż uniknęłyby się takiego nieporozumienia w znacznym stopniu, gdyby p. Mrozowska występowała na balu w stroju niepowłóczystym, np. w kostymie *rococo*. Paradnym królem z bajki był p. Przybyłowicz, a i dwór ze swą przesadą w ruchach (dość trafnie stylizowanych według pojęć dziecięcych, *vide* „kostyumowe maskarady” bawiącej się działwy) tworzył całość wcale harmonijną. Że jednak fantastyczne zachowanie się, choćby w bajce, stoi w pewnym związku z tem danego obrazu lub ze strojem, przeto wydaje mi się, iż p. Zelwerowicz powinien był mniej zbacać od zwykłych norm w odsłonie pierwszej, gdzie występuje w szlafroku, zbliżającym go do ludzi, widzianych codziennie — zachowując większość zabawnych podrygów do swego karykaturalnego ubioru rycerza.

Po udatnem widowisku dla dzieci obiecuje komunikat dyrekcji seryj bardziej, niż dotąd interesujących premier dla widzów dorosłych. Jest to zapowiedź, z której czerpać można otuchę, iż 7 fars tłustych nie pózre... celniejszego repertuaru.

KRONIKA.

Kalendarzyk historyczny. 7 grudnia. 43. Cicero zamordowany. — 1835. Otwarcie pierwszej niemieckiej kolei żelaznej. — 1903. Strejk farmaceutów w całej Galicji.

Uniwersytet ludowy w Krakowie. Dziś: W sali stow. rob. krawieckich (plac Szczepański 8) o godz. 8 wieczorem wykład na temat: „Poeci rewolucyjni”.

Teatr miejski w Krakowie. Poniedziałek: „Kopciuszek”. Wtorek: O godz. 3 po południu: „Piękna żonka”, komedia w 4 aktach M. Bałuckiego (popularne). — O godz. 7 wieczorem: „Kopciuszek”.

Sroda: „Półdziwice”, komedia w 3 aktach Prevosta (ceny niższe). Sobota: „Jan Gabryel Borkman”, dramat w 4 akt. H. Ibsena (nowość).

Teatr ludowy w Krakowie. Wtorek po południu: „Głośna sprawa”. — Wieczorem: „Anarchista”.

Panie Tetmajer! Zajrzyj pan do biblijki szkolnej! Jako próbkę klerykalnej „nauki” przy-

toczyliśmy już raz parę ustępów z drukującej się już od dłuższego czasu w „Dwutygodniku katechetycznym” jak wąż morski „krytyki” poezji Kazimierza Tetmajera, napisanej przez jakiegoś księdza Koterbskiego. Nie możemy obecnie odmówić naszym czytelnikom przyjemności zapoznania ich z dalszymi „wesołymi wybrkami” tego krytyka w sutannie; dlatego przytaczamy z ostatniego numeru tarnowskiego „Dwutygodnika” następujący ustęp wspomnianego artykułu o Tetmajerze:

„Powiada np. poeta o zmarłychwstałym Zbawicielu:

I z twarzą śmiertelnie wyszedł zbłądł

Chrystus, owity w prześcieradło,

I o grobową wsparł się skałę.

Jeżeli na poetę przyszła „godzina wiary”, to powinien był sobie przypomnieć, czego się uczył w domu, czy w szkole ludowej, jako dziecko, że P. Jezus zwartwychwstał miał ciało uwielbione, był jasny, piękny a nie... śmiertelnie błąd.

A potem według poety Chrystus usiadł sobie na kamieniu i choć

Na ciemnem niebie gwiazdy zbłądły

A skraj się wschodu już zabiela,

On jeszcze siedział w sen zapadły —

I na zroszoną ziemię padł,

Dwie gorzkie łyż Odkupiciela.

Wtę Chrystus po wyjściu z grobu... w sen zapadł? A więc pocóżby właściwie wstawał z grobu, gdyby był tak senny? Czy to ma jakiś sens? — A dalej, zwartwychwstanie było dla Chrystusa P. chwilą radosną, więc łyż gorzkie nie mogły padać z ócz Jego! Czas męki trwał za życia poprzedniego, a nie po zwycięstwie nad śmiercią i szatanem. Że też poeta nie pofatygował się zajrzeć choćby do szkolnej biblijki, a byłby tyle błędów w jednym wierszu nie nastwarzał!

Również w „Możesz” odstąpił poeta dużo od biblii; takie bowiem słowa mają wychodzić z ust wodza żydów:

A przecóżże mi jest dzisiaj, jako Sfinks milczący, Przeczóżże mi jest, jak orzeł — któż zna jego drogę? I jako delfin, wodę w głębi mórz prujący, I czemuż Cię dziś widzieć i poznać nie mogę? —

Jeżeli kto, to nigdy nie mógł mówić podobnie Mojżesz, gdyż rzadko kto widział tyle Boga w Jego cudach, jak on. — Dlatego też wiersz ni niejszy co do treści jest zupełnie chybiony”.

Oto próbka klerykalnej „krytyki literackiej”. I na takie wesołe bzdury daje sejm krajowy subwencje z pieniędzy podatkowych, i to jeszcze — jakby na ironię — w rubryce „oświata”. Na subwencje dla „Dwutygodnika katechetycznego” i innych podobnych przedsięwzięć klerykalnych powinniśmy się w galicyjskim budżecie krajowym wprowadzić osobną rubrykę: „ogłupianie”.

Jubileusz prof. Zoila obchodzony był wczoraj w Krakowie uroczystością na uniwersytecie, oraz pochodem z pochodniami i muzyką. Prof. Zoll luminarzem nie jest; w ciągu swego 40-letniego zajęcia profesorskiego nie odznaczył się niczem ani na polu naukowem, ani też społecznem. Skompilował nieszczególnie pandektę, wykladał nudnie, machinalnie, ale za to wiernie wystygwał się stronnictwu stańczykowskiemu, to też i do Izby panów się dostał i tytuł hofrata otrzymał i ordery, i synów swoich zdołał pomieścić na katedrach uniwersyteckich i innych intratnych posadach. Z politycznej jego działalności jest do zanotowania jeden tylko fakt: interpelacja, którą wniósł w sejmie w głosnej sprawie Aratenówny; interpelacja ta, jak wiadomo, wystosowana była w obronie zakonnic, porwujących dziecko żydowskie, a przeciw władzom, które w klasztorze zrobiły rewizję. Rodzina prof. Zoila jest równie zasłużona na niwie narodowej; brat jego rodzony, oraz szwagier fabrykant Josephy są przywódcami hakatystów w Bielsku-Białej. Jubileusz prof. Zoila był jubileuszem miernoty i 40-letniej wiernej służby.

„Ja ci pomogę!” W piątek o godz. 11 przed południem, przed wozem tramwajowym, idącym w kierunku do Zwierzynca, tuż koło rogatki maszerował po torze kolei elektrycznej oddział 100 pułku piechoty. Motorowy, zwolniwszy bieg wozu, dawał sygnał dzwonkiem, aby oddział usunął się z toru. Wtem nadporučnik, dowodzący oddziałem, nagle zatrzymał oddział bez żadnej potrzeby. Tylko przytomności i nadzwyczajnemu wysiłkowi motorowego, który wóz natychmiast zatrzymał, należy zawdzięczyć, że oberzacho się bez żadnego wypadku. Pan nadporučnik natomiast, grożąc szablą motorowemu, krzychał na całe gardło: „Ich werde dir schon helfen!”

Naszem zdaniem ulice miasta, a tem mniej tor kolei elektrycznej, nie są miejscem do ćwiczeń wojskowych. Pogrożki zaś, skierowane pod adresem motorowego, zasługują na jak najsurowszą raganę.

Brat duchowy Breitera pisze obecnie w „Słowie polskiem”. Oto z jakim nakładem przyzwitości i z jakim brakiem sprytu gazeciarskiego łotrzyka zohydza ten pan przeciwnika politycznego na szpaltach organu „wszechpolskiego”. „Naprzód” przytoczył z przemówienia tow. Daszyńskiego w radzie miejskiej następujące zdanie: Daleki jestem od tego, aby wpadać w ton profesora Ulanowskiego. Jest to ton człowieka uczciwego, który nagle spadł z obłoków na ziemię i rozgląda się zdziwiony”. Otóż „Słowo” wysiliło się na — dowcip i opuściło wyrazy przez nas podkreślone, podając jeszcze zkoszlawiony w ten sposób cytat, jako sprawozdanie „Naprzodu”.

Nie wiemy, czy ten wybryk, godny Breiterów i Matkowskich mamy uważać jako szlachetną

zemstę za nasze informacje o pp. Wasilewskich i Nowickich, czy za inne cieży, któreśmy tyle razy sprawili ludożercom i blagierom szowinistycznym. Czy też może znowu jakiś „wszechpolski włościanin” pojawił się ze swoimi wylewami na szpaltach pisma, które zaczęło od kradzenia depesz, potem żyło ze skradzionych w Kasie oszczędności kroci, a obecnie tuczy się kradzieżą cześci ludzkiej, w tak „dowcipny” uprawianą sposób.

Wojskowość jako pracodawca. Piszą nam z Jarosławia: Przed rokiem uległ nieszczęściu niejaki Książek, robotnik, zatrudniony w tu-tejszych magazynach wojskowych. Maszyna, służąca do wyrabiania sucharów, zmiażdżyła mu zupełnie prawą rękę i uczyniła go niezdolnym do pracy przez całe życie. Na skutek notatki „Naprzodu”, w której ta sprawa była poruszona, zarząd wojskowy przyjął napowrót oddalonego z roboty Książka, ale o odszkodowaniu, lub wyznaczeniu biednemu robotnikowi jakiej renty, nawet nie myśli. Co gorsza, aby się kaleki pozbyć, który dla wyżywienia żony i czworga drobnych dzieci, pracuje o lewej ręce, znęcają się nad nim, jak to miało miejsce przed tygodniem. Gdy bowiem Książek nie mógł z takim pośpiechem podnieść kilkadziesiąt kilogramów ważącego worka mąki, jak tego sobie życzył frajter Kestecher, uderzył tenże z całej siły Książka w chorąg i niezagojoną jeszcze wskutek ropiacych się ciągle ran rękę, tak, że biedak padł zemdlony.

Taką więc nagrodę pośrednio przez Kestechera otrzymał Książek za swą kilkuletnią, mozolną pracę w magazynach wojskowych.

Spoczynek niedzielny w armii. Piszą nam z Jarosławia: Rozporządzenie ministerstwa wojny, odnoszące się do spoczynku niedzielnego w armii, istnieje, zdaje się, tylko na papierze. W 90 pułku piechoty, a zwłaszcza w 5, 6 i 7 kompanii, odbywają się co niedzielę raporty, wizyty, ćwiczenia, „befehle”, nauka salutowania, deflady i t. p. tak, że żołnierze złorzeczą temu dniu, który zamiast odpoczynku, przynosi im tylko mękę.

Macierz szkolna na Śląsku odbyła doroczne swe walne zgromadzenie w Cieszyńcu, dnia 28 listopada b. r. Udział w zgromadzeniu był tym razem znacznie większy, aniżeli to bywało dawniej. Na zgromadzenie stawiła się potężna falanga panów w czarnych sukniach, w towarzystwie kościelnych, grabarzy itd.; brakło tylko księży gospodyń. Przyczyny tego niezwykłego zainteresowania się klerykałów towarzystwem oświatowem szukać należy w tem, że żywiły postępowe na Śląsku co raz głośniejsze zjawy się burzyć przeciwko dotychczasowemu samowładztwu klerykałów na wszystkich polach życia publicznego Polaków śląskich. Klerykali bowiem ponoszą główną winę zgermanizowania miast i zczeczizowania zachodnich kresów Śląska, oni winni temu, że gimnazjum polskie dopiero obecnie upaństwowiono, ich nienasycona chęć panowania spowodowała utratę jednego mandatu przy ostatnich wyborach sejmowych. Istotnie też żywiły bardzo postępowe, pragnąc popchnąć „Macierz szkolną” do intensywniejszej pracy na polu oświaty narodowej, zamierzały odświeżyć zarząd tego ważnego na Śląsku towarzystwa, siłami nowymi. Nie idącymi ślepo za komendą stańczyków cieszyńskich. Na walnem zgromadzeniu p. Friedel, redaktor „Głosu ludu śląskiego”, tow. dr. Kunicki, dr. Kłuszyński i inżynier Sykała wystąpili z ostrą, ale uzasadnioną krytyką działalności dotychczasowego zarządu. Niestety, na tem zgromadzeniu wnioski ich nie uzyskały jeszcze większości.

Większość klerykalna, pod wodzą ks. Londzina, sekretarza i kasyera „Macierzy”, na hasło dawane przez niego, krzykiem zagłuszała każdy głos opozycyjny, nie dopuszczała żadnej krytyki i odrzucała ślepo każdy, choćby najrozmniejszy wniosek opozycji. W ten sposób odrzucono żądanie poprawienia protokołu z poprzedniego walnego zgromadzenia i odrzucono wniosek, aby sprawozdanie rachunkowe było rozsyłane członkom na tydzień przed zgromadzeniem. Dotychczas bowiem w „Macierzy”, instytucji obracającej setkami tysięcy koron rocznie istnieje ten „patryarchalny” zwyczaj, że sprawozdanie odczytuje się na zgromadzeniu, a drukowane rozsyła się dopiero w rok później! Smutne doświadczenia w innych podobnych instytucjach, zwłaszcza kierowanych przez klerykałów, przemawiały za koniecznością reformy w tym kierunku. Ks. Londzin sprzeciwił się jednak temu, a większość zrobiła to, co jej ks. Londzin podyktował. W dyskusji wyszedł na jaw prawdziwie skandaliczny fakt, że ostatniego sprawozdania nie przedłożono nawet zarządowi do zatwierdzenia. Ks. Londzin oświadczył łaskawie, że w przyszłości sprawozdanie drukowane rozdane będzie członkom na zgromadzeniu. Przy wyborach do zarządu wybrano 2 księży i 3 zaciętych klerykałów, tych samych co byli dotychczas. Zupełnie słuszny wniosek, aby celem umożliwienia masom ludu branie udziału w zgromadzeniach, odbywały się one w niedzielę, oczywiście zakręczano i odrzucono w interesie księży, dla których niedziela bywa czasem najobfitszego żniwa.

Wkońcu poruszono sprawę utworzenia bursy dla uczniów gimnazjum polskiego i zakładania przez „Macierz” szkół w powiecie fryszackim, nie zapomniano także o tem, aby Sienkiewicza zamianować członkiem honorowym, lecz o zmar-

łych członkach zasłużonych, ks. Świeżym i drze Wieluchu — nie wspomniat zarząd ani słówka.

Zbójcecki napad. „Gazeta podtatrzeńska” donosi: „Trzech wojskowych (między tymi oficer) urządziło 30 listopada rewizję na własną rękę w mieszkaniu redaktora „Gazety podtatrzeńskiej” i w kancelarii powiatowej Kasz chorych w Nowym Targu. Przetrzęsnęto wszystkie kąty, a nawet brudną bieliznę i przeglądnięto wszędzie wszystkie szafy. Komisarze rewizyjni nie przedstawili się kim są, pyptali się jedynie o redaktora, którego chwilowo w domu nie było.

Następnie wyż wymieniona piątka zwała podstępnie redaktora do sali jadalnej Herza, gdzie nie było nikogo! Kiedy redaktor, nie przezwijając zasadki, wszedł do sali, znalazło się jedno indywiduum, które drzwi do sali zamknęło na klucz i nikogo już na salę nie wpuszczono.

W sali rzucono się z krzesłami na redaktora, a w chwili, kiedy wojskowi wyciągnęli szable do zabójczego cieżcia, obywateli nowotararscy wylamali drzwi do sali, a jeden z tych chwycił nawet porucznika za piersi. Na widok górali, napastnicy ulotnili się jak kamfora; przed hotelem czekał na nich powóz.

Z powodu tego zbójceckiego napadu umysły nowotarzan okropnie są wzburzone i gdyby nie ucieczka napastników, kto wie, jakby się był napad na św. Andrzeja zakończył. Policja nowotararska stała przed hotelem, a jeden z nich odezwał się do przechodniów: „niech go ta dobią”. W mieście wszyscy są zdania, iż napad ów miał na celu zabicie St. Stopińskiego. Świadczy o tem rewizja domowa, zamknięcie sali w hotelu na klucz i fakt, że w chwili rewizji w Kasie chorych, chciano drzwi zamknąć na klucz”.

Żandarmi strzelają. Z Budapesztu donoszą: W ubiegłą niedzielę (29 z. m.) odbywało się w gminie Szunyogd w komitacie biharskim zgromadzenie ludowe, które komisarz rządowy rozwiązał, zaledwie pierwszy mówca skończył. Ponieważ zgromadzeni nie mogli natychmiast wszyscy naraz opuścić miejsca zebrania, żandarmerya nie czekając długo dała salwę ostrąmi nabojami. Tłum rozbiegł się w popłochu, zostawiając na placu cztery ofiary. Dwie z nich Szlo i Trifan umarli po kilku godzinach, dwaj inni są ciężko ranni i walczą z śmiercią. Oburzona ludność zbombardowała kamieniami dom gminny, wybijając w nim wszystkie szyby.

Gabryelski (Kraków) kupuje, sprzedaje i najmuje — fortepiany, pianina i harmonie — krajowe i zagraniczne — nowe i przegrane — za gotówkę i na spłaty — bez zaliczki.

TELEGRAMY

Katastrofa kolejowa.

Chelmek, 7 grudnia. W Chelмку, stacyi kolei północnej, na linii Trzebinia-Oświęcim wydarzyła się tej nocy katastrofa kolejowa.

Przy wykolejeniu pociągu uszkodzona maszyna i kilka wozów. Bliższych wieści, zwłaszcza co do ofiar w ludziach dotąd brak. Ruch na tej linii chwilowo wstrzymany.

Do godziny dziesiątej rano żaden pociąg z Wiednia do Krakowa nie przybył.

Burze morskie.

Wenecya, 7 grudnia. Morze wzburzone i od szeregu lat niewidzianej wielkości fale zalały część miasta. W południe wszelki ruch ustał.

Z całych północnych Włoch nadchodzą wiadomości o gwałtownych burzach i wylewach.

Berlin, 7 grudnia. „Voss. Ztg” donosi z Hamburga, że wskutek szalejącej na morzu północnem śnieżycy i mgły wydarzyło się wiele wypadków zatonięcia okrętów i łodzi.

Wybuch w fabryce.

Berlin, 7 grudnia. „Voss. Ztg” donosi z Halli nad Salą, że w tamtejszej fabryce maszyn nastąpiła eksplozja, przyczem 15 robotników zostało poranionych, z tych jeden ciężko.

Strejki i demonstracje.

Clermond Ferrand, 7 grudnia. Strejkujący personal tramwajowy obrzucał kursujące wozy kamieniami. Żandarmerya rozprószyła demonstrantów, przyczem kilku z nich aresztowała.

Bordeaux, 7 grudnia. Odbyła się demonstracja przeciw biurom pośrednictwa pracy. Demonstranci urządzili pochód, żandarmerya ich jednak wstrzymała.

Brest, 7 grudnia. Po odbytem tu zgromadzeniu ludowem, około tysiąc robotników przeciągało przez miasto, przyczem przyszło do starć z policją. Dwóch komisarzy policji i 10 agentów poranionych.

Ze stowarzyszeń i zgromadzeń.

Kraków. — Baczność tramwajowcy! Dziś, w poniedziałek 7 b. m., odbędzie się zgromadzenie w lokalu Związku stow. rob., Mały Rynek 6, Przyjdzie wszyscy!

Administracja „Naprzodu”

ul. Sławkowska 29

poszukuje chłopców do roznoszenia dziennika.

Towarzysze! Agitujcie za reformą wyborczą!