

Nr. 9-10.

WRZESIEŃ-PAŹDZIERNIK 1935.

Rok III.

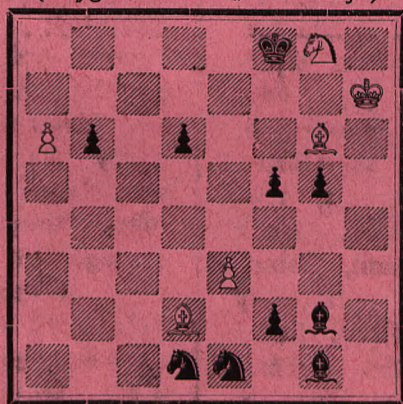
SZACHISTA

czasopismo

poświęcone grze i studjom szachowym

Cena podwójnego zeszytu Zł. 2.—

S. Limbach — Sambor.
(Oryginalne dla „Szachisty”)



Mat w 3. posunięciach.

Redakcja i Administracja: Lwów, ul. Słoneczna 36.

Drukarnia „Renoma” Lwów, ul. Rzeźnicka 16.

Następny numer naszego pisma zostanie wydany prawdopodobnie już w Warszawie.

Obecny rozwój życia szachowego w Polsce wymaga, by jedyne polskie pismo szachowe wychodziło w stolicy, która jest obecnie jednym z największych ośrodków życia szachowego w Europie.

Chcąc więc usprawnić naszą służbę informacyjną, oraz podnieść ogólny poziom pisma, musimy je przenieść do stolicy, gdzie mamy zapewnioną współpracę szeregu wybitnych piór oraz gwiazd szachowych.

Apelujemy do naszych P. T. Czytelników zalegających z prenumeratą, by w chwili obecnej, wobec czekających nas zwiększonych wydatków, przyszli nam z pomocą przez szybkie wpłacenie zaległości oraz bieżącej prenumeraty.

Redakcja.

Głosy prasy zagranicznej o Olimpiadzie warszawskiej.

„The Birmingham Post“.

Międzynarodowy Kongres Szachowy został tym razem wspólnie zorganizowany przez Polski Związek Szachowy. W lokalu turniejowym składającym się z jednej olbrzymiej sali gry, oraz całego szeregu pokoi pobocznych, znajduje się ponadto sekretariat, biuro prasowe, restauracja, specjalny urząd pocztowy, kiosk z książkami i gazetami, kantor wymiany pieniędzy oraz cały szereg innych udogodnień. Lokal turniejowy znajduje się w reprezentacyjnym Kasynie Oficerskim, toteż cały szereg wyższych oficerów armii polskiej należy do najczęstszych widzów turnieju. Pułkownik Steifer, czarujący i godny podziwu gospodarz, reprezentuje zarazem władze, znany mistrz D. Przepiórka jest kierownikiem turnieju, jego system 2-ch pełnych rund jest doskonały i t. d.

Wszyscy zawodnicy, przedstawiciele prasy zagranicznej, oraz goście zagraniczni zamieszkali w Hotelu Sejmowym, w którym mieszkają jedynie członkowie parlamentu polskiego podczas sesyj parlamentu.

Hotel ten nie jest przeznaczony dla publicznego użytku, oddanie go do dyspozycji uczestnikom Kongresu Szachowego było szczególnem wyróżnieniem.

...w czasie Kongresu czynne było Biuro Prasowe, które wydawało codziennie biuletyn złożony z kilku stron. Biuletyn przynosił wszystkie wyniki, komunikaty dla uczestników, oraz wybór najlepszych partyj granych w tym dniu.

...kabina telefoniczna była wiecznie oblegana przez korespondentów zagranicznych, którzy ze szczególną pilnością obsługiwali Nowy-Jork i Buenos Aires.

(Dok. na 3-ej str. okładki).

SZACHISTA

czasopismo poświęcone grze i studjom szachowym

Pzenumerata w kraju:

Mies. Zł. 1.—
kwart. Zł. 2.50
półroc. Zł. 5.—
roczna Zł. 10.—

Redaktor

Henryk Friedman

Prenumerata zagr.:

mies. Zł. 1.40
kwart. Zł. 4.—
półroc. Zł. 7.50
roczna Zł. 15.—

Redakcja i administracja: Lwów, ul. Słoneczna 36.

Telefon Nr. 239-02.

Konto P.K.O. Nr. 500.103.

Olimpiada szachowa.

Rozegrana w drugiej połowie sierpnia b.r. w Warszawie, w ramach XII-go Kongresu FIDE olimpiada szachowa, stanowiła dla mistrzów polskich pierwszą sposobność zaznajomienia się z międzynarodowym światem szachowym.

Przez zwyż dwa tygodnie bawili w murach stolicy szachiści, reprezentujący najwyższy obecnie w świecie poziom szachowy, liczni przedstawiciele zagranicznych związków szachowych oraz specjalni sprawozdawcy szeregu największych pism. Takie spotkania wyznacza sobie świat szachowy co dwa lata podczas każdej olimpiady.

Pod względem ilości uczestniczących państw, zjazdu gości i prasy, poziomu oraz organizacji, wyprzedziła olimpiada warszawska wszystkie dotychczasowe.

Sukces propagandowy w kraju i zagranicą też był niepospolity. Przez piękne sale Kasyna oficerskiego w Aleji Szucha przewijało się dziennie ponad 600 osób, zaś w ostatnich dniach rozgrywek frekwencja dochodziła do 1000 osób dziennie. Cała prasa stołeczna oraz krajowa poświęcała olimpiadzie niezmiernie dużo uwagi. Wprawdzie w niektórych sprawozdaniach dziennikarskich z pierwszych dni rozgrywek naiwność szła o lepsze z dyletantyzmem w sprawach szachowych, to jednakowoż z czasem sprawozdawcy zaznajomili się z istotą sprawy i stan ten uległ poprawie.

Prasa zagraniczna przez cały czas olimpiady podawała obszerne sprawozdania, przyczem podnoszono nie tylko poziom turnieju, lecz również znakomitą organizację.

Polski Związek Szachowy dołożył wszelkich starań by wszyscy zagraniczni uczestnicy wywieźli z Polski jaknajlepsze wrażenia. Goście otrzymali przez cały czas trwania olimpiady pełne utrzymanie w Hotelu Sejmowym, wzgl. ekwiwalent w naturze, zapewniono im zniżki na kolejach polskich oraz na liniach lotniczych, w czasie olimpiady w dniach wolnych od rozgrywek organizowano wycieczki oraz przyjęcia.

I tak byli uczestnicy olimpiady szachowej gośćmi popularnej warszawskiej Cukierni Ziemiańskiej, następnie zwiedzili uroczy pałacyk wilanowski, oraz odbyli kilkugodzinną przejażdżkę po Wiśle na pokładzie „Bajki“.

Dnia 29 sierpnia podejmował Pan Prezydent m. stoł. Warszawy, min. Starzyński, w pięknych salach Ratusza gości zagranicznych i prasę, lampką wina oraz herbatką.

Otwarcie olimpiady nastąpiło dnia 15. sierpnia 1935 r. przedpoł. W imieniu Prezesa Polskiego Związku Szachowego, p. Wojewody warszawskiego Dr. Bronisława Nakonieczkow-Klukowskiego otworzył olimpiadę Kapitan Związkowy p. ppłk. dypl. Dr. M. Steifer. Po gorących słowach wspomnienia poświęconych Marszałkowi Piłsudskiemu, który w swoim czasie raczył objąć protektorat nad obecną olimpiadą, zebrani przedstawiciele 20 narodów uczcili powstaniem i dłuższem skupieniem pamięć Zmarłego Wodza.

Następnie powitał p. ppłk. Steifer obecnych dzierżycieli pucharu, drużynę Stan. Zjed. Am. P., która dla obrony pucharu przybyła z za oceanu, oraz mistrza świata Dra Alechina, którym zebrani urządzili burzliwą i serdeczną owację. Po przywitaniu kolejno wszystkich zgłoszonych zagranicznych drużyn, prasy zagranicznej i krajowej, przedstawiciele Władz i Związków, ekipy oraz szachistów polskich, którzy z całego kraju licznie przyjechali na otwarcie turnieju, zapewnił p. ppłk. Steifer, że Polska nadewszystko cenić będzie te serdeczne nici sympatii jakie niewątpliwie nawiązane zostaną przy tych bezkrwawych zmaganiach.

W imieniu zagranicznych gości odpowiedział mistrz świata Dr. Alechin, który wyraził organizatorom serdeczne podziękowanie za doprowadzenie do skutku tak gigantycznej imprezy i zapewnił, że wszyscy uczestnicy poczytywać sobie będą udział w warszawskiej olimpiadzie za niezwykle zaszczyt.

Odczytaniem telegramów powitalnych od Prezesa FIDE Dr. Rueba, oraz związków krajowych i zagranicznych zakończyła się podniosła uroczystość.

W dalszym ciągu kierownik turnieju olimpijskiego mistrz Przepiórka przeprowadził losowanie, zaś kapitanowie drużyn przedłożyli składy swoich drużyn do I-szej rundy.

W przeprowadzeniu rozgrywek kierownictwo zastosowało pewne inno-

wacje. Przedewszystkiem ograniczono czas trwania rundy do 4-ch godzin, następnie po 2-ch pełnych rundach kończono partie wiszące.

Zastosowano też poraz pierwszy cały szereg pomysłów druków i formularzy układu mistrza Przepiórki, wreszcie ogólną uwagę zwracały wspaniałe precyzyjne płaskie zegary szwajcarskie, zupełnie nowej konstrukcji, oraz piękne szachy, typu angielskiego, wypełnione ołowiem, wyrobu spółdzielni rzemieślników tokarskich w Wilnie.

Również publiczność była zapomocą całej sieci tablic pomysłu Dyr. Orlańskiego znakomicie informowana o przebiegu rozgrywek oraz o każdorazowym stanie turnieju.

Uczestnicy turnieju oraz prasa otrzymywała codziennie wieczorem biuletyn z szczegółowymi wynikami rozgrywek i stanem tabeli, wraz z najciekawszymi partjami dnia.

Niezatarte wspomnienia pozostawiła również uroczystość zamknięcia olimpiady, która odbyła się 31. sierpnia br. Za stołem prezydalnym zasiadli Prezes FIDE Dr. Rueb w otoczeniu członków Komitetu Olimpijskiego w osobach pp. Prezesa Kazimierza Piłsudskiego, Mistrza D. Przepiórki, ppłk. Dr. M. Steifera, Dyr. Orlańskiego i Radcy Pawłowskiego.

W imieniu Pol. Zw. Szach. zabrał głos p. ppłk. Steifer i w gorących słowach podziękował wszystkim uczestnikom za udział w olimpiadzie, żegnając zarazem ze wzruszeniem miłych gości, których przez 16 dni gościła stolica Polski.

Następnie mistrz Przepiórka podał w języku francuskim oficjalne wyniki olimpiady, poczem Prezes Rueb złożył imieniem FIDE, podziękowanie organizatorom za urządzenie olimpiady, i przy dźwiękach amerykańskiego hymnu narodowego wręczył mistrzowskiej drużynie Stanów Zjednoczonych A. P. puchar Hamiltona Russella, zdobyty już po raz trzeci z rzędu.

Skolei otrzymała puchar Lady Hamilton-Russell, mistrzyni świata Vera Menschik, następnie sześć pierwszych drużyn przy dźwiękach swoich hymnów otrzymało z rąk Prezesa Kazimierza Piłsudskiego cennie upominki, zaś publiczność zgutowała zwycięscom oraz szczególnie drużynie polskiej burzliwą owację.

Po wręczeniu pięknych nagród Paniom, oraz nagrody p. Marszałka Sejmu Światalskiego, za najlepszy wynik indywidualny, którą zdobył Dake (U. S. A.) odbył się w sali restauracyjnej bankiet pożegnalny.

Tego samego dnia o godz. 22:30 większość uczestników wyjechała do Krakowa. W Krakowie uczestnicy olimpiady wzięli udział w sypaniu kopca na Sowińcu, poczem złożyli hołd u trumny Marszałka Piłsudskiego. Następnie zwiedzono Wawel, Muzeum Narodowe, oraz szereg kościołów. Wzorowo zorganizowana wycieczka do Krakowa wywarła na gościach głębokie wrażenie.

W sumie wypadła olimpiada pod każdym względem imponująco. Goście nasi nie mieli dość słów zachwytu dla sprawnej organizacji, gościnnego przyjęcia oraz troskliwej opieki jaką ich otaczano.

Nie wiele mieliśmy dotychczas w Polsce imprez o zakresie międzynarodowym, któreby mogły się poszczycić równym sukcesem, zaś w dziedzinie propagandy zagranicznej już dawno tak szczupłymi środkami nie osiągnięto tak wspaniałych rezultatów.

Toteż głęboka wdzięczność całego polskiego świata szachowego należy się Polskiemu Związkowi Szachowemu, który z taką troskliwością i nakładem uciążliwej i długiej pracy przygotował imprezę olimpijską.

Kierownictwo pracami Komitetu Olimpijskiego spoczywało w rękach Pana Wojewody Warszawskiego, Ministra Dra Bronisława Nakoniecznikow-Klukowskiego, który ponadto przewodniczył Komisji propagandowej. Komisją finansową kierował niestrudzony Prezes Kazimierz Piłsudski, którego zasługą jest zebranie znacznej części funduszków olimpijskich. Mrówczą i owocną pracą w tej Komisji zasłużył się również Radca Tadeusz Pawłowski. W niezawodnych rękach mistrza Przepiórki spoczywała praca dookoła przygotowań technicznych oraz korespondencji z zagranicznymi związkami przed olimpiadą, zaś w czasie trwania tejże, kierownictwo rozgrywkami olimpijskimi, które nierzadko wymagało wiele cierpliwości, taktu, a nadewszystko wielogodzinnego trwania na posterunku. Nader trudnym referatem gospodarczym zajmował się Dyr. Orlański, który chlubnie wywiązał się ze swego zadania. Sprawą przygotowania drużyny polskiej oraz kierownictwem Turnieju Pań zajął się kapitan związkowy p. ppłk. dypl. Dr. Marjan Steifer, który zarówno w czasie prac przygotowawczych jak i trwania olimpiady, swą śmiałą inicjatywą jak i szybką decyzją przyczynił się do powodzenia całej imprezy. Opiekę nad zagranicznymi uczestnikami roztaczał p. Radca Stefan Borkowski, który ponadto wzorowem zorganizowaniem wycieczki do Wilanowa i Krakowa zaskarbił sobie sympatię zagranicznych gości. Niesposób tu wreszcie wymienić wszystkich współpracowników Komitetu Olimpijskiego, którzy z pełnem poświęceniem oddali się na usługi sprawy. (m)

* * *

W przededniu rozpoczęcia turnieju olimpijskiego przeprowadziło kierownictwo losowanie, które dało następujący porządek państw, występujących w wyszczególnionych poniżej składach zawodników.

1. **Polska:** Tartakower, P. Frydman, Najdorf, H. Friedman, Makarczyk.
2. **Argentyna:** Grau, Bolbochan, Pleci, Maderna.
3. **Danja:** Andersen, B. Nielsen, Enevoldsen, J. Nielsen, Soerensen.
4. **Jugosławja:** Dr. Vidmar, Pirc, Kosticz, Trifunowicz, König.

5. **Austrja:** Grünfeld, Spielmann, Eliskases, Müller, Podhorzer.
6. **Szwajcarja:** Prof. dr. Naegeli, Grob, Michel, dr. Staehelin, Gygli.
7. **Finlandja:** Böök, Rasmussen, Solin, Krogus, Salo.
8. **Łotwa:** Petrow, Apscheneek, Feigin, dr. Hasenfuss, Krumin.
9. **Litwa:** Mikenas, Machtas, Vistaneckis, Vaitonis, Luckis.
10. **Francja:** Dr. Alechin, Betbeder, Muffang, Kahn, Raizman.
11. **Estonja:** Keres, Friedemann, Laurentius, Raud, Kibbermann.
12. **Irlandja:** Reilly, Creevey, O'Hanston, Cruston, Burca.
13. **Palestyna:** Foerder, Enoch, Dobkin, Winz, Czerniak.
14. **Włochy:** Sacconi, Monticelli, Roselli del Turco, Romi, Napolitano.
15. **Rumunja:** Silbermann, Ichim, dr. Brody, Erdely, Popa.
16. **Szwecja:** Stahlberg, Stolz, Lundin, Danielsson, Larsen.
17. **Anglja:** Winter, Sir Thomas, Alexander, Atkins, Golombek.
18. **Węgry:** Steiner L., Lilienthal, Havasi, Szabo, Rethy.
19. **C. S. R.:** Flohr, Opočensky, Rejfir, dr. Treybal, Pelikan.
20. **U. S. A.:** Fine, Marshall, Kupchik, Dake, Horowitz.

Turniej olimpijski zakończył się zwycięstwem drużyny Stanów Zjednoczonych A. P., która mimo słabego startu i osłabiona brakiem mistrzów Kashdana i Rzeszewskiego zdołała uzyskać zwycięstwo, zdobywając po raz trzeci puchar Lorda Hamiltona-Russella. Amerykanie uzyskali 54 p. na 76 możliwych, za nimi usadowili się Szwedzi na drugim miejscu z 52·5 p. Mistrzostwo świata zdobyli więc Amerykanie a Szwedzi mistrzostwo Europy.

Do czołowej grupy zwycięzców zaliczają się ponadto: Polska 52, Węgry 51, Czechosłowacja 49 i Jugosławia 45·5. Dalsze miejsca zajęły: Austrja 43·5, Argentyna 42, Łotwa 41, Francja 38, Estonja 37·5, Anglja 37, Finlandja 35, Litwa 34, Palestyna 32, Danja 31·5, Rumunja 27·5, Włochy 24, Szwajcarja 21, Irlandja 12.

Procentowo wyniki te przedstawiają się następująco:

U. S. A. 71⁰/₁₀₀, Szwecja 69, Polska 68·3, Węgry 67, Czechosłowacja 64·4, Jugosławia 59·9, Austrja 57·1, Argentyna 55·9, Łotwa 53·9, Francja 50, Estonja 46·7, Anglja 46·3, Finlandja 46, Litwa 44·7, Palestyna 42, Danja 41·5, Rumunja 36·1, Włochy 31·6, Szwajcarja 27·6, Irlandja 15·9⁰/₁₀₀.

Indywidualne najlepsze wyniki wedle kolejności szachownic uzyskali następujący mistrzowie:

Na pierwszej szachownicy	<i>Flohr</i>	13	p.	z 17,	76·4 ⁰ / ₁₀₀ .
„ drugiej	„ <i>Lilienthal</i>	15	p.	z 19,	78·9 ⁰ / ₁₀₀ .
„ trzeciej	„ <i>Eliskases</i>	15	p.	z 19,	78·9 ⁰ / ₁₀₀ .
„ czwartej	„ <i>Dake</i>	15·5	p.	z 18,	86·1 ⁰ / ₁₀₀ .
„ rezerwowej	„ <i>Horowitz</i>	12	p.	z 15,	80· ⁰ / ₁₀₀ .

Bez przegranej partji ukończyli turniej: Dr. Alechin, Dake, Flohr, Frydman P., Havasi, Kupchik, Lilienthal, Pelikan i dr. Tartakower.

Przebieg rund.

1 runda.

Polska — Argentyna	2 : 2
Danja — Jugosławja	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Austrja — Szwajcarja	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Finlandja — Łotwa	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Litwa — Francja	2 : 2
Estonja — Irlandja	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Palestyna — Włochy	2 : 2
Rumunja — Szwecja	0 : 4
Anglja — Węgry	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Czechosłowacja — U. S. A.	1 : 3

2 runda.

Argentyna — U. S. A.	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Węgry — Czechosłowacja	2 : 2
Szwecja — Anglja	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Włochy — Rumunja	2 : 2
Irlandja — Palestyna	0 : 4
Francja — Estonja	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Łotwa — Litwa	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Szwajcarja — Finlandja	1 ¹ / ₂ : 3 ¹ / ₂
Jugosławja — Austrja	1 : 3
Polska — Danja	3 : 1

3 runda.

Danja — Argentyna	1 : 3
Austrja — Polska	2 : 2
Finlandja — Jugosławja	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Litwa — Szwajcarja	3 : 1
Estonja — Łotwa	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Palestyna — Francja	1 : 3
Rumunja — Irlandja	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Anglja — Włochy	3 : 1
Czechosłowacja — Szwecja	2 : 2
U. S. A. — Węgry	1 : 3

4 runda.

Argentyna — Węgry	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Szwecja — U. S. A.	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Włochy — Czechosłowacja	1 : 3
Irlandja — Anglja	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Francja — Rumunja	2 : 2
Łotwa — Palestyna	3 : 1
Szwajcarja — Estonja	1 : 3
Jugosławja — Litwa	3 : 1
Polska — Finlandja	3 : 1
Danja — Austrja	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂

5 runda.

Austrja — Argentyna	2 : 2
Finlandja — Danja	2 : 2
Litwa — Polska	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Estonja — Jugosławja	1 : 3
Palestyna — Szwajcarja	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Rumunja — Łotwa	1 : 3
Anglja — Francja	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Czechosłowacja — Irlandja	4 : 0
U. S. A. — Włochy	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Węgry — Szwecja	2 : 2

6 runda.

Argentyna — Szwecja	1 ¹ / ₂ : 3 ¹ / ₂
Węgry — Włochy	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Irlandja — U. S. A.	1 : 3
Francja — Czechosłowacja	1 : 3
Łotwa — Anglja	1 : 3
Szwajcarja — Rumunja	1 : 3
Jugosławja — Palestyna	3 : 1
Polska — Estonja	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Danja — Litwa	2 : 2
Austrja — Finlandja	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂

7 runda.

Finlandja — Argentyna	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Litwa — Austrja	2 : 2
Estonja — Danja	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Palestyna — Polska	1 : 3
Rumunja — Jugosławja	1 : 3
Anglja — Szwajcarja	2 : 2
Czechosłowacja — Łotwa	2 : 2
U. S. A. — Francja	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Węgry — Irlandja	3 : 1
Szwecja — Włochy	4 : 0

8 runda.

Argentyna — Włochy	3 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Irlandja — Szwecja	1 ¹ / ₂ : 3 ¹ / ₂
Francja — Węgry	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Łotwa — U. S. A.	1 ¹ / ₂ : 2 ¹ / ₂
Szwajcarja — Czechosłowacja	1 ¹ / ₂ : 3 ¹ / ₂
Jugosławja — Anglja	2 ¹ / ₂ : 1 ¹ / ₂
Polska — Rumunja	2 : 2
Danja — Palestyna	2 : 2
Austrja — Estonja	2 : 2
Finlandja — Litwa	2 : 2

9 runda.

Litwa — Argentyna	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Estonja — Finlandja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Palestyna — Austrija	1 : 3
Rumunja — Danja	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Anglja — Polska	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Czechosłowacja — Jugosławja	2 : 2
U. S. A. — Szwajcarja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Węgry — Łotwa	3 : 1
Szwecja — Francja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Włochy — Irlandja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$

10 runda.

Argentyna — Irlandja	3 : 1
Francja — Włochy	2 : 2
Łotwa — Szwecja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Szwajcarja — Węgry	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Jugosławja — U. S. A.	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Polska — Czechosłowacja	2 : 2
Danja — Anglja	3 : 1
Austrija — Rumunja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Finlandja — Palestyna	2 : 2
Litwa — Estonja	2 : 2

11 runda.

Estonja — Argentyna	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Palestyna — Litwa	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Rumunja — Finlandja	0 : 4
Anglja — Austrija	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Czechosłowacja — Danja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
U. S. A. — Polska	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Węgry — Jugosławja	3 : 1
Szwecja — Szwajcarja	3 : 1
Włochy — Łotwa	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Irlandja — Francja	0 : 4

12 runda.

Argentyna — Francja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Polska — Węgry	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Danja — U. S. A.	1 : 3
Austrija — Czechosłowacja	2 : 2
Finlandja — Anglja	1 : 3
Litwa — Rumunja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Estonja — Palestyna	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Jugosławja — Szwecja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Szwajcarja — Włochy	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Łotwa — Irlandja	3 : 1

13 runda.

Palestyna — Argentyna	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
-----------------------	-----------------------------------

Szwecja — Polska	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
U. S. A. — Austrija	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Czechosłowacja — Finlandja	4 : 0
Anglja — Litwa	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Rumunja — Estonja	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Węgry — Danja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Irlandja — Szwajcarja	1 : 3
Francja — Łotwa	2 : 2
Włochy — Jugosławja	1 : 3

14 runda.

Argentyna — Łotwa	1 : 3
Litwa — Czechosłowacja	1 : 3
Szwajcarja — Francja	0 : 4
Polska — Włochy	4 : 0
Danja — Szwecja	1 : 3
Finlandja — U. S. A.	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Palestyna — Rumunja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Estonja — Anglja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Austrija — Węgry	2 : 2
Jugosławja — Irlandja	4 : 0

15 runda.

Rumunja — Argentyna	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Irlandja — Polska	0 : 4
Włochy — Danja	1 : 3
Szwecja — Austrija	2 : 2
Węgry — Finlandja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
U. S. A. — Litwa	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Czechosłowacja — Estonja	3 : 1
Anglja — Palestyna	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Francja — Jugosławja	1 : 3
Łotwa — Szwajcarja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$

16 runda.

Argentyna — Szwajcarja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Polska — Francja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Danja — Irlandja	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Austrija — Włochy	3 : 1
Finlandja — Szwecja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Litwa — Węgry	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Estonja — U. S. A.	1 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$
Palestyna — Czechosłowacja	2 : 2
Rumunja — Anglja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Jugosławja — Łotwa	2 : 2

17 runda.

Anglja — Argentyna	2 : 2
Polska — Łotwa	3 : 1
Francja — Danja	3 : 1

Irlandja — Austria	0 : 4
Włochy — Finlandja	3 : 1
Szwecja — Litwa	3 : 1
Węgry — Estonia	3 : 1
U. S. A. — Palestyna	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Czechosłowacja — Rumunja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Szwajcaria — Jugosławja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$

18 runda.

Argentyna — Jugosławja	2 : 2
Szwajcaria — Polska	0 : 4
Łotwa — Danja	3 : 1
Francja — Austria	2 : 2
Irlandja — Finlandja	2 : 2
Włochy — Litwa	3 : 1
Szwecja — Estonia	3 : 1

Węgry — Palestyna	3 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Rumunja — U. S. A.	0 : 4
Anglja — Czechosłowacja	2 : 2

19 runda.

Czechosłowacja — Argentyna	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Polska — Jugosławja	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Danja — Szwajcaria	2 : 2
Austria — Łotwa	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$
Finlandja — Francja	2 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$
Litwa — Irlandja	3 : 1
Estonja — Włochy	4 : 0
Palestyna — Szwecja	1 : 3
Rumunja — Węgry	1 : 3
Anglja — U. S. A.	1 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$

Wyniki indywidualne.

Poniżej podajemy indywidualne wyniki graczy, uzyskane wedle kolejności szachownic. Cyfry pierwsze oznaczają ilość wygranych, następne ilość przegranych, trzecie ilość remis oraz czwarte sumaryczny wynik. Cyfry końcowe oznaczają ogólną ilość granych przez zawodników partyj.

U. S. A.:

	+	-	=			
Fine	5	4	8	9	z	17
Marshall	5	2	5	7.5	z	12
Kupchik	6	0	8	10	z	14
Dake	13	0	5	15.5	z	18
Horowitz	10	1	4	12	z	15

Szwecja:

	+	-	=			
Stahlberg	8	2	7	11.5	z	17
Stolz	8	3	8	12	z	19
Lundin	10	2	7	13.5	z	19
Danielsson	12	1	6	15	z	19
Larsson	0	1	1	0.5	z	2

Polska:

	+	-	=			
Tartakower	6	0	11	11.5	z	17
Frydman P.	7	0	9	11.5	z	16
Najdorf	9	2	6	12	z	17
Friedman H.	5	2	5	7.5	z	12
Makarczyk	6	1	7	9.5	z	14

Węgry:

	+	-	=			
Steiner	7	4	7	10.5	z	18
Lilienthal	11	0	8	15	z	19
Havasi	5	0	6	8	z	11
Szabo	6	2	6	9	z	14
Rethy	5	2	7	8.5	z	14

Czechosłowacja:

	+	-	=			
Flohr	9	0	8	13	z	17
Opočensky	5	4	6	8	z	15
Rejfir	5	3	6	8	z	14
Treybal	5	1	9	9.5	z	15
Pelikan	6	0	9	10.5	z	15

Jugosławja:

	+	-	=			
Vidmar	4	1	9	8.5	z	14
Pirc	4	5	6	7	z	15
Kosticz	4	3	9	8.5	z	16
Trifunowicz	10	1	5	12.5	z	16
Koenig	5	2	8	9	z	15

Austrja:

	+	—	=			
Grünfeld	3	3	12	9	z	18
Spielman	5	3	9	9 ⁵	z	17
Eliskases	12	1	6	15	z	19
Müller	4	2	10	9	z	16
Podhorzer	0	4	2	1	z	6

Argentyna:

	+	—	=			
Grau	6	9	4	8	z	19
Bolbochan	6	1	12	12	z	19
Pleci	9	4	6	12	z	19
Maderna	5	4	10	10	z	19

Łotwa:

	+	—	=			
Petrow	7	5	7	10 ⁵	z	19
Apszenek	6	5	7	9 ⁵	z	18
Feigin	7	5	5	9 ⁵	z	17
Hasenfuss	4	4	4	6	z	12
Krumin	3	2	5	5 ⁵	z	10

Francja:

	+	—	=			
Alechin	7	0	10	12	z	17
Betbeder	5	9	3	6 ⁵	z	17
Muffang	4	4	9	8 ⁵	z	17
Kahn	1	4	4	3	z	9
Raizman	4	4	8	8	z	16

Estonja:

	+	—	=			
Keres	11	5	3	12 ⁵	z	19
Friedeman	6	6	7	9 ⁵	z	19
Laurentius	4	8	2	5	z	14
Raud	4	4	7	7 ⁵	z	15
Kibberman	2	5	2	3	z	9

Anglja:

	+	—	=			
Winter	1	4	13	7 ⁵	z	18
Thomas	5	4	8	9	z	17
Alexander	5	5	5	7 ⁵	z	15
Atkins	2	3	7	5 ⁵	z	12
Golombek	5	4	5	7 ⁵	z	14

Finlandja:

	+	—	=			
Böök	6	2	10	11	z	18
Rasmussen	4	9	4	6	z	17
Solin	7	7	3	8 ⁵	z	17
Krogius	4	7	6	7	z	17
Salo	1	3	3	2 ⁵	z	7

Litwa:

	+	—	=			
Mikenas	2	6	10	7	z	18
Machtas	2	7	5	4 ⁵	z	14
Vistaneckis	3	8	4	5	z	15
Vaitonis	4	4	5	6 ⁵	z	13
Luckis	8	2	6	11	z	16

Palestyna:

	+	—	=			
Ferder	5	6	7	8 ⁵	z	18
Enoch	6	6	5	8 ⁵	z	17
Dobkin	2	7	6	5	z	15
Winz	2	9	2	3	z	13
Czerniak	6	5	2	7	z	13

Danja:

	+	—	=			
Anderssen	6	9	3	7 ⁵	z	18
Nielsen B.	4	6	4	6	z	14
Enevoldsen	4	7	8	8	z	19
Nielsen J.	1	5	6	4	z	12
Soerensen	3	4	6	6	z	13

Rumunja:

	+	—	=			
Silberman	0	6	2	1	z	8
Ichim	2	9	8	6	z	19
Brody	5	3	7	8 ⁵	z	15
Erdely	1	7	11	6 ⁵	z	19
Popa	3	7	5	5 ⁵	z	15

Włochy:

	+	—	=			
Sacconi	3	9	2	4	z	14
Monticelli	4	9	5	6 ⁵	z	18
Rosseli	1	11	3	2 ⁵	z	15
Romi	4	8	5	6 ⁵	z	17
Napolitano	2	5	5	4 ⁵	z	12

Szwajcaria:

+ — =

Naegeli	2	8	5	4'5	z	15
Grob	2	8	5	4'5	z	15
Michel	2	9	4	4	z	15
Staehelin	2	11	3	3'5	z	16
Gygli	2	8	5	4'5	z	15

Irlandja:

+ — =

Reilly	4	12	3	5'5	z	19
Creevey	1	10	3	2'5	z	14
O'Hanston	0	16	3	1'5	z	19
Cruston	0	14	3	1'5	z	17
Burca	1	6	0	1	z	7

Tabela lokat procentowych.

W porządku chronologicznym podajemy wyniki graczy olimpijskich z oznaczeniem miejsca porządkowego i procentu. Pierwsza kolumna cyfr oznacza ilość partij granych, następna ilość wygranych, dalej ilość przegranych, ilość remis, suma punktów i procent.

					+	—	=		
1.	Dake	.	.	.	18	13	0	5	15'5 86'1
2.	Horowitz	.	.	.	15	10	1	4	12 80
3—5.	Lilienthal	.	.	.	19	11	0	8	15 78'9
3—5.	Danielsson	.	.	.	19	12	1	6	15 78'9
3—5.	Eliskases	.	.	.	19	12	1	6	15 78'9
6.	Trifunowicz	.	.	.	16	10	1	5	12'5 78'1
7.	Flohr	.	.	.	17	9	0	8	13 76'4
8.	Havasi	.	.	.	11	5	0	6	8 72'7
9.	Frydman P.	.	.	.	16	7	0	9	11'5 71'8
10.	Lundin	.	.	.	19	10	2	7	13'5 71
11—12.	Alechin	.	.	.	17	7	0	10	12 70'5
11—12.	Najdorf	.	.	.	17	9	2	6	12 70'5
13.	Kupchik	.	.	.	14	6	0	8	10 70'1
14.	Pelikan	.	.	.	15	6	0	9	10'5 70
15.	Luckis	.	.	.	16	8	2	6	11 68'7
16.	Makarczyk	.	.	.	14	6	1	7	9'5 67'8
17—18.	Tartakower	.	.	.	17	6	0	11	11'5 67'6
17—18.	Stahlberg	.	.	.	17	8	2	7	11'5 67'6
19.	Keres	.	.	.	19	11	5	3	12'5 65'7
20.	Szabo	.	.	.	14	6	2	6	9 64'2
21.	Treybal	.	.	.	15	5	1	9	9'5 63'3
22—24.	Bolbochan	.	.	.	19	6	1	12	12 63'1
22—24.	Stolz	.	.	.	19	8	3	8	12 63'1
22—24.	Pleci	.	.	.	19	9	4	6	12 63'1
25—26.	Friedman H.	.	.	.	12	5	2	5	7'5 62'5

25—26.	Marshall	.	.	12	5	2	5	7·5	62·5
27.	Böök	.	.	18	6	2	10	11	61·1
28—29.	Rethy	.	.	14	5	2	7	8·5	60·7
28—29.	Vidmar	.	.	14	4	1	9	8·5	60·7
30.	Koenig	.	.	15	5	2	8	9	60
31.	Steiner	.	.	18	7	4	7	10·5	58·3
32.	Rejfir	.	.	14	5	3	6	8	57·1
33.	Brody	.	.	15	5	3	7	8·5	56·6
34.	Müller	.	.	16	4	2	10	9	56·2
35—36.	Feigin	.	.	17	7	5	5	9·5	55·8
35—36.	Spielmann	.	.	17	5	3	9	9·5	55·8
37.	Petrow	.	.	19	7	5	7	10·5	55·2
38.	Krumin	.	.	10	3	2	5	5·5	55·
39.	Czerniak	.	.	13	6	5	2	7	53·8
40.	Golombek	.	.	14	5	4	5	7·5	53·5
41.	Opočensky	.	.	15	5	4	6	8	53·3
42.	Kosticz	.	.	16	4	3	9	8·5	53·1
43—44.	Thomas	.	.	17	5	4	8	9	52·9
43—44.	Fine	.	.	17	5	4	8	9	52·9
45.	Apszenek	.	.	18	6	5	7	9·5	52·7
46.	Maderna	.	.	19	5	4	10	10	52·6
47—56.	Alexander	.	.	15	5	5	5	7·5	50
47—56.	Enoch	.	.	17	6	6	5	8·5	50
47—56.	Friedemann	.	.	19	6	6	7	9·5	50
47—56.	Hasenfuss	.	.	12	4	4	4	6	50
47—56.	Grünfeld	.	.	18	3	3	12	9	50
47—56.	Muffang	.	.	17	4	4	9	8·5	50
47—56.	Raizman	.	.	16	4	4	8	8	50
47—56.	Raud	.	.	15	4	4	7	7·5	50
47—56.	Solin	.	.	17	7	7	3	8·5	50
47—56.	Vaitonis	.	.	13	4	4	5	6·5	50
57.	Ferder	.	.	18	5	6	7	8·5	47·2
58.	Pirc	.	.	15	4	5	6	7	46·6
59.	Soerensen	.	.	13	3	4	6	6	46·1
60.	Atkins	.	.	12	2	3	7	5·5	45·8
61.	Nielsen B.	.	.	14	4	6	4	6	42·8
62—63.	Enevoldsen	.	.	19	4	7	8	8	42·1
62—63.	Grau	.	.	19	6	9	4	8	42·1
64—65.	Andersen	.	.	18	6	9	3	7·5	41·6
64—65.	Winter	.	.	18	1	4	13	7·5	41·6
66.	Krogius	.	.	17	4	7	6	7	41
67.	Mikenas	.	.	18	2	6	10	7	38·9

68—69.	Romi	.	.	.	17	4	8	5	6·5	38·2
68—69.	Betbeder	.	.	.	17	5	9	3	6·5	38·2
70.	Napolitano	.	.	.	12	2	5	5	4·5	37·5
71.	Popa	.	.	.	15	3	7	5	5·5	36·6
72.	Monticelli	.	.	.	18	4	9	5	6·5	36·1
73—74.	Laurentius	.	.	.	14	4	8	2	5	35·7
73—74.	Salo	.	.	.	7	1	3	3	2·5	35·7
75.	Rasmussen	.	.	.	17	4	9	4	6	35·2
76.	Erdely	.	.	.	19	1	7	11	6·5	34·2
77—81.	Dobkin	.	.	.	15	2	7	6	5	33·3
77—81.	Kibbermann	.	.	.	9	2	5	2	3	33·3
77—81.	Nielsen J.	.	.	.	12	1	5	6	4	33·3
77—81.	Vistaneckis	.	.	.	15	3	8	4	5	33·3
77—81.	Kahn	.	.	.	9	1	4	4	3	33·3
82.	Machtas	.	.	.	14	2	7	5	4·5	32·1
83.	Ichim	.	.	.	19	2	9	8	6	31·5
84—86.	Grob	.	.	.	15	2	8	5	4·5	30
84—86.	Gygli	.	.	.	15	2	8	5	4·5	30
84—86.	Naegeli	.	.	.	15	2	8	5	4·5	30
87.	Reilly	.	.	.	19	4	12	3	5·5	28·9
88.	Sacconi	.	.	.	14	3	9	2	4	28·5
89.	Michel	.	.	.	15	2	9	4	4	26·6
90.	Larson	.	.	.	2	0	1	1	0·5	25
91.	Winz	.	.	.	13	2	9	2	3	23
92.	Staelin	.	.	.	16	2	11	3	3·5	21·8
93.	Creevey	.	.	.	14	1	10	3	2·5	17·8
94—95.	Podhorzer	.	.	.	6	0	4	2	1	16·6
94—95.	Roselli	.	.	.	15	2	11	3	2·5	16·6
96.	Burca	.	.	.	7	1	6	0	1	14·2
97.	Silberman	.	.	.	8	0	6	2	1	12·5
98.	Cruston	.	.	.	17	0	14	3	1·5	8·8
99.	Hanston	.	.	.	19	0	16	3	1·5	7·8

Turniej Pań o mistrzostwo świata.

Dnia 22. sierpnia rozpoczął się w oddzielnej sali Kasyna Oficerskiego w Warszawie przy Aleji Szucha turniej pań o mistrzostwo świata. Polska wystawiła 3 zawodniczki, a to panie: Dr. Hermanową, Kowalską i Reginę Gerlecką. Na turniej ten przybyła z Londynu mistrzyni świata *Wiera Menszik*, która bez trudu zdobyła mistrzostwo świata, wy-

grywając wszystkie partje i zabierając puchar wędrowny lorda Hamilton-Russella. Zaszczytne 2-gie miejsce zajęła b. utalentowana mistrzyni Polski i Warszawy, p. *Regina Gerlecka*, broniąc godnie honoru polskich szachistek. Wicemistrzostwo świata jest wspaniałym sukcesem i należy jeszcze dużo się spodziewać po młodziutkiej p. Gerleckiej, która dziś już należy do małej garstki najlepszych szachistek świata.



p. Kowalska



p. Gerlecka

Trzecie miejsce zajęła znana szachistka, mistrzyni Austrii *Gisi Harum*, czwarte, siostra mistrzyni świata p. *Olga Menszik*, piąte sympatyczna mistrzyni Danji p. *Thierry*.

Szczegółowe wyniki unaocznia tabelka turnieju pań.

Nazwisko:	Państwo:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Punkty	Miejsce
1. Menszik Wiera	C. S. R.	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	I.
2. Gerlecka Regina	Polska	0	—	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1	1	1	1 $\frac{1}{2}$	1	1	6 $\frac{1}{2}$	II.
3. Harum Gisi	Austria	0	1 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{1}{2}$	1	1	1	1	0	1	6	III.
4. Menszik Olga	C. S. R.	0	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$	IV.
5. Thierry	Dania	0	0	0	1 $\frac{1}{2}$	—	1	1	1 $\frac{1}{2}$	1	1	5	V.
6. Dr. Hermanowa	Polska	0	0	0	1 $\frac{1}{2}$	0	—	0	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$	
7. Hollovay	Anglia	0	0	0	1 $\frac{1}{2}$	0	1	—	0	1	1	3 $\frac{1}{2}$	
8. Skjönsberg	Norwegja	0	1 $\frac{1}{2}$	0	0	1 $\frac{1}{2}$	0	1	—	1	0	3	
9. Kowalska	Polska	0	0	1	0	0	0	0	0	—	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	
10. Schanon	Irlandja	0	0	0	0	0	0	0	1	1 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{1}{2}$	

Dzielnie trzymały się p. *dr. Hermanowa* i p. *Kowalska*, które tylko przez brak rutyny i wytrzymałości zajęły dalsze miejsca.

Drużyna Polski w poszczególnych rundach.

1 runda. Polska — Argentyna 2 : 2.

W I. rundzie Polska ma za przeciwnika Argentynę, przeciwko której występuje w składzie: Tartakower, P. Frydman, Najdorf, H. Friedman.

Na 1-ej szachownicy mistrz Polski dr. Tartakower po żywej grze kombinacyjnej, rozprawia się szybko z czołowym graczem Argentyny, Robertem Grauem. Po obopólnej poprawnej grze partja Paulina Frydmana z Bolbochanem kończy się wynikiem nierozstrzygniętym. Grający na trzeciej szachownicy Najdorf napotyka na silny opór Pleci'ego. Tuż przed pauzą, po zrobieniu 36-tego posunięcia Polaka — Pleci reklamuje przekroczenie czasu Najdorfa w pozycji zupełnie równorzędnej. Skolei na 4-tej szachownicy Henryk Friedman po skomplikowanej grze otrzymuje 2 piony przewagi nad Maderną. Przy rozpatrzeniu sprawy Najdorfa z Plecim, Komisja Arbitrów w składzie: dr. Alechin, dr. Oskam, Sir Thomas i prof. dr. Vidmar, stwierdza przekroczenie czasu Najdorfa i przyznaje Argentyńczykowi punkt. Od siebie dodajemy, aczkolwiek skład jury był bardzo poważny, to przekroczenie czasu było zupełnie wątpliwe i Polskę krzywdzące. Niemniej przyjęli Polacy orzeczenie jury z spokojem i godnością, z postanowieniem dalszej uważnej walki.

Przy dokończeniu partji Henryka Friedmana z Maderną, mimo przewagi materialnej Polaka, stworzył sobie Argentyńczyk silną pozycję obronną. W pewnym momencie Friedman wpada w niedoczas i partja po niebezpiecznym przebiegu, kończy się wiecznym szachem Argentyńczyka.

Pierwsze więc spotkanie Polski w grach olimpijskich, przynosi nam wynik nierozstrzygnięty, gdzie obiektywnie sprawę traktując wynik winien był brzmieć 3 : 1 dla Polski.

2 runda. Polska — Danja 3 : 1.

Drużyna Polski gra w drugiej rundzie bez Najdorfa. Tartakower wygrywa przekonywująco u Andersena. Frydman Paulin ma nieco trudną grę z Enevoldsenem i po doskonałej obronie partję remisuje. Friedman Henryk ma lepszą partję w końcówce, która jednak po poprawnej obronie duńczyka kończy się remisowo. Na 4-tej szachownicy Makarczyk po dobrej grze strategicznej, bije w piękny sposób Sörensena. Zwycięstwo Polaków wypracowane i zasłużone.

3 runda. Austria — Polska 2 : 2.

Gramy z drużyną mistrzowską, równorzędną, ciężką. Przeciwnicy są poważni, ale mało bojowi. Na wszystkich czterech szachownicach partje

mają przebieg suchy, oschły ale poprawny. Wynik był prawie do przewidzenia. 4 partje remisowe. Grali: Grünfeld z Tartakowerem, Spielman z P. Frydmanem, Eliskases z Najdorfem i Makarczyk z Müllerem. W tabeli postępowej zajmujemy czasowo średnie miejsce.

4 runda. Polska — Finlandja 3 : 1.

Uzyskujemy drugie z rzędu zwycięstwo. Polska bez Paulina Frydmana. Dr. Tartakower gra z pierwszorzędnym i utalentowanym mistrzem Finlandji Böökiem. Partja ta kończy się wynikiem remisowym. Najdorf w przykładowej partji pozycyjnej wygrywa z Rassmussonem, zaś Friedman Henryk bije w żywej partji kombinacyjnej Solina. Makarczyk z Krogiusem remisuje.

5 runda. Litwa — Polska 1·5 : 2·5.

Jest to jedno z cięższych spotkań olimpijskich. Mikenas stawia Tartakowerowi twardy opór. W dogrywce dr. Tartakower ma duże szanse do wygrania, wybiera jednak warjant prowadzący jedynie do remis. Machtas systematycznie traci na terenie w partji z Frydmanem Paulinem, wkońcu nie mogąc uniknąć dużych strat materialnych, Litwin poddaje się. Vaitonis nie może sprostać Najdorfowi i przegrywa. Na 4-tej szachownicy Luckis w pozycji gorszej proponuje remis Friedmanowi. Polak stanowczo odrzuca. Szczęście jednak jest po stronie Litwina. W niedoczasie Friedman traci figurę i w długiej, ciężkiej dogrywce przegrywa.

6 runda. Polska — Estonja 3·5 : 0·5.

Wygrywamy wysoko z Estonją. Młody, nadzwyczaj utalentowany Keres ulega rutynie Tartakowera w klasycznej końcówce. Paulin Frydman remisuje z Friedemannem. Najdorf bije łatwo Laurentiusa, a Makarczyk wygrywa z Kibbermannem. W ogólnej punktacji Polska znajduje się 4-tem i 5-tem miejscu.

7 runda. Palestyna — Polska 1 : 3.

Mimo zwycięstwa drużyna Polski nie w najlepszej kondycji rozegrała to spotkanie. Tartakower remisuje z Foerderem i Enoch z Najdorfem. Partja Friedmana Henryka przeciwko Dobkinowi zostaje przerwana przy silnej przewadze materialnej Palestyńczyka, a to wieży i 3 pionów przeciw skoczkiowi. Ponadto grają hetmany. W dogrywce Friedman niezwykle ambitnie się broni. Przeciwnik nie znajduje rozwiązania. Inicjatywa przechodzi do rąk Friedmana, który skoczkiem i hetmanem stwarza sieć matową i wkońcu w niedoczasie daje matą Dobkinowi. Makarczyk bez trudu wygrywa z Winzem.

8 runda. Polska — Rumunja 2 : 2.

Drużyna Polski wyraźnie niedysponowana. Niemal od początku do

końca turnieju przechodzą silny bronchit połączony z ostrym kaszlem, trzech zawodnicy Polski, a to: Makarczyk, Friedman Henryk i Najdorf. Gracze pozostają pod opieką znanego w kołach polskich mistrza, dr. Stanisława Kohna. Zwiedzających turniej olimpijski w dużej sali Kasyna oficerskiego, mieszczącej od 500–800 osób, uderza fakt tej niedyspozycji zdrowotnej naszych zawodników. Mimo to Polacy dają z siebie maximum wysiłku.

W spotkaniu z Rumunją Polska wystąpiła bez dr. Tartakowera. Paulin Frydman na pierwszej szachownicy rozgromił szybko Silbermana. Najdorf remisuje z Ichimem. Friedman mimo przewagi piona z dr. Brodym, dostaje słabszą grę i przegrywa. Makarczyk remisuje z Erdelym, mając lepszą pozycję. Spotkanie to powinno było zakończyć się wynikiem 4 : 0, lub $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ dla Polski. Trzeba jednak dodać, że i u innych czołowych drużyn, zdarzały się też pewne nierówności i pechowe spotkania. Po meczu tym odpadliśmy nieco wstecz.

9 runda. Anglja — Polska 0·5 : 3·5.

Począwszy od tej rundy Polacy rozgrywają się. Na wszystkich szachownicach toczą się zażarte boje. Nic dziwnego, gdyż połowa rund dobiega końca, stwarzają się poszczególne grupy czołowych państw prowadzących w turnieju, między którymi rozegra się właściwa walka o I. miejsce. Niektóre państwa usadawiają się w środku, a na samym końcu rozpaczliwa obrona o zajęcie możliwie dobrego miejsca „honorowego”, byle nie na ostatku. Czołową grupę tworzą wtedy Szwedzi, Amerykanie Polacy, Czesi i Węgrzy.

Anglja gra z lekkim pechem do Polaków. Winter stoi dużo lepiej z Tartakowerem w grze środkowej. Ale Tartakower nie rezygnuje łatwo z walki. Doprowadza do końcówki, którą jak zwykle po mistrzowsku rozgrywa i uzyskuje teoretyczne remis mimo przewagi figury przeciwnika. Frydman P. w doskonałej partji pozycyjnej wygrywa z Thomasem. Alexander ulega sprytowi Najdorfa. Golombek ma grę remisową z Makarczykiem. W dogrywce gra słabo i przegrywa nieoczekiwanie do Makarczyka, który słaby moment partnera energicznie wykorzystał.

10 runda. Polska — Czechosłowacja 2 : 2.

Gramy z partnerem, który składem przypomina nam żywo Austrię. Czesi grają bez czołowej swej „rakiety”, niedysponowanego Flohra.

Po równej grze, remisujemy spotkanie. Wynik 4 remis. Grali: Tartakower — Opoćensky, Frydman P. — Rejfir, Najdorf — dr. Treybal i Makarczyk — Pelikan.

11 runda. Stany Zjednoczone — Polska 2·5 : 1·5.

U drużyny naszej widoczne jest pewne zmęczenie, w dodatku Naj-

dorf i Makarczyk są prócz pauzującego Friedmana H., również chorzy.

Dr. Tartakower remisuje z Fine'm a Frydman P. z Marshall'em. Najdorf tuż przed pauzą w pozycji prawdopodobnie wygranej, oddaje słabe posunięcie i wkońcu Kupchik remisuje z nim partję. Makarczyk przegrywa z Horowitsem mimo ambitnej obrony.

12 runda. Polska — Węgry 2·5 : 1·5.

Spotkanie z Węgrami należy do rzędu trudniejszych. Szanse są równorzędne, gdyż Węgrzy dysponują młodą i utalentowaną drużyną.

Na I-szej szachownicy Tartakower w pięknej partji bije znanego mistrza węgierskiego Lajosa Steinera. Lilienthal ma w osobie Paulina Frydmana równego sobie partnera. Mimo pewnej inicjatywy początkowej przy doskonałej grze Polaka, dochodzi do martwego punktu. Obaj mistrzowie zgadzają się na remis. Friedman ma lepszą końcówkę z młodszym i od niedawna głośnym Szabo, który na Węgrzech wybił się w turnieju przedolimpijskim. Świetna obrona Węgra zapewnia mu wynik remisowy. Makarczyk przerywa w pozycji dużo lepszej grę z Rethy'm. W dogrywce spowodu niedoczasu partnerzy godzą się na remis.

13 runda. Szwecja — Polska 1·5 : 2·5.

Oczekiwane z napięciem przez publiczność i prasę spotkanie Polski z prowadzącą przez szereg rund Szwecją, typowaną na zwycięscę turnieju, kończy się pięknym zwycięstwem Polski.

Stahlberg z Tartakowerem po wzorowej grze remisują. Stolz ma znaczną przewagę materjalną w końcówce wieżowej przeciwko Frydmanowi Paulinowi. W dogrywce Paulin Frydman mistrzowskim prowadzeniem obrony uzyskuje nierozegraną.

Lundin nie może sobie poradzić z Najdorfem. Polak wyszukuje w pozycji Szweda słabe punkta i precyzyjną grą zmusza go wkońcu do kapitulacji. Najdorf rozegrał z Lundinem b. wartościową partję. Danielsson remisuje z Makarczykiem, po poprawnej obustronnej grze.

14 runda. Polska — Włochy 4 : 0.

Czołową grupę tworzą w tem stadjum turnieju: Szwecja, Polska i Ameryka. Polska gra pewnie na wysoką wygraną. Wygrywamy mecz z Włochami do zera.

Tartakower wygrywa efektownie z Sacconim, Najdorf demonstruje swój styl z Monticellim, Friedman Henryk w grze kombinacyjnej bije Roselliego del Turco, a Makarczyk w końcówce wygrywa z Romim.

15 runda. Irlandja — Polska 4 : 0.

Jest to nasze najłatwiejsze zadanie i wygrywamy, jak było do przewidzenia lekko wszystkie partje.

Pewną szansę miał Reilly w partji z Tartakowerem. Ale Irlandczyk nie znalazł dobrego rozwiązania gry i wkońcu przez grubo błęd przegrał. Pozostałe 3 partie szybko się zakończyły. Creevey przegrał z Paulinem Frydmanem, Najdorf z Hanlonem dowcipnie zakończył walkę, a Friedman Henryk bez trudu zwyciężył de Burcę.

16 runda. Polska — Francja 2½ : 1½.

Mecz z Francją zdecydował w sposób dość drastyczny o szansach Polski. W spotkaniu tem oddaliśmy niepotrzebnie punkt. O godzinie 9-tej rano stawiała się drużyna Polski do gry, w składzie zgłoszonym regulaminowo w przededniu rozgrywki kierownictwu. Polska ten mecz miała grać bez dr. Tartakowera. Także Francuzi zgłosili swój skład bez niedysponowanego mistrza świata dr. Alechina. W porze oznaczonej Francuzi zjawiają się po blisko 30-tu minutach spóźnienia bez jednego zawodnika, a to Kahna. W myśl regulaminu międzynarodowego, zegary mają być puszczane w ruch o oznaczonej godzinie, a zawodnik który do gry nie staje, po jedno-godzinnej nieobecności traci punkt. Tymczasem Francuzi uzupełnili skład swój Alechinem, na co kierownictwo polskiej drużyny z kurtuazji się zgodziło, mimo, że przysługiwało nam prawo żądania punktu.

Zaznaczamy, że postępowanie nasze, niemal ogólnie wywołało zdziwienie, że tak dalece ustępujemy, z czego szczególne zadowolenie okazały zainteresowane drużyny, pretendujące do 1-szego miejsca, a to Amerykanie, Czesi i Szwedzi. W rezultacie i Polska wystąpiła w przedstawionym składzie z dr. Tartakowerem na czele.

Mistrz świata, dr. Alechin mimo silnie ujawnionej chęci wygrania z dr. Tartakowerem nie zdołał wykazać swej przewagi i partję zremisował. Frydman pokonał Betbedera brawurowo. Najdorf niedocenił Mufanga i partję z nim zremisował. Makarczyk mimo przewagi materialnej u Raizmana, nie znalazł drogi do wygrania. Zaznaczyć należy, że niezwykle podniecenie i zdenerwowanie graczy, towarzyszyło temu spotkaniu. Oddany punkt pozbawił Polskę pewnego drugiego miejsca w Olimpiadzie.

17 runda. Łotwa — Polska 1 : 3.

Mocna drużyna łotewska przegrywa z Polską, dążącą energicznie do mety. Petrow remisuje z dr. Tartakowerem, zaś Paulin Frydman w jednej z najlepszych swych partyj bije Apszeneka. Także Najdorf w kunsztowny sposób wygrywa z Feiginem. Friedman remisuje z Kruminem. Po tem spotkaniu Amerykanie wysuwają się wyraźnie na pierwsze miejsce. Polska i Szwecja mają wprawdzie szanse dopędzenia Ameryki, ale praktycznie Amerykanie mający lekki finish zdecydowanie

zdobywają palmę pierwszeństwa. Toczy się więc tylko bój między Polską a Szwecją w następnych, dwu ostatnich spotkaniach.

18 runda. Polska — Szwajcaria 4 : 0.

Mecz z Szwajcarami jest łatwy. Wygrywamy wszystkie partje. Grali: Frydman P. z Grobem, Najdorf z Michellem, Friedman z Staehelinem i Makarczyk z Gyglim.

Po wygraniu tego meczu zajmujemy 2-gie miejsce za Stanami Zjednoczonymi, a o 1 p. przed Szwecją.

19 i ostatnia runda. Jugosławja — Polska 1'5 : 2'5.

Zrozumiałe zdenerwowanie towarzyszy temu spotkaniu. Musimy pamiętać, że wynik remisowy lub nieznaczne zwycięstwo zapewnia nam 2-gie miejsce, a w najgorszym wypadku, dzielimy 2-gie i 3-cie miejsce ze Szwedami. Stanowczo jednak gramy mniej szczęśliwie aniżeli nasi konkurenci.

Na 1-szej szachownicy zdenerwowanie to udziela się nawet tak opanowanemu mistrzowi Polski, dr. Tartakowerowi, który ma bardzo trudną grę z prof. Vidmarem. Dzięki swej kolosalnej wiedzy i rutynie, dr. Tartakower w końcówce hetmanów, znajduje drogę i remisuje partję. Partja Kostić'a z Frydmanem Paulinem, żywa i ambitnie prowadzona, mimo szczerých wysiłków Polaka, kończy się tylko remisowo. Tragiczny jest wynik partji na 3-ej szachownicy. Z wielką werwą grający Najdorf otrzymuje b. dobrą grę z ambitnym dr. Trifunowiczem. Dla ataku poświęca piona. Jednak przeciwnik broni się dzielnie. Najdorf za wszelką cenę dąży do zwycięstwa, jednak pozycja jest ciężka, a warjanty wymagają dłuższego, starannego obliczenia. Tu leży tragicizm tej przegranej. Z braku czasu partja staje się gorsza, wkońcu Najdorf po heroicznej obronie przegrywa. Friedman napotyka też na zawzięty opór Königa i nie pozostaje mu nic innego jak partję oddać za remis. Przegraliśmy honorowo.

Na usprawiedliwienie Najdorfa warto zaznaczyć, że gdyby zawodnik ten grał ostrożnie, zapewniłby nam wprowadzie dzielenie 2-go i 3-go miejsca z Szwecją remisując z Trifunowiczem, ale Najdorf pragnął wygranej dla Polski i zdawał sobie sprawę, że jego ewentualne zwycięstwo pozwolić nam może na zajęcie samodzielnego 2-go miejsca. I to stanowisko bojowe gracza tylko się chwali i wystawia temu zawodnikowi najlepsze świadectwo.

Zamykając omówienie rund, stwierdzamy, że wprowadzie mieliśmy szanse na zajęcie 1-go lub 2-go miejsca, ale wynik nasz również należy uważać za b. dobry, skoro się zważy, że wystąpiliśmy bez arcymistrza Rubinsteina i powiększyliśmy polskie kadry olimpijskie o 2-ch mistrzów

nowo wprowadzonych w jej szeregi i z grą olimpijską i jej tempem dotychczas nieobytych, a to: Najdorfa i Friedmana Henryka.

Mistrzostwo świata zdobyli Amerykanie 54 p., mistrzostwo Europy Szwedzi 52,5 p., wicemistrzostwo Europy Polska 52 p.

Dział partyj.

Partja Nr. 317. Indyjska.
Grünfeld **Grau**
 (Austria) (Argentyna)

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Sg1—f3	b7—b6
4. g2—g3	Gc8—b7
5. Gf1—g5	Gf8—e7
6. 0—0	0—0
7. Hd1—c2	Hd8—c8

Idea tego posunięcia jest krycie Giermka b7. Czarne chcą zagrać c7—c5, jeżeli jednak zagrają to natychmiast tu nastąpi 8. d4—d5, e6×d5, 9. Sh3—h4, i białe dostają na d5 silnego piona, gdyż d5×c4 nie może nastąpić.

8. Sb1—c3 d7—d6

Również i teraz c7—c5, nie można zagrać spowodu 9. d4—d5, e6×d5, 10. Sc3×d5, Sf6×d5, 11. Sf3—g5!

9. e2—e4	Sb8—d7
10. b2—b3	e6—e5
11. Gc1—b2	Wf8—e8
12. Wa1—c1	c7—c6
13. Wf1—d1	Ge7—f8
14. Hc2—b1	Hc8—c7
15. d4—d5	c6—c5
16. Hb1—d3	g7—g6
17. Wd1—f1	Sf6—h5

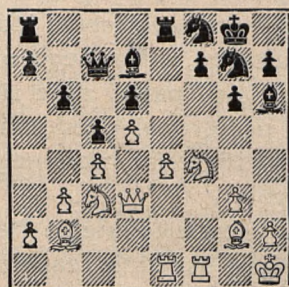
18. Kg1—h1	Gf8—h6
19. Wc1—e1	Sd7—f8
20. Sf3—g1	Gb7—c8
21. Sg1—e2	Gc8—d7
22. f2—f4	

Część strategiczna partji jest już ukończona, stronę taktyczną rozwiązuje Grünfeld w sposób mistrzowski.

22 e5×f4

Bicie na f4, przyspiesza przegraną, jednakowoż czarne nie mają już wystarczającej obrony.

23. Se2×f4 Sh5—g7



Pozycja po 23. posunięciu czarnych.

24. e4—e5. Energiczne to posunięcie prowadzi do szybkiej likwidacji. Piona tego nie można bić, gdyż nastąpi d5—d6 i Gg2×a8.

24	Sg7—f5
25. e5—e6	Gh6×f4
26. g3×f4	f7×e6

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 27. d5×e6 | Gd7—c6 |
| 28. Sc3—d5 | Gc6×d5 |
| 29. Gg2×d5 | Hc7—e7 |
| 30. Hd3—c3 | Sf5—d4 |
| 31. f4—f5 | g6×f5 |
| 32. Wf1×f5 | Sf8×e6 |
| 33. We1×e6 | He7×e6 |
| 34. Hc3—g3+ | Kg8—h8 |
| 35. Gb2×d4 | c5×d4 |
| 36. Gd5×e6 | We8×e6 |
| 37. Hg3—f2 i czarne poddały się. | |

Zwycięska drużyna Am. Pln.



Fine, Duke, Horowitz, Marshall.

Partja Nr. 318. Francuska.

Winter

(Anglija)

Flohr

(Czechosłowacja)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. e2—e4 | d7—d5 |
| 3. e4×d5 | e6×d5 |
| 4. Gf1—d3 | Sb8—c6 |
| 5. c2—c3 | Gf8—d6 |
| 6. Sg1—e2 | Sg8—e7 |
| 7. Gc1—f4 | Gc8—e6 |
| 8. Sb1—d2 | Hd8—d7 |

Obie strony wyraźnie zwlekają z roszadą.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Hd1—c2 | Se7—g6 |
|-----------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 10. Gf4—g3 | Sc6—e7 |
| 11. 0—0—0 | 0—0—0 |
| 12. Sd2—b3 | b7—b6 |

Posunięcie powyższe ma nie dopuścić do *Sb3—c5*, osłabia ono jednak pozycję.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Sb3—c5! | Gd6×c5 |
|-------------|--------|

13.... b6×c5, oczywiście nie może nastąpić spowodu 14. Gd3, a6+ i nast. Hc2—b3+.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. d4×c5 | Kc8—b7 |
|-----------|--------|



Przedstawiciel Irlandji O'Hanlon.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Se2—d4 | Se7—c6 |
|------------|--------|

W razie 15.... b6×c5, mają białe do dyspozycji silne posunięcie 16. *Sd4—b5*. Jeżeli na to nastąpi 16... *Wd8—c8*, to 17. *Hc2—b3*, *Kb7—a8*, 18. *Hb3—a3* z korzyścią dla białych.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Hc2—a4 | Sc6×d4 |
| 17. Ha4—a6+ | Kb7—a8 |
| 18. c3×d4 | f7—f5 |

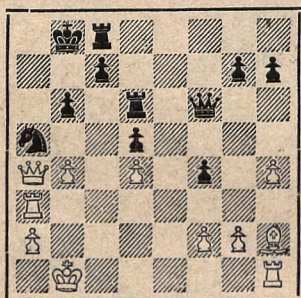
Doskonałe to posunięcie u nieruchomości Giermka g3.

- | | |
|------------|--------|
| 19. h2—h4 | f5—f4 |
| 20. Gg3—h2 | Hd7—f7 |
| 21. c5—c6 | Ge6—c8 |

22. Ha6—a4 Sg6—e7
 23. Gd3—b5 Wd8—d6
 24. Wd1—d3 Hf7—f6

25. Wd3—c3. Narzucające się
 w tem miejscu zagranie *Kc1—b1*,
 by na *Se7—c6*, zagrać *Gh2×f4*
 jest błędne spowodu *Gc8—f5!*

25 Ka8—b8
 26. Kc1—b1 a7—a6
 27. Gb5×a6 Se7×c6
 28. Ga6×c8 Wh8×c8
 29. Wc3—a3 Sc6—a5
 30. b2—b4



Pozycja po 30. posunięciu białych.

30 Wd6—c6!

Czarne tracą teraz jedną fi-
 gurę, uzyskują jednak poważne
 kontrszanse.

31. b4×a5 Wc6—c4
 32. Ha4—d1 Wc4×d4
 33. Hd1—g4? Lepsem było
 Hd1—f3.

33 Wc8—e8
 34. Wh1—d1. Raczej należa-
 ło zagrać *Wh1—c1!* Po ostatniem
 posunięciu Flohr uzyskuje remis.

34 Wd4—b4+
 35. Wa3—b3 Hf6—c3
 36. Hg4—f3 Wb4×b3+
 37. a2×b3 We8—e3!

38. Hf3×d5 We3—e2
 39. Hd5—d8+ Kb8—b7
 40. Hd8—d5+ Kb7—b8

Na inne posunięcia królem
 dojdzie do wymiany hetmanów.

41. Hd5—d8+. *Remis.*

Partja Nr. 319. Francuska.

Keres

(Estonja)

Stahlberg

(Szwecja)

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—e5	c7—c5
4. Sg1—f3	Hd8—b6
5. Gf1—d3	c5×d4
6. 0—0	Sb8—d7

W partji Nimcowicz—Leon-
 hardt, San Sebastian 1912, zagrano
 w tem miejscu 6... Sc6, na co N.
 odpowiedział 7. a3. Stahlberg chce
 celem wzmocnienia ataku na piona
 e5, przeprowadzić swego skoczka
 królewskiego na c6.

7. Sb1—d2	Sg8—e7
8. Sd2—b3	Se7—c6
9. Wf1—e1	g7—g6
10. Gc1—f4	Gf8—g7
11. Hd1—d2	0—0
12. h2—h4!	Hb6—c7

Przygotowuje następujący dość
 obusieczny wypad po którym partja
 przybiera dziki wygląd.

13. Hd2—e2 f7—f6!?

Stahlberg gra całą parą na wy-
 graną, tymczasem Keres okazuje
 się wcale niełatwym orzechem do
 zgryzienia.

14. e5×f6! Hc7×f4

15. He2×e6+ Wf8—f7

16. f6×g7 Sd7—e5

Piękne posunięcie, niewiadomo jednak czy poprawne. Solidniejsze jednak byłoby mimo wszystko 16... Sf6.

17. He6—e8+ Kg8×g7

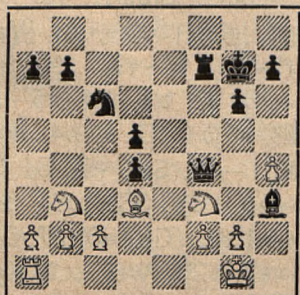
18. We1×e5 Gc8—h3

W tem miejscu mogły czarne grając 18... Gg4, osiągnąć remis, gdyż po 19. H×a8, S×e5, nie mają białe powodu poczwórnego ataku na f3, nic innego do wyboru jak 20. S×e5, poczem czarne dają wiecznego szacha. Prawdopodobnie Stahlberg to widział, chciał jednak w swym zapale kombinacyjnym osiągnąć więcej, i to było jego zgubą.

19. He8×a8. Czarne prawdopodobnie zamierzały w tem miejscu zagrać 19... G×g2, jednakowoż po ponownem sprawdzeniu widzą, że odpowiedzią będzie zadaniowe posunięcie 20. Wf5! W×f5, (20... g×f, 21. K:g2), 21. G×f5, G×f3, 22. H×b7+, Kh6, 23. Gh3, H×h4, 24. Hc8! i czarne utkwily w martwym punkcie.

19 Sc6×e5

20. Ha8—e8! Se5—c6



Pozycja po 20. posunięciu czarnych.

Sytuacja nie wygląda zbyt pomyslnie dla białych, gdyż grozi G×g2, jak również Hg4, białe miałyby ewentualnie szanse ratunku przez Sb—d2, Hg4, 22. Gf1, We7, 23. Ha8. Tymczasem nadarza się im okazja do cudownej wygrywającej kombinacji.

21. He8×f7+!!.

Wspaniałe posunięcie, które natychmiast unicestwia atak czarnych. Keres otrzymuje obecnie wieżę i 2 lekkie figury przeciwko hetmanowi. Hetman jest bezsilny przeciwko koncentrycznej grze białych lekkich figur.



Mistrz Eliskases (Austria).

21. . . . Kg7×f7

22. Sf3—g5+ Kf7—f6

23. Sg5×h3 Hf4×h4

24. Wa1—e1 g6—g5

25. Sb3—d2 Hh4—h6

Przygotowuje g5—g4, co przedtem spowodu Sf4 nie było dobre.

26. Sd2—f3! g5—g4

27. Sf3—g5 —

Jeżeli teraz czarne zagrają

27... gh, to 28. We6, K×g5, 29. f4, Kh5, 30. Ge2 i t. d.

27. . . . Hh6—h5

28. Sg5×h7+ Kf6—g7

29. Sh3—f4 Hh5—h6

30. Sh7—g5! Hh6—d6

31. Sf4—h5+ Kg7—f8

32. We1—e6 Hd6—b4

33. Gd3—g6 Sc6—e7

34. We6—f6+ Kf8—g8

35. Gg6—h7+

i czarne poddały się.



Mistrz Danji Anderssen.

Partja Nr. 320. Hetmańska.

Andersen

Pirc

(Danja)

(Jugosławja)

1. d2—d4, d7—d5, 2. Sg1—f3, Sg8—f6, 3. c2—c4, c7—c6, 4. Sb1—c3, d:c4, 5. e2—e3, b7—b5, 6. a2—a4, b5—b4, 7. Sc3—b1, e7—e6, 8. Gf1:c4, Gf8—e7, 9.

Hd1—e2, a7—a5, 10. 0—0, 0—0, 11. Sb1—d2, Gc8—a6, 12. e3—e4, Hd8—b6, 13. e4—e5, Sf6—d5, 14. Sd2—e4, Ga6:c4, 15. He2:c4, Hb6—a6, 16. Hc4—c2, Sb8—d7, 17. Gc1—g5, G:g5, 18. Sf3:g5, h7—h6? 19. Se4—c5, h6:g5, 20. Sc5:a6, Wa8—a6, 21. Hc2—d2, c6—c5, 22. d4:c5, Wa6—c6, 23. Hd:g5, Wf8—c8, 24. Wf1—c1, Sd7:c5, 25. h2—h4, Sc5—b3, 26. Wc1:c6, Wc8:c6, 27. Wa1—d1, Kg8—h7, 28. f2—f4, g7—g6, 29. f4—f5, g6:f5, 30. h4—h5, Wc6—c4, 31. Wd1:d5, e6:d5, 32. h5—h6, Wc4—g4, 33. Hg5:f5+, Wg4—g6, 34. Hf5:f7+, Kh7:h6, 35. Hf7:e5, czarne się poddają.

Partja Nr. 321. Hetmańska.

Stolz

Ichim

(Szwecja)

(Rumunja)

1. d2—d4, Sg8—f6, 2. Sg1—f3, d7—d5, 3. c2—c4, c7—c6, 4. Sb1—c3, e7—e6, 5. Gc1—g5, Gf8—e7, 6. e2—e3, 0—0, 7. Hd1—c2, Sb8—d7, 8. Wa1—d1, h7—h6, 9. Gg5—h4, a7—a6, 10. Gf1—e2, d5:c4, 11. Ge2:c4, b7—b5, 12. Gc4—e2, Gc8—b7, 13. 0—0, Hd8—b6, 14. Sf3—e5, Wf8—e8, 15. Se5:d7, Sf6:d7, 16. Gh4:e7, We8:e7, 17. Sc3—e4, Wa8—d8, 18. f2—f4, f7—f5, 19. Se4—f2, Wd8—c8, 20. b2—b4, a6—a5, 21. a2—a3, a5:b4, 22. a3:b4, Wc8—a8, 23. Wd1—a1, Sd7—f6, 24. Ge2—f3, We7—e8, 25. Sf2—d3, Sf6—d7, 26. Wa1:a8, Gb7:a8, 27. Gf3—h5, We8—e7, 28. Wf1—c1, Kg8—h7, 29. Gh5—f3, Sd7—b8, 30. Sd3—c5,

Sb8—d7, 31. Sc5:d7, We7:d7, 32. Hc2—a2, Wd7—a7, 33. Ha2:e6, g7—g6, 34. g2—g4, f5:g4, 35. Gf3—e4, Wa7—g7, 36. f4—f5, g6:f5, 37. Ge4:f5+, Kh7—h8, 38. He6:h6+. Czarne się poddają.

Partja Nr. 322. Ben Oni.

Napolitano

Winz

(Włochy)

(Palestyna)

1. d2—d4, c7—c5, 2. d4—d5, e7—e5, 3. e2—e4, d7—d6, 4. Gf1—d3, g7—g6, 5. Sg1—f3, Gf8—g7, 6. Gc1—g5, Sg8—e7, 7. Sb1—c3, a7—a6, 8. a2—a4, h7—h6, 9. Gg5—e3, 0—0, 10. Hd1—d2, Kg8—h7, 11. h2—h4, Gc8—g4, 12. Sf3—h2, Gg4—d7, 13. f2—f4, e5:f4, 14. Ge3:f4, f7—f5, 15. 0-0-0, Hd8—c7, 16. h4—h5, g6—g5, 17. Gf4—e3, b7—b5, 18. e4:f5, Gd7:f5, 19. Wd1—f1, b5—b4, 20. Gd3:f5+, Se7:f5, 21. Sc3—e2, Kh7—h8, 22. g2—g4, Sf5:e3, 23. Wf1:f8+, Gg7:f8, 24. Hd2:e3, Sb8—d7, 25. Wh1—f1, Sd7—e5, 26. Se2—g3, Hc7—d7, 27. b2—b3, Wa8—e8, 28. He3—e4, c5—c4, 29. He4—f5, Hd7—c7, 30. Kc1—b1, c4:b3, 31. Wf1—c1, b3—b2, 32. Kb1:b2, Hc7—c3+. Białe się poddają.

Partja Nr. 323. Hetmańska.

Spielmann

Pirc

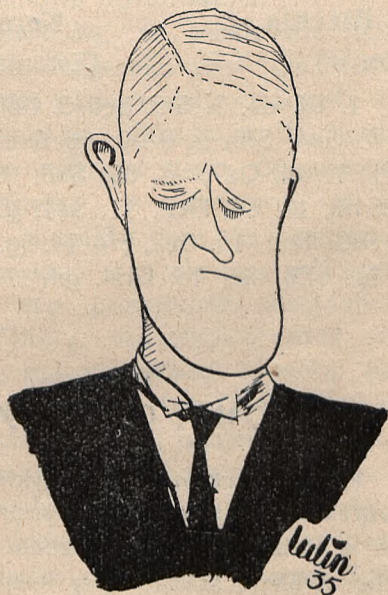
(Austria)

(Jugosławia)

1. d2—d4, Sg8—f6, 2. c2—c4, e7—e6, 3. Sb1—c3, d7—d5, 4. Gc1—g5, Gf8—e7, 5. e2—e3, 0-0, 6. Sg1—f3, Sb8—d7, 7. Wa1—c1, c7—c6, 8. a2—a3, Wf8—e8, 9.

Hd1—c2, a7—a6, 10. h2—h3, h7—h6, 11. Gg5—f4, c6—c5, 12. c4:d5, e6:d5, 13. Gf1—e2, c5—c4, 14. g2—g4, Sd7—f8, 15. Sf3—e5, Sf8—e6, 16. Gf4—g3, Se6—g5, 17. f2—f3, Ge7—f8, 18. h3—h4, Sg5—e6, 19. f3—f4, Sf6—d7, 20. g4—g5, Sd7:e5, 21. f4:e5, h6:g5, 22. h4:g5, g7—g6, 23. Ge2—f3, Hd8:g5, 24. Hc2—f2, Se6:d4, 25. Gf3:d5, Sd4—f5, 26. Sc3—e4.

Czarne się poddały.



Prezes FIDE dr. Rueb.

Partja Nr. 324. Hetmańska.

Grau

Fine

(Argentyna)

(U. S. A.)

1. d4, Sf6, 2. c4, e6, 3. Sc3, Gb4, 4. g3, G:c3, 5. bc3, 0—0, 6. Gg2, d6, 7. Sf3, Sc6, 8. 0—0, Sa5, 9. Hd3, He7, 10. Sd2, e5, 11.

Wb1, Wb8, 12. Ga3, b6, 13. c5, Wd8, 14. cd6, cd6, 15. de5, H:e5, 16. f4, Hh5, 17. e4, Gg4, 18. Wf—e1, Sb7, 19. Ha6, Sc5, 20. Hf1, Gc8, 21. Gf3, Hh6, 22. G:c5, d:c5, 23. Wb—d1, Gb7, 24. c4, Sd7, 25. e5, G:f3, 26. H:f3, He6, 27. f5, He7, 28. Hf4, Sf8, 29. Se4, W:d1, 30. W:d1, Wd8, 31. Wd5, He8, 32. Hg5, Sd7, 33. W:d7 i czarne poddają.

Partja Nr. 325. Hiszpańska.

Dr. Alechin

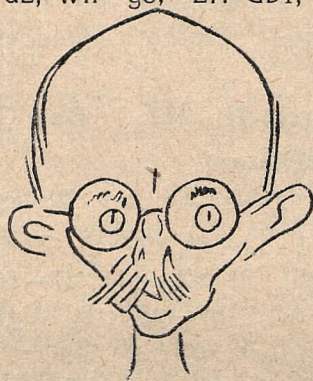
Keres

(Francja)

(Estonja)

1. e4, e5, 2. Sf3, Sc6, 3. Gb5, a6, 4. Ga4, Sf6, 5. 0—0, d6, 6. c3, Gd7, 7. d4, Ge7, 8. d5, Sb8, 9. Gc2, h6, 10. c4, Hc8, 11. Se1, g5, 12. Sc3, Sh5, 13. Se2, Sf4, 14. Sg3, c6, 15. Sf5, c:d, 16. G:f4, g:f, 17.

c:d5, G:f5, 18. e:f5, Sd7, 19. Wc1, Hd8, 20. Ga4, Wc8, 21. Se1—f3, b5, 22. Gb3, Sd7—c5, 23. Gc2, a5, 24. He2, Kf8, 25. Gd3, Hd7, 26. Sf3—d2, Wh—g8, 27. Gb1, Hb7,



Mistrz Apszenek (Łotwa).

28. Hf3, Wc—e8, 29. Wc:5, dc:5, 30. d6, H:f3, 31. d:e7+, We:e7, 32. S:f3, e4, 33. S—d2, e3, 34. f:e3, f:e3, 35. S—e4, We—d7, 36. Wf—e1, e2, 37. Gb1—c2 i czarne poddają.

Turniej międzynarodowy w Łodzi.

Podczas turnieju olimpijskiego postanowił ruchliwy Zarząd Łódzkiego Towarzystwa Szachowego wykorzystać pobyt wielu mistrzów zagranicznych w Polsce i po zakończeniu turnieju olimpijskiego urządzić drugą wielką atrakcję szachową w kraju, a to I. turniej międzynarodowy w Polsce. To postanowienie szybko wprowadzone w czyn zasługuje na najwyższe uznanie i wystawia najlepsze świadectwo Łodzianom, którzy w odrodzonej Polsce pierwsi zrealizowali ideę urządzenia turnieju szachowego o znaczeniu międzynarodowym.

Doniosłość tego wielkiego wydarzenia szachowego w Polsce odbija się głośnie echem zagranicą, że i Polacy potrafią urządzić turnieje międzynarodowe i otworzy szerokie perspektywy dla mistrzów polskich, dla których dostęp i udział w turniejach międzynarodowych zagranicą był dotychczas niezwykle utrudniony.

Zaledwie dni kilka dzieliło organizatorów od zamknięcia Olimpiady do turnieju w Łodzi, który rozpoczął się dnia 3 września a ukończył się

w dniu 12/9. Po dłuższych pertraktacjach i zasięgnięciu opinii Polskiego Związku Szachowego zaproszono 5-ciu mistrzów zagranicznych, a to: Lajosa Steinera (Węgry), Fine'a (Stany Zjedn.), Opoćensky'ego (Ć. S. R.), Wintera (Anglja) i Mikenasa (Litwa). Z mistrzów polskich zaproszono jedynie dr. Tartakowera. Ponadto dopuszczono do turnieju 4-ech mistrzów łódzkich, a to: Kolskiego, Regedzińskiego, Appla i A. Frydmana.

Turniejem międzynarodowym w Łodzi zainteresowała się prasa zagraniczna, wysyłając m. i. do Łodzi, znanego dziennikarza i korespondenta pism zagranicznych, dr. A. Seitza, który codziennie przysyłał kablowe depesze do Nowego Jorku, Berlina i t. d.

Uczestnik turnieju mistrz Opoćensky, obsługiwał prasę czechosłowacką, wysyłając systematycznie telegramy do Pragi. Do Moskwy przysyłał długie sprawozdania mistrz Lajos Steiner. Wkońcu szampion angielski Winter przysyłał korespondencję szachową do Londynu.

Już pierwsze rundy tego turnieju dowiodły, że mistrzowie polscy bynajmniej nie ustępują miejsca mistrzom zagranicznym i że walka o pierwsze miejsce toczyć się będzie między 4-oma zawodnikami, a to: dr. Tartakowerem, Finem, Winterem i Kolskim. Przegrana dr. Tartakowera z Winterem w czwartej rundzie, nie wytrąciła tego opanowanego i rutynowanego mistrza z równowagi. Stojąc na przegranej w partji z Regedzińskim, grając niezwykle ambitnie, zdołał grę tę zremisować.

Siła gry dr. Tartakowera jak zwykle okazała się w końcówkach, których prowadzeniem przeważał nad pozostałymi zawodnikami. Grający z wielką werwą mistrz Winter, który początkowo miał duże szanse do pierwszego miejsca, w drugiej połowie odpadł zupełnie. Amerykanin Fine nauczony smutnem doświadczeniem (na Olimpiadzie uzyskał zaledwie 52%) grał tym razem b. opanowanie i ostrożnie. Wykazał jednak w niektórych partjach wysoki kunszt sztuki szachowej i zdołał zrehabilitować swe niepowodzenia olimpijskie. Z zaproszonych gości zaprezentował Fine w Łodzi najwyższą klasę szachową, popartą bogatą wiedzą. Miłą niespodziankę zgotował polskim szachistom mistrz Kolski. Gra Kolskiego w tym turnieju była wprost rewelacyjna. Mistrz Kolski przypomniał się nam z dawnych czasów grając żywo, poprawnie, a co najważniejsze z inicjatywą. Niemal od samego początku znalazł się Kolski w czołowej grupie i był poważnym konkurentem do pierwszego miejsca. W sumie uzyskał Kolski świetny sukces i to zasłużony.

Turniej zakończył się zwycięstwem dr. Tartakowera, arcymistrza z starej generacji. Drugą i trzecią nagrodą podzielili się Fine z Kolskim. Czwartą nagrodę zdobył reprezentant Czechosłowacji — Opoćensky. Piątą i szóstą Lajos Steiner i Winter.

Z pozostałych graczy na pierwszym miejscu poza nagrodzonymi znalazł się z różnicą $1\frac{1}{2}$ punktów Frydman A., który wyprzedził Appla.

i Regedzińskiego. Trójka ta stanowiła dla gości przeciwników równorzędnych, choć nie danem im było zajęcie wyższego miejsca w turnieju. Na ostatnim miejscu uplasował się litwin Mikenas, który i na Olimpiadzie nie zrobił dobrego wyniku. Dokładne wyniki ilustruje tabela turniejowa. Na zakończenie warto zapoznać naszych P. T. Czytelników z niektórymi szczegółami tej ciekawej imprezy.

Łódź 1935.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Punkty	Miejsce
1. Tartakower	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$6\frac{1}{2}$	I.
2. Fine	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6	II-III.
3. Kolski	0	$\frac{1}{2}$	×	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6	II-III.
4. Opoćensky	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	×	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	IV.
5. Steiner L.	0	$\frac{1}{2}$	0	0	×	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5	V-VI.
6. Winter	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5	V-VI.
7. Frydman A.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	×	1	1	1	$3\frac{1}{2}$	
8. Appel	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	
9. Regedziński	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	1	3	
10. Mikenas	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	×	$1\frac{1}{2}$	

Organizatorzy turnieju nie szczędzili środków, dając grającym doskonałe warunki turniejowe, jakoteż zapewniając im dobry pobyt i utrzymanie. Gra odbywała się raz dziennie wieczorem, w pięknej sali Łódzkiego Towarzystwa Zwolenników Gry Szachowej. Dla zamieszcowanych mistrzów wyznaczone były diety po 15 Zł. dziennie i po 20 Zł. na kosztą kolejowe. Nagrody były następujące: I. 250 Zł. ofiarowana przez Polski Związek Szachowy. II. i III. po 175 Zł., IV. 125 Zł. V. i VI. po 85 Zł. Oprócz tego Wydawnictwo „Głosu Porannego“ wyznaczyło nagrodę dla najlepszego gracza łódzkiego w kwocie Zł. 50. Łódzkie Towarzystwo wyznaczyło również dalsze 2 nagrody za poprawną grę w kwocie 50 i 30 Zł. Ponadto nienagrodzeni mistrzowie otrzymali premje za punkty, po 10 Zł. za wygrane, po 5 Zł. za remis.

Na otwarciu turnieju była miła herbatka, w której uczestniczył cały Zarząd Klubu. Na zakończenie urządzono piękny bankiet, który zaszczylił swoją obecnością prezydent miasta Łodzi, oraz przedstawiciele Polskiego Związku Szachowego.

Działacze społeczni, przedstawiciele prasy i przemysłu łódzkiego, prezydum Łódzkiego Towarzystwa i uczestnicy turnieju dopełnili całości. Sale klubowe były przepięknie udekorowane i ukwiecione. Na balkonie powiewały flagi 6-ciu państw. Jednem słowem bankiet wypadł nadzwyczaj okazale, pozostawiając zebranym b. miłe wrażenia. W sumie impreza łódzka kosztowała około 2.500 złotych.

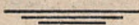
W dniu ukończenia turnieju urządzono również turniej „błyskawiczny“ do którego dopuszczono także i p. Gerstenfelda. Pierwszą nagrodę zdobył Lajos Steiner, dalsze miejsca zajęli Fine, Appel i Tartakower.

Na marginesie tego turnieju nadmienić można, że obsadę turnieju stanowić wprawdzie mistrzowie międzynarodowi, niemniej jednak za wyjątkiem Tartakowera i Fine'a, żaden z zaproszonych nie należy do głośnej extra-klasy światowej. Rokowania Łodzi by pozyskać do turnieju Eliskasesa, Lilienthala, Pirca i Stahlberga, zakończyły się niepowodzeniem. A trudno było marzyć o udział mistrzów tej miary co Alechin, Flohr i Vidmar, ze względu na zbyt wygórowane honorarja.

Spowodu równoczesnych pertraktacyj Polskiego Związku Szachowego z Niemieckim Związkiem Szachowym w sprawie udziału polskich mistrzów olimpijskich w trójmeczu Szwecja—Niemcy—Polska, (który odbył się w pierwszej połowie września bez udziału Polski) Zarząd Łódzkiego Towarzystwa ustalając listę turnieju międzynarodowego nie wziął w rachubę pozostałych naszych olimpijczyków, licząc słusznie na udział ich w trójmeczu w Sopotach.

Rokowania z Niemcami rozbiły się jednak i żałować należy, że jeden tylko olimpijczyk polski znalazł się na liście zaproszonych.

Podawana w Warszawie z ust do ust wiadomość, że Łódź obrażona była spowodu braku jej przedstawiciela w ekipie olimpijskiej, zdaje się być mylna i tendencyjna. Łodzianie ostatnio w Łodzi mogli się powtórnie przekonać, że mimo iż mistrzowie łódzcy Appel i Regedziński byli wypoczęci i nie grali na Olimpjadzie, nie potwierdzili swojej dobrej formy, robiąc zaledwie 33%. Argument zaś o mistrzu Kolskim byłby trafny, gdyby nie złe wyniki Kolskiego w 3-ch poprzednich imprezach łódzkich, na których to opierając się Polski Związek Szachowy przy ustaleniu listy olimpijczyków nie wziął Kolskiego w rachubę.



Rozwiązania studjów z Nr. 12/934 i zadań z Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7/8 z 935 r.

L. 1. „Żartoczna wieża“. 1. Wh7×g7+! Kh8, 2. W×f7+, Kg8, 3. Wg7+, Kh8, 4. W×e7+, Kg8, 5. Wg7+, Kh8, 6. W×d7+, Kg8, 7. Wg7+, Kh8, 8. W×c7+, Kg8, 9. Wg7+, Kh8, 10. W×b7+, Kg8, 11. Wg7+, Kh8, 12. W×a7+, Kg8, 13. Wg7+, Kh8, 14. W×g6+, Kh7, 15. Wg7+, Kh8, 16. W×g5+, Kh7, 17. Wg7+, Kh8, 18. W×g4+, Kh7, 19. Wg7+, Kh8, 20. W×g3+, Kh7, 21. Wg7+, Kh8, 22. W×g2+, Kh7, 23. Wg7+, Kh8, 24. W×g1+, Kh7, 25. Wg7+, Kh8, 26. K×a1, Sh7, 27. Wg6+, Sf6, 28. Wh6+, Kg7, 29. W×f6 i wygrywa.

L. 2. „Karkotomna wędrówka“. 1. e7—e8G! Ga7, 2. Gd7, Gb8, 3. Gc8, Ga7, 4. Gb7, Gb8, 5. Ga8, Ga7, 6. Kb7, Gb8, 7. Kc8, Ga7, 8. Gb7, Gb8, 9. Wg6+! h×g6, 10. H×g6+, Kf8, 11. Hg7+, Ke8, 12. He8+,

KX \times e7 $\#$. (W druku tego zadania w № 12/934, opuszczono białą wieżę na polu c6, co później sprostowano).

L. 3. „*Finezyjne manewry*“. 1. b4—b5! z groźbą 2. S \times a4! 1... G \times b5, 2. S \times b5, (Czarny goniec zmuszony jest do bicia na b5, gdyż po odejściu na pola b3 lub c2, wygrywa szybko posunięcie 3. b6!) 2... Gh6! (Najlepsza obrona!) 3. Gc7! (Z groźbą Gb8 i Sc7 $\#$). 3... Ge3, 4. Gb8, Gb6, 5. Ga7!! (Pointa całego manewru, po G \times G, 6. Sc7 $\#$). 5... Gd8, 6. Gc5! i wygrywa, gdyż Gd8 jest uwięziony i w następnych posunięciach będzie łupem białych. W końcówce 2 lekkie figury przeciwko królowi wygrywają.

L. 4. „*Kolacyjka z trzech dań*“. 1. Sa1—c2! K \times c2, 2. Sb4+, Kd2, 3. Sd3, K \times d3, 4. Gb5+, Ke3! 5. G \times e2, Kf2! 6. Gf1!! K \times f1. Pat! Tylko to prowadzi do remis, gdyż po 6. Gf3?, K \times f3, 7. Kg1, g2! Białe tracą opozycję i przegrywają.

L. 5. „*Bajka z 1001 nocy*“. 1. Ge1 \times b4! (Po K \times b4, marsz piona „h“ 2. h4 wygrywa szybko). 1... g \times h3! 2. Ge7! h2, 3. Se2! h1—H, 4. Sc3+, Ka5, 5. Kb3!! Strata hetmana lub mat nieunikniony. Białe grożą matem 6. Gb4 $\#$, lub po 5... b5, Gd8 $\#$. Gdyby po 3. Se2, nastąpiło Kb5, wówczas białe grają 4. Sg3! i wygrywają po dłuższej walce wszystkie 3 piony, n. p. 4. Sg3, Kc4, 5. Gd6, Kd3, 6. Sh1, Ke2, 7. G \times h2, Kf3, 8. Gc7, Kg2, 9. Sg3 i t. d.

L. 6. „*Dyplomacja białego giermka*“. 1. Sa7—c6! z groźbą 2. Sb4+. 1... K \times c6, 2. Gf6! Kd5, 3. d3, a2, 4. c4+! (Bicie e. p. 4. d \times c3, przegrywa bo 5. G \times c3! decyduje), 4... Kc5, 5. Kb7! a1—H, 6. Ge7 $\#$!

L. 7. „*Djabelska sieć*“. 1. Sh3—g1! b5 (główna odmiana), 2. G \times b5, G \times b3, 3. Sf3+, Kh5, (a nie 3... Kh3, bo 4. Gf1 $\#$), 4. Ge8+, Kh6, 5. Sd4! i wygrywa gońca, któremu zabiera pola e6 i c2, lub daje mat 6. Sf5 $\#$. Inne odmiany jak, po 1. Sg1, Kh5, 2. Sd4, Kh6, 3. Sf5+, kończą się matem lub zdobyciem figury dla białych.

L. 8. „*Fantazja czy rzeczywistość*“. 1. Gf7—a2! d5, 2. b3, d4, 3. Gb2, f4, 4. Ha1, f3, 5. Wg1, f5, 6. Wb1, f4, 7. Gc1, d3, 8. Kc3 (lub Ka3), b4+, 9. Kb2, b5, 10. Sb8! K \times b8. Pat. Ciekawy o tyle, że pozbawione są ruchu wszystkie figury białych.

Do tego samego efektu prowadzi drugi warjant z przestawieniem posunięć. Po 1. Ga2! n. p. f4, 2. Ha1, f3, 3. Wg1, d5, 4. b3, d4, 5. Gb2 i reszta jak w poprzednim warjancie podano.

L. 9. „*Pieśń czterech gońców*“. 1. b7—b8G+! Kb6, 2. G \times a7+, K \times c6, 3. Ha6, Kd7, 4. c8—G+! Ke8, 5. H \times b5+, Kf7, 6. e8—G+, Kf6, 7. Kh8, g4, 8. Hf1+, Kg5, 9. g8—G! Kh6, 10. Hf6+! G \times f6. Mat.

L. 190. *Hörholt*, 2-mat. 1. Se3—g2!

L. 191. *Grünberg*, 2-mat. 1. Gh4—f2!

L. 192. *Fux*, 2-mat. 1. Sc4—a5!

L. 193. *Fux*, 2-mat. 1. Gf7—g8!

L. 194. *Czarnota*, 3-mat. 1. Gb7—a6! f3, 2. Hg3, f×g3, 3. Hd3#.

L. 195. *Zygalski*, 3-mat. 1. Se6—d8, Kc4, 2. W×a4+, II. 1... Wg7, 2. Sc2+ i 3. d3#.

L. 196. *Dr. Palkoska*, 3-mat. 1. Ka1—b2! Gb7, 2. Sb5! lub 1... Gd5, 2. Hc8+ i 3. Sb5#.

L. 197. *Hörholt*, 3-mat. 1. Gc3—a1! Kc5, 2. Gb2!

L. 198. *Limbach*, 3-mat. Idea: 1. c2—c3! 2. Gd1 i 3. G×f3#. Nierozwiązalne po 1... Wd7, 2. G×e6, Wd6!

L. 199. *Mikan*, 3-mat. 1. Ga8—d5! Wf3, 2. c6+.

L. 200. *Cumpe*, 3-mat. 1. Sc6—e5! Kd6, 2. We6+.

L. 201. *Rusek*. 1. Sb4—c6! Wa4, 2. Se5+, Ke4, 3. Sc3+ i 4. S×a4. 1... We8, 2. Sd4+, Ke4, (lub K×g4) 3. Sf6+ i 4. S×e8. 1... W×g4, 2. Se5+ i 3. S×g4. 1... K×g4, 2. Sf6+ i 3. S×e4.

L. 202. *Hebelt*, 2-mat. 1. Hh1—h8!

L. 203. *Wiewiórowski*, s. 3-mat. Nierozwiązalne!

L. 204. *Mikan*, 3-mat. 1. Ge4—c2! Sf6, 2. G×b3+ i 3. Hd1 mat, lub 1... Wa1, 2. Hd3! W×a1, 3. H×b3 mat, lub 2... Wa3, 3. Sc3 mat.

L. 213. *Frantzen*, 2-mat. 1. We5—a5!

L. 214. *Dr. Palkoska*, 3-mat. 1. Gc2—a4! (Piona b6 w tem zadaniu należy usunąć), 1... c4, 2. Wb2 i 3. Gf2 mat.

L. 215. *Svoboda*, s. 2-mat. 1. Sd7—e5! K×e4, 2. Wbd7!; Kd6, 2. Wb5; Kc5, 2. Wfd7!

L. 216. *Wiewiórowski*, s. 3-mat. 1. Hb7×b5! Sg1, (lub Sf4), 2. He5+, Se2, 3. Hc3+, S×c3 mat, lub 1... Sf2, 2. He5+, Se4, 3. Hc3+, S×c3 mat. Uboczne 1. Hf3!

L. 217. *Wiewiórowski*, s. 4-mat. 1. Gf1—e2! h6, 2. Gc4, h5, 3. Sb3, a×b3, 4. Gb5, b2 mat, lub 1... h5, 2. Sc4+, Kb3, 3. Gd3, a3, 4. Sb2, a×b2 mat.

L. 218. *S. Filareotw.* 1. Se4—d2! Ga2, 2. Sb1! G×b1, 3. Sd2, Ga2, 4. Sb1! G×b1, 5. h7, Ga2! 6. Gg6+, Kc1, 7. Gb1, G×b1, 8. h8—H, i remis przez wieczny szach.

L. 219. *Haszek i Prokop*. 1. Gd1—f3! e5, 2. Gd5, Wd8, 3. Ge4, Wd4, 4. c7+! W×e4, 5. Sb6+, W×b6+, 6. K×b6 i bez przeszkód 7. c8—H. Mat.

L. 220. *Mattisson*. 1. h8—H!+, K×b8, 2. g7, We5+, 3. Kf2, We8, 4. Wf3! Se7, 5. We3! i 6. W×e7! Wg8, 7. Wf7 i 8. Wf8+ wygrywa.

L. 221. *Kaminer*. 1. Kf4—f5! Gd8 (na Ge7 nastąpi Gh4). 2. Gf4, Sh7, (Sf7, 2. Kg6, Sh8, 3. Kg7) 3. Kg6, Sf8+, 4. Kf7, Sd7, 5. Ke8 i jedna figura czarna ginie. Remis. (2... Ka6, 3. G×S, G×G, 4. K×G, Ka5, 5. K×h5, K×a4 i obie strony dorabiają hetmana. Remis.

- L. 222. *Czarnota*. 1. Hh5×h8! H×h8, 2. c3, Ka4, 3. h4! g×h4, 4. e8—H+! H×e8, 5. b3+, Ka5, 6. Ka3 i wygrywa.
- L. 223. *Kurmin*. 1. Ga1! Gd5, 2. We1! Sb3, 3. Ke2+, Sc1+! 4. Kd2, K×a1, 5. K×c1, Gb3, 6. Sd4! Ga4, 7. Sc2+, G×c2, 8. K×c2#.
- L. 224. *Kłoniecki*, 2-mat. 1. Hc2—g2!
- L. 225. *Fux*, 2-mat. 1. Sc4—a5!
- L. 226. *Rusek*, 2-mat. 1. Hf5—f7!
- L. 227. *Fux*, 2-mat. 1. Gf7—g8!
- L. 228. *Pachman*, 4-mat. 1. Sc5—e4! G×f7, 2. W×g8+, K×g8, 3. Sf6+ i 4. g7 mat, jeśli 2... G×g8, 3. Sf6 i 4. g7 mat.
- L. 229. *Wiewiórowski*, s. 3-mat. 1. Wb7—a7! H×b1 (lub H×a2), 2. Gb3+, H×b3, 3. Hb5+, H×b5 mat, lub 1... H×c3, 2. Gb3+, H×b3 i 3. Hb5+, H×b5 mat.

Rozstrzygnięcie II. konkursu rozwiązaniewego.

Trafne rozwiązania zadań i studjów nadesłali pp.: Roman Skiba, Stefan Stempin, Michał Kurmin, Wacław Hebelt, Bolesław Starzycki, Adam Urbankiewicz, Janusz Fux i Adolf Czarnota.

Ponadto wielu P. T. Czytelników nadesłało częściowo trafne rozwiązania, a cały szereg mylnych.

Za najlepsze należy uznać rozwiązania kompozytorów, pp. Janusza Fuxa, Adolfa Czarnoty, Wacława Hebelta i pp. Bolesława Starzyckiego i Romana Skiby. Zgodnie z warunkami turnieju rozwiązaniewego, ogłoszonego w № 12/934, otrzymuje nagrodę p. Saturnina Limbacha ze Sam-bora za najlepsze rozwiązanie zadania gwiazdkowego L. 2. — rocznik amerykańskiego czasopisma szachowego: „American Chess Bulletin 1929“ — p. *Roman Skiba*, zamieszkały w Jasle, 3-go Maja 52, ponadto otrzymuje od redakcji „Szachisty“ broszurę: „Mecz kompozycji szachowej Danja—Polska 1933 r.“ Dalej w drodze losowania otrzymują po jednym roczniku „Szachisty 1934 r.“ i po jednej broszurze: „Mecz kompozycji szachowej Danja—Polska 1933 r.“ następujący nasi Czytelnicy:

- 1) Michał Kurmin, Wilno, Ponarska 7/m. 5.
- 2) Adolf Czarnota, Gniezno, 3-go Maja 53.
- 3) Janusz Fux, Białystok, Kościelna 5/m. 2.
- 4) Bolesław Starzycki, Krynica, willa: „Dąbrówka“.
- 5) A. Urbankiewicz, Pabjanice, Zamkowa 37.

Spowodu małej ilości i na wyczerpaniu będącego rocznika 1933 r., redakcja „Szachisty“ przyznała wobec tego P. T. Czytelnikom broszurę meczu Danja Polska. Równocześnie z ekspedycją numeru bieżącego, otrzymują wspomniani i wyróżnieni nasi Czytelnicy wylosowane nagrody.

Na tem zamykamy II-gi konkurs rozwiązaniewy i ogłaszamy III. wielki konkurs książkowy za r. 1935.

Partje olimpijskie.

Partja Nr. 326. Indyjska.

Dr. Tartakower **Steiner L.**
(Polska) (Węgry)

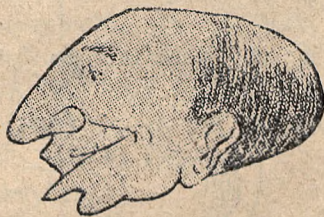
1. d4, Sf6, 2. Sf3, e6, 3. g3, b6, 4. Gg2, Gb7, 5. 0—0, Ge7, 6. c4, 0—0, 7. Sc3, d5, (To posunięcie oddaje inicjatywę białym już w debjucie. Zamiast 7... d5, należało grać 7... Se4! Jeśli 8. Hc2, f5, i t. d., lub 7... d6). 8. Se5, Hc8, 9. c×d, e×d5, 10. Hb3! c6 (blokuje gońca b7). 11. Gd2, Sa6, 12. Wac1, Sc7, 13. e4! (otwiera diagonale g2—c6 i b3—f7). 13... Wd8, 14. Wfe1, c5, 15. d×c, b×c5, 16. e×d, Sc×d5, 17. Gg5, (Z groźbą G×f6 i G×d5, lub G×b7, przez co zdobywa figurę). 17... Wb8, 18. G×f6, G×f6, 19. S×f7!! (Jeśli K×f7, S×d5 i t. d.). 19... c4, 20. S×d8!! Czarne poddały się, gdyż nie mogą bić hetmana 20... c×b3, bo 21. We8#. Efektowna i stylowa partja.

Partja Nr. 327. Hetmańska.

Frydman P. **Sir Thomas**
(Polska) (Anglija)

1. d4, d5, 2. c4, c6, 3. Sf3, Sf6, 4. Sc3, Gf5, 5. c:d, S:d5, 6. e3, e6, 7. Gd3, G:d3, 8. H:d3, Sd7, 9. 0—0, Ge7, 10. e4, S:c3, 11. b:c3, Hc7, 12. e5! (Białe nieznacznymi, ale subtelными posunięciami uzyskaly swobodniejszą grę. Klin pionów c3—e5 jest mocno krępujący). 12... c5, 13. Gg5, Sb6, 14. G:e7, c4, 15. He2, H:e7, 16.

Sd2! Hc7, 17. Se4, 0—0, 18. f4, Sd5, 15. f5, e:f, 20. W×f5, g6? 21. Sf6+, S:f6, 22. W:f6, Wae8, 23. Waf1, We6, 24. Hd2, Kg7, 25. W1f3, h6? 26. W:e6, f:e6, 27. W:f8, K:f8, 28. H:h6+, Hg7, 29. H:g7, K:g7, 30. Kf2, b5, 31. h4, a5, 32. a3, g5, 33. h:g, Kg6, 34. Ke3! K:g5, 35. Ke4, a4, 36. d5! e:d, 37. Kd4! Kf5, 38. g3! Czarne poddały się. Zasługuje na uwagę mistrzowskie prowadzenie końcówki przez Paulina Frydmana.



Mistrz Betbeder (Francja).

Partja Nr. 328. Indyjska.

Monticelli **Najdorf**
(Włochy) (Polska)

1. d4, Sf6, 2. c4, e6, 3. Sf3, b6, 4. g3, Gb7, 5. Gg2, Ge7, 6. 0—0, 0—0, 7. Sc3, Se4, 8. Hc2, S×c3, 9. H×c3, c5, 10. d×c, b×c, 11. Gf4, d6, 12. Wad1, Hb6, (Naturalniejszy rozwój osiągnęły czarne. Figury białych są ścieśnione i przeszkadzają sobie nawzajem). 13. Gg5? f6, 14. Gc1, Sc6, 15. He3? e5, 16. Hd2, f5, (Czarne przechodzą do gry ofensywnej) 17. e3, a5! 18. a3, e4! 19. Se1, Se5! 20. f3, Hb3, 21. f×e,

f×e, 22. Sc2, H×c4 (Pierwszy plon). 23. Wf4, g5, 24. W×f8+, W×f8, 25. Se1, a4, 26. h3, Sf3+, 27. S×f3, e×f3, 28. Gf1, He6, 29. Kf2, d5, 30. Ha5, Gd6! 31. Hc3, G×g3+! (Gra na mata). 32. K×g3, Hd6+, 33. Kf2, Hh2+, 34. Ke1, Hg3+. Białe poddały się, gdyż tracą hetmana po 36. Kd2, Hf2+, 36. Kd3, Ga6!



Reprezentant prasy zagr. J. Mieses.

Partja Nr. 329. Francuska.

Dake

(U. S. A.)

Cranston

(Irlandja)

1. e4, e6, 2. d4, d5, 3. Sc3,

Sf6, 4. Gg5, d×e4, 5. S×e4, Ge7, 6. G×f6, G×f6, 7. Sf3, Sbd7, 8. c3, 0—0, 9. Hc2, Ge7, 10. 0-0-0, (System białych jest raczej niebezpieczny i wyraźnie obliczony na słabego partnera). 10... c6, 11. h4, Sf6, 12. S×f6, G×f6, 13. Gd3, g6? (Wskazane było 13... h5, poczem czarne miałyby szanse odparcia ataku partnera. Posunięcie w tekście prowadzi do szybkiej katastrofy). 14. h5, Kg7, 15. Wh2, Wg8, 16. Hd2, Kh8? (dlaczego nie Kf8!). 17. Hh6, Gg7, 18. H×h7+, K×h7, 19. h×g6#.

Partja Nr. 330. Hetmańska.

Friedman H.

(Polska)

Solin

(Finlandja)

1. d4, Sf6, 2. c4, g6, 3. Sc3, d5, 4. Gf4, c6, 5. e3, Gg7, 6. Sf3, 0—0, 7. Ge2, d×c4, 8. G×c4, Sbd7, 9. h3, Sb6, 10. Gb3, Sbd5, 11. Gh2, S×c3, 12. b×c3, Ha5, 13. Wc1, Gf5, (W razie gdyby czarne grały 14... Se4, nastąpiłoby 15. 0—0, S×c3? 16. He1) 14. 0—0, Wad8, 15. He2, Se4, 16. Se5! c5, 17. S×f7! (najmniej spodziewana ofiara!) W×f7, 18. G×f7+, K×f7, 19. g4! (klucz kombinacji! Jeśli 19... Ge6, 20. Hf3+, Sf6, 21. g5! Gd5, 22. Hf4 i zdobywa figurę, zachowując jałkość). 19... c×d4, 20. e×d4, S×c3, 21. Hc4+, Ge6, 22. H×c3, H×a2 (należało wymienić raczej hetmany, poczem czarne mają jeszcze pewne szanse trzymania partji). 23. Hf3+, Kg8, 24. H×b7, G×d4, 25. H×e7, Wf8, 26. Gg3,

Gc4 (Wygląda groźnie! Ale białe w jasny sposób rozwiązują grę). 27. He4! G×f1, 28. H×d4, Gb5, (Po G×h3, wygrywa 29. Kh2!) 29. Wc7! Wf7, 30. Wc8+, Wf8, 31. W×f8+, K×f8, 32. Hc5+! Czarne poddały się.

Partja Nr. 331. Ben Oni.

Andersen

Spielman

(Danja)

(Austria)

1. d4, e6, 2. Sf3, c5, 3. e3, Sf6, 4. Gd3, b6, 5. 0—0, Gb7, 6. He2, Ge7, 7. b3, Sc6, 8. Gb2, Sb4? 9. Gc4, G×f3, 10. g×f3, 0—0, (Czarne rozbiły nieco skrzyło królewskie białych, dublując piony, ale pozostawiły partnerowi silną parę gońców). 11. a3, Sc6, 12. d×c, b×c, 13. Sc3, d5, 14. Wad1, Hb6, 15. Sa4, Hc7, 16. Gb5, Se5, 17. f4, Sg6, 18. Gd3, c4, 19. b×c, (Wątpliwej wartości było 18-te posunięcie czarnych). Ha5, 20. Sc3, Wab8, 21. Sb5! a6, 22. Gc3, Ha4, 23. Sd4, H×a3, 24. Ga1, Wb6, 25. Hf3, e5, 26. G×g6, e×d4, 27. G×d4, We6? 28. c×d, S×d5, 29. Gf5! Wd6, 30. Ge5! Sf6, 31. G×d6, G×G, 32. Hc6, Gb8, 33. Wa1! He7, 34. W×a6, Sh5, 35. He4, Hh4, 36. Hg2, g6, 37. Gg4, Sg7, 38. Wfd1. Czarne poddały się.

Partja Nr. 332. Hetmańska.

Marshall

Stolz

(U. S. A.)

(Szwecja)

1. d4, d5, 2. c4, c6, 3. Sc3, Sf6, 4. c×d, c×d, 5. Sf3, Sc6, 6.

Gf4, Hb6, 7. Sa4, Ha5+, 8. Gd2, Hd8, 9. e3, e6, 10. Wc1, Gd6, 11. Gb5, Gd7, 12. 0—0, Se4, 13. Sc5, G×c5! 14. d×c, 0—0, 15. Gc3, Wc8, 16. a3, Se5! (Piękne to posunięcie prowadzi do całego szeregu wymian, po których czarne otrzymują lepszą grę, m. i. stwarzają sobie ukryte możliwości ataku na króla nieprzyjacielskiego). 17. G×d7, S×f3, 18. g×f3, S×c3, 19. W×c3, H×d7, 20. Hd4, e5! (doskonale posunięcie, po którym gra czarnych przybiera na sile!) 21. H×e5, Wc6! 22. e4? (Teraz białe są zgubione w kilku posunięciach). d4, 23. Wd3, Hh3! Bezlitosne uderzenie! 24. W×d4, Wg6+, 25. Hg3, f5, 26. Wfd1, f4! 27. H×g6, h×g6, 28. W1-d3, g5, 29. e5, g4! 30. f×g4, f3. Białe poddały się.

Partja Nr. 333. Kontrgambit.

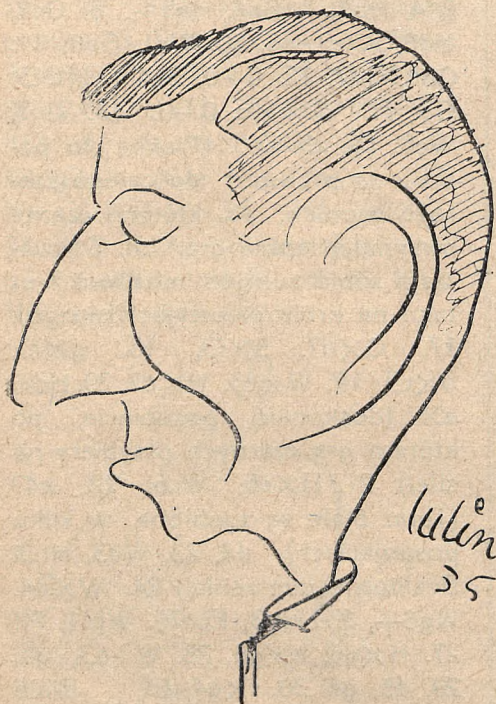
Eliskases

Enevoldsen

(Austria)

(Danja)

1. d4, d5, 2. c4, e5, 3. d×e, d4, 4. Sf3, Sc6, 5. g3, Ge6, 6. Sbd2, h6, 7. Gg2, Hd7, 8. 0—0, 0—0—0, 9. Ha4, Kb8, 10. Wd1, g5, 11. Sb3, S×e5, 12. H×d7, S×f3+, 13. G×f3, W×d7, 14. W×d4, W×d4, 15. S×d4, G×c4, (Teraz białe wykorzystują energicznie słaby rozwój czarnych figur). 16. b3, Ga6, 17. Gb2! f6, (niema nic lepszego do wyboru). 18. Wd1, Gd6, 19. Sf5, Wh7, 20. S×d6, Wd7, 21. Ga3, f5, 22. e4! c×d6, 23. G×d6+, Kc8, 24. e5! g4, 25. Gd5! Czarne poddały się.



Mistrz Golombek (Anglja).



Mistrz Kostić (Jugosławja).

*Z turnieju w Łodzi.***Partja Nr. 334. Nimcowicza.****Winter****Fine**

(Anglja)

(U. S. A.)

1. d4, Sf6, 2. c4, e6, 3. Sc3, Gb4, 4. Sf3, G×c3, 5. b×c, b6, 6. Sd2, Gb7, 7. f3, 0—0, 8. e4, d6, 9. Gd3, e5, 10. 0—0, Sc6, 11. Sb3, He7, 12. Gg5, h6, 13. Ge3, Sd8, 14. Hd2, Se6, 15. d5, Sc5, 16. b×c, 17. Wab1? (Tu białe powinny były zagrać 17. Wae!, z przygotowaniem 18. h3 i 19. f4! z b. dobrą grą i atakiem na króla. Para gońców miałyby tu pierwszorzędne znaczenie). 17...

Wfb8, 18. Wb3, Sd7, 19. f4, e×f, 20. G×f4, Gc8! 21. Wf3? Se5, 22. Wg3, Kh7, 23. He2, Hf6! 24. Gc1, Kg8, 25. Wb2? W×b2, 26. H×b2, Hh4, 27. Hb5? (oddala niepotrzebnie hetmana od zagrożonego skrzydła króla). 27... c6! (Na 27... Sg4? mogłoby nastąpić He8+ i e5+!!). 28. d×c6, S×d3 (Oczywiście nie W×d3, bo He1#). 29. Gd2, Se5, 30. c7, Kh7, 31. He8, H×e4, 32. Hf8, Sg4! Białe poddały się.

Partja Nr. 335. Caro-Kan.**Steiner L.****Opoćensky**

(Węgry)

(Czechosłowacja)

1. e4, c6, 2. d4, d5, 3. Sc3,

d×e4, 4. S×e4, Gf5, 5. Sg3, Gg6, 6. Sh3 (ten manewr skoczka by wymienić Gg6, jest nienaturalny i odbywa się kosztem kilku cennych temp). 6... Sd7, 7. Sf4, e5! (śmiało uderzenie w centrum!) 8. S×g6, h×g6, 9. d×e, Hh4, (Czarne mogły tu odbić piona wprost skoczkiem, lub też przez 10... Ha5+! Widocznie jednak unikają wymiany hetmanów, dla przeprowadzenia ataku, z zachowaniem tej ważnej figury). 10. e6, f×e6, 11. He2, 0—0—0, 12. Gd2, Sgf6, 13. 0—0—0, Gc5! 14. Ge3, Sg4! 15. G×c5, S×c5 (Czarne dopięły celu. Mimo słabości czarnego piona e6, białe są zduszone i nierozwinięte). 16. c3, Hg5+, 17. Kc2, (na 17. Kb1 wygrywa W×d1 i S×f2). 17... W×d1, 18. K×d1, Wf8! 19. f4, W×f4, 20. Ke1, Wf2, 21. Hd1, He3+, 22. Ge2, W×e2+! Białe się poddały, gdyż po 23. H lub S×e2, wygrywa Sd3+! i mat lub strata hetmana nieunikniona.

Partja Nr. 336. Hetmańska.

Kolski

Regedziński.

1. d4, Sf6, 2. c4, e6, 3. Sf3, Gb4, 4. Gd2, He7, 5. a3, G×d2, 6. H×d2, 0—0, 7. Sc3, d6, 8. g3, c6, 9. Wad1, Sbd7, 10. Gg2, Wfe8, 11. 0—0, e5, 12. e4, b6, 13. Wfe1, Gb7, 14. Hc2, Sf8, 15. b4, Sg6, 16. Sa4, Wad8, 17. Sc3, Hc7, 18. Hb3, Gc8, 19. h3, Ge6, 20. d5! c×d, 21. c×d, Gc8, 22. Wc1 (otwarta linja i złe rozmieszczenie figur czarnych, oto atuty

wygrywające). 22... Hb8, 23. Gf1, a6, 24. b5! (blokowanie gry!) 24... a5, 25. Sa4! Sd7 (Czarne dążą do opanowania pola c5 i mają złudną nadzieję, że uda im się grę zamknąć. Niestety, mistrzowska odpowiedź obala te zamiary). 26. Wc6! Gb7, 27. He3! G×c6, 28. d×c6, Sc5, 29. Sc3! (Białe dla uzyskania więc dobrej pozycji poświęciły jakość. Ponadto opanowują pole d5! co poniekąd więzi czarnego hetmana!) 29... Sf8, 30. Gc4, Se6, 31. Sh4, Ha7, 32. Sf5, g6? (Przyspiesza tylko atak!) 33. Sd5! g×f5, 34. Hh6, f6, 35. c7! (Pointa całej kombinacji!) Wc8, 36. S×f6+, Kf7, 37. e×f, H×c7, 38. S×e8, W×e8, 39. f×e6, S×e6, 40. G×e6+.

Czarne poddały się. Partja niniejsza otrzymała I-szą nagrodę piękności.

Partja Nr. 337. Indyjska.

Frydman A.

Mikenas

(Polska)

(Litwa)

1. d4, Sf6, 2. Sf3, g6, 3. g3, Gg7, 4. Gg2, 0—0, 5. 0—0, d5, 6. Sbd2, c5, 7. e3, Se4, 8. c3, S×d2, 9. G×d2, Sc6? 10. d×c, e5, 11. b4, Gg4, 12. h3, G×f3, 13. G×f3, e4, 14. Gg2, a5, 15. a3, a×b, 16. a×b, W×a1, 17. H×a1, S×b4, 18. Ha7! Sd3, 19. c4, d×c4, 20. G×e4, Hd7, 21. c6! Hh3, 22. c×b7, Ge5, 23. Gg2, Hg4, 24. f4, Gb8, 25. Hd4, He2, 26. Gc3, f6, 27. Gf3. Czarne poddały się.



Mistrz Reilly (Irlandja).



Mistrz Kupchik (U. S. A.).

* * *

Na zaproszenie Warszawskiego Klubu Szachistów rozegrał mistrz świata *dr. Alechin*, dnia 3 września b. r. *partję konsultacyjną* w salach klubu przy ul. Marszałkowskiej 66.

Za rozegranie tej partji otrzymał mistrz świata honorarium w wysokości 300 zł. Na przeciwników do tej partji, która odbyła się w warunkach turniejowych, wyznaczył Zarząd Klubu dwóch naszych olimpijczyków, a to mistrzów *Najdorfa* i *Makarczyka* oraz p. *Elpera*. Wiadomość o urządzeniu tej ciekawej imprezy, rozeszła się lotem błyskawicy w kołach szachowych stolicy, skupiając w skromnych salach klubu około 200-tu entuzjastów i miłośników sztuki szachowej. Także przedstawiciele prasy zjawili się

na spektakl ten w liczmem gronie. Partja rozpoczęła się o godz. 7-ej wieczorem a zakończyła się po północy. Przebieg partji miał niezwykle ciekawy charakter, oddając to jednej lub drugiej stronie przewagę. Wreszcie po długiej i ciężkiej walce zakończyła się wynikiem remisowym.

Poniżej podajemy jej przebieg.

Partja Nr. 338. Indyjska.

Dr. Alechin Najdorf, Makarczyk
Elper.

1. d4, Sf6, 2. c4, e6, 3. Sc3, Gb4, (Za namową mistrza Najdorfa wybierają konsultujący obronę Nimcowicza. Przyznać trzeba, że Najdorf rozgrywa ten debjut doskonale. Wystarczy fakt, iż podczas Olimpiady rozegrał aż 12 partyj czarnymi tym debjtem). 4. Hc2, Sc6, (Podobno najlepsza

kontynuacja wedle dr. Tartakowera). 5. Sf3, d6, 6. a3, G×c3, 7. H×c3, 0—0, 8. b4?! (Eksperyment ala Alechin! Skrzydło hetmańskie białych wygląda groźnie, podczas gdy skrzydło królewskie jest w zastoju, nierozwinięte). 8... We8, 9. b5, (Białe zmuszone są do tego posunięcia, gdyż groziło 9... e5! z rozwiązaniem w centrum) 9... Se7, 10. g3, Sg6, 11. Gg2, e5! 12. d×e, S×e5, 13. 0-0, Se4! 14. Hc2, S×f3, 15. e×f3! (Niespodzianka! Białe odbijają pionem by po pierwsze, nie tracić tempa gońcem w razie ewentualnego Gh3, a po drugie by nie być zmuszonym do obrony pola e2 w razie nacisku). 15... Sc5, 16. Gb2, b6, 17. f4, Gb7, 18. G×b7, S×b7, 19. Hc3, f6, 20. a4, a5, (Być może, że lepsze było a6!) 21. Ga3, Hd7, 22. Hf3! (Inicjatywa przechodzi do rąk mistrza świata). Sc5, 23. G×c5, d×c5, 24. Wad1, Hf7! (Wynajduje luki w obozie partnera). 25. Hc6! (W razie 25... H×c4, to 26. Wd7! z groźbą H×c7, co wygląda niebezpiecznie). 25... Wad8, 26. Wfe1! (Najlepiej! Po wymianie na d1, czarny hetman nie może bić na c4, zaś po wymianie na

e1, po biciu hetmanem na c4, nastąpi zwyczajnie H×c7!) 26... W×e1, 27. ~~H~~×e1, h6, 28. h4, Hd7, 29. Hb7, Kf7 (Białe stoją obecnie lepiej, gdyż stale zagrażają biciem na c7). 30. Kg2, Hc8, 31. Hc6, Wd6, 32. Hf3, Hd7, 33. g4, h5! 34. g×h5, Hf5, 35. Kg3, Wd3, 36. We3, Wd4, 37. Wc3, Kg8, 38. h6! (Czarne groziły Kh7—h6, i H×h5). 38... g×h6, 39. Hg4+, H×g4, 40. K×g4, Kf7, 41. Kf5, h5! (Jedyne posunięcie na szachownicy! Biały król nagle znalazł się w pacie!) 42. f3, Wd1, 43. We3, Wd4 (Zrozumiałe jest, że czarne nie powinny się wdać w żadne wyprawy po piony nieprzyjaciela, na żadnym z skrzydeł, gdyż białe zagrałyby wówczas We6! i otrzymałyby wygraną końcówkę). 44. We4, Wd6! (Znowu jedyne! Po 44. Wd1, nastąpiłoby 45. We6! Wd6, 46. W×d6, c×d6, 47. Ke4, Ke6, 48. f5+, Ke7, 49. Kd5, Kd7, 50. f4! i czarne straciłyby opozycję, co pociągnęłoby za sobą przegraną!). 45. We1, Wd4! (Znowu dowcipna odpowiedź! Po 46. We6? nastąpi zwyczajnie 46... W×f4+! 47. K×f4 i K×e6). 46. Wc1, Wd3, 47. Wf1, Wd4. Remis.

Wiadomości ze świata.

Austria. Dr. *Euwe* przed swoim meczem z Alechinem przyjechał do Wiednia, celem zaznajomienia się z kartoteką otwarc skolekcjonowaną przez mistrza wiedeńskiego prof. Beckera.

We Wiedniu przeprowadził Euwe trening z Flohrem i Beckerem, poprzednio zaś przez dłuższy czas trenował z mistrzem węgierskim Maroczym. Dnia 14 września odbyły się w wiedeńskim klubie szachowym dwie simultany. Jedną rozegrał *Flohr* na 40 szachownicach z wyn.: +22, -7, =11. *Eliskases* grał na 33-ch szachownicach, wygrywając 19 partyj, 7 zremisował i 7 przegrał. — Seans *Eliskasesa* trwał 3 i pół godziny, zaś *Flohra* 6 i pół godz.

Mistrzostwo Grazu zdobył *Schenkirzyk*.

Anglja. Dnia 20 sierpnia b. r. odbył się w Great Yarmouth, znanej miejscowości kąpielowej, wielki kongres Szachowego Związku Brytyjskiego, z okazji którego zakończyły się tamże 3 turnieje, a to: 1) narodowy o mistrzostwo Wielkiej Brytanji, 2) turniej międzynarodowy i 3) turniej pań.

Turniej o mistrzostwo Anglii przyniósł zwycięstwo *Winterowi* z $8\frac{1}{2}$ p., przed *Lordem Thomasem* $7\frac{1}{2}$. *Michell*, *Golombek* i *Lenton* po 7. Uczestników było 12-tu.

W turnieju międzynarodowym zwyciężył zdecydowanie *Rzeszewski* 10, przed dr. *Seitzem* $8\frac{1}{2}$. Trzecie miejsce zajęła *Wera Menszik* 7. *Fajarrowicz* i *Conde* po $6\frac{1}{2}$, *Klein* $5\frac{1}{2}$, panna *Graf* i *Wood* po 5 i t. d. Sensacją tego turnieju była porażka *Rzeszewskiego* w spotkaniu z mistrzynią świata *Werą Menszikową*. Uczestników 12-tu.

W turnieju pań zwyciężyła p. *Michell*, przed pp. *Hollovay* i *Stevenson*. Ta ostatnia uległa śmiertelnemu wypadkowi w czasie lądowania samolotu w Poznaniu, na którym zmarła przybyła z Anglii, by uczestniczyć w imprezie olimpijskiej w Warszawie, a to w turnieju pań o mistrzostwo świata. Cześć Jej pamięci!

Argentyna. W meczu o mistrzostwo Argentyny *Grau* pokonał *Piazziniego* +4, -2, =7.

Australja. Mistrzostwo Stanu Victorja zdobył *Crovl* przed *Goldsteinem*.

Belgja. W Brukseli odbył się turniej z wynikiem: *Mieses* i *Jerochoff* po 2, *O'Kelly* $1\frac{1}{2}$, *Jung* $1\frac{1}{2}$.

Holandja. Holenderski minister oświaty prof. Dr. *Slotenmaker* objął przewodnictwo komitetu meczu o mistrzostwo świata pomiędzy *Alechinem* i *Euwem*. Mecz składać się będzie z 30-tu partyj, zwycięscą meczu zostaje ten, kto zrobi więcej punktów pod warunkiem, że wygra co najmniej 6 partyj. Na wypadek, gdyby gracz prowadzący w meczu przewagą punktów, nie miał jeszcze 6-ciu wygranych partyj, mecz będzie kontynuowany aż do wygrania 6-tej partji. Pierwsze dwie partje będą grane w Amsterdamie, następnie zaś w Eindhoven i w Delft, zaś ostatnie partje meczu również w Amsterdamie.

Głosy prasy zagranicznej o Olimpiadzie warszawskiej.

...nader uprzejmi i gościnni gospodarze zorganizowali dla gości szereg wycieczek, przyjęć i t. d.

...ostatniego piątku część uczestników udała się na grób nieznanego żołnierza, gdzie Prezydent FIDE złożył wieniec.

...później zwiedzono Pałac Belwederski, gdzie Marszałek Piłsudski żył i zmarł.

„Wiener Schachzeitung“ Nr. 17.

...impreza jest wspaniała zaś organizacja wzorowa.

...utrzymanie jest pierwszorzędne zaś gościnność Polaków serdeczna i troskliwa.

...ogrom pracy organizacyjnej zasługuje na najwyższe uznanie.

...wszystko to świadczone z taką miłością, radością i z wielkim idealizmem. Za wszystko więc składamy Polakom najserdeczniejsze podziękowanie.

„Wiener Schachzeitung“ Nr. 18.

28-go sierpnia odbyło się u Prezydenta Warszawy Ministra Starzyńskiego wielkie przyjęcie dla uczestników olimpiady. Pan Minister osobiście przy wejściu witał każdego uczestnika.

...nader serdeczne i miłe przyjęcie zakończyło się wpisaniem do Księgi Pamiątkowej miasta Warszawy.

„Schweizerische Schachzeitung“ Nr. 9.

...dla Polskiego Związku Szachowego jest olimpiada warszawska nie byle jakim sukcesem. O stronie organizacyjnej i towarzyskiej zamierzamy w następnym

numerze kilka szczegółów opowiedzieć. Disiaj musimy stwierdzić, że wspaniała ta impreza została zorganizowana w sposób zasługujący na najwyższe uznanie.

„Skakbladet“ Nr. 9.

poświęcony olimpiadzie, przynosi fotografię Marszałka Piłsudskiego, oraz cały szereg zdjęć z Warszawy.

Prasa zagraniczna

codzienna oraz fachowa, pisze o olimpiadzie w samych superlatywach.

Statystyka graczy olimpijskich wedle zawodów.

Szachistów zawodowych	22
Urzędników prywatnych	14
Urzędników państwowych	11
Studentów uniwersytetu	11
Kupców	8
Dziennikarzy	7
Profesorów szkół średnich	6
Inżynierów	4
Właścicieli fabryki	2
Właścicieli dóbr	2
Sędzia	1
Lekarz	1
Aptekarz	1
Profesor Uniwersytetu	1
Profesor Politechniki	1
Docent Uniwersytetu	1
Dyrektor Banku	1
Literat	1
Artysta malarz	1
Muzyk	1
Rolnik	1
Ogrodnik	1

Z ostatniej chwili.

Amsterdam. W meczu o mistrzostwo świata dr. Alechin — dr. Euwe prowadzi Alechin zdecydowanie 3 : 1.

Wszelkie miesięczniki szachowe w języku: niemieckim, angielskim, duńskim, holenderskim, szwedzkim, węgierskim, serbskim, rosyjskim, francuskim, włoskim, rumuńskim i hiszpańskim, można zamówić przez adm. „Szachisty“.

„Les Cahiers de L'echiquier Francais“

Directeur: F. Le Lionnais
24. rue de Champ de Mars. Paris 7^e.

„IL PROBLEMA“

Rivista Mensile Intern. del Problema
Direzione: Dott. Guido Cristoffanini
Via Borgoratti 30 b. Genova.

Revista Romana de Sah

Organ oficial al Federatiei Romana de Sah
Director: Mihail Sadoveanu
Braila, Str. Unirei Nr. 115.

Xadrez Brasileiro

Mensario exandristico
Red. Francisco Vieira d'Agarez
Rio de Janeiro — Brasil.

Els Escacs à Catalunya

Redactor: P. Soler
Tamarit 169. — Barcelona.

„SZACHMATI“

Organ Sow. Związku Szachowego
Redakcja: Leningrad, 25 Oktobra.
Dom Knyhy.

„Šahovski Glasnik“

organ Jugoslav. Šahovskoga Saveza
Zagreb, Preobraženska 6/I.

Magyar Sakkvilág

Szerkeszti: Toth László
Kecsekemet — Hungaria.

WIENER SCHACHZEITUNG

Wien IV. Schöffergasse 13a.

Preis jährlich: Zl. 20.

„FERNSCHACH“

Organ des Internationalen Fernschach - Bundes
Berlin.

„The Chess World“

International Chess Review
Publisher: Van der Mast. Ed. Koltanowski
3. Tweeling St. Antwerp, Belgium.

„American Chess Bulletin“

Official organ of the National Chess Feder. of. U. S. A.
Publischer: H. Helms.
150. Nassau Street, New - York.

„ARBEJDER - SKAK“

Organ for Danske Arbejder — Skak.
Red. J. P. Pedersen.
Christianiagade 20. Aarhus, Danja.

NORSK SJAKKBLAD

Organ for Norsk Sjakkforbund
„Hoili“ Tyholtveien
Trondhiem

Tijdschrift

van den Nederlandsch-Indischen Schach.
Javaweg 57. A. Batavia C. Asia.

„Schackvärlden“

redigerad: Karl Berndtsson
Göteborg I. Sverige.