

Redakcja i Administracja:
Kraków, ul. Filipa 11. (Telefon Nr. 396).

Prenumerata miesięczna:
z dostawą 2 K, bez dostawy 1 K 60 h,
z dostawą 2 mk. 30 fen., 3 fr. 50 ctm., 2/4 szyl.,
70 ct. ameryk.

Prenumerata tygodniowa w Krakowie 40 h,
z dostawą do domu 46 h.

Cena numeru 8 h.

Adres na telegramy: Naprzód Kraków.
Konto czekowe Nr. 34.095.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie popołudniu z wyjątkiem niedziel i świąt.

Dział Inzeratowy:

Kraków, ul. Marka 21. (Telef. Nr. 1354).

Ogłoszenia (Inzeraty)

kosztują od miejsca wiersza jednosłupowego, drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 20 halerzy, następnie po 10 hal. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitem po 40 hal., śluby, zaręczyny i nekrologi po 80 hal. za każdy raz. — Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za cenę 2 kor. za 100 egzempli dla zamiejscowych, po 1 kor. za 100 egzempli dla miejscowych prenumeratörów.

Reklamacye otwarte są wolne od opłaty pocztowej — Redakcja rękopisów nie zwraca i bezimiennych listów nie uwzględnia.

Konferencye ugodowe.

Bar. Bienenrth musiał wreszcie porzucić wygodną beczyność i wziąć się do jakiejś pracy, bodaj pozornej. A zrobił to z silnem postanowieniem nieprzepracowania się i nienarażenia swej cennej osoby. Roboty jest wprawdzie dość, ale brak postanowienia szczerego i bezpośredniego zajęcia się nią. Na „usprawiedliwienie“ bar. Bienenrtha można powiedzieć, że konieczna do uzdrowienia stosunków praca wymaga — rozumie, a bar. Bienenrth — jak się zdaje — przez lato nie nabył tego, czego mu brakło na wiosnę; ponieważ jednak mimo to nie myśli wyrzec się przyjemnego stanowiska szefa rządu, dlatego kampania rządu — tak parlamentarna jak i ugodowa czesko-niemiecka — nieświeżnie się zapowiada.

Nie ulega kwestyi, że najważniejszą troską rządu powinno być uzdrowienie stosunków w parlamencie, a najprostsza do tego celu droga prowadzi przez sejm czeski. Jak jednak bar. Bienenrth przedstawia sobie tę sprawę? Zamiast ująć akcyę w swe ręce, do czego on przedewszystkiem jest obowiązany i powołany, wolał trzymać się w tyle, a wszystkie troski i starania pozostawić ludziorzom albo bez wpływu, albo nawet bez dobrej woli. Jakie, pytamy, kwalifikacye ma np. hr. Franciszek Thun do odegrania roli pośrednika między Czechami a Niemcami? Człowiek, który jako namiestnik czeski doprowadził do stanu wyjątkowego w Pradze, a jako prezydent ministrów rządził § 14, ma być powołany do uzdrowienia parlamentu, do zakończenia wiekowego sporu narodowościowego?

A wiadomo, że spór o sejm czeski odbija się bardzo zgubnie na parlamencie. Sejm czeski od 2 blisko lat nie może obradować, a skutki odczuwa parlament i przez niego całe państwo. Za obstrukcyę niemiecką w sejmie Czesi uprawiają obstrukcyę w parlamencie, udaremniając jego normalne funkcjonowanie. Główna przyczyna tego zła leży w beczyność rządu, który ogranicza się do zwołania raz na rok konferencyi ugodowej, nie wierząc w uprawnioną rolę na jej przebieg. Rząd bar. Bienenrtha w ciekawy sposób zabrał się do zaprowadzenia spokoju narodowościowego w Czechach: o dziedziczone po bar. Becku przedłożenia językowe wniósł do parlamentu, ale wcale o ich los się nie troszczył. Nie próbował nawet nakłonić Czechów do zgody na pierwsze czytanie, ani nie wpływał na Niemców, aby ustąpili żądaniu Czechów

w kierunku wyrzeczenia się obstrukcyi w sejmie bez warunku i bez ceny.

Tymczasem stosunki w Czechach doszły do stanu rozpaczliwego. Kraj, nie mając budżetu, gospodaruje w ten sposób, że jest bliski bankructwa; w wydziale krajowym zasiadają członkowie nie będący nawet posłami, a rząd wobec tego skandalu zachowuje się tak, jakby z rozmysłem pragnął wybuchu katastrofy. Bar. Bienenrth sądzi widocznie, że powoływanie konferencyi — bez jego udziału — jest wielkim czynem politycznym, a otwieranie i zamykanie sejmu po jednodniowych bezpłodnych dyskusjach uważa za dostateczne spełnienie swego obowiązku. I to ma się nazywać „sztuką rządzenia“!

Nie ulega wątpliwości, że wobec takich stosunków położenie w parlamencie w jesieni będzie takie samo jak w lecie, tj. że wszystko pozostanie po staremu. Że taka sytuacja musi ostatecznie doprowadzić do zupełnego zaniku parlamentarizmu, jest więcej niż pewnem. Ale za to ludy Austrii będą miały wspomnienie rządów bar. Bienenrtha.

Nowy Bakaj.

Prasa rosyjska i zagraniczna pełna jest wiadomości sensacyjnych o niejakiem Mienszykowie, który rzekomo miał być źródłem wszystkich rewelacji o prowokatorach, ogłaszanych przez Burcewa. W ostatnim numerze organu tego ostatniego „Obszczije Dіelo“ znajdujemy list tow. Burcewa, który sprowadza rolę owego Mienszykowa do rozmiarów dość skromnych, daleko skromniej szych od roli Bakaja. Burcew przyznaje, że dzięki Mienszykowi został zdemaskowany: Żuczenko, Kaplinski, Batuszanski, Rozenberg, Harting, ale o wszystkich tych osobistościach Burcew posiadał informacje i z innych źródeł — czy to od Bakaja, czy od byłego dyrektora departamentu policyi, Kowaleńskiego. Bądź co bądź jednak Mienszykow zajmuje miejsce niepoślednie w szeregu byłych sług carskich, którzy, opuściwszy stanowisko rządowe, oddali znaczne usługi sprawie rewolucyi, demaskując wybitnych prowokatorów.

Mienszykow od przeszło pół roku stale przebywa w Paryżu pod przybranem nazwiskiem Iwanowa. Przedstawiciele wszystkich partij rewolucyjnych i wogóle antyrządowych z państwa rosyjskiego zawdzięczają mu niejedną cenną wskazówkę, czy to ułatwiający wykrycie nowych prowokatorów, czy też potwierdzający nowymi przyczynkami zebrane inną drogą dane. Szerszemu ogółowi ani isto-

tne nazwisko, ani poprzednia karyera „Iwanowa“ nie były znane. Dopiero teraz gadzi nowy organ rosyjski „Nowoje Wremia“ ogłasza, że pod pseudonimem Iwanowa ukrywa się Leonidas Piotrowicz Mienszykow, były wybitny urzędnik departamentu policyi.

Karyera Mienszykowa przypomina karierę Zubatowa. I on był członkiem kółek rewolucyjnych, w których kolegował z Zubatowem. Wstąpienie tego ostatniego na służbę policyi stało się przykładem i dla Mienszykowa, który, namawiany dość długo przez Zubatowa, wchodzi wreszcie do szeregów „Ochra-ny“ w Moskwie. Jako zdolny i pomysłowy policyant, pracując bardzo gorliwie. Wysłany do Warszawy na pół roku, oddał znaczne usługi rządowi, ale kiedy wrócił do Petersburga, jego władze, a przedewszystkiem dyrektor departamentu policyi, Trusiewicz, począł go podejrzać o stosunki z rewolucjonistami. Nie miano dowodów namacalnych jego „zdrady“, ale stracono dość zaufanie. Wysłano go przeto do Finlandyi, poczem dano mu — po 25 letniej służbie dymisyę.

Wyjechawszy za granicę, Mienszykow zabrał ze sobą mnóstwo dokumentów, oświetlających działalność policyi rosyjskiej. Można więc oczekiwać wielu ciekawych rewelacji, bardzo niemiłych dla rządu. Ogłosze nie nazwiska i „curriculum vitae“ Mienszykowa przez „Nowoje Wremia“ świadczy wymownie, iż rząd obawia się jego rewelacji. To też dziennik gadzinowy stara się go przedstawić jako wyjątkowego lotra wśród działaczy „Ochra-ny“, pragnąc w ten sposób zdyskredytować jego osobistość i dostarczane przezeń informacje. Należy przeto przyjmować z wielką ostrożnością to, co o Mienszykowie podaje prasa rosyjska i oczekiwać komunikatów wydawnictw rewolucyjnych.

Demonstracye.

W niedzielę odbyło się w całej Galicyi 50 zgromadzeń ludowych, zwołanych przez partję socjalno-demokratyczną z porządkiem dziennym: 1) Walka z drożyzną, 2) sejmowa reforma wyborcza.

W uzupełnieniu wczorajszej telegraficznej wiadomości o zgromadzeniu ludowem we Lwowie podajemy według „Głosu“ kilka szczegółów:

Od olbrzymiej październikowej demonstracyi przed sejmem, tak olbrzymiego zgromadzenia Lwów nie widział. Zapal i ogień był w tych licznych tysiącach zgro-

madzonego ludu roboczego i stanowczość i męskość gotowego do walki żołnierza.

Zagał wczorajszy wiec tow. Karol Nacher dłuższem przemówieniem. Przewodniczącymi wybrano tow. Artura Hausnera i Mikołaja Hankiewicza.

Referat pisał tow. Diamanda, wykazujący, że Galicya, rzekomy kraj rolniczy jest krajem nędzy i głodu, wywoływał niemiłkające oklaski i okrzyki. Powiedział on między innemi:

W kraju jest nędza i głód i ciemnota, u nas jest lud uciskany i wyzyskiwany, a stosunki te nie ustaną, nie ustaną strejki, walka głodowa o lepsze jutro, dopóki nie zdobędziemy władzy. Jeśli chcemy żyć, jeśli chcemy chleba, pewniejszego jutra dla robotnika i jego dzieci, po władzę sięgnąć musimy i władzę musimy zdobyć. (Burzliwe oklaski).

Rząd utrzymuje sejmy, które wstrzymują postęp i rozwój życia. Gdyby nie te sejmy szlacheckie, rząd utworzyłby granice. Otwarcie granic byłoby dobre dla wszystkich, tylko nie dla szlachciców. Władzę w sejmach ma szlachta i szlachcie tę władzę wydrzemy. Ludowi nie trzeba już kuratorów, bo lud dorósł do władzy, a jeśli miałby nad nim ktoś kuratelę sprawować, to nie chcemy, by sprawami ludu kierowała szlachta, by niemi kierowali Badenowie, którzy utrzymują w kraju ciemnotę i nędzę i głód, którzy pielęgnują analfabetyzm.

Tym panom zależy na tem, by lud był ciemny. Ci panowie robią dwa typy szkół i stwarzają dwie kategorie nauczycieli: mądrzejszych dla miasta i głupich dla wsi. Bo wiedzą ci panowie, że mądry chłop to koniec ich panowania.

Jeśli do sejmu wejdzie dwóch naszych posłów, nie będą oni kontrolorami, ale rozpoczną oni walkę o równe prawa dla wszystkich. Tę walkę bezwzględna dziś już zapowiadamy. Chcemy na czele życia w kraju i gminie mieć robotników i tu niema żadnej połowiczności.

Chcemy z kraju szlacheckiego i z gminy mieszczańskiej zrobić kraj i gminę dla robotników. To nasz cel, to kierunek naszych wysiłków. I dlatego domagamy się i do sejmu i gmin powszechnego, równego, bezpośredniego i tajnego prawa głosowania. (Burzliwe oklaski).

Następnie przemawiał poseł tow. Wityk:

Gdyby hr. Badeni i ekscelencyja Bobrzyński tutaj się dziś zjawili — zapewniamy, że włos z głowy by im tutaj nie spadł (wesołość), przekonaliby się nacznie, że tysiące zgromadzonych rzesz ludowych pod-

TEOFIL WOYSZWILLO.

KOBIETKI.

(Obrazek z odległej parafii).

9)

Ksiądz Siennicki udawał, że cały jest po grążony w oddzieleniu nożem mięsa od kości, ale nie mógł ukryć zadowolenia wewnętrznego. Kiedy się lokaj oddalił, wikary, bojąc się, aby nie zmieniono tematu, uznał za stosowne pochwalić śpiew inżynierowej.

— Nie widzę — rzekł — nic zdrożnego w tych występach pani Boleckiej. Śpiewa ładnie, głos ma bardzo przyjemny i nie rozumiem, kogo jej postępowanie może gorszyć. Parafianie wprost powinni być wdzięczni pani Boleckiej, że tak gorliwie i — dodam — całkiem bezinteresownie przyczynia się do uświetnienia naszego nabożeństwa niedzielnego.

— Co do głosu pani Boleckiej, to, o ile wiem, wśród parafian panuje bardzo wielka rozbieżność zdań — rzekł ks. Sikorski, uśmiechając się szczerze...

— Naturalnie, to znoważ rzecz gustu — odparł proboszcz sucho.

— Oczywiście — zauważył ks. prefekt, a złośliwy wyraz nie opuszczał jego twarzy. — Co do mnie, to otwarcie przyznam się, że nie gustuję w głosie pani Boleckiej — dodał po chwili milczenia.

— Et, z księdza prefekta wieczny opozycjonista — rzekł ks. proboszcz z irytacją. — A ja myślę, że większość parafian jest zupełnie innego zdania.

— Być może, być może! — zgodził się ks. Sikorski.

Zapanowało dłuższe milczenie. Słychać było tylko stuk widelców o talerze i szezęk nożów.

Kto będzie miał kazanie w przyszłą niedzielę? — spytał ks. Sikorski, skierowując rozmowę na inne tory.

— Ksiądz Pankiewicz, już mi obiecał — odparł proboszcz. — Widziałem się z nim wczoraj w sprawie tego biedaka, ks. Marciszewskiego — mówił, zwracając się do wikarego.

Ten spojrział wdzięcznym okiem na księdza Meduckiego i już chciał w delikatnej formie wybać go co do stanu sprawy, kiedy nagle sprostargł, że na twarzy ks. prefekta maluje się wielkie zdumienie.

— Biedaka? — spytał ks. Sikorski, podnosząc gęste czarne brwi. — Słyszałem, i to właśnie od ks. Pankiewicza, że ksiądz Marciszewski został wezwany, aby się wytłumaczyć ze swego postępowania, gorszącego całe miasto.

— Aż całe miasto! Nie tak dalece gorszącego w jego postępowaniu zresztą nie było. Ot, plóki małomiejskie! — mówił proboszcz, nalewając sobie do kieliszka benedyktynki. — I ksiądz Pankiewicz podziela obecnie to zdanie.

— Babskie plotki! — wtrącił ksiądz wikary. — Znam całą sprawę doskonale. Znam zresztą ks. Marciszewskiego od dzieciństwa...

— Ksiądz biskup mógł być fałszywie poinformowany — rzekł wikary.

— Tak też było istotnie, ale ks. Pankiewicz przedstawi mu teraz całą sprawę we

właściwym świetle — mówił proboszcz. — Dowiedziałem się, o co wszystko poszło, no i nie omieszkałem zakomunikować tego księdzu biskupowi za pośrednictwem jego spowiednika.

— Ciekawe... — mruknął ksiądz prefekt przez zęby, ale nikt już tego nie słyszał, bo proboszcz wstał właśnie od stołu, z hałasem odsuwając ciężkie dębowe krzesło.

V.

— No i cóż, jakże tam poszło? — pytał ksiądz wikary ks. Marciszewskiego, kiedy ten przybył do niego we wtorek po południu.

Nie trzeba było zresztą wcale pytać. Rozpromieniona twarz gościa świadczyła wymownie, że sprawa wzięła chrót pożądaną. Uściśkał serdecznie ks. Siennickiego i rzucił się na fotel.

— Jakbym się po raz drugi z seminarium wyrwał, tak się teraz czuję — rzekł ksiądz Marciszewski.

— Aż tak! No, więc gadaj, jak cię biskup przyjął?

— Wiesz, oczekiwałem bury, ostatecznie surowego napomnienia. Tymczasem, wyobraź sobie, przyjął mnie staruszek dobronliwie, rozpytywał o stosunki w parafii, potem powie dział krótkie kazanie o obowiązkach kapłana, o szczytności jego posłannictwa, rozwoził się nad potrzebą cierpliwości, przebaczenia uraz i t. d. Prostu miś!em wrażenie, że chce uwinąć wobec mnie mego proboszcz... Naprawdę!

— No, a o przeniesieniu ciebie z Mirowa wspomniał co?

— A jakże! Wiesz, spodziewałem się rozmaitych rzeczy, ale nie tego, co miśpowiedział. Wyobraź sobie, że przenoszą mnie do Rakowic...

— Ależ w ten sposób wygrywasz na czyście. Przecież to miasto większe od Mirowa, no i parafia bogata.

— To też to właśnie...

— Musisz teraz, bracie, przyznać, że zrobiliśmy, co było można.

— I nigdy ci tego nie zapomnę... Byłem u księdza Pankiewicza. Dziękowałem za wstawienie się za mną. On mi znów tłumaczył, że powinienem dziękować nie jemu, tylko księdzu proboszczowi Meduckiemu. Bo ten tak gorąco wziął mnie w obronę i wogóle zajął się moją sprawą, że rezultat nie mógł wypaść inaczej. Ale ja wiem, że gdyby nie ty, toby się ksiądz Meducki wcale mną nie interesował. To też dziękuję ci, serdecznie dziękuję.

Tu ks. Marciszewski wyciął wikarego w obydwu policzki, potem znów na chwilę w przedpokoju i niebawem powrócił stamtąd w towarzystwie lokaja, Łukasza, który dźwigał kosz z flaszkami.

— Bój się Boga, cożeś ty tu przyniósł? Szampan! Dalibóg szampan! — wykrzyknął ks. Siennicki, patrząc z zachwytem na kieszki.

— Musimy oblać pomyślane zakończenie sprawy. Każ Łukasza wstawić parę butelek do lodu, albo choć do zimnej wody...

Wkrótce potem musujący płyn już się iskrzył w dużych kieliszkach, przyniesionych przez Łukasza. Wypito zdrowie — naprzód

nosi z pełnych piersi okrzyk: Dajcie ludowi prawa! Wpuście lud do sejmu! Dość rządów szlacheckiej kasty! (Burzliwe oklaski). Leczący oświadcza, że udział w ceremoniach dworskich i manifestacjach lojalności monarchistycznej jest niezgodny z zasadami socjalistycznymi, a obowiązkiem towarzyszy jest usuwać się od takich manifestacji.

Pod przewodnictwem przełamanego demokraty Lea, męczą się i pocą panowie, jak się wykręcić sianem z danego przyrzeczenia, jak obalić wyborczą reformę. (Hańba im!). Komisja nieustająca dla reformy wyborczej nie ustaje w lenistwie i krętaninie. Przed tą reformą cofają się oni sami i drżą, jak dyabeł przed święconą wodą. Uchwalili jakieś monstrum, jakąś pluralność dla miast, to znowu Stapiński raz głosi, że będzie prowadził obstrukcję o tę reformę, a z drugiej strony ogłasza w swoim organie, „Gazecie Powszechnej”, jakieś projekty, godne szaleńca; od tej reformy wszyscy oni uciekają. To też nikt inny, tylko lud pójdzie po tę reformę i ją zabierze. (Burzliwe oklaski). Mniejsza o to, jaką drogą — powszechne, równe, bezpośrednie, tajne prawo wyborcze do sejmu zdobyć musimy. (Burzliwe oklaski).

Wprawdzie zapowiedziano nam, że policja nas w tej kadencji do sejmu nie puści, ale my tam przyjdziemy, bo sejm nasz, bo ludowi należy się tam miejsce! Dlatego zaczynamy dziś kampanię o nasze prawa; prowadzić ją będziemy z niesłychaną siłą, a walka nasza zaprowadzi nas do pewnego zwycięstwa. (Długotrwałe brawa i oklaski).

Dalej przemawiali tow. Sołyk i Meleń, tudzież imieniem strejkujących tramwajarzy Ornstein, a po uchwaleniu rezolucyj ruszył pochód pod teatr miejski.

„Głos” został skonfiskowany za uwagi wstępne do sprawozdania z tego zgromadzenia.

Prasa burżuazyjna lwowska wyraża się o zgromadzeniu z największym uznaniem. Między innymi pisze „Wiek nowy”:

„Z okazji otwarcia sejmu galicyjskiego, które nastąpi we czwartek najbliższy, partya socjalno-demokratyczna zwołała na wczoraj przed południem wiec demonstracyjny, który obradował na placu Strzeleckim, a który tak dla powagi swych obrad, jak i dla wielkiej liczby uczestników był wprost imponujący. Lwów dawno nie widział tak wielkiej demonstracji robotniczej”.

Kongres w Magdeburgu.

Magdeburg, 19 września.

Doroczny kongres partii socjalno-demokratycznej Niemiec rozpoczął się w niedzielę. Przed otwarciem kongresu odbyło się po południu wielkie

pani Boleckiej, potem księdza proboszcza, następnie ks. Pankiewicza i biskupa. Wikary dość długo przekonywał ks. Marciszewskiego, że koniecznie powinni spełnić zdrowie Józefki, co też wreszcie uczyniono. Niebawem trzeba było odkorkować i drugą flaszkę.

Księża siedzieli jeden naprzeciwko drugiego i gwarzyli sobie o dawnych czasach, o bycie w seminarium, o profesorach i ich słabościach, o nędznym życiu kleryków, głozonej systematycznie. Co chwila jeden z księży przypominał sobie jakiś nowy epizod, który natychmiast kojarzył się w pamięci drugiego z całym pasmem drobnych faktów zabawnych lub wzruszających.

I długo toczyła się ta ich rozmowa przy winie, wytwarzając w pokoju wikarego ciepłą atmosferę rozróżnienia. Zapadł zmrok. Na suficie i ścianach zarysowały się dwie jasne czworokątne plamy — odbicie oświetlonych okien z przeciwka.

Ksiądz Marciszewski siedział osowiały i słuchał urywanych zdań księdza wikarego, nie bardzo już rozumiejąc, o co chodzi. Naraz ks. Siennicki zamilkł. Patrzył chwilę na jasną plamę na ścianie, oparł się o blat stołu, podniósł się ze swego fotelu i zbliżył się niepewnymi krokami do okna.

— Jest! — szepnął, wpatrując się w jedno z przeciwnych okien, na którym widać było zapaloną świecę.

— Chodź, przejdźmy prędzej do sypialni, będziemy mieli widok... z mojego obserwatorium... Chodź że — wołał do księdza Marciszewskiego.

Ale w odpowiedzi dało się słyszeć tylko lekkie, spokojne chrapanie...

K O N I E C.

zgromadzenie ludowe,

na którym przemawiali wybitni przywódcy partii. Wszyscy mówcy piętnowali mowę cesarza Wilhelma, wygłoszoną w Królewcu.

Tow. poseł Ledebour powiedział między innymi: Mowa cesarza Wilhelma w Królewcu jest następstwem wyobrażeń, które Bethmann-Hollweg, marszałkowie dworu i junkrzy zaszczyli w głowie cesarza. Mowa ta jednak wywoła burzę. Jest to sygnał do walki konstytucyjnej, najostrzejszej, jaka była. Walka ta objawi się przy najbliższych wyborach do parlamentu, albo tuż po wyborach. Słowa cesarza Wilhelma, które zawierają wyznaczenie wiary rządów absolutystycznych, może są odpowiednie dla czasów Wielkiego Kurfürsta, albo — co może cesarzowi jest bardziej wiadomem — dla czasów króla assyryjskiego Hamurabiego. (Wielka wołała).

Co się tyczy mowy następcy tronu, wygłoszonej również w Królewcu, powiedział Ledebour: Doczekaliśmy się tego, że gdy ojciec przez półtora roku milczy, to syn zaczyna mówić. Mam tylko jedno życzenie, aby za przykładem następcy tronu nie poszli jego bracia. Mamy bowiem za dużo tych książąt, wskutek czego nie moglibyśmy nastąpić urzędować zgromadzeń z protestem. Następca tronu mówił wprawdzie jako rektor uniwersytetu, ale treść mowy była taką, że mógłby ją wygłosić młody student.

W końcu zapytał Ledebour, czy nie ma już w Niemczech nikogo, któryby powstrzymał cesarza Wilhelma od mówienia.

Następny mówca, przywódca socjalistów badeńskich poseł dr Frank, zajmował się również bardzo ostro mową cesarza Wilhelma, a zwłaszcza zapowiedzią nowych zbrojeń. Frank oświadczył, że naród niemiecki nie chce mieć więcej żołnierzy, lecz więcej polityki socjalnej. Niemcy mają już dość tych zbrojeń w czasie pokoju.

Otwarcie kongresu.

Tegoż dnia wieczorem odbyło się posiedzenie wstępne kongresu celem ukonstytuowania się i załatwienia spraw formalnych.

Między delegatami znajdują się prawie wszyscy socjaliści posłowie do parlamentu; przybyli również w komplecie socjaliści sejmowi posłowie badeńscy z tow. Frankiem i Kolbem na czele, jakoteż mniejszość posłów badeńskich, nie zgadzająca się z głosowaniem za budżetem, pod przywództwem tow. Gecka. Z zagranicy przybyli: delegaci austriackiej socjalnej demokracji tow. posłowie Schrammel i Bretschneider, przedstawiciel czeskiej socjalnej demokracji dr Szmeral, przedstawiciel angielskiej partii robotniczej tow. Keir Hardie. Tow. Singer i Vollmar z powodu choroby nie mogli przybyć. Natomiast tow. Bebel i Kautsky, już zdrowi, przybyli na kongres.

Powitał delegatów imieniem towarzyszyw magdeburskich tow. Klühs, poczem imieniem zarządu partyjnego zgaśli kongres tow. poseł Molkenbuhr przemową, w której wskazał na konieczność obalenia rządów junkierskich, jako na najważniejsze zadanie niemieckiej socjalnej demokracji w dobie obecnej.

Przewodniczącymi zostali wybrani tow. poseł Dietz ze Sztutgartu i tow. Klühs z Magdeburga.

Mowy powitalne.

Dziś przed południem rozpoczęły się obrady kongresu licznymi mowami powitalnymi, z których wymienić należy mowę reprezentanta czeskiej socjalnej demokracji dra Szmerala z Pragi, który należał do obozu separatystów. Oświadczył on, że wita nie miecki wiec socjalistyczny nie tylko z grzeczności partyjnej, ale i dlatego, że Niemcy są nauczycielami i wzorem czeskiej socjalistycznej. Złożywszy hołd zasługom Bebla, powiedział, że dla austriackiej socjalnej demokracji wielkie są niebezpieczeństwa na drodze szowinizmu. Czescy socjaliści uważają za swój najświętszy obowiązek zwalczanie tego szowinizmu. Czescy socjaliści mają się za partię proletariatu, partię międzynarodową i klasową.

Sprawa badeńska.

Zarząd partyjny przedłożył kongresowi na stępującą rezolucję (którą w osobnym referacie uzasadniać będzie tow. Bebel):

„Zjazd widzi w uchwaleniu budżetu przez większość posłów socjalistycznych w sejmie badeńskim świadome lekceważenie kilkakrotnie danych wskazówek co do działalności parlamentarnej frakcji socjalnych demokratów i ciężki grzech przeciw jednemu i partii, która może być tylko wtedy utrzymana, jeżeli wszyscy członkowie poddają się uchwałom zjazdu partyjnego. Lekceważenie uchwał zjazdu jest jednym z najgorszych przestępstw. Zjazd wyraża przeto posłom socjalistycznym

sejmu badeńskiego, którzy głosowali za budżetem, najostrzejszą nagana.

Zjazd oświadcza, że udział w ceremoniach dworskich i manifestacjach lojalności monarchistycznej jest niezgodny z zasadami socjalistycznymi, a obowiązkiem towarzyszy jest usuwać się od takich manifestacji”.

Praktyki germanizacyjne na kolei północnej.

Bogumlin, 19 września.

Jeszcze nie przebrzmiały echa interpelacji tow. Daszyńskiego o praktyki germanizacyjne odnośnie do personelu kolejowego w Boguminie, kiedy znowu dyrekcja pokazała swoje prawdziwe oblicze. Kolejarzom kazano — nawet takim, którzy już 20 lat służby mają za sobą — składać egzamin z języka niemieckiego. Na stacji w Boguminie pracuje około 1600 kolejarzy, z tego 60% Polaków, 15% Czechów i 25% Niemców. Już oddawna zachodziła gwałtowna potrzeba obsadzenia posady drugiego lekarza, bo stary dr Roden nie spełniał swoich obowiązków. Już za stary, żeby mógł je spełniać. Chorych odwiedzał w domu bardzo niechętnie, nie badał prawie nikogo. Wychodzili na tem że i kolejarze i Kasa chorych. Ze względu jednak na wiek dra Rodena zostawiali go kolejarze w spokoju i w razie poważnych chorób leczyli i leczą się prywatnie na swój koszt.

Ostatecznie dyrekcja rozpiła konkurs na posadę drugiego lekarza. W konkursie zaznaczono, że ubiegający się lekarz musi władać językiem polskim, czeskim i niemieckim. Nie można bowiem sobie nawet wyobrazić lekarza kolejowego w Boguminie, któryby nie władał doskonale językiem polskim i po części czeskim. Jeżeli część personelu kolejowego rozumie po niemiecku, to rodziły kolejarzom przeważnie po niemiecku nie rozumieją. Na kolei północnej obowiązują ubezpieczenie rodzinne i lekarz, nie władający językiem polskim, nie jest w stanie leczyć.

Tymczasem stała się rzecz — nawet w Austrii — nie pojęta. O posadę lekarza w Boguminie ubiegał się między innymi także dr Fuchs, napędzony przez robotników z powiatowej Kasy chorych, zniechęcony przez ogół robotników za brutalne obchodzenie się z chorymi. Dr Fuchs, Niemiec, nie rozumiejący po polsku, posługujący się łamaną czeszczyzną, miał tę cyniczną czelność dobijać się o posadę lekarza kolejowego w Boguminie. Postarał się o świadectwo z języka polskiego, przedłożył je dyrekcji i na podstawie takiego fałszywego świadectwa narzuciła dyrekcja Fuchsa kolejarzom.

Nietylko Polacy i Czesi protestują przeciw nominacji Fuchsa, ale niemieccy kolejarze pojechali w sierpniu do dyrekcji i tłumaczyli panom w Wiedniu, że Fuchs nie umie po polsku, więc nie odpowiada warunkom konkursu i warunkom miejscowym. Niemieckich kolejarzy nikt nie posadzi o polski szowinizm, ale i oni, znając Fuchsa, nie chcą go mieć lekarzem.

Dla dyrekcji fałszywe świadectwo Fuchsa było wystarczające. Głuchymi byli panowie na wywody personelu; kosztem ludzi chorych, którzy na lekarza płać 65%, a dyrekcja tylko 35%, chce dyrekcja popierać germanizację w Boguminie. Dyrekcji nie można niczem wytłumaczyć, ani usprawiedliwić, postępowanie takie zasługuje na publiczne napiętnowanie. Polski i czeski personel w Boguminie skwalifikowano na równi z końmi, które z końskim lekarzem także się nie mogą rozmówić, a mimo to koński lekarz je leczy. Jeżeli dyrekcja myśli, że kolejarze w Boguminie w milczeniu przyjmą narzuconego im zniechęconego lekarza, to się grubo myli. Na 24 b. m. o godz. 7 wieczorem zwołali kolejarze zgromadzenie protestujące przeciwko nominacji dra Fuchsa, na którym będą przemawiali posłowie: tow. Tomchik po niemiecku, tow. Cingr po czesku i tow. Reger po polsku.

Klasa robotnicza w Boguminie nauczyła Fuchsa rozumieć „chachary” — tak nazywa Fuchs robotników — pokazał mu, że wszystkie jego kręte zabiegi i posługiwanie się fałszywymi świadectwami nie doprowadzą go do celu. O przebiegu zgromadzenia doniesiemy.

Kolejarz.

Wybory do Rady gminnej Prądnika Czerwonego unieważnione!

Dnia 8 czerwca 1910 odbyły się w Prądniku Czerwonym wybory do Rady gminnej, przy których towarzysze nasi zdobyli 6 mandatów 87 głosami w III. kole. W II. zaś i I kole utrzymała się rządząca dotychczas po swojej kłak familijna Romanowska, Sitków i Grabczaków i to tylko dzięki niesły-

chanym nadużyciom i szwindlom wyborczym, których dopuszczano się pod opieką komisarzy rządowych p. Oltmana. Niczem szwindle wyborcze galicyjskie w r. 1907 w porównaniu z machinacjami wyborczymi A. Romanowskiego.

I tak tenże p. A. Romanowski wobec wyborców i komisarzy, jako członek komisji, kartkę wyborczą oddaną przy głosowaniu w II. kole na kandydatów socjalistycznych rzucił pod stół, a wyciągnawszy z kieszeni kartkę z nazwiskami Sitków i Romanowskich, wrzucił ją do urny wyborczej! I byłby się może udało, gdyby byli wyborcy oburzeni bezcelnem oszustwem nie zwrócili uwagi komisarzowi, który wprawdzie nakazał Romanowskiemu ową zieloną kartkę wyjąć z urny, a włożyć czerwoną, ale Romanowski z komisji nie usunął. Tak strzegą komisarze czystości wyborów!

Głosowali nadto nieboszczyki i to zwykle na polecenie p. komisarzy komisja rozstrzygała, czy nieboszczyk żyje lub nie. Jasne, że komisja rozstrzygała zwykle, że nieboszczyk żyje! I tak głosował przy wyborach 8 czerwca 1910 Kazimierz Zwiercian, zmarły przed kilkoma laty. Głosował medyk p. Łaszczynski, mający lat 23 (przyznał sam przed komisją). Komisja uznała go za pełnoletniego. Podobnych kwiatków wyborczych było bardzo dużo w II. kole, to też nie dziwne, że lista Romanowskich i Sitków przeszła większością 3—5 głosów.

W I. kole głosowali nieprawie OO. Dominikanie i nadatadowi nauczycieli przydzielony do Dąbia p. A. Miętka. I tu zwyciężyła lista przeciwna 1 głosem.

Najbogatsi obywatele gminy głosowali z socjalistami, bo dość mają łupieskich rządów Romanowskich i Sitków.

Aż nadto dobitnie ujawnił się przy owych wyborach system wyborczy dla gmin — socjaliści otrzymali 108 głosów — 6 mandatów, kłaka familijna otrzymała 59 głosów — 12 mandatów!

Przeciw wyborom z 8 czerwca 1910 wnieśli obywatele Prądnika Czerwonego protest. Starostwo krakowskie rozpiło na 2 sierpnia 1910 rozprawę wyborczą. Przesłuchani wyborcy potwierdzili podane w proteście zarzuty. Przygwożdżeni Romanowscy i Sitkowie starali się zerwać rozprawę awanturami i wyzwiskami, rzucaniami na świadków. Sprawa ta oblała się o sąd. Romanowski został wyrokiem sądu powiatowego za obrazę świadka podczas rozprawy wyborczej skazany na grzywnę.

Namiestnictwo protest uwzględniło i poleciło rozpisanie nowych wyborów następującą rezolucją:

C. k. starostwo krakowskie.
L. 27120.

W Krakowie dnia 5 września 1910.

Do

Pana Salomona Immerglucka i tow.

w Prądniku Czerwonym.

Przeciw przeprowadzonym dnia 8 czerwca 1910 wyborom do Rady gminnej w Prądniku Czerwonym wnieśli Salomon Immergluck i tow. protest w przepisany terminie i toku instancyj.

W proteście tym podniesiono między innymi zarzut, że listę wyborców prowadził sekretarz gminny a nie członek komisji wyborczej.

C. k. namiestnictwo na zasadzie § 31 ord. wyb. gmin. uznaje zarzut z tego powodu za uzasadniony, że według przeprowadzonego dochodzenia wbrew postanowieniom § 24 ord. wyb. gmin. listy głosujących prowadził istotnie pisarz gminny a nie członek komisji wyborczej.

Ponieważ ta nielegalność czyni sama przez się akt wyborów nieważnym, przeto c. k. namiestnictwo, nie wchodząc w ocenę innych zarzutów podniesionych w proteście Salomona Immerglucka i tow., unieważnia już z tego powodu przeprowadzone dnia 8 czerwca 1910 wybory do Rady gminnej w Prądniku Czerwonym ze wszystkich trzech kół wyborczych i poleca przeprowadzenie ponownych wyborów na podstawie tych samych prawomocnych list wyborczych.

Od tej decyzji według § 31 ord. wyb. gmin. niema rekursu.

O tem panów zawiadamiam po myśli reskryptu c. k. namiestnictwa z dnia 28 sierpnia 1910. L. III. 1455/1.

C. k. radca dworu:

w z:

Mięsowicz.

Dziwnie! Jako motyw przyjęcia protestu podeje c. k. namiestnictwo niedostosowanie się do formalnych przepisów ustawy, które wystarcza, aby pominąć resztę i to najważniejszych zarzutów. Dlaczego? Jedynie na to, aby Romanowscy i Sitkowie, oparci na

GILZY

DO PAPIEROSÓW Z FABRYKI
Z CIENKIEJ FRANCUSKIEJ BIBUŁKI

M. PASCHALSKIEGO
W RADOMIU (KRÓLESTWO POLSKIE)

Filia w Krakowie
w sklepach do nabycia

tych samych prawomocnych listach wyborczych, dalej mogli szwindlować! Niechaj głoszą oszuści wyborczy, nieboszczycy, nadetatowy nauczyciel i t. d., byleby tylko nie dopuścić w większości socjalistów do gminy!

Grubo się jednak mylą urzędowi macherzy wyborczy, jeśli myślą, iż przy nowych wyborach zwyciężą szwindlami! Wola wyborców będzie zdecydowała o składzie przyszłej Rady gminnej Prądnika Czerwonego.

Oszustwa firmy „Stohandel i Knapik” przed sądem przysięgłych.

Cieszyn, 16 września.

Akt oskarżenia.

Akt oskarżenia, spisany w języku niemieckim i polskim, obejmuje pięć arkuszy bitego pisma maszynowego. — Zarzuca on oskarżonemu Knapikowi 15 różnych faktów oszustwa z §§ 197, 200, 201 i 203, popełnionych na szkodę różnych osób, w ogólnej sumie, przewyższającą 2.000 koron (w rzeczywistości szkoda przewyższa sumę 15.000 kor.). Z obfitej jego treści wyjmujemy następujące szczegóły:

Obwiniony był od lutego 1907 jawnym współnikiem firmy „Dom komisowo-rolniczy Stohandel i Knapik” dawniej „Stohandel Arlt”, która siedzibę swą miała najpierw w Bielsku a potem w Białej. Interesa tej firmy prowadził obwiniony.

Z końcem 1907, w czasie, kiedy firma swym zobowiązaniom już nie mogła zadość uczynić, zawarł obwiniony z kupcem Adolfem Finkiem w Birkentalu na Śląsku pruskim umowę, według której Fink zobowiązał się dostarczyć firmie „Stohandel i Knapik” 625 wagonów węgla w ciągu 11 miesięcy. Fink ze swej strony zawarł co do dostawy owych 625 wagonów węgla umowę z kopalnią „Heinrichs-Freudegrube” w Londzinowie, obowiązując się na wypadek nieodebrania węgla zapłacić karę umowną po 150 marki za tonnę. Na zabezpieczenie tej umowy wręczyła firma „Stohandel i Knapik” Finkowi książeczkę wkładową nr. 146. „Spółki oszczędności i pożyczek w Regalicach” opiewającą na 6000 koron. Odebrawszy tylko 75 wagonów węgla zaprzestała firma „Stohandel i Knapik” dalszego sprowadzania węgla, skutkiem czego Fink musiał zapłacić przeszło 5000 marek, jako karę za złamanie umowy zarządowi kopalni „Heinrichs-Freudegrube”. Gdy Fink dla pokrycia tej straty chciał podnieść wkładkę 6000 koron, okazało się, że książeczka wkładowa jest sfałszowana! Oskarżony wypiera się wszystkiego i twierdzi, że ową książeczkę dał Finkowi Karol Arlt, czemu jednakowoż Arlt i Fink sami przeczą.

W grudniu 1908 sprzedał obwiniony, to jest firma „Stohandel i Knapik” w Prachniku-wsi niejakiemu Wojciechowi Winiarzowi i Wojciechowi Madejowskiemu maszynę do wyrabiania dachówek za 180 K.; maszyna miała być dostarczona w kwietniu; przy umowie zapłacił Winiarz na ręce Knapika 30 K. gotówką, następnie zaś w dniu 26 kwietnia 1909 wypłacił Madejowski firmie gotówką 270 K. a nadto dwa weksle na 270 K. i 540 K. podpisane przez Madejowskiego i Winiarza, ponieważ otrzymał list od firmy „Stohandel i Knapik”, że maszyna jest już przygotowana do odesłania.

Weksel na 270 K. miał być płatny 1 lipca 1909, zaś weksel na 540 K. miał być płatny w dwóch ratach: dnia 1. września 1909 i 1 stycznia 1910. — Tymczasem firma „Stohandel i Knapik” eskontowała weksel, zapatrzawszy go datą zapłaty dnia 15. lipca 1909, skutkiem czego weksel zaprotestowano, sąd krajowy w Krakowie dnia 34. lipca 1909 Cw III-497/9/1 wydał nakaz zapłaty a na zasadzie tego prowadzono egzekucję przeciwko Winiarzowi i Madejowskiemu.

Maszyny jednak firma „Stohandel i Knapik” nie dostarczyła do dziś dnia! Obwiniony twierdzi, że maszynę miał dostarczyć w kwietniu 1910 i że ją też zamówił u Boguckiego w Chrzanowie. Przeczy temu — pisemny kontrakt!

W czerwcu 1909 zamówił wyrobnik Marcin Pawlik z Węgierskiej Górki u firmy „Dom komisowo-rolniczy” wagon węgla za 245 koron: posłał na żądanie obwinionego 20 K. przyczem wymógł sobie, że węgiel zostanie najpóźniej w połowie lipca 1909. Gdy węgiel nie nadeszedł napisał Pawlik do firmy i wtedy otrzymał odpowiedź, że, jeżeli całą należność od razu z góry zapłaci, zostanie węgiel prędzej i taniej. Dnia 8. lipca 1909 zjawił się w Węgierskiej górze obwiniony osobiście, gdzie kwotę 225 koron

gotówką odebrał. Ponieważ jednak węgiel mimo to nie nadeszedł, wybrał się Pawlik do Białej, gdzie mu obwiniony powiedział, że wskutek rozmaitych przeszkód węgla dostarczyć nie mógł. Obwiniony twierdzi, że węgiel zamówił u Bernarda Fischera w Jaworznie, czemu jednak Fischer stanowczo przeczy.

Akt oskarżenia zarzuca oskarżonemu szereg oszustw przez sfałszowanie weksli, które wykryto w toku sporów cywilnych, prowadzonych między nabywcami tych weksli a rzekomymi ich wystawcami. Ogółem weksli tych jest 9 na 5720 koron. Podpisani na tych wekslach oświadczają, że ich nie podpisali. Niektórzy z nich kupione od firmy „Stohandel i Knapik” maszyny dawno już zupełnie zapłacili, inni zaś pokryli cenę kupna częścią gotówką, częścią innymi weksłami, jeden zaś Zieliński, który dał 50 K gotówką i weksel na 450 K odmówił potem przyjęcia maszyny, ponieważ nie dostarczono mu jej w czasie wymówionym. Obwiniony wypiera się winy, twierdząc, że o wekslach z podpisem Cepucha i Franciszka Orłosa tylko jego współnik Stanisław Stohandel może dać wyjaśnienie, co do innych zaś weksłów z fałszywymi podpisami wymawia się na agentów Wiktora Kutschmanna i Gustawa Bahra, oraz na byłego „cichego współnika” firmy Karola Arta.

Innego rodzaju są dwa następne oszustwa. W dniu 6 lipca 1908 kupili gospodarze Tomasz Cepuch, Jan Jandura, Tomasz Miłkołajczyk i Wojciech Ciesielka w Krościenku maszynę do wyrobu dachówek cementowych od firmy „Stohandel i Knapik” za 1700 koron. Przy umowie wręczyli wymienieni Knapikowi weksel na 850 koron a resztę zobowiązali się spłacić w czterech miesięcznych ratach po przysłaniu maszyny. Kiedy wymienieni po otrzymaniu maszyny spóźnili się z pierwszą ratą o jeden dzień, napisała im firma 16 listopada 1908, że stracili prawo spłacania ratami. Skutkiem tego Cepuch i współnicy, którzy już 13 lipca 1908 zapłacili kwotę wekslową 850 K — wyrównali gotówką całą resztę ceny kupna. Tymczasem dnia 22 kwietnia 1909 otrzymali od Wincenckiego Boguckiego w Chrzanowie list, w którym tenże żąda zapłaty sumy wekslowej 850 K; weksel ten na 850 K, z daty Krościenko 13 lipca 1908 otrzymał Bogucki od firmy „Stohandel i Knapik” w lecie 1908 już po otrzymaniu tej kwoty od Cepucha i współników. Także i drugiej części ceny kupna otrzymanej od Cepucha i współników firma „Stohandel i Knapik” nie oddała Boguckiemu, tak, że biedni chłopcy ponoszą stratę 1700 koron! Obwiniony przyznaje się co do stanu faktycznego.

Jeszcze lepiej został „wykiwany” gospodarz Stanisław Kluz z Dębowa. Zakupiwszy w 1906 roku trzy maszyny do wyrabiania cegły cementowej u firmy „Stohandel i Knapik” zapłacił je ratami. Miał w całości a został winien tylko 370 K 40 h, na którą dał weksel z datą 10 lipca 1908. Gdy nadszedł dzień płatności tego weksla Kluz, który chwilowo gotówki nie miał, posłał weksel prolongacyjny z datą 15 stycznia 1909 na tę samą sumę. Mimo, że czas płatności tego weksla nie nadszedł, otrzymał Kluz w początkach lutego 1908 list od firmy, aby weksel bezzwłocznie wykupił. Kluz żądaniu temu natychmiast uczynił zadość i posłał firmie 370 K 40 h. Tymczasem firma weksłów Kluzowi nie wróciła, lecz obydwa — pierwotny i prolongacyjny — eskontowała w „Powiatowym Tow. zaliczkowym w Białej” a ponieważ ich nie wykupiła, więc „Tow. zał.” uzyskałszy nakazy płatnicze zmusiło Kluzę w drodze egzekucji do wykupienia ich. W ten sposób Kluz jedną i tę samą kwotę 370 K 40 h zapłacił trzykrotnie, przyczem musiał ponieść znaczne koszty sądowe i egzekucyjne! Obwiniony odwołuje się na posła Stohandla, który mógłby w tej sprawie dać wyjaśnienie!

Podobnie postąpiła firma z weksłami Zygmunta Tetmajera, właściciela realności w Ochotnicy. Mimo eskontowania wystawionych przezeń weksli prolongacyjnych, nie zwrócono mu weksli prima nota. — Istnieje więc uzasadnione podejrzenie, że weksle te są w obiegu, czemu jednak obwiniony przeczy. Z wyjątkiem tego ostatniego punktu, jest akt oskarżenia — który jest niezwykle przejrzysty, zwięzły i przekonująco zredagowany — wprost drugoczącym dla obwinionego. Obwiniony zaś nie jest siedzący na ławie oskarżonych jakiś tam Knapik, lecz jest nią firma „Stohandel i Knapik”, Dom komisowo-rolniczy w Bielsku, oraz jej założyciel

i duch opiekuńczy — ks. Stojalowski!

Pierwszy dzień rozprawy.

Przesłuchanie obwinionego i poszkodowanych.

Oskarżonego Knapika broni młody adwokat cieszyński dr Kleinberg. Całe przedpołudnie zajęły formalności wstępne oraz czytanie aktu oskarżenia w dwu językach.

Przewodniczący prowadzi rozprawę w ten sposób, że co do każdego faktu przesłuchuje obwinionego osobno i natychmiast wzywa świadków, którymi są przeważnie poszkodowani. Na samym końcu długiej listy świadków jasnieje nazwisko „pana” Stanisława Stohandla, posła do Rady państwa w Wiedniu, i Parlament. Innego już „przytułku” ten „pan” widać nie ma... Dzięki temu też tylko nie zasiada on dziś obok Knapika na ławie oskarżonych...

Zajmujące było przesłuchanie Madejowskiego i Winiarza.

Świadek Madejowski, 51 letni wysłużony żandarm, z wyglądu „fiszof”, udaje, że nie nie pamięta i widocznie chciałby oślonić Knapika, a równocześnie wciąż zapewnia, że on nie nie winien i że o „niczem nie ma pojęcia”, bo on był tylko „buchalterem”, a „majstrem” był Winiarz. Zniecierpliwiło to w pewnym miejscu Knapika, który wśród śmiechu w audytorium zawołał zirytowany: „Tu nie trzeba pojęcia, tylko pieniądze trzeba było mieć!”

Świadek Winiarz, po odebraniu odeń przysięgi, ukląkł i pocałował krzyż żelazny — mocno już wytarty i zabrudzony od ciągłego użycia... Do kupna maszyny namówił go Madejowski z Knapikiem, którzy razem przyjechali! Przysłał do spółki, bo Madejowski obiecywał wielką pomoc, ale gdy przyszedł dać zadatek, to Winiarz musiał wyciągać ostatnie 30 koron. Umowę co do kupna spisał Knapik, lecz odpisu mu nie dano, bo Knapikowi wyszły druki. Korespondencję całą z Knapikiem załatwiał Madejowski, a jemu mówił wtedy tylko cośkolwiek, gdy trzeba było pieniędzy. Dał też Winiarz Madejowskiemu dwa razy na drogę do Bielska, raz 10, a drugi raz 20 K. Weksle dano Knapikowi bez daty, z tem, że datę wypełni dopiero po dostarczeniu. A Knapik maszyny nie dostarczył, weksle zaś zeskontował u Fischera.

Model „Polonia”.

Obwiniony Knapik broni się, że maszyny nie dostarczył, bo otrzymał list, że Madejowski i Winiarz cofają się od kupna. Ale zamówił dla nich u Boguckiego najlepszą maszynę tego rodzaju, model „Polonia”!

To tłumaczenie się obwinionego wywołuje długą kontrwersję między obrońcą i obwinionym z jednej, a prokuratorem drem Bukowskim i świadkami z drugiej strony. Winiarz zaprzecza temu stanowczo, Madejowski oświadcza, że nie pamięta, żeby był coś podobnego napisał, ale jeśli napisał, to przed posłaniem weksli, a skoro firma weksle przyjęła i eskontowała, to powinna była też maszynę posłać. To samo zapatrywanie wyraża jeden z przysięgłych, który nadto pyta, gdzie są owe listy?

Obwiniony: Może w domu, a może zginęły...

Świadek Winiarz opowiada, że raz przyszedł do niego Madejowski i mówił: „Żeby mnie tak szlag trafił, jeżeli to jest weksel!” żądał mu podpisać jakiś papier dla adwokata. (Świadek do szkoły nie chodził i czytać umie tylko drukowane). Podpisał.

Obwiniony podsuwa podejrzenie, czy to nie jest właśnie ten weksel, o którym nie wie...

Po chwili wyjaśnienia się jednak, że było to prawdopodobnie doniesienie karne na Knapika, którego projekt wypracował na żądanie Madejowskiego adwokat dr Rosner w Białej

Winni żydzi i socjaliści.

Oszustwo, popełnione na biednym wyrobniku Pawliku, tłumaczy Knapik tem, że niejaki Bernard Friszer, żyd w Jaworznie, miał mu dostarczać węgla, lecz Friszer brał od niego zamówienia, a po tem posyłał stronom węgla na własny rachunek i jeszcze o 3 lub 4 K na wagonie taniej. Tak zrobił z niejakim Magierą i ze „Związkiem chrześcijańskim” w Andrychowcu. Innym razem Friszer przyjmował od niego zamówienie, lecz węgla całkiem nie dostarczał, chociaż umowa była, że obwiniony brał tylko nieznaczną zaliczkę, a resztę ceny kupna dostawał Friszer za pobraniem. Ostatnie tecznie został mu Friszer nawet winien około 300 K i właśnie na poczet tej należności wziął obwiniony od Pawlika owe 245 K,

ale — niestety — „żyd” Frischer węgla nie posłał!

Świadek Pawlik potwierdza oskarżenie, dodaje tylko, że gdy pojechał do Bielska, aby osobiście upomnieć się o węgiel, wówczas powiedzieli mu w „Domu komisowo-rolniczym”, że „węgla niema, bo socjaliści zrobili strejk na kopalni”!

Na tem zakończono pierwszy dzień rozprawy, która potrwa cztery lub pięć dni.

Cieszyn, 17 września.

Drugi dzień rozprawy.

Falszowane weksle.

Zapytany, jakim sposobem przyszedł w posiadanie weksla z podpisem Cepucha za 200 koron, który eskontował u Józefa Staszko w Skoczowie, tłumaczy się obwiniony Knapik, że weksel ten przysłał mu „prawdopodobnie” „pan” Stohandel.

Prokurator dr Bukowski zwraca uwagę, że pierwotnie Knapik eskontował weksel z podpisem Cepucha w „Powiatowym Towarzystwie Zaliczkowym w Białej”, a dopiero, kiedy Cepuch odpowiedział na zapytanie, że żadnego wekslu nie podpisał, Knapik uspokoił Cepucha, że „to inny Cepuch”, ale weksel ten prędko wycofał; później zaś pojawił się nowy weksel na 200 K w ręku Staszki.

Obwiniony: No, bo ja popierałem p. Staszke...

Świadek Staszko zeznaje, że weksel ten otrzymał, zamiast pieniędzy od firmy „Stohandel i Knapik” i uważał go za dobry. Gdy w terminie płatności wekslu nie wykupiono, zaprotestował go.

Przewodniczący stwierdza z aktów, że za ten weksel zafantowano dyety poselskie Stohandlowi.

Świadek Staszko prędko dodaje, że on jednak tylko z Knapikiem robił „interesy”.

Świadek Tomasz Cepuch na pytanie, czy nie jest krewny Knapika, odpowiada z oburzeniem: „Ah, nie — niech mnie Bóg broń!” (Wywołuje to powszechną wesołość). Zeznaje on, że wiadomo mu o dwóch wekslach sfałszowanych na jego nazwisko, na 200 i na 400 K. Stanowczo akceptów takich nie podpisał. Ponieważ Knapik twierdzi, że weksle te otrzymał prawdopodobnie od agentów lub od Stohandla, więc świadek zaprzecza, że nigdy z żadnymi agentami nie wdawał się w żadne interesy wekslowe.

Podobnie co do wekslu na 750 K ze sfałszowanym podpisem Michała Orłosa z Żołyni twierdzi obwiniony, że otrzymał go w czasie podróży od jednego z swoich agentów, od Wiktora Kutschmanna lub od Grylewskiego. Dokładne daty ma w swojej korespondencji...

Rada Stanko: Już kilka razy powołuje się pan tu na swoją korespondencję. Dlaczego pan nie mówił tego sędziemu śledczemu? Dlaczego pan tej korespondencji nie przedłożył sądowi?

Prokurator: Gdzież są ci agenci Kutschmann i Grylewski? Sąd ich znaleźć nie może! Podaj pan ich adresy.

Knapik: Kiedy ja sam nie wiem, bo ja z nimi korespondowałem zawsze tylko poste restante. (Poruszenie). Weksel ten wykupił po zaskarżeniu go ojciec obwinionego, będący eichym współnikiem firmy.

Świadek Michał Orłoś zeznał, że kupiłszy maszyny u Knapika zapłacił za nie gotówką i nigdy żadnych weksłów nie podpisywał.

Knapik obwinia Stohandla.

Świetnie przysięgłszy zachwale oszustwa i wykryte obwinionego jeden z sędziów przysięgłych: Jak to możliwe, abyś pan nie wiedział kto panu dawał weksle i za co? Na cóż są księgi handlowe? A dalej: więc pan bez dania towaru żądał i brał naprzód weksle, eskontował je, pozwalał je protestować, ale z góry w ten sposób zapłaconego towaru nigdyś pan nie dostarczał i nawet nie miał zamiaru dostarczyć... Tak pan zrobiłeś z owym węglem dla Pawlika. Jeżeli Frischer panu węgla nie dostarczył, to miał pan z góry pieniądze i mógłś temu biedakowi węgle posłać!

Knapik przycięnięty do muru, woła: Wszystkiemu winien posła Stohandel, on się o nie nie troszczył, tylko pieniądze brał, a ja musiałem sam jeździć, całym miesiącami nie byłem w domu, sam księgi prowadzić, korespondencję załatwiać, więc mogłem się mylić i zapominałem często... poprostu czasu nie miałem...

Sędzia przysięgły: Aha, weksle pan miał czas brać, ale potem przez 6 miesięcy nie miał pan czasu maszyny wysłać...

Inny przysięgły: Ale tego panu nikt



Płyty zafonowane od 250 kor.

Pierwszy krajowy, hurtowny i częściowy SKŁAD GRAMOFONÓW

Józefa Wekslera

Lwów,

Kraków,

SYKSTUSKA 2. Telefon 1560.

GRODZKA 71 (obok Wawelu). Telefon 1241.

Przeróbki Pathéfonów na Gramofony, oraz wybór Pathéfonów.

Odznaczony na wystawie jubileuszowej najwyższemu odznaczeniem Grand Prix 1908. Jeneralne zastępstwo Akc. Gramofonów z marką „Piszący Aniołek”. Poleca swoje stanowczo bez szmeru grające gramofony uznane przez pierwszorzędných znawców za najlepsze i najtrwalsze. Korzystna wymiana płyt. Części składowe i warsztaty reperacyjne na miejscu. Gramofon koncertowy z 5 płytami 30 koron. Cenniki darmo i oplatnie. 20.000 płyt na składzie.



Płyty z aniołkiem po 4 korony

nie daruje, żeś pan pozwolił weksle protestować i biednych chłopów fantować.

Obrońca dr Kleinberg prosi przewodniczącego, aby puczył przysięgłych o ich o bowiązkach i prawach.

Świadek Karol Kronstein, kupiec w Wiedniu, utrzymywał stałe stosunki handlowe z firmą „Stohandel i Knapik”. W jesieni 1908 otrzymał weksel z podpisem M. Orlosia na 870 K, który w styczniu 1909 prolongowano na 550 K. Gdy w terminie weksłu nie zapłacono, zaprotestował i wtedy wyszło na jaw, że jest sfałszowany. Gdy zagroził spółce „Stohandel i Knapik” doniesieniem karnym, nie dano mu nawet odpowiedzi.

Obwiniony: To najlepszy dowód mej niewinności, bo p. Kronstein korespondował z nami po niemiecku, a ja po niemiecku nie umiem dość biegle, więc wszystkie listy niemieckie załatwiał p. Stohandel i on pewnie ten weksel podał p. Kronsteinowi! Zresztą może ten weksel przysłał mi który z agentów...

Prokurator: Pan znów wymawia się na agentów, chociaż Orłoś stanowczo twierdzi to samo, co Cepuch, że miał do czynienia tylko z panem, a nie z agentami.

Jeden z przysięgłych: Kto te weksle wystawiał?

Knapik: Zawsze ta sama ręka...

Przewodniczący: Aha, zawsze ten nieznany agent od weksłów! (Huczna wesołość).

„Polska chrześcijańska” firma.

Obrońca: Niech no nam pan opowie, jak pan ten swój interes prowadził?

Obwiniony: Jako „Dom komisowy”, składu nie mieliśmy. Ile razy otrzymałem jakieś zamówienie np. na maszyny, to zamawiałem je w Skoczowie u p. Staszki lub w Chrzanowie u Boguckiego. Oliwę brałem u Goldberga i Fraenkla w Bielsku, węgiel u Bernarda Frischera w Jaworznie, a dawniej u Finka w Prusiech, farby u Kronsteina w Wiedniu itd.

Przewodniczący: Dość tego!

Podjeżdżane towarzystwo.

Co do sfałszowanego weksłu Zielińskiego wymawia się obwiniony, że otrzymał go od agenta Bahra. Kłamstwo to zostało natychmiast odparte przez świadka Zielińskiego, który zeznał, że weksłu takiego nie dał, oraz przez agenta Bahra, jedynego, którego zdolano odszukać.

Świadek Bahr zaprzeczył w oczy Knapikowi, że weksłu tego mu nie dał. Stohandel namówił go, aby wstąpił na agenta do firmy, lecz przekonawszy się o nierealnych podstawach tej firmy, rychło opuścił to „podjeżdżane towarzystwo”.

Podobnie niekorzystnie dla obwinionego wypadły zeznania Iwana Zienia i Stefana Manackiego. Obwiniony tłumaczy się, że Zienia ani Manackiego nie zna, a weksle ich podał do eskonta poseł Stohandel. Na zapytanie obrońcy, kto jest zastępcą prawnym „Powiatowego Towarzystwa Zaliczkowego w Białej” oświadcza obwiniony: adwokat dr Daniel Gross. On występuje z ogromną opozycją przeciwko posłowi Stohandelowi i ogromnie mu szkodzi, bo skupuje umyślnie wszystkie weksle i potem skarży.

Świadek Stefan Manacki, chłop ruski z Buszczy w powiecie brzeżańskim (za Lwowem) zeznaje, że Knapik był u niego osobicie, gdy zamawiał u niego maszynę do robienia dachówek cementowych za 1800 K. Zapłacił mu gotówką czekiem pocztowym 1000 K, a na resztę dał weksel na 800 K, który spłacałem w półrocznych ratach po 200 K, przyczem dawałem mu weksle prolongacyjne na 600, 400 i 200 K. Weksłu na 250 K, który zaprotestowano w rok później, kiedy już dawno nie miałem winien, nigdy nie dałem nikomu.

Dlaczego rozbił biurko Arlta?

Ostatni weksel fałszywy na 100 K z podpisem Marcina Mirka, twierdzi Knapik, że znalazł wystawiony już w biurku Karola Arlta, współnika firmy „Dom komisowo rolniczy”.

Przewodniczący: Dlaczego pan otworzył biurko Arlta?

Obwiniony: Bo Arlt odjechał i zostawił nas bez pieniędzy. Nawet kluczyk od skrzynki na listy zabrał i my przez dwa tygodnie byliśmy bez korespondencji. Arlt doprowadził nas do ruiny świetnej przedsiębiorstwa, myślał o tem, jakby firmę do reszty zniszczyć, więc uciekł...

Świadek Maryan Nodzyński, likwidator „Powiatowego Towarzystwa Zaliczkowego w Białej” zeznaje, że weksle zwykle podawał do eskonta Knapik, natomiast płacić przychodził czasami także Stohandel, ale nigdy żaden z Arltów, których tam jest kilku w tej firmie.

Jak łupili chłopów.

To pokazuje się z zeznań „chrześcijańskiego” fabrykanta Stanisława Boguckiego z Chrzanowa, jednego z „prynców” ks. Stojałowskiego.

Świadek Bogucki: Firma „Dom komisowo rolniczy, Stohandel i Knapik” winna mi dotąd około 8000 K. Za zamówione ma-

szyny płacili mi zwykle gotówką, którą pobierałem za zaliczką — 1/3 część omówionej między nami ceny, a na resztę dostawałem weksle, czasem dobre, a czasem też fałszywe, jak się o tem później przekonałem. Ale często nie dostawałem całkiem nic. Np. Kyriemu posłałem maszynę za 2000 K, której on nie wykupił, chociaż firma wzięła zadatek. Maszynę sprzedano na licytacji, a ja dostałem resztę 191 K 90 h. (Ileż była więc ta maszyna warta? Przyp. Red.). Cepuchowi i spółnikom sprzedał Knapik maszynę i wziął od nich pieniądze, a mnie dał weksel. Gdy następnie weksel zaskarżyłem w Nowym Sączu, okazało się, że jest fałszywy, a ja, zamiast dostać 850 K, zapłaciłem 450 K kosztów! Tak samo było z weksłem Ziomka. Najpierw był akcept na 200 K. Nie gniołem, bo nie potrzebowałem. Ale gdy mi groziło, że stracę żyłanta, którym był „Dom komisowo rolniczy” zaprotestowałem. Ziomek posłał 100 K gotówką i nowy weksel na 100 koron. Knapik wziął gotówkę, a mnie dał weksel.

Obrońca: No, ale pan zarabiał na maszynach!

Świadek: Eh, pan Knapik nigdy tak nie pracował, abym ja jemu był winien, lecz zawsze on został mi nie winien...

Obwiniony usiłuje stworzyć pozór, że nie miał zamiaru nikogo oszukać i dlatego pyta świadka: prawda, że czasem zamawiałem maszyny bez podania adresu, lub podawałem adres tuż przed wysyłką? — Świadek robi ruch przeczący głową.

Oszustwa bez końca.

Prokurator: Pan wspominał, że taka manipulacja z fałszywymi weksłami częściej się wydarzała?

Świadek: A tak, wymienię tylko weksel Cepucha na 850 K, Pesza na 850 K, Zienia na 100 K i starej Knapikowej na 2500 K! Ogółem miałem od Knapika zamówienia w 27 wypadkach, ale z płaceniem od początku było zawsze ciężko... chociaż zrazu firma miała u chłopów zaufanie i zarabiała bardzo dużo.

Obrońca: Wiele tak zarabiała?

Świadek: Różnie. 300—400 a i 800 K na jednej maszynie. Zresztą nie wiem...

Obrońca: Zwykle trzecią część... Czy mieliście czasem obrachunek?

Świadek: A mieliśmy. Gdy się przekonałem, że nie płaci długu, albo płaci — ale fałszywymi weksłami — pojechałem do Bielska. Wówczas Knapik przyrzekł, że mi będzie cedował jakąś hipotekę i różne swoje wierzytelności, ale to było kręctwo. Wkońcu dał mi weksel z podpisami swego ojca i matki na 2500 K. Ojciec jednak oświadczył, że nie wie, a podpis matki okazał się sfałszowany. Na szczęście matka zapłaciła, abym sprawy nie oddał do sądu...

Sztab „pana” Stohandla.

Knapik od początku rozprawy usiłuje siebie oczyścić, zwalając winę to na Stohandla, to na Arltów. Zapytuje więc świadka, którego stale tytułuje „panie dyrektorze”: Jakże ma pan zdanie co do Karola Arlta?

Świadek: Karol Arlt uważa siebie za geniusza kupieckiego, mianowicie: oszustwo uważa on za mądrość kupiecką! Był u mnie zatrudniony. Wydałem go z powodu „pomyłek” w księgowaniu wpływów kasowych. Woląłem nie czekać...

Obrońca: Czy wspólnicy firmy „Dom komisowo rolniczy” żyli nad stan?

Świadek: Tego nie powiem. Możeby nawet nie potrafił. W pierwszych latach nie wiedzieli, co robić z pieniędzmi, a potem już nie było z czego.

Zjadła ich ta wielka „mądrość kupiecka”, która się stała dewizą spółki „Stohandel i Knapik”, no i procesy głupie, którymi nękali chłopów.

Na dalsze zapytania odpowiada świadek: Odnosiłem wrażenie, że w tej spółce rządy sprawuje Karol Arlt, bo on lubi panować; nawet i nademną chciał przewodzić. Henryk Arlt nie jest już takim „mądrym kupcem”, jak Karol. Z nim założyłem do spółki „Dom dla handlu i przemysłu w Chrzanowie”, lecz prędko rozszliśmy się, bo on nie chciał nie robić, kapitałów nie dał, a zyskiem chciał się dzielić. Żądał odemnie, aby on mnie, a ja jego podpisywał. Oczywiście onby na tem nie stracił. Nie zgodziłem się i to maie uratowało.

Oszukać kogoś, to — „głupstwo”.

Tragiczną wprost była chwila, gdy zeznał Stanisław Kluza, którego Knapik zmusił do trzykrotnego zapłacenia jednej i tej samej pretensji 370 K 40 h.

Obwiniony przyznaje się do tego, że podał do eskonta pierwotny weksel Kluza na 370 K 40 h, pomimo że mu Kluza należał się tę gotówką zapłacić, lecz dowodzi, że stało się to przed zapłatą. Weksel drugi, prolongacyjny, eskontował Stohandel, albo Arlt.

Świadek Kluza: Gdy mi „Pow. Tow. Zaliczkowe w Białej” zaprotestowało pierwszy weksel, mimo że walutę przedtem do rąk firmy „Stohandel i Knapik” na jej cześć uiszczałem, napisał mi do Bielska, ale mi nie odpi-

sano. Gdy mi rzeczy zafantowano i miała się odbyć już licytacja, pojechałem do Bielska. Knapik powiedział mi: „Eh, to głupstwo! To robi ten żyd Baruch Gross (tow. dr Gross, Red.), bo on jest zły na „pana” Stohandla”. Obiecał załatwić sprawę w „Tow. Zaliczkowym”, a mnie dał weksel własny na 400 K. Gdy się upominałem o drugi weksel, powie dział mi, że weksel jest tymczasem w przechowaniu u... ks. Stojałowskiego. Tymczasem ledwie odjechałem do domu, przyszła druga egzekucja i znów mi wszystko zafantowano. Wtedy przekonałem się, że weksli Knapika nie warto ani do pieca rzucić... Teraz mam dwie egzekucje, wszystko zafantowane: konie, meble, narzędzia rolnicze i maszyny do wyrobu dachówek; żonę mam chorą, do wojska na ćwiczenia miałem pójść, nikt mi centa pożyczyc nie chce... (Płacze, głośno szlochając). Tu przyjechałem o kawałku suchego chleba! Straszne moje położenie!

Knapik (z największą bezczelnością): Ale pan szkody nie ma, bo mógł pan wziąć ode mnie oliwę i inne rzeczy, które mam na składzie! (Zuchwałość ta wywołuje oburzenie na ławie przysięgłych).

Ciemna historia.

Pod dyskusję przychodzi sprawa Zygmunta Tetmajera. Twierdzi on, że Knapik zatrzymał u siebie i nie zwrócił mu kilku starych weksli na 600, 600, 575 i 425 K. Po długiej gmatwaninie okazuje się, że trzy z tych weksli, a mianowicie dwa po 600 K i jeden na 575 K, znajdując się w aktach, a czwarty na 425 K jako kaucja w ręku Boguckiego, który pożyczył firmie „Stohandel i Knapik” maszynę na wystawę w Jarosławiu. (Tak wygląda przemysł galicyjski! Red.).

Bogucki: Ale weksel ten jest prawdziwy?

Tetmajer: Prawdziwy.

Bogucki: Chwała Bogu, bo ja maszyn jeszcze nie dostałem!

Wszystkich zdziwiło, dlaczego Knapik z tymi weksłami nie urządził jakiegoś szwindlu. Aby go nie posądzono o brak dobrej woli w tym kierunku, pospieszył Knapik wyjaśnić, że na weksle Tetmajera nikt już centa dać nie chce.

Ostatni zeznaje Bernard Frischer, kupiec z Jaworzna: Nie pamięta, czy Knapik mówił mu co o węglu dla Pawlika, stwierdza jednak, że zamówienia takiego w księgach swoich nie znalazł. Dostałem raz od Knapika sfałszowany akcept Pesza. Straciłem na interesach z nim 2500 K.

Obrońca: A co to było z tą dostawą węgla dla „Związku katolickiego” w Andrychowie?

Świadek Frischer: Co było? Tyle, że mnie Knapik chciał oszukać. Ja zarabiałem na wagonie węgla 5 do 6 K, „Dom komisowo rolniczy” zarabiał 30 do 50 K, a mimo to zdarzało się, że Knapik pozostawiał dla mnie zaliczkę niższą od moich kosztów. Otóż w takich wypadkach odmawiałem wysyłki.

Na tem o godz. 7 1/2 wieczór odczytał przewodniczący rozprawę do poniedziałku.

T. R.

Z literatury i sztuki.

Z wystawy. W pałacu sztuk pięknych otwartą została wczoraj ogólna wystawa dzieł malarskich. Pierwszą wielką salę zajęły obrazy kolorysty p. Stanisława Podgórskiego. — W innych salach znalazły pomieszczenie dzieła pp. Czajkowskiego Stanisława, Fałata Juliana, Frommera Szymona, Gwoźdeckiego Gustawa, Jabłczyńskiego F., Karaszewicza Jerzego, Krasnowolskiego Józefa, Malczewskiego Jacka, Matzke Stanisława, Metznerówny Joanny, Ostrowskiego Józefa, Pieńkowskiego Ignacego, Płonowskiej Maryi, Procajłowicza Antoniego, Przesmyckiej Maryi, Rzegocińskiego Witolda, Sichulskiego Kazimierza, Skoczylasa Władysława, Soldingera Antoniego, Steinhilberówny Oli, Szygella Stanisława, Wodzinowskiego Wincentego, Wrzesińskiego Józefa, Bulusa Jana.

Katalog obecnej wystawy ozdobiony jest kolorowymi autolitografiami Stanisława Podgórskiego.

Kolekcja barwnych akwafort F. Jabłczyńskiego z Paryża ze studiami z Włoch cieszyła się szczególniejszymi względami publiczności i zaraz w pierwszych godzinach otwarcia wystawy zakupiono ich kilkanaście.

KRONIKA.

Kraków, 20 września.

Nowiny krakowskie.

Uporządkowanie gmin podmiejskich. Wczoraj odbyła się konferencja Zarządu miasta z Radcami miejskimi, wybranymi z okręgów, przyłączonych do miasta Krakowa w sprawie uporządkowania nowych dzielnic. Konferencji przedłożono sprawozdanie o przeprowadzonych już robotach, oraz program inwestycji, które przeprowadzone będą w najbliższym czasie. Naprzód omawiano sprawę oświetlenia. Dyr. gazowni p. Dąbrowski podał

do wiadomości konferencji uchwały komisji gazowo-elektrycznej w sprawie zaprowadzenia możliwie jeszcze w r. b. światła gazowego i naftowego na wszystkich ulicach przyłączonych gmin. Koszta tych inwestycji wynoszą 90.000 koron. Konferencja program ten z pewnemi uzupełnieniami zatwierdziła.

Z kolei przedłożył dyrektor elektrowni p. Gajczak program przeprowadzenia prądu elektrycznego w nowych dzielnicach. Koszt tych inwestycji wyniesie kwotę około 300.000 koron. Konferencja przyjęła referat do wiadomości, polecając zarazem zarządowi elektrowni, aby podał do wiadomości interesowanych przemysłowców, że gmina zaprowadzić zamierza przewody elektryczne w najbliższym czasie: na Krowodrzy w pobliżu nowego dworca towarowego, w znacznej części Nowej wsi, w Dębnikach i Grzegórkach i że wskutek tego przemysłowcy, którzy w tych dzielnicach założą pracownię, będą mogli pobierać z elektrowni miejskiej siłę motoryczną.

Wkońcu radca budownictwa miejskiego p. Kleczek przedstawił program regulacji i kanalizacji nowych dzielnic, zaznaczając, że systematyczne skanalizowanie zależy od zbudowania kolektora prawobrzeżnego i zasklepienia starego koryta Rudawy. Konferencja przyjęła sprawozdanie do wiadomości uchwalając, że należy przedewszystkiem ułożyć w nowych dzielnicach chodniki, choć najtańsze, a nawet prowizoryczne. Konferencja skończyła się o godzinie 9 wieczór. Dalszy ciąg odbędzie się w najbliższym czasie.

Radcy „dobroczynni”. Piszą nam z miasta: Istnieje w Krakowie instytucja radców „dobroczynnych”, udzielających zasiłków z miejskiego biura ubogich. Biuro to przechodziło rozmaite przemiany, aż wreszcie po zwiedzeniu tego rodzaju instytucji za granicą urządzono krakowskie biuro na wzór zagranicznych. Magistrat ogłaszał w prasie, iż biuro będzie wzorowo funkcyonować, a ubogich czeka prawdziwy raj. Do wykazania wzorowego funkcyonowania tego biura niech posłużą następujące fakty:

Instytucja radców „dobroczynnych” jest prawdziwą torturą dla ubogich. Taki radca postępuje z ubogim jak z nieczłowiekiem. Pobierającemu zapomogi z miejskiego biura ubogich nie wolno utrzymywać mieszkania w czystości i porządku, gdyż pan radca w surowych słowach wskazuje ubogiemu na rozdźwięk między jego schłudnym mieszkaniem a żądaniem zapomogi. Cichem żądaniem, stawianem ubogiemu przez pana radcę, jest takie urządzenie mieszkania, by w niem prócz tapczanu i rażącego brudu nie się więcej nie znajdowało. Ubogi, przychodzący na wezwanie pana radcy do jego mieszkania po zapomogę, musi na schodach czekać po kilka dzin, aż wreszcie otrzymuje wyasygnowaną kwotę z surowem i opryskliwem napomnieniem, aby się nie ośmielał na przyszłość siać na schodach, gdy go czekanie zmęczy. Do ubogiego nie przemawia się inaczej, jak przez „ty” i zawsze w tonie jak najbardziej brutalnym.

Dnia 14 b. m. radca Przybyłowicz, udzielając zapomogi w „Banku Miłosierdzia”, wobec wielu osób w barbarzyński sposób krzychał do kobiet, które na jego wezwanie stały się po zapomogi, że nie destną więcej ani centa, bo na czas nie dały znać o zmianie adresu, co pana radcę doprowadziło do pieniężnego gniewu. Do każdej z kobiet ten pan radca mówił przez „ty”, nie uszanowawszy nawet tych z obecnych, którym siwizna okryła głowę. A przecież z miejskiego biura nie biorą zapomóg żebraki i włóczęgi, ale najczęściej ludzie ze sfer inteligencji lub rzemieślników, którzy wskutek niespodzianej katastrofy rodzinnej, przemysłowej i handlowej zmuszeni są udać się po pomoc do magistratu. Jeśli pan radca raczy przynieść ubogiemu pieniądze do mieszkania, to o swem przybyciu daje znać biciem laski we drzwi.

Fakty powyższe wystarczają, aby przekonać o gorzkim chlebie, jaki z łaski magistratu spożywają ubodzy Krakowa. Zapytujemy p. prezydenta Lea, czy wie o tem postępowaniu pp. radców „dobroczynnych” i jakimi środkami zamierza ukroć ich samowolę?

Sprawy gazowni miejskiej. W sobotę odbyło się posiedzenie komisji gazowej, na którem zatwierdzono zamknięcie rachunków gazowni za rok 1909, uwolniono ze służby w gazowni inżyniera Tadeusza Ordyńskiego, zatwierdzono projekt oświetlenia przyłączonych do Krakowa gmin (Dębaiki, Zakrzówek, Zwierzyniec, Nowa Wieś, Łobzów, Krowodrzy, Prądnik Czerwony, Grzegórzki, Piaski) z poleceniem wykonania jeszcze w tym roku kosztem 90.000 K, zatwierdzono projekt dalszej poprawy oświetlenia Rynku palnikami „luvert” i gazem ściśnionym z przerobieniem 4 wielkich kandelabrow pięcioramiennych.

Z sali sądowej. Przed trybunałem przysięgłych pod przewodnictwem radcy Pelza stał dziś Szymon Alster, handlarz z Krakowa, oskarżony o fałszowanie monety. Dnia 25 maja b. r. policja przeprowadziła rewizję w mieszkaniu jego przy ul. Krakowskiej 39, przyczem w osobnym pokoju znalazł się stół przyrządzony do podłog, dalej ma-

DROBNE OGŁOSZENIA

Za anons w „Drobnym ogłoszeniach” liczymy za każde słowo 8 hal., tytuł 20 hal.

Stolarnia

843

Joachima Steinberga poszukuje większą ilość zdolnych posadzkarzy.

Kupię

kasę ogniotrwałą używaną. Zgłoszenia pod D. do Działu inseratowego „Naprzodu”.

Leśniczy

kawaler, lat 26, z niższym egzaminem państwowym i doświadczeniem pragnie objąć posadę rewirowego w Galicji.

Laskawe zgłoszenia pod E. K. Bromow, Morawa, Poste-restante.

PISARZY

ekonomicznych, leśnych i skarbowych potrzeba od grudnia. Biuro Br. Krasickiego, Kraków, ul. Gołębia 16. 899

TANIE

876

i gustowne towary użytkowe i na podarki różnego rodzaju znajdziecie w wielkim wyborze w moim głównym katalogu z 3000 rycin, który na żądanie każdemu darmo i oplatnie przesyłany będzie. C. i k. nadworny dostawca HANNS KONRAD w BRUX Nr. 328 (Czechy).

MAGAZYN I PRACOWNIA ROBÓT RĘCZNYCH

pod firmą

SABINA KNÖBEL

w Krakowie, ul. Grodzka 35, l. p. poleca nowości w robotach rozpoczętych i wykończonych. Największy wybór kanw i włóczek oraz najnowszych przyborów do haftu pierwszej jakości. Przyjmuje się wszelkie oprawy poduszek, makat itp. Ceny stałe i umiarkowane. Zamówienia z prowincji uskutecznią się odwrotnie. Zakład rysowniczy na miejscu. Przyjmie się kilka zdolnych panien do haftu oraz kilka panienek do nauki. 845

Znaczne korzyści

daje przy zakupie towarów użytkowych i podarków wszelkiego rodzaju firma

HANNS KONRAD

c. i k. nadworny dostawca

w BRUX Nr. 336 (Czechy)

która swój bogato ilustrowany główny katalog z przeszło 3000 rycin na żądanie każdemu darmo i oplatnie przesyła.

Szkoła**gospodarstwa domowego**

w Krakowie.

Gmina m. Krakowa otwiera z dniem 1 października 1910 szkołę gospodarstwa domowego. Kurs trwać będzie do końca czerwca 1911 i obejmuje: gospodarstwo domowe, szycie bielizny, krawieczynę, higienę i towaroznawstwo.

Oplata 10 K. miesięcznie, warunki przyjęcia: ukończona szkoła ludowa i 16 rok życia. Wpisy od 25 do 30 września 1910 w kancelarii szkoły ul. Pędzichów 1. 15.

Na reumatyzm

gościec, postrzał, (ischias) i łamanie poleca się uśmierzające nacieranie, od wielu lat ogromnie rozpowszechnione, przez wielu lekarzy ordynowane i przez znane komitety uznane

Linalmentum Gaultheriae compositum z prawnie zarejestrowaną marką ochronną

„NERWOL”

chemika dra Juliusza Franzosa, aptekarza w Tarnopolu. — Cena flakonu 80 h., 10 flakonów 8 K, nie licząc opakowania i franko. Tysiące listów dziękczynnych do przegładnięcia. — Dwa razy dziennie wysyłka pocztowa. Do nabycia w aptece Dra Juliusza Franzosa w Tarnopolu. W Krakowie w aptece Wiśniewskiego i Redyka, jakoteż w drogueryach Pachuckiego, Reifera, Wiśniewskiego i Zopotha.

Na śluby

polowania i wycieczki wynajmuje: Powozy, konie i samochody. Zakład Piotra Guzikowskiego ul. Pędzichów 18. Telefon 336.

ZOFIA BIESIADECKA

.....OSWIECIM.....



Przez Wysokie s. k. Namieślnictwo koncesjonowane

Biuro podróży

Zofii Biesiadeckiej
Oświęcim (dworzec)

sprzedaje
bilety okrętowe do

Ameryki

I, II i III kl. dla parostatków pospiesznych, oraz bilety kolejowe dla kolei północno-amerykańskich we wszystkich kierunkach.

Ceny ściśle wadły taryf okrętowych i kolejowych.

Bilety okrętowe do Kanady i bilety kolejowe kanadyjskie.

Prospekty darmo i oplatnie

Tanio do kupienia

6 lamp łukowych dyferencyalnych 8 amp., fabrykatu Körtling i Mathiesen z opor.

Motor gazowy 6-konny firmy Langen Wolf.

2 szafy sklepowe mahoniowe.

Wszystko w dobrym stanie — w użyciu u firmy

Cukiernia Lwowska, Floryńska 45.

Brońmy się!

Stwierdziłem przez badania chemiczne i mikroskopowe, że bibułka cygarowa przeźroczysta są zdrowiu szkodliwa, a że są w paleniu niesmaczne, to nie ulega najmniejszej wątpliwości. Zaprowadziłem tedy w kraju mój wyrób bibulek bez szkodliwej zaprawy pod nazwą „Pobudka”, która też dzięki ogólnemu poparciu, ruguje gwałtownie z trafik i kółek wyroby niemieckie bibulek przeźroczystych.

To ogromne powodzenie „Pobudki”, wywołało u fabrykantów niemieckich wielki popłoch i trwogę, że wkrótce u nas w kraju nie będą więcej sprzedawać swych bibulek przeźroczystych! Zapalali oni też wskutek tego nienawiścią, to też naszych trafikantów różnymi obietnicami i sposobami zniewalają, by nie sprowadzali i nie sprzedawali „Pobudki” — a nawet zawierają z nimi w tym kierunku umowy.

Tym podstępny działaniem Niemców, których tyle lat tuczymy naszym ciężko zapracowanym groszem — odpowiedzmy z całą godnością: Nie kuście nas!

A więc, gdyby zamiast „Pobudki” dawano Wam w trafikach lub kółkach inny wyrób bibulek, nie kupujcie takowych i nie bierzcie ich nawet do ręki, tylko domagajcie się koniecznie „Pobudki”.

Zachęcajcie drugich, aby tylko „Pobudkę” żądali i kupowali — bo to wyrób doskonały a swojski!

Zwycięstwo przemysłu krajowego, jego dobro i rozwój spoczywa w Waszych rękach.

Mr. W. Bełdowski

Fabryka tutek i bibulek cygarowych
w Krakowie.

obcasy gumowe
są przecież najlepsze!
Wszędzie do nabycia.

„OLLA”
najlepsze higieniczne
SPECYALNOŚCI
QUMOWE
3-letnia gwarancja
na każdą sztukę.
Cena 4, 8 i 16 Koron
za tuzin.
Kolekoya 12 szt.
sortowanych
5 Koron.

Nalegać
pan,
aby do-
stawca
pański
dł panu
„OLLE”
i nie
daj się
pan
zbyć
jakiemś
mniej

wartościowem naśladownictwem,
które za tę samą cenę co „OLLA”
bywa polecane. — Zajmujące,
pouczające i oryginalne cenniki
z podaniem źródeł nabycia darmo
z Centrali gumy „OLLA”,
WIEDEŃ, II/72, Praterstrasse 57.
Przez przeszło 2000 lekarzy za
najlepsze polecane.
Do nabycia we wszystkich apte-
kach, drogueryach etc.

Naprezentuj, Imieniny! Wesela
fabryczny wyrób tortów pierw-
szej jakości. od 3 K.
fantazyjne 5
również ciasta po 6 halerzy
polecane

Fabryka wyrobów cukierniczych
prowadzona pod osobistym zarządem R. Pleczarki
Poselska 15, Kraków.
Na prowincję zlecenia odwrotnie.

Księgarnia S. A. Krzyżanowskiego
w Krakowie

poleca dzieła pedagogiczne

Reussuera

do bardzo przedkij i najłatwiejszej
nauki Obcych Języków w Szkole! De-
mu bez nauczyciela, z objaśnieniem
wymowy i kluczem, pod tytułem:

Samouczek

Polsko - Niemiecki kurs I-szy
k. 2-40, kurs II-gi k. 4-80. —
Polsko - Francuski kurs I-szy
k. 3-60, kurs II-gi kor. 9-60.
Polsko - Angielski kurs I-szy
k. 2-80, kurs II-gi k. 3-60, —
Polsko - Rosyjski kurs I-szy k.
4-20, kurs II-gi k. 5-40. — Amerykań-
ski Przewodnik z rozmówkami angielskiemi k. 1-30.

Panie

mogą się czesać i naby-
wać po cenach nader u-
miarkowanych starannie
wykończone warkoczki,
loki, grzywki, podkładki,
postęże i inne tym po-
dobne wyroby z włosów.

Zakład Fryzjerski
ul. Floryńska 30

Ignacy Blaufeder.

TÖRLEY
TALISMAN
CASINO RÉSERVÉ

RZĄDOWO UPRAWNIONA
Fabryka wód mineralnych sztucznych
i specjalnych leczniczych
pod firmą
K. Rząca i Chmurski
w Krakowie, ulica św. Gertrudy 4

wyrabia pod kontrolą komisji przemysłowej **Wody mineralne**
To w l. ok. krak. polecane przez toż Towarz. Bilińskiej, Giesbüh-
larskiej, Selterakiej, Vichy, Maryenbadzkiej, Homburg, Kissingen,
tudzież **specjalne lecznicze** jak: litową, bromową, jodową,
żelazistą, kwaśną, oraz **wody mineralne normalne** z prze-
pisu Prof. Jaworskiego. — Sprzedaż cząstkowa w aptekach
i drogueryach. — Cenniki na żądanie franko.

3 Głównie wygrane po frank. 400.000
3 Głównie wygrane po frank. 200.000

i wiele znacznych mniejszych wygranych
frank. 30.000, 10.000, 6.000 etc. rocznie następczą

LOSY TURECKIE

Najbliższe ciągnięcie już 1 października.

Do nabycia za gotówkę według każdorazowego kursu dziennego lub
w ratach miesięcznych

1 los turecki po K. 8— albo K. 10—
2 losy tureckie „ „ 16— „ „ 20—
5 losów tureckich „ „ 40— „ „ 60—

Najtańsze obliczenie według każdorazowego kursu dziennego i natych-
miastowe wyłączenie prawo do wygranej na mocy prawnie wystawionego
dokumentu sprzedaży, natychmiast po przesłaniu pierwszej raty wprost
do mnie przekazem pocztowym. — Na życzenie może pierwsza rata prze-
zaliczkę być pobraną.

EDWARD URBAN

Dom bankowy w Bernie, Wielki plac 23—25 (dom wł.).

Uczciwych stałych odsprzedawców przyjmuje.

Ceny niskie.

Wysoka prowizja.

**PIECZECIE KAUCZUKOWE**

DRUKARNIE DOMOWE, SZYLDY, NAPI-
SY EMALIOWANE, ODEWANE

WYKONYWA

ALEKSANDER FISCHBACH

W KRAKOWIE GRODZKA 50

NASZE OBUWIE

mimo tanich cen wyrabiane bywa z najlepszego materiału
i łączy w sobie formę bez zarzutu z największą elegancją.

Ilustrowane cenniki wysyła się
na żądanie darmo i oplatnie.

120 filii we wszystkich większych
miastach w kraju i zagranicą.

: Największe przedsiębiorstwo :
tego rodzaju w całej monarchii.

Największy fabr. skład prawdz. petersb. kałoszy i śniegowców
(marka ochronna „Trójkąt”) po zdumiewająco niskich stałych cenach.

Buty z cholewami męskie i dla chłopców
w największym wyborze.

Alfred Fränkel, sp. kom.

Kraków, Rynek gł. 1. 14. Zastępca: L. Steigler.



Największy wybór obuwia
wszelkiego rodzaju i najlepszej jakości.