

Redakcja i Administracja:
 Kraków, ulica Filipa L. 11 (I. piętro).
 Adres na telegramy: **Naprzód, Kraków**.
 Telefon Nr 396. — Konto czekowe Nr 834.095.

Prenumerata miesięczna:
 z odsyłką 2 K, bez odsyłki 1 K 60 h,
 zagranicą 2 mk. 30 fen., 3 fr. 50 ctm., 2 1/2 szyl.,
 70 ctm. ameryk.

Prenumerata tygodniowa w Krakowie 40 h,
 z dostawą do domu 46 h.

Numer 8 h, poświęteczny 4 h.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie (z wyjątkiem niedziel i świąt) o godzinie 5 popołudniu, a nadto w poniedziałki i dni poświęteczne o godzinie 9 rano.

Dział inzeratowy: Kraków, pl. WW. Świętych 8, l. p.

Ogłoszenia (inseraty)

kosztują od miejsca wiersza jednoszpalowego drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 20 halerzy, następnie po 10 hal. — Nadostano od miejsca wiersza drukiem petitowym po 40 hal. za każdy raz. Śluby, zaręczyny i nekrologi po 80 hal. od wiersza za każdy raz.

Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za cenę 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów.

Reklamacye otwarte są wolne od opłaty pocztowej. — Redakcja rękopisów nie zwraca i bezimiennych listów nie uwzględnia.

Czas odnowić przedpłatę!

Szanownych Abonentów „Naprzodu“ upraszamy o odnowienie prenumeraty na miesiąc maj.

Zamiejscowi abonenci zechcą przesłać prenumeratę naszymi czekami pocztowymi (Nr 834.095).

Miejscowi abonenci mogą płacić albo w administracji, albo do rąk inkasenta, nie zaś roznosicielom.

Na skutek częstych reklamacyj, zwracamy uwagę Szan. Abonentów naszego pisma, że pieniądze, przesyłane czekiem, dochodzą nas na trzeci, a nieraz i na czwarty dzień dopiero. Dnia 5-go zaś każdego miesiąca wstrzymujemy wysyłkę „Naprzodu“ tym, którzy do tego czasu prenumeraty nie uiszcili. Celem więc uniknięcia przerwy powyższej, jak również zbytecznych reklamacyj, prosimy o regulowanie należności za prenumeratę zawczasu.

„Naprzód“ kosztuje miesięcznie:

z odsyłką do domu K 2.—
 bez odsyłki K 1'60

Administracja „Naprzodu“.

1 Maja 1908.

Lwów. Święto majowe wypadło w roku bieżącym imponująco. Olbrzymia ilość uczestników przypomniła czasy walki o reformę wyborczą do parlamentu. W uroczystości proletaryackiej wzięli udział w przynajmniej pół miliona robotnicy, ukwalifikowani. Miasto miało wygląd niezwykle poważny i uroczysty. Stały wszystkie fabryki, warsztaty i budowy. Z dzienników nie wyszły: „Głos“, „Kuryer lwowski“ i „Goniec“. „Wiek nowy“ wydał numer dwukartkowy ze starymi składami, kilka wierszy telegramów złożył sam dyrektor drukarni Hałaciński. Kilka dzienników wyszło, ale i przy nich nie wszyscy zecerzy pracowali. Mimo chwiejnej pogody, od rana zbierały się w różnych punktach miasta grupy odświętnie ubranych robotników i robotnic, przystrojonych w czerwone odznaki.

O godzinie 11 zaczęło się zgromadzenie na placu Gosiewskiego. Po zagajeniu przez tow. Tellerę, sekretarza komisji zawodowej, wybrano prezydium, w skład którego weszli tow. Hausner, Nacher i Panas, jako przewodniczący, tow. Czerniak, Stożek i Mauthner jako sekretarze.

Entuzjastycznie powitany zabrał głos tow. Mikołaj Hankiewicz w sprawie międzynarodowego braterstwa. Burzliwe oklaski witały jego ostrą krytykę szalejących prądów szowinistycznych. Tow. Hankiewicz wykazywał, że braterstwo ludów w ustach burżuazy jest tylko frazesem, że w życie wprowadzić je może tylko proletaryat, którego interesy wymagają braterskiego współzycia narodów. Gdy ukraiński proletaryat jest ucisniony, upośledze-

nie jego odbija się równie dotkliwie na robotniku polskim i żydowskim. Po polsku o braterstwie ludów mówił poseł tow. Hudac.

Ośmiogodzinny dzień roboczy i ubezpieczenie na starość referował tow. Nacher.

O powszechnym głosowaniu do sejmów i rad gminnych mówili tow. Kaczanowski i poseł tow. dr Diamond. Zgromadzenie zakończył krótkim przemówieniem tow. Hausner.

Uroczystość cała była jedną potężną manifestacją, skierowaną przeciw zacietrzewieniu szowinistycznemu, jakie się wzmaga w kraju. Wszyscy mówcy wśród oklasków zgromadzonych tysięcy polskich, ruskich i żydowskich robotników stwierdzali, że wrzenie szowinistyczne nie dotarło do dusz klasy pracującej, że jest ona jedną, solidarną i zgodną. Kiedy tow. Hankiewicz przemówienie swoje zakończył okrzykiem: „Niech żyje niepodległa Polska i wolna Ukraina!“ nie było wśród mas zebranych ani jednego, któryby temu okrzykowi nie zawtórował.

Z placu Gosiewskiego ruszył pochód we wzorowym porządku ze śpiewem „Czerwonego sztandaru“ ulicami: Zieloną, Żybkiewicza, Mikołają, Akademicką, placem Maryackim i Karola Ludwika pod teatr. Na czele niesiono godła partii robotniczej i czerwony sztandar, poszczególne organizacje robotnicze postępowały ze swoimi tablicami. Między innymi napisami widniały: Niech żyje republika! Precz z caratem! Precz z Hohenzollernami i t. d. Pod teatrem przemówił tow. Nacher i Hankiewicz, poczem tłumy rozeszły się w spokoju.

Przed zgromadzeniem ogólnym odbyło się o godz. 9 rano na wielkim placu obok templu izraelskiego zgromadzenie robotników żydowskich. Plac zapelniony był tłumami robotników. Zagałi tow. dr Rafał Buber, który wraz z tow. Salamanderem przewodniczył zgromadzeniu. O znaczeniu święta 1 Maja mówił tow. Korkeš, po nim zabrał głos poseł III. dzielnicy tow. dr Diamond, którego niespodziewane pojawienie się wywołało niesłychany zapłacz i niemiłą burzę oklasków. Poseł tow. Diamond omawiał działalność frakcji socjalno-demokratycznej w parlamencie, a w szczególności mówił o sprawie ubezpieczenia robotników na starość.

Zgromadzenie zakończył tow. Salamander, poczem zebrana masa ruszyła wzorowym pochodem z tablicami i godłami wśród śpiewów na zgromadzenie ogólne na plac Gosiewskiego.

Po południu udali się robotnicy z rodzinami do teatru, gdzie odegrano Fredry „Śluby panięskie“.

W obawie „rewolucyj“ władze zmobilizowały część korpusu żałogi lwowskiej na wypadek „rozruchów“. Pułk 15 piechoty przez dzień cały był w pogotowiu. Żołnierze otrzymali rano po 20 ostrych nabojów.

Jasło. Starostwo zakazało zgromadzenia ludowego, wobec czego odbyło się zgromadzenie poufne, na którym referował tow. dr Bałanda z Krakowa. Po zgromadzeniu odbył się pochód przez miasto.

Sambor. Zgromadzenie ludowe podczas przemówienia tow. Zakrzewskiego ze Lwowa rozwiązał komisarz starostwa. Następnie odbyło się zgromadzenie poufne, na którym referowali tow. Peller z Krakowa i Zakrzewski ze Lwowa.

Drohobycz. Bezrobocie ogólne; jedynie Feuerstein użył najkajostrzejszych środków w swej rafinerii, w celu zmuszenia robotników do pracy. Wszystkie inne rafinerie, tartaki, mniejsze i większe pracownie zastanowiły pracę. Handli tylko część była otwarta, a obsługiwali przyney-pałowicę.

Zgromadzenie wypadło imponująco. Sala gimnastyczna, mieszcząca około 2 tysięcy ludzi była nabita.

Mówcy tow. dr Friedman, Schiffler, Wiesenberg, Glücksman i Kocko omawiali żądania robotnicze.

Po uchwaleniu rezolucji głównymi ulicami miasta przeszedł demonstracyjny pochód, w którym wzięły udział i towarzyski oraz robotnicy młodociani. W pochodzie niesiono tablice z żądaniami klasy pracującej i sztandary.

Po południu przy bardzo licznych udziale robotników i ich rodzin bawiono się na festynie w sali miejskiej.

Manifestacja zrobiła potężne wrażenie. Całej uroczystości niczem nie zamącono, choć nie brak było usiłowań ze strony wrogich obozów i klik.

Święto 1 Maja w Warszawie.

Warszawa, 1 Maja (w nocy).

Chyba nigdy jeszcze nie oczekiwaliśmy naszego święta międzynarodowego z takim niepokojem, jak w tym roku. Wzmagały się ustawicznie terory rządowe nie mógł nie wywołać depresji, wprawdzie słabszej w kołach robotniczych, aniżeli w innych warstwach społeczeństwa, niemniej jednakże i tu dość silnej. Prześladowania rządowe, krępujące w najwyższym stopniu swobodę ruchów organizacji partyjnych, spotęgowały się w ostatnich dniach, przybierając wprost potworne rozmiary. Zapobiegawcze środki terorystyczne skierowano nie tylko przeciwko robotnikom, ale również i przeciw fabrykantom i wogóle właścicielom zakładów przemysłowych i handlowych, czyniąc ich odpowiedzialnymi za udanie się święta majowego. Wymagano od nich nie tylko posług policyjnych — donoszenia, kto z robotników nie pracował przed południem, a kto po południu, ale i zmuszania robotników do pracy, grożąc zamykaniem fabryk*).

*) Groźby te nie były płońnemi. „Gazeta nowa“ donosi, że jedna z większych fabryk — Handkero

Nic dziwnego, że wobec takiej sytuacji wszystkich kierowników roboty partyjnej ogarniał niepokój, czy uda się obchód majowy, który od 5 lat miał w Warszawie przebieg, jakim żadna ze stolic europejskich nigdy się nie mogła pochwalić. Jeszcze w roku ubiegłym, kiedy reakcja już wysoko podniosła głowę, 1 Maja w Warszawie był świętem w całym tego słowa znaczeniu „całej Warszawy“, gdyż te liczne zakłady przemysłowe i sklepy, które funkcjonowały, jeszcze bardziej uwytkowały święto kolosalnej większości mieszkańców miasta naszego.

Organizacje partyjne i w tym roku nie zasypiały gruszek w popiele i kto wie, czy odezwy majowych w tym roku nie było więcej, niż rok temu. Odezwy Frakcji Rewolucyjnej i Umiarowanej P. P. S., Socjaldemokracyi Kr. P. i L., „Proletaryatu“, związków zawodowych — odezwy centralne i lokalne do ogółu robotników i specjalnie do poszczególnych fachów (woźniców, subjektów, pracowników biurowych itd.), majowe numery „Robotnika“ (Fr. Rew.) i „Czerwonego Sztandaru“ — wszystko to wsiąkało tysiącami w masy robotnicze Warszawy i jej przedmieść, budząc wściekłość policji, napróżno wyłapującej to tu, to tam garść odezwy lub chwytający „na gorącym uczynku“ rozlepiaczy proklamacyi i plakatów.

Dnia 1 Maja policja obchodziła już od godz. 6 rano wszystkie sklepy, nakazując je otwierać pod groźbą zupełnego zamknięcia. Jednocześnie policja zabrała się do usuwania czerwonych sztandarów, które w liczbie paru dziesiątków udało się pozawieszać w rozmaitych punktach miasta. Na sztandarach widniały następujące napisy: „Niech żyje 1 Maja!“, „Niech żyje solidarność międzynarodowa!“, „Niech żyje P. P. S. F. R.!", „Niech żyje niepodległa demokratyczna Republika polska!“ i t. d. Służby tramwajowej przez całą noc pilnowały w remizie wojsko. Pod groźbą wyjechała na miasto tramwaje: w każdym dwóch żołdaków pilnuje woźnicy i motorowego. Dorożek od rana na ulicy bardzo mało, przechodniów też, ponieważ całe miasto przybrało widok jakiegoś obozu wojennego. Na wszystkich ulicach wzmożone posterunki policyjne, wszędzie patrole kozaków, żandarmerii konnej i gwardii, we wszystkich gmachach cyrkulujących skonsygnowane wojsko. Rewizje i areztowania uliczne od samego rana. Każdy przechodzień, wyglądający na świętującego, mógł być pewien, że go co najmniej rewizja nie minie.

Chłopi z okolic podmiejskich nie przyjechali na targ. Robotnicy budowlani i zatrudnieni przy reparacji bruków świętują. Piekarnie po wzmógłonej pracy nocnej stoją. Stały warsztaty kolejowe warszawskowiedeńskie i tu i w Żbikowie. Na Woli i

została dnia 2 maja zamknięta. Ten sam los spotkał piekarnię „Wersal“. Przep. Red. „Naprzodu“.

Z TEATRU.

„Lady Godiwa“ Leopolda Staffa.

Legendę średniowieczną, którą Tennyson uwiecznił w literaturze — zapragnął p. Staff wprowadzić za oświetloną rampę teatralną. Przedsięwzięcie wogóle dość ryzykowne; stare legendy lubią półzmrok tajemniczy. Naturalnie, trzeba było związać opowieść rozszerzyć — tak jednak, ażeby nie spłoszyć jej naiwnej kraszy, lub — jak to uczynił był Maeterlinck w „Monnie Vannie“ — podchwycić jeden motyw z legendy — dla kompozycyi, rozwijającej się odrębnie zgoła.

P. Staff zbyt oddalać się nie chciał od pierwotnego źródła, ale swoimi dodatkami lub zmianami to źródło zmącił, w ton legendy nie trafił; tworzył dyssonans, nb. i tam, gdzie, jak przy dokomponowanej postaci grajka, miał dla swej wyobraźni gościeńiec wolny.

Dla naigrania się nad wstydem Godiwy stawia niktzemny hrabia za warunek wypuszczenia jeńców — aby wśród jarzących promieni słońca — nago ulicami miasta przejechała... Wtedy mieszkańcy uradzili (aby ha-

niebny plan tyrańca w niwecz obrócić) w domy się cofnąć, zamknąć okienice, iżby nieczyje spojrzenie wstydu jej nie raniło, nie profanowało jej nagości ofiarnej... Autor wprowadza tu nawet nutę subtelną, niż w balladzie Tennysona — gdzie Godiwa sama, przez swego posłańca zaklina o to mieszczan... Ale chyba po to tak czyni, aby się tem jaskrawiej tu uwidatniła gruboskońrość „idealnego“ kochanka, który jedyny tych skrupułów nie odczuwa, z pod tego nakazu czci się wylamuje... Autor stara się ten ton fałszywy jakoś upozorować: kładzie nacisk, iż kochanek dla ujrzenia przeduczonych kształtów Godiwy życie stawia na kartę — że potem wykluwa sobie oczy... Mimo wszystko pozostaje wrażenie, że on jeden był tym, który dręczycielowi-hrabiemu niktzemny zamysł ziścił: że w nim zawrzała krew nie z gniewu przeciw tyranowi, lecz raczej z łubieżności — choćby opowitej w poezji „piękna“. O ileż konsekwentniejsza jest legenda, względnie ballada Tennysona.

Zna ona jednego człowieka, który się wylał z czci, winnej zbawczyni miasta, i tak go opisuje (przekład J. Kasprowieca):

A jeden nędznik, twór niewdzięcznej gliny, Ohyda czasów, które idą po nim,

Wyżłobił, drżący, mały otwór w murze Aby ją ujrzeć...

Legenda nie dostrzegła Rómea, lecz... nędznika!

Jak dziwnym jest grajek-kochanek — tak w ton, zupełnie fałszywy, wpada i Godiwa w akcie drugim: jej walkę wewnętrzną wobec zdemaskowanego czynu grajka przedstawia autor tak bez wczucia się, tak mechanicznie, jak gdyby o sprzecznych uczuciach dysponowały aparaty sprężynowe. Ale najślabszym jest akt III. Tu już autorowi wyczerpał się wątek: jego duet miłosny jest silieniem się na wypętaenie czemś odsłony — przytem też ma przebieg dziwnie zwodny: gdy grajek odsuwa od siebie Godiwę — sądzić można, że autor chciał podkreślić, iż wizja jej piękna stała się dlań jakimś ideałem nadziemskim i że lęka się on, by uściłków jawa snu tego cudnego mu nie spłoszyła... Potem wszakże okazuje się, że to dziwne wzdraganie się — było sobie... wzdraganie — basta!

Wkońcu jeszcze przytoczę jedno skądzenie legendy o Godiwie.

Legenda miewa — mimo szczegółów fantastycznych — przeciw logikę swoją. Legenda

z Coventry snuje motywy, jak oto ofiarności słabej istoty kobiecej tryumfuje nad niktzemnością tyrańca. P. Staff ofiarności Godiwy czyni problematyczną, gdyż jego hrabia, jak palestrant, wynajduje wciąż różne kruczki byle jeńców nie wypuścić (i wreszcie Godiwę dusi, co staje się upragnionem zakończeniem niefortunnego duetu miłosnego).

Jak bez wzruszenia grzebałismy niedawno Dymitra — tak i śmierć Godiwy nikogo nie emocjonowała: solidarność widzów słabnie w miarę, jak autor uczuwał prawdy mało lub wcale nie daje. W teatrze skłonni jesteśmy do szlachetności, ale trudno kochać bliźniego papierowego.

P. Staff w liryce naszej zajmuje stanowisko poczesne, ale w dramacie jego druga próba nie jest cenniejszą od pierwszej — od „Skarbu“.

O wykonaniu w takich warunkach rozpisywać się chęć nie bierze: z grajkiem nie miał co począć p. Tarasiewicz; p. Solka w początkach pierwszego aktu musiała walczyć z głosem. Nie brakło głosu p. Sosnowskiemu, jako czarnemu charakterowi. m

