

# AS

Nr. 1.  
8 STYCZNIA 1933 R.  
CENA 40 GROSZY

■ ■ ■  
Marzenia  
karnawałowe...



# NOWY

## Konkurs

na najestetyczniejszy wygląd pani..

podczas uprawiania następujących sportów:

1) Narciarstwa, 2) Hippiki, 3) Myślistwa, 4) Tenisu 5) Automobilizmu.



Zamieszczone wokół zdjęcia mogą do pewnego stopnia być wzorami dla nowego konkursu.

Zdjęcia te nie mogą być w żadnym razie pozowane, lecz winny oddać rzeczywiste fragmenty jakiegoś wyczynu sportowego, w ramach którego dopiero występuje na plan pierwszy postać danej kobiety, a ta skolei zdobywać będzie głosy Czytelników, oceniających jej urodę, estetykę pozy sportowej i stroju, wreszcie scharmonizowanie tych walorów z przedmiotem sportu (nartami, strzelbą itd.). To zespolenie wszystkich wyliczonych walorów, odpowiednia ich równowaga z równoczesnym podkreśleniem technicznej wartości danej fotografii, decydować będą o przyjęciu zdjęcia do konkursu. Czytelnicy znajdą obszerne pole do wypowiedzenia swych zapatrywań na temat piękna w sporcie kobiecym, a przez umieszczenie swego głosu na odpowiednim kuponie i przesłanie go do nas spełnią swój „se-dziowski” obowiązek.



Jeszcze nie przebrzmiały echa naszego pierwszego konkursu, w którym piękny uśmiech odegrał decydującą rolę, a już na szpalty „Asa“ wypływa nowa emocja, dla licznych Czytelników naszego Magazynu w postaci „Konkursu na najestetyczniejszy wygląd pani“, ale tylko podczas uprawiania następujących sportów: Narciarstwo, Hippika, Myślistwo, Tenis i Automobilizm.

Nie wątpliwy, że ten rodzaj konkursu, który zresztą zagranicą uprawiają z powodzeniem największe magazyny Starego i Nowego Świata i który wszędzie tam cieszy się olbrzymim powodzeniem, zyska i w naszym kraju sympatię i zrozumienie dla swych niecodziennych walorów i co zatem idzie wciągnie w swój rydwan dosłownie wszystkich Czytelników „Asa“.

O cóż w nim chodzi? Mamy wybrać pięć pięknych pań, które reprezentować będą najwyższe walory estetyki sportu kobiecego, podzielonego na pięć wymienionych w tytule grup. Stanie się to na podstawie zdjęć fotograficznych, które pewnie już jutro za-

czną napływać do nas z całego kraju, a przedstawiać będą narciarki, amazonki, tenisistki, automobilistki i ich koleżanki z pod znaku św. Huberta.

„konkurs na najestetyczniejszy wygląd pani“ rozpoczynamy z dniem dzisiejszym. Trwać on będzie do 1 czerwca b. r., w którym to dniu nastąpi zamknięcie listy zgłaszających się kandydatek.

Redakcja „Asa“ wyznacza pięć nagród, każda dla poszczególnego działu sportowego. W ten sposób laureatka-narciarka otrzyma naryt, amazonka piękną szpicrutę ze srebrną rączką, tenisistka rakiętę wysokiej klasy i piłki, automobilistka praktyczny neser podróży, a laureatka w grupie myśliwskiej dubeltówkę.

Redakcja.



DENY OGŁOSZEŃ. Wysokość kolumny 275 mm. — Szerokość kolumny 200 mm. — Strona dzieli się na 3 łamy, szerokość łamy 63 mm. Cała strona zł. 600. Pół strony zł. 300. 1 m. w 1 łamie 90 gr. Za ogłoszenie kolorowe doliczamy dodatkowo 50% za każdy kolor. prócz zasadniczego. Żadnych zastrzeżeń co do miejsca zamieszczenia ogłoszenia nie przyjmujemy

Numer 1 - 52 + nr 2 z 1936  
+ nr 10 z 1935

Niedziela 5 stycznia 1936

6463

Rok II

**ASY NUMERU 1-GO:**

**BIAŁA WRÓŻKA.**

Życie kobiety, która przez długi czas stanowiła wyrocznie życia salonowego i uchodziła za najbardziej uroczą Egerję poetów, muzyków i malarzy.

Str. 4-5.



Cuda przyrody.

**POD MIKROSKOPEM BADACZA.**

Bliższe zapoznanie się z naturą zapomocą szkła mikroskopu n'e-tylko otwiera nowe horyzonty w naukach przyrodniczych, ale staje się też inspiracją dla artysty.

Str. 8.



**SWIAT SIĘ CODZIEN FOTOGRAFUJE.**

Kamera fotograficzna jako najbardziej charakterystyczny atrybut współczesnego człowieka, który z dziwną ciekawością przypatruje się sobie samemu.

Str. 10-11.



**297.000 KM. NA SEKUNDE.**

O tajemniczym życiu pierwiastków, które odkryła rodzina Curie.

Str. 14-15.



**MALPA MALPIE NIERÓWNA.**

Obrazki z londyńskiego ogrodu zoologicznego.

Str. 16-17.



**POD BERLEM KROLOWEJ.**

Ciekawostki holenderskie, które swoją odrębnością zadziwiają niejednego.

Str. 18.



**JAK POWSTAŁE REWJA?**

Obserwacje „wygi” zakulisowego, który podpatrywał technikę rewji i zbadał wszystkie „ingredjencje” jej, w postaci pięknych girlsów i statystek.

Str. 19-20.



**ŚLUB I PRZYJĘCIA WESELNO.**

Praktyczne wskazówki dla tych, którzy zamierzają stanąć na ślubnym kobiercu.

Str. 25-26.



Ankieta „Asa”.

**PANI MOŻE BYĆ CZARUJĄCA, I MŁODA, JEZELI...**

Głos zabierają dwie uroczyste artystki warszawskie pp.: Lubieńska i Grywińska.

Str. 28.



Powieść. — Nowela. — Nowy konkurs „Asa”. — Przepisy kuchenne i menu. — Roboty ręczne. — Humor i rozrywki umysłowe. — Nowe książki. — Na scenie. — Program radiowy.



Tajemniczy w swej psychologii i dla Europejczyka niezrozumiały naród japoński otacza, jak wiadomo, dom cesarski zupełnie wyjątkowym przywiązaniem i miłością, co zresztą wypływa z kultu religijnego mieszkańców Nipponu. Oto pierwszy wyjazd japońskiego następcy tronu ks. Tsugu-No-Miya, potomka dynastji liczącej przeszło 3.000 lat, udającego się kolejną do cesarskiego pałacu w Hayama na „week-end”. Widok księcia wywołał u poddanych nieopisany entuzjazm, świadczący jak dalece psychologia Japończyka pozostała niezmienną mimo wpływów europejskiej kultury.

Biblioteka Jagiellońska

Fot. Keystone — New York.



1001966374

# BIAŁA WRÓŻKA

**K**iedy, adjutant w. ks. Konstantego hr. Karol Nesselrode, żenił się z panną Teklą Nałęcz-Gorską, mówili wszyscy, że z tego małżeństwa nie wyniknie nic dorego. Pan młody, choć stosunkowo ubogi i tylko ze skromnych apanaży oficerskich żyjący, pochodził przecież ze starożytnych hrabiów niemieckich, już od dziesiątego wieku w kronikach nadreńskich notowanych, ba! był nawet stryjczym bratem rosyjskiego ministra spraw zagranicznych, a później kanclerza, prawdziwej podpory carskiego tronu. Z takim poparciem mógłby zrobić najświetniejszą karierę polityczną i mimo niemłodego już wieku skoligować się z pierwszemi rodzinami w Cesarstwie. Małżeństwo jego z Polką, młodą zresztą i śliczną, było mezaljanssem dla obu stron: on nie mógł jej wybaczyć, że pozbawiła go łask rządu i skazała na dożywotnie nudy w prowincjonalnej Warszawie, ona jemu — że był protestantem i libertynem, że pozostawał na usługach gnębieli jej narodu, że wreszcie objął stanowisko dowódcy żandarmerji w Królestwie, w tych czasach przedrewolucyjnych niepokoїв.

Przewidywano więc coprawda, że związek ich nie potrwa długo, ale nieprzypuszczano, by mieli rozstać się wtedy właśnie, gdy zbliżyć ich powinno dziecko. Ale i Marysia nawet, jasnowłosa dziewczynka o wyrazistych chabrowych oczach, zaostrożającym się konfliktom zapobiec swą wdzięczną osobką nie mogła. Matka, targana wyrzutami sumienia i ledwie nie od zmysłów odchodząca z powodu wrastających prześladowań, spadających na jej naród z ręki męża, wysyła dziecko na wychowanie do Petersburga, do domu Jego Ekscelencji kuzyna-ministra i zaczyna zabiegać o uzyskanie rozwodu. Tymczasem Marysia chowa się na posadzkach stryjskich salonów, nieomal na kolanach dyplomatów europejskich. W towarzystwie kuzynek. Heleny i Marji, które już w tych latach znacznie swą urodą przewyższa, pobiera wcale gruntowną edukację i z roku na rok oddała się coraz bardziej od polskości, nasiąkając duchem wytwornego kosmopolityzmu, zdrowego we francuskie manjery. Tak mijają lata, podczas których nieszcześliwa matka usycha z nostalgji w dalekim Paryżu, ojciec sroży się w „buntowniczej“ Warszawie, odzyskanej dla Rosji po powstaniu listopadowym przez Paskiewicza, a Marja rozkwita wszystkimi powabami wcześniej dojrzałej kobiecości.

Liczyła zaledwie lat szesnaście, gdy na przyjęciu jakimś ujrzał ją w towarzystwie kuzynki Jan Kalergis. Spodobała mu się od pierwszego wejrzenia. „Pragnę poślubić tę wysoką blondynkę“ — zwraca się do któregoś ze swych komilitonów, nie znając jej jeszcze osobiście. By dopiąć celu, trzeba było być tak bogatym, jak ten Grek, którego niski wzrost i brzydota okupywało ogromne konto bankowe i szeroko rozgałęzione interesy. Co zaimponowało młodziankiej Marji bardziej: fantastyczna suma dwóch milionów rubli, które złożył na jej imię, czy też znakomita tradycja, opromieniana jego ród — trudnoby dziś dociec. Zapewne jednak nieobojętna jej musiała być myśl, że niepozorny narzeczony wywodzi się w prostej linii od średniowiecznego bohatera, który we własnej fregacie dopomógł Weneccjanom w walce z Turkami i w nagrodę otrzymał rękę córki doży Vendramina



Marja 1. voto Kalergis, 2. voto Muchanowa z domu hr. Nesselrode-Ereshoven.

oraz wspaniały, po dziś dzień stojący, pałac Vendramin-Kalergis

Jak łatwo było przewidzieć, małżeństwo córki okazało się równie niefortunne, jak przed laty związek matki. Jan Kalergis, człowiek niewykształcony i prozaiczny, przy całym swym bogactwie prostacki, a wreszcie zazdrosny aż do szaleństwa, okazał się zupełnie niestosownym mężem dla młodej dziewczyny, która przez małżeństwo zdobyć chciała glejt na samodzielność i z ciekawością wchodziła w życie, dumna z hołdów, jakie składali jej dżentelmeni i zdolnościom pańowie z wielkiego świata petersburskiego. Po latach książ Wiazemskij, świadek jej nadzwyczajnych sukcesów napisze, że „promieniowała zarówno niepokonanym urokiem sarmackiej kobiecości, jak łagodnym matowym blaskiem germańskiej Tuszeldy“, że „dodawała jej jeszcze więcej uroku błyskotliwość francuskiego słyku i bystrość inteligencji“, że wreszcie „królowała wszędzie, gdzie tylko miało zaszczyt ją gościć“. Czemże był wobec niej taki Kalergis, gdyby nawet wziąć pod uwagę, że reprezentował jedną z największych fortun w Rosji, a może i w Europie całej? Czy mógł być zresztą dla romantycznej kobiety, rozczytanej w Byronie i Mussecie, przepadającej za muzyką Liszta i Mozarta, mężem odpowiednim kłó, kto interesował się tylko kursem akcji i niezrozumiałymi spekulacjami? Ktoś, czyje ideały były tak odległe d ideałów byronicznych bohaterów, jak on am od swego walecznego przodka z XV wieku?

W trzy lata po urodzeniu się córeczki, nazwanej także Marją, zapadła decyzja rozstania się. Pan Kalergis osiada w Londynie, kupuje sobie wspaniały pałac i obywatelstwo angielskie oraz skraca nazwisko o końcówkę spółgłoskę, a pani Kalergis wypływa na szeroki świat, stając się w krótkim czasie perłą salonów, bożyszczem poetów i artystów, niedoścignionym przedmiotem westchnień dla jednych, rozkoszną kochanką dla szczęśliwych. Uroda jej sięga właśnie zeni-

tu, na którym utrzyma się przez długie lata jeszcze. Jeżeli wolno sądzić z portretów, jakie się dochowały, nie wydałaby się nam dziś tak piękną, jak współczesnym: jej twarz osądziłibyśmy jako zbyt pełną, nos jako zbyt długi, oczy — zbyt wąskie. A jednak zachwycano się nią w sposób, nie nasuwający zastrzeżeń „Jest naprawdę bardzo piękna — powiada o niej Delacroix, już z racji swego malarstwa wytrawny znawca urody niewieściej — kiedy, grając, wznosi oczy na podobieństwo Magdalen Guida albo Rubensa“. Jej urody nie kwestjonują zresztą nawet zawistne rywalki, a wie o niej dobrze i ona sama. Dumna jednak z tego, w co wyposaża ją natura, pozostaje przytem prosta i łatwa w obejściu, mimo odorujących pochlebstw, jakich jej nie szczędzono.

Życie swe w tym okresie dzieli między Paryż i Warszawę, gdzie kolejno odwiedza ukończonych rodziców. Latem podróżuje po świecie w towarzystwie służącej-Rosjanki oraz przyjaciółki serdecznej, Marji Trębickiej, w latach późniejszych żony Felicjana Faleńskiego. Najchętniej przebywa we Włoszech, w Neapolu lub Castellamare, ponad dziką przyrodę romantyczną przekładając klasyczne „Tybru spadające wody“. Na „Hochsaison“ zjeżdża corocznie do Baden-Baden, gdzie ją nazywają powszechnie „białą panią“ lub „białą wróżką“. Ten epitet, który na zawsze przylgnie do jej imienia, zawdzięcza niezrównanie białej karnacji swego ciała, podkreślanej jeszcze umiejętnym doborem toalet „Madonną śniegów“, „białym sfinksem“, „kobietą-łabędziem“, „śnieżną dziewczką“ nazywać ją będzie Gauthier w swej „Symphonie en blanc majeur“, Heine z prawdziwie romantyczną przesadą powie w swym „Białym słoniu“, że nawet „śnieżny szczyt Himalajów wydalby się popielaty w jej pobliżu“, a Norwid zamknie swą niewygastą nigdy miłość dla niej w wiersz o zmiennym tytule „Marmur biały“.

Ten niecodzienny za życia poeta-tułacz staje się pierwszą ofiarą zdradliwego uroku, rozsiewanego przez piękną Madame Kalergis, „...x“ lub „Panią Naszą“, jak nazywa ją dyskretny Norwid w swych listach. Upokorzony jej przyjazną, siostrzaną życzliwością, gdy namiętniejszych oczekiwał uczuć, osądzi ją w wierszu swym surowo, stwierdzając, że ma i „ramiona z marmuru i serce“. Nie traktujemy tego zarzutu poważniej, niż na to zasługuje. Po kilku latach powtórzy go coprawda Gauthier w swoim poemacie, marnując o tem, by „wzruszyć to serce, by ton różowy rzucił na tę niepokalaną białość“, ale i on powie to zapewne pod wpływem własnych tylko niepowodzeń, rozgoryczony obojętnością, jaką darzyła go kapryśna bogini. „Miała, być może więcej imaginacji niż uczucia“ — zaopiniuje w swych wspomnieniach Horace Rumbold, dyplomata angielski, ale i on jak się zdaje, do szczęśliwych wybrańców nie należał.

W stosunku do wielu innych Marja Kalergis złożyła niejedną dowód uczucia, aczkolwiek istotnie w całym jej postępowaniu z mężczyzną widać więcej ambicji kolekcjonerki niż namiętnej miłośnicy. W otoczeniu jej niema wogóle kobiet i ani jednego bodaj mężczyzny, którego legitymacją nie byłaby sława, talent albo romantyczne przygody.

Jakkolwiek bądź, niejedną chwilę szczęścia zawdzięcza jej np. Musset, wytworny dandy i święty poeta, będący zresztą sam ucieleśnioną przygodą: dodajmy, że zetknął się

z „białą wrózką” bezpośrednio po swem zerwaniu z George Sand, a jak to wyróżnienie imponować musiało pani Kalergis, nie trzeba chyba dowodzić. W jej triumfalnym orszaku znajdują się również takie wielkości, jak Liszt, „wirtuoz w świecie jedyny”, Wagner, Rossini, Thalberg, Taussig, znakomity malarz Delacroix, z pośród pisarzy — „Homer chrześcijański” Chateaubriand, Balzac, korespondujący dopiero z panią Hańską, Villiers de l'Isle, Heine, Gauthier; ze świata politycznego hr. Molé, prezes rady ministrów za Ludwika Filipa, nie mówiąc już o przedstawicielach kolonii polskiej w Paryżu z hr. Adamem Potockim i Józefem Szembekiem na czele. Zgryźliwy Heine, który sławił ją w poematach jako „świętynię Amora i katedrę miłości”, powie o niej po latach, gdy dowie się, że zwiedzała Panteon: „Pani Kalergis w Panteonie? Pocóż? Przecież ona sama była Panteonem, gdzie spoczywali sławni mężowie!”

Oczywiście, że jest to złośliwość dowcipnego poety: nie ulega wątpliwości, że z wieloma spośród wymienionych łączył panią Kalergis tylko stosunek platonicznej przyjaźni lub życzliwego poparcia, jakiego nie szczędziła ani Wagnerowi w zaraniu jego kariery, ani Antoniemu i Mikołajowi Rubinsteinom, ani Wieniawskiemu, ani w czasach późniejszych — Moniuszce. „Kolekcjonerka” sław jest jednak wytrwała i niema dość silnego charakteru, któryby się jej oparł, skoro zagięła na niego parol. Najwstrzemięźliwszy okazał się początkowo Chopin, który nie zdradzał najmniejszych chęci poznania sławnej piękności i odwiedzenia jej paryskich salonów przy rue d'Anjou. Ale pani Kalergis nie rezygnuje i tak długo szturmuje weń za pośrednictwem przyjaciół, aż wreszcie Chopin na prośby Liszta zgadza się udzielać jej lekcji gry na fortepianie. Z tych lekcji zachowują oboje najmiłsze wspomnienia — ona, dumna przez całe życie ze swego mistrza, on — zdobywając się na stwierdzenie w jednym z listów, że „gra naprawdę bardzo dobrze”. Czyż mogła być wyższa pochwała, skoro wyrzekł ją Chopin?

Urokowi pani Kalergis nie oparły się nawet dwaj najwybitniejsi przedstawiciele politycznej Francji, pogromcy rewolucji lutowej, słowem: gen. Eugenjusz Cavaignac i ks. Ludwik Napoleon, późniejszy Napoleon III. Dyktator — odsunął się dość wcześniej, poprzysięgłszy matce, że nigdy nie zobaczy „zagranicznej awanturki”, która równocześnie darzyła łaskami jego politycznego przeciwnika. Bonaparte nie ustąpił tak szybko, mimo, iż wiedział, że był w jej miłośnym karnecie pierwszy, ale bynajmniej nie jedyny. Nie mógł i nie chciał zapewne pokonać w sobie uczucia dla kobiety, która już w zaraniu ich znajomości oczarowała go swoim dowcipem. Było to w czasie, gdy Napoleon piastował jeszcze godność prezydenta, a pani Kalergis odwiedziła go, interwenując na rzecz jakiegoś więźnia politycznego, na którym jej szczególnie zależało. Zamiast odpowiedzi wskazał na lustro i zapytał, jaka jest różnica między niem a kobietą, a gdy oczywiście nie potrafiła tego wyjaśnić, rzekł, korzystając z dwuznaczności słowa „réflechir” (odbijać i zastanawiać się): „Le miroir réfléchiit toujours et la femme jamais”.

Ale pani Kalergis nie pozostała dłużna ani chwili i zapytała:

— A jaka jest różnica między lustrem a prezydentem?

— ? ? ?

„Le miroir est polit et le président ne l'est pas” („poli” znaczy gładki, a w przemożni: grzeczny).

Entuzjastką Napoleona III i jego polityki pozostanie pani Kalergis przez długie lata i odwróci się odeń wtędy dopiero, gdy opuści go powodzenie. W sierpniu 1870 r. w przededniu Sedanu napisze w liście do córki, wydając mi się teraz największym w dziejach



*Ks. Ludwik Napoleon Bonaparte, należał do licznych adoratorów „Białej wróżki”.*

zbrodniarzem — z wyjątkiem stryja” (Napoleona I). Jakgdyby zapomniiała, że jeszcze o miesiąc wcześniej pisała do niego tem samem drobniutkiem, równem piśmem: „Pokładam nadzieje w mądrości cesarza. On tak i wielki i ludzki, on jeden może okiełznać zle namiętności”. Ale taka już jest logika kobiecego serca.

Jej salony stają się po śmierci Madame Récamier w latach 1849—1853 nie tylko artystycznym, ale i politycznym ośrodkiem Pa-

*Miasto dożów najbardziej poza Paryżem oczarowało wielką globe-trotterkę.*

ryża, gdzie wykuwa się niejedna nowa idea i dojrzewa niejedyn talent. W tem środowisku pani Kalergis zadziwiająco nie traci perspektywy w stosunku do swych przyjaciół, którym głowy ołacza korona lub głóży sławy. Zachowuje naogół trzeźwy, choć w guście epoki, egzaltowany niewątpliwie, sąd o ludziach, którzy ją otaczają i odznacza się dobrym smakiem estetycznym, za co zbiera dowody zasłużonego szacunku.

*Fryderyk Chopin był jednym z „asów” kolekcji salonowej p. Kalergis.*



W przerwach między temi sukcesami, zbieranemi na szerokim świecie, wpada od czasu do czasu do Warszawy, to dla odwiedzenia ojca, to znów dla załatwienia spraw majątkowych lub formalności rozwodowych. Po konkiecie paryskiej czuje się w wyludnionem, nieciekawem wówczas mieście poltrosze tak, jak na zapadłej prowincji, to też nie dziwnego, że nie lubi Warszawy, że nazywa ją w swych listach „okropną i antypatyczną”. Wszystko, co tam się dzieje, jest jej wstrętne: ciemieży oburzają mnie, brzydzą — pisze do córki. Mimo to mówi już dobrze po polsku, w czem zapewne nie miała zasługa Trebickiej. W stosunku do prześladowanych przez rząd rosyjski odnosi się z całą życzliwością, zastaniając ich swojemi stosunkami nie z „obrzydzenia” zapewne, mimo, że się niem afiszuje. Pewnej nocy puka ktoś w parterowe okno jej pokoju w pałacu Potockich, gdzie mieszkała u ojca: jakaś działaczka narodowa prosi o ukrycie kompromitujących papierów, pewna, że w mieszkaniu szefa żandarmerji są najbezpieczniejsze. Nazajutrz rano — przykra niespodzianka. Ojciec otrzymał poufne doniesienie i prosi o dobrowolne wydanie przechowywanych przez córkę aktów. Marja odmawia, generał waha się chwilą, aż wreszcie żandarm zwycięża w nim ojca: zarządza rewizję, która jednak mimo odrywania tapet nie dała żadnego rezultatu. Nikomu nie przyszło przecież na myśl, że papiery mogły znajdować się w pudle od kapeluszy, które stało na stole i w które zasnana pani Kalergis wrzuciła je po nocy.



Kiedyindziej — wypadek zakończony dramatyczniejszym epilogiem. Niejaka pani Dąbrowska prosi Marję o paszport zagraniczny dla męża, któremu lada godzina grozi aresztowanie za udział w akcji niepodległościowej. Nie zastanawiając się długo, opiekuńcza „biała wróзка” wydstaje z ojcowskiego biurka formularz i poleca „czynownikowi” wypełnić go. Dąbrowski ucieka szczęśliwie poza granice Królestwa, lecz w Poznanskiem wpada w ręce Prusaków i zostaje osadzony w cytadeli. Zarządzone śledztwo wykrywa sprawczynię fałszerstwa i tylko protekcji ojca zawdzięczyć należy, że bezwzględny Paskiewicz poprzestał na nakazi natychmiastowego wyjazdu pięknej córki swego podwładnego.

W jednym z listów pisze: „Połowa mojego serca jest polska, a słusność przemawia za tymi, którzy cierpią”. Jeżeli zatem nudzi się w Warszawie i przebywa chętniej w Paryżu, a potem w Niemczech, które polubiła, to przypisać to trzeba snobizmowi, jakiemu kapryśna bogini salonów ulegała bardzo silnie. Nie czuła się właściwie nigdzie jak w domu: jakaś niewysłowiona nostalgia, jakiś nieopanowany niepokój wewnętrzny gna ją po całym świecie. Jak plak wędrowny pada do „okropnego” Petersburga, by po paru tygodniach (w ówczesnych warunkach komunikacyjnych!) wyjechać do Ischlu, do Weimaru albo do Medjolanu. Króluje wszędzie, gdziekolwiek przyjeżdża.

*Dokończenie na str. 6-ej.*

otoczona wielbicielami, którzy trwonią olbrzymie fortuny, by dogodzić wszystkim jej zachciankom, by dostarczyć jej zimą najwspanialszych orchidej lub uradować na najniższej stacyjce dylizansowej widokiem najlepszego fortepianu, przytransportowanego z niemałym nakładem kosztów. Poeci dedykują jej wiersze, muzycy piszą na jej cześć utwory, malarze błagają o pozowanie, ludzie utulowani o znajomość, a szarzy prostaczkowie o prawo cichej, dalekiej adoracji. Mimo, że te hołdy pochlebiają jej, mimo, że uszczęśliwiają tak wielu, sama nie czuje się nigdy szczęśliwa. Odczuwa wieczne nieukontentowanie ze swego życia i ze swych postępów. Współczesna psychoanaliza nazwałaby to poczuciem niższości — wówczas jednak nie znano tego pojęcia i dlatego przypisywano jej „nerwy”, które leczyła we wszystkich chyba stacjach klimatycznych południowej i środkowej Europy.

Tymczasem uroda jej wędnie już potrosze z każdym rokiem, tracąc swój oślepiający blask. Wraz z nim przygasa coraz bardziej pragnienie używania życia i blizszenia na szerokim świecie. Liczy zaledwie lat 35, gdy wydaje córkę zamaż za austriackiego dyplomate Franciszka hr. Coudenhove, w parę lat potem jest już babką — najwyższy czas, by ustalić swój tryb życia, skoro nawet niebezpieczną granicę, ustanowioną wspaniałomyślnie, przez pana Balzac'a, ma już za sobą. Osiada więc na stałe w Warszawie, zajmując się odłąd gorliwiej działalnością społeczną i muzyką, która już dawno była „poezją jej życia”. W r. 1858 występuje na koncercie ku czci Chopina, improwizatorsko akompaniując Deotymie do wygłaszanej przez nią improwizacji wierszowanej na temat śmierci wielkiego mistrza melodji. W tymże czasie urząda koncert na benefis Moniuszki, który po niedawnej premierze „Haliki” stawał dopiero pierwsze kroki na drodze kompozytorskiej. Równocześnie czyni gorliwe wysiłki, zmierzające w kierunku założenia w Warszawie konserwatorium. Pomału oswaja się z tem „okropnem” miastem, a choć nie przestaje go nazywać „swoim grobem”, rada jest z całej duszy, że ma tu szeroki teren działalności. Politycznie sprzyja „białym”, popierając ugodowe wysiłki „naszego margrabi”, Wielopolskiego. Gdy w przededniu nowej pozozi powstaniowej w r. 1861 bawi w Warszawie car Aleksander II, jest jedną z niewielu pań, które były obecne na przyjęciu, w katedrze, na rewji i na galowem przedstawieniu.

Mimo to, gdy w cztery lata później powstanie dogorywa, pani Kalergis, a właściwie od paru miesięcy już Sergjuszowa Muchanow, zapada na długotrwałą melancholję, z której powraca do zdrowia dopiero po paromiesięcznym pobycie w niemieckim sanatorium. „Dopóki tragedia polska się nie skończy, mogę być szczęśliwa, ale przynigdy wesółą” — oświadcza z właściwą sobie szczerością i brakiem patosu.

Muchanow, były oberpolicmajster, a teraz szambelan Jego Ces. Mości i prezes dyrekcji teatrów warszawskich, cieszy się najwyższym szacunkiem społeczeństwa polskiego za swoją prawość i za szczerze wysiłki, zmierzające do zbliżenia się ku Polakom. Muchanow, przy niemałej pomocy swej żony, podnosi poziom i dochodowość teatrów warszawskich, tacza serdeczną opieką artystów, a starając się mówić poprawnie po polsku, zdobywa ich sympatję i zaufanie.

Nowe małżeństwo pani Kalergis trwa zaledwie dziesięć lat. 2 maja 1874 r. umiera po długotrwałej chorobie, znękana spustoszeniem, jakie poczynił w jej organizmie złośliwy rak podbrzusza. Na parę jeszcze godzin przed śmiercią słucha z rozrewnieniem ulubionych melodji Chopina, które gra jej, wruszony do łez, świetny pianista niemiecki, von Bülow.

Tadeusz Heller.

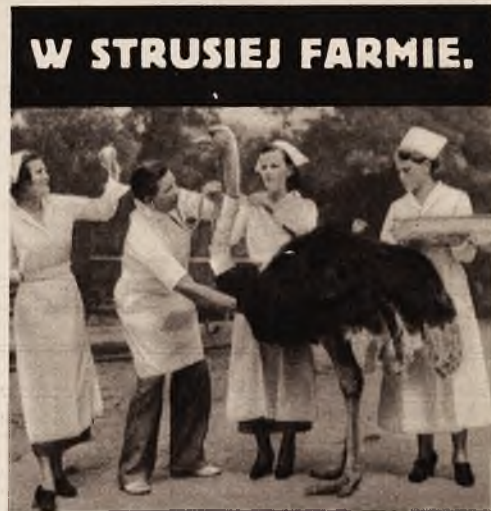
# CIEKAWY DROBIAZGI.

## NOWOŚCI DLA DZIECI.



Ostatnio odbyła się w Chicago ciekawa wystawa meblarstwa, na której pokazano również postępy, jakie poczyniła fabrykacja wózków dziecięcych w ostatnich 50 latach. Jak widzimy na zdjęciu wózki, które imiennie dzieci w potowie XIX wieku trąca „myszką” i są dla ludzi dzisiejszych śmieszny zabytkiem, podczas gdy nowoczesne „ekwipaże” najmłodszego pokolenia bezwzajemnie przypominają... „linie optywowe”. Tak więc od małego już przyzwyczajają się współczesnego człowieka do nowych form życiowych!

## W STRUSIEJ FARMIE.



Największa hodaj farmy, hodująca strusia celem uzyskania tak pożądanego w modzie strusich piór, znajduje się w okolicy Los Angeles w Kalifornji, gdzie hodowla oparta jest na zasadach naukowych. „Urdujący” tam weterynarz bada co pewien czas stan zdrowia strusi, a to celem stwierdzenia, czy można się po nich spodziewać pociechy, gdyż, jak ustalono naukowo, tylko pióra zdrowego strusia są coś warte. Na zdjęciu widzimy badanie ciśnienia krwi u 40-letniego strusia.

## 5-LETNIA AKTORKA I GIRLSA.



Olbrzymie zainteresowanie nie tylko wśród sfer artystycznych, ale i u szerokiej publiczności wzbudziły w Londynie występy 5-letniej Myrtle Green, najmłodszej obok Shirley Temple, artystki świata. „Panna” Green nie tylko recytuje z wielką wyrazistością całe sceny z dramatów Szekspira, wychodząc zawsze zwycięsko z wszelkich zawodów deklamatorskich, ale również umie pięknie śpiewać przy wtórze mandoliny, robiąc pocieszne minki. Podobny talent posiada również jej 7-letnia siostrzyczka Jacqueline. Matka ich, Lucie Morel, występowała również na scenie, podczas gdy ojciec był znanym tancerzem w zespole Pawłowej.

## ORYGINALNY PRZESAD JAPONSKI.



Poza wieloma nadwyraz realnemi i praktycznemi cechami charakteru japońskiego znajdziemy inne, które zadziwić mogą swą naiwnością i archaicznością. Oto na Nowy Rok każdy Japończyk kupuje rodzaj powrozu, zwanego „szime” — t. j. święty sznur, który zgodnie z wierzeniem Japończyków, chroni ich od wszelkiego nieszczęścia i przysparza różnych sukcesów życiowych. Wielki przemysł japoński wykorzystał przesad Japończyków i począł owe „szime” fabrykować maszynowo, przez co jednak nie straciły one bynajmniej na wartości w oczach kupujących. Oto skład tych sznurów, przypominających kukurydzą.

# LATAJĄCE KSIĘGARNIE

Czytelnicy „Asa” znają niewątpliwie łacińską sentencję „Habent sua fata libelli”, co w aktualnym tłumaczeniu znaczy, że z książkami jest dziś fatalnie... A już z całą pewnością nie jest im obce rymowane marzenie Mickiewicza o tem, by dzieła jego „kiedyś zbłądziły pod strzechy”. Niechże więc posłuchają o tem, jak to książki w pogoni za konsumentem błędzą i wędrują po restauracjach czy kawiarniach i jak ten pokarm duchowy usiłuje rozpaczliwie konkurować z pokarmem przeznaczonym dla ciała.

Zapewne niejednemu z was przerwał kontemplację nad niedokrewnym befsztykiem lub „czarną” wymowny „kulturträger”, do słowny „nosciciel kultury”, podsuwający wam pod nos walizkę lub teczkę, wypełnioną literaturą nie tyle piękną ile taną. Być może, że rzuciliście natrętowi odpychające spojrzenie lub obejrzelście bez zainteresowania tytuły, przecinając propozycję sprzedaży niechętnym potrząśnięciem głowy. Prawdopodobnie tak było najczęściej. Dla kogóż bowiem taka „latająca księgarnia” nie jest wrogiem w chwili, gdy w głodnym żołądku przygotowuje się misterjum trawienia?

Czasem jednak, aby mogły mieć „sua fata libelli”, aby książeczki spełniły swoje przeznaczenie, rozmawiałem ze sprzedawcami i przeglądałem wybór cennych dzieł, poszukujących czytelnika. Mogę każdego zapewnić, że warto niekiedy wysłuchać przemowy tych „pionierów” kultury, by zapoznać się ze sposobami nowoczesnej reklamy i opinią krytyczną szarego człowieka o tej lub owej książce. Warto także posłuchać rozmowy takiego latającego „bukinisty” z innymi gośćmi kawiarni czy restauracji. Z bliźnich naszych bowiem możemy nieraz uśmieć się niezgorzej i za to przede wszystkim należy ich miłować.

Kawiarniani sprzedawcy książek bywają różni. Od spryciarzy do pokornych jałmużników. Od natrętów do nieśmiały, wiecznie początkujących ofertantów.

Najczęściej spotyka się biedaków, którzy poządlawie spoglądają na jado i napitek i proszą: „Niech pan coś kupi, niech pan da zarobić. Jeszcze dziś nie utargowałem...” Ci są w stylu epoki Przez swoją powszechność i powszedniość nie odcinają się niczem od ogólnego tł. nie interesują prawie nikogo i napewno niewiele sprzedają. Są nędza, która chce żyć z nędzy książki, a czasem z nędznych książek. Raz tylko spotkałem wśród nich oryginała. Był to nieprawdopodobny chudzielec, ubraniem przypominający mniej więcej stracha na wróble

— Może łaskawy pan reflektuje? — spytał, pokazując mi wachlarz z kilku broszur. — Jestem w kryzysowym położeniu gospodar-



*Zostałem skazany na trzy tygodnie za nałogowe wieszanie się...*

czo-ekonomicznem, ofiarą ogólno-światowej deprecjacji ustrojowej...

Zrozumiałem, że mam do czynienia z podupadłą „elitą kulturalną”. Przemawiał bowiem stylem „Trzech mgieł”.

— Niech pan coś kupi — przeszedł na ton prosiący. — Jestem bez posady. Poza tem niedawno wyszedłem z więzienia.

— Z więzienia?

— Tak. Zostałem skazany na trzy tygodni za nałogowe wieszanie się dla celów zarobkowych.

— Za co?

— Za wieszanie się. Wieszałem się szereg razy w poczekalniach urzędów i biur, w których odrzucono moje prośby o posadę. Oczywiście odcinano mi zawsze w porę i dawano trochę grosza, ale i takie powodzenie niedługo trwało. Przed paru tygodniami powiesiłem się w „sprawie posady” w urzędzie skarbowym na prowincji. Odcięto mi i zaprowadzono do kozy, bo rozeszła się pogłoska, że to wieszak się sam naczelnik z powodu defraudacji...

Kupiłem od tego zawodowego wisielca książkę pt. „Jak znaleźć szczęście i zadowolenie w życiu”. Szczęścia ani zadowolenia nie znalazłem do tej pory, natomiast książkę zgubiłem w tym samym dniu.

Obok biedaków prosiących o kupno jak o wsparcie, spotyka się szczwane lisy. Pewnego razu pohylił się nad moim uchem młodzieniec chytry, jak wąż, który Ewę namówił na wiadowe hultajstwo.

— Mam coś dla pana — szeptał konspiracyjnie — pierwszorzędna książka. Skonfiskowana i na indeksie...

Chyłkiem wydobyl z walizy cenny unikat. Spojrzałem na tytuł: „Eros na podwórze” Jana Wiktora. Parsknąłem śmiechem.

— Czego się pan śmieje? To erotyczno-seksualna sensacja. Tylko dla dorosłych... Dzieło tłumaczone z francuskiego

Innym razem rezolutny i wygadany właściciel melonika rozłożył przedemną, jak ogon pawi, tęczę tytułów. Były w jego walizce: „Błękitne oczy”, „Szafirowy pająk”, „Zielony lont”, „Czerwona planeta”, „Żółta i zielona nieć”, „Biały kaczor”, „W złotej sieci” itd. Sprzedawca nie ustępował. Wyłożył teraz na pierwszy plan bezbarwną beletrystykę.

— Oto „Tadeusz” Kadena Bandrowskiego. To jest „Pan Tadeusz” Mikiewicza, tylko w przeróbce prozą, bo publika niehardzo wiersze lubi... Tu pan ma dobrą książkę „Pierwsza krew” Krzywickiej, patryjotyczna powieść o bitwie pod Kraśnikiem. Niepodoła się panu? To może ją następna „Półmężczyzna” Michała Rusinka. Bardzo ciekawa rzecz o jednym takim, co był niecałkiem mężczyzną...

A może pan weźmie jakąś naukową książkę? Mam tu dzieło lekarskie „Grypa szaleje w Naprawie” — o grypie i tych bakcyloch, co są wymalowane na okładce...

— Ależ panie, to powieść.

— Nie szkodzi — to jedna cena. Nie kupi pan?

Odszedł, obnosząc dalej swój kramik i imponując małuczkim literacką erudycją.

Zabawni bywają nie tylko właściciele przenośnych księgarń, ale czasem także i przygodna żądza wiedzy i oświaty klientela. Oto siedzi sobie przy stoliku jegomość o natchnionem spojrzeniu. Przeczesał palcami rozwierzoną bródkę, spojrzął z uwagą na prezentowane mu przez sprzedawcę książki i zapytał:

— Może ma pan coś z filozofji albo metafizyki?

— A coby pan chciał kupić?

— Potrzebowałbym np. „Tajemną wiedzę yogów”. Albo może pan ma „Teorię poznania”?

— Nie, o Poznaniu nie mam nic, ale zato „Zabytki Krakowa”.

— Ależ młody człowieku, mnie chodzi o „Teorię poznania”, o dzieło filozoficzne... Schopenhauer, Hegel, Kant... Czy słyszał pan to słowo Kant?

Sprzedawca oburzył się:

— Proszę pana, jestem uczciwym pracownikiem umysłowym, z żadnymi kantami nie mam nic wspólnego! Kanciarzy najłatwiej pan znajdzie w Warszawie!

Inne znowu wymagania kulturalne miała pewna starsza paniusia, do której zwrócił się podobny do owego znawcy literatury w meloniku, ale beczelniejszy i dowcipniejszy handlarz martwego towaru, jakim jest dzisiaj książka.

— Może szanowna pani przeczyta sobie „Hrabia Emil” Nałkowskiej, świetny salowo-kryminalny romans. W kinie był grany, publika płałała żywym łzami.

— E, gdzież tam romanse czytała. Już jestem na to za stara.

— Hoho, pani dobrodziejka jeszcze jak panienka trzydziestolatnia... A może coś dla dzieci? Mam tu dobrą książeczkę „Lukusowe zwierzątka” Pitigrillego. Opowiadania o zwierzętach — dla dzieci i młodzieży, takie książki najlepsze...

— Ja nie mam dzieci.

— Ale jeszcze pani dobrodziejka może mieć... Z tem to nigdy nie wiadomo.

— Wzięłabym jaki kalendarz. Ma pan kalendarze?

— Owszem. Mogę pani dobrodziejko służyć najnowszym kalendarzem „Bociana”.

Paniusia rzuciła na sprzedawcę piorunujące spojrzenie, no i transakcja do skutku nie doszła!

Antoni Wiśniowski.



...„Kanciarzy” najlepiej znajdzie pan w Warszawie...



Ho, ho, pani dobrodziejka jeszcze jak panienka trzydziestolatnia...

POD

# MIKROSKOPEM BADACZA



mikroskopu przynosi wiele niespodzianek. Niewątpliwie najciekawiej przedstawia się świat roślin i zwierząt. Jakżeż skomplikowaną a zarazem celową jest budowa każdej części rośliny, jak wielkie bogactwo szczegółów ujawnia się przy obserwacji jakiegoś owada!

Obserwując przy pomocy mikroskopu, doznajemy nieraz ciekawych złudzeń. Patrząc na zamieszczone obok fotografie niejedna z pań z pewnością w pierwszej chwili pomyślała, że chodzi o jakiś nowy deseni modnego materiału. Nic podobnego! To tylko mikrofotografie przekroju jednej z pospolitych roślin lekarskich, fragmentu skrzydła motyla i brzegu skrzydła mu-

Otoczający świat stanowi dla mieszkańca globu ziemskiego ślisko niezliczonych zagadek i tajemnic, źródło ustawicznych dociekań i badań. Od chwili wykrzesania pierwszego ognia z krzemienia człowiek obserwował bacznie otaczającą go przyrodę, odkrywając coraz to nowe i wczoraj nieznane jeszcze minerały, rośliny czy zwierzęta. Zaczynał zdawać sobie sprawę, że znajomość przyrody pozwoli mu z niej korzystać i podnosić się na coraz to wyższy stopień rozwoju.

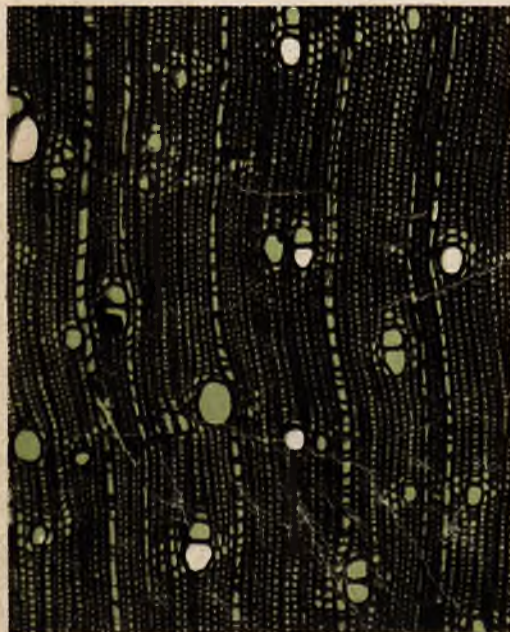
Już na tysiąc lat przed naszą erą zainteresowania człowieka nie ograniczały się do bliskich mu zagadnień, lecz sięgały coraz dalej; wiele gwiazdzistych nocy spędzili na żmudnych obserwacjach astronomowie egipscy i chaldejscy; ich towarzysze greccy zdawali się wyczuwać, że wielkie tajemnice kryją się nietylko w dalekich głębiach nieba, lecz i w świecie istot najdrobniejszych. Przez dłuższe czas jednak nie umiano zabrać się do odkrywania tych małych, a jednocześnie jakżeż wielkich światów. Stało się to możliwe dopiero wtedy, gdy człowiek nauczył się widzieć więcej — patrzeć dalej i głębiej.

Z odkryciem soczewek do okularów i teleskopów i zbudowaniem pierwszego mikroskopu otworzyły się przed badaczem przyrody nowe nieznane światy, niemniej ciekawe od tego dużego; odkrycie to stworzyło liczne gałęzie nauki, które przez dziesiątki lat miały zatrudniać setki i tysiące adeptów Wiedzy i Nauki.

Dla każdego z nas spojrzenie w głąb

*Poniżej: Oto, jak nam się przedstawia pod szkłem mikroskopu przekrój todayi roślinnej.*

*Na prawo: Coż to za piękna tkanina? — to fragment skrzydła motyla, powiększony przez szkło mikroskopu*



chy. Każda z pań musi zgodzić się ze mną, że pięknym jest deseń, ułożony z tkanek skromnej rośliny. A jakżeż doskonale nadawałaby się ta wzorzysta, barwna szata motyla, przypominająca żywo wełniany materiał — na sweater zimowy! Czy moglibyśmy się spodziewać, że zwyczajna szara mucha posiada taki wspaniały „jedwabisty” strój? Gdy pomyślimy, że te „szaty” owadzie wytrzymują nietylko żar gorących promieni słońca i silne podmuchy wiatrów, lecz często są wystawiane i na działanie deszczów, odczuwamy prawdziwy podziw na widok tych wspaniałych dzieł Natury, których doskonałość człowiek stara się napróżno nieraz naśladować.

dr M.

*Na lewo: Brzeg skrzydelka muchy.*



# Symfonia

# PRZEZNACZENIA

TADEUSZ BILIŃSKI  
NOWELA ★ ILUSTR. CHARLIE

Szaruga listopadowego wieczoru.

Śmigane biczem wichru i dżdżu latarnie migotają chorobliwie żółtymi płomykami gazu.

Od ziemi bije mdły zapach rozkładającego się martwego listowia.

Skulony, z rękami wsuniętymi w głębi kieszeń i ze skrzypcami pod pachą, zdążyłem, człapiąc w lepkim, rozpryskującym się błocie, do „Lutni”, gdzie miała odbyć się ostatnia, generalna próba koncertu symfonicznego. Kiedy wszedłem do mrocznej, niedostatecznie oświetlonej sali byli już wszyscy z koncertowego zespołu.

Zajawszy zwykle swe miejsce w orkiestrze, spostrzegłem dopiero, że niema jeszcze głównego solisty — skrzypka, znanego muzyka Zadory, który miał odegrać solo w „Symfonji przeznaczenia” (C-mol) Beethovena. Dyrygent, zły, przechadzał się nerwowo po sali, przeklinając półgłosem. Raz po raz rzucił groźne spojrzenia w stronę drzwi, jako iż był — o czem wiedzieliśmy wszyscy dobrze — nieprzejednanym wrogiem niepunktualności... Tymczasem członkowie orkiestry stroili swoje instrumenty

I rozbrzmiewała ta pozornie bezplanowa dyssonantyczna „symfonia” strojonych instrumentów, która — zdawałoby się — jest bezładną mieszaniną dźwięków, dla mnie jednak nigdy nią nie była. Uważałem ją zawsze raczej za twórczy chaos, z którego porodzić się miała łącząca gwiazda, za szereg luźnie powiązanych motywów, indywidualnych refleksów myślowych i uczuciowych, nieujętych i inekoordinowanych w ściśle karby harmonji i kontrapunktu, a które — mimoto — były pełne odrębnej ekspresji i muzycznej treści. Tylko je powiązać — marzyłem tak — nieraz — złać w jedno harmonijne, logiczne łożysko te wszystkie urwyki koncepcyj muzycznych, te najczęściej pozaświadome twórcze zawiązki nowych harmonij i melodij — a powstałaby symfonia, któraby nie była dziełem jednostki twórczej, ale całego zbiorowiska ludzi.

Naraz dyrygent przerwał nerwową przechadzkę i zakławszy raz jeszcze, ale już głośno, podszedł do estrady, widocznie zdecydowany bez Zadory rozpocząć próbę. Już uderzył w pulpit, wznosił pałeczkę w górę, gdy nagle rozwarły się szeroko drzwi i do sali wszedł ktoś obcy, który z wyglądu przypominał ludzako Zadore. Wysoki nadmiernie chudy, ze zmierzwioną czarną czupryną zbliżył się szybko do estrady i ogarnął nas w głębi duszy wnikającym spojrzeniem czarnych, gorejących oczu.

Pod pachą trzymał pudełko ze skrzypcami, które położył na krześle Zadory i zwracając się do dyrygenta, oświadczył sucho a stanowczo.

— Pan Zadora chory; nie może przyjść na próbę, wobec tego ja go zastąpię

— Ale kto pan jesteś? Trudno mi przecież zgodzić się na to, nie znając pana, jako muzyka.

— Nazwisko obojętne. Powinno panu wystarczyć, że grać chcę w zastępstwie Zadory... Zresztą przekona się pan niebawem.

Znając naszego dyrygenta, byliśmy wszyscy przekonani, że nie zgodzi się na taką ekscentryczną propozycję; jakież więc było nasze zdumienie, kiedy po chwili namysłu rzekł krótko:

— A zatem dobrze. Zgadzam się... Zaczynamy.

Nieznajomy wy dobył szybko z pudła skrzypce i usiadłszy pośród nas, czekał w milczeniu na znak dyrygenta.

Już pierwsze tony, wydobyte z jego skrzypiec, zaświadczyły o mistrzowskiej wprost technice i zupełnym opanowaniu instrumentu. A kiedy nastąpiło solo, zachwyt nasz spotęgował się bezgranicznie i lubo ambicje zawodowe nie pozwalają zwykle przyznać w pełnej mierze tego, co się komu należy, mimo to czuliśmy wszyscy zgodnie, że mistrz nielada współdziała z nami

Prostu wierzyć nie mogliśmy, że taką pełnię i różnorodność tonów wydobyć można z tak skromnego instrumentu. W jego rękach przemieniał się on w wielostrunną, cudnie brzęmiącą arfę, której ton to rósł i potęgował w niesłychany dotąd sposób — w „fortach” — rozbrzmiewając rogłownie w pustych ścianach sali koncertowej — to znów słabł i cichł, niby lekkij poszum skrzydeł motyli, trzęsających o struny w subtelnych „pianissimach i flageolettach”.

Zaden ze znanych i słyszanych przeżycie skrzypków-wirtuozów nie mógł się b nim równać, nikt bowiem tej techniki i tej głębi i rozlewności tonu nie posiadał nawet w przybliżeniu.

Sam dyrygent — zawsze zimny, niezadowolony i mający stale słowa cierpkiej nagany na ustach — nie ukrywał podziwu i zadowolenia.

Ze zdumieniem i uznaniem spoglądał raz w raz na skrzypka, który nie troszcząc się zupełnie o niego, wyczarowywał głębiej tonów, rzucając jeno przelotne, a wnikliwe spojrzenia na nas, którzy trwaliśmy pod czarem jego gry, nawet wtenczas, kiedy solo się już skończyło, a my w dalszym ciągu wróciliśmy do symfonji.

Naraz nieznajomy przestał grać i wznosił smyczek w górę na znak, abyśmy zaprzestali gry

Nie zważając na rozpaczliwe znaki i osłupiały wyraz twarzy „starego”, odezwał się do nas:

„Moi panowie. Symfonji tej grać już nie będziemy, natomiast zagramy inną, do której.. wprawdzie nut nie mam, bo.. wogóle nikt jej nie napisał — ale rzecz w tem cała, abyście skupili się w sobie, odrzucili na chwilę z myśli wszystko, co to skupienie mogłoby rozprószyć i... patrzyli jeno na mnie, wciąż bezustannie na mnie, w me oczy, a... reszta sama już przyjdzie”.

Chwila wahania i niedowierzania. Spojrzeliśmy po sobie, nie wiedząc, co mamy o tem sądzić i jak rozumieć słowa nieznajomego — aż nagle, ogarnięci jedną myślą, jak gdyby pod znakiem czyjejs przepięknej woli, skierowaliśmy wzrok na nieznajomego, który stał pośród nas ze smyczkiem wzniesionym wciąż w górę i patrzył...

Patrzył, obejmując nas wszechogarniającym, magnetycznym spojrzeniem czarnych, przepastnych oczu, które jaśniały dziwnym, fosforycznym rozblaskiem. Po chwilę znikła nam z myśli niezwykłość propozycji i nie zwracaliśmy uwagi na naszego „starego”, który z rozpaczy i wściekłości beznadziejnie opadł na krzesło. Wszelkie logiczne wątpliwości ustąpiły, a czuliśmy tylko, że pod nakazem twórczych, fascynujących oczu nieznajomego grać będziemy, bo grać musimy.

I nagle rozwarły się wierzejce, zamykające szeszelnie komnaty duszy i wypływać zaczęły niewyuczone i nieznane nam, a przecież podświadomie tkwiące w nas melodie i kombinacje harmoniczne, jakgdyby przemóżna wola nieznajomego wydobyła je z kryjówek i dalekich ostępów duszy.

Ogarnęła nas radość twórcza, radość nie mająca równej sobie.

Każdy z nas z osobna i wszyscy razem tworzyliśmy jednię twórczą, natchnioną z zewnątrz; czuliśmy, iż idzie ku nam z czarnych, magnetycznych oczu nieznajomego świetlana, widzialna moc, jakiś nakaz skoncentrowany woli, której nas muzykantów z „profesji”, a więc odtwórców w twórczych artystów przeobrażał.

Wpatrzni wciąż w nieznajomego, który odłożył skrzypce, zatrzymawszy tylko do dyrygowania smyczek, poczęliśmy snuć symfonię, do której nut nigdy nie było i... nie będzie.

Rozbieżne początkowo tony poszczególnych instrumentów spływały się na znak dyrygenta — niby gromada chybkich wód, spływających ze szczytów gór, aby zjednoczyć się we wspólnem jeziorze melodji.

Puzony i waltornie, wspierając się nawzajem, uderzyły w potężny, triumfalny ton, w ślad za nim flety i klarnety, aż w końcu skrzypce, podchwyciwszy temat, rozprzodwały melodie tak różną i inną od znanych lub zastyszanych kiedykolwiek.

I naraz zdało się nam na chwilę, że jesteśmy tylko zjednoczonym instrumentem.



...Pan Zadora chory; nie może przyjść na próbę...

z którego wola twórcza nieznajomego do-  
bywa czego zapragnie, że grać możemy tyl-  
ko tak, jak on nam każe, że zatem jeste-  
my tylko wykonawcami jego twórczej kon-  
cepcji, która drogą promieni wzroku docho-  
dzi do naszej świadomości.

Ale tak w rzeczywistości nie było. Każ-  
dy z nas, sądząc po sobie — szukał najod-  
powiedniejszej, najbardziej osobistej formy  
wypowiedzenia się, dając pełny wyraz naj-  
tajniejszym drgnieniom uczuć i przeżyć  
dzieciństwa, czy najwcześniejszej młodości,  
które kojarzyły się gdzieś podświadomie  
z rozległą barwą i wonią, z echem zasłyszanych  
ongis przelotnie drogich, kochanych  
słów i zblakłych już wspomnień, a on tylko  
je wiązał ze sobą, sprowadzał te indywi-

dualne muzyczne emanacje treści duszy na-  
szych w jedno polifoniczne łożysko, nada-  
jąc mu jednolitą formę frazy muzycznej.

Grając, widzieliśmy wciąż przed sobą dwie  
czarne, wirujące ogniste kule, które wysy-  
łały ku nam peki fosforyzujących promie-  
ni. Przez chwilę wydało się nam nawet, że  
widzimy tony, jak zmierzają do mistrza, a  
on je bierze w ręce, żongluje nimi, raz to  
jeden to drugi podrzucając w górę.

W miarę, jak symfonia rozwijała się,  
przestaliśmy myśleć obrazowo, a poczęli-  
śmy myśleć tonami, które kojarzyły się  
z harmonją; już ton nie był jeno interpre-  
tacją myśli, lecz stawał się myślą samą.

Snując wolną w rytmie i tempie melodję  
tak pieściwą i wielodźwięczną, jak żadna

ma, szliśmy w tem za batutą nieznajome-  
go, który okazał się również i jako dyry-  
gent, mistrzem niezrównanym, wydobywa-  
jącym najsubtelniejsze odcienie dynamiczne  
i rytmiczne z orkiestry, przenikniętej jego  
przemogłą wolą kierowniczą.

W pewnej chwili nieznajomy przyspieszył  
tempa — w lot zastosowaliśmy się do wska-  
zówek jego batuty — i melodia płynąca do-  
tąd zwolna i rozlewnie, poczęła nabrzmie-  
wać coraz większą pełnią tonów, przechod-  
ząc w coraz szybsze tempo, które stało się  
zawrotne, aż w końcu jakiś szal szybkości  
ogarnął nas wszystkich.

Huragan dźwięków rozpętał się nad na-  
szymi głowami i przez chwilę zdawało się,  
że jasna dotąd i wyraźna linja kompozycji  
zatraciła się i zmaciła, gubiąc się w istnej  
orgji rozbieżnych fraz, brutalnych dysonan-  
sów i atonalnych kakofonij.

Tony, jakgdyby wyzwolone wbrew naszej  
woli ze wszystkich instrumentów, rwały nie-  
wstrzymanie, nito skłębione zwały wód, któ-  
re przerwały tamę i toczą się w bezdenną  
przepaść, nito nieprzebrany tłum, który ze-  
rwał pęta i zgiełkliwą, groźną lawą sunie  
przed siebie i nic mu na przeszkodzie sta-  
nąć nie zdoła, aby sięgnąć po należną sobie  
władzę.

Nie wiem, jak długo trwało to rozpęta-  
nie buntujących się tonów, gdy nagle, jak-  
by urzeczone, umilkły wszystkie instrumen-  
ty i nastąpiła krótka pauza, ale już za chwi-  
lę rozbrzmiała nanowo pieśń triumfalna,  
pieśń wyzwolenia w przedudnej harmoniza-  
cji, a w zgodny rytm z tą podniosłą melo-  
dją uderzyły serca nasze i ogarnęło nas  
ekstazyjne upojenie, które unosiło nasze  
dusze na szczyty natchnień, dostępne tylko  
największym twórcom.

Nagle... schylony dotąd nad skrzypcami,  
podniosłem oczy ku pulpitowi dyrygenta i...  
ujrzałem naszego starego, który właśnie  
wznosił paleczkę do góry, dając znak do  
rozpoczęcia...

Zadory, ani sobowtóra jego nie było...

W tej chwili drzwi rozwarły się z trza-  
skiem i do sali wpadł zadyszany woźny:

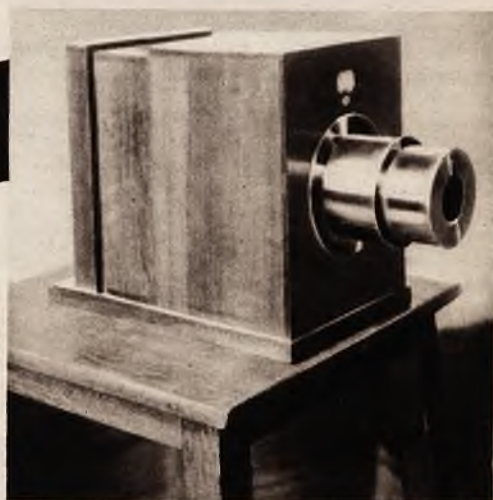
— Pan Zadora nie przyjdzie... zastrzelił  
się przed chwilą.

# ŚWIAT

## CODZIEN SIĘ FOTOGRAFUJE

Niedawno doniosły dzienniki, że ja-  
kiś dziwak postanowił... sfotografować  
cały świat! Przeznaczył więc olbrzymi  
swój majątek na uruchomienie armji  
fotoreporterów, którzy rozbiegną  
się po całej kuli ziemskiej i będą robi-  
li zdjęcia wszystkich ludzi. Ow dziwak  
nie robi nic nowego! Od wynalezienia  
fotografji ludzie znaleźli sobie nową  
rozrywkę — fotografowanie siebie i  
swich znajomych, ewentualnie nie-  
znajomych. Fotografowanie stało się  
pasją, namiętnością rozrywką. Histo-  
rja fotografji choć niewiele sobie lat  
liczy, przecież może się pochwalić wiel-  
kimi postępami. Czasy dzisiejsze  
przeglądają się w fotografji jak w  
czystym zwierciadle. Każdy wypadek

znajduje swoje odbicie w zdjęciu fil-  
mowem lub fotograficznym. Gdy ma-  
larstwo coraz bardziej gubi się w znie-  
kształcaniu rzeczywistości, fotografja  
wprost przeciwnie, stara się tą rzeczy-  
wistość jak najbardziej wiernie oddać.  
Nawet najfantastyczniejsze wyczyny  
ludzkie znajdują odbicie w fotografji.  
Budowa olbrzymiego mostu, opuszcze-  
nie się na duo morza, nawet walki na  
froncie są filmowane. Ludzie chcą wi-  
dzieć wszystko, są coraz bardziej cie-  
kawi. Chcą być wszędzie, nie wyjeżdża-  
jąc ze swego miasta. Już dziś nie wy-  
starcza opis słowem, trzeba go poprzeć  
widokiem. Opis może skrzywić rzeczy-  
wistość, bo jest subiektywny, fotogra-  
fja pokaże prawdę, bo pozwala każde-  
mu obserwować i wyciągać własne  
wnioski. Panuje przekonanie, że film  
przyswycyzają do beznamiętności. Nic  
bardziej niestusznego. Film zmusza do



Pierwszy aparat fotograficzny, który został  
zbudowany przed przeszło 100 laty.

pilnej obserwacji i natychmiastowego  
wyciągania wniosków. Książkę można  
powtarzać, fotografja filmowa przebie-  
ga na ekranie i nie wraca. Człowiek  
patrzy na zjawiska pokazywane na  
płótnie i reaguje błyskawicznie. Film  
uczy bystrości w wypatrywaniu szcze-  
gółów.

Pierwotny człowiek widział swoje  
odbicie w wodzie niedokładnie i nigdy

nie mógł nasycić tej ciekawości poznania własnego oblicza i własnej osoby w całej okazałości. Mógł siebie widzieć jedynie częściowo. Oczy jego pozwalały mu dojrzeć jego górne i dolne kończyny, koniec nosa. Najciekawsza głowa i tajemnicze oczy patrzyła na człowieka tylko z głębin wodnej, ale było to niedokładnie. Przyszedł wynalazek lustra i zaspokojenie tego pragnienia. Ale lustro oddawało część postaci i malowało ruchy. Człowiek nie miał swego statycznego odbicia. Dopiero fotografia i film rozwiązały tę sprawę. Gdyż człowiek dopiero teraz może siebie zobaczyć, przyjrzeć się swoim własnym czynnościom popatrzyć na siebie krytycznie. Mąż stanu, obradujący w parlamencie, sportowiec na boisku lub ringu, nawet szary człowiek z ulicy może siebie ujrzeć na ekranie, względnie tańszym sposobem na malej poczłowie. Nawet taka odbitka jednego ruchu, jednego momentu pozwala sobie obserwować. Gdy nas „lejkarz” nie dyskretnie „pszytknie”, wówczas widzimy siebie takimi, jakimi jesteśmy.



Skomplikowany sprzęt fotografa-amatora z r. 1860 i (na prawo) dzisiejszy aparat do błyskawicznych zdjęć.



Tak zdejmoano 40 lat temu przejeżdżający pociąg — a tak (na prawo) fotografuje się dziś w samochodzie, który pędzi z szybkością 200 km/godz.



Odda on nas wiernie i pozwoli skorygować samych. Przywykliśmy już do fotografii; tyle razy przecież jesteśmy „narażeni” na niedyskretną soczewkę aparatu! A jednak każdorazowe odbicie na papierze jest dziwne i ciekawe. Dzięki fotografii człowiek poznał się lepiej niż w powieści i dziełach filozoficznych. Nie tacy jakimi jesteśmy, kiedy się ustawimy koło stolika u fotografa i robimy głupie miny do obiektywu a ręce układamy, żeby broń Boże nie były za długie lub za krótkie, wychodzimy na dobrem zdjęciu. Dziś ceni się fotografię żywą: „łapią” nas na kliszę w chwilach najbardziej ciekawych i najbardziej żywych.

Nie bez uczucia śmieszności patrzmy na te wyczyny fotografii z przed

bukiet róż z papieru lub gipsowa waza. Dzisiaj nie znikła fotografia szablonowa ale i ona się przekształciła. Zmieniły się rekwizyty. Zamiast etażerki, stolików mamy... samoloty, auta z tektury. Kawaler (czytaj: żołnierz) i panna (czytaj: służąca) stają za wymalowanym samolotem a za tło mają obłoki lub widnokrąg krzywo namalowany, żeby tembardziej uwypuklić jazdę. Ręce mają oparte na kierownicy, przechylają się „wdół” i patrzą z „samolotu” na „ziemię”. Fotografia zaspakaja fikcyjnie marzenia za podróżą samolotem lub samochodem. Zaprawdę niewiele człowiekowi potrzeba do złydy.



Fotografia zrobiła się dziś zarozumiała. Już się nie zadawała odtwarzaniem rzeczywistości. Sięga zuchwale po wawrzyn sławy. Chce być sztuką! Patrzy na świat oczyma fotoreportera, wylapującego charakterystyczne zdarzenia oczyma artysty.

Dr Stanisław Peters.



Gołęb z przywiązanym aparatem do zdjęć z powietrza — a tu (na lewo) jedno z nich, dokonane przez tego uskrzydłonego „fotografa”.

Charakterystyczny typ fotografii z końca ubiegłego stulecia.

Na prawo: Aparat umieszczony na nartach, do zdjęć w czasie biegów zjazdowych.



śmy. Nasz ruch, nasza mina nie były wtedy „ulożone” na pokaz, lecz naturalne. Więc z tem większym zaciekawieniem obserwujemy siebie samych, nie jak w lustrze, gdy stroimy miny, lecz w naturalnej pozie i w naturalnym ruchu. A gdy chcemy siebie ujrzeć w ruchu, wystarczy kupić mały aparat filmowy i wyświetlić film na ścianie.

lat jeszcze kilkunastu wstecz, gdy to fotografowanie było sztuką magiczną a fotograf czarodziejem z całym rytuałem. Fotografowano się na tle romantycznych źródeł, które wytryskały wprost z wymalowanej skały i prawie pod stopy spływało. Kiedy kanonem fotografii było trzymanie się kurezowe etażerki, na której stał nieśmiertelny

Fakt rozpowszechnienia się sztuki fotografowania, we wszystkich warstwach społeczeństwa, skłania Redakcję „Asa” do otwarcia na łamach magazynu specjalnej rubryki, poświęconej amatorskiej fotografii, odznaczającej się wysokim poziomem artystycznym i nienaganną techniką wykonania. Red.

# KTÓRY MOMENT W ŻYCIU ZADECYDOWAŁ O MEJ

# KARJERZE?



MOWI: KAZIMIERZ LASOCKI, ARTYSTA-MALARZ

**K**azimierz Lasocki jest artystą-malarzem, który zarówno na terenie Warszawy, jak i daleko poza stolicą ma imię wyrobione i ustalone. Lasocki — to równocześnie postać bardzo popularna i znana w warszawskim świecie artystycznym. Krąży o nim stale spora liczba anegdotek i wesołych powiedzonek jemu przypisywanych, jedających temu artyście, o typie starego szlachcica — Zagłoby, powszechną sympatię.

Lasocki, pochodząc z roli (jego rodzina oddawna osiadła na wsi w Gąbińskim) umiłował w swem malarstwie przedewszystkiem pejzaż, lecz pejzaż niemal wyłącznie mazowiecki. Są to więc płaszczyzny o dalekim horyzoncie, czyste wody z płytkim dnem, płynące po jasnym piasku, piaszczyste drogi i ubogie, podlaskie gospodarstwa wiejskie, gdzie — jak sam Lasocki powiada — w polu las, a w lesie pole, gdzie jedyną kulturą są skowronki, biedną tę ziemię nawożące. Ten — może nieco monotony pejzaż umie jednak Lasocki ożywić i robi to — trzeba przyznać — w sposób mistrzowski. Oto na płótno wprowadza niezauważone niemal przez innych malarzy zwierzęta domowe, psy, biedne chude szkapiny i naszą najwykleszą, polską łaciętą krowinę. W malowaniu krów doszedł Lasocki do zadziwiającej precyzji. Za swe obrazy, przedstawiając krowy w drodze na pastwisko, czy na łące, lub pijące wodę w stawie, otrzymał artysta liczne odznaczenia, jak medal Warszawskiej Zachęty, medal P. W. K., odznaczenie prezydenta miasta Warszawy i inne. Jego obrazy

zakupiono do zbiorów Zachęty, a duży pejzaż pod tytułem „Południe” (krowy u wodopoju) znajduje się w prywatnych apartamentach Pana Prezydenta Rzeczypospolitej.

Na tle tego właśnie upodobania tematu malarskiego spotkała Lasockiego zabawna przygoda. Oto zdarzyło się, że artysta wystawił w warszawskiej „Zachęcie” jedno ze swych cennych płócien, które przedstawiało jakiś piękny pejzaż. Wbrew dotychczasowym „zasadom” Lasocki nie umieścił na obrazie ani jednej krowy. Pewien warszawski „śledziennik”, podobno nawet znajomy artysty, przystanął przed obrazem i zapytał:

— Mistrzu! A gdzie jest bydło?

— Tym razem stoi przed obrazem! — odpowiedział ze stoickim spokojem Lasocki. Cięta odpowiedź artysty stała się tematem długo opowiadanej anegdoty.

Lasocki jest artystą o pewnej, silnie zdecydowanej linii malarskiej. Zaciekawilo mnie, co mogło artystę sprowadzić na te właśnie tory. Musiał niewątpliwie być jakiś moment w jego życiu, który wywarł wpływ decydujący.

— Mistrzu — zagadnałem pewnego razu Lasockiego. — Pomówmy chwilę o pańskich obrazach. Wiem, że malował pan nie tylko nasz krajobraz rodzimy, ale i obcy, a prócz pejzażu jeszcze i akt i portret. Dlaczegoż z takim uporem wraca pan zawsze do naszego Mazowsza?

Mazowiecki krajobraz, to temat dla Lasockiego wprost umiłowany. Dlatego na moje zapytanie odpowiada z wielkim zapałem.

— Widzi pan, z widokiem naszej ziemi rodzinnej to jest tak, jak z ojczystą mową. Trzeba panu wiedzieć, że prócz

aspiracji malarskich, miałem również zdolności do obcych języków. Dużo podróżowałem po Europie, ucząc się przy tem pilnie obcej mowy. I niech mi pan wierzy: im więcej poznawałem obcych słów, tem bardziej tęskniłem do mowy polskiej. Im więcej widziałem krajobrazu obcego, z tem większą radością wracałem do naszych pól i łąk. To już widocznie siedzi gdzieś we mnie głęboko w duszy. Kocham ziemię. Moją pasją jest słońce. Lubię deszcze i wichry jesieni, które przemawiają do mnie nie smutkiem, lecz głębokim nastrojem niekolidującym z radością słoneczną. Żyję w przyjaźni ze zwierzętami. Gdy w czasie pobytu na wsi wybieram się w teren na pejzaż, wszystkie psy sąsiadów asystują mi. Idą ze mną malować. Graniasta, łaciata krowa, którą tak chętnie umieszczam na swych obrazach, to przecież kwiat kolorowy o konkretnym, zdecydowanym kształcie, tak pięknie harmonizujący z otoczeniem.

— Widzę, że pan bardzo kocha przyrodę.

— Tak, kocham ją od dzieciństwa. Jestem szczęśliwy, gdy mogę ją podpatrzeć, przetrwać w tyglu mej duszy, i te wrażenia swoje przenieść na płótno.

— Zatem już jako dziecko objawiał pan zamiłowanie do malarstwa?

— Tego nie powiem. Tak nawet być nie mogło bo jako młody chłopiec nie mogłem rozumieć tego związku między przyrodą, a malarstwem. Żyjąc w pejzażu, a nawet go kochając, nie widziałem go. Przyszedł dopiero pewien moment w mem życiu, który zdecydował o mej karierze malarskiej, a w szczególności o karierze malarza-pejzażysty.

— Cóż to było? — pytam zaciekawiony.

— Dziwna rzecz. Był to widok pewnego obrazu. Chelmońskiego — „Zajęcie w konieczynie”. Wpatrując się w ten obraz tak wspaniale oddający barwę, urok natury i jej życie, zrozumiałem wielką tajemnicę. Tę oto, że wrażenia, odczuwane w duszy, można przyoblec w widzialny kształt i barwę. I tak zostałem malarzem.

— No i jakże się panu powodzi w tym zawodzie? — pytam.

Lasocki się uśmiechnął: — Malarz, proszę pana, jest jak wyżeł. Chodzi mu o to, aby kuropatwę wystawić, a obojętne mu jest kto ją potem zeżre.

— Jak to... obojętne? — pytam zaskoczony.

— No niech pan tego nie bierze dosłownie — śmieje się Lasocki. Pytał pan o to, jak mi się powodzi. Dla malarza nie to jest zasadnicze. Mnie chodzi o uchwycenie efektu, o zanotowanie nastroju. A zysk? Ot tyle, ile trzeba, by żyć...

Zanotowanie nastroju... Brzmia mi te słowa Lasockiego dotychczas w pamięci. Istotnie, jakżeż trudno zanotować nastrój!

Nastrój mej rozmowy z Lasockim był raczej poważny. Głęboki, nie pobawiony sentymentu. W jakim jednak sposobie zanotować go, skoro na zakończenie rozmowy usłyszałem z ust artysty następujące zdanie:

— Czy pan zauważył, że wielu malarzy żeni się ze swemi modelkami? Mnie to nie grozi — ja maluję krowy!

No, i nastrój djabli wzięli!

rb.



# 297.000 KM. NA SEKUNDE

## OD BECQUERELA DO IRENY JOLIOT

Jedyny to wypadek w dziejach wiedzy, by najwyższe uznanie świata naukowego — nagroda Nobla — trzykrotnie przypadło tej samej rodzinie. Możemy się szczęścić, że zdarzenie to dotyczy Polki, Marji Curie-Skłodowskiej i jej córki Ireny Joliot.

A jak to było — opowiem.

Dwa pierwiastki Polon i Rad zostały odkryte w 1898 r. wspólnie przez Marję Skłodowską i jej męża Piotra Curie. Niemożliwym jest ustalić czyja to jest większą zasługą, w każdym razie należy podkreślić, że Marja Curie pod własnym nazwiskiem ogłosiła w 1898 r. rozprawę o promieniowaniu związków Uranu i Toru, wykazując i udowadniając, że promieniotwórczość nie zależy od postaci (związku chemicznego) w jakiej występuje dany pierwiastek promieniotwórczy, a jest wyłącznie jego zjawiskiem wewnątrzno-atomowym. Jednocześnie przepowiedziała odkrycie Radu i Polonu i owocem jej własnych badań było ustalenie metody oddzielania Radu od innych ciał.

Marja Curie-Skłodowska ur. w 1867 r., szkoły średnie skończyła z złotym medalem w Warszawie. W Paryżu dostała licencjat nauk fizycznych następnie matematycznych w 1894, a w 1903 doktorat. — Za Piotra Curie wyszła w 1895, owdowiała w 1906 wskutek śmierci męża pod kołami samochodu na ulicach Paryża.

W 1903 małżeństwo Curie łącznie z odkrywcą promieniotwórczości H. Becquerelem otrzymali nagrodę Nobla. W 1911 p. Curie — jako wdowa — otrzymała ją już sama dla siebie. — W bieżącym roku jej córka razem z mężem, poraż trzeci połączyła swemi odkryciami nagrodę Nobla z nazwiskiem Curie. — Wszystkie 3 udzielone zostały za prace z dziedziny radioaktywności.

Cóż to za dział nauki, że oczy całego świata, w ciągu krótkiego czasu, aż trzykrotnie mogą się zwrócić na wynik badań z tego zakresu?

O pierwiastkach promieniotwórczych-radioaktywnych — każdy słyszał. Ale co to właściwie jest „promieniotwórczość”? By na to odpowiedzieć muszę sięgnąć trochę dalej i przypomnieć szereg innych faktów. — Ciała — materia — składają się z molekuł (drobni). Z górą 2000 lat mija jak Demokryt z Abdery (nie wszyscy Abderyci byli głupcami!) uczył, że ciała składają się z atomów — niepodzielnych cząsteczek. Wówczasnym pojęciu były to dzisiejsze molekuły. Dopiero John Dalton w 1808 r. uczynił krok naprzód i stworzył pojęcie atomu, jako najmniejszej cząsteczki, z których składają się molekuły. Te atomy przez jakie 100 lat uważane były za niepodzielne i najmniejsze cząsteczki materji. Budowa materji wówczas przedstawiała się w sposób dość prosty: n. p. molekuł wody ( $H_2O$ ) to był jakby balon, w którym siedziały sobie 3 kulki: 2 atomy wodoru i 1 tlenu. Jakby 3 kule bilardowe w worku! Można było z tego worka poszczególnie kulki wyjąć, ale podzielić je? Nie! to było uważane za niemożliwe — sprzeczne z założeniem. — Prze-



Sp. Marja Curie-Skłodowska, która w r. 1898 wraz ze swym mężem, Piotrem Curie, odkryła pierwiastki Rad i Polon.

konanie powyższe tak wrosło w krew i tak wydawało się oczywistym, że obalenie z końcem XIX wieku tego „pewnika“ wywołało wprost niesłychane wrażenie. Stwierdzenie faktu, że atom to mały układ słoneczny dla siebie, że jest w niem centralne słońce — jądro i planety (odkryte przez Thomsona) — elektrony, wirujące z niewyobraźalną szybkością naokoło tegoż, że jeżeli jądro to punkt zrobiony ołówkiem na papierze, to obszar, w którym wirują elektrony, odpowiada — proporcjonalnie — kołu o średnicy 100 metrów (wieża Marjacka ma tylko 80 m. wysokości), że więc atom, ta cegielka budowy materji, to właściwie pusta przestrzeń, było czemś tak przewrotnem, jak — dajmy na to — poruszenie przez Kopernika ziemi, a zatrzymanie słońca.

Tę skomplikowaną budowę atomu odkryły nam właśnie zjawiska promienio-

twórczości. Z chwila, gdy Becquerel 24 lutego 1896 r. przedłożył Paryskiej Akademji Umiejętności exposé o promieniowaniu związków Uranu i to bez żadnej podniety z zewnątrz, otworzyła się nowa era w nauce i ludzkość jeszcze raz przekonała się, że gmach wiedzy nie miał jeszcze dachu, że nowe pietra trzeba stawiać i że budowa ta, prawdopodobnie, nigdy nie będzie ukończona.

Promieniotwórczość a promieniowanie (lub radioaktywność i radjacja), to nie są dwa różne słowa na określenie podobnych zjawisk, podobnie jak aptekarz a właściciel składu aptecznego — to dwa różne zawody. Przykład wyjaśni to najlepiej.

Uran (czy inny radioaktywny pierwiastek) wysyła niewidzialne dla oka promienie. Konstatujemy je przez położenie w pobliżu kliszy fotograficznej owiniętej w czarny papier lub zamkniętej w drewnianym pudełku. Klisza czernieje pod wpływem tych promieni. — Światło świecy n. p. nie działa przez czarny papier. Promienie Röntgena za to przenikną papier, drzewo i też zaciernia kliszę. Ale... i tu leży zasadnicza różnica: gdy do drogi promieni — (wychodzących np. przez otwór w pudełku, do którego zamknęliśmy ich źródło) zbliżymy magnes, to ani światło świecy, ani promienie Röntgena nie zostaną odchyłone, czyli oba promienie są pokrewne, a różnią się — wiemy to skąd inąd — tylko długością fali. Fale promieni Röntgena są tylko tysiące razy krótsze. Istota ta sama — ruch falowy. Fakt ten ustalił uczony monachijski v. Laue.

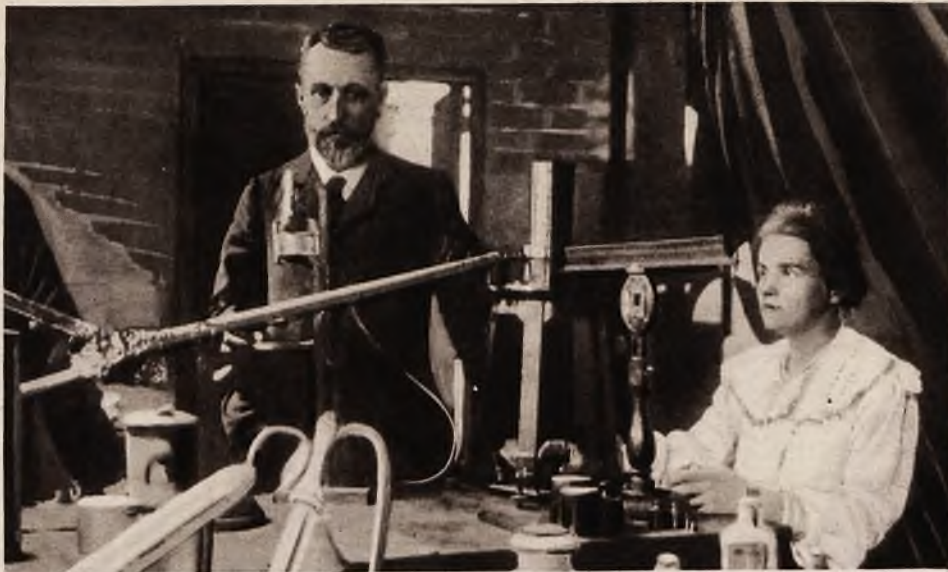
Przybliżymy teraz nasz magnes do Uranu. Ze zdziwieniem konstatujemy, że ślady na kliszy wykazały rozbicie wiązki promieni na trzy części, nazwane dla odróżnienia: alfa, beta, gama. Gama biegnie prosto przed siebie, nie zmieniając trasy biegu, alfa odchyła się nieco, a tor cząstek beta zakrzywia się bardzo silnie w odwrotną stronę, niż alfa. — Z tego wywnioskowano, że to strumienie cząstek rozmaicie naładowanych elektrycznie i dlatego (w myśl zasady: równomiernie odpychają się, różniomienne przyciągają) odchyłających się pod wpływem magnesu w przeciwne kierunki. Badania wykazały, że cząstki beta są ujemne, a więc elektrony, a alfa dodatnie, a więc są jądrem. Gama zaś nie jest wogóle naładowana i jest zwykłym promieniowaniem odpowiadającym promieniom Röntgena.

Teraz możemy sobie zdefiniować różnicę między promieniowaniem a promieniotwórczością. — Promieniowanie, to wytwarzanie ruchu falowego, promieniotwórczość — to wysyłanie strumieni cząsteczek składowych atomu, o różnych ładunkach, powstałych wskutek rozpadania się atomu.

Postaram się to bliżej wyjaśnić. Atom Helu składa się z jądra i okrążających go 2 elektronów. — W roku 1902 Rutherford i Soddy doszli do przekonania, że cząsteczki alfa — to właśnie atom Helu, pozbawiony elektronów, czyli jądro Helu, ściśle mówiąc jądro Helu podwójnie dodatnio naładowane. Strumienie alfa są łatwo zatrzymywane przez przeszkody (np.



Córka wielkiej uczonej p. Joliot Curie, która również jak i matka otrzymała nagrodę Nobla z zakresu chemji.



Piotr Curie wraz z małżonką w laboratorium paryskim.

plytkę aluminiową), beta trudniej, a promienie gamma są najbardziej przenikliwe. Dalej cząstki alfa mają stosunkowo dużą masę i poruszają się powoli, bo tylko z szybkością 19.200 km. na sekundę (pocisk armatni leci z szybkością ca 1 km/sek. cząstki beta mają małą masę, zato biegną z szybkością do 297.000 km. na sek., a więc zbliżając się do największej możliwie szybkości — światła.

No dobrze, ale cóż właściwie charakteryzuje dane ciało? Co stanowi, że to jest dajmy na to azot, a nie węgiel? Zdawałoby się, że ilość okrążających jądro elektronów, to charakterystyka atomu. Otóż tak nie jest! Atom azotu np., którego jądro nawet całkiem pozabawiono elektronów, pozostaje dalej azotem. A więc? Tak jest! Jądro atomu, to jest istotna część ciała; istotna, ale nie ostatnia cegiełka budowy materji. Niestety, na nim nie kończy się jej struktura. Tak, jak jądro charakteryzuje atom, tak jądro znów jest scharakteryzowane przez zawarte w niem dalsze cząstki protony i neutrony. Odrzuć bowiem: proton, to jądro wodoru. Proton jest naładowany dodatnio. Neutron jest elektrycznie obojętny, a wzajemny ich stosunek jest taki, że proton może się zamienić (wewnątrz atomu) w neutron i elektron pozytywnie naładowany (niedawno dopiero dowiedzieliśmy się, że mogą istnieć elektrony dodatnie!). Dzieje się to, gdy atom został uderzony, a więc przyjął energję zewnątrz, co spowodowało przemianę z pomocą promieniotwórczości sztucznej. Zwykła promieniotwórczość, to przemiana neutronu w proton i elektron negatywny, przy czem energia wewnątrz na atomu wydostaje się na zewnątrz. Wyjaśnię to jeszcze na przykładzie, by jednocześnie podać i przykład transmutacji pierwiastków. O czem marzyli alchemicy wszystkich wieków i starali się osiągnąć drogą skomplikowanych mistycznych rozważań, nowocześni uczeni doprowadzili do skutku, jak dotąd w małych granicach i nakładem dużych kosztów. Jak? Bombardowaniem atomów promieniami wysyłanemi przez ciała radioaktywne — cząsteczkami alfa, tj. jądrami Helu. Gaz Hel ma jądro zawierające 2 protony i 2 neutrony, jakby 4 kulki zamknięte w pustej kuli.

Weźmy Bor jako cel pocisków. Jądro Boru zawiera 5 protonów i 5 neutronów. Atom Boru (jak każdy atom), to pusta przestrzeń wypełniona w tym wypadku przez 1 jądro i 5 planet-elek-



Instytut Radowy w Warszawie jest poważną placówką naukową.

Poniżej: Fragment Instytutu Radowego w Warszawie.



tronów. Miljony więc cząstek alfa przeleci obok jądra, nim wreszcie jedna w nie trafi i wpadnie do wnętrza. W następstwie mamy w jądrze przez chwilę 7 protonów i 7 neutronów. Fakt ten zachwiał równowagę wewnętrzną tak, że dla jej przywrócenia, jeden neutron musi „pofatygować się” na zewnątrz. Pozostaje teraz w jądrze 6 neutronów i 7 protonów, a takie jądro to poprostu nasz dobry znajomy, azot. Stało się to, co jest wynikiem badań Joliot-Curie, za co dostali nagrodę Nobla! Otrzymaliśmy nowy pierwiastek i to radioaktywny, a jego radioaktywność wywołano sztucznie.

Cóż się tam dalej dzieje? Wskutek uderzenia atom przyjął energję. Jeden z protonów na to reaguje i przemienia się w neutron pozostający w swoim domku-jądrze i elektron pozytywny, wylatujący na zewnątrz. Pozostałość

to 7 neutronów i 6 protonów. Takie jądro zaś to węgiel. Jest to stadium ostateczne. Sztucznie wywołana promieniotwórczość skończyła się — powstały węgiel jest już obojętny. Dodam, że radioaktywność azotu trwała kilkanaście minut.

Mimochodem wspomnę, jaki z tego doświadczenia można wyprowadzić wniosek: tak, jak spokojny węgiel wydobylśmy z procesu radioaktywnego, tak, należy przypuszczać, wszystkie obecnie egzystujące „martwe” pierwiastki pochodzą z innych radioaktywnych, które przed wiekami wygasły, względnie straciły swą siłę promieniotwórczą.

Mój Boże! ale poco to wszystko — co komu z tego przyjdzie? — Nigdy nie wiadomo!

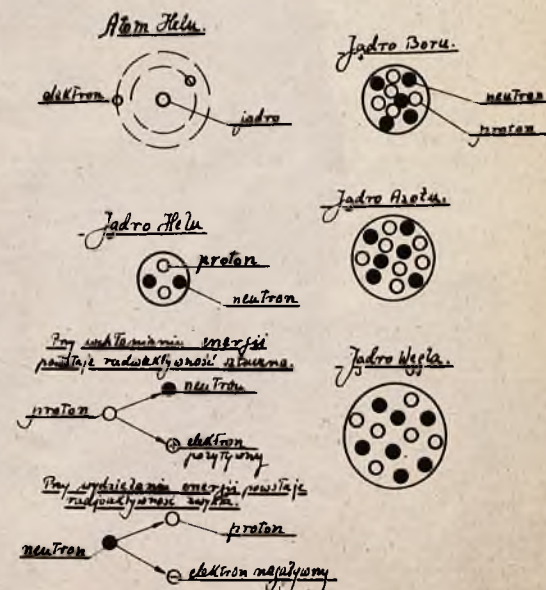
Uczeni oddają się pracom bezinteresownie, nie bacząc na późniejsze praktyczne możliwości. Röntgen oddał swój wynalazek cierpiącej ludzkości bezinteresownie, choć mógł na nim zarobić miliony.

Odkrywca fal radjowych Hertz (fale radjowe a radjoaktywność to zupełnie co innego. Fale radjowe różnią się od światła tylko długością fali) nie interesował się zupełnie życiowem rozbudowaniem swego odkrycia. Wszak swego czasu wydawało się odkrycie jakichś tam fal elektro-magnetycznych zabawką uczonych. A teraz każdy nakładający słuchawki połączone z pudełkiem o kłębach popłatanych drutów, może słuchać opery z La Scala, nieruszając się z łóżka.

Rad odkryty przez p. Curie leczy różne ciężkie choroby. Sztuczna radioaktywność, prezent Joliot-Curie dla ludzkości, pozwoli na liczne zastosowania praktyczne. Doktor będzie mógł dokładniej stosować zastrzyki w dozach czasowo ściśle określonych. Radioaktywność nie będzie ograniczona do posiadania tak rzadkich i bardzo drogich pierwiastków Radu czy Polonu, ale będzie mogła być wywołana skutecznie odpowiednimi urządzeniami. Poza tem wydaje mi się ten wynalazek tem także sympatyczny, że służy — jak dotąd — tylko do celów przynoszenia ulgi ludzkości, a nie do wzajemnego mordowania się — jak tyle innych.

J. Dolega-Lewandowski.

Poniżej: Tabela poglądowa, wykazująca skład atomów.



Młoda matka „Bu-Bu” z dumą i lekceważeniem patrzy na olaczającą publiczność, gdyż jest przekonana o wielkich zdolnościach swego pierworodnego synka „Jubileusza”.



...a tymczasem „Jubileusz” zupełnie jak małe dziecko chadza na czworakach, poznając miejsce, które stało się jego ojczyzną.

małpa  
małpie  
nierówna...



Poranny positek odbywa się pod czułym okiem szympansięcy.

Para szympansię Jankle i Rastus wspomaga się wzajemnie podczas porannej kąpieli w klatce londyńskiego ogrodu zoologicznego.



J

aki śmieszny ten jegomość z tą nadętą miną, jakby ciągle i wszystkim chciał okazać swoją wyższość!

— A ta dama „wyfiokowana” w tym zielonym kapelusiku z piórkami, toć to istny koczokodan! Jak się rusza, bardzo przypomina cocię Bu-Bu!

— Ale wogóle co tu niebywałych stworzeń można się napatrzeć, siedząc za temi głupimi kratami, niektórzy z nich... to istni ludzie! — zakonkludował, podnosząc do góry wielki palec lewej nogi senior rodziny „Rastus”. Uwaga głowy rodziny spowodowała, iż wszyscy członkowie zaczęli stroić miny i małpie figle, które ludzie stojący przed klatką zupełnie źle zrozumieli.

Ileż to razy, uważając, że się krytykuje, jest się krytykowanym lub wyśmiewając się z innych, wyśmiewanym! Ludzie chodzący do ogrodu zoologicznego rzadko kiedy umieją się „lojalnie” ustosunkować do oglądanych przez siebie zwierząt i postępować z nimi jakby wypadało wśród... gentlemanów! Nic też dziwnego, że zwierzęta rewanżują się pięknem za nadobne i patrząc na ludzi, robią uwagi, bezwzględnie niemniej dowcipne i złośliwe od tych, które my czynimy o mieszkańcach zoologów.

Darwin, wyprowadzając naszą genealogję od małp, uczynił ludzkości wielką przykrość, tworząc jej w ten sposób „takich” kuzynów, ale podobno i małpy były niepocieszone, gdy się dowiedziały, na jak złe drogi zeszyły niektóre latorośle małpiego rodu!

Mały potomek małp z dziada pradziada zamieszkujących drzewa kokosowe, „Jubileusz” stanowi atrakcję dla Londyńczyków, gdyż niema pociesniejszego nad niego stworzenia. Przypomina on pluszową małpkę, a olbrzymie jego uszy znamionują zdolności muzyczne. Poważne jego imię, które otrzymał z okazji królewskiego jubileuszu, podczas którego ujrzał światło dzienne, nadaje mu specjalnego prestige'u w rodzinie i należy on podobno z tego tytułu do najbardziej lojalnych poddanych of His Royal British Majesty.

J. G. M.



# POD BERŁEM KRÓLOWEJ

Haga — największa wioska świata, jak ją sami Holendrzy nazywają, jest stolicą i rezydencją tego dziwnego poniekąd kraju. Królowa mieszka tam w pośrodku jednej z najbardziej kupieckich ulic. Zajmuje ona mały pałacyk, z trudem odbijający się od sąsiednich domów, przed którym znajduje się jeden tylko policjant na warcie. Nawprost jakaś firma reklamuje nowe odkurzacze. Domy wybudowane są tutaj, jak i w całej Holandji zresztą, z tej czerwonej cegły, która nazywają „klinkers“, gdyż przy uderzeniu wydaje ona dźwięk podobny do dzwonu.

Otworzyła się właśnie brama królewskiego pałacu i zobaczyliśmy wyjeżdżającego na rowerze dostojnika dworskiego w cylindrze i żakiecie. Policjant protekcyjnie go pozdrowił i ten z niewyłą powagą mu się odklonił, nie zmniejszając w międzyczasie tempa jazdy. Dostojnik w cylindrze pojechał dalej, my zaś zwróciliśmy się do policjanta z zapytaniem, by dowiedzieć się, iż był to szambelan królowej Wilhelminy.

Szambelan dworu na rowerze! Zdziwienie nasze wystawione było za chwilę jednak na nową próbę. Z pałacu wyjechał na tym dwukółowym rumaku ku wodocia słynnego pułku grenadierów — nie myśląc nawet o odpięciu ostróg. Wyobraźmy sobie gen. Wieniawę-Długoszowskiego, jadącego po Nowym Świecie w Warszawie na rowerze!

Co tu jednak się dziwić dostojnikom dworskim? Poradzono nam stanąć przed pałacem o ósmej rano i wtedy spotkaliśmy się oko w oko z królową Wilhemina i jej córką Juljana, następczynią tronu. Cała dynastia przesuwała się przed nami, „pedałując“ z tą wielką powagą, którą w Holandji nazywają „deftig“.

Co to jest „deftig“? Holendrzy lubią bardzo to słowo. Nie istnieje ono w żadnym języku i dlatego też trudno nam będzie je objaśnić. „Deftig“ jest jednak szambelan dworu na rowerze w chwili gdy bez zwrócenia oka i poruszenia ciałem bierze najtrudniejsze wiraże, mając z jednej strony tramwaj, a z drugiej samochód. „Deftig“ jest również dzielnica Binnenhof, w której mieszczą się ministerstwa. Całe to „Highlife“ miejscowe jeździ na rowerze bez jednego okrzyku i nadużywania szybkości.

Parlament holenderski jest również „deftig“. Mówca zgóry przygotowuje swe przemówienia na małej karteczce i odczytuje je wolno i spokojnie, bez żadnej gestykulacji i pozy. Nie wolno krzyknąć, a nawet mówić zbyt głośno. Nikt nie bije brawa, nawet gdy mówi



Królowa Wilhelmina z córką, księżniczką Juljaną na ranej wycieczce rowerem.

królowa. Holender jest „deftig“, zapalać mu się więc nie wypada.

Holendrzy roznieśli po całym świecie sekciarstwo. Niech nikt jednak nie sądzi, iż jest to tylko produkt eksportowy. Każdy może tam sobie zakładać sekty, jeśli tylko znajdzie takich, którzy zechcą do nich należeć. Dwadzieścia rodzin ma prawo do założenia szkoły i dlatego też można sobie z tego zdać sprawę, jak łatwo rozmaici sekciarze szeregają na koszt państwa swe poglądy wśród młodzieży.

Kiedy w Holandji przyjmuje się nową służącą, pani domu daje jej do wypełnienia długą kartę, która zawiera wydrukowanych 41 nazw najrozmaitszych wyznań i sekt, istniejących w Holandji. Dla pewności rubryka 42 mówi, iż na wypadek, gdy nie należałaby ona do żadnego z wymienionych poprzednio, niech nazwę jej sama napisze.

W Holandji parlament składa się ze 100 członków, należących do 11 partji politycznych. Różnica między niektórymi jest tak niewielka, iż mało kto rozumie, na czym ona polega. Nazwy partji politycznych brzmią dla naszego ucha nieco dziwnie. Obecny gabinet opiera się na pięciu uprzedmiotach: rzymskich katolikach, liberałach, radykalnych liberałach, antyrewolucjonistach i historycznych chrześcijanach. Te dwie ostatnie partje ożywia niesłychana nienawiść do zasad Rewolucji Francuskiej i Deklaracji Praw Człowieka. Wszystkie partje holenderskie mają swe doktryny, szkoły i nawet swe godziny w radio, gdzie każda z nich ma prawo do określonej liczby przemówień propagandowych. Dlatego też możemy usłyszeć jednego wieczoru przez radio holenderskie antyrewolucjonistę, konserwatystę, socjalistę i komunistę. Nikogo to tam nie dziwi. Holender jest „deftig“.

Obecny premier Holandji, minister Coleyn jest jednym z najwybitniejszych teologów swego kraju. Codziennie obok listów w sprawach dotyczących kierowania państwem, otrzymując on liczne zapytania o nieśmiertelności duszy i życia pozagrobowego. Coleyn

na wszystkie te listy odpowiada i to niemal zawsze odwrotną pocztą. Obecnie w związku z konfliktem włosko-abisyńskim pastor Zanat, deputowany niezależny, występuje przeciw Lidze Narodów, ponieważ statut jej jest sprzecznym z doktrynami sekty Zanata. Jest tam partja wstrzymujących się od głosu, a więc ludzi, którzy z zasady nie biorą udziału w żadnych wyborach. Recz oczywista nie są oni w umiencie reprezentowani. W Holandji zresztą kilkuset mężczyzn ma prawo do założenia zupełnie legalnej partji politycznej. Istnieje tam nawet partja przeciwników godziny letniej.

Holandja, jak wszystkie inne kraje przechodzi kryzys gospodarczy. Nie zajmuje on jednak całkowicie Holendrów i martwi ich może więcej trudność w znalezieniu męża dla popularnej tam „Juljantje“, następczyni tronu i jedynej córki królowej Wilhelminy.

Dynastia holenderska cierpi już od stu lat na... brak mężczyzn. Po śmierci Wilhelma III w 1890 roku, zaczęła sprawować rząd państwem królowa Emma, by w dziesięć lat później oddać je w ręce jedynej swej córki Wilhelminy. Ta wyszła za mąż za ks. Henryka meklemburskiego, z którym miała jedno tylko dziecko — ks. Juljanę. Poraz trzeci więc skończyła na tron ma wstąpić kobieta.

Ożenić księżniczkę nie jest łatwo, a cóż dopiero mówić o następczyni tronu! Przed wojną generalną dostarcicielką mężów dla księżniczek holenderskich była Rzesza Niemiecka. Dziś jednak w Holandji istnieje silny prąd antyniemiecki i ludność nigdyby się nie zgodziła na to, ażeby jej królowa wyszła za Niemca. Tymczasem jednak mało już jest książąt krwi królewskiej na świecie. Do Hagi przyjeżdżali więc książęta północy. Norwegja, Szwecja, Danja wysyłała tam synów królewskich. Za każdym razem Holandja z radością oczekiwała zapowiedzi uroczystości zaręczynowych i za każdym razem dwór musiał wiadomości te dementować. „Juljantje nie jest ładna — mówi o niej Holender — lecz ma dobre serce“ i to zdaje się nam tłumaczyć, dlaczego do chwili obecnej jest ona panną, można nawet powiedzieć — starą panną, gdyż ma już 27 lat, a księżniczki wychodzą za mąż bardzo młodo.

Od pewnego czasu wizyty książąt obcych w Hadze ustały. Księżniczka patrzy smutno za swego okna na ulicę, a Holender przechodząc tamtędy mówi z żalem „biedna Juljantje!“ Zupnie jak w bajce...

(hajot).



Pałac pokoju w Hadze, stolicy Holandji.



Parlament holenderski w Hadze jest olbrzymią budowlą, pochodzącą z XVI wieku.

# Jak powstaje REWJA?



rozpoczęła swój szalony step à la Fred Astaire.

Coś jakby druga Ginger Rogers — pomyślałem, oczarowany temperamentem tej jasnowłosej Józefiny Backer i już w chwilę potem zawarłem z nią znajomość „na zasadzie” wzajemnej sympatii, no i trochę przy pomocy mr. Gibbina, sprytnego managera, który tym razem wyłowił w Paryżu dosłownie cały mendel przyszłych gwiazd rewjowych i wiozł go na pokładzie „Normandie” do Nowego Jorku.

Po wielu jeszcze perypetjach wylądowałem w tem wesołym gronie i jeszcze tego wieczoru znalazłem się w Waldorf Astorji razem z mister Gibbinem i jego piękną pupilką. Miał to być jej pierwszy oficjalny występ na ziemi amerykańskiej, od którego pewnie zależało dobre engagement dziewczyny lub przynajmniej odpowiednie uplasowanie się na t. zw. rynku rewjowym Broadwayu. Gibbin z a r a z przybrał w

**P**iątego dnia podróży „Normandie” zdobyła błękitną wstęgę oceanów. Ten sukces do tego stopnia rozentuzjazmował całą załogę kolosa, że o mało co, a zapominano o pilocie nowojorskiego portu, który wyłynawszy w gęstej mgle na nasze spotkanie, błędził po wzburzonych falach w pobliżu Coney Island, napróżno oczekując sygnału potężnej syreny okrętowej. Dopiero w ostatniej chwili, cień statywu wolności powstrzymał nas w szlachetnym zapędzie i przypomniał tym z mostku kapitańskiego, że kielich szampa, przeznaczony dla pilota, ciągle jeszcze stał na miejscu

Poniżej: Amerykańskie „Blackbirds of 1934” na deskach londyńskiego teatru „Colosseum”.



Poniżej: Artyści i pracownicy techniczni za kulisami „Casino de Paris”.

nienaruszony. Tymczasem wśród pasażerów dwóch pierwszych klas szalała istna orgia wesołości. Jakiś deputowany francuski, gentleman o imponującym wroście, który płynął w oficjalnym charakterze i podobno miał wygłosić jedno z przemówień powitalnych na ziemi Waszyngtona, zamrazał niewiem już którą z kolei butelkę Crement Rose'a w... cylindrze, otoczony całą armją przepięknych dziewczątek. Jedna z nich, smukła blondynka o niebieskich oczach, ubrana w fantazyjny kostjum, którego kroju nie powstydziliby się nawet sam monsieur Poiré, wyjęła z torby podróżnej banjo i uderzając o jej struny w rytmie dzikiego foxtrota

moich oczach postać legendarnego rybaka, którego sepi wzrok, niczem najlepsza sąda, nużał się w falach wielkomięjskiego życia w poszukiwaniu jakiejś grubej ryby, z odpowiednio wypchanym portfelem, lub tytułem dyrektora wielkiej rewji. Tymczasem jak na złość żadna z nich nie wypłynęła tego wieczoru na lśniącej parkiety Waldorf Astorji, co zupełnie wytrąciło z równowagi managera i zmusiło go do utopienia złego humoru w butelce whisky. Może tylko tej okoliczności zawdzięczałem, że Gibbinowi rozwiązał się język i zwykle mrukiwy jankes rozgadał się na temat organizowania imprez rewjowych. Ciekawa była to opowieść:

— Trzeba panu wiedzieć, że na terenie Ameryki Półn. a szczególnie w Nowym Jorku istnieje bardzo wiele teatrów, które nie mają stałych zespołów aktorskich i co za tem idzie nie funkcjonują w permanence. Całymi miesiącami obszełne ich sale świecą pustkami i dopiero jakaś niespodziewana inicjatywa któregoś z reżyserów, oparta na finansach bogatego kapitalisty ożywia te mury i zaludnia je rozkrzyżowaną gromadą różnokolorowych artystów, armją strzelistonych girlsów i tłumem pracowników technicznych. Od tego dnia dopiero rozpoczyna się stage takiej ad hoc zmontowanej trupy rewjowej i teatr, dotąd zamknięty, zaczyna żyć nowem, bujnym życiem.

— Ale najciekawsze, to owe momenty, poprzedzające narodziny takiej rewji. Na giełdzie artystów błąka się między tłumem tancererek, śpiewaczek, humorystów, cyrkowców, wreszcie zwykłych girlsów cała masa reżyserów, którzy nie znalazłszy pracy w jakiejś stałej imprezie teatralnej, szukają kogoś, kto ma pieniądze i kogo mogliby „naciągnąć” na sfinansowanie rewji ich pomy-





Próba zespołu baletowego teatru Ziegfelda w Nowym Jorku.

ślu. Z tym pomysłem to także nie taka prosta rzecz. Przeważnie powstaje on w głowie jakiegoś literata i to tylko w grubszych zarysach. Szczegóły wypracowuje reżyser i dlatego on właśnie często uchodzi za wyjątkowego autora widowiska. W każdej imprezie musi jednak funkcjonować także dyrektor, bez którego teatr nie może się obejść. W rewji, ad hoc montowanej, rola ta przypada w udziale reżyserowi, którego od czasu do czasu n. spokoj. finansista swymi zarządzeniami, często nie mającymi nic wspólnego ze zdrowym sensem teatralnym. Ale czyż się można dziwić? Skąd taki „indyk”, nadziany banknotami, może się rozumieć na teatrze? Tajemnicę udziału jego pieniędzy w takiej imprezie rewjowej wyjaśnia zwykłe pojawienie się na deskach teatru jakiejś nowej gwiazdy — czytaj: protegowanej „krezusa” — która w wielu wypadkach była jeszcze niedługo przedtem zwykłą girlsą, lub nawet tylko manekinem w którymś z magazynów mód na Five Avenue.

— Moja Yvette, to właśnie taka przyszła gwiazdeczka w poszukiwaniu swego protektora. Ale przyznam się otwarcie, że wolałbym już kontrakt z Ziegfeldem, bo to i zaszczytniejsze i finansowo o całe niebo korzystniejsze. Dostanie się jednak w szeregi zespołu tego prawdziwego „króla rewji”, to często tylko marzenie ściętej głowy. A ponieważ, jak pan widzi, moja jeszcze całkiem pewnie siedzi sobie na karku, nie mam ochoty oddawać się marzeniom, odpowiedziałem. Dwa razy shake-hand i zawarłem zna-



Ozdobą każdej rewji są piękne girlsy...

nim dla słabych niewiast i jak przystało na dobrego businessmana rozglądam się w sytuacji i chwycę napewno pierwszą lepszą okazję. Dziś jest tu dziwnie nudno. Cała złota młodzież siedzi pewnie w jakimś wytwornym klubie. Chodźmy więc spać, a jutro zapraszam pana na giełdę Broadwayu. Tam zobaczy pan wiele ciekawych rzeczy.

I rzeczywiście nazajutrz spotkałem tę oryginalną parę przy stoliku obszernej kawiarni, przy którym siedzieli już dwóch gentlemanów, żywo dyskutujących na jakiś te-

jomość z niebyle kim, bo aż ze słynnym „poławiaczem gwiazd”, Jimem Hollandem, dawnym reżyserem operetek Georgea Gershwin i jego „prawą ręką”. Giv Allanem. Interes odchodził na dobre. Gibbin targował się tylko co do wysokości swego odszkodowania za odstąpienie jasnowłosej star. Gaża Yvette była już ustalona, a protektor, jakiś podatusiały lowelas, trwający od lat w wiecznej pogoni za wymarzonem pięknem kobiecego ciała, miał się wieczorem zjawić w Astorji.

Tego dnia nie widziałem więcej mych przygodnych przyjaciół. Zapowiedź, jaka dopiero po kilku dniach się pojawiła w dziennikach, zdradziła mi adres teatru, w którego murach mr. Holland zainstalował swą imprezę. Widocznie więc Yvette spodobała się finansistce i otworzyła sprytnemu reżyserowi jego wyładowany portfel. Za kulisami spotkałem Gibbina, który w dalszym ciągu wyklękał się o resztę swego honorarium. Objął mnie, że dużo jeszcze wody upłynie w Hudsonie, zanim cały zespół zostanie zmontowany. Narazie na scenie ćwiczy balet. Taper w brudnej koszuli i nieodłącznym cygarem w oblesnej gębie walił z zapamiętaniem w klawisze pianina, na szczycie którego ulokowała się Yvette: nucąc popularny na Broadwayu przebój, fikała zgrabnymi nóżkami, do których śmiały się oczy starszego pana z widowni. To protektor, sam jeden wśród pustych krzesel, asystował przy pierwszej próbie rewji.

Nosowy głos baletmistrza, strofującego niesforne girlsy, dźwięki pianina, młocącego wkółko jedną i tę samą piosenkę, miarowy tupot studwudzestu stepujących nówek — oto symfonia rannej godziny takiego teatru. Powoli, z dnia na dzień przybywają inne głosy. To soliści, których produkcje przepłatają monotonię ćwiczeń baletowych. Aż wreszcie zbliża się moment premjery i z nim połączone ostatnie przygotowania. Teraz dochodzą do głosu dekoratorzy i pracownicy kostjumów, a wślad za nimi wypływa z za kulis cała armia pracowników technicznych. Temperatura na scenie skacze do 40 stopni „w cieniu”. Zaczyna się typowy bałagan rewjowy, podczas którego każdy krzyczy, złości się, obraża się, czegoś wymaga lub na coś się nie zgadza. Tylko reżyser musi zachować zimną krew. On wszystkim kieruje, na wszystko musi znaleźć błyskawiczną radę: jego głos ucisza powolny ten rozgardiasz, z którego powstać ma niezmacona harmonia przedstawienia.

A gdy nadejdzie już godzina, w której na portalu teatru rozblęsną neony, głoszące sławę nowych gwiazd, gdy przed szczerlnie zapelnioną widownią rozsunie się kurtyna i tysiącom oczu ukaże fragment jakiejś urocznej bajki, gdy potem mury teatru zatrząsną się od gromkich oklasków zachwyconej publiczności — wtedy dopiero wie reżyser, że jego żmudna, często miesiące trwająca praca nie poszła na marne.

Rodney (Nowy Jork).



...zmęczona po wyczerpującym tańcu...



Na prawo: Zespół kolorowych tancerzy ćwiczy jeszcze tuż przed rozpoczęciem przedstawienia.



Na lewo: Dyrekcja teatru rewjowego przegląda kostjomy solistek.



# KOŚCIANKA LUDOWA

## ŚLICZNA PANNIA

Melodia ludowa w opracowaniu Fr. Koniora.

Andantino.

Solo.

Gdy śliczna Pan.na sy.na Ro.ty.sa - ta,

Piano ppp

The first system of musical notation features a treble clef and a key signature of one flat. It includes a vocal line with lyrics and a piano accompaniment. The piano part starts with a 'Solo' marking and a dynamic of 'ppp'.

z wielkim we.se.lem tak Jemu śpiewała, li li li li ślaj moje dziecięczo.

pp

The second system continues the musical notation with the vocal line and piano accompaniment. The piano part has a dynamic of 'pp'.

li li li li ślaj śliczne pamiąteczko, li li li ślaj, li li li li ślaj,

Wszystko stworzenie śpiewaj Panu swemu, pomóż władcy wielkiej szczytu memu

p

The third system of musical notation includes the vocal line and piano accompaniment. The piano part begins with a dynamic of 'p'.

li li li li ślaj moje dziecięczo li li li ślaj śliczne pamiąteczko.

mf

The fourth system of musical notation continues the vocal line and piano accompaniment. The piano part has a dynamic of 'mf'.

(mormorando)

ppp

ral. len... tan... do

The fifth system of musical notation features a 'mormorando' marking and a dynamic of 'ppp'. It includes a 'ral. len... tan... do' instruction.

# DZIECIĄ SZCZĘŚCIA

Tłumaczenie autoryzowane Julji Rylskiej.

20-ty ODCINEK.

J. KESSEL  
POWIEŚĆ  
ILUSTR. A. ŻMUDA

IX.

Na dwa dni przed terminem płatności weksła Le Droza, czwórka przyjaciół rozeszła się, jak to było jej zwyczajem, o godzinie, w której słońce, ociągając się, wytacza się wolno ponad Paryż.

I jak co rana, Ramon rzucił Robertcie niesmiało, a pełne uwielbienia spojrzenie. Młoda kobieta uspokoiła go uśmiechem — i poszli razem.

Vivant i Le Droz weszli tedy sami do małej kawiarenki, by napić się stojąco kawy przy bufecie i przegryźć bułeczką. Była to chwila, którą rozkoszowali się może najbardziej w całej tej długiej nocnej włóczędce. Widzieli wokół siebie ów osad, jaki zwyczajnie pozostawiają rozpalone tryby młyna, mielącego nocną rozpustę, muzykantów — prostytutki — alkoholików — ludzi straconych, na półprzytomnych nałogowców kokainy i eteru.

— Wiesz — odezwał się Le Droz — niczego mi nie żal. Przymajmniej żyłszy prawdziwie! Nie ugieliśmy się przed nikim. A czasem, kiedy spadło nam z nieba sto franków, byliśmy większymi panami, niż najbogatsi z bankierów.

— I to, że zesłaliśmy się — dodał Vivant — to było nasze największe szczęście!

— Szczęście... Przynieśliśmy je ze sobą, we krwi, na ten świat... Szczęście...

Le Droz powtórzył jeszcze kilka razy to słowo, mające w sobie coś z szepotu o cudownej tajemnicy — miękkie i pieśszotliwe...

— Cicho! — przerwał mu nagle Vivant.

W tylniej salce, za bufetem rozległ się nagle jęk ręcznej harmonji. Człowiek, który grał na niej, był zapewne muzykaniem z jakiejś tancbudy, lub grajkiem w jednym z owych lokali, które dla żadnych wrażeń cudzoziemców, sprytni gospodarze urządzają na sposób jam i spelunek, zaludniając je przebranymi za apaszów statystami. Pewnie miał na głowie czarny kaszkiet, a na szyi związany szkarłatny szmat fularu. Lecz ręce jego umiały ożywić instrument całą masą szczeroci, ciepła i rzewnej tkliwości. Harmonja pod jego palcami potrafiła wyśpiewać miłosną katuszę dziewczyny — wesołość, roztańczonego na placach i rogach ulie tłumy — smutek, smujący się po nędżnych przedmieściach — rozkosze ciężkich oparów podłego wima i fałszowanych alkoholi po knajpach. Z dyszących fałdów harmonji płynęła romantyczna piosenka — skarga, żal i szumna wesołość gminnej ulicy — fabrycz-

Dziewczyny, które nie zdołały obudzić dotąd nieczyjego pragnienia, stały ciągle jeszcze, drżące z zimna i wilgoci, na rogach ulic — rycerze tych dam, z wysoko podniesionymi kołnierzeniami u palt, snuli się trotuarami, tym cichym, kołyszącym się w biodrach krokiem, który odróżnia ich od reszty przechodniów. Luksusowe lokale zawarły już swe podwoje, lecz w barach, tych drobnych ulach, dystylujących tanią zabawę i użycie — w kawiarenkach, w szynkach przy sklepach tabaczknych brzęczał jeszcze rój ludzki — świeciły bladeścią zmięte, przeżarte gorączką, podejrzane twarze nocnych włóczęgów.

— Najraźniej jeszcze o tej porze w Cordobie — odezwał się Le Droz.

— Zobaczysz — poparł go Vivant — to wspaniały lokal! Gitany, piękne jak młode czarownice! — I tyle ognia, tyle ruchu zawsze — nawet, kiedy słońce jasno już świeci. — Będziesz miał złudzenie, że jesteś w Hiszpanji.

— Tak — późno się u nas spać kładą... — mruknął z roztargnieniem Jasarte.

I nagle, jakby po trudach wyczerpującej podróży, poczuł się śmiertelnie zmęczony. Odpadła go ochota do czegokolwiek; ulice, domy, — nawet trójka przyjaciół — wszystko stało mu się naraz obce, dalekie — prawie, że wrogie.

Przemógł się jednak i razem z nimi skierował się w ulicę Fromentin. Ale kosztowało go to więcej wysiłku, niż wówczas w Afryce, kiedy to z boku przesytytym kulą marokańskiego zbója wsiadał w aparat, by wystartować do Casablanki na karnawał. Lecz kiedy się znalazł przed fasadą Cordoby, zdobną w tandetne, złote ozdoby, mające pretensje do andaluzyjskiego stylu — kiedy usłyszał rozbrzmiewający z poza niej migotliwy trzask kastanietów, dźwięczący jakąś naiwną imitacją rozpusty — zbudziło się w nim coś z osaczonego ze wszystkich stron zwierzęcia i krzyknął:

— Za nie na świecie!

Głos jego stał się nagle tak twardy i tyle było w nim goryczy, że Le Droz nareszcie zrozumiał...

— Przepraszam cię, Ramon, — rzekł — nie przypuszczałem...

Mocnym ramieniem opasał szyję Hiszpana i trzymając go w uścisku, mówił dalej:

— Zastąpimy ci wszystko — zobaczysz... Kochamy cię. Jesteś nasz. — A o reszcie trzeba zapomnieć...

Lecz braterska pomoc, którą tak po męsku ofiarowywał mu Le Droz, nie zdołała rozwiać mgły opuszczenia, która opłótła na nowo i zasnęła swym

zaczarowanym kręgiem duszę wygnanca. Ramon de Jasarte miękkiem, łagodnym ruchem uwolnił się z uścisku przyjaciela. Ramie Le Droza wydało mu się za ciężkie...

— Dziękuję ci. — Nie mi nie jest. — Poprostu chce mi się spać setajnie. — Bawcie się dalej bezemnie. Pójdę do domu — sam.

— Czy akcent, który zadźwięczał w ostatnim słowie Ramona podziałał w ten sposób na Robertę — czy może i na nią padł w tej chwili, ten sam co na niego, ciężar zmęczenia — nietylko fizycznego...?

Nie zastanawiając się nad tem, młoda kobieta poprosiła Ramona, by ją odwiózł na bulwar Lannes.

\* \* \*

Nazajutrz, jak mogła najprościej, tłumaczyła się przed Ivanem i Le Drozem:

— Wzięłam go do siebie... Został u mnie do białego dnia... Taki był biedny, opuszczonej... Nie miałam serca pozwolić mu iść samemu w ten szary brudny ranek. I taki był piękny w tym smutku — za ciężkim na jego sily... Czulam, że mu jestem potrzebna. — A potem, nie chciałam, żeby istniała jeszcze jakaś różnica między wami i nim...

— Zaiste, jesteś przyjacielem jakiegoś mu teraz potrzeba... — rzekł w zamysleniu Le Droz. — Masz złote serce, Roberto.

— Jeszcze bardziej kocham go teraz! — zawołał Vivant. — I ciebie także, Roberto.

Jednakowoż, kiedy młoda kobieta poglaskała go z wdzięcznością po czole, począł mówić dalej, jakby głośno spowiadając się ze swych myśli:

— To jednakże jest dziwne... Gdybym miał handrę, to reka przyjaciela, mężczyzny, na mojem ramieniu — tak, jak wczoraj twoja reka Le Droz — byłaby mi większą ulgą przyniosła, niż miłość kobiety... Nawet, gdyby kobietą tą była Roberta. — A tobie, Le Droz?

— Także pytanie!

Roberta spojrzała po nich i uśmiechnęła się trochę lekliwie. Zrozumiała lepiej w tej chwili, dlaczego z taką łatwością przyszło jej zostać kochanką Ramona de Jasarte.



Le Droz o mało nie potamał aparatu z niecierpliwości.

nego zaułka — ogrodowej restauracji — domów, o oknach zdobnych w suchotnicze kwiatki i w suszącą się na słońcu bieliznę.

— Lubię to — rzekł eicho Vivant. — Za gardło mnie to chwytają... Masz raczej, żyliśmy przynajmniej!

Le Droz dnia tego wrócił sam do domu; Vivant bowiem udał się do Villcoublay. Miał tam wypróbować samolot jednego z kolegów na lot, na który mieli wystartować nazajutrz.

Pani Mettenat już była na nogach. Jedno, co mi cięży, to ten dług — pomyślał Le Droz i równocześnie z przyjemnością wyobraził sobie gęby wszystkich swoich dłużników, kiedy za 48 godzin otworzą ranne dzienniki.

Staruszka przyniosła śniadanie dla dwóch przyjaciół.

— A pana Ivana jeszcze niema? — zapytała.

— Nie przyjdzie, pani Mettenat. (Imię to Le Droz wymówił bardzo ciepło i przyjaźnie). — Trenuje się.

— Czy na tem wielki raid, panie Le Droz?

— Tak, na wielki raid...

Dziennikarz pochłonił swoje śniadanie i zabrał się do porcji Ivana. Nieprzespane noce i alkohol żłobiły zawsze przepaść w jego żołądku.

— Jest poczta dla pana — odezwała się pani Mettenat.

— Do kosza z nią, jak zawsze.

Od pewnego czasu Le Droz zrezygnował nawet z otwierania listów, jakie dostawał. Były to same tylko rachunki, skargi sądowe i zajęcia.

— Powinien pan otworzyć przynajmniej tę kopertę — rzekła staruszka — to z Senatu.

Le Droz przyglądał się z roztargnieniem naglewkowi na kopercie; wzruszył ramionami i rzekł:

— Jedyńie, żeby pani zrobić przy-

jemość, pani Mettenat.

Lecz skoro tylko ujrzał podpis, obojętność jego znikła. List był od Armandy Plessoye.

Le Droz przerzucił jednym tchem pismo — powrócił do początku i odczytał je wolno po raz drugi. Pod wpływem upokorzenia i wściekłości, ciemny pons wystąpił mu nagle na policzki.

— Przepraszam pania, — rzek — schodzę do telefonu.

Nie było żadnej przeszkody w użytkowaniu numeru telefonicznego Roberta; mimo to, Le Droz o mało nie potamał aparatu z niecierpliwości. Za ledwie usłyszał w nim głos młodej kobiety, zaczął krzy-  
czeć:

— Nie masz prawa! — Proś o ratunek dla siebie, jeżeli cię strach oblatuje — nie dla drugich! — Nigdy ci tego nie daruję.

— Co takiego? Nic nie rozumiem — odrzekła Roberta.

Pileś za dużo — czy co?

— Proszę cię — to stary, ordynarny kawał. — Myślałem, żeś sprytniejsza!

— Ale co się stało?

— Dostałem właśnie list od Plessoye. Prosi, żebym dziś nad wieczorem był u niego z Ramonem i Ivanem. — Jeżeli ci się nie chce umierać, nikt cię do tego nie zmusza. Ale trzeba mieć odwagę i żądać ratunku wprost dla siebie. — Taka jałmużna z ręki Plessoye! — Wolałbym stos — tortury! — I to ty, nasz przyjaciel — ty, z naszej czwórki!

Teraz już prawdziwy krzyk, wzmożony jeszcze przez niezwykłą czujność słuchawki przerwał diatrybę Le Droza.

— Jak śmiesz?! — Czyś zwarzował — czyś naprawdę ptjany? — Kto ci pozwolił żyć mi? — Gdyby ci było tak spieszo zniknąć jak mnie, nie przyszedłaby ci do głowy taka podłość! — To ja — ja miałabym prosić Plessoye, aby nas ratował?! Zastanów się człowieku! Czyż nie odchodzę właśnie dlatego, żeby nie widzieć, jak ten człowiek mną pogardza? — Zresztą, to już i tak pewnie się stało — możesz być spokojny! — nie widziałem go już więcej...

I tu głos w oddali zadrgał, jakby złamany...

— Głupie bydlę ze mnie! — Błagam cię, moja maleńka — moja Roberto — przebac mi! Zrozum, że na samo przypuszczenie czegoś podobnego, porwała mnie wściekłość.

— No dobrze — skończone. Nie potrafię nigdy długo mieć żalu do ciebie.

Nastąpiła pauza dosyć długa, a potem Roberta zapytała od niechcienia — co się nie bardzo naturalnym wydało Le Drozowi:

— A teraz, powiedz, co postanowiłeś względem tego listu?

— Nie wiem jeszcze.

— Myślę, że wartoby jednak pójść...

— Jątko, „wartoby“?

— No, z prostej ciekawości... A jeżeli nie jesteś wcale ciekawy, to idź, choćby dlatego, żeby się przekonać, że jestem całkiem obca tej sprawie. To mi się należy od ciebie.

— Więc uprzedź Ramona, żeby był u mnie o 5-tej. Ivan już będzie wtedy z powrotem. Zaprowadzę ich do Plessoye.

— O, — słuchaj... Jak tam będziesz, rozglądniej się — zobacz, jakie są meble — jakie ma książki — w jakich tonach jest mieszkanie. — Wszystko zresztą...

W telefonie zabrzmiał śmiech, w którym Le Droz wyraźnie odczuł zakłopotanie, co wzmogło jeszcze jego zdziwienie.

— To z ciekawości, nietyle kobiecej, ile dekoratorskiej — rzuciła.

Młody człowiek wrócił do siebie głęboko zamysłony.

\* \* \*

Z gabinetu Armandy Plessoye widać było w górce Świętej Genowefy — wszystkie wieże na niem — kręte, pnące się stromo uliczki i stare domy, w których, o wieczornej godzinie, zapalały się jeszcze lampy gazowe. Dom, który wybrał na mieszkanie były minister, nie był urządzony z wielkim komfortem; posiadał wprawdzie światło elektryczne, nie miał jednak windy (Plessoye mieszkał na 5-tem piętrze), ani kaloryferów i innych wygod nowoczesnych. Jednakowoż drewniane schody błyszczwały wspaniale — spżżowy młotek, zastępujący dzwonek u bramy, był najwidoczniej dziełem zamilowanego w cyzellerskim rzemiośle rękodzielnika — a pokoje miały rozmiary imponujące.

Pelen rzadkich i pięknych wydań — obrazów, których treść zarówno zdolna była poruszyć myśli, jak i duszę, gabinet Plessoye zawierał bardzo mało mebli — i to nader skromnych. Sitojąc, oparty o ścianę, tak, że głowa jego sięgała półek z książkami, były minister kończył właśnie rozmowę z chirurgiem Piotrem Levrat:

— Dam ci tych trzech kompanów. Z nimi, możesz być spokojny! Przechyła zwycięstwo na twoją stronę — choćby z pomocą karabimu maszynowego, jeśli zajdzie potrzeba. Jeden z nich potrafił zteroryzować całe miasto — dlatego, że był w złym humorze. Drugi — znasz chyba tę historję — dał mi najlepszą nauczkę, na jaką mi się zdarzyło zasłużyć w życiu. Trzeci, to rasowy piękny rumak hiszpański; nie ustępuje w niczem dwóm swoim przyjaciółom. — Widzę, że mi nie wierzysz, rzeźniku! Nie masz racji. Tym razem, nie buduję nic według jakichś dedukcyj, intuicij, spekulacyj — które, przynajnie, nieraz są ryzykowne. Informacje o tych trzech mam od najbliższego ich towarzysza — a postarałem się o potwierdzenie ich z innej jeszcze strony... Przejdź do mojej sypialni. Przyjmę ich tutaj i za chwilę zrobię ci z nich prezent.

Vivant i Ramon weszli do gabinetu ze zwykłą im naturalną prostotą. Le Droz jednakże — mimo wszystko, co czynił, by reagować przeciw temu — czuł się jakoś nieswojo. Staral się to ukryć pod pozorami wyzywającej sztywności.

Plessoye zajął na nowo swoją pozycję pod ścianą; zdawał się zastanawiać nad tem, co miał im zaproponować.

(Ciąg dalszy nastąpi)



# ŚLUBY I PRZYJĘCIA WESELNE.

Pomimo kryzysu i rozpaczliwego z tego powodu nawoływania głosu rozsądku, ślub o zmroku, w śnieżnych zwojach jedwabiu i gazy jest prawie zawsze marzeniem panny młodej. Zaczniemy tedy opis od niego.

Przedewszystkiem zaznaczyć trzeba z całym naciskiem, że poetyczny biały ubiór panny młodej nosi się jedynie i wyłącznie wieczorem.

Welon upięty podług modnych wzorów, obciśnięty około głowy, otoczony nisko wianuszkami, lub umocowany przypiętymi z dwóch stron nad uszami, różami z iluzji, albo pęczkami drobnych kwiatów, nie koniecznie pomarańczowych wychodzą one bowiem z użycia dla panny młodej, niezbędne są jednak do butonierek z orszaku. Jako kwiaty dla panny młodej uprzywilejowane są konwalje i kielichy kalji. Stroju panny młodej dopełnia okrycie (białe) bogato przybrane futrem.

Tak ubranej panie młodej towarzyszy narzeczonemu w fraku. Panie w orszaku ślubnym są ubrane wieczorowo lub balowo. — Wszyscy panowie są we frakach, jedynie bardzo młodzi ludzie mogą być w smokingach. Czerń toalet damskich, dawniej bezapelacyjnie skreślona, obecnie zyskała prawo obywatelstwa. Tego rodzaju śluby mogą byćbrane już od 5. pop.

Wprost z kościoła orszak ślubny udaje się do domu rodziców panny młodej, lub do lokalu, w którym wydawane jest przyjęcie weselne: tam oczekują na młodą parę, przyjmując ją szampanem. Obiad weselny musi być w tym wypadku bardzo wykwintny. Stół przybrany białymi kwiatami i rzeźbicie oświetlony. Przed każdym nakryciem menu litografowane na kar-

*Wiośniana sukienka z białego linon dla družki na weselu.*



tkach glansowanego papieru. Menu takie mogą być w sposób artystyczny graficznie ozdobione (parę lat temu p. ministrowa Jadwiga Beckowa dała ku temu inicjatywę, organizując między artystami specjalny konkurs).

## Menu obladu weselnego.

*Przekąski, koniak, nalewki, wódki.*

Na przekąski podaje się przeróżne salatkę, paszety, galarety, oraz maleńkie tartinki okrągłe, wycinane kieliszkami, z kremem wątróbek, parmezanem i t. p.

Drugim daniem powinno być jakieś danie mięsne np. „Vol au vent“ z pieczarkami we francuskim cieście, lub też ryba, np. sandacz duszony w winie, lub losoś z rusztu, karasie zapiekane, lub t. p.

Zupa żółwiowa, lub zupa z ogonów wołowych. Pieczywo ze zwierzynny, a więc: combrzy sarnie, sos graseille — kromki z ziemniaczków, lub pieczeń z dzika z sosem porzeczkowym. — Można też podawać jarząbki, lub kwieczoły pieczone. Wina: burgund białe, lub czerwone.

Następnym daniem powinna być jarzyna a więc: szparagi, karczochy, lub groszek wykwintnie podany.

Bażanty z kompotem, lub indyk nadziewany — salaty. Szampan mrożony.

Melba ananasowa, lub lody, najlepiej owocowe — czarna kawa, koniak i likiery.

Okolo północy, o ile zabawa się przeciąga, podaje się t. zw. cukrową kolację (zorganizowanie tego dania obowiązuje pana młodego). W skład takiego przyjęcia wchodzi przede wszystkim torty, owoce, kremy, salaty ze świeżych owoców, oraz stare węgry i szampan.

Po cukrowej kolacji młodzi opuszczają gości, których to nie obowiązuje do rozejścia się. Jeżeli państwo młodzi bezpośrednio z przyjęcia udają się w podróż, goście gremjalnie ich odprowadzają na kolej.

Opisane przyjęcie jest rzeczą kosztowną i mało kto może sobie nań pozwolić. Ludzie, nawet zamożni, którym zależy na wystawnym ślubie, często woła ślub w godzinach południowych. Panna młoda idzie do ołtarza w kostjumie, lub eleganckiej sukni z matowego jedwabiu, weluru, czy nawet wełny. Pan młody w żakietowym garniturze. Panie z orszaku w wizytowych sukniach, panowie w żakietach lub czarnych marynarkach.

*Strój panny młodej z białej lamy z trenem i welonem z gazy. Bukiet z kwiatów kalji i mirtu.*



Do tego rodzaju ślubów najstosowniejsze są przyjęcia t. zw. drugie śniadania. Od obiadu różnią się przede wszystkim tem, że zupę podaje się tu w filiżankach, a nie na talerzach. Zależnie od zestawionego „menu“ przyjęcie takie może być bardzo skromne lub bardzo wykwintne.

## Śniadanie weselne.

I.

Wódki i nalewki — kanapki i przekąski. Barszcz, lub buljon w filiżankach z pasteczkami, lub t. zw. diablótkami.

Poledwica, albo rosbeef po angielsku — ziemniaczki przysmażane. Zamiast tego można podać szynkę na gorąco z groszkiem zielonym.

Wino krajowe białe i czerwone, Pertlečki z kompotem, lub pulardy.

Jakiś tort, czarna kawa oraz salatkę ze świeżych owoców.

II.

Wódki, nalewki, Vermont i sandwiche. Zupa-krem w filiżankach, pasteczki francuskie, sandecz po parysku zapiekany z pieczarkami, Białe wina francuskie.



Combray sarnie, lub nawet zajęcze, krokiety ziemniaków — salaty.  
 Kompoty mieszane z Wecka.  
 Lody ananasowe ubierane andrutami.  
 Czarna kawa i likiery, torty i owoce.  
 Do deseru wina węgierskie.

### III.

Na kwadrans przed podaniem śniadania służba roznosi (w salonie) silnie zamrożone cocktaile w szklanych pucharach i malusienkie tartinki wykwintnie przybrane.

Zupa krem z pieczurek w filiżankach z pasteczkami francuskimi. Wino Madera.

Sandacz duszony w winie i białe wina francuskie.

Polećwica po angielsku z garniturami jarzyn i salaty. Wina francuskie białe i czerwone, najlepiej Burgund. Szparagi z wody, sos mauselline.

Perliczki, pulardy, lub łazantki pieczone z kompotami. Lody morelowe, lub brzoskwinowe, lub l. zw. bombhy mrożone.

W salonie zastawione cukry, torty, owoce, czarna kawa. Od pieczystego, aż do deseru szampan mrożony. Do czarnej kawy likiery, do tortów i słodyczy stare wina węgierskie słodkie.

Najczęściej spotykanym typem ślubu — jest ślub w godzinach rannych. Panna młoda występuje w kostjumie — najczęściej popielatym, wszystkie szeregowe winny bezwarunkowo harmonizować z sobą barwą a więc: popielata bluzeczka z żorżety lub weluru, takż kapelusik; popielaty woreczek, pończoszki, zamszowe pantofelki — wszystko to rozjaśnione białymi rekawieczkami i białą butonierką. Pan młody w czarnym lub ciemno-granatowym garniturze marynarkowym; koszula biała; sztywny kołnierzyk, sztywne mankiety, czarne jedwabne skarpetki i lakierowane półbutki.

Orszak takiego ślubu składa się z nielicznych osób zaproszonych z pośród najbliższych lub typem przyjęcia będzie tutaj five-o'clock urządzony pomiędzy 5 — 7 u rodziców panny młodej albo u bliskich krewnych czy przyjaciół.

Przyjęcie „słodkie”: torty, drobne ciasteczka, owoce, wino węgierskie, czarna kawa; można też podać herbatę, bardzo elegancko ubrane malusienkie tartinki, a dopiero później słodycze.

#### Five-o'clock weselny.

Podajemy poniżej trzy zestawienia takich przyjęć, zaczynając od najskromniejszych.

#### I.

Malusienkie kanapki, ozdobione garnirowanymi zimnemi mięsami, wędliną, grzybkami, korniszonami, kremem z wątróbki, kremami z serów i t. p. Im większa różnorodność tem lepiej. Stone paluszki kruche.

Tort domowy, salata z sezonowych owoców.

#### II.

Vermouth z lodu, sandwicze.

Torty domowe.

Salata z świeżych owoców z lodu.

Owoce osmażane i czekoladki układane w ozdoby szklanych, czy porcelanowych talerzykach.

Wino węgierskie.

Czarna kawa i likiery.

### III.

Małe sandwicze przekładane kremami: z wątróbki, parmezanu, szynki, orzechów włoskich. Baba savarin z brzoskwiniami i ananasami. Torty domowe.

Świeże owoce jak: winogrona, mandarynki, pomarańcze, jabłka, ananas (może być z konserwy).

Cukry i czekoladki.

Cocktaile (ostrożnie z własnymi kombinacjami), szampan mrożony, stary węgryzn, czarna kawa i likiery.

Jeżeli przyjęcie przeciąga się, matka panny młodej lub pana młodego (lub osoby, które je zastępują) odwozi młodą parę do jej mieszkania, gdzie zgodnie z tradycją powinien ktoś z bliskich przyjąć ich chlebem i solą.

Obowiązkiem młodych małżonków jest z chwili gdy zaczęła składać wizyty poślubne (mniej więcej sześć tygodni po ślubie) złożyć wizyty wszystkim parom małżeńskim lub paniom, które były na przyjęciu weselnym, nawet gdyby nie mieli zamiaru podtrzymywać z nimi nadal zażytych stosunków.

#### SREBRNE WESELA.

Na zakończenie parę słów o tak rzadkich, a przy coraz powszechniejszej epidemii rozwodów niestety, coraz rzadszych — srebrnych, złotych i brylantowych godach. Przyjęcia urządzi się mniej więcej tego samego typu, co wyżej opisane.



Poncz i grog podaje się na gorąco w specjalnych wazach.

Dekoracje stołu stanowi tutaj bukiet ze srebrnych, złotych lub kryształowych kłosów, ofiarowany przez rodzinę i przyjaciół małżonków, obchodzących gody.

Marzenna Sarjusz-Stokowska.

#### Przepisy na potrawy weselne.

**SANDWICHE (SANDWICZE).** Sandwich jest to rodzaj kanapki, przygotowanej z dwóch kawałków pszennego chleba, albo bułki, które się smaruje masłem i przekłada dowolnymi dodatkami. Można je też robić z niewielkich, wykwintnych, delikatnych bułeczek, przekrojonych na dwie równe części. Jest to elegancki sposób uzupełnienia podwieczorku, albo też podania w godzinie przedobiadowej do Vermouth'u, lub win.

Wykrając zręczne trójkąty z białego chleba, lub bułki, okrajanej ze skórki. Posmarować do syć grubo wykwintnym masłem deserowym, przekładać w sposób urozmaicony. Z mięs i wędlin odpowiednio do przekładania sandwich'ów będą: szynka wieprzowa, gotowana, całkowicie obrana z tłuszczu, cielęcina pieczona, ozór paklowany, rozbeł po angielsku, szaszłyk szynki wieprzowa świeża pieczona, pierś drobiu, lub ptactwa dzikiego. Mięso i wędlina do garniowania sandwich'ów powinny być krajane cienko, dostosowane kształtem i wielkością do pieczywa. Nie mogą ani wystawać poza brzegi, ani też nie dochodzić do brzegów.



Królewski owoc, ananas, podawany na surowo.

Doskonale będą sandwicze z różnymi serami, z ucieranemi z masłem tartemi serami, czyli „kremami z serów”, z kremem z wątróbki, z listkami świeżej salaty, polanemi gęstym majonezem, z plasterkami ogórków świeżych, lub z konserwy, z plasterkami pomidorów, ze świeżymi pieczarkami, przemacerowanymi tylko w soli i soku cytrynowym.

**WYKWINTNY KREM Z WĄTRÓBK. 15 dk** wątróbki cielęcej moczyc 2 godziny w słodkim surowym mleku. Wymyć w zimnej wodzie, obrać z błony, osączyć, pokrajać w niewielkie, grube kawałki. Pół średniej wielkości cebuli cukrowej pokrajać w plasterki, podusić z łyżką masła deserowego, ułożyć na cebuli wątróbkę (nie solić) i dusić bez przykrycia na wolnym ogniu nie dłużej, jak 20 minut, często obracając kawałki z jednej, na drugą stronę. Gdy wątróbka przestygnie zemleć ją dwukrotnie, (wraz z cebulą), na maszynie od mięsa, przefasować przez sito. Wygrzać na parze miseczkę, włożyć 15 dk masła deserowego, utrzeć łyżką drewnianą na śmietaną, dodać wątróbkę, ucierać jeszcze 10—15 minut. Posolić do smaku, kto lubi, dodać odrobinę białego pieprzu mielonego, gdy lekko stężeje przekładać sandwicze na pół palca grubo.

**PASZTET WE FRANCUSKIM CIESCIE VOL-AU-VENT.** Proporcja. 1 kura, amoretki, pieczarki, wątróbki kurze, szynki, łapki rakowe.

Wypiec rant z francuskiego ciasta na półmisku ogniotrwałym. Obrąć mięso z ugotowanej pulardy, ugotować amoretki, udusić młode pieczarki, obrać spora ilość szynki kurzych, dodać kilka wątróbek kurzych, zgrabnie podzielonych i wrzucić to wszystko w sos, zrobiony następującym sposobem: zasmażyć łyżkę masła z mąką, rozprowadzić rosołem z kury, zaisnąć do smaku cytryną, dodać odrobinę cukru (dla złagodzenia i łyżkę masła deserowego. Z sosem tym wymieszać wszystko uprzednio przygotowane, napelnić tą potrawą półmisek, otoczony rantem z francuskiego ciasta, wstawić do pieca dla rozgrzania i podawać natychmiast.

**INDYK PIECZONY NADZIEWANY.** Farsz: cielęca wątróbka, pół franc. bułki, łyżka masła, 2 jaja, 2 żółtka, pół szklanki rodzynków, trochę pieprzu, albo muskatulowej gałki, 2 kawałki cukru. Drugi farsz: 6 jaj, pół szklanki rodzynków, trochę szafranu, łyżka masła, 1 szkl. sucharka, 1—1½ szklanki mleka. Trzeci farsz: 40 dkg kasztanów, 10 dkg szpiku, łyżka masła, 5 dkg migdałów, 1 szkl. sucharka, 1½ szklanki mleka, łyżka cukru, trochę muszkat. gałki.

Oskubać, oczyścić indyka i powiesić na kilka dni w chłodnym miejscu, aby skruszał; wylamać ostrożnie kość piersiową i przygotować nadzienie następującym sposobem: ugotować i pokrajać drobno wątróbkę, posolić, dodać kawałek bułki w naleku wymoczonej, lub sucharka, łyżkę surowego masła, parę całych jaj i parę żółtek, rodzynków drobnych bez pestek, angielskiego pieprzu, lub gałki muszkatulowej i cukru.

Zmieszać to w jedną masę, którą nałożyć za skórę indyka od wola do piersi, tylko niezbyt tego, aby nie pękł w pieczeniu; piec na różnie, lub brylantnie, zwolna polewając masłem. Można farsz robić i bez wątróbki, tylko dodać cztery jaja twardo ugotowane i dwa surowe, rodzynków czarnych bez pestek i szafranu, utartego na proszek; lub też, zamiast jaj i rodzynków, dać kasztanów pieczonych obranych z łupin, dodać jeszcze 10 dkg szpiku w kostki skrajane, trochę oczyszczonych i uszatkowanych migdałów, a wszystko rozmiészane z poprzemim farszem, będzie doskonałe.

**SANDACZ „AU GRATIN“ CZYLI PO PARYSKU.** Oczyszczonego sandacza rozplatać, jak zwykle, na dwoje, a odrzuciwszy kość grzbietową i głowę, posolić; gdy tak godzinę poleży, wrzucić go na gorące, ale nie rumiane masło, dusić na wolnym ogniu na obie strony, nie rumieniąc, żeby ryba straciła zupełnie surowość. Odstawić do wystudzenia, a tymczasem zrobić beszamel. Wziąć łyżkę młodego masła, zagotować na biało z łyżką mąki, rozprowadzić surową dobrą gęstą śmietanką, biorąc na łyżkę masła szklanke śmietanki i ciągle mieszając, gotować na wolnym ogniu, aż zgęstnieje. Wtedy wziąć dwa żółtka, rozbić dobrze i zaprawić sos przestudzony, wsypać dwa deka tartego parmezanu i wymieszać.

Ostudzoną rybę pokrajać na kawałki, wybrać starannie ości, podłużny półmisek porcelanowy lub blaszany, wysmarować masłem, położyć połowę ryby, poleć beszamelem, następnie drugą połowę ryby poleć resztą, posypać znowu suto parmezanem, poleć bułeczką, zrumienioną z młodem masłem i wstawić w gorący piec tak, aby tylko zgóry ciepło rumieniło rybę (półmisek można postawić na cegle, aby w dole nie było tak gorąco). Gdy się zrumieni, podać razem z półmiskiem.

Proporcja podana jest do kilowego sandacza. Można także pomiędzy rybę włożyć świeżo uduszonych pieczarek.

**PIECZEŃ SARNIA LUB COMBER.** Pieczeń sarnia, albo jelenią, najlepiej namoczyć w wodzie na noc; gdy zaś stara, to zamarynować na kilka dni w occie pół na pół z wodą i korzeniami, a pierwszej wybić walkiem. Kiedy wymoknie dobrze, gęsto naszpikować słoniną, położyć na blasze, lub brytfannie, przykryć wysmarowanym papierem i piec, przewracając często i polewając masłem, aby nie wyschła. Na dopieczeniu osypać bułeczką, albo chlebem tartym i przyrumienić; sos można osobno podać w sosierce. Tak samo piecze się comber sarni, który jest daleko lepszy od pieczeni.

**UDZIEC Z DZIKA PIECZONY.** Proporcja. Udziec z dzika, 30 dkg słoniny, butelka wina, 2 marchwie, cebula, 6 goździków, trochę tartego chleba, albo bułki, liści bobkowych, porzu, jajorowu, rozmarynu, tymianku.

Osmabiwszy udziec z dzika, wymyć ciepłą wodą, powyniować kości, naszpikować gęsto słoniną, natrzeć solą, pachnącymi ziołami i tłuszczonami korzeniami, obwiązać sznurkiem i niech tak kilka dni poleży, potem ułożyć go w rondlu, zalać winem pół na pół z wodą, przykryć pokrywą i dusić przez kilka godzin, aż będzie miękki; potem zebrać tłuszcz z sasu i zastawić jeszcze na godzinę na wolnym ogniu, aby się pieczeń dusiła; na ostatku wyjąć ją, położyć na brytfannie, posmarować tłuszczem, posypać tartą bułką, albo chlebem i dać do pieca, aby się przyrumieniła; na wydaniu pokrajać w ładne zrazy i ułożyć na półmisku.

Można pieczeń na kilka dni zalać przegotowanym octem z korzeniami.

**SOS PORZECZKOWY DO ZWIERZYNY.** Proporcja: 4 szkl. porzeczek, szkl. wina, 10-20 dkg cukru, łyżka maki ziemniaczanej, trochę cynamonu.

Liść obranych porzeczek przetrzeć przez sito, wlać szklankę wina, wysypać miążskiego cukru, trochę cynamonu, zaprawić łyżką ziemniaczanej maki, lub utartą i podsmażoną w maśle bułeczką i zagotować.

**MELBA ANANASOWA.** Przyrządzone normalnie lody ananasowe przekłada się w formie świeżym ananasem i dobrimi makaronikami i zamraża razem. Podając porcjami, talerzyk lub kieliszek z lodami przykrywa się plasterem świeżego lub konserwowanego ananasa i ubiera makaronikami.

**BOMBY.** Do tego sposobu podawania lodów należy oprócz dwóch puszek do zamrażania dwóch różnych gatunków lodów, mieć jeszcze formy szczelnie zamykaną do zamrażania samej bomby, może to być forma do budyniu bez środkowej rurki. Po ustawieniu takiej formy w lodzie z solą, wyklada się jej dno i boki jedynym gatunkiem lodów, otwór napełnia drugim gatunkiem, zamyka szczelnie i zamraża przez trzy godziny i więcej.

Można robić przy ten różne kombinacje smaków. W lodach śmietankowych podać truskawkowe, w czekoladowych cytrynowe i ananasowe. Można też do lodów, stanowiących jądro bomby, dodawać różnej cykady jak najdrobniej posiekanej, owoców smażonych, dzięgielu (angeliki), lub też dolewać trochę araku, rumu czy aromatycznych likierów.

**COCKTAIL SPORTOWY.** 2 kieliszki gorzkiej pomarańczówki. Sok z dwóch malinowych pomarańcz (przecedzony). Szklancezke (szampanke) Vermouth'u włoskiego. Szklancezke Kirsch'u. Skłócić, zamrozić.

**COCKTAIL WESELY.** Kieliszek soku ananasowego (naturalnego). Szklancezke (szampanke) Vermouth'u. Szklancezke (szampanke) słodkiego szampana, 2 kieliszki koniaku francuskiego w wysokim gatunku. Łyżeczkę od herbaty soku cytrynowego. Kieliszek od wina białego Kirsch'u. Skłócić, zamrozić.

**COCKTAIL „JACKY“.** 2 kiel. Gin'u, 2 kieliszki Quetsch'u, 2 kieliszki likieru brzoskwinowego, 1 łyżeczkę Absinth'u. Zacięsnąć kilka kroplami soku cytrynowego, skłócić, zamrozić.

**COCKTAIL „PARADIS“.** 2 kiel. soku pomarańczowego, 2 kieliszki Gin'u, 2 kieliszki likieru Abricotine, doskonale skłócić, zamrozić.

**COCKTAIL „NEW-ALEXANDRA“.** 2 kiel. czystej wódki 45 procent w wysokim gatunku, 1 kieliszek koniaku francuskiego, 1 kieliszek likieru Creme de Cacao, 1 łyżeczkę surowej kremowej śmietanki, doskonale skłócić, zamrozić.

**COCKTAIL „MARIAS IS GETTINGS US“.** Pół butelki francusk. szampana demi-sec, pół szklanki likieru Benedyktyn, krople Angostury; doskonale skłócić, zamrozić.

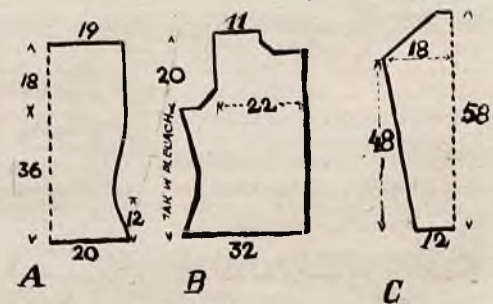
M. S. S.



Komplet z włóczki „Marlena“ w kolorze granatowym nr. 15008. Kołnierzyk z włóczki „Frascati“ w kolorze białym nr. 15501.

Tę miłą i ciepłą sukienkę możemy wykonać zależnie od potrzeby, z grubszej i cieplej, albo z cieńszej wełny. Model wykonany jest z włóczki „Trójkąt w Kole“ „Marlena“, która łączy w sobie lekkość i ciepło, gdyż zawiera wełnę króliczą „angore“. Wykonujemy suknię na drutach nr 2, 5. Zaczynamy robotę od dołu spodniczki, ilością oczek, odpowiadającą krojowi. W tym celu robimy podanym ścięciem próbkę na 10 oczek, mierzymy ją, i obliczamy liczbę oczek, odpowiadającą wymiarowi podanemu na kroju. Przód i tył spodniczki wykonujemy oddzielnie. Zaczynamy od dołu, i przerabiamy następującym ścięciem: naprzemian 7 oczek wprost, 3 nawywrót. Uważamy przytem, aby na środku spodniczki wypadło 7 oczek prawych. W każdym następnym rzędzie przesuwamy pasy o jedno oczko z obu brzegów roboty ku środkowi, patrz rysina. Pasy, które zejść się w środku, zmniejszamy z obu brzegów aż do zniknięcia, w ten sposób uzyskamy szpice, względnie zęby, zwrócone ku górze.

Co 10 rzędów ujmuujemy po jednym oczku z obu brzegów roboty. Gdy spodniczka jest już dość długa, zakończamy wszystkie oczka. Na-



A: połowa pleców.

B: połowa przodu.

C: połowa rękawa.

Krój na 96 cm. obwodu klatki piersiowej.

stopni obrabiamy dolny brzeg spodniczki rzędem półsłupków i zeszywamy boki. Górny brzeg podszywamy taśmą i przeciągamy gumkę.

Zakieciak zaczynamy od dołu pleców i wykonujemy tym samym ścięciem. Z boków ujmuujemy co 8 rzędów po jednym oczku, poczem na pas przerabiamy równo na wysokość 5 cm i w dalszym ciągu dodajemy co 6 rzędów. Po osiągnięciu pełnej szerokości pleców, przerabiamy równo do ramienia, gdzie zakńczamy wszystkie oczka. Przody zaczynamy również od dołu i wykonujemy tym samym ścięciem, przesuwając pasy na prawym przodzie w lewo, na lewym w prawo. Na bocznych brzegach przodu ujmuujemy i dodajemy, jak w plecach z tą różnicą, że wykonujemy teraz wycięcia na rękawy. Na wycięcia zakończamy łącznie 10 oczek, poczem tak długo ujmuujemy po jednym oczku na początku i na końcu rzędów z tego brzegu roboty, póki nie pozostanie tyle oczek, ile trze-

# ZROBIĘ TO SAMA

## Garsonka wykonana na drutach

na na szerokość kroju w tym miejscu. Na przednim brzegu przodów przerabiamy po 10 oczek z obu stron roboty stałe wprost, jako obwódke, przyechem w prawy przód wrabiamy dziurki na guziki. W tym celu zakończamy 4 oczka w środku obwódki i nabieramy w ten samem miejscu, w następnym rzędzie 4 nowe oczka. Wycięcie przy szyi zaczynamy na 5 cm poniżej ramion i wykonujemy w ten sam sposób, mo wycięcia na rękawy. Po ukończeniu ujmowania przerabiamy kilka (6-12) rzędów równo, poczem zakończamy oczka ramienia. Rękawy zaczynamy od dołu i wykonujemy tym samym ścięciem, co poprzednie części, uważając, aby ząb w deseniu wypadł na wierzchu rękawa. Z boków dodajemy co 6 rzędów z obu brzegów roboty. Na zaokrąglenie u góry rękawa ujmuujemy z obu brzegów, po jednym oczku na końcu i na początku każdego rzędu, pozostałe 20



Ścięć do garsonki wykonanej z „Marleny“.

oczek zakończamy. Rękawy zeszywamy wzdłuż i wszywamy, marszcząc je nieco w razie potrzeby. Dolny brzeg rękawa obrabiamy półsłupkami.

Pasek szeroki na 5 cm zaczynamy od krótszego brzegu i przerabiamy stałe wprost tak, że powstają pączki. Po osiągnięciu odpowiedniej długości (80 cm) dzielimy robotę na dziurkę do guzika. Po przerobieniu na wysokość dziurki łączy znowu robotę i ujmuujemy, jak w rękawach, aby uzyskać zaokrąglenie konic. Pasek zapinamy na guzik, przyszyty do jego drugiego końca, względnie wykonujemy dziurki na obu końcach paska i zapinamy go na jeden z guzików zakietu. Z boków przytrzymujemy pasek patkami, wykonanemi sztydelkiem.

Kołnierzyk wykonany sztydelkiem z włóczki jedwabnej „Frascati“, zaczynamy od wewnętrznej brzegu i sztydelkujemy rzędami półsłupków, dodając nierównomiernie na całej długości, aby otrzymać zaokrąglenie kształt. Oprócz tego dodajemy na brzegach. Gotowy kołnierzyk przesywamy do wycięcia. TL





*Redakcji i bytelnikowi „Asa”  
Karolina Lubińska  
Warszawa 1935.*

Jedną z najbardziej uroczych artystek warszawskich jest bezwątpienia Karolina Lubińska.

#### KAROLINA LUBIEŃSKA

Jestem w teatrze Polskim na sztuce Bus Feketego „Urodziny”. W akcie trzecim wbiega na scenę przemyły piętnastoletni podłotek o jasnych warkoczach, w krótkiej sukience i wysokich butach do konnej jazdy. W przedostatnim akcie tensam podłotek jest już 35-letnią kobietą, żoną, zdradzającą z całą świadomością swego starszego męża. I ten podłotek i ten nowoczesny „wamp” to p. Karolina Lubińska, artystka T. K. K. T., ulubienica warszawskiej publiczności. Przechodzę pamięcią role, które zdobyły tej młodej artystce uznanie prasy i sympatię stolicy. A więc pełna poezji i wiośniatego czaru kochanka Romea Julja, tajemnicza kobieta-Sfinks w „Maszynie piekielnej” Ewa w „Dziejach grzechu” na filmie, w „Pałacu na kółkach”, obecnie w najbliższej przyszłości Kornelja w „Królu Lirze”.

Odwiedzam panią Lalę — tak bowiem nazywają panią Lubińską — w jej garderobie podczas przedstawienia.

— Co ja robię, żeby być wiecznie młodą i piękną? — odpowiada pani Lala. Chyba pani coś strasznie nablaguje, bo prawdę powiedzawszy, nic nie robię.

— To niemożliwe — ośmielałam się zaprzeczyć. Przed chwilą była pani autentycznym podłotkiem, teraz jest pani kobietą w pełnym rozkwicie... Przecież muszą być na to jakieś środki, sposoby...

— Ach — śmieje się pani Lala — w tym wypadku tajemnica mojego podłotka tkwi w warkoczach, dużej kokardzie i krótkiej spódniczce!

— Ale przecież nie mogę tego zalecić Czytelniczkom „Asa”! Choćby nawet chciały zażytkować ten długi warkocz i wielką kokardę, to moda na to nie pozwoli! Zresztą uważam, że to nie tylko w tem tkwi urok

*Poniżej: Irena Grywińska zdobywa widzów nie tylko walorami artystycznymi swej gry, ale również młodą, szelmowskim uśmiechem.*



*Irena Grywińska  
Czasopismo „Asa”  
14 maja 1935 r.*

młodości. Tę młodość trzeba mieć w sobie, trzeba ją troskliwie pielęgnować.

— A może właśnie to — przerywa mi pani Lala — że nie myślę i nie przejmuję się tem, że mogę być kiedyś stara, że mogę kiedyś zbrzydnąć, jest tym środkiem do pielęgnowania urody i młodości? Wiadomem jest przecież, że kobiety, które nie mają innych zainteresowań w życiu ponad swą urodę, właśnie ze zmartwienia spowodu swej pierwszej zmarszczki, czempredziej dostają drugą! A ja się tem nie martwię, poprostu nie mam na to czasu. Jeśli się gra w sezonie ze trzysta razy, do tego próby... A jeśli przyjdą zdjęcia filmowe! leż to razy wprost z przedstawienia spieszyłam do atelier lub na próbę do teatru wpadałam jeszcze ze szminką na twarzy!

Moim jedynym środkiem kosmetycznym to kąpiel i sen. No i urlop. Wtedy pływam namiętnie, a jestem doskonałą pływaczką, odhywam forsowne wycieczki górskie, prażę się w słońcu, leniuchuję. Nie odałabym jednego dnia urlopu za żadne skarby! Chciałabym przez te krótkie dnie wypoczynku wchłonąć w siebie tyle powietrza i słońca, by mi to wynagrodziło cały sezon spędzony wśród ciemnych kulis, rozjaśnionych jedynie słońcem sztuki i światłem kinkietów!

#### IRENA GRYWIŃSKA

Panią Irenę Grywińską, czołową artystkę Teatru Kameralnego w Warszawie, można by nazwać „Kwiatem podziemi”. Talent jej bowiem, który na gruncie stolicy zabłysnął

swym szczerym blaskiem przed kilku laty w „Monice” Szczepkowskiej, granej przez pięć miesięcy w podziemiach Reduty, w dalszym ciągu rozwija się i kwitnie w podziemiach przybytku sztuki przy ulicy Senatorskiej.

Takim artystycznym kwiatom nie potrzeba naturalnego słońca. Wystarczy im sztuczne słońce reflektorów i rampy scenicznej. To też i w p. Grywińskiej nie zdołały podziemia stłumić jej żywiołowego temperamentu, ogromnej bezpośredniości w grze i silnego wyrazu dramatycznego. Takie role, jak w „Kochankach” Grubińskiego, „Na drodze” Francka, Monika lub Ibsenowska „Nora” pozostaną nazawsze w pamięci widza, jako najwyższy poziom gry aktorskiej.

Ale, o dziwo, podziemia te nie wpłynęły również ujemnie i na warunki zewnętrzne artystki. Pani Irena nie jest bynajmniej jakąś anemiczną istotą o wyblakłych włosach, sztucznej cerze, wątlą, chylącą się jak trzcina na wietrze, jak zwykliśmy sobie wyobrażać mieszkańców takich podziemnych jaskiń. Nic z tego. Pani Irena to typ pełnej życia i energii pięknej brunetki, o zdrowej, naturalnej cerze i szarych, wesołych oczach. Bieda jednakże temu, kto by wierzył tym oczom. Potrafią one też ciskać piurony i błyskawice. W uśmiechu demonstruje pani Irena dwa rzędy olśniewających swą białością zębów.

Proszę pani — zwracam się do artystki — jakim cudem, przebywając przez kilkanaście godzin na dobę w podziemiach, cieszy się pani takim wyglądem? Jak pani to robi, jakich używa środków?

Bardzo niewyszukanych — odpowiada wesoło artystka. Tylko wody. Kąpię się codziennie i to wszystko. Ale nigdy na noc, lecz rano. Po największym zmęczeniu taka ciepła kąpiel a następnie silny, zimny tusz stawiają mnie na nogi, czynią rzeźką zdrową. Dzięki tym zimnym prysznicom nie zachębia się też łatwo i nigdy nie choruję.

Zdrowie to przecież największa podstawa dobrego wyglądu. Jestem zdecydowana przeciwniczką przesadnego maquillage'u na ulicę. Tyle tylko, żeby nie razić. Zresztą nie każdy typ urody nadaje się do wygolonych brwi i cynobrowych rumieńczyków. Niech mnie sobie pani np. wyobrazi zrobioną na takiego nowożytnego wampa! Przecież to byłoby czczyt nonsens!

Rzecz jasna — ciągnie dalej moja miła rozmówczyni, że do dobrego wyglądu kobiety przyczynia się w wielkiej mierze jej stan psychiczny. U nas artystek koncentruje się on w zadowoleniu z dobrej roli, uznaniu prasy i czelności widzów. Od przykrości życiowych uciekamy w świat złudy, jaki daje nam scena. Przeciwnie bohaterki, w które się wcielamy, każą nam niejednokrotnie zapomnieć o własnych kłopotach i troskach.

Ach te rodzinne drobne kłopoty i troski! To największe wrogi piękności i młodości kobiety. Gdyby z życia kobiet można je raz na zawsze usunąć i otoczyć atmosferą doskonałego, ładu i harmonji, po świecie chodziłyby same „Wenusy” — zakończyła pani Irena z uśmiechem, niepozabawionym pewną melancholji.

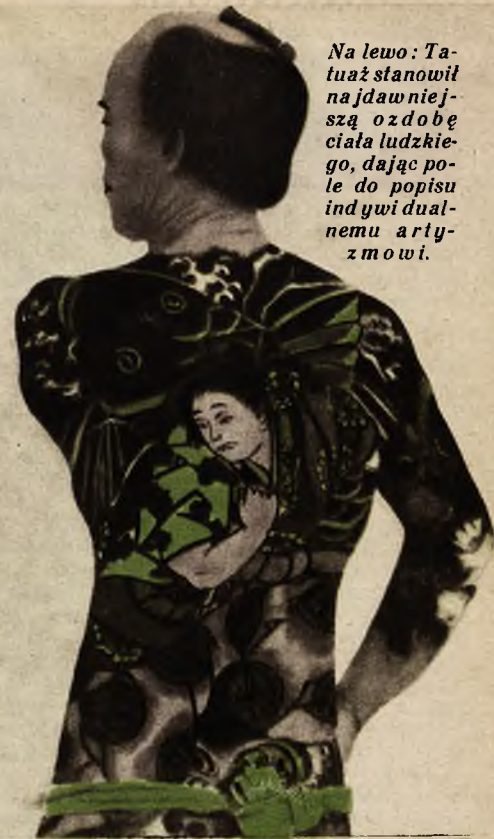
Zofia Ordyńska.

**C**harakter człowieka poznajemy nie tylko z ważnych w skutkach jego czynów, lecz również z drobnych, napozór nie znaczących jego upodobań, poglądów i odruchów. Dlatego też moda jest jednym z wielu zwierciadeł, w których odbija się człowiek z wszystkimi swymi słabościami, manjami i rysami... na charakterze!

Już pierwsze pytanie, jakie sobie historyk mody czy psycholog może postawić: dlaczego się ludzie ubierają? — jest nadwyraz ciekawe i ważne. Uczeń podróżnicy stwierdził dowodnie, że pierwotne ludy ubierają się bynajmniej nie dla celów praktycznych, lecz jedynie estetycznych oraz celem przypodobania się, jakoteż podkreślenia swej indywidualności. Nachtigal, podróżnik niemiecki, stwierdził, że w Bornu bogaci wkładali na siebie możliwie wielką ilość ubrań, zresztą bez potrzeby, a inny podróżnik Speker widział, jak w wschodniej Afryce w największy upał strojono się w skóry kozie, które mieszkańcy zdejmowali podczas zimnego deszczu, aby się nie zniszczyły. Od prawników też istnieje pewne upodobanie do niektórych kolorów, które uważa się za symbol pewnych zalet, czy właściwości. Kolor czerwony, kolor krwi a stąd symbol odwagi, — od wieków służy przy tatuażu, a również królowie rzymscy i triumfatorowie malowali twarz i tułów tym kolorem. Pliniusz, historyk rzymski, podaje nam, że kobiety i dziewczęta celtyckie występowały przy uroczystościach nago, malując sobie ciało

dów cywilizowanych. Przecież w średniowieczu, a potem w latach 1830—1860 również Europejczycy nosili ubrania nadwyraz wąskie w pasie, a znajdziemy to upodobanie również w modzie wojskowej po dziś dzień. W innych epokach moda starała się znów uwydatnić ramiona, używając w tym celu wszelkich sztuk krawieckich. Takie nadmiernie rozwinięte linie ramion znajdziemy w modzie XVI wieku.

Nadwyraz ciekawem jest pochodzenie naszego dzisiejszego ubrania w postaci najdawniejszej. Według niemieckiego historyka Lipperta pierwotne ubranie ludzi przedstawiało się w postaci materji o trzech końcach, kórą zakładano naokoło bioder i taki też strój spotykamy na dawnych egipskich malowidłach. Dziwnym jest fakt, że ten sam strój znajdujemy dzisiaj u Szkotów, noszących tak zw. „kilt”. Z tej dopiero materji ludzkość postąpiła krok naprzód, tworząc „chiton”, tj. podłużną w kształcie materję, z wycięciem na rękę. Na biodrach zakładano pasek, zapomocą którego chiton można było odpowiednio sfałdować. Z zeszcicia materji po bokach powstała przy równoczesnym wycięciu otworu na głowę, pierwsza koszula. Grała ona w starożytności ogromną rolę, gdyż była równocześnie strojem mężczyzn i kobiet. Spotykamy się z nią zarówno u Greków, u Germanów, na wazach peruańskich, a nawet w Australji. Przez przecięcie koszuli wpół powstają dopiero dwie odrębne części ubioru, które utrzymały się do dziś dnia.



*Na lewo: Tatuaz stanowił najdawniejszą ozdobę ciała ludzkiego, dając pole do popisu indywi dualnemu artyzmowi.*

# FILOZOFJA MODY



*Od lewej: Oto jak szczerp Meko, zamieszkały nad zatoką Papua, podkreśla smukłość talji. — Pogrubianie ramion przez modę było jedną z cech strojów XVI wieku.*



zastosował się do tej mody. Nie można więc twierdzić, jakoby moda powstawała poza nami, wbrew nam. Kupujący jest współtwórcą mody i ponosi za nią odpowiedzialność. Dlatego też właśnie moda charakteryzuje ducha epoki i jest świetnym termometrem, wskazującym na panującą atmosferę moralną i estetyczną w danej chwili.



*Szkoci do dziś dnia posługują się chustką trójkątną, która stanowiła najstarszy strój ludzkości.*

kolorami czarno-niebieskimi. Gdy Cezar wylądował w Brytanji zastał tam podobny zwyczaj. Pierwszym objawem artystycznego pociągu do przyozdabiania ciała jest bezwątpienia tatuaz, który przetrwał po dziś dzień. Również wszelkie przekłuwanie nosa, uszu, wargi itd. u dzikich ludów należy uważać za pochodzące z tychże samych pobudek.

Niemniej ciekawem jest, że od wieków ludzie starali się podkreślić pewne cechy ciała ludzkiego za pomocą ubrania, uważając to za ozdobę. I tak istnieje u dzikich ludów zwyczaj opasywania się w biodrach, celem uwydatnienia ich smukłości, co zresztą znajdziemy również w modzie naro-

Zupełnie fałszywym jest punkt widzenia, jakoby moda „robiona” była przez kilku krawców o światowej sławie, którzy narzucają ją ludzkości. Trzeba wziąć pod uwagę, że moda, która się nie podobała ogółowi, skazana jest na zagładę, czego zresztą byliśmy wszyscy niejednokrotnie świadkami. Gdy na kilka lat przed wojną Paryż lansował „jupe-culottes” — spódnice-spodnie, nikt nie



*Na lewo: Stroje średniowieczne również kokietowały wcięciem talji.*

Z tych też względów śmiało można powiedzieć, że historia mody, dzieje stadjów pochodzenia jednej mody w drugą, dziwactwa jej i szczególności są cennym materiałem do poznania ludzkiego charakteru i psychologii artystycznej człowieka.

Jan Maleszewski.

# PRZEPISY

odnoszące się do naszego kalendarzyka — obliczone na 3—4 osoby.

**JAJA W GALARECIE.** 8—10 jaj na twardo zawierając w mięsny farsz, sporządzony w następujący sposób: Około 50 dkg mięsa mieszanego tj. wieprzowego i cielęcego oraz bułką rozmoconą i wyciśniętą, puszcza się dwa razy przez młynek do mięsa, następnie dodaje 2 jaja, 4 łyżki mleka, soli i pieprzu i uciera łyżką aż mięso zbieleje. Tą lekką masą owija się każde jajko. Otacza w przesianej bułeczce i smaży w mięszanym tłuszczu jak pączki. Po ostudzeniu przekrawuje się każdą sztukę wzdłuż i układa na szklanej salaterce, przybierając kaparami, ładnie wykrojonymi jarzynami, piklami oraz gałązkami pietruszki, poczem zalewa się przez sitko całą potrawę galaretką, sporządzoną z 10 płytek białej żelatyny, rozpuszczonej w szklance gorącej wody z dodatkiem kostki buljonu, soku cytrynowego i szczypty cukru. Salaterkę stawia się w zimnie do zastudzenia i podaje w niej na stół.

**TORT BISKOPIOWY Z MASĄ ORZECHOWĄ.** 6 żółtek utrzeć z 6 łyżkami stołowemu cukru, dodać 2 łyżeczki dobrego kakao, pianę z 6 białek i 3 łyżki stołowe mąki. Upieczony tort, przekroić na drugi dzień na 3 płytki i przełożyć następującą masą: 12 dkg zmielonych orzechów włoskich sparzyć małą szklanką wrzącej śmietanki i wymieszać. Osobno utrzeć na pianę 12 dkg deserowego masła, dodać 12 dkg mączki cukrowej z wanilią i wymieszać z wystudzoną tymczasem masą orzechową. Przełożone płytki zestawia się razem i pokrywa resztą kremu z wierzchu i po bokach.

**CHACHÉE.** Z pozostałej pieczeni sarniej lub zajęczej sporządzi oszczędna gospośnia zupełnie nową i smaczną potrawę do obiadu lub na kolację, wedle następującej recepty: Kawał pieczeni miele się lub sieka drobno, dodaje 8—10 sztuk siekanych pieczarek, łyżeczkę utartych szalotek (małych cebulek), łyżeczkę siekanej zielonej pietruszki i dusi na maśle, załawszy kieliszkiem białego wina. Po 15. minutach posypuje się łyżeczką mąki, zasmaża, podłewa rosółem lub wodą i zaprawia solą, pieprzem i sokiem cytrynowym. Potrawę podaje się obłożoną krokietami z bułki lub ziemniaczków.

**LEGOMINA Z CZERSTWEJ STRUCLLI.** Resztki struclli pokracając w cienkie plastry (ilość ma odpowiadać 6—7 bułeczkom) i ułożyć na wysmarowanej masłem głębszej patelni. 2—3 jaja rozkłócić w szklance mleka i płynem tym zalać struclle. Po godzinie, kiedy już mleko wsiąknie w ciasto, rozpuścić 5 dkg masła, połączyć z nim legominę i wstawić do gorącego pieca na pół godziny. Od czasu do czasu należy ciasto łopateczką rozrywać i odwracać. Wreszcie posypuje się legominę garstką rodzynków i cukrem z cynamonem, skrapia winem lub rumem i wstawia jeszcze na 10 minut do pieca. Legominę podaje się gorącą na sucho lub z szodnem.

**SALATKA OWOCOWA.** Pół kg dobrych aromatycznych jabłek zesatkować cienko, 4 duże pomarańcze pokrajane w plastry, 10—15 dkg dobrych śliwek suszonych wymytych w gorącej wodzie i następnie drobno posiekanych, 25 dkg bananów i 10 dkg parzonych migdałów, wszystko pokrajane, 10 dkg rodzynków koryntek i malagi (bez pestek), wszystko kropione rumem lub likierem, wymieszać z szklanką surowej, nie bitej kremówki. Kto nie chce użyć (dla linii) śmietanki, może zaprawić sałatkę miodem lub sokiem owocowym.

**LEGOMINA Z KASZTANÓW NA ZIMNO.** Pół kg kasztanów ponakrawać i ugotować, obrać z podwójnej łupy, zalać szklanką śmietanki i rozgotować na masę, którą następnie należy wymieszać z paru łyżkami cukru z wanilią (cukru wedle smaku, kasztany łatwo się przesłodzą i wtedy są mdłe). Masę kasztanową przeciska się przez maszynkę do ziemniaków na srodek półmiska i stawia na lodzie. Tuż przed podaniem obsypuje się piramidkę kasztanową siekanymi pistacjami i otacza sztywno ubitą kremową śmietanką z cukrem i wanilią.

Se. Ko.



## GOTOWANIE JAJ

Praktyczny przyrządek do gotowania jaj, przy pomocy którego można 6 jaj wstawić od razu do gorącej wody i po ugotowaniu — bez parzenia palców — wyjąć na talerz.

## 7 ✦ DNI ✦ DOBREJ ✦ GOSPODYNI.

Z dwóch głównych dań obiadu jedno może być w skromniejszych gospodarstwach omieszczone.

Święta rzym.-kat.	Tydzień 2	Styczeń	Dni 31
Niedziela <b>5</b> Telesfora	Zupa oxtail. Paszteciki mięsne omletowe. Gęś pieczona z duszoną kapustą. Kompot z jabłek i śliwek. Strudel z makiem. <u>Kolacja:</u> Zimna gąska z obiadu, sałatka jarzynowa.		
Poniedziałek <b>6</b> Trzech Króli	Zupa z drobiu. Wątróbki gęsie z ryżem. Pieczeń sarnia z borówkami. Tort biszkoptowy z masą orzechową. <u>Kolacja:</u> Jaja w galarecie z sosem tatarskim. Pączki do herbaty.		
Wtorek <b>7</b> Walentego	Barszcz czysty z uszkami. Ryjek wieprzowy z chrzanem. Zraziki cielęce w pomidorowym sosie z ryżem. Naleśniki z serem. <u>Kolacja:</u> Sałatka rybna w majonezie.		
Środa <b>8</b> Seweryna op.	Zupa grochowa z grzankami. Piław turecki z baraniny i ryżu. Befsztiki w garniturze z jarzyn. Kompot z suszonych moreli. <u>Kolacja:</u> Paszтет z dziczyzny.		
Czwartek <b>9</b> Juliana	Kapuśniak z kiełbasą. Brukselka z rumianem masłem. Pieczeń barania na dziko z kluskami bułczanami. Suflet z jabłek. <u>Kolacja:</u> Smażone cynaderki, puree z ziemniaków.		
Piątek <b>10</b> Pawła post.	Zupa z bułek. Naleśniki z kapustą, karp naszaro z makaronem. Buchtle drożdżowe z konfiturami. <u>Kolacja:</u> Śledź marynowany, ziemniaki w mundurkach.		
Sobota <b>11</b> Honoraty, Hlg.	Rosół z grzybkami. Sztuka mięsa zapiekana w beszamelu. Pieczeń wieprzowa z kapustą. Pączki ptysicowe. <u>Kolacja:</u> Pierożki mięsne z rumianem masłem.		

nastają  
do zębów

# KLOROMINT



piękne białe zęby  
świeży oddech



# Hockiki Klocki



KOLENDNICY U PREMIERA LAVALA

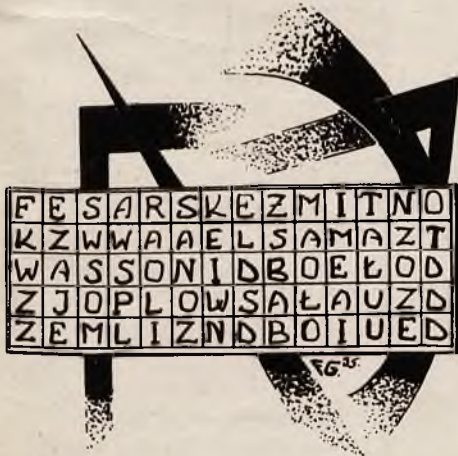
ców miało teraz po dziewięcioro. to ile się urodziło po ich ślubie?



— Jak długo jeszcze będę tego słuchał?

## Przekładanka literacka.

(Ułożył F. Gatecki).



Przestawiając odpowiednio litery w rzędach poziomych, Czytelnicy otrzymają imię i nazwisko wielkiego autora polskiego, oraz tytuły czterech jego utworów powieściowych.

## ROZRYWKI UMYSŁOWE.

### 1. W BARZE.

Pan Popijalski, pan Podpijalski i pan Przypijalski spotykali się codziennie w barze „Na wesolo” z czterema swymy przyja-

ciółmi, panami: Wypijalskim, Zapijalskim, Barbanekim i Łykalskim. Nie podobało się to czcigodnym małżonkom, zebrały się więc na naradę i postanowiły, że panu Popijalskiemu będzie wolno zaglądać do baru co siedem dni, panu Podpijalskiemu co sześć dni, panu Przypijalskiemu co pięć, panu Wypijalskiemu co cztery, panu Zapijalskiemu co trzy i panu Barbanekiemu co dwa dni. Pan Łykalski jest jak dotąd kawalerem i oczywiście będzie nadal zaglądał do baru „Na wesolo” codziennie. Jak często spotykała się cała kompanja siedmiu przyjaciół w barze i którzy panowie najczęściej tworzyli czwórkę do bridża?

### 2. PODZIAŁ NAGRODY.

Dwóch mistrzów szachowych rozgrywało mecz o nagrodę w wysokości 1400 zł. Premja miała przypaść w udziale temu graczowi, który pierwszy rozstrzygnie na swoją korzyść 5 partyj, przyczem remisów miano nie brać pod uwagę. Nagła konieczność wyjazdu jednego z graczy nie pozwoliła na skończenie meczu przy 3 partjach wygranych przez A i 4 przez B. W jakim stosunku należy podzielić nagrodę?

### 2. KŁOPOTY Z DZIEĆMI.

Wdowiec ożenił się powtórnie z wdową, przyczem oboje posiadali już dzieci. W kilka lat po ślubie między dwunasciorgiem dzieci wywiązała się wielka bójka. Matka z krzykiem przybiegła do ojca, wołając: „Chodź prędko! Twoje dzieci i moje dzieci pobily nasze dzieci!”. Jeśli każde z rodzi-

### 4. TRZY WIOSKI.

Nowa Wieś i Stara Wieś leżą o 7½ km. od siebie. Wieśniak wychodzi z Nowej Wsi w tej samej chwili, co jego żona ze Starej Wsi i oboje udają się do trzeciej wioski, Małej Wsi, dokąd przychodzą równocześnie. Wieśniak idzie dwa razy szybciej od swej żony. Gdyby udał się wpierw do Starej Wsi, a potem dopiero do Małej Wsi, to musiałby być w drodze dwa razy dłużej. Gdzie właściwie leży mała Wieś?

### 5. MATKA I CÓRKA.

— Mamo, kup mi rower — prosiła dwunastoletnia dziewczynka.

— Jesteś jeszcze za młoda — odpowiedziała matka — dostaniesz rower, gdy ja będę tylko trzy razy starsza od ciebie.

Matka ma teraz 45 lat. Za ile lat córeczka dostanie rower?

### 6. SZEŚĆ DOMKÓW.

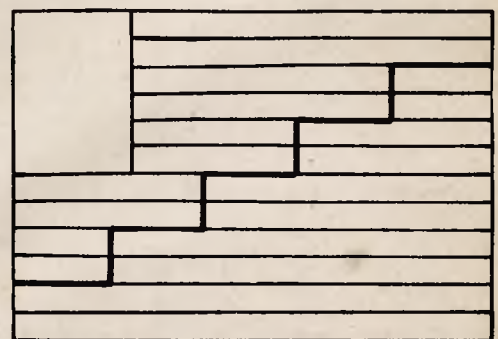
Jeziro było otoczone drogą długości 27 kilometrów. Przy tej okrężnej drodze stało sześć domków rozmieszczonych w ten sposób, że poszczególne domki stały od siebie w odległości jednego, dwóch, trzech, czterech itd., aż do dwudziestu sześciu kilometrów, licząc oczywiście wzdłuż drogi.

Tak więc naprzykład Kowalski mógł mieszkać o kilometr od Zawadzkiego, Głowacki dwa kilometry od Nowickiego, Grabowski trzy kilometry od Głowackiego itd. Odległości można naturalnie liczyć w dowolnym kierunku?

## Rozwiązania z N-ru 44.

### 1. PIRACKA FLAGA.

Rysunek wskazuje, jak należy rozciąć flagę na dwie części — wzdłuż linii łamanej. Jeśli się



następnie dolną część przesunie o jeden zygzak w górę i zeszyje, to flaga będzie mieć w myśl warunków zadania dziesięć pasów.

### 2. OSIEM ÓSEMEK.

888  
+ 88  
+ 8  
+ 8  
+ 8  
+ 8

1000

# To wam to pomoże..

## NOWE KSIĄŻKI.

Literatura dla młodzieży wzbogaciła się ostatnio o kilka ciekawych i wartościowych pozycji, które niewątpliwie stanowią będą równocześnie interesującą lekturą i dla dorosłych.

Nakładem „Rojn” ukazały się dwa opowiadania **Wacława Sterowskiego**: „Wśród lodowców” i osobno „Ptaki przelotne”. Pierwsze opowiadanie pisane wybornym stylem i pięknym językiem, małego epizodu z dziejów martyrologii syberyjskiej, dając żywy obraz ucieczki polskich zesłańców lodzią po obfitującej w niebezpieczeństwa rzecze ku Oceanowi Lodowatemu, a potem do Ameryki. Akcja przedstawiona jest niezwykle plastycznie i z dużym napięciem. Pierwiastek patriotyczny opowiadania jest umiejętnie stonowany, co stanowi również dużą zaletę dobrego opowiadania. „Ptaki przelotne” obrazują zamaganą i przetrzywaną załogę statku „Nadzieja”, zamkniętego w okowach lodowców.

**Zygmunt Nowakowski**, który jest obecnie ulubionym pisarzem nie tylko starszego społeczeństwa, ale i młodzieży, kilkanaście swoich dobrych, nierazko znakomitych opowiadań, przeznaczonych do nowoczesnych podręczników szkolnych, zebrał w pokaźny tom, który p. t. „Złotówka Manola” ukazał się nakładem Gebethnera i Wolffa. Świetna znajomość psychiki młodzieży, szczerzy artyzm, dyskretna a głęboka ideologia, miły humor, doskonały styl, oto zalety opowiadań Nowakowskiego, ozdobionych w książkowym wydaniu ilustracjami S. Bobińskiego.

Ciekawą, bezpretensjonalną gazetką jest książka niedawno zmarłego weterana powstania styczniowego, **Stefana Brykczyńskiego**, która ukazała się nakładem Gebethnera i Wolffa p. t. „Moje wspomnienia. Rok 1862”. Autor wspomnień, jako 15-letni uczeń liceum lubelskiego uciekł wraz z kilkoma kolegami do oddziału partyzanckiego i przeżył całą kampanię wszystkich walk, toczonej na ziemi radomskiej i lubelskiej. Opowiadania nocnego świadka są niezmiernie wierne, plastyczne, pisane żywo.

**Kornel Makuszyński**, pisarz, o którym powszechnie wiadomo, że serce ma w herbie, wydał nową, dziewiątą z rzędu humorystyczną powieść dla młodzieży p. t. „Wy-

prawa pod psem” (nakł. Gebethnera i Wolffa). Powieść Makuszyńskiego, podobnie jak poprzednie, jest pełną na część dobrego serca ludzkiego. Przygody trzech szesnastoletnich uczniów gimnazjum warszawskiego, którzy wybrali się w wędrowkę po ziemi polskiej, obfitują w liczne sposobności okazania dobroci i szlachetności. Beztróski humor, pogoda, świetne dowcipy i naciągania wzajemne chłopców, urozmaicają dramatyczne, a zawsze dobrze się kończące epizody, czy to z wypędzeniem podejrzanych duchów, czy też z ratowaniem dziecka w czasie powodzi. Książka Makuszyńskiego z ilustracjami Sopoćki, będzie z pewnością znowu jedną z najmilszych lektur młodzieży.

(swb).

## NA SCENIE.

„Teatralna popularność komedji muzycznej w ostatnich czasach jest niewątpliwie symptomatyczna”. Wydaje mi się, że w ten sposób współczesna publiczność teatralna manifestuje swą niechęć do naturalizmu. Przecież pomimo wszystko w komedji muzycznej, podobnie jak w operetce, istotne są prawa innej rzeczywistości, aniżeli rzeczywistości, naśladowanej w każdej sztuce naturalistycznej. Są to prawa poezji. Nie chodzi nam w tej chwili o gatunek poetycki, który przejawia się w komedji muzycznej. Chcielibyśmy tylko stwierdzić, że istnieje w współczesnej publiczności teatralnej głód poetycki, który zaspakajany jest wystawianiem komedji muzycznej.

Jest to już sprawa wogóle poziomu współczesnego teatru, że głód ten u widza zaspakaja on poetyckim kieczem, bojąc się prawdziwej poezji na scenie. Nie wydaje mi się, żeby to była specjalnie racjonalna gospodarka artystyczna. Raczęj przeciwnie: teatr mógłby tu sprytnie zastawić sidła na współczesnego człowieka i schwytać go dla czaru prawdziwej poezji. Niestety jednak teatr współczesny woli dawać namiastki w miejsce prawdziwej sztuki.

Te ciekawe i niepozobawione wiele słusznych spostrzeżeń uwagi, notuje na łamach jednego z dzienników poznańskich, krytyk **Konstanty Troczyński** w związku z premierą w Teatrze Polskim w Poznaniu komedji muzycznej „Piosenka o Nadinie” (tekst **Jana Le-traz’a**, muzyka **E. Straussa**, prze-

kład **M. Hemara**). Niezawsze teatr jest winien, często publiczność zapelniać będzie widownie na blachych komedijkach muzycznych, a stronić od teatru, gdy na scenie odżyje wielka poezja.

„Piosenkę o Nadinie” sprawnie wyreżyserował **Roman Zawistowski**, a świetnie zagrał swe role **Janina Porębska**, **Kierezyński** i **Barbara Ludwiżanka**

(swb).



Niedziela, 5 I. 1936 r.

10.30: Transmisja nabożeństwa z Warszawy.  
12.15: Poranek muzyczny z Wilna  
14.00: „Pierwsz nasi królowie” — rozdział z książki pt. „Było tak”, **Juljana Wotoszynowskiego**.  
14.20: Muzyka salonowa.  
16.00: „O Stasiu narciarzu” — opowiadanie **Jerzego Giżyckiego**.  
17.00: Muzyka taneczna.  
18.00: Recital skrzypcowy **Zdzisława Roesnera**.  
18.30: Słuchowisko oryginalne **Arnolda Wilnera** p. t. „Jubilat”.  
21.00: „Na wesolej lwowskiej fali”.  
21.30: „Podróżujmy” — „Historja z końca świata” — feljeton.  
22.00: Muzyka taneczna.

Poniedziałek, 6 I. 1936 r.

10.30: Transmisja uroczystego nabożeństwa z Katedry Ormiańskiej we Lwowie.  
13.00: Fragment słuchowiskowy **Zofji Nalkowskiej** p. t. „Dom kobiet”.  
15.00: Orkiestra **Adama Strömberga** i **Władysława Kaczyńskiego**.  
15.30: Słuchowisko wiejskie p. t. „Heca w Jaźwinach” — **Janusza Stepowskiego**.  
15.20: „Pasionki i robotki” — pogadanka.  
16.35: Słuchowisko „Wielka stawka” (z Wilna).  
17.05: Recital fortepianowy **Ireny Kaszowskiej**.  
17.50: Muzyka taneczna.  
18.35: „Szopka na Starem Mieście” — Or-Ota — słuchowisko dla dzieci.  
20.45: Arje i pieśni w wykonaniu **Mieczysława Saleckiego**.  
21.15: „Wieczór literacki poświę-

cony **Ignacemu Chodźce**” (z Wilna).

23.05: Muzyka taneczna.

Wtorek, 7 I. 1936 r.

12.15: Koncert południowy.  
13.30: Piosenki i melodie.  
16.15: Koncert Orkiestry Reprezentacyjnej 36 p. p. pod dyr. por. **A. Chrapczyńskiego**.  
17.00: „Płynny węgiel” — odczyt (z Wilna).  
18.30: „Robinsonada morską”.  
20.10: „Wesele miechowskie” — audycja regionalna.  
21.00: Koncert Stowarzyszenia Miłośników Dawnej Muzyki.  
22.00: „Odgłosy Abisynji” (reportaż z oryginalnymi płytami abisyńskimi).  
22.45: „Pasteur, Koch, Lister” — odczyt.

Środa, 8 I. 1936 r.

12.30: Koncert zespołu **Haliny Adamskiej**.  
16.00: „Zagadki muzyczne” — audycja dla dzieci starszych.  
16.20: Pieśni ludowe w wykon. **Janiny Kay-Kuczyńskiej**.  
17.30: „Płyty dla znawców” (z Wilna).  
18.00: „Świat się śmieje”.  
18.10: Wesołe kolendy i kantyczki (z Krakowa).  
20.00: „Gwiazdy przez kalke” — audycja rewjowa.  
21.00: XIX-ta audycja z cyklu „Twórczość Fryderyka Chopina”.  
21.35: Szkic literacki, wygłosi dr. **Tadeusz Boy-Żeleński**.

Czwartek, 9 I. 1936 r.

13.00: Koncert tria salonowego.  
15.30: Orkiestra **Tadeusza Sere-dyńskiego**.  
16.00: „A Marceljanek wciąż wędruje” — opowiadanie dla dzieci.  
16.45: „Od Warmji do Kujaw” — „Pokłon Pomorzan w szopie” — koncert.  
17.05: „W fabryce Forda” — odczyt.  
17.20: „Egzotyeczna podróż” — reportaż.  
18.05: Recital fortepianowy **Fanny Czertok-Alperowiczowej**.  
18.50: „Film, plastyka, architektura”.  
20.00: Muzyka lekka z udziałem **Tadeusza Faliszewskiego**.  
21.00: Słuchowisko oryginalne pt. „Goście na wiecu”.

Piątek, 10 I. 1936 r.

12.15: „Legenda o Panajezusowej Choince” — audycja dla szkół.  
16.15: Orkiestra **Tadeusza Sere-dyńskiego**.  
17.00: „W pracowni entomologicznej” — reportaż.  
20.00: „La Serva Padrona” (Służąca panią) — opera w I akcie.  
21.05: „Koncert — oryginalny i parafrazowany wale fortepianowy”.  
21.35: Muzyka lekka.  
22.10: **Ernest Toch**: „Chiński flet” symfonia kameralna na 14 solowych instrumentach i sopran.

Sobota, 11 I. 1936 r.

12.15: Koncert orkiestry kameralnej.  
14.30: Rytm polskie (koncert).  
15.30: Koncert chóru **Juranda**.  
17.00: „Z sekretów stołecy” — odczyt.  
17.45: „Pijawka” — pogadanka.  
17.50: „Horodno i Bilgoraj” — pogadanka.  
18.55: „Miesopust góralski” — gwęda.  
20.00: „Goethe — natchnieniem muzyków” — reportaż muzyczny.  
22.00: „Klasycznie, a jednak nowoczesnie” — radiopotpourri — z Wiednia.  
23.05: Muzyka taneczna.