

I. SPRAWOZDANIE KIEROWNICTWA SZKOŁY POLSKIEJ PRZEMYSŁOWEJ UZUPEŁNIAJĄCEJ ❑❑ W MORAWSKIEJ OSTRAWIE ❑❑

UTRZYMYWANEJ PRZEZ
TOW. SZKOŁY LUDOWEJ

ZA ROK SZKOLNY 1909/1910.



KRAKÓW 1910. — NAKŁADEM TOWARZYSTWA SZKOŁY
LUDOWEJ. — DRUK W. KORNECKIEGO i K. WOJNARA
POD ZARZĄDEM ADOLFA NOWAKA. =====

766184



103846

II 1909/1910

ZN

I. Kronika szkoły.

Liczny napływ polskiej młodzieży rękodzielniczej do Morawskiej Ostrawy i gmin okolicznych, a zupełny brak polskich szkół uzupełniających przemysłowych skłonił Zarząd Główny Tow. Szkoły Ludowej do utworzenia przy szkole polskiej w Morawskiej Ostrawie prywatnej szkoły uzupełniającej przemysłowej z językiem wykładowym polskim.

Początkowo uczono w jednej klasie czytania, pisania i rachunków; z czasem, gdy uczniów przybywało, przystosowywano coraz więcej plany lekcyjne do planów normalnych szkół przemysłowych uzupełniających tak, iż od roku 1908/9 już różnicy w planach, jako takich, nie było. Szkoła nie posiadała jednak zatwierdzonych przez Władze planów i statutów; uzyskanie ich nie było łatwe, a zabiegi w tym kierunku dopiero obecnie uwieńczone zostaną pomyślnym skutkiem i nowy rok szkolny 1910/11 rozpocznie się już na podstawie zatwierdzonych statutów i planów, co przyczyni się nietylko do rozwoju szkoły przez zdobywanie większej ilości uczniów, ale także umożliwi uzyskanie subwencji tak na utrzymanie, jak i na wyposażenie szkoły.

W roku sprawozdawczym subwencye, jakie T. S. L. na szkołę przemysłową w Mor. Ostrawie otrzymało, są w stosunku do kosztów utrzymania znikomo małe, bo wynoszą razem K 350, mianowicie: Rada gminna w Mor. Ostrawie K 100; Izba handlowa i przemysłowa we Lwowie K 50; Wydział krajowy we Lwowie K 200.

O potrzebie polskiej szkoły uzupełniającej przemysłowej w Mor. Ostrawie daje pojęcie tabelka, umieszczona niżej, wykazująca, że uczniowie prawie bez wyjątku pochodzą z Galicyi. Wielu jeszcze polskich terminatorów uczęszcza do szkół czeskich i niemieckich, gdzie — rzecz jasna — zatracają poczucie narodowe i stają się materyałem, z którego później tworzą się rękodzielnicy o polskim nazwisku i pochodzeniu, ale wprost wrogo dla polskości usposobieni.

W roku 1909/10 liczyła szkoła trzy klasy: przygotowawczą, pierwszą i drugą.

Naukę rozpoczęto 1 października 1909, a zakończono 29 kwietnia 1910. Uczono we wszystkie dni tygodnia, z wyjątkiem piątku i soboty, od godz. 6 do 8 wieczorem i w niedzielę od godziny 10 do 12 przedpołudniem.

Najsilniejsza frekwencja była z początkiem i z końcem roku szkolnego; spadała w czasie przedświątecznym, na ogół jednak była dostateczna, a w klasach niższych nawet dobra.

II. Wydział szkolny.

W skład wydziału szkolnego wchodzi dotychczas:

1. Roman Brzezowski, inżynier górniczy z Polskiej Ostrawy, jako przewodniczący i delegat Zarządu Głównego T. S. L.

2. Ryszard Kraus, urzędnik Magistratu, delegat Rady gminnej w Morawskiej Ostrawie.

3. Józef Woynarowski, dyrektor szkoły polskiej w Mor. Ostrawie — jako kierownik szkoły przemysłowej.

III. Rozdział przedmiotów i godzin szkolnych.

Przedmiot	Liczba godzin tyg.			Razem
	kurs przygot.	klasa I.	klasa II.	
Język polski	2	—	—	2
Kaligrafia	1	—	—	1
Rachunki	2	—	—	2
Rysunki	3	—	—	2
Geometrya i nauka o rzutach	—	1	—	1
Rysunki geometr., rzutowe i odręczne	—	3	—	3
Rysunki zawodowe	—	—	4	4
Stylistyka i wiadomości z ustawy przem.	—	2	1	3
Rachunki przemysłowe i buchalterya	—	2	3	5
Język niemiecki	—	2	2	4
Razem	7	10	10	27

IV. Skład grona nauczycielskiego.

1. Józef Woynarowski, dyrektor szkoły wydziałowej, uczył: rysunków i stylistyki w kl. I-ej, stylistyki w kl. II-ej.

2. Jan Słowik, nauczyciel szkoły wydziałowej, uczył: rysunków w klasie przygot., rysunków w klasie II-ej.

3. Władysław Jeziorski, nauczyciel wydziałowy, uczył: pisania w klasie przygotowawczej, rachunków w klasie I-ej, rachunków w klasie II-ej.

4. Franciszek Choma, nauczyciel wydziałowy, uczył: j. polskiego w klasie przygot., j. niemieckiego w kl. I-ej i II-ej.

5. Józef Dychtoń, nauczyciel ludowy, uczył: rachunków w kl. przygot., geometryi w kl. I-ej.

V. Statystyka uczniów.

	Klasa przyg.	Kl. I.	Kl. II.	Razem
a) Frekwencja:				
Zapisanych	36	49	22	107
Wystąpiło w ciągu roku	2	4	4	10
Pozostało z końcem roku	34	45	18	97
b) Kwalifikacja:				
Postęp celujący otrzymali	3	3	—	6
„ chwalebny otrzymali	8	7	2	17
„ zadowolający otrzymali	11	15	9	35
„ dostateczny otrzymali	7	9	1	17
Razem	29	34	12	75
„ niedostateczny otrzymali	—	5	5	10
Nieklasyfikowano	5	6	1	12
Opuściło szkołę	2	4	4	10
Razem	36	49	22	107
c) Wieś:				
Od 14 do 18 lat	29	37	14	80
Ponad 18 lat	7	12	8	27
Razem	36	49	22	107
d) Wyznanie:				
Rzymsko-katolickie	35	48	21	104
Grecko-katolickie	—	1	—	1
Mojżeszowe	1	—	1	2
Razem	36	49	22	107
e) Miejsce zamieszkania:				
Morawska Ostrawa	31	39	17	87
Polska Ostrawa	5	8	4	17
Przywóz	—	1	1	2
Nowa Wieś	—	1	—	1
Razem	36	49	22	107

	Klasa przyg.	Kl. I.	Kl. II.	Razem
<i>f) Stopień przygotowania:</i>				
Nie ukończyło żadnej szkoły	5	—	—	5
Ukończyło I. kl. lud.	15	5	—	20
„ II. „ „	5	5	1	11
„ III. „ „	3	8	8	19
„ IV. „ „	6	22	9	37
„ V. „ „	1	6	3	10
„ VI. „ „	1	3	—	4
„ II. kl. gimnaz.	—	—	1	1
Razem	36	49	22	107
<i>g) Według zawodów:</i>				
Blacharzy	2	3	—	5
Cholewkarzy	—	—	1	1
Górników	—	1	—	1
Kołodziei	—	1	1	2
Kowali	—	7	—	7
Krawców	14	21	8	43
Malarzy pokojowych	3	—	3	6
Masarzy	2	2	—	4
Ogrodników	1	—	—	1
Piekarzy	—	1	—	1
Pilnikarzy	1	—	—	1
Rymarzy	1	—	—	1
Rzeźników	—	1	2	3
Stolarzy	3	—	—	3
Szewców	8	11	6	25
Ślusarzy	—	1	—	1
Tapicerów	1	—	1	2
Razem	36	49	22	107
<i>h) Pochodzenie:</i>				
Z Galicyi	29	43	21	93
Z Śląska	4	2	1	7
Z Królestwa Polskiego	1	1	—	2
Z Moraw	1	3	—	4
Z Austrii Dolnej	1	—	—	1
Razem	36	49	22	107

	Klasa przyg.	Kl. I.	Kl. II.	Razem
<i>i) Powiaty galicyjskie z których uczniowie pochodzili:</i>				
Biała	3	4	1	8
Bochnia	—	8	1	9
Brzesko	6	9	—	15
Chrzanów	2	1	1	4
Dąbrowa	1	—	—	1
Jasło	1	—	—	1
Kolbuszowa	2	—	—	2
Kraków	—	1	3	4
Limanowa	2	—	1	3
Myślenice	—	3	2	5
Nowy Targ	—	2	—	2
Pilzno	1	—	—	1
Podhorce	—	—	1	1
Rawa Ruska	—	—	1	1
Rzeszów	—	1	—	1
Sucha	2	—	—	2
Stryj	—	—	1	1
Tarnobrzeg	—	1	1	2
Tarnopol	—	1	—	1
Tarnów	—	—	2	2
Wadowice	8	8	2	18
Wieliczka	1	—	1	2
Żywiec	—	4	3	7
Razem	29	43	21	93

BBH. 14

VI. Klasyfikacya uczniów.

Kurs przygotowawczy.

Postęp celujący otrzymali:

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. Klemens Pasek | 3. Jan Rapacz. |
| 2. Karol Potysz | |

Postęp chwalebny:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. Jan Bałoń | 5. Wincenty Mucha |
| 2. Leopold Gumiński | 6. Jan Nosal |
| 3. Wincenty Jończy | 7. Czesław Wołosz |
| 4. Piotr Kadela | 8. Marcei Wołosz. |

Postęp zadowalający:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Augustyn Bugajski | 7. Jan Pawlik |
| 2. Stanisław Chudzikiewicz | 8. Józef Samek |
| 3. Adam Hajec | 9. Michał Stachura |
| 4. Stanisław Jurczyk | 10. Jan Surma |
| 5. Józef Kamionka | 11. Kazimierz Warzecha. |
| 6. Józef Kubiś | |

Postęp dostateczny:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Jan Głownia | 5. Jan Rączka |
| 2. Michał Gruszczyka | 6. Stanisław Koczwara |
| 3. Aleksander Karkoszka | 7. Sylwester Sablik. |
| 4. Jan Miś | |

Nie klasyfikowano z powodu nieregularnego uczęszczania 5 uczniów. Opuściło szkołę 2 uczniów.

Klasa I.

Postęp celujący otrzymali:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Karol. Gieruszczak | 3. Antoni Olszewski. |
| 2. Michał Gucwa | |

Postęp chwalebny:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Alojzy Chudyba | 5. Władysław Przybyło |
| 2. Franciszek Cieślak | 6. Stefan Skwarek |
| 3. Wasyl Czepiga | 7. Franciszek Uchyła. |
| 4. Franciszek Faja | |

Postęp zadowolający:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. Paweł Cieślak | 9. Piotr Pawłowicz |
| 2. Franciszek Grochot | 10. Jan Prus |
| 3. Stanisław Karpierz | 11. Alfred Sadowski |
| 4. Andrzej Kopacz | 12. Michał Siwek |
| 5. Antoni Kotara | 13. Jakób Stachowicz |
| 6. Stanisław Kulka | 14. Stanisław Śliwka |
| 7. Władysław Łopatka | 15. Franciszek Prażmowski. |
| 8. Stanisław Nosalik | |

Postęp dostateczny:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Michał Barutowicz | 6. Tomasz Grabeusz |
| 2. Szymon Bodzioch | 7. Antoni Janecki |
| 3. Jan Buda | 8. Władysław Mazur |
| 4. Jan Bajorek | 9. Jan Wasławik. |
| 5. Józef Gardziel | |

Postęp niedostateczny otrzymało 5 uczniów. Nieklasyfikowano z powodu nieregularnego uczęszczania 6 uczniów. Opuściło szkołę 4 uczniów.

Klasa II.

Postęp chwalebny otrzymali:

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. Edmund Loc | 2. Rudolf Pragłowski |
|---------------|----------------------|

Postęp zadowolający:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Alojzy Fijałkowski | 6. Karol Repak |
| 2. Ignacy Gunia | 7. Bronisław Splawiński |
| 3. Stanisław Głownia | 8. Józef Szymski |
| 4. Stanisław Kańkowski | 9. Wincenty Podgórski. |
| 5. Józef Mazankiewicz | |

Postęp dostateczny:

1. Jan Łopatka.

Postęp niedostateczny otrzymało 5 uczniów. Nie klasyfikowano z powodu nieregularnego uczęszczania 1 ucznia. Opuściło szkołę 4 uczniów.

VII. Rachunek dochodów i wydatków.

Dochód.

Rozchód.

	Koron	h.		Koron	h.
1. Subwencye Wydziału krajowego Lwów	200	—	1. Remuneracye za naukę i kie- rownictwo	1830	—
2. Subwencya gminy Morawska Ostrawa	100	—	2. Przybory szkolne i t. p.	405	88
3. Subwencya Izby handl. i przem. Lwów	50	—	3. Oświetlenie	153	72
4. Opłaty od uczniów	28	—	4. Utrzymanie	36	60
5. Nie dób ó r pokryty przez Za- rząd Główny Tow. Szkoły Lud.	2169	20	5. Nagrody dla uczniów	121	—
	2547	20		2547	20

Morawska Ostrawa, dnia 29 kwietnia 1910 r.

VIII. Zakończenie.

Kierownictwo szkoły uzupełniającej przemysłowej składa na tem miejscu podziękowanie Zarządowi Głównemu T. S. L. za szczerę poparcie, jakiego szkole nie szczędzi od początku jej istnienia. Dziękuje również innym ofiarodawcom za udzielone subwencje. Wreszcie zawiadamia, że wpisy na rok szkolny 1910/11 odbędą się w szkole w Domu polskim w Morawskiej Ostrawie 28, 29 i 30 września 1910, od godziny 6-ej do 8-ej wieczorem.

Z Kierownictwa szkoły polskiej uzup. przemysłowej.

W Morawskiej Ostrawie, dn. 29 kwietnia 1910.

Józef Woynarowski
kierownik szkoły przemysłowej.



