

Gazeta Przemysłowa



Kraków **Illustrowany organ przemysłu, rękodzielnictwa, gospodarstwa i handlu krajowego.** Rok II.
 Wydawany przez **WALEREGO KOŁODZIEJSKIEGO** inżyniera cywilnego w Krakowie.

Przedpłata (na rok wynosi w Państwie austr. 6 Zł. na pół roku 3 w. a. z przesyłką (" w Królestwie pruskiem 5 Tal. " " 2 1/2 Tal. Prenumerata w Królestwie Polskiem wynosi półrocznie 2 Rsr. 90 1/2 kop. którą przyjmują wszystkie urzęda pocztowe Królestwa Polskiego.

Wychodzi w Sobotę.

Przedpłatę przyjmuje Biuro Redakcyi, Ulica Szewska Ner 230. Ogłoszenia (inzeraty) techniczno - przemysłowe przyjmuje za opłatą od wiersza drobnego (Petit) za każdorazowe umieszczenie po 15 kr. w. a. z doliczeniem opłaty stęplowej 30 kr. w. a. Redakcja i zarządca drukarni c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Stan dzisiejszy młynarstwa.

Przez **WALEREGO KOŁODZIEJSKIEGO**, inżyniera cywilnego.

(Ciąg dalszy.)

Wspomniałem powyżej, że młyn sztuczny czyli grysikowy wyrabia rozmaite gatunki grysików i mąki; im jest więcej gatunków grysików, tém większą ilość mąki przy jednakowej jakości otrzymujemy. Wpływa na to rozmiar miejsca we młynie, aby jak największe ilości na raz nasypywać można, jak równie i wielkość samego młyna, czyli ilość sortowników; -- im więcej bowiem znajduje się we młynie obmietni i sortowników, tém gatunkowanie może być dokładniejsze, i więcej sit można urządzić, nie przeskakując żadnego numeru. — Mały przykład objaśni to lepiej. Przypuśćmy, iż grysiki przepuszczają się najprzód przez sita o milimetrych oczkach a następnie przechodzą one przez dwumilimetry; — przez ostatnie więc przechodzą ziarnka grysikowe, mające powierzchni 2 milimetry w kwad., lub jeżeli ziarnka są sześciennie, to mają 4 □ mm. powierzchni ścian i 8 kub. mm. objętości; przechodzą jednak i takie, które mają powierzchni 1 □ mm. i 1 eub. mm. objętości. — Jeżeli

małe ziarnko objętości 1 kub. mm, ważące 1 gr. zostaje porwane siłą 1 gr. na 1 □ mm. Ziarnko ważące 8 gr. przeciwstawia wiatrowi tylko 4 □ mm. powierzchni, odtrącane więc zostaje tylko połową siły

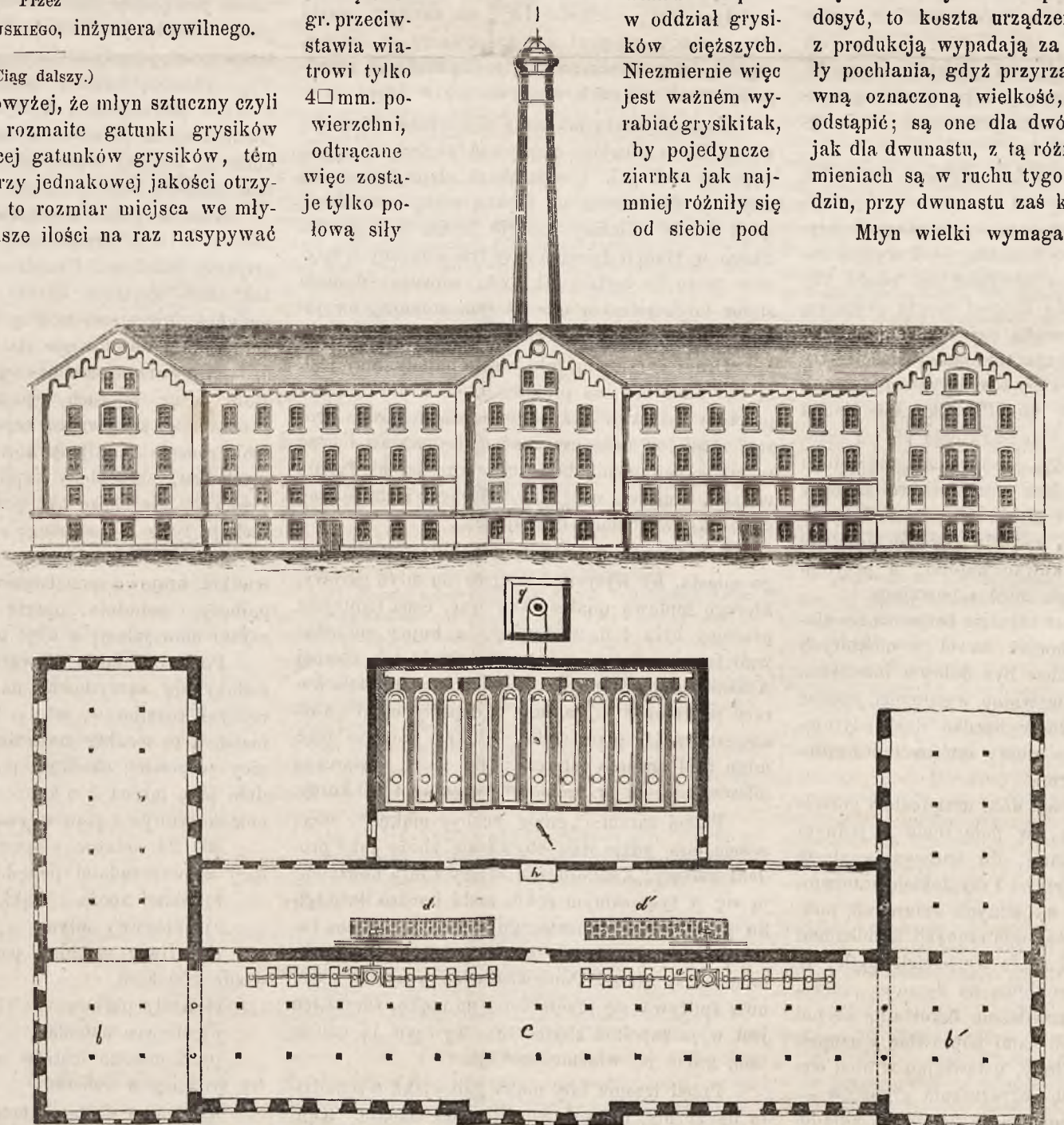
nić, gdyż w przeciwnym razie byłby stosunkowo za drogi; młyn mały zawiera albo za mało przyrządów do czyszczenia pszenicy, albo gdy ma ich dosyć, to kosztta urządzenia jego w porównaniu z produkcją wypadają za wielkie, i za wiele siły pochłania, gdyż przyrządy czyszczące mają pewną oznaczoną wielkość, od której nie można odstąpić; są one dla dwóch kamieni tak wielkie jak dla dwunastu, z tą różnicą, że przy dwóch kamieniach są w ruchu tygodniowo tylko kilka godzin, przy dwunastu zaś kilka dni.

Młyn wielki wymaga stosunkowo nie tylko mniej siły, ale mniej robotników, produkuje więc taniej, a jak wyżej okazano, pod względem jakości lepiej. Poniżej podane rezultata stwierdzają to cyframi, przypuściwszy, iż oba młyny tak wielki jak mały są jednako dobrze urządzone podług tego samego systemu grysikowego. —

Wielkie młyny galicyjskie przeraabiają korzec pszenicy na najpiękniejsze produkta handlowe przecięciowo za 50 kr. (pruski szefel za 5 srg.) gdy w małych kosztuje przerobienie korca 75 kr. (pr. szefel 7 1/2 srg.) rachując wszelkie koszta jak: procent od kapitału zakładowego i obrotowego, amortyzację, utrzymanie maszyny parowej, pensję

względem wielkości, a zatem mieć jak najwięcej sit, aby żadnego numeru nie trzeba było wypuszczać. Młyn mały nie może temu zadosyć uczy-

sę urzędników i płacę robotników, oświetlenie, podatki i assekuracją, słowem całą administracją. Z tej samej pszenicy wyroby pochodzące z wielkich zakładów, mają przynajmniej o 3%



więcej wartości jak z małych młynów, z przyczyn wyżej podanych.

Weźmy za przykład dwa młyny, jeden przerabiający rocznie 100.000 korey a drugi 10.000; rachując przecięciowo korzec po 10 fl. w. a., to koszta produkcji w wielkich młynach wynosiłyby przy 1 milionowym kapitale obrotowym do 50.000 fl., w małych zaś przy kapitale obrotowym 100.000 wynosiłyby 7.500 fl., a zatem o 2½% więcej, a dodawszy do tego 3% różnicy wartości produktów, otrzymamy 5½% z rocznego obrotu więcej.

Kapitał zakładowy wielkiego młyna nie przenosiłby 150.000, urządzenie małego nie wypadłoby niżej od 30.000, kapitał obrotowy przy wielkim 100.000, w małym 10.000, a zatem wielki zakład wraz z kapitałem obrotowym reprezentuje 250.000, mały zaś tylko 40.000; wielki obraca rocznie miljonem, mały tylko 100.000; wielki przynosi 5½% więcej korzyści jak mały, tj. że gdy wielki zakład przyniesie właścicielom już 55.000 fl. w. a. czystego dochodu, to w tym samym czasie właściciel małego dochodem pokryje dopiero administrację. Oczywiście przypuszcza się, iż obydwie te zakłady dobrze i ile możności najdokładniej są urządzone. W rzeczywistości jednak w małych młynach dzieje się to bardzo rzadko, wskutek zaś zbytnej oszczędności na maszynach i urządzeniu budynku, różnica ta bywa często jeszcze znacniejszą. Znam małe młyny, w których koszta produkcji jednego korca przenoszą 1 fl., a z których mlewo z tej samej pszenicy ma na koreu mniej o 1 fl. wartości jak mlewo pochodzące z wielkich młynów; a znam wielkie młyny, przerabiające rocznie przeszło ¼ miliona korey, w których koszta produkcji wynoszą ⅓ fl. na koreu; te dwa przykłady zestawimy, zobaczymy, że przy równych cenach zboża i gotowego mlewa wielki młyn wykaże już ¼ miliona czystego zysku, podczas gdy mniejsze dopiero pokryją koszta administracji.

Młyny nie budują się dla tego, by światu okazać, iż można piękne maki wyrabiać, gdyż najpiękniejszą mąkę można nawet na żarnach otrzymać, rozcinając najprzód pszenicę na grysiki, a następnie rozgatkowując takowe według ciężkości czyli jakości na ręcznych sitach i w rękach, dmuchając na nie. —

Znałem Czecha, bardzo zdolnego mielnika, który się założył, iż wyrobi na żarnach piękniejszą mąkę od tej, jaką jeden z większych młynów posłał na wystawę rolniczą, — i wygrał zakład; z korca pszenicy otrzymał on około 1½ funta mąki, która co do dobroci mogła rywalizować z najpiękniejszą mąką największego młyna, koszta jednak wyrobienia tej małej ilości były większe, aniżeli cetnara mąki w młynie zmielonej.

Młyny budują się nie dla pokazania ducha przedsiębiorczego lub przedstawienia się za człowieka fachowego, nie dla zapobieżenia potrzebom tej lub owej okolicy, lecz przemysłowe zakłady w ogólności, a zatem i młyny parowe budują się dla tego, aby w tego rodzaju przedsiębiorstwie można bezpiecznie ulokować kapitał, a przytém stosowny procent i zysk mieć zapewniony.

Młyny małe nie jest zupełnie bezpiecznym ulokowaniem kapitału, chociaż nawet w niektórych okolicach chwilowo może być dobrym interesem.

Niech mi tu będzie wolno wspomnieć jeszcze o jednym rodzaju młynów bardzo dyskredytujących młynarstwo jako dobry interes i procentując się przedsiębiorstwo.

Dla wielu właścicieli dóbr urządzałem gorzelnie z maszyną parową, w połączeniu z jednym lub dwoma śrutownikami, do śrutowania zboża i przerabiania na spirytus. Przy takich śrutownikach spoczywających na silnych żelaznych podstawach i dla trwałości opatrzonych kamieniami francuzkimi, urządzili sobie właściciele pytle, by mogli na nich mąkę pytlową na domową potrzebę wyrabiać, a gdy urządzenie takowe im się podobowało, zaczęli powoli sami poprawiać i uzupełniać tego rodzaju zakłady, ustawiając w nich elewatory i przyrządy do czyszczenia grysików — a z czasem przestali je uważać za części składowe lub dodatkowe do gorzelnii, lecz nazwali je amerykańskimi młynami parowymi.

W razie, gdy z powodu chwilowego braku wody w okolicy młyny wodne staną, takie impro-

wizowane młyny parowe rentują się, a gorzelnia z wielką stratą dla majątku przechodzi powoli w zaniebanie, lub zupełnie zostaje opuszczoną, młyn zaś parowy jako rzecz główna uważany bywa; jednakowoż korzyść ta bywa krótką, gdyż z ustaniem braku wody, ustają i sprzyjające okoliczności dla takich poronionych płodów młynarstwa, i zamiast zysku, przynoszą właścicielowi tylko stratę. Maszyny i kotły wskutek zbytnej pracy, przechodzącej ich siły, psują się i wymagają częstej naprawy.

Skutkiem takich rezultatów, właściciele tego rodzaju niby młynów rzucają wyrok potępiający na wszelkie młyny parowe, przytaczając na dowód liczne smutne doświadczenia własne. Panowie ci mając dobrze urządzone gorzelnie, przemieniali takowe w monstrualne młyny parowe, rozszczęcając sobie najdziwaczniejsze pretensje by się takowe procentowały, i z wielkimi zakładami konkurencją wytrzymywały.

Zakłady tego rodzaju nie są żadnym dobrodziejstwem dla kraju, przeciwnie powstrzymują one rozwój istotny przemysłu, stając mu w drodze i paraliżując prawdziwy postęp jego.

Tu jest miejsce wspomnieć także o najrozmaitszych zarzutach; na które wszędzie się napotyka, gdzie jest mowa o budowie młynów parowych.

Pierwszy zarzut, który się powszechnie słyszeć daje jest, iż w kraju naszym już za wiele istnieje młynów parowych; badając bliżej, o ile słuszny jest ten zarzut, okazuje się, iż w całej Galicji od granicy pruskiej do mołdawskiej i bessańskiej jest w ruchu zaledwie 100 par francuzkich kamieni — (wyjawszy takie zakłady jak wyżej wspomniane, przechrzczone gorzelnie).

Praga sama posiada blisko 200 par kamieni, a Peszt około 300 ma ich w ruchu. Wszystkie młyny galicyjskie przerabiają rocznie około 600 tysięcy korey pszenicy, a zatem zaledwie ⅓ część przecięciowego zbioru rocznego, czyli 5%, a z pozostałych 95% odchodzi 15% na zasiewy, reszta 80% częścią wywozi się za granicę w ziarnie, częścią też przerobiona na kiepską mąkę na przedpotopowych młynach, spożywa się w kraju.

Zamiast zboża możnaby i powinno się mąkę wywozić, a zamiast marnować zboże na złych młynach wodnych i wiatrakach, lepiejby je we młynach sztucznych na piękną mąkę przerabiać, gdyż każdy chętniej spożyje lepsze jak gorsze. Skoro w Galicji dziesięć razy tyle sztucznych młynów w ruchu będzie jak dziś, wówczas dopiero stanie młynarstwo u nas na tym stopniu, na jakim stoi obecnie w Czechach.

Drugi zarzut, na jaki często napotyka się, jest, iż lud nasz nie zna pięknej mąki i nie uczuwa potrzeby takowej. Na to odpowiedź bardzo prosta; zżąd lud nasz ma znać mąkę parową i czuć potrzebę nabywania takowej, skoro jej nigdy nie widział, musi on więc chcąc niechcąc zadawałnicę się mąką wyrobioną na żarnach.

Przed ośmiu laty, gdy przybyłem do pewnego miasta, by wytyczyć miejsce na młyn parowy, którego budową miałem kierować, cena tamtejsza pszenicy była 4 fl. za korzec, a kupcy sprzedawali funt wiedeńskiej i peszteńskiej, tak zwanej *Kaiserauszugmehl* po 21 kr., dziś kosztuje tam korzec pszenicy 8 fl., a funt najlepszej mąki (*Kaiserauszugmehl*) płacą tylko 12 kr., pomimo tego młyn robi świetne interesa; nie może nastarczyć mlewa, chociaż przerabia w tygodniu 1500 korey.

Trzeci zarzut: „gdzie pozbyć mąkę?” oczywiście tam, gdzie dziś zbywa się zboże jako produkt surowy. Każdoroczne zbiory zboża konsumują się w tym samym roku, mała bardzo ilość tylko pozostaje w zapasie, gdyż w przeciwnym razie po pewnym czasie nagromadziłyby się ogromne masy zboża. Ponieważ więc wszystka pszenica spożywa się przerobiona na mąkę, zarzut ten jest więc zupełnie zbyt, wywozić ją należy tam, gdzie jej właśnie brakuje.

Przed trzema laty mąka galicyjska wychodziła do żywej, błogosławionej ziemi Banatu. Kupcy w Werschetz sprzedawali mąkę tarnowską. Nie odbył wyrobu, ale możność dostarczania surowego płodu t. j. pszenicy jest tu głównym warunkiem. Okolica mająca pszenicę w dostatecznej

ilości, odpowiada najważniejszym warunkom żywotności młyna.

Zbytecznym by było zbijać wszelkie zarzuty czynione potrzebie młynów, z których wiele nie zasługują nawet na wspomnienie, słusznych zaś nie ma żadnych. Kraj nasz potrzebuje wiele jeszcze dobrych młynów, gdyż istniejące dotychczas są w bardzo małym stosunku do produkcji zboża; potrzeba wielkich i dobrze urządzonych zakładów, gdyż tylko takie są w stanie dostarczać wyrobów dobrych i tanich, a oraz właścicielowi pewne i korzystne procenta przynosić, szczególnie, gdyby ci starali się znosić z konsumującą publicznością bez wszelkiego pośrednictwa, lecz wprost za pomocą własnych składów; pośredniczący handlarze bowiem bez pracy, nie ryzykując, osiągną daleko większe zyski, jak sami właściciele młynów.

Wyraziwszy przekonanie swoje o potrzebie w kraju naszym jeszcze wielu młynów większych dobrze urządzonych, przedstawia się pytanie, kto właściwie powinien je budować?

Pojedynczemu człowiekowi trudno się odważyć na podobne wielkie przedsiębiorstwo, brakuje mu bowiem odpowiedniego kapitału, jakiego budowa większych zakładów wymaga, a często wiadomości, przezorności i ducha przedsiębiorczego; jednak czego pojedynczy wykonać nie może, można bardzo łatwo połączonymi siłami do skutku doprowadzić z korzyścią dla dobrobytu krajowego i z pożytkiem dla własnej kieszeni.

Od morza Czarnego do Bałtyckiego, od Odessy do Gdańska ciągną się żyzne pola, poprzerywane spławnymi rzekami i sieciami kolei żelaznych; na wybrzeżach Dniestru i Wisły i ich rzek pobożnych rośnie i dojrzewa pszenica, złotokłosy owoc umiarkowanej strefy. Utworzenie więc wielkie stowarzyszenie akcyjne, buduje młyny, a nie będzie potrzeby wywozu surowego płodu za granicę, lecz gotową mąkę. Odessa i Gdańsk byłyby krańcowymi punktami łańcucha młynów, które razem postępując ręka w rękę, miałyby ważny głos w handlowym świecie. Kilkumilowa kolej żelazna kosztuje miliony, a daje gwarancję zaledwie 5%, przedsiębiorstwo takie młynarskie byłoby o wiele pewniejsze i lepiejby się procentowało. Nieurodzaj na południu wynagradza zwykle obfity zbiór na północy i przeciwnie, nie można się zatem obawiać bezwzględnie braku pszenicy.

Kamień jeden z odpowiednią siłą przerabia rocznie 10.000 korey pszenicy na najpiękniejszą artykuły handlowe. Urządzenie jego w większych zakładach kosztuje 15.000 (włączając maszyny, budynek, inwentarz) według doświadczenia wymaga kapitału obrotowego 10.000 fl., razem 25.000 fl. — Stowarzyszenie posiadające 5 milionów mogłoby więc w ruch wprowadzić 200 kamieni, a obracając stosownym kapitałem, mogłoby przerobić rocznie 2 miliony korey, tj. według dzisiejszych cen, obracałoby kapitałem 20 milionów fl., z których nie chcąc być posadzoną o przesadę, rachuję tylko 5% czystego zysku, co wynosi 20% od kapitału wkładowego. — Byłoby to pierwsze wielkie krajowe przedsiębiorstwo i zjednoczenie północy i południa, oparte na pewnej podstawie czysto materialnej; a więc *viribus unitis!*

Ponieważ takie stowarzyszenie akcyjne musiałoby się zdecydować na wznoszenie młynów różnych rozmiarów, jak: o 24, 16, 12 i 8 kamieniach, a to według możliwości nagromadzenia pszenicy w pewnej okolicy; podawszy więc poprzednio plan młyna o 8 kamieniach, przytaczam obecnie kosztorys i plan młyna parowego o 24.

- aa) 24 żelazne słupce młynowe (*Mühlständer*) z przyrządami popędowymi (*Hauptantrieb*).
- b) Skład zboża i mąki.
- c) Właściwy młyn.
- dd) Dwie maszyny parowe Woolfa, każda o sile 150 koni.
- e) Kotły parowe.
- f) Miejsce palenia.
- g) Komin 25 metrów wysoki, mający 2 metry średnicy w świetle.

h) Pompa dostarczająca wody do kotła.

Wysokość budynku przyjęto taką, jaka jest konieczną przy młynie grysikowym (*Hochmühle*). Sortowanie grysików i ścinanie końców pszenicy (*Sortierung und Kopperei*), umieszczone jest na

