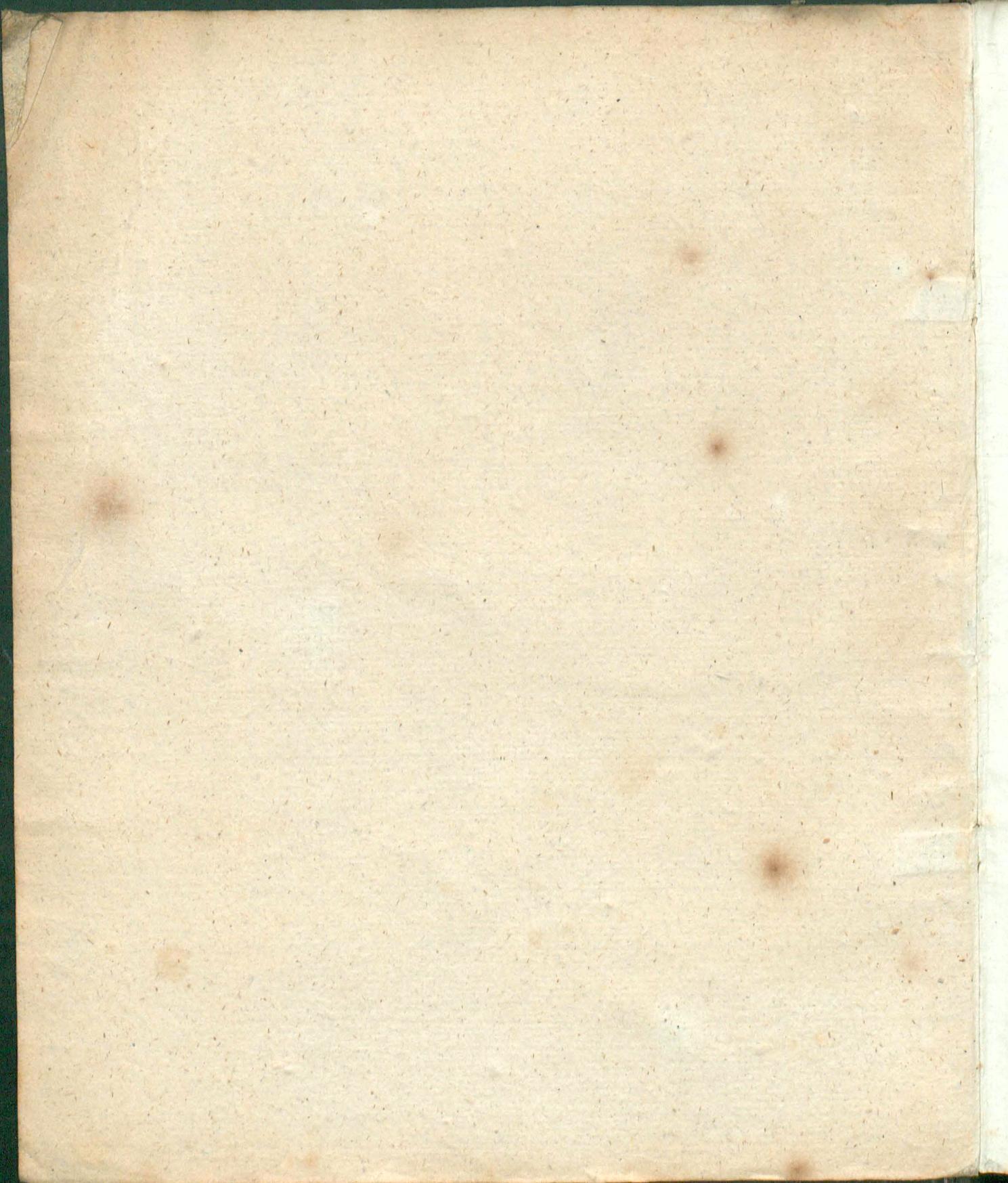


Ms. gall.

Quart. 29.



Mémoires

à l'usage de l'empereur et l'œuvre assemblée
par le R. Sénat à Paris le 1^{er} Brumaire

pour continuer sa paix

de l'Empire, Germanique,

la République Française

et la République Italienne.

Écrits par le R. Comité des Finances et du Commerce
et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

et le R. Comité des Finances et du Commerce

10
Miserere nrae misericordie
in pessima p[ro]p[ter]a m[is]eritatis
tempore. Amatur u[er]o
miseritatis in pessima p[ro]p[ter]a
tempore. Miseritatis in pessima
tempore. In pessima p[ro]p[ter]a
tempore. In pessima p[ro]p[ter]a
tempore.

Mémoire
adressé
à l'auguste Congrès qui se trouve assemblé
à Rastadt
pour conclure la paix
entre
le St Empire Germanique
et la République Française
par
les President de la Cour de Justice provinciale et Consul-
ler provincial des Duchés de Palenberg et Goettingue
Frederic Louis de Berlepsch
à Hannovre.

1798.



200

I.

Les provinces de l'Empire Germanique, qui composent l'Electorat d'Hannovre, ont une représentation nationale, des États. Ceux ci ont le droit constitutionnel, de concourir à l'exercice de la souveraineté territoriale. Le mode de sa limitation consiste dans trois points essentiels, savoir :

1^{me}: que la liberté du peuple, soit religieuse, et des cultes, soit personnelle, politique et civile ne peut être gênée d'aucune manière.

2^{do}: que nul impôt ne peut être imposé et

3^{te}: que le peuple ne peut être engagé dans une alliance, ou guerre particulière de son Prince, sans le consentement exprès et formel des États d'Han-
novre.

II

Cette constitution, fondée dans un acte solennel entre le Prince et la nation, admontre une utilité décidée pendant la grande révolution des dogmes religieux, qui occasionna en Allemagne une guerre d'opinions pendant 30 ans, et qui se termi-

na par la paix de Westphalie.

C'est dans cette guerre civile Allemande, que le Duc de Palenbergh et Goettingue, Frédéric Ulric, conclut sans le consentement de ses Etats, un traité d'alliance avec le Roi de Danemarck en 1626.

III.

Ce traité fut désapprouvé formellement par la représentation nationale. Le seul moyen, qui sauva efficacement les provinces de Palenbergh et Goettingue, et en même temps leur auguste Chef, de toutes les calamités, qui auroient indubitablement résulté de l'alliance du Duc de Palenbergh avec sa juste Danoise.

Les pièces, qui prouvent ce fait diplomatique ment, sont 1. un mémoire des Etats de Palenbergh par lequel ils désapprouvèrent le traité, conclu sans leur aveu, et 2. une acte de sécurité, exp dié par le Général Autrichien Tilly à la représentation nationale. Elles se trouvent dans les papiers publics de ce tems.*

*. Londres Actes publiques Tom. 3eme p. 988 et Tom 3. p. 8

IV.

Il est constaté de même, que la paix de Westphalie n'a changé en nulle façon le système du gouvernement intérieur des différents territoires, qui composent le corps Germanique, et son union **).

Cette vérité a été reconnue formellement par les Princes de Broussie à la diète de l'Empire en 1667. Cette diète est très remarquable dans le droit public d'Allemagne, puisqu'une partie des Princes Allemands étoient intentionnés de mal interpréter la paix de Westphalie, et d'opposer par là leurs sujets.

Mais Sa Majesté Imperiale refusa son consentement à un système, qui auroit bientôt replongé l'Allemagne dans l'état d'anarchie, dont elle ne faisoit que sortir.

Il mérite d'être observé, que refusèrent particulièrement les Ducs de Broussie, qui s'opposèrent de concert avec leur auguste chef, l'Empereur, à l'infraction du traité d'Osnabrück. Ils alléguèrent pour cet effet: que tous les Princes d'Allemagne

**) Paix d'Osnabrück Art V § 23. Art VII § 1. Art X § 16.

magne n'étoient point du même pouvoir, et qu'il y en avoit beaucoup, dont la souveraineté étoit limitée par des pactes, conclus avec la représentation nationale et territoriale. Ces pactes avoient été passés assentement des sujets, et on ne pouvoit pas violer les droits qui en resulttoient, sans enfreindre en même temps la paix de Westphalie. *)

V.

La constitution du pays d'Hanovre n'eut donc pas changée par le traité de cette paix. Elle n'en fut que plus assérme, et chaque Prince l'a confirmée solennellement, en prenant les rênes du gouvernement. Dès que le peuple lui prête le serment de fidélité, il est obligé de signer deux actes de constitution assérmentés, dont l'un a rapport à la religion, et l'autre à l'état politique, et civil du pays.

VI.

La représentation nationale Hanovrienne n'a donc pas au besoin de résister à l'avènement de la maison de Brunswick Lünebourg au trône d'Angleterre.

cc

* Strube (publiciste célèbre d'Hanovre) dans ses observations de droit et d'histoire germanique. Observat. IV. § 8. p 183.

ce que le Parlement Britannique trouva nécessaire, d'insérer dans l'acte, par lequel le peuple Anglois confia le gouvernement de la grande Bretagne à l'Electeur d'Hannovre et à sa postérité, savoir: „dene point engager la grande Bretagne dans des guerres pour la défense des dominations et territoires, non appartenans à la Couronne Angloise, sans le consentement du Parlement Britannique*).

VII.

Son Altesse Serenissime, Monseigneur l'Electeur d'Hannovre régnant a reconnu, comme tous ses prédécessors au gouvernement d'Hannovre l'ont fait, la constitution des provinces Hannoviennes, et en même tems le cas de reciprocité, qui consiste dans la promesse très naturelle, de ne point engager ses provinces allemandes dans une guerre pour l'intérêt de la grande Bretagne, sans le consentement des Etats d'Hannovre. Il y a ajouté le 19 Avril 1763 un acte solennel et impriqué, par lequel il déclare toutes les infractions, qui seroient faites à la constituti-

on

*) de Martens Recueil des principales loix fondamentales des Puissances Européennes . Tom. I pag 870.

on de l'Électorat pendant la guerre de 1756-1762,
nulles et non obligatoires.

VIII.

La représentation nationale Hannovrienne a très
justement entretenu, que la combination personnelle de l'É
lecteur d'Hannovre avec le Roi de la grande Bretagne
exigeoit absolument un contrepoids pour la sûreté
du peuple Hannovrien. Elle ne l'a pas donc j
mais abdiquée, surtout dans la position, dans la
quelle elle se trouve, et qui ne peut être comparée
à aucune autre d'une province d'Allemagne, de
droits constitutionnels, inaliénables et impréscript
bles de la patrie. Elle les a plutôt réclamés tra
sérieusement, comme la suite de ce mémoire le dé
montrera clairement, dès que son Atteinte sera en
finie, Monseigneur l'Électeur d'Hannovre a pris
comme souffrance, une part particulière et jps
ciale à la grande coalition contre la Répub
lique Française.

La Régence d'Hannovre a été si peu en état
de répondre à l'exposé diplomatique, que les
Gats

3.
us ju
l'8
etay
iret
j'a
r la
rée
. cla
ist
tre
de
nif
oru
pp
nebu
éta
les
ats
Pots de Calenberg et Goettingue lui ont présenté pour cet effet le 10 Mars 1795, *) qui elle a été forcée elle même de reconnoître dans la suite: que nul arrangement de défense et de guerre particulière et territoriale ne pouvoit être conclu validement, que d'après le consentement expres et formel des Etats d'Hannovre.

IX.

La politique la plus simple exige impérieusement, que cette constitution soit d'une efficacité réelle, aussi long temps, que la combinaison personnelle entre le Roi de la grand Bretagne et l'Electeur d'Hannovre subsistera.

La position géographique des dominations de Son Altesse Serenissime Monseigneur l'Electeur d'Hannovre, qui forment un pays, assez long et retrécí, dans lequel se trouvent les embouchures importantes de l'Elbe et du Weser, fournit un argument sans replique. Argument, qui est d'autant plus fort, l'expérience étant en parfait rapport

*) Staerlin Archive d'Etat d'Allemagne N° V pag. 39-68.

rapport avec un raisonnement politique, fondé sur la base physique, et par conséquent immuable, que je viens de nommer.

C'est l'Angleterre, qui peut susciter, ou prolonger, faisant le système des guerres continentales, qu'elle a adopté depuis longtemps avec un succès marqué le plus facilement une guerre en Allemagne, par les relations, dans lesquelles le chef de deux gouvernemens se trouve confondu individuellement; une guerre, dont toutes les dominations des Etats limitrophes du royaume d'Hanovre doivent se résister, sans y avoir pris part, et sans le vouloir; une guerre, qui peut mettre toute l'Allemagne en combustion, vu qu'il n'y a rien de moins facile, que de faire débarquer une armée Angloise dans les points d'abordage, qui se trouvent sur l'Elbe et le Weser, et d'empêcher et d'entraver tout le négocié et commerce du nord de l'Allemagne.

C'est l'Angleterre, qui trouve des endroits de bataille dans le territoire Allemand du Roi de la

de la grande Bretagne, pour prolonger une guerre civile en France, pour faire manquer une descente en Angleterre par des troupes Hannovriennes, qui prendront à revers le débarquement d'autres puissances, pour envoier des troupes Electorales aux Indes, à Gibraltar, à Malacca et où il plaira à Sa Majesté Britannique-Hannovrienne.

C'est donc le Roi de la grande Bretagne, qui peut faire sentir le fléau et le fardeau d'une guerre à son Electorat d'Hannovre, d'une façon différente, et l'exposer à tous les dangers, qui résultent d'une combinaison, assez désavantageuse pour un pays, dont le Prince Anglois est toujours absent.

Cette absence perpétuelle est d'autant plus nuisible à l'Electorat d'Hannovre, puisqu'il ne demande, que de l'Electeur, de tirer des sommes considérables de l'Electorat d'Hannovre, pour satisfaire aux vues politiques du gouvernement Britannique, et de son système parlementaire actuel.

X.

La guerre des dogmes politiques, qui va finir pour le bien de l'humanité, a prouvé au clair, que c'est que l'intérêt de la grande Bretagne, qui guide Son Altissime Electorale d'Hannovre. Sa représentation nationale doit donc, à plus forte raison maintenir une constitution, calculée sur un intérêt propre, inseparable de celui de l'union Germanique. Il est par conséquent du devoir des représentans de la Nation Hannovrienne, de s'acquitter de leurs engagements sacrés envers la patrie; les ministres d'Hannovre n'étant que l'organe de la volonté d'un Prince Anglais, et non pas du roeu national.

L'histoire d'une guerre, qui fait, et fera l'étonnement du monde, prouve, que Monseigneur l'Electeur d'Hannovre ne s'y engagea pas, avant que l'Angleterre n'eût pris une part décidée à la grande coalition contre la République Française. Alors que le Roi Britannique avoit déclaré la guerre à la France, Sa Majesté George III conclut, sans

sans le consentement des Etats d'Hannovre, le 4 Mars 1793, avec lui même, un traité offensif, par lequel il a fourni un corps de troupes Hannovriennes, tant d'infanterie, que de cavallerie, avec tous les besoins de campagne, et d'artillerie, de 16000 hommes à l'Angleterre, sans prendre des subsides de la nation Angloise. *) La Régence d'Hannovre fit pour cet effet 7000 recrues par force, quoique tout enrangement doit être volontaire; la constitution Hannovrienne ne connaissant aucun système de conscription militaire, et aucun enrangement forcé. Ce corps d'armée a servi, comme il est notoire, en France, en 1793, au siège de Valenciennes.

XI.

Le soussigné fut chargé d'être le rapporteur à l'Assemblée des Etats d'Hannovre, dans l'affaire importante, que ce traité offensif et cet enrangement forcé fournoit à la sollicitude de la représentation nationale. Il s'en acquita avec tout le zèle, que le bien de la patrie demandoit, et avec toute la fermeté ou-

rageuse;

*) de Martens Recueil des principaux Traité's &c. Tom V pag: 99

ragons, qui convient à un représentant du pair d'Haute.

XII.

Il lui fut très facile de démontrer :

- 1.) Que la conduite politique de Son Altesse Serenissime Monseigneur l'Électeur étoit une grave infraction de la constitution Hannovrienne,
- 2.) Que le traité, que l'Électeur d'Hannovre avoit conclu avec le Roi de la grande Bretagne, étoit, d'après des meilleurs publicistes *), une déclaration ouverte de guerre particulière de l'Électeur d'Hannovre à la France, puisqu'il étoit postérieur à la déclaration de guerre entre l'Angleterre et la France.
- 3.) Que Monseigneur l'Électeur d'Hannovre, considéré comme puissance particulière, étoit donc partie belligérante contre la France, et qu'il n'eût pas en droit, de reclamer une neutralité pour ses domaines.

* Mably Droit public de l'Europe Tom I, p. 166
Vatel Droit des gens de l'Europe Tom I, Ch. 6. § 109.
de Martens Précis du droit des gens moderne de l'Europe Tom I
Liv. 8. Ch. IV § 263.

- 9
7
- 4.) Que la part inconstitutionnelle et aggressive, quel l'Électeur d'Hannovre avoit pris à la guerre de l'Angleterre contre la France, étoit très dangereuse pour la nation Hanovrienne, et ses propriétés.
- 5.) Que ceci n'y étoit cependant point immiscé, puisque le traité d'alliance offensif du 4 Mars 1793 s'étoit fait sans le consentement de la représentation nationale.
- 6.) Que la part, qu'un territoire allemand dervoit prendre à une guerre de l'Empire Germanique avec la France, en fournissant son contingent constitutionnel, ne le constituoit pas partie belligérante particulière envers l'ennemi de l'union d'Allemagne collective. Que la France avoit reconnu elle même la vérité de ce principe politique par rapport à l'Électorate d'Hannovre dans le troisième article séparé du traité d'alliance de Herrenhausen, conclu en 1725 entre la France, l'Angleterre et la Prusse.

7.) Qu'il étoit donc du devoir des Etats d'Hannovre de fournir sans délai tout ce qui leur étoit imposé par l'union Germanique;

8.) Mais qu'ils étoient obligés en conscience, de se borner à l'accomplissement de ce devoir, et de ne prendre aucune part, ni directe, ni indirecte à la guerre particulière et aggressive, dans laquelle son Electorale d'Hannovre s'étoit engagé pour sa personne et ses domaines, avec la France, afin de pouvoir réclamer une stricte neutralité pour la Nation Hannovrienne et ses propriétés.

9.) Que les Etats d'Hannovre étoient même formé non seulement de désapprover toutes les mesures belliqueuses et aggressives, prises de la part de Monseigneur l'Electeur, mais aussi, de faire valoir le système d'une stricte neutralité pour la Nation et ses propriétés.

10.) Que l'Assemblée des Etats seroit donc obligée de faire les représentations les plus sérieuses à leur Prince, d'exiger de lui, de retirer toutes les troupes, mis

XXX

à la force d'Angloise, et de déclarer la neutralité de la Nation Hannovrienne à la Nation Française, et en cas de refus d'employer les voies légales, qui étoient prescrites par la constitution de l'Empire Germanique, et que l'histoire du pays de Peissenberg fournit dans un cas pareil (III).

XIII.

Le principe est très fondé dans le droit des gens moderne de l'Europe. Il faut distinguer, pour le bien apprécier, ce qu'un Prince Allemand est obligé de fournir par l'union Germanique - alliance antérieure et défensive à toute guerre, de ce qu'il fournit de pure volonté dans une guerre, qu'une puissance étrangère a avec l'ennemi commun. Le contingent est l'accomplissement nécessaire pour la défense. Le surplus, fourni à une puissance aggressive, p. e. à l'Angleterre, démontre la volonté d'un Prince Allemand à prendre part à la guerre, comme puissance particulière. Par il est connu, que les Princes d'Allemagne rendent être envisagés dans le système de l'Europe sous deux points de vue différents, savoir comme membre de l'union Germanique, et comme puissance particulière.

XIII.

Les Etats de Paltzberg et Goettingue firent le 8 Mai
et le 8 d'Avril 1793 des representations, quoique très
modérées, à la Régence d'Hannovre. Mais ces
réclamations ne eurent aucun succès. Son Altesse
Sérenissime Monseigneur l'Électeur d'Hanno-
vre conclut, non obstant des représentations
de la Nation, un second traité d'alliance offen-
sive avec lui même, contre la République fra-
çaise le 7 Janvier 1794 par lequel il fournit à
second lieu 5299 hommes de troupes Han-
oviennes pour le service de l'Angleterre, sans
demeander des subsides à la nation Angloise.

Monseigneur l'Électeur d'Hannovre fit dans
aux dépens du pays d'Hannovre, un présent
de plus de vingt mille soldats; natifs han-
oviens, du Roi de la grande Bretagne, sans
consulter les intérêts de son Électorat.

XIV.

La représentation nationale Hannovrienne
réclama contre ce nouvel établissement à la consti-
tution,

* de Martens Recueil des principaux traités Tom. V.
pag. 1068107.

tution, et expédia pour cet effet un mémoire, adressé à Londres, à Monseigneur l'Électeur lui-même.

Mais cette démarche eut si peu d'effet, que Son Altesse Electorale d'Hannovre déclara le 14 Février 1794, que l'intérêt politique et de l'état du royaume d'Hannovre étoit un objet, dans lequel les États ne pourroient se mêler. Que celuici ne dépendoit que de lui; de façon, que la représentation nationale n'avoit aucun droit de concourir à l'exercice du droit d'armement, de guerre et d'alliance. Le soussigné exposa, nonobstant cette assertion singulière, et tout à fait inconstitutionnelle, de nouveau dans l'Assemblée des États le 5 d'Aout 1794 le système d'une stricte neutralité armée, pour la nation Hannovrienne et ses propriétés. Il continua de prononcer cette opinion politique et constitutionnelle le 20 Novembre 1794, tout à fait conforme à celle qu'il avoit déjà énoncé antérieurement sur cet objet à la même assemblée.

XV.

Il fut engagé, à faire cette démarche par Monseigneur

Monsieur l'Électeur d'Hannover lui même.

Celuici ayant commis l'infraction la plus grave à la constitution Hannorrienne par l'incorporation de la force armée nationale de 5000 hommes, dans le sein de troupes de ligne, qui étaient encore dans l'Électorat. Cette incorporation forcée se fit de même sans le consentement des Etats. L'exécution de ce plan était d'un danger prononcé, et urgent, tant pour le présent, que pour l'avenir.

Pour le présent, puisqu'elle pouvoit faire envisager la nation Hannorrienne, comme partie belligérante contre la République Française, et puis qu'elle perdoit par le silence de ses représentans et par le consentement tacite, qu'on en aurait pu inférer, tous les avantages d'une neutralité territoriale.

Pour l'avenir, ce plan ayant l'étendue, comme la suite l'a démontré clairement, d'affirmer

jettir le peuple à une conscription militaire, ou de hausser considérablement les impôts, pour avoir, à peu de frais, une force imposante d'infanterie sur pied, qui fut mobile à chaque instant *

La suite naturelle de ce plan est : que l'Angleterre auroit toujours un corps de 20 mille hommes à sa disposition, et à très peu de frais, la nation Angloise ne païant point de subsides à Son Altesse Serenissime l'E lecteur d'Hannovre pour des troupes Hannoviennes, qui ne dépendroient que de la volonté du Roi d'Angleterre, travestie en celle de l'E lecteur d'Hannovre, quoique l'E lectorat fourniroit, et les forces physiques, et pecuniaires pour l'entretien de cette force armée.

* L'E lecteur d'Hannovre a proposé cet arrangement le 2 Decembre 1796 aux Etats du pays d'Hannovre. Un plan par lequel il veut avoir 20 mille hommes sur pied, pour le service de la grande Bretagne. Mais ce plan a été rejeté, et c'est le son signé, qui croit avoir le plus grand mérite, d'avoir fait échouer une mesure, si pernicieuse pour le pays d'Hannovre, quoique fort avantageuse pour la grande Bretagne.

XVI.

Port dans ces circonstances dangereuses et urgentes,
que le soussigné conseilla et opina à l'Assemblée des
États d'Hannovre le 6. 7. 8. q Janvier 1795, d'user de
toute leur énergie morale. Par conséquent :

1^{me} d'entamer sans délai un procès avec l'Electeur
d'Hannovre à la Chambre Impériale de Wetzlar, qui
auroit pour but, de maintenir la constitution de
Paderberg dans toute son étendue, et de force par
lui Son Altesse Serenissime Monseigneur l'Electeur
d'Hannovre, de retirer toutes les troupes Han-
novriennes du service Anglois, en adoptant le
système d'une stricte neutralité territoriale ar-
mée et

2^{do} d'exposer à la nation Française la con-
duite neutrale, que les États d'Hannovre a-
voient tenu dans la présente guerre. Dexi-
ger en conséquence de l'Electeur d'Hannovre
de faire une déclaration de neutralité pour
le royaume d'Hannovre, à la Nation Française;
déclaration, qu'on lui demanderoit préalable-

ment

ment, comme l'accomplissement d'un devoir, dont il avoit à s'acquitter envers ses sujets Allemands, et d'employer, en cas de refus, environ le même moyen, que la ~~Représen~~^{Repré}tation nationale avoit adopté en 1626. par rapport à l'alliance Danoise avec le plus grand succès. L'opposition remit cependant la façon d'effectuer cette proposition, tant au mode, qu'à l'instant le plus favorable, d'en user, à la sagesse et à la prudence des membres de la représentation nationale.

XVII.

L'Assemblée des États d'Hanovre se borna:

^{imo} à une représentation vigoureuse, adressée le 10 Mars 1795. à la Régence d'Hanovre, par laquelle elle exposa:

a.) les droits, que la constitution garantissoit à la Nation,

b.) les infractions, quel l'Électeur avoit commis contre cette constitution et

c.) la conduite neutrale des États de Calenberg, ^{venues dans le pays qu'ils}

qu'ils avoient tenu pendant cette guerre; et
2^{do} à adjourner pour le moment la proposition,
que le soussigné avoit fait par rapport à la Déclara-
tion de neutralité.

L'Assemblée nationale vota d'ailleurs, tant expri-
sément, que tacitement, que l'opposant avoit bien
merité de la patrie, et fit mention honorable dans
le protocole de la séance des États Hennorrien-
nes de l'an 1795 du zèle, qu'il avoit démontré,
pour sauver la patrie, sa constitution et par
conséquent son auguste Chef.

XVIII.

Dès que la paix de Bâle fut conclue entre Sa Ma-
jesté Prussienne, et la République Française -
(un traité de paix, dont la base est la même, qu'
le soussigné avoit conseillé dès le commence-
ment de la guerre, entre la France et la gran-
de Coalition, si on en excepte les devoirs pri-
scrits par l'Union germanique, dont l'accom-
plissement ponctuel a été toujours un
point

point essentiel de ses opinions politiques, il ne tarda pas de proposer à l'Assemblée des États d'Hannovre, d'engager Monseigneur l'Électeur, à accéder en forme et réellement à la convention accessoire du traité de Bruxelles; la déclaration Hannovrienne, faite au cabinet de Berlin: de vouloir acquiescer à ce traité étant une forme, tout à fait nouvelle dans le Code du Droit de Gens de l'Europe, et qui n'offroit rien moins qu'une sûreté prononcée pour le paix d'Hannovre. Car cette accession expresse et réelle étoit, selon son avis, le seul moyen efficace, qui pourroit détacher Monseigneur l'Électeur d'Hannovre de l'intérêt Anglois, et le ramener au vrai intérêt de son Électorat.

XIX

Il insista à d'autant plus fortes raisons d'adopter cette conduite politique, vu que les démarches du Gouvernement Anglo-Hannovrien étoient tout à fait contraires et contradictoires à la dite déclaration. Car le ravivaillement des émigrés François, armés dans le paix d'Hannovre, et

et leur embarquement dans les ports del'Electoral
d'Hannovre, sous leur Chef Sombraul, qui se fit,
comme il est notoire, sur l'Elbe, en été de 1703
pour prolonger la guerre civile et sanglante en
France, contrastoit très singulièrement avec la
neutralité, que l'Electeur d'Hannovre disoit
observer, en conséquence de la paix de Païse
et de sa convention additionnelle.

XX.

Les Etats d'Hannovre crurent, que cette conduite
étoit si peu compatible avec une stricte neutrali-
té, qu'elle constituoit plutôt une alliance directe
entre l'Electeur Anglo-Hannoverien et la Vendée
et les Chouans. Que Son Altéssse Serenissime
Monsieur l'Electeur étoit par conséquent
l'ennemi le plus déclaré de la République, non
obstant la déclaration, de vouloir acquiescer à la
convention additionnelle de la paix de Païse.

Déclaration, qui étoit absolument contradic-
te avec ce, qui se faisait.

On.

On auroit donc à plus fortes raisons à craindre, que la République Française n'acquiesceroit point à l'acquiescence Hannovrienne, d'autant plus qu'une acquiescence ne dit absolument rien.

XXI.

Le soussigné, vivement alarmé pour la conservation de sa patrie et de Son Altissime Electorale d'Hannovre même, eut, après que beaucoup de représentations modérées avoient produit si peu d'effet, que le Gouvernement Hannovrien ne désigna seulement pas, d'y répondre, la grande satisfaction de déterminer les Etats d'Hannovre à adopter des mesures rigoureuses. Il engagea enfin au mois de Septembre et Octobre 1795, le danger d'une invasion des troupes de la République Française dévenant de jour en jour plus fort, la représentation nationale à demander de droit de Monsieur l'Electeur.

1.) de défaire sur le champ l'Armée Anglo-Hannovrienne, qui étoit assemblée en Westphalie;

2.) de rappeler tout de suite les troupes Hannoveriennes de la solde Angloise, et de les faire rentrer dans leurs garnisons et cantonnemens de paix; par consequent de declarer nuls, et non avenus les traités d'alliance, conclus avec la grande Bretagne le 4 Mars 1793 et le 7 Janvier 1794.

3.) d'evacuer la ville libre Imperiale de Brême des troupes Hannoveriennes, qui s'y trouverent alors;

4.) d'expulser sans devoir du territoire Hannoverien tous les corps d'émigrés Français et Hollandois, qui étoient à la solde Angloise, et

5.) de ne point prolonger la convention conclue avec la maison d'Orange par rapport au contingent Hannoverien, la convention additionnelle du traité de Bruxelles exigeant expressément, de ne plus fournir un contingent à l'armée de l'Empire, et la constitution Germanique permettant, de retirer pour un certain temps le contingent, dès que la propre sûreté du territoire de l'union d'Allemagne l'exigoit impériment.

ment.

XXII.

Cette demande catégorique des États d'Hannovre se termina avec la déclaration expressive:

que, si, contre toute attente; Son Altesse Sérénissime, Monseigneur l'Electeur d'Hannovre ne satisféroit ponctuellement, et sans délai à ces cinq points, précisément conformes à une stricte neutralité, les États d'Hannovre ne pourroient point se dispenser de faire valoir leur constitution, d'une façon, qui respondroit aux pactes entre le Monarque limité et la Nation, à l'histoire de la patrie dans un cas semblable à celui, qui existoit actuellement, et eux devoirs sacrés, qu'ils avoient contractés envers le païs et leurs concitoyens.

XXIII.

L'auguste Chef de la Nation Hannovrienne ne répondit que pour le fait à ce mémoire. Tout ce que les États d'Hannovre avoient demandé, fut ponctuellement effectué dans le commencement

ment

ment du mois de Decembre 1795, et la patrie fut sauvé.

XXIV.

Oui, elle le fut pour la seconde fois dans le mois de May 1796, par le zèle actif du soussigné.

C'est lui, sans être presomptueux, qui, suivant un système politique consistant, savoir celui d'une stricte neutralité territoriale, bien armé, et en une part très réelle à l'état de repos, dont le Nord de l'Allemagne a joui jusqu'ici. Le cabinet de Berlin et Mr. le Ministre plénipotentiaire Prussien de Dotm n'hésiteront pas d'attaquer la vérité de ce fait, qui leur est exactement connu, que le public de toute l'Allemagne n'ignore pas,* et qui prouve clairement, que la Régence d'Hanovre, imbû par nécessité du système Anglois et hésitant par cette raison, de faire son devoir, a été forcée, de reconnoître dans le moment critique, où elle se trouvoit alors, la constitution des États du peïs d'Hanovre, et de suivre

* Staebertin, très célèbre publiciste, exposé pour rapport à la destitution de Mr. de Berlepsch p. 93.

17
45

les sages mesures, dictées catégoriquement par l'énergie de la représentation nationale.

XXV.

Mais la suite de toutes les pareures, non équivoques que le soussigné croit avoir donné pour le vrai intérêt de sa patrie et de son Prince, fut, (après quelques préambules inconstitutionnels, dans lesquels les Etats de Calenberg et Goettingue s'acquittèrent cependant de leurs devoirs envers la patrie et son défenseur, d'une façon, qui a trouvé le juste suffrage du public éclairé**) la destitution ignominieuse de toutes ses charges, savoir de Président de la Cour de Justice Provinciale, et de Conseiller Provincial des Etats d'Heinnoe, *** par ordre de Cabinet; donc par

**) Staeberlin, Archivie d'Etat d'Allemagne. N° V p. 79-89.

***) Le fonctionnaire de ces deux charges, inamovibles par voie de fait et sans procédure judiciaire en forme n'est pas paix du Prince, mais il reçoit ses appointements des deniers du trésor national. Un Conseiller Provincial est Représentant du Peuple, et en même tems trésorier des deniers publics et député à la députation nationale, pour expédier les résolutions, prises de la Diète annuelle des Etats en corps. Il y en a trois, qui sont élus de la Noblesse, et un du Clergé à terme de leur vie, pour sauvegarder les intérêts de tous les habitans du pays de Calenberg et Goettingue, et pour administrer les impôts. Les Conseillers Provinciaux sont les premiers opinans à la Diète Provinciale.

par voie de fait et sans observer aucune forme judiciaire, puisque les opinions politiques suivent lesquelles il avoit voté dans l'Assemblée des États, aroient des tués souverainement à Sa Majesté Britannique.*) On lui annonça pour cet effet sa destitution dans le moment, dans lequel la Régence d'Heinnoire crut n'avoir plus rien à craindre pour la durée de son existence politique, dans lequel le soussigné s'étoit brouillé avec le premier Secrétaire d'Etat d'Heinnoire par rapport à une affaire de service, et dans lequel il souffroit d'un accident, qui lui a coûté la vue d'un œil.

XXVI.

Il n'a pas tardé, d'entretenir sous les yeux du public sa conduite politique. Le célèbre publicis Mr. le Professeur Haebertin, au service de S. M. Monseigneur le Duc de Brunswick-Wolfenbüttel, a eu la bonté, d'être son défenseur officiel, et le mémoire justificatif, qui a paru pour cet.

* Haebertin, Secrétaire d'Etat d'Allemagne Nr. IV p. 482-4

cet effet, a reçu les justes suffrages du public dans une cause, si bonne, et défendue par un savant du premier ordre, qu'on peut nommer à juste titre un Erskine Allemagne. Le soussigné a aussi continué à fonctionner, comme Conseiller Provincial, plus de 9 mois après sa destitution du moins avec le consentement tacite de la Régence Hannovrienne.

XXVII.

Le ne fut aussi, qu'après le Gouvernement Hannovrien a usé des moyens les plus répréhensibles, pour engager les Etats d'Hannovre à se ranger de son côté, qu'une faidante Majorité de la Noblesse de Celleberg a résolu le 6 Mars 1797, d'accueillir à la volonté du Prince. Elle a pour cet effet expedié une déclaration, qui, selon l'avis de tout le public d'Allemagne, la couvre d'opprobre, qui est tout à fait contradictoire à ses déclarations antérieures

eures, qui se contredit elle même, puisqu'elle est
remplie de fausses et de sophismes, et dont l'effet
immédiat est, de changer tout d'un coup
la constitution de l'Electorat d'Hanovre, dans
la seule et unique intention, de faire complimenter
à la Regence d'Hanovre, et de seconder en même
temps une affaire de famille, en faisant entrer M.
de Premer dans les charges du soussigné. Celui là,
qui a été revêtu antérieurement de la place d'
Assesseur à la Chambre Impériale de Wetzlar
à brigues, avant qu'elles furent apposées, et a
vote, avec tout son parentage, assés indéli-
catement pour la destitution de son préde-
cesseur, afin d'être son successeur.

XXVIII

Le soussigné a donc été forcé (les représentations
les plus modérées et abutissantes à faire ju-
ger son affaire en justice ayant été absolument
destituées d'effet) à porter plainte à la Cham-
bre Impériale de Justice à Wetzlar contre

Sa

15 47

Sa Majesté, le Roi de la grande Bretagne et
Son Altesse Sérénissime Monseigneur l'Électeur
d'Hanovre, et contre une faction, qui s'est em-
ancipée à prononcer sa volonté, comme celle
des Etats de Celleberg.

XXIX.

Après beaucoup de délais, qui ont été occasionnés par son Altesse Sérénissime Monseigneur l'Électeur d'Hanovre, vu qu'il a allégué un certain privilège d'élection des Tribunaux de l'Empire, quoique non applicable dans le cas présent, la Chambre Impériale de Justice à Wetzlar a prononcé le 20 Juin 1797 en faveur du soussigné.* Un jugement auquel tout le public d'Allemagne a applaudie généralement, et qui prouve l'excellence de la vraie constitution Germanique, et de l'auguste Cour de Justice Impériale, résidante à Wetzlar.

XXX.

La Régence d'Hanovre, outre de la justice, que

* Hæberlin. Histoire d'Etat d'Allemagne. N° IX. p. 106-108.

Le tribunal de l'Empire a administré au soussigné
et eu recours à un subterfuge, assés connu en Allemagne,
dès qu'une décision en justice ne plaît pas à un Prince de l'union Germanique.

Elle a été désobéissante au décret de son jugement
et s'est adressé avec un mémoire à la Diète de Ratisbonne le 28 d'août 1797.

XXXI

Elle prétend dans cet exposé d'avoir un privilégié
qu'elle interprète de la façon, la plus inouïe de
la Constitution Germanique, savoir d'être exemte
de toute justice des tribunaux de l'Empire
du moins pendant deux mois. Elle réclame
pour cet effet deux un mémoire imprimé,
qu'elle a présenté en justice à Wetzlar, et
en second lieu à la Diète de Ratisbonne,
la garantie de la paix de Westphalie,
de ses angustes garens : la Suede et la Franc-

Elle

* Observations rhapsodiques concernantes l'élection
libre des Tribunaux de l'Empire, qui appartient à la
maison de Brunswick. § 40. pag. 51.

Elle espere de reculer par ce subterfuge l'exécution de la Sentence.

XXXII.

Le memoire vient d'être refusé à fond dans un imprimé très memorable, qui a le titre:

Examen du memoire présenté le 28 d'Aout 1797 à la Diète de l'Empire Germanique dans l'affaire de Mr de Berlepsch;

et il n'est pas doutous, que cet imprimé sera suivi de quelques observations memorables. Le soussigné attend aussi à chaque moment un décret ultérieur de la Chambre Impériale à Wetzlar, qui a été retardé jusque ici, à ce qu'on dit, par des raisons d'une importance masquée, et frappante.

XXXIII.

Quoique le soussigné est très décidé, de poursuivre en justice, s'il le faut, la cause illustre, qu'il défend avec toute l'énergie, qui convient à un homme d'honneur, dont la vie est sans tache et

et sans reproche, et qui croit v'retre acquitté
de ses devoirs envers sa patrie avec un zèle ma-
qué, et avec tout le courage, qu'un Représenant
national doit avoir, en défendant une con-
stitution, d'autant plus raisonnable, que
le Prince d'Hammevre est confondu personna-
lement avec le Roi de la grande Bretagne;
il n'hésite cependant pas, d'ailleurs avec celle
demander une conduite également consti-
tutionnelle. C'est de mettre sous les yeux de l'
illustre et auguste Congrès assemblé à Ra-
ffadt pour conclure la paix entre la Répu-
blique française et le St Empire Allemand
une affaire, qui est indubitablement de son
ressort.

XXXIV.

La paix de Westphalie a garanti la Consti-
tution de l'Electorat d'Hammevre, qu'on veut e-
freindre en éloignant par voie de fait un
Représentant national, qui l'a défendu et
mais

mainte et mainte occasion. Par cest corrompre la justice subjectivement en eloignant les juges inamovibles par voie de fait, et sans forme judiciaire, et cest enfreindre une constitution, en eloignant par voie de fauteux, qui la defendent, et en gérant par là la liberté des opinions, et la faculté de les énoncer librement à la Diète provinciale. Mais il est prouvé (IX.-X.) que cest de la dernière importance, tant pour l'Electorat d'Hannovre, que pour les Etats limitrophes de ce royaume, pour toute l'Allemagne, et même pour l'intérêt de la France (XIX) que la constitution territoriale de l'Electorat d'Hannovre (I), qu'on a cruellement violé pendant cette guerre, soit gardé tout à fait intacte. La combinaison personnelle de l'Electeur d'Hannovre avec le Roi de la grande Bretagne l'exige imperieusement. La présente guerre

guerre a assez démontré cette vérité. Il est
de même très clair, qu'un Privilège d'Electi-
on des tribunaux de l'Empire de la nature,
comme on le veut interpréter à Hannovre
est tout à fait contraire à la constitution
de l'Union Germanique, à la paix de West-
phalie et à la garantie, que Monseigneur
l'Electeur d'Hannovre vient de réclamer
sui même publiquement. Réclamation
qui doit engager les augustes pacifica-
teurs et garants de la paix de Westphalie
à prendre pour des cas futurs connois-
ce plénière et spéciale de l'affaire du sou-
signé.

Il est enfin d'une évidence incotestable
que le soussigné a été déflité de toutes ses
charges à cause et en raison d'une opini-
politique, qu'il a prononcé dans cette gu-
erre à l'Assemblée Nationale Hannovrienne.

On

On n'ose cependant pas douter, en suivant l'analogie de la paix d'Osnabruck Art 3 §. 1. et le principe stable et rempli d'honneur et de sagesse, que la République Française à adopté et suivi dans tous les traités de paix, qu'elle a conclus jusqu'ici, que chacun individu, qui a été poursuivi, et opprimé à cause d'opinions politiques dans cette guerre d'opinions et de dogmes politiques, sera compris dans l'amnistie générale et illimitée, qui aura lieu dans le traité de paix, qui va se conclure entre le St Empire Germanique, & la République Française.

XXXV.

À ces causes et raisons le soussigné ose présenter la très humble et très respectueuse petition aux illustres et augustes Pacificateurs de Pfeffeldeit:

1.º de confirmer, et de maintenir la constitution territoriale des Provinces, appartenant

tes

tes à l'union Germanique, qui respectent Sa Majesté Britannique et l'Etatse Electoreale de Brunswick Lüneburg, comme leur auguste monarque limité, dans son étendue pléniaire d'insérer pour cet effet dans l'instrument de paix, qui va se faire, un article expès et spécial, qui garantisse la nation Hannovrienne contre toute influence du gouvernement de la grande Bretagne, et de prendre les mesures les plus convenables, pour mettre cet article de paix à une exécution indubitable, réelle et vigoureuse.

2.) d'exprimer en outre pour des cas futurs dans le traité de paix à faire, que le privilége d'Election des tribunaux de l'Empire, dont les Princes regaans de Brunswick jouissent ne les autorise pas, à séximer, pendant deux mois, et avant que l'élection ait été faite, de la jurisdiction des jugemens des

des Tribunaux de l'Empire; mais que chaque Tribunal de Justice Imperiale ait le droit incontestable, de juger avec plein effet une plainte, qui est portée à sa décision, jusqu'à ce que l'élection soit faite en forme de justice votée, et dans le terme, que le Tribunal de l'Empire implore aura prescrit à un Prince de Brunswick, pour répondre à la plainte, qu'un plaigneur a porté contre lui en justice. De même, que la décision du Tribunal de Justice Imperial, qui a été implore, ait aussi long-tems plein effet, jusqu'à ce que la Cour de Justice du St Empire qui a été élue, ait changé le décret du Collège de Justice Imperial non élue pour la voie ordinaire de Barreau.

3) d'arrêter qu'il y aura une amnistie générale et illimitée en Allemagne pour tous les individus, qui ont été poursuivis, ou détenus dans la présente guerre à cause des

des opinions politiques, de façon qu'ils seront
restitués plénierement dans leurs biens et
chargés d'Etats, et

a.) d'insérer spécialement dans le traité de
paix, qui se fera,
a.) que le soussigné jouira d'autant plus de ce
amnistie, ses opinions politiques ayant été
très constitutionnelles et tendantes au vrai
intérêt de sa patrie, et reconnues pour
telles par le jugement de la Cour Impériale
de Justice à Wetzlar et b.) qu'il doit être
indemnisé largement de tous les frais, dom-
mages et inconvénients, que sa destitution
a causé à lui et à sa famille.

A Rastadt ce 1 Février 1798



aut de la morte aux pilleurs et leur
est de faire vendre la morte au plus
tard le 1^{er} juillet de l'année
de la morte et le moins de 15
mois. Le pilleur pourra garder
la morte jusqu'à ce qu'il
soit vendue et il pourra faire
ce qu'il voudra avec la morte
jusqu'à ce qu'il la vendue
ou la remette au pilleur.

de l'opinion publique sur les faits qui se sont déroulés
réfuté le plan et demandé à nos amis bons et
honnêtes d'Etat, et
a) d'en faire égalité entre les deux Etats
peas, qui se feront
a) que le jeu fût joué d'autant plus vite
à moins de, les opinions partisaires ayant été
les constatations faites et rendues au regard
intérêt de sa patrie et reconnues par
tellez par le jugement de la Cour Suprême
de Justice à Waller et b) qu'il doive être
independant le général des armes, des magistrats
et incommoder ce que fut déclaré
à son fils à lui et à sa famille.
et il a fait cette déclaration le 1798

