

2 K miesięcznie  
z odsyłką.Zestawienie miesięcznie 2 M. 30 f.,  
3 m. 50 ctm., 2 1/2 szyl. 70 cm. amer.  
Tygodniowo w Krakowie 40 h.,  
z dostawą do domu 46 h.Cena numeru 10h  
pojedynczegoRedakcyjne otwarte są wolne od  
opłaty pocztowej. — Redakcja  
opisów nie zwraca i bezimiennych  
listów nie uwzględnia.

# NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godzinie 6 wieczorem.

Redakcja i Administracja  
Kraków, Dunajewskiego 5.  
Telefon Redakcji Nr. 396.  
Telefon Administracji Nr. 2314.  
Konto czekowe Nr. 34.095.  
Fach pocztowy na listy Nr. 166.  
Adres telegr.: Naprzód Kraków.Dział inseratowy:  
ul. Gołębia L. 2. I p.  
(Róg ul. Brackiej)  
Telefonu Nr. 1354.  
Konto czekowe 910.Ceny ogłoszeń: Za miejsce wiersza  
petitem 24 h. Za miejsce wiersza  
petitem w nadesłanem 60 h.

## „Polacy nie mogą Rosji ufać“.

Głos rosyjskiego publicyście.

Znany rosyjski publicysta dr N. Rubakin zamieszcza w „Gazett de Lausanne“ z 9 b. m. artykuł p. t. „Rosya a Polska“, który jest straszącym oskarżeniem biurokracji rosyjskiej w ogólności, a administracji rosyjskiej w Królestwie Polskiem w szczególności. Dr Rubakin zapytuje: Czy Polacy mogą wierzyć przyrzeczeniom rządu rosyjskiego? Jako rezultat swoich rozpatywań przedstawia autor następującą tezę:

Polacy nie mogą Rosji ufać.

Wystarczy tylko przyrzeć się organizacji biurokracji rosyjskiej, aby zrozumieć powody tej nieufności. Pomijając pięćdziesiąt ośm członków rodziny carskiej, składa się wyższa biurokracja rosyjska, od której zależy los całego państwa rosyjskiego mniej więcej z 6500 osób. Ten klan 6500 ludzi wspiera się nawzajem, rządzi całym państwem i doznaje poparcia ze strony dworu i szlachty.

Rosya rządona jest, jak kraj zdobyty. Najliberalniejsi rosyjscy funkcjonariusze są ponadto liberatami szczególniejszego gatunku, nieznanego na zachodzie i reprezentantami skrajnego nacjonalizmu, protegowane przez koła dworskie.

Biurokracja rosyjska podlega prawu doboru arbitralnego. Trudno przypuścić, by po wiekach tego doboru mogła biurokracja rosyjska wydać z siebie ludzi zdolnych do przeprowadzenia skutecznego reform.

Jak można sądzić, że tacy ludzie będą w stanie zaprowadzić autonomię Polski?

Wszyscy ministrowie rosyjscy złożyli w Dunajowie oświadczenia, skierowane nie tylko przeciw autonomii polskiej, ale nawet przeciw zniesieniu ograniczeń antypolskich. Musi się przyjąć do wniosku, że Polacy nie mogą się spodziewać autonomii od rządu rosyjskiego. Ich nieszczęśliwa ojczyzna byłaby i na przyszłość ofiarą gwałtów biurokracji rosyjskiej.

Inteligencja biurokratów rosyjskich jest zrestawacją równa zeru. Tylko w środowisku biurokracji rosyjskiej mogły wydarzyć się tak skandaliczne historie, jak afera Chwostowa, albo Rasputina. Przypuśćmy, że biurokracja rosyjska da Polakom autonomię. W takim wypadku wystarczy tylko powołać się na artykuł 87 ustaw zasadniczych, aby udowodnić, że autonomia polska nie ma uprawnień. To samo stało się z konstytucją fińską, z manifestem październikowym z r. 1905, z przywilejami Ukraińców i z konstytucją polską, zaprowadzoną przez cara Aleksandra. Wszystko to są ustawy, których właściwie nigdy nie zniesiono.

Czasowe obsadzenie Galicji dowodzi, że z przyłączenia Lwowa i Poznania odnieśli by korzyść tylko czynownicy rosyjscy.

Nie może być inaczej. Już w roku 1897, a więc przed dwudziestu laty, było Królestwo Polskie zalane rosyjskimi urzędnikami. Funkcjonariusze rosyjscy w Królestwie byli wówczas już cztery razy liczniejsi niż w Rosji europejskiej i na Kaukazie, dziewięć razy liczniejsi niż w Azji centralnej, 20 razy liczniejsi niż na terenach przygranicznych. Ich władza w Królestwie Polskiem była nieograniczona.

Czas najwyższy — woła dr Rubakin — by Polacy przestali naiwnie wierzyć w przyrzeczenia rosyjskie! Od dwudziestu miesięcy oczekują Polacy wykonania przyrzeczeń rosyjskich. Zniszczenie tysięcy wsi przez cofające się wojska rosyjskie jest jedynym namacalnym dowodem niewiarygodności rządu rosyjskiego.

## Nowe sukcesy austriackie w Tyrolu.

2500 jeńców, 4 działa, 300 rowerów.

Urzędowo donoszą dnia 26 maja:

Wiedeń, 26 maja.

Rosyjski i południowo-wschodni teren wojenny: Bez zmiany.

Włoski teren wojenny: W odcinku Sugana zdobyły nasze wojska Civaroni (na południowy wschód od Burgen) i wdarty się na Cima Undici. W obszarze na północ od Asiago wywalczyły części korpusu grackiego nowy wielki sukces. Cały grzbiet gór od Corno di Campo Verde do Meata znajduje się w naszym posiadaniu.

Nieprzyjaciół podczas ucieczki poniósł w naszym jak najskuteczniejszym ogniu działowym wielkie krwawe straty i pozostawił w naszym ręku przeszło 2500 jeńców, między tymi jednego pułkownika i kilku oficerów sztabowych, cztery działa, cztery karabiny maszynowe, 300 rowerów i wiele innego materiału. Na północ od Arsiero spędzono Włochów naprzód z ich pozycji na zachód od Barcarola. Następnie oczyścili nasze wojska w 7-godzinnej walce lasy na północ od Monte Cimone i obsadziły szczyt tej góry. W dolinie górnego Posina zajęto Betale.

Nasi lotnicy obrzucili bombami dworce w Peri, Taiene i Vicenza, a nasi lotnicy marynarki hangar samolotów i port wewnętrzny w Grado. W nocy zrzucał nieprzyjacielski statek powietrzny liczne bomby na Tryest, które jednak ani nikogo nie zraniły, ani nie wyrządziły szkody materialnej.

Zastępca szefa sztabu generalnego von Hoefler, marszałek polny porucznik.

## Wydarzenia na morzu.

Urzędowo donoszą 26 maja:

Wiedeń, 26 maja.

Jedna z naszych łodzi podwodnych ostrzeliwała bardzo skutecznie dnia 23 maja rano ważne piece fabryczne w Portoferraio na wyspie Elbie. Na ogień odpowiedziała bezskutecznie jedna z baterji nadbrzeżnych. W łączności z ostrzeliwaniem zatopiła łódź podwodna włoski parowiec „Washington“.

Komenda floty.

## Kłęski Włochów.

Berno szwajcarskie, 26 maja.

Wielokrotnie podnoszono we włoskich pismach, że włoskie kierownictwo wojskowe w pierwszych 12 miesiącach wojny zbudowało potężne fortyfikacje przy wejściu do lombardzkiej niziny. Austriackie armie muszą przełamać szereg linii obronnych, zanim przedostaną się na równinę między Padwą a Vicenzą. „Italia“ przytem sądzi, że nawet przerwanie się na nizinę nie będzie wielkim ciosem, gdyż artylerja tam będzie grała mniejszą rolę i bardziej ujawni się liczebna przewaga.

„Humanité“ paryska ze swej strony stwierdza, że Włosi muszą się liczyć z przebicciem się Austriaków na nizinę.

## Rewolta głodowa w Moskwie.

Berlin, 26 maja.

„Lokalanzeiger“ donosi ze Sztokholmu: W Moskwie w niedzielę na Krasnoj Płoszczadi (Czerwonym placu) odbyła się demonstracja głodowa. Dziesiątki tysięcy ludzi, przeważnie robotników zebrały się na tym placu. Rozległy się okrzyki: „Przec z wojną! Umieramy z głodu!“ Większą część sklepów natychmiast zamknięto. Jednakowoż tłum natarł na szereg sklepów i rozgromił je. Policja trzymała się zdaleka.

Moskiewski gradonaczelnik opublikował na drugi dzień uspokajający manifest, w którym czytamy: „Widzę z bólem, iż mieszkańcy nie rozumieją ciężkiej sytuacji Rosji. Panuje powszechne niezadowolenie, gdyż brakuje środków spożywczych. Wszyscy krzyczą: „Czy skończy się ta wojna!“ Nie zapominajcie, że wszystkie cierpienia — dla ojczyzny. Zamiast tego, by swoje rozgoryczenie ujawniać, pomyslcie lepiej, że wróg także cierpi biedę. Przypomnijcie słowa jednego z najdzielniejszych generałów: „Zwyciężą najlepsze nerwy“.

## Dlaczego Rosya nie może zawrzeć odrębnego pokoju.

Lugano, 26 maja.

„Corriere d'Italia“ z dnia 18 maja podaje rozmowę swego petersburskiego reprezentanta z pe-

wnym wybitnym rosyjskim mężem stanu. Ten oświadczył między innymi, że wszystkie rozpow szechniane w krajach neutralnych pogłoski o rosyjskich zamiarach pokojowych są właściwie złośliwymi niemieckimi wymysłami. **Pokój z Niemcami napotyka nieprzewyżnione trudności, dopóki polska kwestya zostaje nierozstrzygnięta.** Jeśli by Królestwo zatrzymali Niemcy, to najważniejszą ceną życia rosyjskie, jak Kijów, Moskwa i Petersburg, są narażone na stałe niemieckie niebezpieczeństwo. Wobec tego niebezpieczeństwa służyła Polska już za czasów Katarzyny II. wałem obronnym. Ponieważ jednak — z drugiej strony — Niemcy nie zechcą zrezygnować z wielkich korzyści, jakie im daje posiadanie Królestwa, więc przed zupełnym wyczerpaniem Niemiec porozumienie się w tej sprawie jest wykluczone.

Prędzej już dałoby się pomyśleć porozumienie się z Austrią, lecz abstrahując od wierności, której Rosya dochowa wobec umowy londyńskiej, i w tym wypadku porozumienie odrębne upadłoby z powodu sprzeciwu ze strony Niemiec.

Wreszcie w podobny sposób przedstawia się także sprawa z Turcyą, a to z powodu kwestyi dardanelskiej. Albowiem jeśli cieśniny pozostaną w rękach tureckich, to oznacza to niemiecką kontrolę nad eksportem rosyjskiego zboża. Niemcy otrzymają przez to klucz do Czarnego Morza, i Rosya postrada przez to swą polityczną niezależność.

## Odwiedziny Rosyan w Paryżu.

Berlin, 26 maja.

Jak donosi „Berl. Tagebl.“, delegaci rosyjskiej Rady państwa i Dumy przybyli do Paryża, gdzie przyjmowani byli z ogromnym entuzjazmem. Dzienniki podają wiele wynurzeń rosyjskich delegatów. I tak np. przywódca kadetów Miljukow miał oświadczyć między innymi: Co się tyczy Królestwa Polskiego, to w myśl przyrzeczeń, danych przez rząd carski otrzyma ono konstytucję. Kadeci wypracowali plan, podobny do irlandzkiego home rule, zawierający autonomię z utrzymaniem związku między Polską a Rosyą. Niektóre wspólne sprawy powierzone będą rządowi państwowemu. Polacy będą zadowoleni(?) z takiej konstytucji, ponieważ daje im ona wielkie korzyści.

## Dokoła oświadczeń w kwestyi pokojowej.

Charakterystycznym jest, iż dwaj reprezentanci obu wielkich ugrupowań wojennych w Europie — kanclerz niemiecki Bethmann-Hollweg i kierownik angielskiej polityki sir Edward Grey, swoje zapatrywania na sprawę wojny i pokoju wypowiedzieli w formie wywiadów na łamach prasy amerykańskiej. Pojedynek obu rzeczonych polityków na argumenty przenosił się tem samem i przed forum drugiej półkuli ziemskiej; dał jej niejako większe uprawnienie moralne do zabrania też głosu. Skorzystał z tego, jak wiadomo, prezydent Wilson.

Kanclerz Bethmann-Hollweg już dawniej dał był szkic tych warunków, przy których Niemcy, jako strona orężnie zwycięska, obstawać będą; na zachodzie ma Belgia być pozabawioną możliwości tworzenia zbrojnego przedmurza Francji, a względnie i Anglii. Na wschodzie ziemie, zaokupowane przez Niemcy, nie mogą być Rosji zwrócone — granice caratu muszą uleść cofnięciu w głąb.

Kwestye, dotyczące wyłącznie rozrachunku z Anglią i Francją, nie zostały wcale nakreślone zgóry — zupełnie wolna kanwa pozostawiona została do snucia na niej pertraktacyi. A co do powyżej wymienionych dwu kwestyj — kanclerz niemiecki wyraził tylko ogólne zasady, nie wypełniając swego szkicu dokładniej charakteryzującami go barwami.

Obecnie kanclerz niemiecki użył zwrotu podobnego, podkreślając, że punktem wyjścia dla wszelkich pokojowych rozstrząsań musi być mapa dokonań wojennych, jako wskaźnik praktyczny.

Przeciwnie Grey: Nie będąc w stanie imieniem swoich klientów — koalicji — powoływać się na sukcesy orężne, których fotografią byłaby mapa, podnosił, że Niemcy nie mogą rościć praw do wykorzystania odniesionych dotychczas pomyślnych wyników wojennych, gdyż nie mogą być premiowane za to, że — wedle wywołów greyowskich — były stroną, która wywolała światowy pożar wojenny. Słowem, pokój taki, któryby ukontentował Greya, miałby wyzuczyć stronę zwycięską ze zdobytych przez nią przywilejów zwycięzcy.

Grey upatrzył sobie (względnie podsuwa tę myśl) i trybunał, przed którym mogłyby — w imieniu dobra całej Europy — ewentualnie dyskutować ścieśnienie pretensyj niemieckich, mianowicie: konferencyę europejską.

Konferencya taka, jako czynnik rozwadniająca, miałaby przedewszystkiem rozwadnić w salach obrad to, co tworzy rzeczowy wynik wojny, mianowicie wykazaną w polu przewagę wojenną mocarstw centralnych.

Pozatem Grey liczyłby może i na uczuciową stronę uczestników konferencyi, zważywszy na ogromną popularność Francji w Europie.

Niemcy, jak wiadomo, są przeciwnie wszelkim kongresom, czy konferencyjom.

Jak wykazała ich odpowiedź Wilsonowi, chętnie przyjęłyby tylko taki udział obecny w nawiązaniu pokoju, jak jakieś zapośredniczenie go przez Stany Zjednoczone.

Ponieważ, jak zaznaczyliśmy, i Grey użył był tuby amerykańskiej do donośnego wygłoszenia swych zapatrywań aż za ocean, stworzyła się dla Wilsona korzystna konjunktura do wypowiedzenia przezeń swego zdania w tej sprawie.

Wobec rytych wyborów nowego prezydenta miał Wilson zapewne i podniecie własną do zabrania głosu, do wprowadzenia Stanów i siebie, jako ich reprezentanta, na wyżyny, skąd rysowałyby się perspektywa rozjemczego, a więc poważnego bardzo stanowiska Ameryki w wojnie światowej.

Przeciwnikom Niemiec w Ameryce zaimponował był Wilson ostrym tonem swej noty, wy stosowanej do Berlina.

Zwolennikom pokoju za oceanem, jakoteż Niemcom amerykańskim spodoba się natomiast ów gest Wilsona, gotowy do błogosławienia zamierzeń pokojowych.

Przytem Wilson podkreślił zgóry, iż nie mógłby być pomawiany o stronnictwo — przez podniesienie, że Stany Zjednoczone nie są jakimś zamorskim odlamem Anglii, że na ich odrębny charakter złożyły się niektóre środkowe powiaty kraju, zwłaszcza Nowa Pensylwania i New Jer-

sey, w których od początku istniało pomieszczenie różnych ras.

A dalej, mile działając na dumę amerykańską, podnosił Wilson, jak Stany, mające w swym składzie tyle różnorodnych pierwiastków, żyjących w zgodzie, są jakby „proroczym wzorem dla całej ludzkości”.

Rozumie się, przejęcie się obecnie Wilsona myślą pośredniczenia pokojowego nie tworzy jakiegos momentu, doraźnie mogącego szaleć na rzecz pokoju przeważyć, ale stwarza dlań już jakiś widomy drogowskaz orientacyjny na przyszłość, jakieś przypomnienie stałe dla państw wojujących, o ile wydarzenia wojenne przyspieszą i po stronie, dziś upierającej się jeszcze przy przedłużaniu wojny, po stronie koalicji — tęsknotę za pokojem.

## Przeciwko cenzurze w Niemczech.

Na jednym z ostatnich posiedzeń parlamentu niemieckiego wniesiono szereg petycyj w sprawie postępowania cenzury. Skargi na mieszanie się zarządu wojskowego do życia obywatelskiego były powszechne. Poseł centrum dr Pflieger oświadczył, że po raz drugi już zajmuje się sprawą cenzury, jednak dotychczas prawie nic nie uzyskał. Przymierzenie rzędu, dane podczas ostatniej debaty cenzuralnej, iż zezwoli na omawianie kwestyj ekonomicznych, nie zostało dotrzymane.

Na cenzurę oskarżali się również: socjalistyczny poseł Emmel i postępowy Liesching. Ten ostatni zacytował następującą odpowiedź pewnego komenderującego generała na jego skargi: „My jesteśmy ministerjum, radą związkową, kanclerzem i parlamentem. Liesching żądał w końcu zmiany ustawy o stanie oblężenia, ponieważ jest ona przestarzała.

Sekretarz państwa spraw wewnętrznych Helfferich oświadczył: Wszyscy zgadzają się na to, że cenzura jest złem koniecznym, póki wojna trwa. Spodziewam się, że cenzura przez ogólną redukcję (Abbau) stanie się coraz łagodniejszą.

## Sytuacja na froncie bałkańskim.

Sofia, 26 maja.

(Ag. bulg.). Sztab generalny bułgarski donosi o położeniu na macedońskim obszarze wojennym: Przed dwoma miesiącami poczęły angielsko-francuskie wojska wychodzić z obwarowanego obozu w Salonikach i zbliżać się do naszej granicy. Główne siły zbrojne angielskie i francuskie są rozłożone w dolinie Wardaru i sięgają na wschód poza Dowa Tepe aż do doliny Strumy i na zachód poza okolicę Suboczko do Leriny (Florina). Część zorganizowanej armii serbskiej wylądowała już w Salonikach. Od mniej więcej miesiąca przychodzi niemal codziennie na froncie Doiran—Gewgeli do ognia działowego. Ale Anglicy i Francuzi dotąd nigdzie nie przekroczyli granicy.

## Kronika wojenna.

**Nowa partya austriacka.** Znaczna liczba posłów niemiecko-wolnościowych postanowiła założyć niemiecką partję pracy, i w tym celu wydała odezwę, w której powiada, że stojąc na zasadach konstytucyjnych, widzi w państwie potężnego obrońcę narodowej jedności i najlepsze narzędzie dobrobytu gospodarczego, i będzie zwalczało poza państwowe wpływy, wszelki separatyzm narodowościowy, wszelkie wybujałe interesy klas i klik.

**Mikołaj Mikołajewicz naczelnym wodzem.** „Berl. Ztg. am Mittag” donosi z Kopenhagi: Z Petersburga donoszą, iż w. ks. Mikołaj Mikołajewicz zamianowany już został ponownie naczelnym wodzem wojsk rosyjskich.

**Wojownicza mowa Churchilla.** „Lokalanzeiger” donosi, że Churchill wygłosił w angielskiej Izbie gmin wielką mowę, w której powiedział: **Wojna potrwa jeszcze długi czas.** W roku 1917 przyjdzie do skutku wielka kampania. Churchill wzywa rząd angielski do stworzenia wielkiej armii, złożonej z murzynów kolonij angielskich.

**Ultimatum Meksyku.** Według korespondencyi, jaką „New York American” otrzymał z miasta Meksyku, rząd meksykański wystosował do Stanów Zjednoczonych notę, w której po raz ostatni żąda wycofania wojsk amerykańskich.

# KRONIKA.

Kraków, czwartek 25 maja.

**Przyjazd komendanta twierdzy do Krakowa.** Wczoraj o godz. 259 po południu przyjechał z Wiednia do Krakowa nowo-mianowany komendant twierdzy marszałek polny-porucznik Karol Lukas w towarzystwie przybocznego adiutanta. Komendant twierdzy eks. K. Lukas zamieszkał chwilowo w Grand hotelu.

**Życzenia m. Krakowa dla IV. pułku Legionów polskich.** Prezydent dr Leo wysłał na ręce pułkownika Roji, komendanta IV. pułku Legionów polskich następujący telegram:

„Zaszczycony zaproszeniem na uroczystość rocznicy czwartego pułku Legionów polskich w dniu 28 maja donoszę, że niestety, nie będę mógł wziąć udziału w tej uroczystości. Pozwól zatem szanowny pułkownik, że tą drogą przesyłam dla ciebie i całego pułku serdeczne życzenia w imieniu prezydium miasta i obywatelstwa krakowskiego. Swem bohaterstwem pięknie zapisałiście się w pamięci naszej dzielni czwartacy. Rok walk za wami, to jeden wielki i wzniosły czyn miłości ojczyzny. Szczęść wam Boże!”

**Odnaczenia w Legionach.** Naczelna komenda armii w dalszym ciągu przyznała żołnierzom 2-go pułku ułanów, 2 i 3 pułku piechoty legionowej 359 złotych, srebrnych i brązowych medali waleczności. Łącznie z obecnymi odznaczeniami 2 i 5 brygada Legionów, 1 pułk artylerji i 2 pułk ułanów i oddziały sztabowe otrzymały dotychczas **1355 austro-węgierskich medali waleczności i 12 krzyży waleczności.**

**Karty na mąkę dla matek i dzieci.** Celem umiarkowania nabycia większej ilości mąki dla matek karmiących i dla dzieci poniżej dwóch lat, zarządziło c. k. namiestnictwo, aby karty dla kontroli spożycia chleba i mąki wydawane tym osobom uprawniały je do poboru mąki na wszystkie 56 odcinków, licząc po 50 gr. mąki na jeden odcinek, czyli zamiast 1000 gr. mąki na dolną część karty na 14 dni, będą mogły nabyć na całą kartę 2800 gramów mąki.

W tym celu biura okręgowe magistratu dla kontroli spożycia chleba i mąki będą na prośbę zainteresowanych po stwierdzeniu zachodzących okoliczności przestemplowały pieczęcią urzędową kupony, opiewające na pobór chleba; a kupcy sprzedający mąkę obowiązani będą na przestemplowane w ten sposób kupony kart kontrolnych, opiewające na pobór chleba, sprzedawać mąkę w ilości po 50 gr. na jeden kupon.

Celem wykazania uprawnienia do poboru mąki na całą kartę, winny matki karmiące przedłożyć we właściwym biurze okręgowym poświadczenie właściciela domu, stwierdzające, że same karmią, a co do dzieci niżej dwóch lat, należy przedłożyć metrykę urodzenia, względnie wyciąg z metryki, oraz poświadczenie właściciela domu, że dzieci pozostają przy życiu, i są na utrzymaniu osób zgłaszających się.

**Tow. Franciszek Kubanek,** długoletni administrator i odpowiedzialny redaktor „Naprzodu” został powołany do wojska i wstąpił już do czynnej służby wojskowej.

**O żywności dla ludności Królestwa.** Biuro Wojny donosi, że komisya senatu Stanów Zjednoczonych dla spraw zagranicznych oświadczyła się za przyjęciem wniosku senatora Aitchcocka, który uprasza sekretarza państwa, żeby poinformował senat o zachowaniu się rządu brytyjskiego w sprawie dostarczenia środków żywności dla ludności Polski. Wniosek ten zapytuje, czy Anglia pozwoliłaby na wysłanie środków żywności dla Polski przez Stany Zjednoczone drogą na porty neutralne. Aitchcock zamierza żądać zezwolenia 2 milionów dolarów na pomoc dla Polski.

**Mięso jako premia dla prenumeratorów.** Paryski dziennik „L'Oeuvre” nakupił wołów, kazał je zabić i we własnym zarządzie sprzedawał mięso wyłącznie tylko swoim prenumeratom, a to po cenach kosztów, pozostawiając sobie w zysku tylko niższą cenę ustawową.

**Repertuar teatru miejskiego.**

Sobota: „Madame sans gêne”.

Niedziela: „Madame sans gêne”.

Poniedziałek: „Madame sans gêne”.

Wtorek: „Zaczarowane Koło”.

Środa: „Madame sans gêne”.

Czwartek: „Zaczarowane Koło”.

# Komunikat niemiecki.

Berlin, 26 maja.

Urzędowo donoszą 25 maja:

**Zachodni teren wojenny:** Angielskie łodzie torpedowe i patrolowe na wybrzeżu Flandryi zostały zaatakowane przez niemieckie samoloty.

Na zachód od Mozy rozbiły się trzy ataki nieprzyjaciela na utraconą przez niego wieś Cumieres. Na wschód od rzeki posuwały się nasze pułki naprzód, wykorzystując swe onegdajsze sukcesy, i zdobyły nieprzyjacielskie okopy na południowy zachód i południe od warowni Douaumont. Kamieniołom na południe od folwarku Haudromout znowu znajduje się w zupełności w naszym ręku. W lesie Caillette nieprzyjaciel przez cały dzień daremnie atakował nasze pozycje. Prócz bardzo ciężkich strat, utracili Francuzi przeszło 850 żołnierzy w jeńcach; zdobyliśmy nadto 14 karabinów maszynowych.

Koło Saint Souplet i koło Herbebeis zestrzelono w walce powietrznej po jednym nieprzyjacielskim dwuplaszczynowcem.

Na wschodnim terenie wojennym nie było żadnych szczególniejszych wydarzeń.

Na bałkańskim terenie wojennym nieprzyjacielscy lotnicy obrzucili bezskutecznie Ueskeb i Gewgheli.

*Naczelne kierownictwo armii.*

## Rządowy uczony rosyjski przeciw zaopatrywaniu Królestwa w zboże.

Powtarzając niedawno wiadomości biura dziennikarskiego „Wat” oraz jakieś głosy szwajcarsko-poznańskie na temat już zaszczyt jakoby zgody Anglii i Rosji na dowiezienie zboża amerykańskiego do Królestwa i okupowanej przez Niemcy części Litwy, wyraziliśmy pewne wątpliwości, czy informacje te są zupełnie pewne. Sądząc z „Dziennika Kijowskiego”, reprodukcją opinii profesora Migulina, ekonomisty rosyjskiego, mającego zaufanie caratu, jako osobistość „diagnozująca”, sprawa dowozu żywności amerykańskiej znajduje się w dalszym ciągu w stadium rozważań i to ze strony rządowców — rozważań, zapewne, nieprzychylnych.

Pa Migulin dorzuca swoją cegiełkę, ażeby nią tę sprawę zagrzebać. Rozmowa ta znana: na pomoc amerykańską przy aprowizacji Królestwa i Litwy zezwolić nie należy, gdyż skorzystają przytem Niemcy. Precedens z Belgią (której Anglia nie ośmieliła się odmówić dyspensy na przewóz amerykańskiego zboża) nie może rozstrzygać. Belgia, jako kraj małutki, łatwiej mogła być poddana kontroli, uniemożliwiającej Niemcom korzystanie z przyznanych jej zapasów...

Tu zaś p. Migulin oblicza: dla zaopatrzenia ludności 20-milionowej, potrzeba by było w ciągu roku setek milionów pudów zboża. Niemcy mogłyby osiągnąć przytem i zabezpieczenie własne. Szanse wygłodzenia Niemiec zmniejszyłyby się do zera...

Już samo przez się to rozumowanie „uczzonego rzeczoznawcy” rosyjskich sfer rządowych brzmi wcale potwornie: dla rzekomych szans wygłodzenia Niemiec ma się na zimno zupełnie poddawać brakom żywnościowym 20 milionów ludzi, którzy wojny z Niemcami zgoda nie spowodowali.

W liczbie tych dwudziestu milionów, skazywanych przez Migulina na „wspólne wygłodzenie” z Niemcami znajduje się **ogromna większość narodu polskiego.**

Pan Migulin uważa za rzecz zupełnie zrozumiałą, żeby dla udania się **chimerycznego zrzędzącego eksperymentu** z Niemcami, ludność polską poddać wypatrywanym przezeń torturom stopniowego wygubienia głodem.

Mąż zaufania rządu carskiego z lekkim sercem proklamuje poświęcenie istnienia milionów Polaków dla owej chimery; tych Polaków, których carat perfidnie zwie dziś „braćmi”. Gotów on na męki głodowe skazywać

i Litwę, którą dla usprawiedliwienia najbawzgodniejszych rasyfikatorskich gwałtów zwal carat ziemią rdzennie-rosyjską.

Ten carat, bezwstydnie operujący fałszem, że tak kocha tych „swoich poddanych”, odciętych odeń niemieckimi i austriackimi rowami strzeleckimi, z całą czelnością przez usta swego nadszwanowego mędrcy mówi: niech giną, jeżeli to ma dopomóc w walce z Niemcami.

To taka bagatelka 20 milionów ludzi, wśród których niema żadnego Wielkorusa: Polacy, Litwini, Białorusini, a obok tego liczny zastęp ludności żydowskiej.

Same żywioły, których zagładzie carat przyglądałby się z ukontentowaniem.

## Kwestya polska w Rosyi.

„Ziemszczyna” przeciw Polakom.

„National-Zeitung” w telegramie z granicy rosyjskiej donosi:

„Ziemszczyna”, organ prawicy rosyjskiej, zwraca się z oburzeniem przeciw politykom angielskim, francuskim i włoskim, którzy uprawiają nastroje w sprawie polskiej. Pismo podnosi, że sojusz, istniejący między czterema mocarstwami, wcale nie służy ku temu, aby liberalnym politykom na zachodzie ułatwiać próby oddziaływania na wewnętrzną politykę rosyjską. Rosya odrzuca wszystkie dobre rady sojuszników w sprawie polskiej, gdyż jest na tyle samoistna, aby co do polityki wewnętrznej iść drogą własną i wie, co jest słuszne, a co niesłuszne. Pismo przestrzega Włochy, Francję i Anglię przed ponawianiem usiłowań i narzucaniem rządowi rosyjskiemu i opinii zapatrywań swych na kwestyę polską, gdyż dalsze podobne próby mogłyby łatwo zmącić serdeczne stosunki, pomiędzy tymi krajami istniejące.

Pismo zwraca się następnie w szczególności przeciw „Times” i „Secolo”. Zwłaszcza w tem drugim piśmie ukazał się artykuł, który uważać należy za przywłaszczenie sobie wpływu na wewnętrzną politykę Rosji. Autor domaga się w artykule tym stanowczo nowej orientacji liberalnej w polityce wewnętrzno-rosyjskiej. Obietnice w. ks. Mikołaja Mikołajewicza dane Polakom po wybuchu wojny wcale nie wystarczyły, gdyż Polacy nabrali obecnie przekonania, że takie przyrzeczenia rządu rosyjskiego nie zobowiązują do niczego. Car nie chciał przyjąć delegacji polskich, które przybyły do Petersburga. Polityka rosyjska, która popada z błędu w błąd, przyspieszyła niebezpieczeństwo zbliżenia Polaków do mocarstw centralnych. **Należy poważnie z tem się liczyć, że pewnego dnia polska armia narodowa zwróci się przeciw czwórsojuszowi.** Podobny sukces mocarstw centralnych wpłynąłby na politykę Rumunii i Szwecyi w najwyższym stopniu i stałby się ciężkim dla czwórsojuzsu ciosem. Sprawę musi unormować ostatecznie układ rosyjsko angielsko-francusko-włoski.

„Ziemszczyna” nadmienia, że artykuł podobny zrozumiał był, jeżeli wróg napisał, przez sojusznika napisany „stał się skandalicznym podjudzaniem narodowości rosyjskich przeciw własnemu rządowi”.

## Sprawy polskie w sejmie Rzeszy.

Osobna komisya niemieckiego parlamentu przyjęła przedłożenie rządu co do zmiany ustawy stowarzyszeniowej 19 głosami przeciw 8.

Podczas dyskusyi polski mówca uzasadniał wniosek o **skreślenie paragrafu językowego** i podniósł, że chodzi tutaj o jedną z największych kwestyj politycznych dla ludności polskiej.

Ministryalny dyrektor Lewald oświadczył, że na wypadek przyjęcia tego wniosku Polaków, ustawa upadłaby. Rząd w obecnym czasie nie może dopuścić do walki o kwestyę narodowościowe i językowe.

Centrum w interesie przyjęcia ustawy do skutku postawiło wniosek, wzywający kanclerza

państwa do przedłożenia projektu ustawy o zniesieniu paragrafu językowego.

Mówca centrum oświadczył, że niema żadnej przyczyny odraczania nowej orientacji w polityce polskiej aż do czasu po wojnie. Na takie odraczanie trzeba się sceptycznie zapatrywać, teraz, gdy nastąpiło pewne rozjaśnienie celów wojny, i gdy kanclerz oświadczył, że okupowanych obszarów Polski już się nie wyda z ręki. **Zasadniczo różne prawne stanowisko wobec stonków w Polsce kongresowej a wobec Polaków wewnątrz państwa nie da się utrzymać.**

## Grey o pokoju.

W Angielskiej Izbie niższej Ponsonby i MacDonald zwrócili uwagę na ostatnie rozmowy Greya i Bethmanna Hoilwega z amerykańskimi dziennikarzami i wysnuwają z nich wniosek, że przeszkodą, stojącą na drodze zawarciu pokoju, obecnie się zmniejszają.

Grey odpowiada na to:

**Czas na rokowanie pokojowe, któreby się dały pogodzić z celami sojuszników, jeszcze nie nadszedł.** Wszysey sojusznicy zobowiązali się tylko wspólnie przedkładać warunki pokojowe i oświadczenia co do warunków pokojowych, nadających się do przyjęcia, mogą nastąpić tylko po naradzie sojuszników.

Grey nie może się zgodzić z Ponsonbim, żeby rozmowa kanclerza lub jego mowa z przed miesiąca pokazywała gotowość do pokoju. Co do warunków pokoju nie można znaleźć nic nowego w rozmowie kanclerza. To są jednak warunki zwycięskich Niemiec, warunki, które chronią interesy Niemiec, nie biorą jednak żadnego względu na interesy innych narodów, i gdyby zostały przyjęte, **wydałoby inne państwa europejskie na łaskę i niełaskę Niemiec,** gdyby one zechciały podjąć znowu swoją politykę zaczepną.

W obecnej chwili więcej niż wszystko inne odpowiednią jest za dalszy ciąg wojny ta okoliczność, że rząd niemiecki ciągle utrzymuje, iż wojnę wygrał, albo że wygra w najbliższych tygodniach i że koalicja **nie jest pobita (żywe oktaski), ani nie będzie pobita, i pierwszym krokiem do pokoju byłoby uznanie tego faktu przez rząd niemiecki.**

Jeżeli kto ma dziś prawo mówić o pokoju, to chyba rząd Francyi, na którą od kilku tygodni spada koncentryczna wściekłość ataków niemieckich.

Pragniemy wraz z naszymi sprzymierzeńcami, żeby owocem tej wojny był taki pokój, **kłóbyby na zawsze zabezpieczył świat przed taką katastrofą, jak ta wojna.** Żywiąc takie uczucie, uważam za najprzedniejsze zadanie dyplomacyi w tej chwili utrzymać solidarność koalicyi wobec nieprzyjaciół.

## Z kongresu rewolucyjno-wojennego w Medyolanie.

W Medyolanie odbył się niedawno kongres t. zw. „Fasci”, rewolucyjnego klubu wojennego. Kongres ten otwarto okrzykami: „Precz z barbarzyńcami!”, „Precz z Niemcami!”, „Niech żyje cywilizacja!”.

Na wstępie oświadczył prezydent, iż należy energicznie przeciwdziałać szerzącym się coraz więcej w kraju i alarmującym pogłoskom i pesymizmowi.

Neutraliści coraz śmielej podnoszą głowę i usiłują wpływać deprymująco na naród. Również „Fasci” chcą pokoju, lecz nie prędej, aż niemiecki militarizm zostanie zniszczony.

Jeden z referentów wskazał na „demoralizującą” działanie propagandy pokojowej, prowadzonej przez socjalistów i klerykałów. Gdyby — mówił — nie „Fasci”, to lud dawno już czynnie wystąpiłby przeciwko wojnie.

Pomyślnie tylko brzmią wiadomości z Genewy, gdzie ruch wojenny jest tak silny, że partya socjalistyczna stopniała do 22 ludzi tylko. Zato

**Przy ulicy Gołębiej L. 2, 1. p. (róg ulicy Brackiej)**  
**MIEŚCI SIĘ OBECNIE DZIAŁ INSERATOWY „NAPRZODU”**

