

**2 K** miesięcznie  
z odsyłką.

Zagranicą miesięcznie 2 M. 30 f.  
3 fr. 50 ctm., 2 1/2 szyl. 70 cm. amer.  
lygodniowo w Krakowie 40 h.,  
z dostawą do domu 46 h.

Cena numeru **10h**  
pojedynczego

Reklamacje otwarte są wolne od  
opłaty pocztowej. — Redakcja  
rękopisów nie zwraca i bezimien-  
nych listów nie uwzględnia.

# NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partji socjalno-demokratycznej.  
Wychodzi codziennie o godzinie 6 wieczorem.

Redakcja i Administracja  
Kraków, Dunajewskiego 5.  
Telefon Redakcji Nr. 396.  
Telefon Administracji Nr. 2314.  
Konto czekowe Nr. 34095.  
Fach pocztowy na listy Nr. 116.  
Adres telegr.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:  
ul. Gołębia L. 2. I. p.  
(Róg ul. Brackiej)  
Telefonu Nr. 1354.  
Konto czekowe 910.

Ceny ogłoszeń: Za miejsce wiersza  
petitem 36 h. Za miejsce wiersza  
petitem w nadesłanem 90 h.

## Brzmienie odezwy rządu rosyjskiego do Polaków.

Car w fortocy? — „Vorwärts“ o „konieczności politycznej ofensywy“.

Kto dał pieniądze na nowy dziennik koncentracji wstecznej?

„Biuletyn“ warsz. (nr. 85) podaje, iż głównej podstawy finansowej nowemu wydawnictwu „Głosowi“ (podobno około 200.000 rubli) użyczyli **ks. Drucki-Lubecki z Poznańskiego, wydawca „Kraju“ leszneńskiego i p. Szlubowski z Radzyna**; reszta ma być pokryta udziałami.

Charakterystycznym jest, iż inicjatorką tego „środkowo-prawicowego“ dziennika — L. P. P. nie zmobilizowała dość pieniędzy wśród swoich bogatych członków, że aż oparto się o kapitał poznański. Może ci bogacze, wiedząc z własnego doświadczenia, jak kruchem jest ludzkie „credo“ polityczne, nie kwapili się z większymi sumami. Wszak niegdyś, jako endecy, wspomagali prasę endecką, a rezultat: pchały pieniądze w prasę... obecnych przeciwników.

Dla dróg, którymi ma zapewne kroczyć „Głos“ jest wielce znamienne — **pozyskanie na protektora ks. Druckiego-Lubeckiego.**

Wychodzący bowiem w Lesznie „Kraj“ (propagujący porozumienie z Niemcami i stojący zarazem w ocenie spraw Królestwa na stanowisku uznawania aktu 5 listopada) obok tego w prasie poznańskiej w kwestiach lokalnych trzyma się haseł skrajnie klerykalnych i wstecznych.

Dość przytoczyć, że z tego obozu dla podważenia znacznych wpływów endeckich w tamtejszem Kościele polskiem czyniono temuż Kościołowi... popadnięcia, jeżeli nie w herezję, to w opieszałość religijną (sic), gdyż w debatach parlamentarnych nie zainicjowało ono obrony uciemiężonego papieża.

O ile tedy w stosunkach warszawskich „Głos“ dziś jeszcze musi urwać swoją koncentrację u progu realistów, którzy zaprzeczają, iż z „Koła Międzypartyjnego“ występują, o tyle ten brak najbardziej konserwatywnych mogą sobie impresariowie „Głosu“ powetować sympatjami w dodatku nie platonicznymi, lecz brzęczącymi ultra-konserwatywnych reprezentantów Poznańskiego, którzy na punkcie zasklepienia ideowego przecież prym w Polsce wiodą.

### Niemiecka socjalna demokracja a wojna z Ameryką.

Konieczność „politycznej ofensywy“ ze strony Niemiec. — Trudne stanowisko moralne. — Jakie znaczenie ma wystąpienie Ameryki. — Jakiej odpowiedzi potrzebujemy?

„Vorwärts“ berliński zajmuje się we wstępnym artykule nową wojną — z Ameryką.

Konstatuje, iż wielu z początku widziało w rosyjskiej rewolucji tylko osłabienie jednego z wrogów, tymczasem wkrótce wystąpiły na jaw patryotyczne skutki rewolucji: „Demokracja przeciw autokracji! Wolność ludów przeciwko zdobywczym instynktom“. — Takie hasło rozbrzmiewa dziś po świecie — i istotnie obecnie po rewolucji w oczach większości ludzkości — białej i żółtej — uchodzą Niemcy za tyrańca i despotycznego zdobywcę, zaś wrogowie ich — za oswobodzicieli. Na skutek rosyjskiej rewolucji i amerykańskiego proklamowania wojny ta burza opinii światowej urosła do potęgi orkanu.

Co pomogą skargi na obłudę? Czy możemy zaprzeczyć temu, że pewne koła podniosły hasła zdobywcze? Czy możemy zaprzeczyć, iż wolność polityczna w Niemczech dużo pozostawia do życzenia?

Jeśli więc — konkluduje dziennik — chcemy przeszkodzić temu, by nacisk moralny stał się bardzo silnym — **potrzebujemy politycznej ofensywy**, to znaczy stworzenia tych warunków wolnościowych, które istnieją w innych krajach, nawet monarchicznie rządzonych. **W ten sposób wyrównanie form konstytucyjnych z innymi państwami jest dla Niemiec kwestją życia.** Przystąpienie Ameryki do wrogów Niemiec, wzmocniło ich kręgosłup.

„Vorwärts“ stwierdza przytem, że gadanie o militarnej słabości Ameryki mało zawiera treści, gdyż pod względem gospodarczym ma Ameryka dla Niemiec wielkie znaczenie. Jako zawierające pokój państwo Ameryka jest silną! Wszak walcząc o **wolność mórz**, walczyliśmy właśnie o **drogę do Ameryki**. Pod względem handlowo-politycznym Ameryka — po wojnie — będzie miała dla Niemiec znaczenie ogromne.

Aneksyoniści („Kreuzzeitung“) powiadają, że **zmuszą wrogów do zawarcia korzystnych traktatów z Niemcami**. Dobrze, ale jak potrafią oni tego dokazać wobec dalekiej Ameryki!

W ten sposób niepodobna uważać wystąpienia Ameryki li tylko za czynnik militarny. Wojna stała się także wojną moralną.

**Wobec tego potrzebujemy: Organizacji narodowej samoobrony od podstawy piramidy, aż do szczytu pod znakiem widocznych reform wolnościowych.** Dalej — najbardziej zdecydowanego proklamowania ze strony woli ludowej, że wojnę się będzie dalej prowadziło tylko celem zwalczania obcych celów zaborczych, nie zaś urzeczywistnienia własnych (jawnych lub ukrytych) i że wojnę się natychmiast ukończy, gdy nieprzyjaciół zrezygnuje ze swych planów zdobywczych.

### Clemenceau o manifestie rosyjskim do Polaków

„Deutsche Tageszeitung“ z dnia 3 kwietnia, wydanie poranne donosi, że Clemenceau zabiera głos w piśmie swoim „Homme enchaîné“ w sprawie co tylko wydanego do Polaków manifestu rządu rosyjskiego. Zdaniem Clemenceau **nie przyrzeka Rosya Polsce bynajmniej udzielenia**, bowiem dodatkowe zdanie manifestu powiada wyraźnie, że Rosya da Polsce pewną rękojmnię co do obywatelskiego i narodowego bytu.

Clemenceau powiada: Samodzielne, niepodległe państwo nie potrzebuje takich gwarancji. Jeżeli Rosya je przyobiecuje, to oznacza to, iż Rosya zezwala tylko na **względna wolność Polski**, a pragnie natomiast zachować w Polsce zwierzchnictwo militarne i polityczne.

### Stan wojenny między Niemcami a Unią.

Biuro Reutera donosi: Senat 82 głosami przeciw 6 przyjął rezolucję, uznającą stan wojenny za istniejący.

(Biuro Reutera) Izba reprezentantów 4 b. m. przyjęła jednomyślnie uchwałę, że dyskusya nad wnioskiem wojennym ma się rozpo-





