

2 K miesięcznie
z odsyłką.

Zagranica miesięcznie 2 M. 30 f.
3 fr. 50 ctm., 2 1/2 szyi. 70 cm. amer
Tygodniowo w Krakowie 40 h.
z dostawą do domu 46 h.

Cena numeru **10h**
pojedynczego

Reklamacje otwarte są wolne od
opłaty pocztowej. — Redakcja
rękopisów nie zwraca i bezimiennych
listów nie uwzględnia.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godzinie 6 wieczorem.

Redakcja i Administracja
Kraków, Dunajewskiego 5.
Telefon Redakcji Nr. 396.
Telefon Administracji Nr. 2314.
Konto czekowe Nr. 34.095.
Fach pocztowy na listy Nr. 116.
Adres teleg.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:
ul. Gołębia L. 2. I. p.
(Róg ul. Brackiej)
Telefonu Nr. 1354.
Konto czekowe 910.

Ceny ogłoszeń: Za miejsce wiersza
petitem 36 h. Za miejsce wiersza
petitem w nadesłanym 90 h.

Sensacyjne rewelacje o pokoju.

1. Maja w Warszawie. — Rozruchy w Kronsztadzie. — Przygotowania do konferencji sztokholmskiej.

Z Warszawy.

Warszawa, 1 maja.

Społeczeństwo wobec T. Rady Stanu. — Stanowisko poszczególnych odłamów partyjnych. — Odwołanie tow. Knnowskiego. — Projekty. — Święto robotnicze.

Społeczeństwo Królestwa żyje obecnie pod znakiem rozczarowania do T. Rady Stanu. Oczekiwanie, przywiązywanie do jej działalności zostały zawiedzione — nie z winy T. Rady Stanu. Tak całe społeczeństwo, jak i sama Rada Stanu musiały stwierdzić fakt smutny, że projektowane stopniowe przejmowanie władzy dotychczas nie zostało wprowadzone w życie i że sprawa wojska, przez wszystkich uważana za najpilniejszą, nie została załatwiona. Nic się nie zmieniło w stosunku władz do ludności, rozporządzenia prawodawcze albo nie uwzględniają opinii Rady Stanu albo też pomijają ją w zupełności.

Społeczeństwo dowiaduje się o wielkiej pracy wewnętrznej poszczególnych departamentów i komisji Rady Stanu, ale nie widzi żadnych zewnętrznych wyników jej działalności — wyników, posuwających naprzód realizację aktu 5-go listopada. Bezsilność T. Rady Stanu na wszystkich polach staje się coraz bardziej dla wszystkich widoczna, a jednocześnie szerzy się przekonanie, że dalsze istnienie T. Rady Stanu w dotychczasowej formie, z dotychczasową kompetencją i w dotychczasowym stosunku do władz okupacyjnych, staje się coraz mniej pożytecznym.

Stąd owo rozczarowanie, prowadzące do rewizji stosunku poszczególnych grup politycznych do T. Rady Stanu i do zasiadających w niej przedstawicieli tych grup. Pierwszym objawem tego nastroju było żądanie, z jakim zwróciło się „Zjednoczenie Stronnictw Demokratycznych“ do swego reprezentanta w T. R. Stanu, p. Grendyszyńskiego. Wprawdzie p. Grendyszyński nie uczynił tego, czego odeń żądano, nie wystąpił z T. Rady Stanu i opuścił swoje stronnictwo, jednakże fakt usunięcia się od T. Rady Stanu poważnej grupy politycznej, nie przestał być faktem znamienym.

W obozie C. K. N. nastrój wobec T. Rady Stanu jest zupełnie analogiczny i krytyczny stosunek do warunków, w jakich musi działać T. Rada Stanu, szerzy się tam coraz bardziej. Stosunkowi temu dał wyraz zjazd C. K. N., który się odbył w niedzielę. Że nie postanowił on odwołać swych reprezentantów z T. Rady Stanu, to się tłumaczy przyczynami nie tyle zasadniczymi, co praktycznymi. Natomiast PPS, zupełnie formalnie odwołuje swego reprezentanta, tow. Włodzimierza Kunowskiego, uważając dalszy jego udział w pracach Rady Stanu w obecnej sytuacji za bezcelowy. Zresztą PPS, w ostatnich swych wydawnictwach zajęła stanowisko wybitnie opozycyjne, odpowiadające nastrojowi szerokiemu mas robotniczych.

Wszyscy, a w tej liczbie ogół członków T. Rady Stanu, rozumieją, że jedynie radykalna zmiana stosunków dotychczasowych i przejście do innych, doskonalszych form realizacji aktu 5 listopada, może sytuację naprawić. Wszyscy się godzą na to, że rozwikłałoby ją natychmiastowe utworzenie prawadziwego rządu polskiego. Szerzy się myśl powołania regenta, któryby utworzył gabinet ministrów i zwołał sejm.

Bez radykalnej zmiany stosunków w tej dziedzinie, niepodobna zejść z martwego punktu, na którym sprawa polska utknęła. To też kwestya tych zmian wybija się na czoło zagadnień narodowych chwili obecnej. Zajmują się nimi T.

Rada Stanu i poszczególne ugrupowania partyjne. Zajmie się nią i zjazd Rady Narodowej, który się tu jutro rozpoczyna.

Dzień dzisiejszy, dzień uroczystego święta robotniczego minął spokojnie, pomimo dość płochliwego nastroju ogółu, obawiającego się przy każdej sposobności jakichś rozruchów, zamieszek, niepokoju i t. d. Od innych dni dzień 1 maja wyróżniał się tylko większą ilością patroli ulicznych. Boczne ulice były dość gęsto przyozdobione odezwaniami, rozlepionymi na murach. Na krańcach miasta gdzieś wisiły czerwone sztandary z odpowiednimi napisami. O godzinie 5 na ul. Marszałkowskiej odbyła się demonstracja w postaci spokojnego pochodu z emblematami socjalistycznymi paru tysięcy robotników i inteligencji z PPS. Pochód trwał krótko, rozprószyony przez kawalerzystów i policję niemiecką. Obyło się bez ofiar.

Przed 1 maja P. P. S. rozpowszechniła sporo wydawnictw, w tem Nr 1 nowego pisma „Walka“.

Rewelacje o pokoju.

„Pokój przed 1 lipca“.

Kopenhaga, 3 maja.

Poet duński socjalista Nielsen przesłał dziennikowi „Fyns Social-Demokrat“ wiadomość, że były nawiązane nieurzędowe układy o pokój, jednak rozwiły się. Podjęto je jednak **na nowo i to dzięki inicjatywie socjalnej demokracji**. „Zapewniają nas — oświadcza Nielsen, i to z najwiarygodniejszej strony, że Niemcy godzą się na restytucję Belgii i Serbii, na opróżnienie Francji i otwarcie dla Rosji żeglugi przez Dardanele. Również co się tyczy kwestyi polskiej, zdaje się porozumienie możliwym. Jedyną przeszkodą, jedynym hamulcem, do wprowadzenia świata w normalne tory — to Anglia z szeregiem żądań nieziszczalnych. **Chce ona od Niemiec Helgolandu**, a zatem wyrzeczenia się przez nie panowania nad kanałem Kilońskim, wyciąga ręce po **wielkie niemieckie porty północne**. **Przed pierwszym lipca będziemy mieli pokój“.**

Konferencja socjalistyczna w Sztokholmie.

Stanowisko Francuzów. — Przygotowania.

Kierownictwo francuskiej partii socjalistycznej, tzw. „większość“ odpowiedziała **odmownie** na zaproszenie międzynarodowego biura socjalistycznego do udziału w międzynarodowej konferencji socjalistycznej w Sztokholmie.

Biuro Havasa przytacza odpowiedź socjalistów francuskich, w której jest podniesione, że holenderska sekcja w biurze międzynarodowym, od której wyszło zaproszenie, nie jest upoważniona do zabierania głosu w imieniu międzynarodówki. Zamierzona konferencja zda je się nie mieć żadnych określonych celów, ponieważ nie znany jest jej porządek dzienny. — Egzekutywa francuskiej partii socjalistycznej zarzuca następnie Niemcom i Austrii, że socjaliści ich krajów są współwinni w wywołaniu wojny. Podjęcie stosunków z nimi będzie możliwe **dopiero po wojnie**. Tak zwana konferencja sztokholmska wogóle próbowałaby propagować **pokój odrębny**, a partya francuska nie będzie współdziałała przy takich próbach, zwłaszcza

w chwili, kiedy rząd niemiecki nie chce ogłosić swych celów wojennych.

Ostatnie telegramy z Paryża donoszą, że **mniejszość** partyjna francuska **odmówiła** swych podpisów pod hasłem, odrzucającym zaproszenie do Sztokholmu.

Longuet, przywódca „mniejszości“ francuskich socjalistów zwrócił się do biura sztokholmskiego z propozycją odłożenia konferencji do połowy czerwca, ponieważ jest prawdopodobne, że narodowa rada francuskich socjalistów, zbierająca się 2 maja, zmieni swoje stanowisko i zgodzi się na wysłanie przedstawicieli na konferencję sztokholmską.

Z Genewy donoszą, że delegacja francuskiej większości parlamentarnej, która starała się wpłynąć na robotników rosyjskich celem zmodyfikowania ich stanowiska antyaneksyjnego, otrzymała od rady delegatów robotniczych **odpowiedź odmowną**. Odwrotnie rada zażądała od Francuzów **wyrzeczenia się Alzacji i Lotaryngii**, gdyby ta kwestya miała przeszkodzić pokojowi. Paryski „Temps“ naturalnie jest na rosyjskich robotników ogromnie rozżalony.

Kopenhaski „Socialdemokraten“ ogłasza formalne **zaproszenie** na konferencję sztokholmską, która ma się rozpocząć **15 maja**. „Mniejszości“ także są zaproszone.

Rozpoczęły się już wstępne **przygotowania** do konferencji sztokholmskiej. Według informacji „Dagens Nyheter“ biorą w nich udział Holendrzy Troelstra, Kol, Albart, duński minister Stauning, Szwedzi Branting, Moeller i Soderberg. W najbliższych dniach oczekują w Sztokholmie Huysmansa i Vandervelde'a.

Delegaci niemieccy.

Korespondent berliński „Abendu“ dowiaduje się, że niemieccy socjalistyczni delegaci, mający się udać na konferencję sztokholmską, otrzymali od rządu niemieckiego pozwolenie na podróż. Pozwolenie dotyczy także zaproszonych przedstawicieli mniejszości partyjnej. Ponadto na konferencję mają zamiar udać się liczni posłowie burżuazyjni.

Odrębna konferencja mniejszości?

W piśmie bułgarskim „Balkanska Poszta“, oświadcza Dimitrow, kierownik międzynarodowej frakcji socjalistycznej bułgarskiej, że frakcja powyższa nie obeśle konferencji sztokholmskiej, ponieważ zwołuje ją haskie biuro międzynarodowe, które nie reprezentuje już wszystkich partii socjalistycznych rozmaitych krajów. Dimitrow proponuje międzynarodowej komisji w Bernie zwołanie konferencji w Bernie, w której wzięłyby udział wszystkie opozycyjne socjalistyczne mniejszości państw wojujących i neutralnych.

Cele wojenne koalicji.

Sztokholm, 3 maja.

Obecnie odbywa się — jak informuje rosyjska „Riecz“ — wymiana myśli między gabinetami rządów koalicyjnych co do określenia celów wojennych koalicji i dlatego oświadczenie rządu rosyjskiego w tej kwestyi dozna niejakiej zwłoki. Sprzymierzeni oczekują rezultatów wielkiej ofensywy na zachodzie, aby sformułować swe cele, które jak „Dien“ podaje, będą o wiele bardziej umiarkowane, niż ogłoszone poprzednio. „Riecz“ mniema, że nastąpi to najpóźniej z końcem maja.

Rewolucya w Rosyi.

Niepokoje w Kronsztadzie.

Niepokoje w Kronsztadzie trwają dalej. Wobec odmowy ze strony żołnierzy wypuszczenia od tygodni uwięzionych oficerów został delegowany petersburski prokurator Pierewiersjew dla zbadania tej sprawy. Pierewiersjew zarządził wypuszczenie oficerów. Sam jednak znalazł się wówczas wobec tak groźnego nastroju żołnierzy i robotników, że Rada robotnicza, chcąc go uchronić przed możliwym niebezpieczeństwem utraty życia, aresztowała go.

Wypuszczeni na wolność oficerowie zostali ponownie schwytani i sprowadzeni do więzienia Kiereńskij, który obecnie znajduje się w podróży po Estonii, ażeby po zamieszkach tamtejszych ugruntować porządek, został telegraficznie wezwany do Kronsztadu.

Nastrój antyangielski.

„Aftonbladet“ dowiaduje się przez Haparandę z Petersburga, że tamtejsze koła francuskie i angielskie ze wzrastającą troską obserwują bieg wypadków w nowej Rosyi. Szczególniej coraz wyraźniej mimo wszelkich urzędowych ubarwień, ujawnia się nieprzyjazny nastrój przeciw Anglikom. Na to wskazuje już ta okoliczność, że gmachu ambasady angielskiej w Petersburgu strzeże 800 angielsk. żołnierzy i marynarzy, zaopatrzonych w karabiny maszynowe, oraz przeszło 1000 żołnierzy rosyjskich z ciężką artylerią. Osobny pociąg kolejowy stoi w pogotowiu dla angielskiej ambasady na ostateczny wypadek.

Zjazd delegatów włoskich.

„Nouveliste de Lyon“ donosi z Petersburga: Na zjeździe delegatów włoskich w Petersburgu zwołanie ogólnego zjazdu włoskich rosyjskich przesunięto na dzień 1 maja st. stylu. Uczestnicy zebrania domagają się między innymi, aby granicę wieku prawa wyborczego do konstanty zniżono na 18 lat, aby na każde 150.000 dusz przypadał jeden poseł i aby wojsko uczestniczyło w wyborach. Zgromadzenie wypracuje ordynację wyborczą w porozumieniu z zastępcami żołnierzy.

Przeciw Leninowi.

Pet. Ag. tel. donosi: Ponieważ Rada robotników i żołnierzy uznała, że agitacja i propaganda rewolucjonisty Lenina grozi niebezpieczeństwem rewolucyi rosyjskiej, Lenin stawia się przed Radą, aby się wytłumaczył. Po przestuchaniu Lenina Rada rozstrzygnęła, że nie ma żadnego powodu do zmiany swego zdania.

Prowokatorzy. — Poseł Malinowski prowokatorem?

„Gazeta Polska“ z 10 kwietnia donosi: „Ruskoje Słowo“ umieściło artykuł Wl. Burcewa, który na podstawie odczytów plotogrodzkiej ochrany ustala, że były poseł do IV-tej Dumy, Malinowski, leader frakcyi socjalno-demokratycznej był przez szereg lat agentem departamentu policyjnego i wydziału ochrany.

Na wiosnę r. 1914 Malinowski najniespodziewaniej złożył mandat i wyjechał za granicę.

Zdaniem Burcewa „Sprawa Malinowskiego była jednym z największych przestępstw starych rządów“.

Poseł Malinowski przed wojną przyjeżdżał do Krakowa i miewał nawet wykłady o stosunkach partyjnych rosyjskich.

W kancelaryi żandarmskiej w Stawropolu znaleziono, między innymi, bardzo ciekawy dokument, ilustrujący taktykę żandarmów. Jest to cyrkularz sekretny, w którym departament policyjny poleca, by żandarmerya starała się przez prowokatorów, członków organizacji socjalno-demokratycznych, oddziaływać w ten sposób na te organizacje, by nie doprowadzić do pogodzenia się dwóch zwalczających się między sobą prądów wśród rosyjskiej socjal-demokracji, t. j. bolszewików i mienszewików.

„Gazeta polska“ (Moskwa) z 12 kwietnia pisze: Ostawiony prowokator Azew, jak się okazuje, aresztowany został na początku wojny przez władze niemieckie w Berlinie, jako poddany rosyjski, i dotychczas pozostaje w Niemczech, jako jeńiec cywilny. W Niemczech również internowano znaną prowokatorkę Zeneidę Łuczenko.

Nowi ministrowie węgierscy.

Z Budapesztu donoszą, że hr. Tisza ofiarował teki dwu członkom partyi konstytucyjnej, której przywódcą jest Andrassy, a mianowicie Maurycemu Esterhazemu i Stefanowi Betlenowi.

Budapeszteński „Pester Lloyd“ donosi: Hr. Esterhaze miałby objąć naczelną kierownictwo spraw leżących w zakresie gospodarstwa przejściowego, Betlen kierownictwo prac, dotyczących odbudowy Siedmiogrodu. Obaj członkowie partyi konstytucyjnej prosili prezydenta ministrów, by mogli odpowiedź merytoryczną na propozycję udzielić dopiero po rozmowie, jaką odbyć zamierzają z hr. Juliuszem Andrassym, który przebywa obecnie we Wiedniu.

Uroczystość majowa.

1 maja w Wiedniu.

„Arbztg.“ donosi: Olbrzymie majowe zgromadzenia robotnicze tego roku we Wiedniu przeszły wszelkie oczekiwania. W poprzednich latach świętowały istotnie tylko wielkie i średnie przedsiębiorstwa, w tym natomiast roku praca ustała powszechnie: zamknięte były nawet sklepy, golarnie i fabryki tytoniu. Zgromadzeń odbyło się kilkadziesiąt.

W Brilltenau przemawiał poseł tow. Pernerstorfer. Przebieg zgromadzenia był bardzo burzliwy. Pernerstorfer, omawiając bliską konferencję sztokholmską, podniósł, że nie ocenia zbyt optymistycznie jej rezultatów, a w zakończeniu przemówienia swego dał wyraz nadziei, że pokój zostanie jeszcze tego lata zawarty. Po mowie jego nastąpiły sceny burzliwe, do których dał powód pewien robotnik, który w radykalnej mowie charakteryzował stosunki socjalne i polemizował z referentem. Z trudem udało się Pernerstorferowi przyjść do głosu wśród wzburzonego tłumu.

Na zgromadzeniu w dzielnicy Favoriten przemawiał w zastępstwie dra Adlera, redaktor „Arb. Ztg.“, Austerlitz. Natłok był tak wielki, że musiano odbyć zgromadzenie także pod gołem niebem. Następnie sformował się pochód, który chciał iść do miasta, ale przyTheresianum został drogę zamkniętą przez kordon policyjny. Małe grupy dotarły wśród okrzyków: Chcemy pokoju! aż pod kościół św. Pawła, gdzie zostały rozprószone.

Gazety wiedeńskie donoszą:

Pokojowe demonstracje, które w dniu święta robotniczego zainicjowała socjalna demokracja w Wiedniu, nie ograniczyły się tylko do klasy robotniczej. Stan średni zamknął także sklepy i warsztaty i wraz z robotnikami brał udział w zgromadzeniach, domagających się pokoju. W piękny, pogodny dzień wyległy na ulice tłumy ludzi, ciągnące na miejsca zgromadzeń, które były przepełnione. Szczególnie silnie zaznaczyła się jedność zapatrywań zgromadzonych, gdy omawiano kwestyę niedalekiego zwołania parlamentu. Pochodów demonstracyjnych zaniechano, spokój nie został nigdzie zakłócony.

1. Maja w Pradze.

W Pradze odbyły się wielkie czeskie socjalno-demokratyczne zgromadzenia, na których przemawiali poseł Tuzar z Berna, poseł dr Meissner i dr Smeral.

Uroczystość majowa w Lublinie.

Uroczystość majowa, urządzona przez omę grupy PPS., oraz socjalną demokrację i żydowski „Bund“, przeszła bez wypadku. W manifestacji publicznej, urządzonej przez PPS., wzięło udział około 4000 osób. Pochód przeszedł przez miasto na cmentarz, gdzie na grobie bojownika wolności ks. Ściegiennego wygłoszono mowę. Niemal wszystkie sklepy były wczoraj zamknięte.

1 maja w Szwajcaryi.

Biuro korespond. donosi o wielkich obchodach święta robotniczego we wszystkich większych miastach Szwajcaryi. W Bernie niesiono chorągwie z napisami, domagającymi się dostarczenia żywności; w Zurychu brało udział około 7500 ludzi, także pochody w Bazylei i Genewie wypadły imponująco.

Wojna światowa.

Ostatnie wiadomości.

Socjalistyczni robotnicy w Budapeszcie urządzili 2 maja demonstracyjny strejk na rzecz powszechnego prawa głosowania.

Przewodniczącym komisji dla spraw konstytucyjnych ma zostać według „Vorwaerts“ socjalista, poseł Scheidemann.

„Vorwaerts“ dowiaduje się, że wielka mowa, którą miał wygłosić kanclerz Bethmann Hollweg, nie odbędzie się.

Sztokholmski korespondent „Koelnische Ztg“ dowiaduje się, że w Rosyi szerzy się w wielkich

rozmiarach agitacja amerykańska na rzecz dalszej wojny z Niemcami. Podobno około 100 mil. marek przeznaczył na ten cel rząd amerykański. Propaganda obejmuje nie tylko prasę, teatr i kina, także w restauracjach i kawiarniach, a nawet w koszarach wojskowych agitacyjną mowę.

Z głównej kwatery tureckiej donoszą 1 maja na froncie kaukaskim po opuszczeniu miasta Musz przez Rosyan, którzy cofnęli się w kierunku północnym, Turcy obsadzili to miasto.

Anglia przeciwko socyalistom rosyjskim.

Sztokholm, 3 maja.

Zastępca „Nyadaghligh Allehanda“ w Haparandzie dowiaduje się z najlepszego źródła, że ambasador angielski w Petersburgu zażądał w rosyjskim ministerstwie spraw zagranicznych, aby nie pozwolono przebywającym jeszcze za granicą Rosyanom powracać do ojczyzny, choćby otrzymali od rosyjskich ambasad lub konsulatów paszporty. Zażądał też, aby rosyjskim socyalistom nie dawano pozwolenia na wyjazd.

Komunikat austriacki.

Wiedeń, 3 maja.

Urzędowo donoszą 3 maja:

Wschodni teren wojny:

Front wojsk generała pułkownika arcyksięcia Józefa: Atak kilku nieprzyjacielskich kompanii na nasze pozycje w dolinie Putna został wśród krwawych strat nieprzyjacielskich odparty.

W innych częściach frontu miejscami żywsza działalność artylerji.

Południowo-zachodni i południowo-wschodni teren wojny:

Nie było żadnych szczególniejszych wydarzeń.

Zastępca szefa sztabu general. v. Hoefel, marszałek polny porucznik.

KRONIKA.

Kraków, czwartek 3 maja.

3 maja. Z okazji 126 rocznicy 3 maja ozdobiło dzisiaj budynki miejskie, jak i wiele prywatnych chorągiewami, jakoteż okna nalepkami. Na miejscach publicznych przy stolikach kwitowano na rzecz T. S. L., które obchodzi równocześnie 25-letni jubileusz istnienia. Z wielu miejscowości kraju nadeszły do Zarządu główn. T. S. L. telegramy powitalne.

Popołudniu odbył się festyn w parku Jordana-wieczorem teatry miejski i ludowy dają uroczyste przedstawienia.

Konstytucyi 3 maja poświęcony będzie wykład p. Heleny Radlińskiej pt.: „W rocznicę majową“, który obędzie się w Kollegium wykładów naukowych (Rynek gł. A-B nr 39) dziś, we czwartek 3 b. m. o godz. 7 wieczór.

Przed południem w auli Uniwersytetu odbyła się akademja uroczysta. O 25-leciu T. S. L. mówił E. Bandrowski, ks. Fijałek referował o działalności T. S. L. na tle dziejów oświaty narodowej w Polsce.

Rokowania Koła polskiego z rządem. Jak dzienniki donoszą, rokowania przydyum Koła polskiego z rządem w sprawie wyodrębnienia Galicyi są w pełnym toku. We wtorek odbyła się wstępna konferencja, na której przeprowadzono ogólną dyskusję. W kołach politycznych pewną uwagę zwrócił fakt, że minister Bobrzyński był wczoraj u cesarza na posłuchaniu.

Według dzienników, prezes Koła polskiego, Biliński, wezwał posła Głabińskiego z powodu znanego jego listu, wystosowanego do przydyum Koła, aby zjawił się na najbliższym posiedzeniu Koła i usprawiedliwił się.

„Róża ze Stambułu“. Scena ludowa występująca w poniedziałek przyszłego tygodnia z premierą operetkową, najświeższą nowością wiedeńską: Leona Falla p. t. „Róża ze Stambułu“.

„Kultura Polski“. Wyszedł 3 zeszyt miesięcznika „Kultura Polski“, poświęconego socjalnym, oświatowym i politycznym zagadnieniom, który zawiera wiele interesujących artykułów, między innymi: J. M.: Wyodrębnienie Galicyi, K. Czapińskiego: Problem rewolucyi rosyjskiej, J. Ptaśnika: Polski Kraków, H. Radlińskiej: Wobec polskiego ministerstwa oświaty, T. Wałka: Państwowość a niepodległość. Cena zeszytu wynosi 2 korony.

Dr Julian Ochorowicz. Z Warszawy nadeszła dziś telegraficzna wiadomość, że w dniu 1 b. zmarł tam wskutek ataku sercowego znany psycholog i medyk dr Julian Ochorowicz, liczący lat 67.

Wstecznicstwo wobec konstytucji 3 maja.

W dniu obchodu 126 rocznicy konstytucji 3-go maja chcemy zwrócić uwagę na to, jak w Królestwie usiłują różni nadworni publicyści LPP. tej wiekopomnej w naszych dziejach daty użyć, jako płaszczyka, dla różnych mniej lub więcej reakcyjnych pomysłów, któreby chcieli wszczepić do przyszłej konstytucji polskiej, względnie spożytkować datę owej majowej reformy dla dowodzenia, iż **Polska zgoła niema potrzeby troszczyć się, czy dokoła niej odbywa się jakiś pochód demokratyzacji!**

„Nasza reforma w 1791 roku — pisze p. Mszczęńska w warszawskim „Głosie” — w pewnej mierze stanowiła przeciwieństwo do reform, przeprowadzonych równocześnie **gdzieindziej**. Francja obalała monarchię, gdy Polska utwierdzała władzę królewską, zmieniając tron elekcyjny na dziedziczny”.

To uogólnienie „gdzieindziej” jest rzeczywiście podstępem osobliwym, zważywszy, że dokoła granic Polski rozpierał się absolutyzm, że ruch konstytucyjny jał się dopiero szerszej krzewić pod wpływem r. 1848 — a w Rosji w r. 1905; że w Niemczech w różnych ksiąstewkach panowały w oczach prawie tej samej generacji stosunki tak „patryarchalne”, iż władcy tamtejsi sprzedawali swoich żołnierzy Anglii na wojnę z Ameryką, ba nawet, jak dziś odsłaniają różne publikacje, którzyś z tych panujących, jeśli się nie mylimy książę heski, polecał dowództwu nie szczerzyć swoich chłopów, bo mu za każdego żołnierza-trupa dopłacali Anglicy dodatkową taryfą.

Polskę dystansowała niewątpliwie bardzo rewolucyjna Francja, ale Francja, w której stosunki, jak przynajmniej zresztą sama autorka, były poprzednio (a zatem przygotowawczo do zmiany) odwrócone: wzrost ogromny władzy królewskiej, gdy przeciwnie w Rzeczypospolitej polskiej wytworzyła się była wobec zanikającej władzy królewskiej olbrzymia przewaga „królów” — możnowładców, którą wobec ich samowolnej i przekupnej polityki należało pod grozą zguby ująć w karby.

Co więcej, przy słabym rozwoju miast, nie mówiąc o pańszczyźnianym przecież jeszcze stanie chłopów, nakazywała konieczność widzieć doraźnie (a pewna doraźność, bo potrzeba ratunku cechuje konstytucję 3 maja, jako dokonywaną w obliczu najgroźniejszych niebezpieczeństw zewnątrz) — jedyną możliwość zbudowania tamy przeciwko zachłanności sąsiadów w umocnieniu władzy królewskiej.

Ten moment zaś specjalnie wydobywany była przez obecną publicystykę L. P. P.; pomija się natomiast, iż twórcy konstytucji pragnęli dźwignięcia warstw nieszlacheckich, że na swe czasy reprezentowali w Polsce idee demokratyczniejsze, że, skrupowani sami obawą przed zbyt silną opozycją starszlachecką — nie uważali swojej pracy za ostatni wyraz doskonałości „porę i czas rewizji i poprawy konstytucji” **co lat 25**, a zatem niemal co pokolenie ludzkie znacząc.

Więc, gdyby ta konstytucja nie uległa była niszczącemu działaniu wojsk moskiewskich i Targowicy — mielibyśmy już poza pierwotnym tekstem piątą jej odmianę (z lat: 1816, 1841, 1866, 1891 i 1916).

Więc nie było nawet testamentem twórców jej — uważanie ją w formie, przez nich ustalonej, za nienaruszalną relikwię.

Stała się ona do pewnego stopnia relikwią w sensie uczuciowym jedynie, jako **uczczenie wysiłku ludzi, którzy wśród toni szukali odważnie ratunku, jako kontrast myśli obywatelskiej wobec kastowego egoizmu szlacheckiego Targowiczów**, nie cofającego się przed zdradą; jako dowód, o ile dziesiątków lat ta konstytucja wyprzedziła formy konstytucyjne w tylu innych krajach.

Charakterystycznym jest, że gdy dzisiejszych publicystów L. P. P. zreflektuje się, iż żądają w tym lub owym szczególe rzeczy reakcyjniejszych, niż ustalała przed... 126 laty konstytucja majowa, znają oni i znajdują natychmiast argument, iż żadna karta konstytucyjna nie może pretendować do wieczności.

Tak np. p. Kulczycki, apostoł rządów nieparlamentarnych w Polsce, broniąc się w „Głosie” warszawskim przeciw zarzutom p. L. Chrzanowskiego, który mu wytknął, iż konstytucja 3 maja zaprowadziła rząd, odpowiedzialny przed narodem — z najpewniejszą siebie miną zauważa: „Argument taki niema znaczenia, gdyż każda konstytucja ma tylko **względna wartość** w stosunku do czasu i miejsca. Możemy tę kon-

stytucję **wysoko cenić**, ale nie możemy jej uważać za **wzór bezwzględny do naśladowania**”.

I tu p. K., ażeby pokazać, że nie tylko o reakcyjność mu chodzi, pospiesza z przytoczeniem przykładu odmiennego, dowodząc, że mechanicznie ustawy majowej w różnych szczegółach wznawiać nie można. Wystarczy wszakże zatrzęsnąć się na samej zasadzie p. K. w zastosowaniu do jego rad.

Więc **czas obecny uważa on za dobę, kiedy w zasadniczym punkcie ustawy konstytucyjnej wolno być bardziej „wstrzemięźliwym” i stawiać na tym samym gruncie żądania reakcyjne, w porównaniu z okresem przed laty 126!**

W wieku XX... którego poprzednik już był tak przeorał niwę europejską, a obecna światowa walka za swej pozołgi i nadludzkich wysiłków niewątpliwie wyda nowy potężny wzrost demokratyzacji i spowoduje nowy karczunek pozostałości pól absolutystycznych!

Czy można bardziej zaplątać się w sofistyce, niż to czynią owi „umiarkowani” publicyści, lub czyż można bardziej bezceremonialnie przetrzącać odium ze siebie na cenną przeszłość historyczną, jak tego niektórzy z nich próbują?

Listy warszawskie

Warszawa, 28 kwietnia.

W przededniu decyzji. — Partye polityczne wobec T. Rady Stanu. — Plotki.

Stoimy znowuż w przededniu ważnych rozstrzygnięć, które zadecydują o najbliższym etapie polityki Królestwa. Dziś mija tydzień od dnia uchwalenia przez Tymczasową Radę Stanu odezwy werbunkowej, ale ogłoszenie jej napotkało tak znaczne trudności, że dziś prawie nie można się już jego spodziewać.

W ciągu tygodnia społeczeństwo Królestwa oczekiwało tego ogłoszenia z dnia na dzień. W kołach polityków warszawskich wrzało jak w ulu i poszczególne odłamy opinii publicznej zajęły wyraźnie opozycyjne stanowisko. Jednym z pierwszych wyrazów tego zwrotu był list Zjednoczenia stronnictw demokratycznych do p. Ludomira Grendyszyńskiego, żądający od niego ustąpienia z T. Rady Stanu. P. Grendyszyński odpowiedział odmownie, występując ze Zjednoczenia. Sprawa odezwy odbiła się burzliwym echem na zebraniach Partii Niezawisłości Narodowej i C. K. N. Opinia tego ostatniego została wypowiedziana w najwęższym numerze (97) „Biuletynu”, który mówi: „W warunkach, jak dzisiejsze, wydawanie odezwy werbunkowej i wytwarzanie sztucznego zapachu jest rzeczą zbędną. T. Rada Stanu może podtrzymać legiony i zapoczątkować tworzenie armii drogą że tak powiemy, gospodarczą: przez wcielenie do legionów P. O. W. i otwarcie werbunku bez wielkich haseł i zachęt. Poza tem Rada Stanu powinna wyteńczyć wszystkie siły, uczynić wszystkie możliwe wysiłki, dojść do ostatniego kresu dla uzyskania lepszych warunków. Gdyby kraj miał pewność, że Rada Stanu wysiłki te uczyniła, że uczyniła wszystko, co leżało w jej mocy — nie byłoby tak ostrych na nią ataków i nie byłoby szkodliwego rozgoryczenia i depresji. Tej pewności, niestety, kraj nie miał”.

Taką jest opinia lewicy politycznej, która w swych radykalniejszych odłamach idzie jeszcze dalej. Uchwały wieców P. P. S. i Polskiego Stronnictwa Ludowego, odbytych dnia 22 kwietnia w Lublinie, domagają się od T. Rady Stanu jak najbardziej zdecydowanego stanowiska, zwłaszcza w sprawie wojskowej, jak również i w kwestyi kompetencji tego załóżka rządu polskiego.

I T. Rada Stanu da niewątpliwie odpowiedź, zadawalniającą czynniki, które ją jaknajenergiczniej popierały i które w tak znacznej mierze reprezentuje. Odpowiedzi tej można oczekiwać w każdej chwili.

Z kuźni pasywistycznych plotek, bałamuących niewyroblone politycznie społeczeństwo, wyszła nowa, puszczone z wielką uporczywością. Została tu, na bruku warszawskim, zmyślona wiadomość, jakoby w Rosji utworzyło się ministerium polskie, przyczem podawana jest lista tych „ministrów”: Dmowski — spraw zagranicznych, Grabski — spraw wewnętrznych, Lednicki, Lubomirski — skarbu, Dowbor-Muśnicki — wojny. Ten ostatni wrzekomo organizuje już 800-tysięczną armię polską, mającą ruszyć na „oswobodzenie” Polski.

I ciekawe, że bredniom tym, ubranym w szatę telegramu „Neue Zuericher Zeitung”, wierzą ludzie skąd inąd poważni i niegłupi. Pod tym względem opinia tutejszych kół pasywistycznych jest jedyna w swoim rodzaju. Niema ta-

kiego nonsensu, któryby nie znalazł wiary, puszczony z odpowiednią miną, z powołaniem się na „najlepsze” źródło.

Swój.

Święto majowe na Śląsku.

Demonstracja na rzecz pokoju.

Śląsk cieszyński z pograniczem Moraw go-dnie obchodził uroczystość majową. Przez dwa lata karnie górnicy pracowali w dniu 1 maja, bo tak nakazywały wyższe racye. Nareszcie nadszedł dzień, w którym ten potężny odłamek klasy pracującej, odgrywającej na wojnie tak ważną rolę, mógł przez usta swoich reprezentantów z całej piersi zawołać: **chcemy pokoju**. Demonstrujemy tego dnia, żeby dać wyraz naszej woli, że nie chcemy dłużej cierpieć przelewu krwi bratniej.

Zgromadzenia odbyły się:

W **Boguminie**, gdzie przemawiał tow. Teller i tow. Jocklowa, przy bardzo licznych udziałach robotników. Nie pracowano w druciarni, w walcowni (pracowało tylko wojsko), w fabryce smoły i t. d.

W **Stonawie** przemawiał tow. Bonczek. Sala Domu robotniczego była przepełniona.

W **Witkowicach** odbyło się zgromadzenie o godz. 7 wieczór w Domu robotniczym, w którym wzięło udział około 700 osób. Przemawiali referenci po niemiecku i czesku, po polsku tow. Chobot. Centralny zarząd hut witkowskich oświadczył pierwotnie, że jeżeli robotnicy będą chcieli, mogą 1 maja świętować. Gdy delegaci przyszedli z decyzją robotników, że praca będzie wstrzymaną, oświadczone, że się zarząd hut nie zgadza na bezrobocie. Robotnicy witkowskie, nie chcąc wywoływać w dniu **demonstracji za pokojem** ciężkich komplikacji, poszli do pracy. Zgromadzenie dało jednak wyraz niezadowoleniu z postępowania zarządu hut witkowskich.

W **Trzyńcu** zgromadzenie było bardzo liczne. Przemawiali tow. Kornuta i Stępek. Popołudniu we większej części oddziałów hut trzyńskich nie pracowano i robotnicy brali udział w manifestacji.

We **Frysztacie** przemawiał redaktor „Rob. Śląskiego” tow. Stec i Rothman.

Najpotężniejsze były zgromadzenia górników w **Orlewie**, gdzie przemawiali tow. Chobot i poseł Cingr przy udziale przeszło ośmiu tysięcy osób, i w **Morawskiej Ostrawie**, gdzie referowali tow. Riegel po czesku i tow. Kłuszyńska po polsku.

Zebrane tłumy nie mogły pomieścić się w sali (na wiece pod gołem niebem nie było pozwolenia), zaległy klatkę schodową i ulice. Po przemówieniu tow. Riedla i uchwaleniu czeskiej rezolucji, przemówiła do zebranych tow. Kłuszyńska. Z powagą i godnością słuchały zebrane tłumy mówczynie, w ogromnej większości polscy robotnicy. Jaśniały wynędzniałe twarze, błyszczały oczy, kiedy mówiono o Polsce. Z pozołgi wojennej musi zmartwychwstać wolna i niepodległa Polska, a tysięczny tłum wołał: **niech żyje wolna Polska!** Tam, na kresach zachodnich stoi straż, biją serca, wyciągają się ręce do tej zbroczonej krwią i łzami zalanej ziemi. Referentka przedstawiła zabiegi rządu austr. i socjalistów, celem osiągnięcia honorowego pokoju. Wojnę prowadzą ludy, zawrzeć pokój musi również lud pracujący.

Na klasę robotniczą można liczyć, uczyni wszystko, co w jej możliwości, poniesie najcięższe ofiary, żeby pokój zawarto. Skoro runął carat, Europa nie może dłużej pławić się w krwi bratniej. Cel wojny: wolność ludów po rewolucji w Rosji, już jest osiągnięty. Teraz musi być pokój. I znowu sala zatrzęsała się od okrzyków: Pokój, „Mir” — musimy osiągnąć!

Referentka poświęciła jeszcze dłuższe przemówienie roli kobiet na wojnie, ich ofiarnej pracy i zapewniła, że kobiety zgłoszą się u rządów po pełne prawa i nie znajdzie się pewnie żaden decydujący czynnik w państwie, któryby śmiał obecnie zbyć kobiety nieobowiązującymi frazesami.

Po odczytaniu rezolucji, kończącej się słowami: „Zebrani wierzą, że z pokoju światowego powstanie niepodległa i wolna Polska, w której klasa pracująca, zajmie należne jej miejsce, zebrani ślubują oddać wszystkie siły tak jednostek, jak i całej partii, aby umocnić przekonanie o konieczności powszechnego pokoju”, zakończono to imponujące powagą zgromadzenie.

Do wieczora snuły się gromady robotników, ozdobionych czerwonymi gwóździkami po całym mieście. Spokoju nie zakłócono.

W **Przywczle** odbyło się wieczorem bardzo liczne zgromadzenie kobiet, przeważnie ze sfer kolejarskich, na którym przemawiał tow. dr Haas i polska referentka.

