

2 K miesięcznie
z odsyłką.

Zagranicą miesięcznie 2 M. 30 f.,
3 fr. 50 ctm., 2/3 szyl. 70 cm. amer
Tygodniowo w Krakowie 40 h.
z dostawą do domu 46 h.

Cena numeru pojedynczego **10h**

Reklamacje otwarte są wolno od
opłaty pocztowej. — Redakcja
rękopisów nie zwraca i bezimiennych
listów nie uwzględnia.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partji socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godzinie 6 wieczorem.

Redakcja i Administracja
Kraków, Dunajewskiego 5.
Telefon Redakcji Nr. 396.
Telefon Administracji Nr. 2314.
Konto czekowe Nr. 34.095.
Fach pocztowy na listy Nr. 116.
Adres telegr.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:
ul. Gołębia L. 2. I. p.
(Róg ul. Brackiej)
Telefonu Nr. 1354.
Konto czekowe 910.

Ceny ogłoszeń: Za miesiąc wiersza
petitem 36 h. Za miesiąc wiersza
petitem w nadesłanem 90 h

Sprzymierzeni zbliżają się ku granicy Bukowiny.

Wzmożone walki na froncie rumuńskim. — Wieści ze Stanisławowa.
Ewakuacja Czerniowiec.

Co myśleć o „najcięższym” głazie denuncyantów?

Po aresztowaniu kom. Piłsudskiego pojawił się był, jak wiadomo, w prasie warszawskiej, komunikat, rozestany — dodać należy z podpisem W. A. T. (czyli agentury polskiej: „Wschodnia agencja telegraficzna), donoszący, że chodziło tu o podróż nielegalną i o usunięcie wogóle w Polsce rekwizytów „spiskowego romantyzmu”.

Rozumie się, iż to wyjaśnienie — prowizoryczne — musiało być później pogłębione.

Aczkolwiek bowiem wiadomem jest, iż rząd niemiecki i u siebie nie toleruje „romantyków” (jak się wyraża W. A. T.) — czego świeżo mieliśmy dowód na zdymisyonowaniu kurjera dyplomatycznego, który, jak wiadomo, zapomniał się być aż do przewożenia w swym bagażu materiałów wybuchowych — to jednak rzecz jasna, takie motywowanie nie wystarczało, w oczach samych władz niemieckich, jako dostateczny powód wobec człowieka tej miary i tych zasług, co Piłsudski.

I tu przechodzimy do — akcji denuncyatorskiej.

Ona bowiem dostarczyła była władzom niemieckim owego niepokojącego je materiału daleko idącego, który chwilowo tylko osłonięto listkiem rzekomego romantyzmu.

Najkapitałniejszy zarzut denuncyantów polegał na tem, że kom. Piłsudski nie zareagował na „obranie go wodzem” przez polskich żołnierzy w Rosji.

Temu oskarżeniu chcemy dziś zajrzeć w oczy. W prasie pojawiła się była, istotnie, wiadomość, iż na zjeździe reprezentantów żołnierzy polskich w Petersburgu obwołano Piłsudskiego **prezesem honorowym** zjazdu; była wersja też, że uznano w nim swego wodza.

Organ departamencki, z subsydyów N. K. N. ponoć wyrosły — „Gazeta Polska” w Dąbrowie — pierwsza dostrzegła w tem możliwość ukucia jakichś insynuacji pod adresem Piłsudskiego i nawet w tym guście zwróciła się do nas z zapytaniem, jak to wytłómaczyć?

Odrąz daliśmy odprawę insynuatorce; podnieśliśmy, iż żołnierz polski, w dobie, gdy wszystkie narodowości w wojsku rosyjskim akcentują swój charakter narodowy; żołnierz — oderwany od swego pnia rodzimego, tęskniący za jakimś wspólnym z krajem sztandarem — nie mógł inaczej wyrazić, że **pod szynielem rosyjskim polskie w nim blje serce**, jak mianując swoim — „patronem” — niejako — choć z od-dali — twórcę polskiego żołnierza.

Rozumiała to zresztą, widocznie, sama „Gazeta Polska”, gdyż puściła kaczkę, mającą właśnie ten moment **wzrostu poczucia polskiego w żołnierzu**, wychowanym w koszarach rosyjskich, dalej wykręcać na jej koło młyńskie.

Owa fałszywa wersja brzmiała, że bryg. Piłsudski, bawiący, jak wiadomo, w Sztokholmie (a Piłsudski wogóle w Sztokholmie nie był, wówczas zaś przebywał w Warszawie) ze Sztokholmu **pojechał do Petersburga**...

Co to miało znaczyć? Oto poprostu, że nie serce żołnierza polskiego, rwąc się do kraju, szukało dla siebie **symbolu polskiego rycerstwa** i zaznaczało, że obcymi mu są różne Brusilowy, owi „naszi otcy — dobry pułkowiec” (nasi ojcowie — to dobrzy wodzowie), jak brzmi jedna z dawniej oficyalnych piosenek żołnierza rosyjskiego; że tych „otców” się wypiera, że cześć w nim budzi kto inny — lecz, że naod-

wrót: Piłsudski sam myśli o przerwaniu się na stronę przeciwną.

Petersburg, rzecz jasna, nie stąd dziś otworem dla każdego, ktoby doń chciał wjechać. Obcy przybysz musiałby przedstawić gwarancję, że nie sprawi trudności rządowi rosyjskiemu, mającemu ich tyle. Cóż dopiero Piłsudski, twórca Legionów!

Ale właśnie insynuatorom chodziło o to, aby wzbudzić podejrzenie, że, jeżeli jazda nawet nie miała miejsca, to przecież nie jest czemś nieprawdopodobnem, wykluczonym, skoro prasa taką „wiadomość” podaje. Bo nie jeden dziennik tylko — gdyż za „Gazetą Polską” powtórzyła to inna prasa departamencka, przyczem „Ziemia Lubelska” tak niefortunnie, że naza-jutrz po jej notatce o pobytcie brygadiera w Sztokholmie i Petersburgu — widziano go w Lublinie.

Były to pierwsze pociski, mlotane w kierunku Piłsudskiego na tle tej sprawy.

Orgia denuncyacji rozpoczęła się dopiero, gdy przyszedł kryzys legionowy, wywołany zaprzysięganiem.

Aby odwrócić uwagę od tych czynników, które swem uparciem się ów kryzys wywołały, jęła cała publicystyka L. P. P., cała „G.-prasa”, cała ex-departamencka ów „zarzut” roztrzębywać, wołając, że Piłsudski nie reagował na swoją rzekomą „nominację”... jak w dalszej interpretacji brzmiała bezwiedna prezesura honorowa.

Nie wchodzimy tu w odnowienie dyskusji na temat wojska polskiego po tamtej stronie frontu, bo to do sprawy obecnie rozpatrywanej nie należy, ile że kom. Piłsudski żadnego wpływu na ówczesne odnośne decyzje zjazdu polskich żołnierzy nie miał.

Ale ciekawem jest, że ten sam warszawski „Głos”, który w artykule „Winowajca” zarzucił mu „targowickie” zamachy (sic) i który drukował ów pasyjący zionący list Izy Moszczeńskiej — z odbywającego się bez jego ingerencji zjazdu przyniósł był w numerze 178 dosłowny tekst — listu Kierenskiego, odczytanego na owym zjeździe.

Przytaczamy go tutaj, dodając, że miejsca drukowane tłustemi czcionkami są również skopiowane z „Głosu”.

„Szanowny panie prezese! Szczerze boleję, że wobec nader pilnych spraw w ministerjum wojny nie mogę osobiście przyjść na zjazd i powitać go. Ufam, że zebrani na zjeździe przedstawiciele narodu polskiego, stałego a niezmiennego bojownika o niepodległość, prawo, prawdę i wolność, spełnią swój obowiązek obywatelski do końca, w poczuciu, że obecna ciężka a niebywała walka będzie ostatnią, poczem zabyśnie nad Polska męczennicą na zawsze jasne słońce wolności. Ufam, że ta ostatnia walka w chwili, gdy Rosya zrzuciła z siebie jarzmo samowładztwa i monarchizmu i teraz już wolna ma bronić wolności i niepodległości zamieszkujących ją narodów, jest walką, w której naród polski i jego przedstawiciele w szeregach armii rosyjskiej ręką w rękę z innymi narodami Rosyi prowadzą wielkie dzieło wyzwolenia. Uważam jednak, że ten wielki czyn wyzwolenia Rosyi i Polski może być spełniony tylko wówczas, jeżeli organizm armii rosyjskiej nie będzie osłabiony i żadne zmiany nie złamią jej jednolitości, a wszyscy wypełnią swój obowiązek w szeregach rewolucyjnej armii rosyjskiej tak, jak to było dotychczas. Wyodrębnienie wojsk narodowych z szeregów armii rosyjskiej w obecnej ciężkiej chwili, rozdarłoby ciało tej,

zachwiała jej siłę i byłoby zgubnym dla rewolucyi i dla wolności Rosyi, Polski i innych narodowości, zamieszkujących obecnie Rosję. Jestem przekonany, że każdy wolny obywatel przyszłego państwa polskiego świetnie zrozumie swój obowiązek wobec ojczyzny, wyteży swe siły dla wzmocnienia armii rosyjskiej na wskazanych wyżej zasadach i przez to przyczyni się do zbliżenia pożądanego pokoju na podstawach proklamowanych przez rewolucję rosyjską i wysoko wzniesie sztandary rewolucyjne, z hasłem wzniosłem: wolność, równość, braterstwo. Kierenski.”

Otóż rzekome — dodajemy — działanie wbrew intencyom Kierenskiego, jedyne filara, można powiedzieć więcej: duszy rosyjskiej siły zbrojnej — posłużyło dziwnym trafem właśnie za materiał, obciążający Piłsudskiego wobec okupantów niemieckich.

Bo dla okupantów niemieckich jest już rzeczą mniej interesującą, że demokratyczna lewica polska w Rosyi była na owym zjeździe w pewnej mierze w przypadkowej zgodzie z Kierenskim — z powodu, że nie chciała dopuścić do pozoru, iż emigracja polska w Rosyi tworzy odrębną armię polską i prowadzi politykę nie liczącą się z krajem względnie z Radą Stanu, w której zasiadała lewica niepodległościowa i zasiadał Piłsudski.

Krzykacze ligowi podnieśli straszny alarm, iż Piłsudski nie odepchnął żołnierzy polskich w Rosyi, którzy jemu ofiarując idealną buławę zobrazowali swe uczucia polskie (o ile wogóle cała wersja nie jest legendą, jak dziś twierdzi Rada Stanu).

Z faktem, czy z legendą powinien był się rozprawić Piłsudski i rzec żołnierzom, którzy zdala ku niemu wyciągali jakoby ręce: **Pręta od mnie! Czujcie Brusilowa, Kornilowa, Gutoma!** Powtórzyło się owo typowe pytanie, które ewangelia przypisuje faryzeuszom na temat danin — pytanie z tą myślą ukrytą, że przy przeczeniu jest materiał do denuncyacji, przy potwierdzeniu materiał do podszczuwania ludu.

Kom. Piłsudski wogóle nie reagował na całą tę kampanię jak zresztą nigdy z oszczercami i insynuatorami nie wiódł polemiki.

Kontrofenzywa austro-niemiecka w Galicyi.

Pochód sprzymierzonych za cofającymi się wojskami rosyjskimi trwa bez przerwy. Kolomyja została zajęta, równocześnie zwycięskie armie zbliżają się od północy ku ujściu Strypy, aby wspólnie z wojskiem, operującym od zachodu, kontynuować pochód ku granicy Bukowiny. Równocześnie załamuje się front rosyjski aż do Kirlibaby, rozszerzając przez to linię swego odwrotu na 350 km.

Drugi odwrotu Rosyan przedstawiają straszny widok spustoszenia.

W Jezierniej Rosyane spalili dworzec kolejowy doszczętnie, w Hluboczku Wielkim koło Tarnopola nie zdołali już spalić wielkiego magazynu z prowiantami, gdzie przeszło 1000 worków mąki, grochu, ponad 20.000 jaj, 1000 kg. masła wpadło w ręce sprzymierzonych.

Nagła katastrofa armii rosyjskiej w Galicyi znajduje zupełne wyjaśnienie. Nagły i niespodziewanie silny atak wojsk sprzymierzonych był tym ciosem, który rozluźniła już co do

