

2 K miesięcznie
z odsyła.

Zagranicą miesięcznie 2 M. 30 f.
3 fr. 50 ctm., 2½ szyl. 70 cm. amer
Tygodniowo w Krakowie 40 h.
z dostawą do domu 46 h.

Cena numeru pojedynczego **10h**

Reklamacje otwarte są wolne od
opłaty pocztowej. — Redakcja
rękopisów nie zwraca i bezimiennych
listów nie uwzględnia.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godzinie 6 wieczorem.

Redakcja i Administracja
Kraków, Dunajewskiego 5.
Telefon Redakcji Nr. 396.
Telefon Administracji Nr. 2314.
Konto czekowe Nr. 34.095.
Fach pocztowy na listy Nr. 116.
Adres telegr.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:
ul. Golebia L. 2. I. D.
(Róg ul. Brackiej)
Telefonu Nr. 1354.
Konto czekowe 910.

Ceny ogłoszeń: Za miesiąc wiersza
petitem 36 h. Za miesiąc wiersza
petitem w nadesłanem 90 h.

Memoryał socjalistów polskich z Galicyi i Śląska.

Pomyślnie walki na froncie rumuńskim: 3300 jeńców i 17 armat. — Dyktatura w Rosyi. — Podwyższenie zasiłków w gminach przemysłowych.

Po obradach Koła.

Im dalej od plenum Koła, tem butniej pisze „Czas”. Koło, nie kierowane rękoma stańczyków, jest „niepolityczne” i mętne i sprzeczne w sobie... Do czego przyczynią się stańczycy, to jest rozumne, co oni zwalczają to — niemądre... Jest to buta dzieci oświeczonych, którzy po wyjściu z domu ojca urągają ręce rodzicielskiej. Śledniu konserwatystów (z początku 9, potem 5 wystąpili) odgrywało tak skromną rolę, wyrzekało się z taką skruchą i swojego „Czasu” i swoich członków Izby panów, że z poczucia litości dano im w końcu spokój. Ale po Kole, po rozjechaniu się posłów udają wielkich zachów w „Czasie”, a nawet próbują denuncjować politykę Koła, jako politykę Wilsona i Lloyd George'a! Oni, rodzeni bracia gadzinowej „G”-prasy, forytowanej przez berlińskich polityków. — Tą drogą poprowadzi „Czas” konserwatystów do zupełnego upadku.

Nasze próby cyfrowe ustalenia większości w Kole spotkały się z zupełnym niezrozumieniem spraw na łamach „Kuryerka”. Jest on na tyle naiwnym, że nie rozumie rzeczywistości dla siebie niewygodnej. Otóż stwierdzamy, że socjaliści mają rzeczywiście wyjątkowe stanowisko w Kole polskiem. Jeżeli konserwatysty i demokraci mają razem 31 głosów, a ludowcy i endecy razem 28 do 30 głosów, to rzecz prosta, że 8 głosów socjalistów decyduje. Wynika z tego u ludzi myślących wnioski, że albo demokraci przyłączą się do ludowców i endeków i w ten sposób będzie większość bez socjalistów, albo socjaliści pozostaną decydującym czynnikiem, czy też „językiem u wagi”... Ponieważ zaś ze wszystkich stronnictw ludowych są partya najściślej zorganizowaną i teoretycznie najbardziej wyrobioną, więc niechaj nikt nie spodziewa się, że w danych warunkach można ich pociągnąć jakimkolwiek nieumotywowanym należycie wystąpieniem. Zresztą socjaliści nikomu się nie narzucają, a jeżeli czy endecy, czy ludowcy zeszliby z drogi 28 maja dla swoich interesów partyjnych, to niechaj już dziś wiedzą, że socjaliści nie mają najmniejszego powodu w takim razie ich popierać.

Im wyraźniej to dziś powiemy, tem lepiej dla obu stron. — Dziecinne zaś wymysły brukowej prasy nigdy ani na krok nie odwiodły nas od zasadniczej naszej polityki.

Jak się biedna konserwa bała?

Środowy „Czas” w dwu miejscach stwierdza, iż akces konserwatystów i demokratów do rezolucji 28 maja był wynikiem strachu.

Zasady tych panów nie wytrzymały próby ogniowej „teroru, inscenizowanego w Krakowie”. Spółka, kapitulując ze strachu, pocieszała się, że uchwały majowe pozostaną tylko „wylewem uczucia narodowego”, który wyparuje, nie odcinając jej od zdawna wydeptanych ścieżek.

„Znaczna część posłów przestraszyła się naciśku”... powtarza jeszcze „Czas” w artykule „Z dnia”, przypominając miesiąc maj.

Sierpień udał się natomiast tym panom lepiej: Tym razem — wedle „Czasu” publiczności przybyło nietylko znacznie mniej, ale ta publiczność składała się przeważnie z „podlotków” i „niedorostków”.

Widok „podlotków” nie onieśmielił już tak dalece konserwatywnych ojców narodu, zwłaszcza, że przedtem dostatecznie zaalarmowali za pomocą „Czasu” policję.

Przytem wśród publiczności, z której część

„zamówiona” była przez socjalistów, a część przez narodowych demokratów brakło — jak zdaje relację „Czas” ze swych wywiadów — jednolitości — i „blok” przedstawiał się z tego też powodu mniej groźnie... „Nawet śpiewy i krzyki — dodaje „Czas” — nie chciały się tym razem udać — bo do tego trzeba posłuszeństwa jednemu hasłu”. „Toteż demonstranci rozeszli się, nie nie sprawiwszy”...

Czy może być coś bardziej godnego politywanina, jak politycy, którzy uzależniają swoje postępowanie od tego, jak się przedstawia ilość kordon policyjny i jak się „udają śpiewy”; którzy nie wstydzą się jawnie przyznawać, że przerazili się spokojnej demonstracji w maju, demonstracji, której uczestnicy okazywali tylko zbiorowo życzenia społeczeństwa i nikomu niczem nie zagrażali.

Listy warszawskie.

W oczekiwaniu decyzji. — Pertraktacje. — Kandydatury. — Rozkład Centrum. — Odroczenie T. Rady Stanu. — Obicie Studnickiego.

Warszawa, 5 sierpnia.

Ostatni tydzień przeżywaliśmy w nastroju wycofania szybkiej decyzji co do utworzenia — jeśli już nie rządu, to przynajmniej rady regencyjnej, która miałaby przystąpić do tworzenia owego rządu. Wyznaczano raz po raz terminy owej decyzji, uzależniane od przyjazdu delegatów obydwóch rządów okupacyjnych, od wyjazdu tych delegatów do Wiednia, dokąd miał przybyć kanclerz Rzeszy i od ich powrotu do Warszawy.

Mówiono, że posiadają tak szerokie pełnomocnictwa, iż nie potrzebują już odnosić się ani do Berlina, ani do Wiednia, tylko mogą całą sprawę załatwić ostatecznie i nieodwołalnie na miejscu. Tymczasem jeden termin mijał po drugim, a sprawa rządu nie posuwała się naprzód. Natomiast warszawskie koła polityczne pełne były najrozmaitszych pogłosek i plotek, dotyczących pertraktacji, prowadzonych z poszczególnymi osobistościami i organizacjami. Do rady regencyjnej pierwotnie desygnowano obok ks. Lubomirskiego i arcybiskupa Kakowskiego — marszałka T. Rady Stanu, Niemojowskiego. Jednakże bardzo szybko znikł z tej listy marszałek Niemojowski, co tłumaczono sobie stosunkiem zaprzecznym ogółu społeczeństwa do T. Rady Stanu, za którą dziś stoi zaledwie tylko rozlatujące się centrum.

Wysunęła się wobec tego kandydatura prezesa Rady głównej opiekuńczej, ks. Eustachego Sapięhy — człowieka cieszącego się ogólnym zaufaniem. Niebawem jednakże zrozumiano, że w obecnych, przewrotowych czasach tworzenie nowego ciała rządowego z samych księży (w tem jeden książe Kościoła) wygląda już zbyt dziwnie. Znikł więc z listy kandydatów ks. Sapięha, natomiast umieszczono na niej p. Staniszewskiego, dyrektora Rady głównej opiekuńczej, również człowieka nieposzlakowanej opinii, cieszącego się wielkim zaufaniem — i to nawet u bardziej lewicowo usposobionych żywiołów.

Jednocześnie z temi pogłoskami rozeszły się po Warszawie wieści, że równolegle z pertraktacjami, toczonemi w sprawie utworzenia rządu z prawicą, prowadzone są rokowania w tej samej sprawie z Centrum Narodowym. Chodziło o to, że prawica zdecydowała się w końcu wziąć udział w rządzie, wychodząc z założenia, że wojna przedłuża się i, skutkiem tego, odkładanie budowy państwowości polskiej aż do czasu po

kongresie, może pozbawić prawicę wpływów — Jednakże decydując się na udział w rządzie, żywiły prawicowe wysuwały szereg zastrzeżeń, wpływających z neutralistycznego stanowiska tych grup. Natomiast Centrum Narodowe gotowe było pójść na wszelkie ustępstwa, brać władzę za wszelką cenę, chociażby ta władza w rzeczywistości była blichtrzem zupełnym. Centrum wysuwało jako swych kandydatów do rządu — Lempickiego, Sikorskiego i innych. — Wywołało to przyspieszenie procesu rozkładowego, nurtującego ten osobliwy twór polityczny oddawna i znane już gromadne secesje z Centrum i L. P. P.

W trakcie tego wszystkiego pogłoski o rychłym utworzeniu rządu poczęły milknąć i dziś mówi się powszechnie, że zostało ono odłożone na miesiąc, a może i na jeszcze dłużej. Pozostaje więc na placu T. Rada Stanu, chroniona w nocy przez posterunek wojskowy i psa policyjnego i żywiąca błogą nadzieję, że przynajmniej sądownictwo i szkolnictwo zostanie jej rychło (?) oddane.

Świeżo wykluczony z grona kolegów członek T. Rady Stanu Władysław Studnicki, został obity na ul. Foksal.

Zastępca.

Konferencja sztokholmska.

Memoryał polskiej partii socjalno-demokratycznej Galicyi i Śląska.

Komitet holendersko-skandynawski przyjął dnia 26 lipca delegata polskiej partii socjalno-demokratycznej Galicyi i Śląska — p. Dąszyńskiego, który wręczył mu imieniem swej partii memoriał. Kilka ustępów z tego memoriału brzmi: Delegaci polskiej partii socjalistycznej w Warszawie nie mogą jawnie się w Sztokholmie, ponieważ ces. niemieckie władze okupacyjne odmówiły wydania im paszportów. Memoriał przedkłada więc tylko imieniem polskiej partii socjalno-demokratycznej Galicyi i Śląska z tą uwagą, że oba stronnictwa od lat 26 wspólnie tworzą reprezentację polską w międzynarodowce. 25 milionów Polaków wiedzie nadzwyczaj ożywione polityczna i narodowe życie.

ON TOKU

1794 po dziś dzień podjęli 10 krwawych wojen i rewolucji w celu oswobodzenia się. Polacy socjalni demokraci oświadczają, że domagają się wolnej, i niezawisłej Polski jako rezultatu tej wojny. Bez wolnej Polski nie widzimy w Europie żadnej możliwości trwałego, opartego na demokracji pokoju. Jesteśmy za prawem narodów samostanowienia o sobie, a przeciwko aneksji i kontrybucji i wojnie gospodarczej, która nastąpiła po dzisiejszej krwawej wojnie. Jesteśmy za odbudowaniem kraju wspólnymi siłami. Dla nas kwestya wolności mórz jest kwestya wolnego dostępu do morza. Jesteśmy zwolennikami swobodnego obrotu towarów w świecie, jesteśmy za pokojem światowym na podstawie porozumienia się ludów.

Widoki konferencji.

„Az Est” przytacza informację z Sztokholmu, że w pewnych kołach sztokholmskich panuje przekonanie, że konferencja, przygotowana przez Hendersona i Thomasa snadnie może się zamienić na „konferencję wojenną”. Późny termin, 9 września, zdaje się został umyślnie dla tego wybrany, ponieważ wiadome jest, że Niemcy już 15 września muszą być z powrotem w Berlinie.

