

# GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3 po południu z wyjątkiem dni poświatycznych.  
Numer pojedynczy kosztuje 20 gr.  
Biura Redakcji i Administracji ul. Karmelicka 11 (Gmach Województwa). — Listy należy frankować. — Reklamacje otwarte wolne od opłaty.  
Telefon Redakcji 21—18. — Administracji 21—17.  
Redaktor naczelny przyjmuje od godz. 11—12.

### Prenumerata

miejskowa	zamiejscowa
miesięcznie bez dostawy 4.80	miesięcznie z przesyłką pocztową 5.30
miesięcznie z dostawą do domu 5.30	
Za granicą 7.00 Zł.	

Ceny ogłoszeń: Za 1 wiersz milimetry 1 szpaltowy (szerokości 35 m/m) w ogłoszeniach zwykłych (za tekstem) 15 gr.; za 1 wiersz milimetry 1 szpaltowy (szerokości 70 m/m) w nadawstwie i nekrologii 40 gr.; w kronice, repertuarze, na stronach tekstowych, w dziale gospodarczym i paski na stronicach tekstowych 60 gr.; po kronice 50 gr.; na 1-szej (pod nagłówkiem) 80 gr.; drobne ogłoszenia za słowo 10 gr.; drobne ogłoszenia kupno i sprzedaż za słowo 15 gr. Cała strona: ogłoszeniowa 400 zł., tekstowa 600 zł., pierwsza (pod nagłówkiem) 800 zł. Ogłoszenia zamiejscowe 30% droższe.  
P. K. O. 141.690.

## Iunctim.

Z dotychczasowych wstępnych obrad genewskich wyłania się szkielet kompromisu w sprawie ewakuacji Nadrenji, w sprawie odszkodowań niemieckich, oraz kontroli nad rozbrojeniem Niemiec. Właściwie należałoby mówić o zarysie kompromisu formalnego raczej, niż merytorycznego, gdyż dopiero trzy mające powstać komisje obradować będą nad rozwiązaniem tych trzech podanych problemów. Nieznany również jest na podstawie komunikatów oficjalnych i komentarzy prasowych zakres ścisły prac, którym poświęca się owe komisje. Istnieje możliwość, że w komisji trzeciej, konstatacyjnej, może się znaleźć również miejsce dla spraw dotyczących się zabezpieczenia bieżącego stanu rzeczy na wschód od Niemiec; Rząd polski niewątpliwie uczynił i uczyni wszystko, aby utrzymać związek między tą kwestją, a całokształtem rozpatrywanych obecnie problemów, a życzliwe stanowisko Francji w tej kwestji i poparcie Małej Ententy jest pewne.

Jak to się przy każdym kompromisie dzieje, obie strony układające się, musiały uczynić ustępstwa. Niemcy, jak wiadomo, chcieli w obecnym momencie wyodrębnić kwestję opróżnienia Nadrenji z całokształtu innych problemów, postawiły tezę, pozostawiając w sprzeczności z treścią i rezultatem rozmów w Locarno i Thoiry, że ewakuacja ta prawnie im się należy, że nie myślą jej łączyć z żadnymi innymi sprawami, ani odtaczać jakiegokolwiek koncesjami. Chciały również sprawę tę traktować w cztery oczy z Francją. Francja, przeciwnie, uważała, że ewakuacja w terminie wcześniejszym, niż to przewiduje traktat wersalski, byłaby ustępstwem nie tylko z jej strony, ale i ze strony innych państw, mających swoje założenia w Nadrenji, to znaczy obok Francji i Anglii i Belgii, że kwestja ta obchodzi Anglię i Włochy, jako gwarantów traktatów locarneńskich, że jest wreszcie kwestją międzynarodową, której związek z innymi sprawami musi być zachowany, i w której inne państwa koalicyjne mogą zabrać głos.

Rezultatem obrad wstępnych jest postanowienie, że jedna z mających powstać komisji, zajmie się rozważaniem problemu ewakuacji Nadrenji. W tej materji Niemcy odnieśli sukces, gdyż forsowany przez nie problem stał się w ten sposób aktualnym. Za aktualność tę jednak musiały Niemcy zapłacić zaktualizowaniem dwu innych kwestji, odszkodowań i bezpieczeństwa i powiązaniem ich, dzisiaj nieformalnym, bo rzeczowo, ze sprawą opróżnienia Nadrenji.

Obrzymi blok zawitych i trudnych kwestji stanął w ten sposób przed mocarstwami. Okres powakacyjny będzie dla negocjatorów trudny i pracowity. Rząd polski w tej sytuacji uczyni niewątpliwie wszystko, aby interesy polskie były uwzględnione i głos Polski, który takiego nabral znaczenia na terenie międzynarodowym, był nadal pilnie słuchany.

### KONGRES FIDACU.

Bukareszt, 16 września. (PAT). Dzisiaj nastąpiło tu uroczyste otwarcie Fidacu. Przewodniczący kongresu Duca w przemówieniu swoim podkreślił pokojową wolę byłych uczestników wojny, którzy stają w obronie pokoju światowego. Przewodniczący delegacji dziesięciu krajów podkreslili również dążenie do utrzymania pokoju według zasad prawa wolności. Następnie utworzył się wspaniały pochód delegacji ze sztandarami, gorąco witany przez zgromadzone na ulicach tłumy. Wszystkie delegacje złożyły wieńce na grobie Nieznanego Żołnierza.

## U. S. A. a ewakuacja Nadrenji.

Waszyngton, 16 września. (PAT). Departament stanu ogłosił dziś półoficjalne sprostowanie i uzupełnienie doniesień dzienników porannych, twierdzących, że prezydent Coolidge pozostawia otwartą kwestję udziału Ameryki w ewentualnej konferencji w sprawie Nadrenji i odszkodowań. Półoficjalny komunikat oświadcza: Departament stanu nazywa te doniesienia dzienników niejasnymi i dającymi podstawę do fałszywych wniosków. Prezydent Stanów bowiem miał odpowiedzieć na zapytanie w tej kwestji „nie mogę z góry przepowiadać, jakie będzie stanowisko Ameryki w tej sprawie, zanim odpowiednie zaproszenie nie nadej-

dzie”. Prezydent miał dalej dodać jednocześnie, że uważa kwestję ewakuacji Nadrenji i kwestję odszkodowań za problemy czysto europejskie. Departament stanu oświadcza dalej, że Ameryka w rzeczywistości nie będzie naturalnie brała udziału w tego rodzaju konferencjach, ponieważ nie ma ona nic wspólnego ani z kwestją Nadrenji ani z kwestją odszkodowań. Inną jest sprawa powołania przez Ligę Narodów prywatnych osób z Ameryki jako członków tych konferencji. W razie gdyby Liga Narodów tę kwestję podjęła, przeciw temu departament Stanu nie miałby żadnych zastrzeżeń.

## Z pobytu Min. Meysztowicza we Lwowie.

### Mowa prezesa Czerwińskiego.

W sobotę o godz. 13.30 podejmował p. prezes Czerwiński p. Ministra i jego świtę w salonach recepcyjnych hotelu George'a śniadaniem, na którym obecni byli naczelnicy miejscowych władz II. instancji cywilnych i wojskowych, rektorzy wyższych uczelni, arcybiskupi, Komisarz Rządu, prezes Izby notarialnej, Prezes Towarzystwa prawniczego, prezes Związku adwokatów polskich i t. d.

W czasie bankietu p. prezes Czerwiński wygłosił następujące przemówienie:

„Przybycie p. Ministra sprawiedliwości do naszego grodu wywołuje nie tylko w sferach sądowych, ale i w innych warstwach naszego społeczeństwa miły i radosny nastrój, nie tylko dlatego, że przybywa do nas najwyższy zwierzchnik sądownictwa polskiego, ale szczególnie także z tego powodu, że możemy gościć u siebie członka Rządu polskiego. Jakkolwiek bowiem od powstania Państwa Polskiego mijają lat 10, to zawsze jeszcze z powodu odzyskania niepodległości odczuwamy żywiołową radość. Nie możemy się wprost nacieszyć owym cudem, owym zrzuceniem Opatrzności, które nam pozwoliło po przeszło stuletniej niewoli, zrzucić z siebie okowy, odzyskać wolność, niepodległość i niezależność naszej Ojczyzny. Stąd to pochodzą owe tak częste, o wiele częstsze, aniżeli za czasów zaborczych manifestacje patriotyczne, stąd to pochodzi, że jeżeli który z pp. Ministrów przybędzie do nas, witamy go radośnie i z otwartym sercem, bo widzimy w nim reprezentanta własnego naszego Rządu. Widzimy w nim uosobienie naszej niepodległości i suwerenności naszego Państwa. 10 lat naszej niepodległości, to w życiu Narodu czas krótki i jest rzeczą zrozumiałą, że w naszym życiu gospodarczym i w administracji państwowej stosunki nie są jeszcze zupełnie ustalone, bo znajdujemy się jeszcze zawsze w stadium odbudowy Państwa.

Ogrom zadań, jakie spadł na nasze młode Państwo, powstałe z trzech dzielnic o różnym ustawodawstwie, o różnym ustroju, o różnych tradycjach i powiedziałbym o różnej mentalności ich mieszkańców, jest tak wielki, że potrzeba długiego czasu, wyteżającej pracy jednego pokolenia, aby ujednostajnić ustawodawstwo i ustroić, podnieść gospodarstwo społeczne, ustalić stosunki finansowe Państwa, rozwinąć przemysł i handel, rozwinąć i ulepszyć wszystkie gałęzie administracji państwowej. Jednak już w ciągu tych lat dziesięciu zdziałano w zakresie odbudowy Państwa bardzo wiele. Wynikami naszych państwowo twórczych prac i żywotnością naszego Narodu uprawiamy w po-

dziu ościenne państwa. Państwo nasze rozwija się, krzepnie i konsoliduje się. Lecz jest wiele do zrobienia w różnych gałęziach administracji, a w szczególności na polu sądownictwa i w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości. W tej dziedzinie nie dało się jeszcze przeprowadzić tych reform i zmian, jakie są konieczne i wskazane, gdyż różne okoliczności stały temu na przeszkodzie. Ławiej bowiem jest rozbudować i ulepszyć wszelkie inne gałęzie administracji państwowej, aniżeli przeprowadzić odpowiednią zmianę ustawodawstwa cywilnego i karnego i reformę sądownictwa, przepisy prawne; szczególnie z dziedziny prawa cywilnego wnikają tak głęboko w sferę prawną obywateli Państwa, że nieogłędna i nieprzemysłana należycie zmiana odnośnych ustaw może spowodować niepewność i powikłania w obrótach prawnych, wywołać rozbieżność judykatury, a w ślad za tem oddziaływać niekorzystnie na rozwój gospodarstwa społecznego.

Zadanie sądów w czasie wojny a szczególnie w czasach powojennych, było nader trudne i odpowiedzialne. Gwałtowne przewroty polityczne, ekonomiczne i socjalne wywołane długotrwałą wojną, oddziaływały ujemnie na pojęcie i spokój myślenia ludzi, obniżając u nich poczucie słuszności i prawa a w dziedzinie gospodarstwa społecznego wyłoniły się stany faktyczne, dla których w obowiązującym prawodawstwie nie było już prawnego unormowania. Powstały luki w obowiązującym prawie, które sędzia przy rozstrzyganiu sporów o takim podkładzie faktycznym, w braku pokrewnych przepisów musiał uzupełniać wedle tak zw. naturalnych zasad prawnych. Ponadto niektóre przepisy prawne okazały się wskutek zaszłych zmian i nowych prądów jako przestarzałe, gdyż racje prawne, na jakich one były oparte, uległy zasadniczej zmianie. Zasada prawna pacta sunt servanda nie mogła być bezwzględnie stosowana, w wielu wypadkach musiały sady, stosując tak zwaną klauzulę „rebus sic stantibus“ odmawiać żądaniu skargi o zmuszenie dłużnika do wykonania prawnie zawartej i ważnej umowy, gdyż wykonanie tej, jakkolwiek prawomównej umowy spowodowałoby ekonomiczną ruinę zobowiązanego. Sędziowie bowiem w tym kataklizmie stosunków gospodarczych nie mogli iść przeciw prądowi życia i stosować niewolniczo nieodpowiednie już przepisy i stając na bezwzględnie formalistycznym stanowisku, wyrządzać stronom krzywdę. Sady musiały i muszą w podobnych wypadkach dostosowywać się do potrzeb danego czasu i do zmieniających się stosunków gospodarczych przy

przestarzałym i nieodpowiadającym już dzisiejszym stosunkom w ustawodawstwie.

Jakkolwiek tedy sędzia niekiedy przy rozstrzyganiu sporu miał przed sobą kategorię przepisów ustawy, to jednak względy słuszności i sprawiedliwości z taką siłą oddziaływały na niego, że nie mógł on bezwzględnie stosować suchego przepisu ustawy, gdyż inaczej odbiegłby od życia praktycznego i nie byłby zrozumiany. Później niektóre luki zostały przez wydanie ustawy waloryzacyjnej i inne przepisy częściowo uwzględnione, jednak mimo to całe ustawodawstwo wymaga radykalnej reformy. Nader niekorzystnie oddziaływały na rozwój gospodarstwa społecznego trójdzielnicowe ustawy o postępowaniu sądowym i egzekucyjnym. Unifikacja ustawodawstwa okazuje się dla konsolidacji stosunków gospodarczych konieczną i jest sprawą nagłą. I oto muszę z radością i wdzięcznością dla naszego Zarządu sprawiedliwości podnieść, że przez wydanie dekretów P. Prezydenta Rzplitej o ustroju sądów powszechnych i postępowaniu karnem zapoczątkowana została tak gorąco przez wszystkich upragniona unifikacja ustawodawstwa. W Ministerstwie sprawiedliwości, jak to osobiście i naocznie mogłem się przekonać, trwa nieustanna praca przygotowawcza do wprowadzenia w życie rzezonowanych ustaw. Wprowadzenie w życie tych dwóch ustaw będzie zdarzeniem wprost epokowym i pogratulować należy obecnemu p. Ministrowi sprawiedliwości, że pod jego egidą rozpoczęto wielkie dzieło unifikacji prawodawstwa w Polsce.

Mamy niezłomne przekonanie, że w niedługim czasie wejdą w życie dalsze ustawy, obejmujące całe Państwo, jak procedura cywilna i postępowanie egzekucyjne, materialne prawo, cywilne i karne a wówczas znikną różnice dzielnicowe i wszystkie trzy dzielnice złączą się i zleją się w jeden nierozdzielny silny organizm prawny i polityczny, w jednolite, potężne Państwo narodowe. W tej myśli i z tem życzeniem w sercu wnoszę toast na cześć i pomyślność p. Ministra sprawiedliwości Meysztowicza“.

Po tem przemówieniu p. prezesa Czerwińskiego, p. Minister Meysztowicz odpowiadając, podniósł szczególnie fakt, że od dawna żywi wielkie sympatie dla m. Lwowa, gdyż będąc jeszcze w czasie odzyskania Wilna członkiem Rządu Litwy Środkowej, pierwsze gratulacje, jakie otrzymał z powodu odzyskania miasta Wilna, pochodziły od reprezentacji m. Lwowa i od sądownictwa lwowskiego.

Po śniadaniu odbyły się w Prezydium Sądu Apelacyjnego, pod przewodnictwem p. Ministra Meysztowicza konferencje prezesów wszystkich Sądów okręgowych oraz prokuratorów okręgowych apelacji lwowskiej, na których wyczerpująco omawiano postulaty poszczególnych Sądów i najważniejsze bieżące sprawy urzędowe.

O godz. 19.30 udał się p. Minister na obiad do hr. Badenich.

W niedzielę o godz. 9 rano wziął p. Minister udział w Mszy św. w katedrze. Następnie uczestniczył w konferencji Wojewodów w Województwie, poczem od godz. 12 do 1 udział w audjencji reprezentacyjnych w Prezydium Sądu Apelacyjnego.

Po audjencji udał się p. Minister na obiad, który wydał dla niego Komisarz Rządu m. Lwowa p. Strzelecki, popołudniu zaś obecny był na wyścigach konnych, na zaproszenie p. Wojewody Gołuchowskiego.

Dzisiaj p. Minister przeprowadza wizytację Sądów lwowskich, poczem wieczorem powraca do Warszawy.









