

# GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3 po południu z wyjątkiem dni poświątecznych.  
Numer pojedynczy kosztuje 20 gr.  
Biura Redakcji i Administracji ul. Karmelicka 4 (Gmach Województwa). — Listy należy francusko.  
Reklamacje otwarte wolne od opłaty.  
Redakcja 21—18. — Administracja 21—17.  
Redaktor naczelny przyjmuje od godz. 11—12.

### Prenumerata

miejskowa	zamiejscowa
miesięcznie bez dostawy 4.80 miesięcznie z dostawą do domu 5.30	miesięcznie z przesyłką pocztową 5.30
Za granicą 7.00 Zł.	

Ceny ogłoszeń: Za 1 wiersz milimetry 1 szpaltowy (szerokości 35 m/m) w ogłoszeniach zwykłych (za tekstem) 15 gr.; za 1 wiersz milimetry 1 szpaltowy (szerokości 70 m/m) w nadstawianym i nekrologii 40 gr.; w kronice, repertuarze, na stronach tekstowych, w dziale gospodarczym i paski na stronach tekstowych 60 gr.; po kronice 50 gr.; na 1-szej (pod nagłówkiem) 80 gr.; drobne ogłoszenia za słowo 10 gr.; drobne ogłoszenia kupno i sprzedaż za słowo 15 gr. Cała strona: ogłoszeniowa 400 zł, tekstowa 600 zł, pierwsza (pod nagłówkiem) 800 zł. Ogłoszenia zamiejscowe 30% droższe.  
P. K. O. 141.690.

## Problem emigracji.

Już niejednokrotnie na łamach „Gazety Lwowskiej” poruszano sprawy emigracyjne, wskazując na niezmierną doniosłość ich dla dalszego bytu Rzeczypospolitej. Dochodzący pół miliona głów doroczny przyrost ludności naszego Państwa przez czas z pewnością jeszcze długi nie zdoła znaleźć normalnego zatrudnienia zarobkowego w granicach Polski. Musimy więc, pod groźbą strasznej pauperyzacji i jej niebezpiecznych skutków moralnych, społecznych i politycznych, znaleźć ujście dla nadmiaru naszych rąk roboczych i zapewnić im poza granicami Polski możliwie najlepsze warunki istnienia. Z faktów powyższych zdaje już sobie dzisiaj dokładnie sprawę zarówno Rząd Polski, jak i szereg instytucji, które w latach ostatnich podjęły akcję na polu zagadnień emigracyjnych.

Niestety jednak — nie zdołano dotychczas ustalić jednolitego i konsekwentnego programu polskiej emigracji i wskutek tego ruch nasz wychodzi z dalszym ciągiem skazany prawie wyłącznie na przypadkowe poszukiwanie dróg swej ekspansji. Rok rocznie liczne tysiące obywateli polskich, nie znajdujących w kraju widoków zarobkowania, postanawiają wyemigrować. Lecz dokąd? Odpowiedź na to kapitałowe pytanie zależy prawie zawsze od przypadku, od namowy pokątnego fatora emigracyjnego, od owczego pędu, w danym okresie przeważającego. Decyzja, od trafności której zależy cały dalszy los wychodźcy, a nieraz i licznej jego rodziny, zapada bez jakiegokolwiek dokładniejszej znajomości sprawy.

W przeciągu lata ubiegłego autor słów niniejszych miał sposobność podróżować w przeciągu szeregu dni na statku, na którym znajdowało się około 600 wychodźców z Polski, udających się do różnych państw Ameryki. Prowadząc liczne z nimi rozmowy mogłem się przekonać, jak drobną była wśród tej rzeszy garstka tych, którzy wiedzieli nieco dokładniej, dokąd i jakie tam czekają warunki egzystencji. Lepiej poinformowanymi byli przeważnie obywatele wyznania mojżeszowego, udający się do swych rodzin już poprzednio na wyobczonej osiadłych. Ogromna natomiast większość, złożona z Polaków, Ukraińców i Białorusinów, była tak dalece pozbawiona jakiegokolwiek informacji o celu swej podróży, o możliwości i widokach znalezienia tam zarobku, o warunkach klimatycznych językowych, społecznych i t. d. kraju, gdzie zamierzała osiąść, iż rozpaczliwymi wprost okazać się będą musiały dalsze losy tych ludzi. A kierowali się oni do wszystkich niemal państw Ameryki środkowej i południowej; jedni do Paragwaju czy Guatemali, inni do Meksyku czy Boliwii lub Panamy, nie mówiąc już o tych, którzy udawali się, zresztą również bez bliższych informacji, do Brazylii lub Argentyny.

Fakty powyższe nakazują kategorycznie podjęcie natchmiastowej wielkiej szeroko rozgątezionej akcji informacyjnej na obszarze całej Rzeczypospolitej, akcji sięgającej głębi społeczeństwa, docierającej bezpośrednio do ludu emigrującego. Dotychczasowe zabiegi informacyjne, bardzo zresztą szczupłe, przychodzą zbyt późno, gdyż wówczas dopiero, kiedy emigrant już podjął decyzję, już posiada paszport emigracyjny i szwycerkę i tak jest zajęty ostatnimi formalnościami wyjazdowymi, iż na wysłuchanie ogólnikowych zresztą odczytów w hotelu emigracyjnym lub w porcie wyjazdowym nie ma ani czasu ani usposobienia. Jedyną skuteczną drogą, która zdoła choć

## Nowy wzór jednozłotówek.

(Telefonem od naszego korespondenta.)

Warszawa, 26 września. W dniu 29 b. m. odbędzie się w Ministerstwie skarbu posiedzenie rzeczoznawców w celu rozpatrzenia i wyboru jednego z trzech projektów monety jednozłotowej, opracowywanych przez Mennicę Państwową. Jak wiadomo bowiem, dotychczasowa moneta jednozłotowa ulegnie zmianie, zgodnie z nową ustawą stabilizacyjną Rządu.

## Medal dziesięciolecia niepodległości.

(Telefonem od naszego korespondenta.)

Warszawa, 26 września. W dniu 28 b. m. w Mennicy Państwowej odbędzie się uzupełniające posiedzenie w sprawie sądu konkursowego na medal pamiątkowy z racji 10-tej rocznicy odzyskania niepodległości Polski. Pierwszy sąd konkursowy, jaki odbył się w tej sprawie, nie przyznał nikomu pierwszej nagrody, wyznaczając dwie dru-

gie: prof. Breyerowi i arch.-rzeźbiarzowi Koźbielewskiemu, każdemu po 1500 zł. Jednocześnie sąd orzekł, że pozostałe z pierwszej nagrody 1000 zł. zostanie przyznane tej z dwóch nagrodzonych osób, która bardziej udoskonali swój pierwotny projekt. Właśnie posiedzenie piątkowe zajmie się tą sprawą.

## Primo de Rivera o Polsce.

Wiedeń, 25 września. (ATE). „Neue Freie Presse” zamieszcza wywiad z premierem hiszpańskim Primo de Rivera, który sławiąc rządy dyktatorskie potępia „krzykliwe parlamenty”, których głównym zadaniem jest obalenie istniejących rządów bez obliczenia szkód, jakie to może wyrządzić.

Primo de Rivera potępia „złośliwą walkę opozycji parlamentarnej”, przytacza jednak wyjątki, kiedy naród i parlament stoją na wysokim poziomie kulturalnym, jak np.

we Francji, gdzie w r. 1926 Izba pozwoliła Poincaremu na dyktaturę finansową i ocalenie franka. „Co się tyczy Polski — mówił Primo de Rivera — to nie wiem, czy można nazwać obecny regim w Polsce dyktaturą, ale w każdym razie wierzę w to, że regimowi temu zawdzięczać należy wszystkie postępy, jakie Polska uczyniła od maja 1926 r.”. Primo de Rivera między innymi przytoczył słowa Marszałka Piłsudskiego dotyczące parlamentaryzmu.

## Ulotki przeciw Waldemarasowi.

Kowno, 25 września. (ATE). Dziś rozrzucone zostały w Kownie ulotki, wzywające ludność do obalenia „faszystowskiego rządu Waldemarasa”, i przedstawiające, że

polityka Waldemarasa gubi Litwę i doprowadza kraj do rozstroju politycznego i gospodarczego.

## Siczyński w Charkowie.

Ryga, 27 września. (A. T. E.) Do Charkowa przybył morderca namiestnika Galicji Potockiego, Siczyński. Prezes rządu Ukrainy sowieckiej Czubar przyjął Siczyńskiego na posłuchaniu. Siczyński odbył także szereg konferencji z wybitnymi przedstawicielami partii komunistycznej. Siczyński przebywał ostatnio w Pradze czeskiej, gdzie należał

do komunizującej organizacji emigrantów ukraińskich, na której czele stoi znany ze swej przeciwpolskiej działalności dziennikarz Nikita Szapował. Podróż Siczyńskiego do Charkowa ma na celu wyjednać od rządu sowieckiego subwencję dla organizacji Szapował na prowadzenie propagandy przeciwpolskiej wśród emigrantów ukraińskich.

## Dr. Nadolny ambasadorem niemieckim w Moskwie.

Moskwa, 26 września. (AW). Wczoraj nadeszła do komisarjatu ludowego dla spraw zagranicznych propozycja rządu niemieckiego w sprawie naznaczenia na stanowisko

ambasadora niemieckiego przy rządzie sowieckim dotychczasowego posła Rzeszy w Anglii dr. von Nadolnego. Rząd sowiecki udzielił p. Nadolnemu swego agreement.

w pewnej części zapobiec tragicznym następstwom obecnego stanu rzeczy, byłoby otworzenie co najmniej kilkuset biur informacyjnych, należycie zorganizowanych, we wszystkich bodaj miastach powiatowych Rzeczypospolitej. Biura te, przez władze państwowe i samorządowe poparte, mogłyby być prowadzone z ramienia instytucji społecznych, które się sprawami emigracyjnymi specjalnie zajmują; Polskie Towarzystwo Emigracyjne jest w szczególności powołane do podjęcia tej koniecznej akcji, a winny z niem współdziałać organizacje emigracyjne ukraińskie, żydowskie i t. d.

Badania naukowe w dziedzinie zagadnień emigracyjnych i kolonizacyjnych, usta-

wodawstwo emigracyjne, ekspedycje zamorskie, rozważania socjologiczne i polityczne na temat wychodźstwa — wszystko to ma oczywiście swą głęboką rację bytu i kontynuowane być musi; przedewszystkiem jednak trzeba spełnić najelementarniejszy obowiązek względem współobywateli, których zmuszają do opuszczenia Polski wciąż jeszcze tak trudne warunki naszego życia gospodarczego. Obowiązkiem tym jest jaknajszersze rozpowszechnienie rzetelnych informacji i wskazówek, rzucenie choć kilku promieni światła na mroczną drogę, którą dzisiaj kroczą zbyt często ku własnej zagładzie.

## PRZYJĘCIA W MINISTERSTWIE SPRAW WEWNĘTRZNYCH.

Warszawa, 26 września. (Tel. wł.). W dniu 25 bm. Minister Składkowski przyjął prezydium komitetu wyborczego do Izby rzemieślniczych z senatorem Rogowiczem na czele w sprawach, związanych z mającymi niebawem nastąpić wyborami do tych Izby. Ponadto p. Minister, przyjął delegację m. Lidy w sprawach samorządowych, delegację pow. gostyńskiego, która zaprosiła go na poświęcenie stadionu sportowego w Gostyninie, oraz delegację z Aleksandrowa Kujawskiego w sprawie utrzymania siedziby starostwa pow. nieszawskiego w tem mieście.

## WYKONANIE USTAWY MELDUNKOWEJ.

Warszawa, 26 września. (Tel. wł.). Rozporządzenie wykonawcze do ustawy o ewidencji i kontroli ruchu ludności zostanie wydane z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 1929 roku. W ten sposób uniknie się zmiany w sposobie prowadzenia ksiąg meldunkowych w ciągu roku kalendarzowego, co byłoby niepożądane i wywołałoby szereg niepotrzebnych zakłóceń.

## M. S. WOJSK. ZAKUPIŁO SZCZAWNICĘ.

Zakopane, 25 września. (PAT). Pertraktacje co do zakupu zdrojowiska Szczawnica przez Ministerstwo Spraw Wojskowych zakończyły się, tak, że 1 października br. władze wojskowe obejmą jego zarząd, a zarazem zostanie rozpoczęty gruntowny remont uzdrowiska.

## ROKOWANIA POLSKO-NIEM. W SPRAWACH ROZRACHUNKOWYCH I WALORYZACYJNYCH.

Berlin, 25 września. (PAT). Po dwumiesięcznej przerwie, spowodowanej okresem urlopów letnich, podjęte zostały rokowania polsko-niemieckie w sprawach rozrachunkowych i waloryzacyjnych, nie objętych układem, podpisanym w Berlinie w dniu 5 lipca 1928. W dniu 24 bm. przystąpiła do dalszych obrad komisja A. w sprawach obligacji b. zachodniego pruskiego związku prowincjonalnego oraz komisja B. w sprawie niemieckiego zakładu listów zastawnych. W dniu 25 bm. podjęła prace komisja kas oszczędności. W następnych dniach rozpoczną się obrady komisji ciał samorządowych przeciętych granicą, oraz komisji zasiłków wojennych, o ile nie są one objęte układem waloryzacyjnym, tudzież komisji banków rentowych. Rokowania ze strony Polski prowadzi prezes Prądzynski i radca Marchlewski.

## TROCKI CHORY NA MALARJĘ.

Berlin, 25 września. (PAT). Organ lewicowy komunistów „Volkswille” donosi z Moskwy, że Trocki wraz z rodziną zachorował na ciężką malarję w miejscowości swego pobytu w Wiernej.

## „DEUTSCHLAND” SPŁONAŁ.

Berlin, 25 września. (PAT). Największy samolot pasażerski niemieckiej „Hanzj Lotniczej” „Deutschland”, zawierający kabinę na 15 pasażerów i zaopatrzone w 3 motory, dziś wskutek defektu motoru był zmuszony wylądować w drodze z Paryża do Berlina w pobliżu Kolonji. Przy lądowaniu samolot spłonął doszczętnie. Czterej lotnicy i 8 pasażerów zdołali uratować się niemal cudem, doznając tylko bardzo lek- kich obrażeń.

## Marx redivivus.

Korespondencja własna „Gazety Lwowskiej”.

Berlin, 24 września 1928.

Papa Marx, jak byłego kanclerza nazywają w stronnictwie centrowem i w parlamencie, wypozał sobie i znów poczyna się ruszać po arenie politycznej. Ostatnio wypowiedział opinie, że centrum nie zależy na utrwaleniu obecnej wielkiej koalicji rządowej, lecz że przewidywanym byliby tej partii na ręce. Stąd wielkie larum w prasie demokratycznej i socjalistycznej, spodziewano się bowiem — tak rzeczy były ustalone przy utworzeniu gabinetu — że na jesień platforma rządu osobiści z łona stronnictwa wielkiej koalicji zastąpiona będzie bardziej ściśle i trwałą platformą rządu samych stronnictw bezpośrednich. Mówiąc ściślej, chodziło o to, aby jednego reprezentanta centrum katolickiego w rządzie, p. von Guerdarda, zawiadującego przewidywanym dwoma takimi, wzmocnić przez dodanie mu dwu dalszych ministrów centrowych. Minister sprawiedliwości, demokraci Koch-Weser, oświadczył z góry, że na żądanie centrum odda tę swoją przedstawicielowi tej partii. Wchodziło również przy tej przewidywanej rekonstrukcji w rachubę nazwisko byłego kanclerza centrowego, dr. Józefa Wirtha, który przy utworzeniu rządu dzięki własnej niezręczności i intrygom przyjańców partyjnych wyszedł z pustymi rękami. Obecna zapowiedź dra Marxa może wpłynąć na zasadniczą zmianę sytuacji, a o ile stanie za nim większość partii centrowej, to być obecnego rządu może być zachwany.

I tem tłumaczy się wielkie zaniepokojenie w lewicowej prasie niemieckiej i nadzieje wzburzone na nowo po stronie prawej. Akcja dra Marxa niewątpliwie jest prawicy na ręce, a jest możliwe nawet, że została ułożona w porozumieniu z nią. Chodzi obecnie o to, na którą stronę centrum się zdecyduje: na lewo, czy na prawo? Decyzja zresztą nie musiałaby być nagłą, gdyż centrum wogóle nie lubi wielkich kroków, nagłych słubów, ani szybkich rozwodów. Parę małych, cichych kroków bardziej leży w jego usposobieniu, niż jeden wielki krok, zakoncludowany trząśnięciem drzwiami.

Już się stawia horoskop. Pewne pisma twierdzą, że za dr. Marxem oświadczy się większość partii, inne są odmiennego zdania. Przedstawiciele robotników centrowych w każdym razie będą za wielką koalicją. O przywódcy chrześcijańskich związków zawodowych, dr. Adamie Stegerwaldzie, byłym premierem pruskim, krąży rozmaite wersje. Jedni twierdzą, że jest on zwolennikiem wielkiej koalicji, inni wyrażają zupeł-

nie sprzeczne z poprzednimi przypuszczeniami. Decyzja centrum w myśl intencji dra Marxa byłaby puhaem trucizny, podanym obecnemu rządowi. Śmierć jego nie musiałaby być nagłą, ale choroba z pewnością z czasem okazałaby się śmiertelną.

Przypuszczając wciąż — co nie jest jeszcze rzeczą pewną — że centrum, jak to zwykle po wyborach się dzieje, zbiednie pod względem politycznym i społecznym i znów, jak wahało, przesuwać się zaczęło na prawo, należałoby ustalić następstwa takiego kroku. Przedstawiałoby się one w ten sposób, że zasiadający na prawo od centrum ludowcy, a przedewszystkiem prawe ich skrzydło, rzuciliby się z powrotem w objęcia nacjonalistów. Mówią, że dr. Stresemann i jego przyjaciele zostaliby w tym wypadku oskrzydleni. Wiemy jednak, że dr. Stresemann nie łączy się nigdy w polityce węzłem małżeńskim z chwilowymi sojusznikami i że specjalnością jego są mniej trwałe kombinacje.

Demokraci tłumaczą ludowcom, że przychylenie się ich do planów dra Marxa wyszłoby przedewszystkiem im samym na szkodę. Oto według omówionego poprzednio planu, utrwaleniu rządu wielkiej koalicji w Rzeszy miało towarzyszyć przyjęcie

ludowców do rządu socjalistyczno-centrowo-demokratycznego w Prusiech czyli utworzenie wielkiej koalicji również i w sejmie pruskim.

Centrowcy — tak twierdzą pisma demokratyczne — nie mają ochoty odstąpić żadnej z trzech tek, które w Prusiech posiadają i dlatego nie chcą rekonstrukcji rządu w Rzeszy, aby uniemożliwić w ten sposób rekonstrukcję gabinetu pruskiego. Hipoteza ta jednak jest zbyt śmiała, gdyż centrum z pewnością zdaje sobie sprawę, że przychylenie się ponownie na prawo miałoby ważne polityczne, nietylko taktyczne następstwa.

Zwolennicy obecnego rządu, mocno zaniepokojeni, operują argumentem, że rząd lewicowy ma największe atuty w rozgrywających się partiach dyplomatycznych i że trwałość gabinetu jest jednym z niezbędnych warunków, aby osiągnąć dalsze sukcesy na terenie międzynarodowym. Argumenty te nie są pozbawione znaczenia, lecz z drugiej strony apetyty partyjne są wielkie a intrygi parlamentarne nie ustają. Byt utworzonego do niedawna rządu może nie jest jeszcze bezpośrednio zagrożony, ale nie jest tak zabezpieczony, jak się zrazu zdawało tym, którzy go tworzyli. R. Z.

## 10.000 Niemców protestuje przeciw Locarno.

Westarp i Stahhelm żądają rewizji traktatu wersalskiego.

Berlin, 25 września. (PAT.) Pod hasłem protestu przeciw polityce lokarneńskiej zwołana wczoraj wieczorem partia niemiecko-narodowa wielki meeting polityczny, w którym wzięły udział masowo Zjednoczone Związki Ojczyzniane ze Stahlhelmem i zakonem młodych Niemców na czele. Ilość uczestników meetingu obliczają na 10.000 osób. Jako przedstawiciel domu Hohenzollernów zjawił się na zgromadzeniu w mundurze Stahlhelmowców były arcyksiążę August Wilhelm Pruski. Do zgromadzonych wygłosił dłuższe przemówienie programowe przewodniczący partii niemiecko-narodowej hr. Westarp, który na wstępie wyraził podziękowanie prezydentowi Hindenburgowi za to, że w swej mowie opolskiej wskazał na niemożliwość utrzymania obecnej granicy wschodniej Niemiec. Przechodząc następnie do aktualnych zagadnień polityki zagranicznej, hr. Westarp określił wyniki rokowań genewskich jako ciężką porażkę, zapoczątkowaną przez Niemcy w Locarno, polityką porozumienia. Konsekwencją rokowań genewskich powinno być zdaniem Westarpa dla Niemiec zerwanie z polityką Locarna. Osiągnięte w Genewie porozumienie nie stanowi sukcesu dla Niemiec, gdyż pod każdym względem wywołuje ono przeciwieństwa nie dające się usunąć. Cały naród niemiecki

wraz z ludnością terenów okupowanych protestuje kategorycznie przeciw zmuszaniu Niemiec do jakichkolwiek ustępstw. Francja dąży do umiarkowania rokowaniami ewakuacyjnymi a problemem reparacyjnym. Westarp oświadczył następnie, że Niemcy będą mogły wziąć udział w rokowaniach reparacyjnych tylko wówczas, jeżeli sprawa planu Davesa zostanie powierzona bestronnemu rzeczoznawcom neutralnym. Nie wolno Niemcom przystępować do rokowań, zanim Ameryka nie zgłosi do nich swego udziału. Nowe zobowiązania polityczne ze strony Niemiec powinny być bezwarunkowo odrzucone. Po klęsce, jaką poniosła polityka Locarna, Niemcy powinny zachować jaknajwiększą rezerwę wobec mocarstw zachodnich i Ligi Narodów. Reasumując swe wywody, hr. Westarp jako główne cele, do których urzeczywistnienia rząd niemiecki będzie musiał dążyć, wylicza następujące: równouprawnienie Niemiec w zbrojeniach, opróżnienie Nadrenji i Zagłębia Saary, rewizja traktatu wersalskiego, uwolnienie Niemiec od obowiązku płacenia odszkodowań, wreszcie zwrot Gdańska, korytarza pomorskiego i rewizja granic wschodnich.

Do wywodów Westarpa przyłączył się imieniem Związków Ojczyznianych pułkownik Strümsell, który zapowiedział aktywne

wystąpienie Stahlhelmu w duchu ogłoszonego onegdaj ordędzia politycznego do walki o władzę Rzeszy. Pułk. Strümsell oświadczył, że walka ta musi się zakończyć zwycięstwem Stahlhelmu, uwieńczonym symbolicznym aktem koronacji cesarza. Jako przedstawiciele Stahlhelmu przemawiali następnie major Stepiani i mjr. Merowicz. Zgromadzenie przyjęło rezolucję, domagającą się od rządu niemieckiego aktywnego i ostatecznego wystąpienia z żądaniami sprzeciwianymi w przemówieniach mowców.

W ciągu dnia dzisiejszego odbyły się dalsze uroczystości Stahlhelmu pod hasłem walki z Locarnem. „Voss. Ztg.” charakteryzuje program Stahlhelmu na podstawie wczorajszych przemówień w sposób następujący: 1) obalenie istniejącej konstytucji, 2) wskrzeszenie cesarstwa, 3) wyrzucenie Francuzów i Anglików z terenów okupowanych, 4) rozdział traktatu wersalskiego, 5) przywrócenie dawnych granic niemieckich, 6) odmowa płacenia jakichkolwiek spłat reparacyjnych. „Voss. Ztg.” oświadcza, że program byłby wesoły, gdyby nie wydawał smutny, i podnosi z pewnym zaniepokojeniem, co znaczny wzywianie do czynu, jak się dziś i wczoraj słyszy na różnych zebraniach. Co do pozostałej prasy, charakterystyczną rzeczą jest pewne zaskopowanie w kołach niemieckiej partii ludowej, w której 13 posłów należy do Stahlhelmu. Prasa demokratyczna wyraża nadzieję i przekonanie, że wobec tego programu polityki zagranicznej Stahlhelmu, niemiecka partia ludowa będzie musiała ze Stahlhelmem zerwać. Natomiast bardzo życzliwy komunikat ogłasza stronnictwo niemiecko-narodowe i zapowiada udzielenie Stahlhelmowi pomocy w organizowaniu plebiscytu w sprawie zmiany konstytucji pod hasłem powiększenia władzy prezydenta.

## KŁAMSTWA LITWINÓW.

Warszawa, 25 września. (PAT.) Prasa litewska ogłosiła komunikat litewskiej policji politycz. o rzekomej ucieczce na Litwie oficera polskiego sztabu generalnego i poczynionych przez niego rewelacjach w sprawie przygotowań Pleckajitisa na terenie Polski przeciw rządowi litewskiemu oraz w sprawie utworzenia tajnego rządu litewskiego w Wilnie. Polska Agencja Telegraficzna jest uwważniona do kategorycznego stwierdzenia, że wiadomość o ucieczce na Litwę względnie przekroczeniu granicy polsko-litewskiej przez polskiego oficera sztabu generalnego jest z gruntu fałszywą. Tęsamem rzekomo poczynione przez niego rewelacje należy uważać za całkowicie zmyślone w celu świadomego wprowadzenia w błąd opinii publicznej.

MICHAŁ LITYŃSKI.

## Dzieje krakowskiej Akademii Sztuk Pięknych.

Niczynią rolę, jaką w dziejach kultury polskiej w okresie niewoli odegrała Krakowska Akademia Sztuk Pięknych, przedstawił autor przez szczegółowe określenie dziejów tej szkoły, nie jedynej wprawdzie, lecz najwybitniejszej na ziemiach polskich — tak ciągłością swego trwania i nieustannym rozwojem, jak i wydaniami szeregu uczniów i profesorów, których imiona zasłynęły nie tylko w Polsce, lecz i w ogólnym pochodzie kultury europejskiej zajmują poczesne miejsce.

Najdawniejsze początki Akademii Krakowskiej sięgają roku 1766, gdy przy uniwersytecie zorganizowana została szkoła malarska, lecz dopiero usiłowania wielkiego Organizatora szkolnictwa polskiego Hugona Kołłątaja z początkiem XIX wieku, działalność Dominika Österreichera i projekty malarzy a później profesorów Krakowskich Peszki i Brodowskiego, dały początek organizacji Akademii w r. 1818 tak, że ten rok trzeba uważać za pierwszy istnienia tej zasłużonej dla sztuki polskiej szkoły. Setna rocznica istnienia Akademii zbiegła się z rokiem odrodzenia niezawisłości Ojczyzny i do tej wiekopomnej chwili, do walki o niepodległość Polski i udziału uczniów Akademii w walkach legionów i bohaterskiej ich śmierci na polu bitwy — doprowadza autor dzieje tej szkoły — prawdziwej chluby narodu.

Treść dzieła podzielona jest na dwie

\* Dr. Ludwik Regorowicz, „Dzieje Krakowskiej Akademii Sztuk Pięknych”, Lwów, 1928. Wydawnictwo Zakładu Narodowego im. Ossolińskich. Str. 263, 53 ilustracji.

części, z których pierwsza obejmuje okres od r. 1747, jako od roku w którym Krakowski cech malarski dostał się pod opiekę Uniwersytetu Jagiellońskiego aż do r. 1873. Jest to okres ciągłych przemian i reorganizacji szkoły, wynikłych już to ze zmian politycznych w latach 1815 (kongres Wiedeński i utworzenie Wolnego Miasta Krakowa „pod protekcją” trzech mocarstw zaborczych) i r. 1846, 1848 i 1849, (okresy rewolucji i ostatecznego przyłączenia Krakowa do zaboru austriackiego), już to z powodu złączenia Szkoły Sztuk Pięknych z Instytutem Technicznym, ciągłej zmiany statutów i usamostnienia szkoły w r. 1873. W okresie tym, po chwalebnych usiłowaniach Józefa hr. Żałuskiego (kuratora generalnego Instytutów naukowych wolnego miasta Krakowa) podniesienia Krakowskiej Szkoły do poziomu akademii zagranicznych, nastąpiły czasy wewnętrznych tarć i pewnego upadku, zwłaszcza po przyłączeniu Szkoły do Instytutu technicznego co na długie lata, jak zmora zaciężyło na rozwoju i dobrobycie zakładu. Także ciągle zmiany w umieszczeniu szkoły, niewygodny lokal i niechęć rządu do zarządzenia złemu, wreszcie nadzór policyjny i dochodzenia karne za udział młodzieży w demonstracjach i powstaniu w latach 1861—1864 wypełniają dzieje tego czasu. Ale i z tego okresu przemawiają do nas dziś jeszcze i chlubnie świadczą o pracy artystycznej i nauczycielskiej imiona takich ludzi, jak Brodowskiego, Peszki, Wojciecha Statlera, Alojzego Estreichera, Józefa Sonntaga, Jana Głowackiego, Rafała Hadziewicza a przedewszystkiem Józefa Kremera i Władysława Łuszczkiewicza.

Z licznych uczniów Akademii z tego okresu wybija się ponad miarę innych, późniejszy profesor Akademii Cynk Florjan, Gadowski Walery, Grabowski Andrzej, Jabłoński Izidor i Leon, Kotsis Aleksander, Łączyński Jan, Jaroszyński Józef, Filippi

Parys i w wielu innych, lecz najwyższymi stanęli wśród nich ci, co sławę nieśmiertelnego geniuszu sztuki polskiej rozgłosili w całym świecie: Artur Grotger i Jan Matejko.

Wewnętrzne dzieje szkoły, charakterystyka poszczególnych osób i ich działalność, ich poglądy na zadania i cele szkoły, ścieranie się tych zapatrywań i wpływ na młodzież, wreszcie stosunek do społeczeństwa ówczesnego i władz rządowych, urządzanie wystawy dzieł sztuki i założenie Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych, oto barwny opis, który z sumiennnością zawodowego historyka na podstawie dokumentów archiwalnych i niedostępnych dziś już źródeł publicznych i prywatnych skreślił autor, stwarzając bogaty obraz dziejów kultury polskiej w tych czasach.

Druga część dzieła obejmuje czasy Matejki od r. 1873 do 1894, dalej działalność Fałata i dzieje rektoratu w latach 1910 do 1918. Po raz pierwszy w dziejach Sztuki polskiej mamy tu zestawioną działalność Jana Matejki, jako niezłomnego bojownika o dobro i wszechstronny rozwój Krakowskiej Szkoły Sztuk Pięknych, jego walkę z niechętnym rządem austriackim o organizację, uposażenie i podniesienie poziomu nauki w szkole na stopień wyższy ponad szkołę średnią, jego energię w odpięciu wszelkich ataków wiedeńskiego ministerstwa oświaty, dążącego stale do uszczuplenia szkoły i obniżenia poziomu jej nauki do jakby tylko kursu przygotowawczego uczniów do wiedeńskiej Akademii Sztuk Pięknych. Miała to być według zamiarów nieprzyjaznego rządu jedynie szkoła rysunkowa dla nauczycieli ludowych, a katedra rzeźbiarstwa, jak również nauka malarstwa krajobrazowego, architektury i perspektywy miały być zupełnie zniesione.

Jaką wobec takiego stanowiska rządu niesłychanie trudną, i często beznadziejną

zdawała się być działalność dyrektora Matejki, ile niesłychanych trudów i nieustępliwości, ile nieraz ze zwątpieniem graniczących poświęceń trzeba było, aby wprowadzić nową, przez Matejkę opracowany statut Szkoły Sztuk Pięknych, który zapewniał jej byt i wszechstronny rozwój. Sejm, Wydział Krajowy i gmina miasta Krakowa ze znakomitym ówczesnym prezydentem swoim Zybkiewiczem wzięły udział w inicjatywie Matejki w tej walce z rządem o organizację i rozwój szkoły i wreszcie za wdaniem się namiestnictwa i przez poruszenie sprawy przez posłów polskich w Radzie Państwa pod grozą zastąpienia Matejki ze stanowiska dyrektora, żądania jego, jakkolwiek tylko częściowo, uwzględnione zostały.

Na podstawie aktów Archiwum państwowego we Lwowie i Archiwum miejskiego w Krakowie przedstawił dr. Regorowicz z werną plastyką dzieje owych walk i usiowań, budzące dziś jeszcze w duszy czytelnika uczucie głębokiej wdzięczności dla nieśmiertelnego mistrza sztuki polskiej. A uwielbienie dla niepodległej duszy polskiej wywołać musi odpowiedź, jaką dał reprezentantom sztuki i nauki na uroczystości wreczenia mu herbu artystycznego w nagrodę wspaniałych chwil z dziejów Polski. Na przemówienie wówczas, jakby w wieszczem natchnieniu: „W Polsce dzierżyli niegdyś berło tylko królowie i oni tylko oddawali je przedstawicielom sztuki i nauki. Dzisiaj niema królów polskich i istnieje interregnum, które wszakże niewątpliwie nie będzie trwało długo. W nadziei, że to nastąpi — niech żyje Polska słowiańska, niech żyje król Polski!”

Że taka odpowiedź nie była miłą Wiedniowi i jakie wywołała następstwa ope-



# Wielka dyskusja w sprawie rozbrojenia.

## Boncour polemizuje zwycięsko z Bernsdorfem.

Genewa, 25 września. (PAT.). Na dziesiątym posiedzeniu Ligi Narodów przewodniczący Zahle zakomunikował o wycofaniu przez delegata Wenezueli wniosku dotyczącego uroczystości jubileuszowych Ligi Narodów w r. 1930. Następnie przedstawiciel Francji zreferował sprawę pomocy dla uchodźców rosyjskich, armeńskich, tureckich i innych, poczem Zgromadzenie przystąpiło do wielkiej dyskusji nad sprawą rozbrojenia. Minister Benesz złożył sprawozdanie, w którym zapowiedział zwołanie przygotowawczej komisji konferencji rozbrojeniowej na początek roku przyszłego.

Po sprawozdawcy Beneszu i delegacie węgierskim Tancošie, wśród powszechnego napięcia uwagi, zabral głos delegat niemiecki hr. Bernsdorf, aby w dłuższym przemówieniu przedstawić stanowisko Niemiec w sprawie raportu Benesza oraz jego wniosku dotyczącego rezolucji w sprawie rozbrojenia. Na wstępie mówca przypomina przemówienie kanclerza Rzeszy Müllera, wygłoszone na Zgromadzeniu Ligi Narodów, w którym to przemówieniu kanclerz domagał się możliwie rychłego zwołania się pierwszej konferencji rozbrojeniowej. Delegacja trwała nadal na tem stanowisku i z tego względu w czasie głosowania nad rezolucją w sprawie rozbrojenia wstrzyma się od głosu. Niemcy — mówi Bernsdorf — przeprowadziły we wszystkich szczegółach sumiennie i bez zwłoki nałożone na nie rozbrojenie. Delegacja niemiecka nie chciałyby jednak wyrzekać się nadziei, że zbierająca się ponownie z początkiem przyszłego roku komisja przygotowawcza konferencji rozbrojeniowej doprowadzi do wcześniejszego zwołania konferencji rozbrojeniowej.

Następnie zabral głos przewodniczący delegacji francuskiej Paul Boncour. Mowca dowodził, że niema żadnych powodów do rozczarowania. Długotrwałe prace przygotowawcze w sprawie zwołania konferencji rozbrojeniowej są rzeczą zupełnie naturalną. Doprowadziły one do bardzo cennych wyników. Obok wielkich trudności natury technicznej, wystąpiły na widownię z większą z r. również poważne przeszkody polityczne. Przedstawione w tym roku Zgromadzeniu Rady Ligi traktaty, dotyczące rozbrojenia i bezpieczeństwa, nadają się do posunięcia naprzód problemu rozbrojenia. Przedwczesne zwołanie konferencji rozbrojeniowej zaskodziłoby jedynie urzeczywistnieniu wznioślejszej idei rozbrojenia. Zresztą pierwsza wielka koncentracja rozbrojeniowa prawdopodobnie doprowadzi do nowego zmniejszenia zbrojeń, a jedynie tylko do ograniczenia ich do obecnego stanu, t. zn. do uniknięcia niebezpiecznego wyścigu zbrojeń. I to jednak będzie już wielkim zwycięstwem. Rezolucja, dotycząca rozbrojenia, zwraca się z prośbą do rządów, które nie doszły jeszcze do porozumienia co

do ważnych punktów, jak n. p. w sprawie ograniczenia zbrojeń na morzu, aby podjęły nowe usiłowania w celu osiągnięcia tego porozumienia. Bez tego bowiem nie można myśleć o zwołaniu powszechnej konferencji rozbrojeniowej. Chociażby jednak konferencja rozbrojeniowa nie doprowadziła do pomyślnego wyniku, to Liga Narodów trwać będzie w każdym razie, ale wówczas podobna by była do bóstwa, któremu zdarło koronę z głowy. Przemówienie delegata francuskiego przyjęto gorącymi oklaskami.

W dalszym ciągu dyskusji, zabral głos delegat belgijski Carton de Viart, podkreślając konieczność wzmacnienia międzynarodowego bezpieczeństwa oraz kontroli nad prywatnym handlem broni i zbrojeniami. Z kolei sprawozdanie oraz rezolucje dotyczące prac przygotowawczych komisji konferencji rozbrojeniowej zostały przyjęte, przy czem powstrzymali się od głosu delegaci niemieccy i węgierscy.

Na popołudniowym posiedzeniu Politis przedstawił sprawozdanie w kwestji układu dotyczącego pokojowego rozstrzygnięcia zatargów międzynarodowych oraz traktatu w kwestji nieagresji i bezpieczeństwa. Mówca przedstawił praktyczne znaczenie konwencji opracowanych przez komisję rozbrojeniową i bezpieczeństwa Ligi, a sformułowanych ostatecznie przez komisję prawniczą i rozbrojeniową. Zaprzeczył, że Liga Narodów opracowała projekt tych umów, mających zastąpić protokół genewski, który z różnych przyczyn nie mógł wejść w życie, służący temu samemu celowi, na drodze do urzeczywistnienia postępowania pojednawczego i rozjemczego.

Przy zawieraniu układu o nieagresji i bezpieczeństwa mają być stworzone warunki dla stopniowego ograniczenia i zmniejszenia zbrojeń. Rada Ligi Narodów powołaną jest do pośredniczenia przy zawieraniu tych umów, o ile wystąpi o to jedna ze stron.

Po Politisie zabral głos hr. Apponyi i w dłuższym przemówieniu wyluszczył, że Węgry w czasie głosowania nad powyższą sprawą powstrzymały się od głosu, gdyż bezpieczeństwo nie może być zagwarantowane przy pomocy formuł prawnych, lecz jedynie przez stworzenie w Europie sprawiedliwego stanu rzeczy. Zdaniem mówcy jest rzeczą niedopuszczalną, aby w 10 lat po zakończeniu wojny Europa ciągle jeszcze była podzielona na dwie grupy państw, z których jedną stanowią państwa uzbrojone od stóp do głów, drugą zaś państwa rozbrojone. Taka sytuacja nie może przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa i ugruntowania pokoju. Ciagle jeszcze panuje przemoc nad sprawiedliwością. Skutkiem takiego stanu rzeczy cierpi nie tylko szereg państw pokonanych w wojnie, lecz również wszystkie mniejsze narody, nie rozporządzające takimi środkami, jak niektóre inne państwa. Bezpieczeństwo i pokój mu-

szą koniecznie być związane warunkami psychologicznymi. Bez równouprawnienia wszelkie pakt w sprawie nieagresji i bezpieczeństwa będą miały jedynie niewielkie znaczenie. Przemówienie swe hr. Apponyi zakończył oświadczeniem, że słowa jego są niedogodne dla niektórych członków Ligi. Mimo to jednak jego zdaniem idą one do

linii sprawiedliwości i pokoju i przedstawiają zgodne z prawdą ujęcie rzeczy. Przemówienie hr. Apponyiego spotkało się wśród niektórych delegacji z bardzo gorącym przyjęciem, natomiast inni nie zgadzali się z myślami przez niego wypowiedzianymi. Prace Zgromadzenia zakończą się jutro popołudniem.

# Przestępstwa płciowe w projekcie polskiego kodeksu karnego.

Przedmiot ochrony prawnej przy przestępstwach, wymienionych w tytule można ujmować dwojako: 1) prawo stać może na straży moralności publicznej; 2) może strzec wolności człowieka w zakresie rozporządzania swoim życiem płciowym.

Jeżeli chodzi o karalność czynów, skierowanych przeciw moralności płciowej to przeważnie prawo obowiązujące uzależnia karalność tę od braku obustronnej zgody, od użycia podstępów, gwałtu i t. p. Samoistna karalność czynów przeciw moralności płciowej zachodzi rzadko, że wymienimy czyny przeciwne naturze, lub zawodowe uprawianie nierządu.

Obowiązujący w b. Kongresówce kodeks karny rosyjski z 1903-go roku w swej części XXVII zatytułowanej „Nierząd“ punkt ciężkości przesuwa na ochronę moralności publicznej, na drugim zaś miejscu stawia, czyniąc jakby pomocniczym przedmiotem ochrony prawnej, wolność jednostki ludzkiej rozporządzania życiem płciowym. W szeregu stanów faktycznych wymienionego działu kodeksu na pierwszym miejscu (art. 513—516) omawia prawodawca t. zw. czyny lubieżne, zagrożone karą więzienia. Przez czyn lubieżny rozumieć należy, zdaniem komentatorów kodeksu, zarówno wszelkie formy zadowolenia żądy płciowej prócz naturalnego aktu osób płci odmiennej, jak też działania, polegające na samym tylko podnieceniu żądy płciowej, jak n. p. zbyt wyraźne i daleko idące dotknięcia i manipulacje. Jak z powyższego widać określenie czy czyn lubieżny miał miejsce zależy od faktycznych okoliczności danej sprawy i podlega całkowitej ocenie sądu wyrokującego.

W ten sposób ze zła zrodziło się dobro, z meki wyrosło szczęście, ze strachu wykwitła wiecznotrwala miłość. Wiele ludzi powie, że w stosunku do Charlotty zachowałem się jak głupiec i, że moje małżeństwo jest uwięzieniem tej głupoty. Nie pretenduję do mądrości. Mądrość byłaby mnie ożeniła z pięcioma tysiącami rocznej renty, z sytuacją w eleganckim świecie, z moją kuzynką Dorą i z przedwczesną starością, poprzedzającą przeniesienie się do wieczności. Utrzymuję stanowczo, że zbaczenie moje leżało w głupocie. To znów można mi zarzucić, że zmarnowałem moje życie, że mimo mej wiedzy, nie dokonałem niczego. I ja tak niegdyś myślałem. Chełpiłem się tem w moim pamiętniku, uważając się z zadowoleniem za marnotrawnego syna tej ziemi. Och, ten pamiętnik! Pragnę tu uroczyście odwołać i odprysnąć wszystkie niedojrzałe głupie zdania i uwagi o życiu wypowiedziane w tym szalonym dokumencie! Obecnie nie uważam się za marnotrawcę — przypominam sobie ustęp z Epikteta, odnoszący się do Opatrzności:

„Bowiem cóż innego mogę czynić, ja ułomny stary człowiek, jak śpiewać hymny Bogu? Gdybym był słowikiem, spełniałbym rolę słowika; gdybym był łabędziem, postępowalbym jak łabędź. Ale jestem rozumem stworzeniem i muszę sławić Boga; to jest mój obowiązek i muszę go spełnić, jeśli nie chcę opuścić mego stanowiska wcześniej, niż jest mi to dozwolone; radzę ci przyłączyć się do tego śpiewu“.

Nie, — nie jestem słowikiem, ani łabędziem i nie mogę jak oni dodać piękna tej

Jako drugą grupę przestępstw w omawianym dziale mamy kazirodztwo, t. j. kwalifikowane, jako zbrodnia za stosunki między krewnymi, lub powinowatymi. Jako zbrodnia również ścigany jest czyn obcowania płciowego z dzieckiem do lat 14, lub z osobą zmuszoną do tego zapomocą gwałtu na sobie, groźby, zabójstwa i t. p. W ostatniej wreszcie grupie artykułów surowe kary przewidziane są za stręczycielstwo do nierządu i sutenerstwo.

W przeciwieństwie do powyższego ujęcia kwestji przez prawodawcę rosyjskiego, projekt wstępny polskiego kodeksu karnego, opracowany przez prof. W. Makowskiego, na pierwszy plan wysuwa jako przedmiot ochrony prawnej swobodę jednostki rozporządzania swem życiem płciowym. Odnosny dział przestępstw w projekcie zatytułowany jest: „Przestępstwa przeciwko moralności płciowej“. Czyny lubieżne w odrębną grupę wyodrębnione tu nie są. Projekt przewiduje karę więzienia za czyny nierządne z inną osobą wbrew jej woli. Pojęcie czyistości nierządnej zdaje się być szerszem od pojęcia czynu lubieżnego. Szczególnie surową karą do lat 10 więzienia jest tu zagrożone spowodowanie defloracji, lub innego uszkodzenia ciała.

Na uwagę zasługuje przestępstwo t. zw. demoralizacji nieletnich czyli dopuszczanie się czynności nierządnej wobec nieletnich niżej 17 lat. Karze więzienia będą ulegać na mocy zacytowanego artykułu rodzice winni spełnienia aktu płciowego wobec swych dzieci nieletnich, na tej samej zasadzie odpowiadać będą również właściciele sklepów rozpowszechniający wśród nieletnich utwory o treści nierządnej, lub przedmioty przeznaczony dla celów nierządnych. Za uwiedzenie pod pozorem małżeństwa projekt przewiduje karę więzienia do 3 lat. Analogicznie do kodeksu rosyjskiego karana jest wreszcie pederastia, sutenerstwa i stręczycielstwa.

Na podstawie powyższych nader ogólnikowych zestawień wynika jasno, iż prawodawca polski ujął w swym projekcie kapitalne zagadnienie przestępstw ze stanowisk szerokiego światopoglądu i nowożytnych wymagań kryminalistyki.

# Popierajcie L. O. P. P.

WILLIAM J. LOCKE.

83)

## Jesienna miłość.

Zapatrzyłem się w niebo w poszukiwaniu tematu i znalazłem go w Plejadach. Opowiedziałem jej o siedmiu córkach Atlasa i Plejony, córki morza. Były one wszystkie dziewicami z wyjątkiem jednej i towarzyszkami Artemidy; Orion-łowca, zabity potem przez Artemidę, którego trzygwiazdowa opaska błyszczała na niebie, prześladował je w złych zamiarach, a one błagały bogów o wybaczenie i zostały zamienione w wiekiste gwiazdy; w końcu ta jedna, która nie była dziewicą, gdyż kochała zwykłego śmiertelnika, ze wstydu oddaliła się od swych siostr i stała się niewidzialna dla oczu ludzkich.

— Wstydziła się — wyrzekła cicho Carlotta. — Pokochała potem jednego z bogów, a ten nie chciał patrzeć na nią, albowiem oddała się śmiertelnikowi. Tu zapłonął w niej ogień — załamała ręce na piersi i zapragnęła spłonąć, rozplynąć się w nicłość — stać się niewidzialną.

Przy ostatnich słowach zerwała się, ale ja położyłem ręce na jej ramionach.

— Carlotto, dziecko moje, co to znaczy?

Chwyliła mnie za ręce i usiłując wstać powiedziała z rozpaczą.

— Pan jest jeden z bogów, a ja pragnę być zamieniona w niewidzialną gwiazdę.

— A ja nie chcę tego — rzekłem twardo.

Przycaśniłem ją do siebie i wargi nasze się spotkały. Uległa — tym razem cała dusza Charlotty wyszła ku mnie w tym pocałunku.

— To pięknie tak znowu przytulić się do pana — rzekła po chwili zawsze prostolinijna Carlotta. — Tak dawno tego nie robiłam, o, jak dawno. — Westchnęła z zadowolenia. — Panie Maryk.

— Teraz musisz nazywać mnie Markiem — odezwał się głupkowato.

Potożyła mi głowę na ramieniu. — Nie, Markiem albo Sir Markiem jesteś dla każdego. Dla mnie będziesz zawsze „pan Maryk drogi“ — szepnęła po chwili. — Dawniej nie widziałam różnicy pomiędzy bogiem a śmiertelnikiem. Dopiero dziś rano gdy się obudziłam.

— Wzłóż mnie za świętego w szlafroku.

— A tak — odparła. I tu opowiedziała mi w sposób pełen prostoty historję swego serca od dzisiejszego rana; ale to co mówiła, jest święte. A schlebia to człowiekowi gdy kobieta opowiada mu, w jaki sposób umieściła go na swym ołtarzu.

Potem przeszliśmy na lżejszy ton i mówiliśmy o terazniejszości, o chwili pełnej czaru, o powietrzu przepętnionem zapachami, o afrykańskich gwiazdach.

— Zdaje mi się, najdroższa, że mimo wszystko, dostaliśmy się do Nephelococcygii.

— Co to jest Nephelococcygia?

— Jest to płaska satyra Arystofanesa na nasze miasto marzeń — odpowiedziałem wzruszony.

W ten sposób ze zła zrodziło się dobro, z meki wyrosło szczęście, ze strachu wykwitła wiecznotrwala miłość. Wiele ludzi powie, że w stosunku do Charlotty zachowałem się jak głupiec i, że moje małżeństwo jest uwięzieniem tej głupoty. Nie pretenduję do mądrości. Mądrość byłaby mnie ożeniła z pięcioma tysiącami rocznej renty, z sytuacją w eleganckim świecie, z moją kuzynką Dorą i z przedwczesną starością, poprzedzającą przeniesienie się do wieczności. Utrzymuję stanowczo, że zbaczenie moje leżało w głupocie. To znów można mi zarzucić, że zmarnowałem moje życie, że mimo mej wiedzy, nie dokonałem niczego. I ja tak niegdyś myślałem. Chełpiłem się tem w moim pamiętniku, uważając się z zadowoleniem za marnotrawnego syna tej ziemi. Och, ten pamiętnik! Pragnę tu uroczyście odwołać i odprysnąć wszystkie niedojrzałe głupie zdania i uwagi o życiu wypowiedziane w tym szalonym dokumencie! Obecnie nie uważam się za marnotrawcę — przypominam sobie ustęp z Epikteta, odnoszący się do Opatrzności:

„Bowiem cóż innego mogę czynić, ja ułomny stary człowiek, jak śpiewać hymny Bogu? Gdybym był słowikiem, spełniałbym rolę słowika; gdybym był łabędziem, postępowalbym jak łabędź. Ale jestem rozumem stworzeniem i muszę sławić Boga; to jest mój obowiązek i muszę go spełnić, jeśli nie chcę opuścić mego stanowiska wcześniej, niż jest mi to dozwolone; radzę ci przyłączyć się do tego śpiewu“.

Nie, — nie jestem słowikiem, ani łabędziem i nie mogę jak oni dodać piękna tej

ziemi. Stary, ułomny człowiek obraca się w pewnych granicach, ale i w nich nawet może spełnić swe przeznaczenie, stojąc twardo na swym stanowisku i chwalać Boga.

Carlotta przyszła na dach domu, by wezwać mnie na lunch i spojrzała mi przez ramię, gdy pisałem te słowa.

— Ależ nie jesteś wcale ułomnym starym człowiekiem! — zawołała oburzona. — Jesteś najmłodszym, najsilniejszym i najmądrejszym człowiekiem na świecie!

— Cóż mam robić z temi cudownemi darami? — spytałem ze śmiechem.

— Powinieneś stać się sławny — powiedziała z głębokim przekonaniem.

— Bardzo dobrze, moja droga. Będziemy musieli udać się do jakiegoś nowego kraju, gdzie łatwiej zdobyć sławę, niż w Londynie, posłemy po Antoninę i Stensona, aby nam w tem dopomogli.

— To będzie doskonale — zauważyła.

A więc mam stać się sławny. Ce que femme veut, Dieu le veut. I w Carlocie ocknęła się dusza, a z niej zamierza ona zrobić jaknajlepszy użytek. Zaprowadzi mnie gdzieś wysoko. Ale czy mam być królem Nowego Babylonu, czy prezesem gabinetu ministrów w Nowej Zelandji, czy prawodawcą Polinezyjczyków — to tajemnica strzeżona dotąd przez bóstwa. Ale Carlotta napewno potrafi wyrwać im tę tajemnicę, kiedy jej się spodoba.

— Pisziesz same niedorzeczności.

— Ale i trochę prawdy. Oto jest życie.

KONIEC.



