

# Gazeta Śląska

## Organ Chrześcijańskiej Demokracji

KATOWICE, ULICA MARSZAŁKA PIŁSUDSKIEGO Nr. 43 — TELEFON KATOWICE 260

Nr. 5.

Katowice, wtorek, dnia 3go lipca 1928 r.

rok 1.

## Jak pan Korfanty oderwał Śląską Ch.=D. od Stronnictwa Chrześcijańskiej Demokracji?

Niezwłocznie po ogłoszeniu wyroku sądu marszałkowskiego w sprawie p. Korfante go zebrali się w pokoju Marszałka Sejmu Śląskiego obecni wówczas w Katowicach posłowie Ch. D.: Ks. Brzuska, Janicki, Kędzior, dr. Rakowski, oraz członek Rady Wojewódzkiej z ramienia Ch. D. mecenas Kobyliński. Po rozważeniu sytuacji z uwzględnieniem zasług, jakie p. Korfanty dla Śląska położył, zebrani doszli jednogłośnie do przekonania, że w interesie Ch. D. na Śląsku, jak niejmniej w interesie samego p. Korfante go, leży, aby poseł Korfanty nie tylko nie kandydował, ale aby usunął się przynajmniej oficjalnie z Zarządu Wojewódzkiego Stronnictwa na Śląsku.

Pan Korfanty kategorycznie potwierdził, że kandydować nie będzie, co zaś do złożenia prezesury, to przyjął życzenia kolegów do wiadomości i załatwienia przez Zjazd Wojewódzki.

Jakkolwiek okres urzędowania władz wojewódzkich nie wyekspirował, bo mandaty ważne były do połowy 1928 roku, z dyspozycji p. Korfante go zwolniony został na dzień 11 grudnia Zjazd Wojewódzki. Na porządku obrad postawiono „Referat polityczny p. Korfante go“.

Na tle sytuacji utworzonej przez wyrok sądu marszałkowskiego, oraz przez życzenie kolegów posłów z Klubu Ch. D. zakomunikowane jak wyżej — zwołanie takiego zebrania zdawało się być umotywowanem.

Inteligentni członkowie Ch. D. zrozumieli, że nastąpić ma swego rodzaju pożegnanie ustępującego prezesa, oraz reorganizacja władz stronnictwa.

Tymczasem dnia 10 grudnia p. Korfanty pp. Janickiemu i Kędziorowi przeczytał projekt długiej rezolucji, która miałaby być najajutrz przedstawiona Zjazdowi i przez Zjazd uchwalona, a której treść, w ostatnim ustępie zawarta, oznaczała, że Śląsk wyłamuje się z pod kadrów stronnictwa Ch. D. i ogłasza się autonomiczną organizacją. Momentem przykonywującym dla tych dwóch wtajemniczonych posłów była okoliczność, że nad p. Korfantym wówczas wisiło niebezpieczeństwo wykluczenia ze stronnictwa. Oderwanie się Śląskiej Ch. D. przed taką ewentualnością go broniło. Umotywowanie to wydawało się wystarczającym i dla kilku dalszych osób, które przed rezolucją dowiedziały się o zamiarach p. Korfante go — jak poseł Dr. Rakowski i poseł Kwiatkowski — i postawione były przed alternatywą, aby albo w ostatniej chwili na zjeździe wystąpić z protestem wywołując ogólne zamieszanie i niechybny natychmiastowy rozłam, albo niezwłocznie porozumieć się z władzami centralnymi w Warszawie i dążyć do unieważnienia zdradzieckiej rezolucji. Decyzja przeważała w tym ostatnim kierunku.

### Przebieg Zjazdu.

Na sali było około 300 osób. Lista obecności wykazuje 284 podpisy. Przewodniczył p. Korfanty, który zarazem wygłosił długie przemówienie, a w nim na tle sytuacji kraju skreślił sylwetkę swej długoletniej działalności, kończąc oświadczeniem, że postanowi już nadal kandydatury ani stawiać, ani nie przyjmować. Było to pożegnanie ze ściślejszym gronem wyborców. Ogół o wyroku sądu marszałkowskiego i jego znaczeniu nie wiedział, inteligencja należąca do Ch. D. o tej sprawie nie mówiła, zarówno przez poczucie wstydłu za swojego wodza, jak i dlatego, aby nie komplikować usunięcia się p. Korfante go ze sceny.

Przemówienie pożegnalne posła Korfante go, nie pozbawione akcentów lirycznych w zakończeniu, wywarło silne wrażenie. „Pogrzeb pierwszej kla-

sy“ powiedział wychodząc z zebrania tego p. Jerzy Lewandowicz członek Rady Wojewódzkiej.

Następnie wystąpił p. Krzyżowski z Pszczyny, któremu p. Korfanty polecił odczytanie długiego referatu, obejmującego cztery strony maszynowego pisma. Z niechęcią podjął się p. Krzyżowski tego przykrego zadania i odczytywał szybko zdanie za zdaniem, nie bardzo rozumiany przez zebranych. W powodzi frazesów w zakończeniu referatu tkwiło oświadczenie, że Zjazd Wojewódzki „nadaje Śląskiej Organizacji Ch. D. charakter autonomiczny“.

Dla olbrzymiej większości słuchaczy sens z tego mętnego elaboratu zupełnie był ukryty, tembardziej, że taka rezolucja nie była postawiona na porządku obrad i każdy z uczestników miał wrażenie, że chodzi tu o jedną z wielu sympatycznych uchwał, które w wolnych głosach są proponowane przez ludzi dobrej woli, ale znaczenia praktycznego nie mają.

Podniosło się jednak kilka protestów od osób siedzących bliżej stołu przewodniczącego. Sekretarz Koła Katolickiego p. Dzierżawski żądał głosu. Przewodniczący: „Dostanie Pan głos później“. Nastąpiło głosowanie: „Czy nie ma sprzeciwu? Niema. Rezolucja przyjęta.“

Wtajemniczeni z ciężkim sercem patrzyli na tę komedię, uważali ją jednak za niezbędną dla osłonięcia odwrotu p. Korfante go i uchronienia go od wykluczenia ze stronnictwa, będąc pewni, że zaraz na pierwszym posiedzeniu nowego zarządu rezolucja ze względów formalnych będzie przedstawiona władzom naczelnym do unieważnienia.

Wobec uroczystego oświadczenia p. Korfante go, że posłować już nie będzie, nikt nie przypuszczał, aby po tem co zaszło mógł on jeszcze pretendować do wyboru na prezesa stronnictwa na Śląsku.

Tymczasem na pierwszym posiedzeniu nowo wybranego Zarządu, do którego wprowadzona została grupa ludzi, którzy przed tem nawet do stronnictwa nie należeli, p. Korfanty przeprowadził swój wybór na prezesa.

Wtedy jasnym się stało ku czemu to zmierza. Przez oderwanie się Śląska od stronnictwa już nie tyle chodziło o to, aby uniknąć wykluczenia, ile raczej o to, aby móc postawić swą kandydaturę do Sejmu Rzeczypospolitej, t. j. włamać się z pod rygoru, który nakazywał poddanie kandydatury pod akceptację władz naczelnych.

Wtedy to p. Jerzy Lewandowicz na posiedzeniu Zarządu wskazywał, że należy przesłać do Warszawy uchwaloną rezolucję zaopatrując ją równocześnie w objaśnienie, wykazujące w jak nieformalnych warunkach została ona przyjęta i żądając jej anulowania przez Zarząd Główny (odnośny dokument napisany przez p. Lewandowicza znajduje się w aktach zarządu Ch. D. w Katowicach), lecz zamiast tego p. Korfanty polecił posłowi Sosińskiemu, jako kierownikowi sekretariatu, przesłać do Warszawy suchego tekstu uchwały, jakoby prawomocnej, notyfikując w ten sposób oderwanie się Śląska.

### Kredyty dla związków komunalnych

Bank Gospodarstwa Krajowego przystąpił ostatnio do rozdziału kredytów dolarowych, pomiędzy związki komunalne.

Ogólna suma przyznanych kredytów wynosi 5 milionów 565 tysięcy dolarów. Z sumy tej na województwa centralne przypada 2170 tys. dolarów, województwa wschodnie 1150 tys. dolarów, zachodnie 1730 tys. dolarów i południowe 515 tys. dolarów.

### Oderwanie się.

Na wszelkie protesty kolegów posłów przeciwko oderwaniu się Zarząd Wojewódzki pozostał głuchy, a poseł Sosiński odpowiedział w tej sprawie posłowi dr. Rakowskiemu zupełnie cynicznie, że prawda okaże się dopiero po wyborach: „Ta strona która zwycięży, ta będzie miała rację. Jeśli zdobędziemy siedem, osiem mandatów, to Zarząd Główny nas pochwali, was wyśmieje i zapomni o całym incydensie.“

Dziś, gdy pod naciskiem okoliczności organizatorowie oderwania się czują się w pozycji bardzo niedogodnej, pragnęliby uchwałę odrywającą Śląsk od Macierzy przedstawić jako sprawę niewinną, twierdząc, że zaszło nieporozumienie, gdyż z ich strony takiego oderwania się nie było.

Na tem stanowisku stanął Zarząd Wojewódzki Śląski i w swym liście do Zarządu Głównego z dnia 1. 2. czerwca br. „anulował“ rezolucję powziętą przez Zjazd. Jest to jedynie próba dalszego bałamucenia opinii i władz naczelnych stronnictwa. I choć oderwania była i oderwanie dokonane zostało na samym zjeździe. A dokonano go już nie przez proste uchwalenie rezolucji, ale przez niezwłoczne jej zastosowanie, a mianowicie: Dla Zjazdu przygotowane były druki ze spisem kandydatów 1) do Zarządu, 2) do Rady i 3) do Rady Naczelnej w Warszawie. Wyborów 1) do Zarządu i 2) do Rady Wojewódzkiej dokonano (jeśli to wogóle nazwać można wyborami, gdyż żadnego głosowania nie było), zaś wybory na delegatów do władz naczelnych w Warszawie pominięto z umotywowaniem, że po przyjęciu rezolucji o autonomii Śląskiej Ch. D., organizacja Śląska do Warszawy delegatów wysłać już nie potrzebuje. Na drukach przeznaczonych do głosowania widnieją następujące nazwiska kandydatów do Rady Naczelnej: 1) Poseł Jan Kędzior Katowice, 2) Jerzy Lewandowicz, Katowice, 3) Dudkowiak Franciszek Katowice, 4) Dr. Golus Pszczyna, 5) Pobożny Jan, Bielsko, oraz zastępcy w liczbie pięciu. Głosowania nad nimi nie było.

### Skutki Oderwania.

Następstwa oderwania Śląska od macierzystej organizacji były doniosłe. W akcji przewyborczej był to pierwszy wyłom zrobiony w zwartej organizacji stronnictwa.

Gdy przez postawienie kandydatów, od stronnictwa Ch. D. niezależnych ujawniła się naga prawda w jakim celu był przedsięwzięty cały manewr, usuwać się poczęli członkowie z kadrów organizacji Śląskiej. Z nowo wybranych władz wojewódzkich usuneli się, składając odpowiednie deklaracje: 1) Pan Michalek, czł. Rady Nacz., 2) Franciszek Dudkowiak, 3) Gr. Dabrowski, 4) Poseł Janicki, 5) 6) oboje państwo Kwiatkowscy, 7) Dr. Hlond, 8) Ks. Niedziela, 9) Pan Dzierżawski, 10) Drowa Hylowa, 11) Dr. Rakowski, 12) Łączkowski, a posłowie ze Śląska Cieszyńskiego, 13) Inż. Pilich, 14) ks. Brzuska i 15) Palarczyk oświadczyli, że ze spraw Górnego Śląska i zatargu z władzami stronnictwa wycofują się.

Wyboru przyniosło kleskę.









