

Wiadomości 20

Robotnicze groszy

Rok 1

Katowice, dnia 22-go lutego 1936

Nr. 3

EDWARD BLADOWSKI.

„PROLETARJAT”

Pamięci straconych działaczy
„Pierwszego Proletariatu”

Pierwszy córuch upośledzonej Pracy,
miażdżonej gwałtem carskiego żan-
darma,

nakazał wam bojowcy,
stańcie do apełu.

I z podziemi wychylił się cichaczem
ruch przeciw dwuorlej armji,
zdążając do trudnego celu.

A lud obudzony z wyzysku drzemki,
zaczął zbroić się na wroga.
Zapałał Mistrza prawdy nauką,
przestał wierzyć w możnych boga,
wypełniając w rewolucji dziejach
lukę.

Czemuś się, polski robotniku, spóźnił
i nie pchnął bryły świata?
U ciebie „patria” się różni
od słowa „proletariat”,
odlanego z hardzego betonu i stali.

Lecz palec czasu na historii karci
złotemi zgłoskami wypalił
bohaterów grzmiące nazwiska,
którzy pierwsi ze śpiewem i uparciem
sztandar swój krwawy podnieśli wy-
soko.

A płatnych szpicli chytra zgraja,
jak wyżyły, tropiąc,
przed carski trybunał ich zawlekła,
i ten im we wspaniałym darze
dał sznur dławiający
i katorgi srogie plekło.

Męczennikom wieczny hołd!
Tym, co okrzyk gromiacy
cisnęli w przyszłe pokolenia,
który podjąć każdy należny parias,
krwią zmagani ociekający,
jak wyraz: pro—le—ta—rjat!

Wiersz wyjęty z tomu „Nasza
Wola” 1934 r.



Ludwik Waryński

Towarzysze Socjaliści Rosyjscy!
Wypowiadając poglądy nasze na wa-
runki socjalno-politycznej walki w
Rosji, zwracamy się do was z pro-
pozycją wypracowania wspólnego pro-
gramu.

Przekonani jesteśmy mocno, że
związek socjalno-rewolucyjnych sił w
granicach Rosji nie tylko w danej chwili
wzmocni intensywność tych sił w
walce z naszymi wspólnymi wrogami,
ale będzie on nadto gwarancją przed
wszelkimi dążeniami wyzyskania w
innym celu rezultatu prac naszych.

Podobne postawienie kwestji, wy-
woła naturalnie moc obwinień. — Wy
obwinieni będziecie o moskiewski
centralizm, nam zaś zarzucą zdradę
narodowych tradycji.

Pewni jednak jesteśmy, że wobec
wielkości zadań, jakie leżą przed na-
mi, wobec trudności walki, jak nas

WARSZAWIANKA

Śmiało podnieśmy sztandar nasz
w górę!

Choć burza wrogich żywiołów wyje,
Choć nas dziś gnębią siły ponure,
Chociaż niepewne jutro niczyje...

O!.. bo to sztandar całej ludzkości
To hasło święte, znak zmartwych-
wstańca,

To triumf pracy — sprawiedliwości
To zorza wszystkich ludów zbratania!

Naprzód Warszawo!

Na walkę krwawą,

Święta a prawą!..

Marsz, marsz, Warszawo!..

Dziś, gdy roboczy lud ginie z głodu,
Zbrodnią w rozkoszy tonąc, jak w
błocie,

I hańba temu, kto z nas za młodu
Lęka się stanąć dziś na szafocie.

Nikt za ideę nie zginie marnie,
Z czasem zwycięży Chrystus Judasza!

Niech święty ogień młodość ogarnie,
Choć wielu padnie — lecz przyszłość
nasza!

Naprzód i t. d.

Hurra! zerwijmy z carów korony,
Gdy lady dotąd chodzą w cierniowie;

I w krwi zatopmy nadgniłe trony,
Spurpurowione we krwi ludowej!..

Ha! zemsta straszna dzisiejszym ka-
tom,

Co wysysają życie milionów!..

Ha!.. zemsta carom i plutokratom!..

Nadejdzie żniwo przyszłości plonów!..

Naprzód i t. d.

czeka — obwinienia te pozostaną bez
wpływu na nasze wspólne przedsię-
wzięcia.

Minął już dla nas czas separatyizmu
i tradycyjnych nienawiści... Cel
wspólny powinien nas bratnio złączyć
na polu walki. Czas i praktyka roz-
strzygną o słuszności twierdzeń na-
szych.

Genewa, 3. listopada 1881.

Grupa b. członków „Równość”; Re-
dakcja „Przedświt”).

„Proletariat“ a niepodległość

Pięćdziesiąt lat minęło, od chwili gdy na stokach warszawskiej cytadeli zawiśli czterej bojownicy pierwszej, klasowej organizacji robotniczej w Polsce — „Proletariat“.

Ludwikowi Waryńskiemu, wodzowi „Proletariatu“ i jego towarzyszom klasa robotnicza Polski zawdzięcza rozbudzenie klasowej myśli socjalistycznej, zawdzięcza utworzenie partii robotniczej, wyzwolonej z pod obcych naleciałości i wpływów klasowych burżuazji.

Walka z temi klasowo obcymi wpływami, walka z pozostałościami szlacheckimi, które fatalną siłą zaciążyły na części polskich działaczy społecznych — stanowiła jedną z podstawowych założeń ideologii „Proletariatu“.

Waryński dbał o czystość klasowej linii organizacji robotniczej, stale podkreślał rozbieżność i sprzeczność interesów pomiędzy polską burżuazją a polskim robotnikiem i chłopem, ostro występował przeciwko Bol. Limanowskiemu i „Ludowi Polskiemu“, który na pierwszym miejscu stawiał żądanie samolstnego bytu narodowego w granicach dobrowolnego ciążenia“.

Występując przeciwko nacjonalizmowi Limanowskiego Waryński podkreślał, że „proletariat polski powinien stanąć pod sztandarem rewolucji socjalnej, a zatem międzynarodowej, solidarnie z proletariatem całego świata“ i nauczał, że „organizowanie proletariatu polskiego w imię wyzwolenia narodowego nie może być zadaniem socjalistów“. Z całą energią i potęgą swego rewolucyjnego temperamentu Waryński udawał, że „co się tyczy ucisku narodowościowego jest on kwestią szczegółu, znajdująca swe rozwiązanie w rozstrzygnięciu ogólnem kwestii socjalnej“.

W walce z uciskiem klasowym burżuazji polskiej i z caratem, „Proletariat“ nie mógł się zdać jedynie na własne swe siły. „Proletariat“ szukał sojuszników. I znalazł ich w rosyjskiej „Narodnej Woli“, z którą nie tylko zawarł braterstwo broni, ale z którą — a ona również stworzyć „jedyną partię działającą w granicach państwa rosyjskiego, w celu dokonania społecznej rewolucji“.

Ale jakkolwiek Waryński docenił prawo chłopską w Polsce i szybkością swego umysłu zaczął pojmować, że tylko wspólna walka chłopów i robotnika przeciwko kapitalizmowi i

caratowi przyniesie wsi ziemie i wolność — to jednak nie zdawał sobie sprawy z wagi i znaczenia kwestii niepodległości Polski. Waryński nie docenił niepodległej Polski, jako czynnika rewolucjonizującego ówczesną Europę, nie widział, co stale podkreślali Marks i Engels, — tego potężnego ciosu, jaki może zadać niepodległa Polska „żandarmowi Europy“, mongolskiej despotji caratu. Zwalczając i to zupełnie słusznie, socjal-patriotyzm B. Limanowskiego, podkreślając sojusz polskich rewolucjonistów z rosyjskimi socjalistami — Waryński wpadł w drugą ostateczność. Waryński miał słuszność, gdy z zapalem bronił sprawy współpracy rewolucyjnej polsko-rosyjskiej w walce z caratem, ale nie miał natomiast racji, gdy upatrywał, że rozwój historyczny i ekonomiczny 70—80 lat ubiegłego wieku wytworzył w trzech zaborach taką sytuację, że burżuazja polska „nie dobija się jednoci narodowej“, zadawała się dobrami interesami z państwami zaborczymi i że takj stan zawsze będzie istniał. W polemice z Limanowskim historia przyznała rację Waryńskiemu, Polska — między innymi — powstała w wyniku zwycięskiej rewolucji. Ale Waryński popełnił ten fatalny błąd, że nie ujął zagadnienia wyzwolenia narodowego jako składowej części przewrotu rewolucyjnego, i wogóle machnął ręką na sprawę niepodległości, która „może być szkodliwa dla interesu proletariatu polskiego“.

go“. Zemściło się to błędne stanowisko później na ruchu rewolucyjnym. „Proletariat“ przestał istnieć. Zdławiła go skrwawiona ręka carskiej ochrony, ale w sercach polskiego ludu pracującego żyje pamięć o tych pierwszych, co z meżolem torowali u nas drogę socjalizmowi i walce klasowej. Rozsypała się w gruzy potęga caratu, ale w sercach nadal żyje wiara w ideały proletariatu“.

SKONFISKOWANO

Jak ongiś ruchowi narodowo-wyzwoleńcemu w Polsce przeciwstawiła się i gnębiła go reakcja caratu, tak dziś dążeniom do pełnej niepodległości zagraża REAKCJA FA-SZYZMU.

SKONFISKOWANO

My wobec wojny

„Będzie wojna — nie będzie wojny. Około tych dwóch konkluzyj kręca się dziś wszystkie dysputy polityczne, a większość naszych politykomanów twierdząco rozwiązuje tę zagadkę. Ze stanowiska bronionej przez nas sprawy do powiedzenia mamy niewiele — bo, choć cały ciężar wojny na klasy naszej spadnie barki, choć robotniczego ludu krew ją okupi — jej rozwiązanie z łosem naszym żadnej dziś nie ma styczności. Powtórzy się stary epizod wiekowej zbrodni, nowa plama krwawa na kartach dziejów przybędzie, lecz ani to nowej nie rozpocznie ery ani krew przelana szczęścia nam nie kupi. Topiąc bratobójcze żelazo w piersiach obcoplemiennych braci, synowie ludu nie wzbogacą się nawet doświadczeniem, a może nawet ci, co powrócą pijani zwycięstwem, po wsiach rozniosą chwałę

tyrana, któremu krwią służyli i życiem — za nędzę ojców i hańbę siostr, sieroctwo dzieci i uciskanej robotniczej klasy. Może szczepić będą nienawiść do obcych narodów, nieświadomi, że i tam nędzę i tam ucisk cierpi robotnik i wieśniak. Tylko więc wrogie i zgubne naszej sprawy skutki sprowadzić może wojna.

W kwestji tej jednak są strony, których milczeniem pominać nie mamy prawa. Przeszłość w spuściznie pozostawiła wiele przesadów dzikich, a zawsze przeciw interesowi naszej klasy wymierzonych. Jeden z nich pocieszać ma żyjących, że wytrzebieni ich koledzy miejsca mu przy warsztatach ustępując, konkurencję zmniejszają, a tem podnoszą zarobek.“

Cytaty z „Proletariatu“.

Nr. 2, Warszawa, 1. X. 1883 r.

Walka ludu a „Proletariat”

Gdy dziś, po pięćdziesięciu latach zwycięstwa ruchu robotniczego wzrokiem wstecz sięgamy — czynimy to nie tylko po to, by należny hołd bohaterom naszej sprawy złożyć — ale przede wszystkim, by w spuście „Proletariatu” — wskazana, drogowskazy, słuszne hasła dla współczesności naszej przyjąć. Nie chcemy w potoku frazesów zatopić tego, co w „Proletariacie” było istotnym, wartościowym, nie chcemy zaznaczać, kto w ruchu robotniczym przejął sztandar i dziedzictwo „Proletariatu” i do naszych zasów utrzymał.

Dnia 20 października 1883 r. w 3-cim numerze „Proletariatu”, w artykule „My a burżuazja” tak sformułowano podstawowe hasło walki:

„Dyktatura proletariatu będzie pierwszym aktem przewrotu”.

Ta sama myśl, tu i ówdzie przewija się w wystąpieniach proletariatchyków. Ale uznając hasło dyktatury proletariatu, jako podstawowe, bynajmniej nie zapominali pierwsi socjaliści rewolucyjni w Polsce o walce przeciwko reakcji ówczesnej, reakcji caratu, o demokrację, o wolność. Często również dawali wyraz temu, że w tej walce przeciwko reakcji proletariatchycy widza w chłopstwie sojusznika robotników.

W odezwie skierowanej „do pracujących na roli” z dnia 24. czerwca 1883 partja stawia przed masami chłopstwa pracującego sprawę ziemi i powiada:

„Ziemni Wam car nieda. Zamiast niej nakłada coraz to nowe i ciężkie podatki, odbiera wam za nie ostatnie bydło z obory. Na koronacji wprowadzie „darował” zaległe podatki, ale zato przed koronacją niemal nahajkami wyduszał ostatni grosz z chłopskiej kieszeni...”

„W chwili rewolucji my będziemy z Wami: poznacie nas, bo my jedni mówić będziemy:

Ziemia należyć winna do tych, którzy ją orzą. — Fabryki do tych, którzy w nich pracują.

Do walki więc stawajcie, a tem prędsze będzie nasze wspólne nad wrogami zwycięstwo!”

W odezwie „Komitetu Robotniczego” partji Socj. Rewol. „Proletariat” z dnia 1 września 1882 r. czytamy:

„Na polu politycznym dobiegać się będziemy jaknajwiększych swobód i z wszelkim rządem, bez względu na jego narodowość walczyć będziemy dopóty, dopóki swobód tych całkowicie nie zdobędziemy. Potępiamy stanowczo brak swobody sumienia, języka, zgromadzeń, stowarzyszeń, słowa i druku — gdyż stawia to wszystko wielkie przeszkody rozwojowi świadomości robotniczej, już to rozbudzając religijno-narodowościowe nienawiści i fanatyzmy, już to uniemożliwiając propagandę i organizację masową, która jedynie może położyć podwaliny przyszłej organizacji ustroju socjalistycznego.

Polityczne żądania nasze są następujące:

- 1) Zupelny samorząd grup politycznych.
- 2) Udział wszystkich w prawodawstwie.
- 3) Wybieralność wszystkich urzędników,
- 4) Zupelną swoboda słowa, druku, zgromadzeń, stowarzyszeń etc.
- 5) całkowite równouprawnienie kobiet.
- 6) całkowite równouprawnienie wyznań i narodowości.
- 7) Międzynarodowa solidarność jako gwarancja powszechnego pokoju.

Przetłumaczmy teraz te hasła „Proletariatu” na hasła współczesności. W okresie, gdy reakcją był nie faszyzm, ale carat, gdy naród polski był uciskany, gdy ruch proletariacki budził się do walki — wtedy pierwsza rewolucyjno-socjalna partja w Polsce wystawiła szeroki program swobód demokratycznych, w walce przeciw reakcji sojuszu robotniczo-chłopskiego.

Oczywiście, dalecy jesteśmy od tego, by wszystko, co „Proletariat” czynił i na tym odcinku uważać za słuszne. Był to pierwszy krzyk dziecka — klasowo uświadomionego — gdy przecięto powinę łączącą go z nią „solidarności narodowej” z burżuazją.

Dziś lud walkę podjętą przez „Proletariat” — innych dziejowych warunkach, na nowo zaczyna. Jak ongiś reakcji caratu, tak dziś reakcji odradzających się dziś sił średniowiecznych, przeciwstawia sojusz z chłopstwem w walce o zgromadzenie demokratyczne przedstawicieli ludu, które ustali ten ustrój, który interesom ludu odpowiadać będzie.

Proletariat „zestarzał się” o 50 lat — ale „odmłodził” o wielkie zwycięstwo swoich ideałów. Dziś w wielu krajach urzeczywistnił swą jedność i prowadził szeroki front ludowy do walki przeciwko faszyzmowi.

Nie brak i dziś takich, co w imię patriotyzmu, reformizmu, w imię zakłamanych haseł „hura — rewolucjonizmu” — a właściwie tchórzostwa pragną front ludu na czele ze zjednoczoną klasą robotniczą złamać.

Ale tym wszystkim — od podszycia się pod spadek „Proletariatu” — wara!”

My i burżuazja

Przy szklance wonnej mokka, lub złocistego węgryna wielcy tego świata, a nasi panowie, rozprawiać zwykli o „podłym motłochu”, o „ulicy”, która się dziś panoszy i im zarzuwa spokój. Bo też źle zdają się oczyzna — „ludek” nie słucha, a robotnik hardy, za obelgę płaci, siebie człowiekiem nazywa i śmie mówić, że jest wyzykiwany, że na kapitalistów pracuje! To wszystko rezultat podszeptów złych ludzi, co czyhają na dobro narodu. Kiedyś, w innych krajach i u nas potrosze — gdy trzeba było walczyć za panów, zdobywać dla nich potęgę, czy to kosztem królewskiej, czy też innej klasy. „motloch” był dobry, bo słuchał, za obietnice lał krew, niósł życie, zwyciężał i wracał do jarzma. Tak on trzy razy we Francji budował rzeszę polityczną, a każda po swem utrwa-

leniu kartaczami zmiatała ulice z „podłego motłochu”, co śmiało domagać się chleba i pracy i ginał z okrzykiem „żyć pracując, lub zginąć walcząc”. Tak on odbudował Włochy, oswoił Hiszpanję, odwojował niezależność Stanów Zjednoczonych Ameryki, dał konstytucję Austrii i Prusom — i trzy razy u nas porywał za kosę, by panom swym przywrócić utraconą władzę. I sił mu nie zabrakło, krwi starczyło, choć miał hojnie szafować zwyciężani wrogowie i wczorajsi sprzymierzeńcy — przywódcy, ludu kaci i rzecznicy jego. Cóż zyskał lud od tej krwawej wiekowej kapeli? Nic? O nie! Zyskał świadomość poczucia siły...”

Cytaty z „Proletariatu”.

Nr. 3. Warszawa, 20. X. 1883 r.

Rozwój przemysłu w okresie „Proletariatu”

Rozwój kapitalizmu w Kongresówce wkroczył w latach 70-tych na tory produkcji wielkoprzemysłowej. Produkcja poszła w trzech kierunkach: włókienniczym, metalurgicznym, węglowym.

Pierwszy rozwinął się przemysł włókienniczy. Skoncentrował się on głównie w okręgu łódzkim: Łodzi, Pabjanicach, Zgierzu, Ostrowie, Aleksandrowie i t. d. Nieco później powstały ośrodki włókiennicze w Żyrardowie, Zawierciu i Sosnowcu. W pierwszym okresie swego rozwoju wyrabiał on głównie materiały wełniane, lecz w rezultacie obustrzeń celnych między Kongresówką a Rosją przerzucił się przemysł na pającą dotychczas bawełnę.

Największymi ośrodkami w Łodzi były wówczas: 1) fabryka Geyera, 2) przedsiębiorstwo Grohmana, 3) przedsiębiorstwo Laudana, 4) fabryka Petersa, 5) fabryka Szajblera, fabryki Poznańskiego, Heinzla, Kunitzera i t. d. Z innych miejscowości należy wymienić: Krusze i Ender w Pabjanicach, Dittla w Sosnowcu, Girarde'a w Żyrardowie, Pełcer i Mosse w Częstochowie.

W latach 80-tych następuje bardzo znaczna koncentracja kapitału. W roku 1871 było — 10.499 fabryk bawełnianych, w roku 1890 — 3.881, w roku 1890 — 163 fabryk, a w roku 1895 już tylko 75 fabryk. W tym ostatnim roku jedna fabryka zatrudniała przeciętnie — 570 robotników.

Powyższe dane nie mogą być zbyt ściśle, charakteryzują one jednakowoż proces gorączkowej koncentracji.

Przemysł metalurgiczny rozwinął się w Kongresówce nieco później od włókienniczego. Powstał on pierwotnie w okręgu radomsko-kieleckim, potem przeniosło się jego centrum do okręgu Sosnowiecko-Dąbrowskiego, jako okręgu posiadającego węgiel do wielkich pieców. Tu też skoncentrowało się hutnictwo, fabryki metalowo-przetwórcze powstały głównie w Warszawie.

Największym przedsiębiorstwem od

roku 1876 była Huta Bankowa, zatrudniająca ponad 3300 robotników. Za nią możemy wymienić Zakład Fitznera i Gampera, hutę Katarzyna, walcownię rur Hulczyńskiego, hutę Aleksander. W tym samym czasie powstała fabryka „Puszkina” w Sielcach i huta „Poremba” pod Zawierciem. Z dawnej fabryki Klimkowskiej powstały w roku 1885 Zakłady ostrowieckie. Z niewielkiej fabryki Ewansa, założonej w roku 1818 powstała w roku 1873 fabryka odlewów Lilpop, Rau i Löwenstein.

Koncentracja i w tej gałęzi przemysłu była bardzo pokaźna. Całą nieomal produkcję żelaza dawały w Kongresówce trzy zakłady posiadające 6 wielkich pieców, mianowicie: huta Bankowa, huta Katarzyna i Zakłady Ostrowieckie.

Wydobywanie węgla kamiennego przyjęło intensywny charakter między 1876 a 1880 rokiem. W ciągu 10 lat powstało w Zagłębiu 13 przedsiębiorstw posiadających 18 kopalń. Z tego 11 należało do 6-ciu przedsiębiorstw większych:

- 1) T-wo Renard; kopalnie: Renard i Andrzej
- 2) T-wo Sosnowieckie; kopalnie: Grzegorz, Mortimer, Wiktor
- 3) T-wo Francusko-włoskie; kopalnie: Paryż, Koszelew
- 4) T-wo Saturn; kopalnia Saturn
- 5) T-wo Czeladź; kopalnia Michał
- 6) T-wo Warszawskie; kopalnie: Kazimierz i Feliks.

Wymienione towarzystwa wydobywały 92 proc. węgla Zagłębia Dąbrowskiego. Największa z pozostałych była kopalnia „Flora” — reszta kopalnie drobne.

Równocześnie w ślad za temi trzema gałęziami rozwinął się w okręgu przemysł drzewny, budowlany, drukarski, garbarski, spożywczy. Rękodzieło także zaczęło w ogólnym bilansie zajmować znaczne miejsce. Również i rolnictwo przekształca się w owym czasie w kapitalistycznym duchu. Obszarnicy, sto-

sując nadal feodalny wyzysk przechodzą zasadniczo na tory gospodarki kapitalistycznej. Na wsł rozwija się przemysł rolny (gorzelnie, cukrownie, masłarnie młyny i t. d.)

Wraz z rozwojem wielko-kapitalistycznych form produkcji — powstaje i stopniowo formuje się polski proletariatu wielko-przemysłowy. Według niepełnych, oficjalnych statystyk w roku 1880 było 120.765 robotników, w roku 1883 — 153.359.

Robotnicy zmuszeni byli pracować 12 i więcej godzin dziennie, jedynie w warszawskim przemyśle metalowym istniał 10 i pół godzinny dzień pracy. Urządzeń ochrony życia i zdrowia nie było żadnych, sale fabryczne urągały najelementarniejszym wymaganiom higieny. Szeroko była gorzej opłacana praca kobiet i dzieci, o ubezpieczeniach państw. nie było mowy.

W roku 1868—69 średni dzienny zarobek wynosił 34—40 kp. W roku 1895 robotnicy zatrudnieni w tkalniach bawełny, zarabiali od 2 do 3 rubli tygodniowo. Tkacz zarabiał 4—7 rubli, przedsiębiorca 8,50—8 rubli tygodniowo.

Najbardziej wykwalifikowany tkacz w fabryce Szajblera w Łodzi zarabiał za 79 godzin pracy tygodniowo 8.50 r. W metalurgji zarobki wynosiły od 45 kopiejek dziennie (stalownia Huta Bankowa). Średni dzienny zarobek w tejże hucie wynosił 78 kopiejek (roboty ziemne) do 2 rb. 21 k. (walcownia drobnych gatunków).

W górnictwie przeciętny zarobek na dole wynosił 84 kopiejki dziennie, na powierzchni 57 kop.

Warunki płacy i pracy, widać więc, były bardzo opłakane. Okres szybkiego rozkwitu przemysłu i nagromadzenia się milionowych kapitałów był zarazem okresem niczem nieskrępowanego rabunku i wyzysku klasy robotniczej.

W. T.

Hitler rządzi trzy lata

Wbrew dotychczasowym zwyczajom Niemcy obchodziły skromnie i pocichutku trzecią rocznicę objęcia władzy przez Hitlera. Owa skromność tem więcej rzucała się w oczy, że równocześnie prasa zagraniczna nie bez racji poświęciła rocznicy wiele miejsca. Wszak sam Hitler w ode-

zwie z 1 lutego 1933 wołał:

„Narodzie niemiecki! Zostaw nam czasokres 4-letni a potem nas sądź i wyrokuj!”

Wprawdzie upłynęły dopiero 3 lata i hitleryzm wkroczył w czwarty rok swego panowania nad narodem niemieckim, ale już z dotychczasowych osiągnięć można wnioskować, jaki zapadłby wyrok w roku 1937, gdyby Hitler naprawdę na swego sędziego powołał naród niemiecki. Kla-

sa robotnicza, stanowiąca znakomitą większość narodu niemieckiego, głosowałaby murowanie za karą śmierci na hitleryzm.

Bo cóż dał hitleryzm proletariatu w ciągu trzech lat rządzenia? Który z punktów swego okrzyczanego programu gospodarczo-społecznego urzeczywistnił? Czy może uspołeczniał banki, kopalnie, huty i wielkie fabryki? Czy rozdał ziemię junkierską między chłopów, albo zlikwido-

wał drogą zatrudnienia zarobkowego masy bezrobotne? A może „złamał niewolę procentową“, lub nadał realną treść zasadzie: „korzyść wspólna przed korzyścią własną?“

Na żadne z tych pytań, choćby najgorętszy zwolennik narodowego socjalizmu, nie mógłby odpowiedzieć twierdząco, ponieważ niemiecka rzeczywistość, ba nawet hitlerowska statystyka, o której kiedyś Gobbels wyraził się, że

„MUSI WZBUDZAC ZACHWYT“

poucza nas o katastrofalnym położeniu klasy pracującej w Niemczech. Faktem jest, że w ciągu trzech lat Hitler pozaciągał długów na sumę 20 miliardów marek, które utonęły w sakwach fabrykantów broni, a które spłacić muszą ludzie pracy. Również jest prawdą, że pokrycie waluty niemieckiej doprowadzono do zera a wskutek tego wartość marki spadła z 2,13 zł. na 1,40 zł. Katastrofalnie także przedstawia się sytuacja eksportowa. Dotkliwy zwłaszcza ciós zaadli bolszewicy hitlerowskiemu eksportowi przez wstrzymanie zamówień. Dlatego komicznie wygląda, gdy hitlerowcy z jednej strony piorunują na bolszewików, z drugiej zaś rząd niemiecki prawie na klęczkach naprasza się władzy sowieckiej z kredytem miljarda złotych, byleby bolszewicy znowu kupowali w Niemczech maszyny i fabrykaty. Jednym słowem stan finansowy III. Rzeszy jest taki, że obecnie hitlerowcy nie usiłują już dłużej zaprzeczać, iż nie mogą płacić za prowadzone towary konsumpcyjne. Następstwem tego jest dotkliwy brak artykułów pierwszej potrzeby i ich drożyzna. Oto mamy niemiecką rzeczywistość na odcinku ogólnopństwowej gospodarki.

KAPITAŁ WIE, ZA CO CHWALI HITLERA.

Odmienne kształtują się klasowe stosunki gospodarcze. Już przy pobieżnym zapoznaniu się z cyframi i głosami prasy możemy przekonać się, że władza hitlerowska inaczej ustosunkowała się do świata kapitalistycznego a inaczej do klasy robotniczej. Kapitaliści zyskali ogromnie dużo za czasów Hitlera. Nietylko uratował ich przed władzą robotniczo-chłopską, ale wskutek swej polityki imperialistycznej dał klasom posiadającym, szczególnie przemysłowi wojennemu, możliwość osiągnięcia olbrzymich zysków. Wszyscy jednogłośnie wypowiadają się co do tego, że produkcja przemysłowa wzrosła za czasów Hitlera, osiągając prawie poziom przedkryzysowy (1928 = 100, 1934 = 95). Ale

„głównymi, jeżeli nie wyłącznie

czynnikami tego ożywienia są: dozbrojenie i wielkie roboty publiczne“ („Gazeta Polska“ 1. I. 36).

Jeszcze konkretniej o tej sprawie wyraża się „Kurier Poranny“ z 15. XI. 35. Czytamy tam:

„Mamy wzrost produkcji dóbr inwestycyjnych (cement, stal, żelazo, maszyny etc.) natomiast linja produkcji dóbr konsumpcyjnych (spożycie, obuwie, towary włókiennicze, papier, tytoń) wykazuje lekką tendencję spadkową“.

Wniosek zatem prosty: w Niemczech jest coraz więcej karabinów, armat, tanków, aeroplanów, okrętów wojennych, gazów, szos samochodowych, koszar itd. ale coraz mniej chleba, masła, cukru, kartofli, mięsa, tytoniu, obuwia, ubrań itp.

O korzyściach niemieckich kapitalistów, zdobytych pod rządami Hitlera świadczy najlepiej gwałtowny wzrost wartości akcji zwłaszcza przemysłu wojennego i przemysłu związanego z przemysłem wojennym. Podobnie kolosalnie podniosły się ich zyski. Jeszcze nie ogłoszono bilansów za rok 1935, ale już rok 1934 wykazał poważny wzrost zysków kapitalistycznych:

	1932	1934
	(w milj. marek)	
Krupp-Werke	108	177
Mitteldeutsche Stahlwerke	22	34
I. G. Farbenindustrie	476	565
A. E. G.	79	106
Oppel-werke	26	83
	1933-34	1934-35
Bevey-Berlin	106.220	220.560
Klöchner-Konzern	117.000	255.000
Hösch-Konzern	—	464.527
Hoffnungshütte	516.495	1.088.868

Na tem n'e kończy się lista korzyści kapitalistycznych, bowiem na to konto też trzeba zaliczyć obniżenie podatków. Przykładowo podajemy, że cementownia w Heidelbergu mimo wzrostu obrotów (a więc zysków) z 6.919 tysięcy mk. w roku 1931 na 11.257 tysięcy mk. w roku 1934, zapłaciła podatków 1.334.000 mk. (w roku 1931 — 1.820.000 mk.). Podobnie Koncern „Peschla“ zapłacił w 1931 roku 4.247 tysięcy mk. podatków od obrotu 18.589 tysięcy mk., zaś za rok 1934 Hitler zapłacić kazał tylko 2.566 tysięcy mk., chociaż obroty wynosiły 25.251 tysięcy mk.

Nie dziwota więc, że klasa posiadająca w Niemczech są entuzjastycznymi zwolennikami narodowego socjalizmu i o taki „socializm“ kapitaliści będą walczyć do upadłego.

WSRÓD ROBOTNIKÓW NIEMIECKICH NEDZA.

Wręcz odwrotnie ukształtowały się gospodarcze warunki dla robotników niemieckich. Ci odrazu przekonali się na własnej skórze, że „hitleryzm, to kapitalizm plus mord“.

Wprawdzie w Niemczech liczba bezrobotnych rzeczywiście obniżyła się z 6 milionów na około 3 miliony, więc o połowę, lecz entuzjazm nasz wnet zblednie, gdy dowiemy się, w jaki sposób tego „cudu“ dokonano. Otóż stworzono przede wszystkim instytucję t. zw. „Arbeitsdienst“, w której pracuje przymusowo za flaps i 50 fenigów 750.000 młodych robotników, a zarazem trenują się do wojny narazie z łopatami na ramieniu. Następnie Hitler zwolnił z pracy wszystkie mężatki w liczbie blisko miliona osób. Powiększono także bojówkę partyjne a wreszcie od 16 marca 1934 armję ze 100.000 żołnierzy na 600.000. Do tego dodać trzeba 100 tysięcy znajdujących się w obozach koncentracyjnych. Dopiero reszta z owych trzech milionów bezrobotnych została wciągnięta do procesu produkcji, ale za takim wynagrodzeniem, że

„dochody wielu nowozatrudnionych prawie nie wykraczają ponad to, co otrzymywali oni przedtem jako bezrobotni w formie zasiłku. Ostatnie badania wykazały, że 54% ludności zarobkującej posiada zarobek brutto (bez potrąceń) wynoszący do 24 mk. tygodniowo, przyczem należy pamiętać, że w międzyczasie koszty utrzymania znacznie wzrosły“ (Il. Kurj. Codz. z 1. 6. 35).

Jeżeli zyski kapitalistyczne za Hitlera ogromnie wzrosły, to coś wręcz przeciwnego jest z płacami robotniczymi i finansami pracowniczymi. Hitlerowska statystyka podaje, że wypłacono robotnikom i pracownikom w r. 1929 — 11,8 miliardów marek w r. 1934 — 7,5 miliardów marek. Ponadto niższe płace obciążono różnymi potrąceniami, których nie było dawniej. Wielkie sumy pożera osławiona „Winterhilfe“. Dośćownie ściera się z robotnika portki, oraz wysokie opłaty pieniężne, przyczem jest w Niemczech publiczną tajemnicą, że fundusze, uzyskane na „P. moc z'mowa“ nie oddaje się bezrobotnym, ale przeznaczają na fundusz zbrojeniowy.

RODZI SIĘ BUNT ROBOTNICZY.

I oto w masach proletariackich rodzi się rozgoryczenie i niezadowolenie. „Kurier Poranny“ powiada, że chociaż

„niełatwo do ustalenia są nastroje, panujące w klasie robotniczej — niemniej wszakże zdaje się nie ulegać wątpliwości, iż organizacja dr. Ley'a „Arbeitsdienst“ nie jest machiną, funkcjonującą bez tarć“.

Do podobnego wniosku doszedł korespondent angielskiego pisma „Manchester Guardian“. Według niego:

„Mówcy Arbeitsfrontu“ są na zgromadzeniach ostro krytykowani“. — „Nastrój w Niemczech jest coraz bardziej ponury. Coraz większa liczba robotników jest przeświadczona, że nastąpi generalny obrachunek a zorganizowany atak klasy robotniczej już w krótkim czasie będzie możliwy“.

Również p. Smogorzewski — ten hitlerowski agent na Polskę — na łamach „Gazety Polskiej“ (23. VII. 35) daje wyraz swemu zakłopotaniu, z powodu zaniku w masach entuzjazmu do osoby Hitlera. Np. pisze on, że „masy przyjęły odzyskanie suwerenności niemieckiej (tj. prawa zbrojenia się) raczej obojętnie a może nawet z pewnym niepokojem, ileż sproścy ludzie łączą wszelkie zbrojenia z niebezpieczeństwem wojny łączą... Wiedzą o tem masy i wobec tego nie można twierdzić, aby ostatnie miesiące przysporzyły ustrojowi entuzjastów w kołach ro-

botniczych, rzemieślniczych i inteligentnych“.

W obecnej fazie nie wystarczy już mówić tylko o niezadowoleniu w Niemczech. Rośnie wyraźny opór mas. Zanotowano szereg strajków. Na targach i przed sklepami demonstrują kobiety przeciw drożyznie. Na tem tle doszło nawet do starć z policją. Zaprzestano prawie zupełnie hitlerowskiego sposobu pozdrawiania. Równoległe mężniejsze zorganizowany ruch nielegalny.

HITLEROWCY ZMIENIAJĄ TAKTYKĘ.

Z obawy rzed przyszłością, hitleryzm odmienił metody agitacyjne. Mówcy ostrożnie przygotowują masy na nadejście jeszcze gorszych czasów. Przemysłowiec Klöchner wyraził się w Duisburgu, że

„wcześniej, czy później nastąpi zmiana na gorsze (zbrojenia są na ukończeniu). Kolejne już obecnie ograniczyły bieżące zamówienia. Prace przy wznoszeniu budowli... (koszar) zbliżają się ku końcowi. Dlatego barometr stanu zatrudnienia jest niepewny“.

Inny przywódca, p. Köhler, na zgromadzeniu w Essen oświadczył wręcz, że

„państwo narodo - socjalistyczne

nie przyjmuje na siebie żadnych gwarancji za konjunkturę“ a „dla kogo powietrze jest zbyt ostro (czyli jest niezadowolony) ten może swobodnie ustąpić“ (np. powiesić się).

Wobec gwałtownie wzrastającego niezadowolenia mas, hitlerowska „Fränkische Tagesztg.“ radzi z wrodzoną hitleryzmowi brutalnością, zastosować taką oto receptę:

„Kto oponuje dostanie po mordzie! Im częściej się będzie bito, tem lepiej wszystko funkcjonuje. Jest to stara, wypróbowana recepta podoficerska, która wcióż jeszcze daje dobre skutki“.

I hitlerowcy biją robotników w mordę a prócz tego stosują jeszcze inne środki. Czasopismo „Rundschau“ obliczyło, że w III. Rzeszy w ciągu 2-ech lat stracono lub zabito 4870 przeciwników, skazano 20.883 osób na gołem 39.000 lat, wykonano 60 wyroków śmierci katowskim toporem, przyczem ucinano głowy nawet kobietom.

Ale rośnie głucha nienawiść do hitleryzmu i jego oberwodza. Dlatego właśnie trzecią rocznicę obchodzone w Niemczech pianissimo. Zbliża się 4 rok rządów. Lud niemiecki, mimo terroru będzie sędzią i ogłosi surowy wyrok.

Jan Kawalec

ENDECJA a biedota żydowska

„Bombiarze“ endeccy podnoszą głowę. W Opocznie, Przytyku i dziesiątkach innych miasteczek bojówki endeckie organizują napady na żydów, usiłując do tej akcji wciągnąć za wszelką cenę chłopca i robotnika. Łykom endeckim z poznańskiej „Samobrony Narodowej“ marzy się nawet „Dzień odżydzenia Polski“, oczywiście z pogromową ruchawką.

W kraju ciężko i źle. Armia bezrobotnych jest olbrzymia. Dekrety podatkowe robotnikom z kieszeni odjęły a nie dodały. Niezadowolenie nie daje się już więcej zagadać. Pisze o tem nawet prasa sanacyjna i mówią dziesiątki strajków. Każdy czuje, że tak dłużej trwać nie może, iż musi się to odmienić radykalnie. W tym właśnie czasie, gdy w ruchu robotniczym słowo jedność staje się ciałem, gdy chłopcy i urzędnicy na kongresach mówią o wspólnej walce z klasą robotniczą przeciwko kapitałowi zarówno polskiemu, niemieckiemu jak i ży-

dowskiemu, w tymże czasie endeckie bojówki rozpętywują w kraju hecę pogromową.

„WSZYTKIEMU WINNI SĄ ŻYDZI“.

Źle się dzieje na wsi. Chłop przymiera głodem na przednówku, korzec żyta sprzedaje po 11—12 zł., gniota go podatki państwowe — wina w tem żydów!

Dorasta na wsi młodzież bez pracy, marnują się miliony rak chłopskich i robotniczych, przeklinając swych rodziców i cały świat — wina w tem żydów!

Rzemieślnikowi polskiemu odbiera pracę żyd! Z polskim handlarzem konkuruje żyd! Robotników polskich eksploatuje fabrykant — żyd! Gdziebyś się nie obrócił, dokądbyś nie spojrział, wszędzie uwija się kablakowata postać w chałacie, z haczykowatym nosem i długich pejsach, która „wysysa ostatnią kroplę krwi“ z umęczonego polaka. Tak wygląda „dzieło zniszczenia“.

Przytoczyliśmy tę litanję „grzechów“, jakim endecy obarczają 3 miliony żydów w Polsce, bo każdy ro-

botnik i chłop powinien przyjrzeć się z bliska tej endeckiej „ideologii“.

NIEMA SOLIDARNOŚCI ŻYDOWSKIEJ.

Endecy stale prawią o „żydowskiej solidarności“. „Trzymajmy się jak żydzi“ — oto ich ulubione powiedzonko. Ale to jest ordynarne oszustwo endeckie. Wśród żydów są robotnicy, rzemieślnicy; drobni handlarze, których cały „interes“ można nabyć za kilkadziesiąt złotych; są też wśród nich i fabrykanci, kapitalści i wielcy kupcy, wyzyskujący tak samo swoich pobratymców, jak i polaków, Niemców lub Ukraińców. Pomiędzy żydowskim proletariatem a żydowską burżuazją toczy się taka sama nieubłagana walka klasowa, co i wśród innych narodów. Legenda o „żydowskiej solidarności“ niknie wobec faktu istnienia żydowskich organizacji robotniczych, które na swym sztandarze wypisały hasło: „Precz z solidarnością narodową, niech żyje walka z burżuazją żydowską!“ W walkach polskich robotników z uciskiem i wyzyskiem znajdują się też żydowscy robotnicy.

żydowscy krawcy, szewcy lu fryzjerzy. W rewolucji 1905 r. która napałała strachem zarówno endecję, jak i żydowską burżuazję, szedł żydowski robotnik obok polskiego i rosyjskiego. Gdzie to więc owa „solidarność żydowska“?

Ale skoro mówimy o solidarności, to możeby tak panowie endecy raczyli sobie przypomnieć „ugodę“ ich czelionka p. Grabskiego z żydowską burżuazją za rządów hjeno-piastowych? Nie zawadziłoby również pamiętać o tych dziesiątkach wielokapitałistycznych przedsiębiorstw i fabryk, będących w niepodzielnym władaniu polsko-żydowskiego kapitału, a w których niejednym akcjonariuszem jest endek.

Polska i żydowska burżuazja, pomimo konkurencyjnej walki, nieraz porozumiewały się między sobą i ubijały targ na skórze polskiego i żydowskiego robotnika. Klasa robotnicza w Polsce przeciwstawia zakłamanym hasłom endeckim o „masonsko-żydowskim panowaniu“ własną, proletariacką solidarność wszystkich uciskanych i wyzyskiwanych.

CZY ŻYDZI ODBIERAJĄ PRACĘ POLAKOM?

A teraz inny argument endecki. Żydzi rzekomo odbierają pracę polakom, bo trudnią się handlem. Wyrugujmy żydów i niech polacy wezmą się do handlu. Podobnie uczynimy w rzemiośle i będzie po bezrobociu. Tak endecy przyzwyczaili rozumować przeciętnego i otumanionego robotnika. Czy zatem wypędzenie żydów z Niemiec, wyrugowanie ich z wolnych zawodów zapobiegło tam bezrobociu? Czy mimo, że fabryki pracują tam na dwie zmiany na potrzeby wojska, czy mimo to w kraju Hitlera, na którego dzieło nasi endecy spoglądają, jak na święty obraz, nie ma obecnie prawie 3 milj. bezrobotnych niemców?

Przecież pojętny człowiek wie, że nie można do handlu i rzemiosła napałać „zbędnych“ chłopów i robotników. Coby kapitalistyczna Polska zrobiła z tak wielkim aparatem handlowym, kiedy nawet istniejący jest na polską rzeczywistość zbyt kosztowny. Rozwój gospodarczy kraju może iść tylko po linii, jaknajwiększego wykorzystania i rozwinięcia produkcji przemysłowej, kopalni, hut i fabryk, a w tych wszystkich przedsiębiorstwach niema dostownie ani jednego żyda robotnika. Produkcja się kurczy, bo fabryki są w rękach kapitalistów, którzy dbają o zysk, a nie o pracę dla wszystkich ludzi i o zaspokojenie potrzeb społeczeństwa. Przeszkoda więc do dostania pracy są nie robotnicy

żydowscy, którzy również cierpią z powodu kryzysu, lecz ustrój kapitalistyczny.

LEGENDY O BOGACTWACH ŻYDOWSKICH.

Również bezkrytyczna jest trzecia legenda endecka o niezmiernych bogactwach wszystkich żydów, którzy jakoby tworzą „złotą międzynarodówkę“ i trzęsą światem. Istnieje burżuazja żydowska, w której safesach i kasach ogniotrwałych jest to samo złoto, co i w safesach endeków. Ale dlaczego endecy redaktorzy tak dobrze znają zawartość żydowskiej kas, świetnie orientują się w ich interesach, a „na śmierć zapominają“ o własnych, rodzimych, polskich kapitalistach, o polskich magnackich fortunach.

Dla zobrazowania rzeczywistego położenia mas żydowskich — żydowskiego drobnego kupca, handlarza ulicznego i robotnika a nie żydowskiej burżuazji — przytaczamy kilka danych statystycznych z ostatniego czasu. W Łodzi 70.000 żydów musiało się uciec do gminy żydowskiej, czyli korzystać z filantropji. We Lwowie i Wilnie liczba żydów, proszących o pomoc, kartofle i inną żywność dosięgła niesłychanej cyfry, bo 50% całej ludności żydowskiej. W całej Polsce od 30 do 40 proc. ludności żydowskiej musi korzystać z pomocy towarzystw filantropijnych. Przed wojną w carskiej Rosji takich „potrzebujących“ żydów było tylko 20% (wg. obliczeń A. Sudarskiego).

W rzemiośle 150.000 rodzin rzemieślniczych (450.000 ludzi) prowadzi nędzny żywot, graniczący z głodem. W warsztatach rzemieślniczych (poza Warszawą) pracowało w 1929 r. przeciętnie 2 do 3 czeladników a w 1932 już nie więcej jak 0,5 czeladnika. Bezrobocie swemi mackami sięgnęło także głęboko w masy żydowskie.

WZROST KUPIECTWA NIEŻYDOWSKIEGO.

Od 1921 r. notujemy stały wzrost kupiectwa nieżydowskiego w całym kraju. Dla przykładu bierzemy Warszawę. Według ostatnich obliczeń (1935) na ogólną liczbę kupców, żydów było 54%, natomiast 46% stanowili polacy. Z tego największa liczba żydowskich kupców zaliczała się do niższych kategorii. Na 209 przedsiębiorstw I kategorii było 156 nieżydowskich, a tylko 53 żydowskich. Te dane wskazują, skąd kielkuje agitacja antysemitcka i jaka warstwa jest najbardziej zainteresowana w jej rozszerzeniu na cały kraj. Antysemityzm rodzi się jako narzędzie konkurencyjne między kupcami polskimi i żydowskimi. Ale w tem nie wyczerpuje się jego istota. Początek z walki konku-

rencyjnej spełnia zadania znacznie przerastające tę ciasną walkę dwu kramikarzy. Antysemityzm staje się kierunkiem przeciw ideologii klasowej proletariatu międzynarodowego, przeciw poczuciu solidarności wszystkich uciskanych.

U nas w Polsce antysemityzm odgrywa jeszcze pewną specyficzną rolę. Mówi się, że mamy za dużo ludności, że nasza płodność jest wielka i nadmiaru tej ludności nie mamy gdzie podziąć. Mussolini „zbyteczną“ ludność posłał do czarnej Afryki, by zdobywali Abisynję. Japonja swą „nadwyżkę“ wysyła do Chin na zagarnięcie Mandżurji, Mongolji i Zewnętrznej, na zaatakowanie sowieckiej Syberji. Polska nie ma takiego frontu, na któryby mogła wysłać swą „zbędną“ ludność. W jego braku endecja tworzy front wewnętrzny, na który wysyła zwolenników do walki z żydami, obiecując złote góry po ich wypędzeniu. Ale ten wewnętrzny front przecina i krzyżuje front robotniczy, do którego przyłącza się chłopstwo i drobnomieszczaństwo. Antysemityzm i endecka „ideologia“ reprezentują niebezpieczeństwo dla całej klasy pracującej, nabierającej znów w ostatnich czasach rozpędu i gotującej się do wielkich wydarzeń. Dlatego proletariacki polski musi tą zarazą antysemitcką jaknajenergiczniej zwalczać, nie tylko dlatego, że jego obowiązkiem jest przeciwstawiać się wszelkiemu uciskowi narodowościowemu, ale dlatego także, że antysemityzm w rękach całej burżuazji jest bronią przeciw proletariatowi. Czyniąc z kwestji żydowskiej „pępek świata“, burżuazja i faszyzm polski wszelakich odzoni pragnie odprowadzić walkę klasową do brudnego zgnitego rynnstoka walki narodowościowej. Nie klasa rzeciw klasie, ale naród przeciw narodowi — to hasło burżuazji.

Dlatego walka z „czarnosecinną“ endecją jest walką klasową i nie może być oddzielona od walki z sanacją, która przychylnem okiem patrzy na antysemitckie wybryki. Na tle walki narodowościowej endecja i sanacja coraz częściej znajdują wspólny język, czego najlepszym dowodem jest stanowisko sanacyjnych rektorów wyższych uczelni do spraw ław żydowskich i ostatni projekt posłanki Prystorowej o uboju rytualnym. Ze względów od nas niezależnych, nie będziemy już pisać o próbach zmuszania zjednoczonych związków zawodowych do podzielenia się na związki polskie i żydowskie. A. Kratka.

Po ogłoszeniu amnestji

Uporczywa kampanja za uwolnieniem więźniów politycznych spowodowała ostatecznie ministra sprawiedliwości p. Michałowskiego do zmiany nieprzejednanego dotychczas stanowiska na rzecz amnestji. Początkowo długoletnią agitację za uwolnieniem więźniów politycznych prowadzili samotnie komuniści. Gdy jednak kilku więźniów brzeskich osadzono za kratami, z powodu uprawomocnienia się wyroków, do akcji przyłączyła się także P.P.S. i Stronnictwo Ludowe. Wreszcie — już w ostatnich miesiącach — agitację za amnestją wzmożniły czynniejszymi wystąpieniami szerokie koła inteligentkie i drobnomieszczańskie. Możemy zatem mówić, że masy pracujące wywalczyły amnestję dla tych, którzy za przekonanie znaleźli się poza murami więziennymi.

Jednakowoż zbyt wielka jest rozpiętość między tem, czego żądały masy a tem co dała ogłoszona amnestja i dlatego nie mogło zaistnieć w masach poczucie zadowolenia. Amnestja jest tylko częściowa. P. Michałowski zapowiadał, że mury więzienne opuści 30.000 osób, gdy w rzeczywistości zwolniono tylko 17.000. Więzienia zatem są nadal przepełnione. Jest dalszy jeszcze powód do niezadowolenia. Oto amnestja darowała, względnie zredukowała wyłącznie niższe kary, pozostawiając otwartą kwestję kar wieloletnich. A przecież sumienie każdemu dyktuje, że amnestją winni być objęci także ci, którzy za swe przekonania ideowe mają marnieć za kratami przez kilka, czy kilkanaście lat, niejeden zaś nawet przez całe życie.

To też nie zdziwiłiśmy się wcale, gdy po ogłoszeniu amnestji podniosły się krytyczne głosy, nawołujące społeczeństwo do dalszej kampanji na rzecz zupełnego uwolnienia więźniów politycznych. Również doskonale pojmujemy postulat likwidacji obozu izolacyjnego w Berezie Kartuskiej, oraz postulat o wycofanie zarządzenia ministra p. Michałowskiego, zrównywującego więźniów politycznych z kryminalistami. Przecież nie chodzi nikomu o stworzenie ze skazańców politycznych jakiejś arystokracji więziennej, ponieważ tak samo kryminalni są ofiarami ustroju kapitalistycznego, ale rozróżnienie między więźniami uważa się za naturalny obowiązek, którego przestrzegaly nawet rządy carskie.

SPRAWA WYROKÓW UNIEWINIAJĄCYCH

Kiedy mówimy już o więziennic-

twie polskiem, trzeba dotknąć jeszcze innego problemu na który w dotychczasowej dyskusji nikt nie zwrócił uwagi. Mamy na myśli sprawę wyroków uniewinniających. Wprawdzie „Kurier Poranny“ (19. I. 35) napomknął o tem, że

„nie wolno młodzieży lekkomyślnie ciągać po więzieniach i ławach oskarżonych pod zarzutem działalności antypaństwowej, jeżeli nie ma murowanych dowodów“.

Jednak to zdanie wypowiedziano mimochodem. Tymczasem problem wyroków uniewinniających jest problemem palącym i nie można go zbywać okolicznościową uwagą.

O co chodzi? Chodzi o to, że w roku 1933 (według Małego Rocznika Statystycznego) odpowiadało przed sądami 907,181 osób, przy czem ogłoszono wyroków:

- a) zasądzaających . . . 642,691
- b) uniewinniających . . . 264,490

Zatem stosunek wynosi, jak 100:41, inaczej na każde dwie osoby skazane przypada jedna uniewinniona, która niejednokrotnie, a podejrzana o przestępstwo polityczne z reguły, siedziała wiele miesięcy w więzieniu śledczym. Czy może podane cyfry świadczą o wyjątkowej łagodności lub popłaźliwości sędziów polskich? Nie próbujemy na ten temat wszczynać dyskusji, ze znanych przyczyn. Utrzymujemy natomiast, że niezmiernie wysoki odsetek wyroków uniewinniających jest dowodem ogromnego szwankowania aparatu śledczego, dostarczającego materiału dowodowego na rozprawy sądowe. Dlatego na tą kwestję musi zwrócić uwagę całe społeczeństwo, a zwłaszcza klasa robotnicza, jako najbardziej bezsilna w zetknięciu się z paragrafami burżuazyjnego kodeksu karnego. Musi podnosić głos wszędzie tam, gdzie mowa o wymiarze sprawiedliwości i o więziennictwie.

O POMOC WIĘŹNIÓW I ICH RODZIN.

Nie wyczerpalibyśmy sprawy, gdybyśmy na tem zakończyli nasze rozważania. Wszak kwestja amnestji, choćby zupełnej nie załatwi sprawy więźniów politycznych na zawsze, bo

SKONFISKOWANO

To też nie mniej ważną od amnestji, jest kwestja zorganizowania pomocy dla więźniów i ich rodzin. Troska o tą pomoc nie może spadać na barki wyłącznie jednego ugrupowania społecznego, ale musi być udziałem wszystkich ludzi, miłujących wolność i cierpiących w ustroju kapitalistycznym. Opiekę nad więźniem kryminalnym i jego rodziną sprawuje „Patronat“, natomiast nie można rozwinąć normalnej i regularnej pomocy dla więźniów politycznych i ich rodzin. Organizowanie takiej pomocy niektóre czynniki traktują jak przestępstwo.

Obecnie w Warszawie Liga Obrony Praw Człowieka i Obywatela pod przewodnictwem Struga i Duracza uczyniła pierwszy krok w kierunku normalnej organizacji takiej pomocy, powołując do życia Komitet niesienia pomocy amnestjonowanym więźniom politycznym. Za przykładem stolicy musi iść cały kraj. W organizacji takiej muszą wziąć udział wszystkie stronnictwa wolnościowe i wszystkie grupy czy jednostki, rozumiejące, że najszerza pomoc więźniom politycznym i ich rodzinom jest w okresie szalejącego kryzysu nieodzowną koniecznością.

JAN KAWALEC.



„Front Ludowy” w Hiszpanji zwycięża

W Hiszpanji odbyły się wybory do parlamentu. Antyfaszyści utworzyli na wzór francuskich robotników „Front Ludowy“, który zwyciężył na całej linii. Nie ma jeszcze w tej chwili ostatecznych rezultatów, ale prasa podaje już, że „Front Ludowy“ zdobył olbrzymią większość. Faszyści z Gil Roblosem na czele ponieśli sromotną klęskę.

Lud przyjął entuzjastycznie wiadomość o zwycięstwie swem. Odbywają się olbrzymie manifestacje. Lud żąda natychmiastowego zwolnienia swych więźniów politycznych. Rząd nie panuje nad sytuacją.

Przestraszona BURŻUAZJA pośpiesznie ucieka zagranicę, OBAWIAC się wybuchu gniewu ludu.

Po wyborach do Kas Brackich

Na 8 lutego br. zarządzono wybory do Kas Brackich w Zagłębiu Dąbrowskiem. O głosy robotnicze ubiegały się 4 organizacje zawodowe:

1) klasowy, zjednoczony Centralny Związek Górników (CZG).

2) sanacyjny - faszystowski Związek Związków Zawodowych (ZZZ).

3) endecko - faszystowska Polska Praca (PP).

4) chrześcijańsko - faszystowskie Zjednoczenie Zawodowe Polskie (ZZP).

Uprawnionych do głosowania było 17.725 robotników a głosowało 14.061, zatem prawie 80%, chociaż wybory naznaczono celowo na sobotę, kiedy górnicy po kopalniach przeważnie świątują. Oddano następującą ilość głosów na poszczególne listy:

CZG.	12.047 czyli 86%
ZZZ.	799 czyli 6%
PP.	729 czyli 5%
ZZP.	466 czyli 3%

W rezultacie więc CZG. przypadły 42 mandaty w Kasach Brackich a ZZP. otrzymał 2 mandaty. Natomiast ZZZ. i Polska Praca pozostały bez przedstawiciela.

Oto mamy przed sobą nagie cyfry, które jednak na obie Polski: robotniczo-chłopską i kapitalistyczno-obszarniczą wywarły wielkie wrażenie. O ile pierwsza Polska podkreśla swoją pozycję w szeregach robotniczych, o tyle Polskę drugą wybory ogłuszyły i wyraźnie przeraziły. Nie może przecież prasa burżuazyjna lekceważyć wyborów, gdyż odbyły się bez terroru i fałszowania głosów. Dlatego prasa ta narazie milczy.

ODPOWIEDŹ SANACJI i ANTYSEMITYZMOM.

Wybory dąbrowieckie mają dwa znaczenia polityczne. Ich cyfrowe wyniki wyrażają myśl i określają stanowisko Polski robotniczo-chłopskiej, reprezentującej 80% ludności. Dopuszczenie do wolnego głosu górniczy zagłębiowscy w imieniu całego proletariatu, dali odpowiedź na próby upaństwowienia związków zawodowych i gospodarkę sanacyjną, na endecki antysemityzm i system prześladowania szczerych działaczy robotniczych.

Endecy głupkowato rozgłaszali po całym kraju, że ruch klasowy w Polsce stanowią żydzi i masoni, opłacani przez „Moskwę“, wobec czego robotnik i chłop jest „naturalnym wrogiem marksizmu, jako prądu żydowsko-masońskiego. Nic też dziwne-

go, że po ogłoszeniu wyników wyborczych najbardziej „zbaranieli“ endecy i ich palkarze. Wśród górników niema zupełnie elementu żydowskiego, lecz „czyste“ typy aryjskie a przeciw górniczy ci w przytłaczającej większości stanęli murem za klasowym marskistowskim ruchem. Endeczką „Pracę“, mimo jej „Polskiego“ ogonka, robotnicy kpnęli w odpowiednie miejsce i wielu członków „Pracy Polskiej“ głosowało na CZG. (np. na kopalni „Saturn“ — PP. otrzymała 182 głosów, chociaż liczy tam 450 „członków“). Podobnie wyszedł na wyborach „radyczny“ ZZZ. a ZZP. uyskała dlatego 2 mandaty, ponieważ na kopalni „Salvoy“ w Groźcu skupiło na swej liście 479 głosów. Musimy atoli od razu wyjaśnić, że na tej kopalni dotychczas nie było oddziału CZG. Zorganizowano go 2 tygodnie przed wyborami i towarzysze nasi w krótkim czasie wykurza i z tą wrogów ruchu klasowego.

DLACZEGO ZWYCIĘŻYLIŚMY.

Gdy chcemy podkreślać z taką siłą wyborcze zwycięstwo CZG. to nie można nie podnosić faktu, że było ono możliwe dzięki stworzonej jedności i dzięki wspólnej, masowej akcji werbunkowej do klasowego ruchu zawodowego. Jak długo klasa robotnicza

w dąbrowskiem

była rozbita nie była zdolna nawet do obony, zjednoczona zaś w CZG. odpowiedziała, iż pod tem kierownictwem pójdzie do walki aż do zwycięstwa o podwyżkę płac, 6-godzinny dzień pracy, urlopy i przeciw redukcjom i zamykaniu kopalni.

Warunkiem zupełnego zwycięstwa nad kapitałem jest nietylko jedność zawodowa, ale i polityczna. Muszą robotnicy przekonać o tem tych wodzów, którzy jeszcze są jedności przeciwni, muszą tą jedność zacząć tworzyć. Wówczas zlikwidujemy wszystkie partie na rzecz jednej, robotniczej, tak jak górniczy w Zagłębiu Dąbrowskiem przez zjednoczenie zawodowe zlikwidowali ZZZ., ZZP. i „Pracę“. Członkowie ZZZ., ZZP. i „Pracy“ powinni z tych wyborów wyciągnąć naukę i niezwłocznie wstąpić do CZG., gdzie otrzymają pełne prawa i proporcjonalne przedstawicielstwa w zarządach. W przeciwnym razie potężne organizacje klasowe niestawnie ich zlikwidują.

Wreszcie ostatnia uwaga. Obv z 8 lutego wzięli przykład robotnicy w innych dzielnicach Polski, zwłaszcza na Śląsku.

Napad faszystów na Leona Bluma

Proletariat całego świata został zaalarmowany wiadomością o zorganizowanym napadzie na przywódcę francuskiego socjalizmu, pos. Leona Bluma.

Prasa burżuazyjna wszystkich krajów usiłowała zbagatelizować ten zbrodniczy wyczyn zbirów faszystowskich z pod znaku „Akcji Francuskiej“ i tzw. „Pachołków Królewskich“. Ale wszelkie próby tuszowania bandytyzmu politycznego zawiodły. Proletariat francuski zdecydowaną swą postawą zmusił rząd Sarrauta do energicznego przeciwstawienia się prowokacjom bojówek monarchistyczno-faszystowskich, poprzez rozwiązanie tych organizacji.

Dopiero to uderzenie w ciemie protektorów „rycerzy“ pałek i sztyletów na gruncie paryskim, rozwiązało języki tzw. prasie „umiarkowanej“ tak we Francji jak i zagranicą. Toteż organy te rozpisyują się obszernie — po nieudanej próbie lekceważenia zbrodni — o tajemniczych wpływach masońsko-żydowskich, którym ulega rze-

komo obecny rząd francuski. Redaktorzy burżuazyjni boją się nazwać rzecz po imieniu, mianowicie, że opryszkom monarchistyczno-faszystowskim we Francji chodziło w tym wypadku o powtórzenie znanych zajęć z 6 lutego 1934, kiedy to motłoch faszystowski przez krwawą demonstrację zmusił gabinet Dalladiera do ustąpienia władzy p. Doumergue, rzecznikowi skrajnej reakcji francuskiej. Okres ten proletariat francuski ustami Leona Bluma nazwał trafnie „wakacjami praworządności“, albowiem wtedy reakcja próbowała gwałtem narzucić masom pracującym faszystowskie metody rządzenia terorem. Ale próba zaskoczenia tym razem sromotnie zawiodła. Proletariat odpowiedział zwarcie sił i stworzeniem „Frontu Ludowego“.

Dochodzenia wykazały ponadto, że napad na Leona Bluma miał wszelkie znamiona zorganizowanej akcji. Chuliganeria faszystowska planowała przez zamordowanie lidera socjalizmu francuskiego dać hasło do zama-

chu stanu. Przeliczyli się. **Potęzny odruch Frontu Ludowego zniweczył ich zamierzenia.** Zjednoczona klasa robotnicza Francji pokazała światu, że **śmia potrafi godnie bronić swobody, wolności i praw człowieka.** W całym kraju odbyły się na znak protestu przeciw barbarzyństwu faszystowskiemu olbrzymie demonstracje miljonowych mas Frontu Ludowego, które niedwuznacznie dały reakcji do zrozumienia: „**chcecie rozgrywki — będziecie ją mieli!**”

Proletariat francuski ujął losy swego kraju we własne ręce. Rząd obecny musiał liczyć się z wolą mas pracujących i dlatego błyskawicznie zlikwidował „**Akcje Francuską**” i

„**Pachołków Królewskich**”. Pozostawił natomiast nietkniętą dotąd organizację faszystowską pod znaną nazwą „**Ognistego Krzyża**” pułk. de la Roque. Burżuazja zachowuje sobie tą ostatnią rezerwę na wszelki wypadek. Jednakże proletariat francuski, nauczone doświadczeniem swych niemieckich braci dalej będzie czuwał nad poczynaniami „**czystych**” faszystów, gnieżdżących się w konpusie oficerskim, nacjonalistycznej studenterii policji, sądownictwie i t. zw. „**niezależnych sferach**” francuskich.

W ub. niedzielę Front Ludowy zamaniestował swą potęgę. Innym razem siła ta przekształci się w ruch.

A. JUNG.

Żadamy **ściągnięcia zaległości i pożyczek a Zakład Ubezpieczeń będzie w stanie nawet podwyższyć nasze renty głodowe.** Renty są inwalidom, wdowom i sierotom zagwarantowane statutem organicznym z 15. VII. 1920, Konwencją Genewską z 15 maja 1922, oraz art. 312 Traktatu Wersalskiego z 1919 r.

Dyrektorom i wyższym urzędnikom ciężkiego przemysłu płaci się pobory dziesiątkami tysięcy miesięcznie, chociaż prezydent wydał w czerwcu 1932 dekret o regulowaniu ich poborów. Gdy redukuje się jakiegoś dyrektora, to mu przedsiębiorstwo płaci miliony zł. odprawy i tysiące zł. miesięcznej emerytury. Zato ofiarom pracy obniża się renty, pchając je do nędzy i na drogę samobójstwa.

NASZE POSTULATY.

Wobec tego żądamy:

- 1) ubezpieczenia wszystkich robotników bez wyjątku oraz biednych po wsiach i miastach.
- 2) domagamy się rozciągnięcia ubezpieczenia na wszystkie rodzaje utraty zdolności do pracy, zwłaszcza na wypadek choroby, kalectwa, starości cięży, wdowieństwa, sieroctwa i braku pracy,
- 3) żądamy, aby całą składkę ubezpieczeniową ponosili przedsiębiorcy,
- 4) domagamy się odszkodowania w wysokości całkowitego zarobku w razie utraty pracy, lub zdolności do pracy i w razie braku pracy,
- 5) wreszcie żądamy samorządu ubezpieczonych we wszystkich instytucjach ubezpieczeniowych.

Wilhelm Nowak, Józef Kuszbarn, Piotr Zuber, Michał Wróbel, Wojciech Musioł, Józef Podstawa, Paweł Stasz

Niestłuchane pokrzywdzenie inwalidów

Od 1 stycznia 1932 r. Spółka Bracka w Tarnowskich Górach obniżyła renty o 10%.

Od 1 września tego samego roku rozporządzeniem Wojewody Grażyńskiego skrócono renty inwalidzkie o 10 procent.

Od 1 stycznia 1933 r. Spółka Bracka ponownie obcięła renty od 15—25 procent, a równocześnie skasowała o 50% świadczenia socjalne, t. zn.: gdy inwalida otrzymywał dotychczas środki lecznicze za darmo, obecnie musi płacić połowę. Podobnie zredukowano świadczenia sierotom, bo miast do 18 roku życia otrzymują je obecnie do 15 roku.

Spółka Bracka zatrzymała całkowicie renty inwalidom, wdowom i sierotom, o ile pobierają renty na wypadek nieszczęśliwy, chociaż opłacali składkę do kasy pensyjnej.

Od 1 sierpnia 1934 r. uchwałą Sejmu Śląskiego skastrowano renty na inwalidztwo: kto otrzymuje 30 zł. renty wypadkowej, temu zabrano 1/3 inwalidztwa, jeżeli 60 zł., wtedy 2/3, a od 90 inwalida otrzyma tylko dodatek wojewódzki 8,35 zł. W ten sposób jest poszkodowanych ok. 10 000 rentobiorców.

Jeżeli inwalida albo wdowa pobiera minimalną rentę, jej zaś dzieci utracą pracę, nie otrzymają zasiłku z „Funduszu Pracy”, chociaż opłacali składki na bezrobocie.

Obecnie dowiadujemy się z gazet, że „**Lewjatan**” domaga się zlikwidowania świadczeń socjalnych, a przynajmniej obniżenia składek przypadających na kapitalistów.

ODWROTNA STRONA MEDALU.

W tym samym czasie, kiedy obniżano renty inwalidzkie, Zakład Ubezpieczeń dał pożyczki miastom

śląskim: Chorzowowi 3 miliony na budowę koszar, 1,300,000 na rozbudowę ratusza; Katowicom 800,000 zł. na rozbudowę wodociągu; Mysłowicom 1,100,000 zł. na budowę hali targowej. Podobne pożyczki dostały i inne miasta.

Ten sam Zakład wybudował dom administracyjny i dom dla urzędników za 5 milionów złotych. Wybudowano również dalsze domy czyszowe w Chorzowie, Katowicach i Sosnowcu.

Wielki przemysł śląski — jak ujawniono to na posiedzeniu Komisji Budżetowej Sejmu Śląskiego — zalega ze składkami za rok 1932 — 14 milj. zł., za rok 1933 — 25 milj. zł., **razem więc 39 milj. zł.** Również Skarb Państwa winien jest Zakładowi 5,865,000 zł. z tytułu składek oraz 9 milj. zł. z tytułu rozliczenia z Berlinem.

IZBY PRACY, a klasowy ruch zawodowy

Projekt ustawy o Izbach Pracy zawiera określenie, że „**stałą reprezentacją interesów pracowników, podejmowanie wysiłków, zmierzających do poprawienia ich położenia gospodarczego... powierza się Izbom Pracy**”. Jeżeli więc Izby Pracy mają być „**stałą reprezentacją interesów pracowników**”, to świat pracy musi się zapoznać, **na jakich zasadach zamierza oprzeć rząd tę instytucję, jaki zakres jej zadań, działalności i uprawnień, jak ma wyglądać to nowe dobrodziejstwo**”, które Min. Op. Społ. pragnie masom pracującym ofiarować. Zobaczmy to najlepiej, gdy przeprowadzimy analizę projektu, podchodząc do niego właśnie z punktu

widzenia **reprezentacji interesów pracowników przez klasowy ruch zawodowy.**

Myślą przewodnią autorów projektu ustawy o Izbach Pracy jest **oparcie tej instytucji na zasadach współpracy ze wszystkimi organizacjami kapitalistycznymi.** Wynika to zupełnie wyraźnie z następującego ustępu projektu ustawy o Izbach Pracy:

„Do właściwości Izb Pracy należy: **współdziałanie z wszelkimi organizacjami i instytucjami, oraz**

Kapitaliści węglowi w Zagłębiu Dąbrowskiem

Rada Zjazdu Przemysłowców wypowiedziała z dniem 1 marca taryfę płac w górnictwie dąbrowsko-chrzanowskim, żądając generalnej obniżki płac od 10 do 15%. Zatem stało się to, co przewidywaliśmy już w pierwszym numerze „Wiadomości Robotniczych“, mianowicie że kapitaliści zmierzają do rozbitcia wspólnej walki górników wszystkich 3-ech zagłębi węglowych, próbując załatwić się najpierw z górnkami śląskimi, a następnie dąbrowsko-chrzanowskimi.

Stało się to, czego chciał uniknąć tow. Bielnik, nie godząc się wypowiedzieć umowy zbiorowej wtedy, gdy uczyniły to związki zawodowe na G. Śląsku. Zła trzeba przynajmniej teraz naprawić i na bezczelność kapitalistów odpowiedzieć wypowiedzeniem całej umowy zbiorowej, oraz zorganizować walkę o nową, lepszą, jednolitą umowę dla wszystkich zagłębi węglowych, o ustawę o radach zakładowych, o komisarza demobilizacyjnego o 6-godzinny dzień pracy i o podwyżkę płac.

Musi wejść na tą drogę temwiecej, że — widać to jasno z taktyki kapitalistów — dążą oni nie tylko do generalnej obniżki płac, ale jeszcze do przeszerogowania robotników z grupy „A“ do „B“, a więc do dalszej obrywki zarobków o 11%. Inicjatywę dało Warszawskie Towarzystwo (kopalnie „Kazimierz“ i „Juljusz“) o czym już pisaliśmy. Obecnie, jak dowiadujemy się, za przykładem tej spółki poszły inne. Na kopalniach: „Saturn“ — „Jowisz“ — „Flora“ i „Wiktoria“ — dyrekcje wywesiły zapowiedź analogicznego przeszerogowania robotników z grupy „A“ do „B“. Poza to wiele kopalń (w tym również „Saturn“ i „Jowisz“ zapowiedziały redukcje robotników. Jedyne tylko gwarectwo Renardowskie zamierza wyrzucić 1000 robotników na bruk. Jak już wiemy z prasy codziennej, na prowokację właścicieli „Kazimierza“ i „Juljusza“, po bezskutecznych interwencjach (co było zgóry do przewidzenia) górnicy odpowiedzieli solidarnym, bojowym strejkem dwudniowym a ponieważ właściciele kopalń nie wyrzekli się swego zamiaru, górnicy rozpoczęli strejk aż do zwycięstwa.

Baroni węglowi swe nieuczynne i lajdackie postępowanie tłumaczą przed wzburzoną opiniją nie bezgraniczną zachłannością, ale stratami, poniesionymi po obniżce cen węgla, którą chcą sobie z nadwyżką kilkakrotnie powetować. Tymczasem w istocie rzeczy kapitaliści żadnych strat nie doznali,

wypowiedzieli płace

gdyż

- 1- podnieśli ceny węgla przed przymusową obniżką,
- 2) cofnęli hurtownikom rabat i za jednym zamachem wyrównali sobie „straty“,
- 3) ciągle przesuwają oddzielnych robotników do niższych kategorii płac i śrubują morderczą racjonalizację.

Mimo wszystko atoli mają czelność skarżyć się nadal i żądać generalnej obniżki płac o 10 do 15% i generalnego przegrupowania całych kopalń, aby osiągnąć dalszą 11%.

O tem wszystkiem doskonale wie ogół robotniczy. Możemy więc — na ile i tak już głodowych warunków bytowania — wystawić sobie wściekłość górników. Ogólnie, bez względu na przynależność organizacyjną, robotnicy mówią, że drogę wyjścia wskazują ich towarzysze z „Kazimierza“ i „Juljusza“, z którymi się solidaryzuje całe Zagłębie i że na bezczelną zachłanność przemysłowców musi się odpowiedzieć strejkami powszechnym. Propozycję arbitrażowego załatwienia tego kapitalistycznego lajdactwa robotnicy wogóle nie biorą w rachubę, ponieważ arbitraż wyjdzie zawsze na korzyść przemysłowców. Wprawdzie prasa z hałasem wskazuje na przemówienie Kościalkowskiego i Kwiatkowskiego, oraz na okólnik ministra Jaszczołta o nieobniżaniu płac. Czy jednak górnicy mogą mieć zaufanie

jeżeli ci sami ludzie mają za sobą erę dekretową. Poza to górnikom nie chodzi tylko o odrzucenie obniżki, ale o osiągnięcie podwyżki płac i szeregu innych praw, wysunętych w specjalnej platformie, przyjętej ostatnio nawet przez ZZZ, na konferencji w Sosn. Wreszcie robotnicy słusznie zwracają uwagę, że rząd ma do dyspozycji inne środki, ażeby komisję arbitrażową. Mogłoby wydać zakaz wszelkich obniżek płac. Jeżeli tego nie zrobił, to dlatego, że pragnąłby utrzymania i pogłębienia świętej zgody z kapitalistami, gdy tymczasem proletarijat zdaje sobie doskonale sprawę z tego, że w takich warunkach jedyną drogą jest droga walki i to we wszystkich trzech zagłębiach.

Przekonania tego nie obaliło ostatnie orzeczenie Komisji arbitrażowej w Katowicach, pozostawiające płace na Śląsku w dotychczasowej wysokości, ponieważ odrzucono niem automatycznie żądanie podwyżki płac; nie załatwiono innych żądań górniczych. Również katowicki kongres radców w dniu 20 bież. mes. solidaryzował się z bracią swą z dąbrowskiego i chrzanowskiego i przyrzekł, że jej nie opuści w walce. Związki muszą odrzucić wyrok Komisji Arbitrażowej, a wtedy na porządku dziennym stanie sprawa zwołana ponownego kongresu, ale już z 3-ech zagłębi na najbliższy dzień, na przykład na 1 marca, aby wybrać jedno centralne kierownictwo akcji. Nie powinno w tej akcji brakować także hutników. A. Jasiński.

Nie odwołany lecz zakazany

„Gazeta Polska“, pismo pułkowników, specjalizowała się w podawaniu z pierwszej ręki najbardziej wiarygodnych wiadomości. Jeszcze nie wyszła farba po zapewnieniach „pułkowników“, że w dniu 3. II. nie będzie strajku tranwajarzy, gdy w niedzielę dnia 16. II. „Gazeta Polska“ doniosła:

„DOWIADUJEMY SIĘ, ŻE OGÓLNOKRAJOWY KONGRES ZW. PRACOWNIKÓW MIEJSKICH, KTÓRY MIAŁ ODBYĆ SIĘ DZIŚ O GODZINIE 16-tej ZOSTAŁ PRZEZ ORGANIZATORÓW ODWOŁANY“.

Niezorientowany czytelnik zdziwiłby się, co to za organizatorzy, co drugi raz już organizują i jakoś nie mogą zorganizować. Tę tajemniczą zagadkę wyjaśnia „Robotnik“ z tego samego dnia, pisząc:

„Wyznaczony na dzisiaj kongres ogólny pracowników samorządowych Polski NIE DOJDZIE DO SKUTKU, NA SKUTEK ZAKAZU WŁADZ ADMINISTRACYJNYCH. Komisariat Rządu na m. st. Warszawę przesłał wczoraj ten zakaz ednośnym organizacjom, powołując się na art. 9 Ustawy o zgromadzeniach (ze względu na bezpieczeństwo spokój publiczny)“.

Ze też p. Matuszewskiego nie stać na odwagę, by przyznać się do chwalebnych, „demokratycznych“ czynów tych, których weksle tak ochoczo żyrował.

6 rencie wypadkowej

W ostatnich (Nr. 2) „Wiadomościach Robotniczych“ pisaliśmy szczegółowo o powstaniu praw do renty wypadkowej oraz o ustaniu tych praw.

Dziś na ten temat zamieszczamy dalszy ciąg artykułu, jako dokończenie.

UTRATA PRAWA DO RENTY WYPADKOWEJ.

Osoba uprawniona do poboru renty wypadkowej, która ulegała karze utraty wolności, trwającej dłużej niż miesiąc, traci prawo do pobierania renty przez cały czas odbywania kary; należy wówczas przekazać ¼ tej renty osobom mającym prawo alimentacji ze strony osoby pozbawionej wolności. Renta wymierzona więźniowi ulega zmniejszeniu o 50 proc. jej wymiaru na czas przebywania we więzieniu; zmniejszona w ten sposób renta wypłaca się na ręce zarządu więzienia, który potrąca z niej koszty utrzymania więźnia, resztę zaś zatrzymuje na rachunek więźnia i do jego dyspozycji w ramach regulaminu więziennego.

Z tego przepisu wynika jasno, że taki więzień musi sam siebie utrzymywać w więzieniu. Dlatego przedwtem postanowieniu również należy podnosić sprzeciw i inwazyjnie żądać jego usunięcia.

Niema prawa do renty wypadkowej ten, kto niezdolność do zarobkowania spowodował **rozmyślnym działaniem w złym zamiarze, z chęcią otrzymania renty lub odszkodowania.** Rozmyślnie spowodowanie niezdolności do zarobkowania pozbawia prawa do renty tylko wtedy, gdy działanie miało na celu otrzymanie renty wzgl. odszkodowania; z tego wynika, że np. niezdolność do zarobkowania powstała w wyniku zamachu samobójczego, nie pozbawia prawa do renty inwalidzkiej, gdyż celem takiego zamachu było pozbawienie zdolności do zarobkowania obliczonej na pobieranie renty.

Jeżeli w przypadku spowodowania niezdolności do zarobkowania w złym zamiarze, osoby mające prawo do alimentacji ze strony ubezpieczonego znajdują się w ciężkim położeniu materialnym, można im przyznać wsparcie do wysokości trzech czwartych części renty, jaką pobierałby ubezpieczony. Prawo do renty wdowiej wy-

padkowej nie przysługuje jednak wogóle, jeżeli małżeństwo nie trwało przynajmniej 6 miesięcy, z wyjątkiem przypadku, gdy śmierć ubezpieczonego nastąpiła z przyczyn, które zaszły po zawarciu małżeństwa, następnie, jeżeli w chwili śmierci małżonka małżeństwo było sędownie rozwiązane lub z winy wdowy sędownie seperowane, a wreszcie jeżeli stwierdzone zostanie prawomocnym wyrokiem karno-sądowym **rozmyślnie działanie wdowy w celu spowodowania śmierci małżonka.** Ponadto nie przysługuje prawo do wdowiej renty inwalidzkiej, jeżeli ubezpieczony zawarł związek małżeński po ukończeniu 50 roku życia i jeżeli w chwili zawarcia małżeństwa 2 małżonek otrzymał już rentę inwalidzką.

Sierotą i członkowie dalszej rodziny nie mają prawa do renty, jeżeli stwierdzono prawomocnym wyrokiem karno-sądowym **współdziałanie ich lub rozmyślnie działanie w celu spowodowania śmierci ubezpieczonego, po którym miałiby oni prawo do renty.**

ZBIEG KILKU RENT.

Jeżeli uprawniony ma prawo do kilku rent wypadkowych z powodu szeregu wypadków, to suma tych rent nie może przekraczać kwoty **pełnej renty**, obliczonej na podstawie najwyższego z przeciętnych zarobków, które stanowiły podstawę do jej wymiaru. Gdyby po pewnym czasie rencista stracił prawo do jednej z rent wypadkowych, wówczas renta obniżona przywrócone być winny do ich właściwej granicy. Jeżeli prawo do renty wdowiej zbiega się z prawem

do renty z tytułu własnego ubezpieczenia, wówczas rentę wdowią obniża się o połowę renty z tytułu własnego ubezpieczenia.

OBOWIĄZEK PRACODAWCY.

Pracodawca obowiązany jest zwrócić właścicielowi instytucji ubezpieczeń społecznych równowartość świadczeń, należnych od tej instytucji z powodu niezdolności do zarobkowania lub śmierci ubezpieczonego, tylko w tym wypadku, gdy ta niezdolność lub śmierć spowodowane zostały przez pracodawcę lub jego zastępcę **rozmyślnie albo też przez zaniedbanie swych obowiązków, wynikających z przepisów o ochronie życia i zdrowia pracowników.** Prawo instytucji ubezpieczeń społecznych do żądania zwrotu tych świadczeń przedawnia się po upływie 3 lat od chwili zajścia powyższych wydarzeń.

PRAWA PRACOWNIKA.

Osoby uprawnione do poboru renty i innych świadczeń na podstawie ubezpieczenia, mogą dochodzić od pracodawcy wynagrodzenia szkód, **wywołanych niezdolnością do zarobkowania lub śmiercią tylko wówczas,** gdy one zostały spowodowane przez pracodawcę lub jego zastępcę rozmyślnie lub przez zaniedbanie swych obowiązków wynikających z przepisów o ochronie życia i zdrowia pracowników. W takim przypadku wynagrodzenie szkód ogranicza się do kwoty, o którą wynagrodzenie należne w myśl ogólnych przepisów prawa, przewyższa świadczenia, należne z tytułu ubezpieczenia.

Kosztowna przyjaźń

Przy omawianiu budżetu min. komunikacji wyszła na jaw, że Niemcy zalegają nam za tranzyt przez Pomorze przeszło 90 milionów złotych. Po bliższym jednak zbadaniu całokształtu zagadnienia stosunków polsko-niemieckich okazała się, że „przyjaźń“ polsko-niemiecka kosztuje znacznie drożej aniżeli naogół się przypuszcza. „Nieznaczna“ początkowo sumka 70—80 milj. zł. „zaległości“ za tranzyt wnet wzrosła do **kilkuset milionów złotych,** zamrożonych w Niemczech, a których tak prędko nie dostaniemy. Oto suchy rachunek tych zaległości według „Depeszy“, organu Lewjatana. Przeszło 100 milj. za tranzyt przez Pomorze; 300 milionów złotych z majątków o-

bywateli polskich w Niemczech, zamrożonych w „Sperrkasie“; 6 milj. zł. z umowy handlowej z roku 1934 i świeżych 12 milionów zł. z umowy handlowej z listopada 1935 roku. Razem czyni to 12 milj. zł. Suma wcale ładna, którą p. Schacht sobie „pożyczył“ od Polski na zbrojenia niemieckie. Ładna perspektywa. Gdy u nas niema i miliona złotych na powiększenie budżetu oświaty, na wybudowanie nowych izb szkolnych, na zwiększenie liczby etatów szkolnych — Hitler sobie w najlepsze rekwiruje i jeszcze ma do nas pretensje, że lud polski niedostatecznie docenia jego „misję cywilizacyjną“.

„Wsi wesola, wsi spokojna”

O nędzy na wsi wiele się mówi i pisze. W zeszłym roku „Instytut Spraw Społecznych” wydał pamiętniki chłopów, które niekształconym językiem opowiadały o strasznym położeniu milionów chłopów, mało i średnio rolnych, przyduszonych ciężarem 6-letniego kryzysu.

Ostatnio Wydział Ekonomiki Instytutu Puławskiego ogłosił kolejne zestawienie rachunkowe za rok 1934-35. Posługując się badaniami i obliczeniami Instytutu Puławskiego, dotyczące życia polskiego chłopca, nie należy zapominać, że te dane są zbyt optymistyczne i że rzeczywistość jest jeszcze bardziej ponura. Podstawą bowiem dla obliczeń Instytutu są przede wszystkim większe gospodarstwa chłopskie o przeciętnym obszarze 13 ha., a więc gospodarstwa średniozamożne, nie zaś gospodarstwa karłowate 3—4 morgowe, licznie przewyższające w Polsce. Tem niemniej jednak roczne zestawienia rachunków z tych silniejszych ekonomicznie gospodarstw dostarczają dużo ciekawego materiału.

I dziś wprawdzie chłop chodzi za plugiem i jak dawniej orze i sieje i młóci ale to już nie ten sam gospodarz. Bo i jakże, skoro w roku 1930 jego czysty majątek na 1 ha. już po potrąceniu długów, wynosił 3349 zł. a obecnie w roku 1934-35 wynosi zaledwie 1676 zł., czyli nieco więcej niż połowę!

Chłop w ciągu czterech lat nie dojadł, nie dopił, dzieciśka ze szkół miejskich powyjmował, bo nie było ich za co utrzymać na najdrobniejszej rzeczy oszczędzał, a mimo to ani się spostrzegł, jak majątek jego stracił połowę swej wartości. Ale gdybyż to była prawda, gdybyż majątek chłopski był rzeczywiście wart przynajmniej połowę tego co w pierwszym roku kryzysu. Praktycznie rzecz biorąc, a nie teoretycznie — jak to się ma z obliczeniami Instytutu — chłopska chudoba warta dziś jedna trzecia szacunku z czasów dobrej koniunktury. Przytem wcale nie wiadomo, czy wogóle dużo jest obecnie chętnych na chłopskie rudery i wyjąłwione ziemie.

W roku 1934-35 chłop, jak zresztą w latach poprzednich, siał i orał, hodował świnie i krowy, wywoził nabiał na rynek. Razem jednak produkcja rolna i zwierzęca dała mu w tym roku znacznie mniej, aniżeli w ubiegłych latach. Gdy np. w 1930 r. chłop z produkcji rolnej i zwierzęcej na 1

ha miał 300 zł. i 99 gr. to w 1934-35 ledwie 193 zł. i 33 gr. Rolnicy osiągnęli więc 37—38% tych dochodów co przed rokiem 1930.

Katastrofalny spadek dochodowości powoduje stałe cofanie się wsi w rozwoju. Chłop gorzej uprawia swe ziemie, bo nie stać go na sztuczne nawozy. Bydło jest wyniszczowane, bo niema za co kupować treściwych pasz. Nowych maszyn i narzędzi rolniczych się nie zakupuje. Budynki narawia się byle czem i byle jak. Trzeba przecież jakoś przetrwać do jutra, do lepszych czasów.

I tak, nakłady inwestycyjne na budowlę, maszynę, narzędzia, kupno bydła itp. przeciętnie na 1 ha. w porównaniu do roku 1930, obniżyły się w 1934-35 roku o 77%. Na nawozy sztuczne nakłady obniżyły się w tymże roku o 84%; na pasze o 74%; na naprawę budynków o 67%; wydatki na robotizne o 70%.

Równie radykalnym ciecim plewny wydatki na żywność. Rodzina chłopska odżywia się obecnie nieporównanie gorzej, aniżeli przed kilkoma laty. Chłop od gęby sobie i dzieciom odejmuje a wkłada w upadające i niszczone gospodarstwo. W roku 1934-32 wieś kupowała na osobę dorosłą za 28 zł. 45 gr. żywności, gdy w roku 1930 za 83 zł. i 37 gr. Taki sam spadek jest w wydatkach na odzież, obuwie, i bieliznę. Nie u jednego pamiętnikarza chłopskiego można znaleźć ustępy całkowicie potwierdzające to katastrofalne zubożenie wsi.

Oto np. pamiętnikarz z woj. warszawskiego pisze:

„Zasadniczym jedzeniem u mnie to są kartofle i chleb. Cukru nie używam wcale, można powiedzieć tylko dwa razy do roku: na Wielkanoc ćwierć kilograma i na Boże Narodzenie ćwierć kilograma...”

Wieś coraz bardziej zamyka się w sobie, odgradza się od otoczenia, chłop coraz rzadziej „ma okazję” jeździć do miasta, poznawać świat. — Wydatki na podróże spadły o 85%. Gdy ktoś na wsi zachoruje, jedynym jego lekarzem jest... Bóg lub znachor. Wydatki na leczenie spadły o 68%. Porada u lekarza stała się luksusem nie do pomyślenia.

„Nikt tu nie korzysta z żadnej pomocy lekarskiej, bo lekarz w chłopskiej chacie to nie dopomyślenia”. („Pamiętniki chłopów”).

Ofiarą kryzysu padła również... wódka. Chłop niema za co nawet do sklejszka zaglądać. Wydatki w tej rubryce spadły o 79%. Polska wieś „wesola i spokojna” należy już dawno do przeszłości.

Aczkolwiek chłopci mało dziś czytają — wydatki na gazety i książki zmniejszyły się o 68% — to jednak wybiera na wsi świadomość wielkiej krzywdy, jaka spotyka tę naliczniejszą w Polsce warstwę ludności pracującej. Ostatni Kongres Stronnictwa Ludowego dał w swych uchwałach o wywłaszczeniu bez odszkodowania i o chłopsko-robotniczej solidarności, wyrażając tym nastrojem, nurtującym wieś-

Co się działo na Wołyniu?

Pepesowski „Robotnik” z 13 lutego br. przyniósł na pierwszej stronie wiadomość, że „p. minister Sprawiedliwości Zygmunt Michałowski przyjął delegację Zarządu Głównego Ligi Obrony Praw Człowieka i Obywatela w osobach prof. Zygmunta Szymanowskiego i dra Juliana Malinaka. Delegacja złożyła p. Ministrowi, jako naczelnemu prokuratorowi Rzeczypospolitej, memoriał w sprawie wydarzeń na Wołyniu. P. minister obiecał zarządzić przeprowadzenie w tej sprawie szczegółowego dochodzenia, celem ukarania winnych”.

Tyle podaje „Robotnik”. Nie trzeba dodawać, że lud w Polsce został zaniepokojony tą wiadomością, zwłaszcza że nie podano, jakiego to rodzaju były owe wydarzenia na Wo-

łyniu. Przypuszczamy, że redakcja „Robotnika” wie w tej sprawie więcej, jednak milczy z tzw. „niezależnych od Redakcji względów”.

Zaprawdę swoiste stosunki panują u nas. Urzędowe agencje telegraficzne nie spełniają należycie swych zadań. Prasa nie jest przez nie obsługiwana. Nigdy prawie nie podają one wiadomości o rozruchach, wskutek czego wychodzi zawsze tak, jakby w Polsce było bardzo dobrze. Tymczasem min. Raczkiewicz powiedział, że „wydatnie wzrosła ilość wypadków rozruchów i oporu władzom. W I półroczu roku ubiegłego 3,071

(1934 r. — 2,067), oraz wypadków zakłócenia spokoju publicznego 48,938 (1934 r. — 34,224) wzrosła również liczba wystąpień zbiorowych nielegalnych zebrań i kolportażu nielegalnych druków“.

Tak mówi minister po roku, ale nie albo prawie nie o tych ważnych wydarzeniach nie donosi PAT.

Dlatego mamy prawo zapytać, Co działo się na Wołyniu?

Prawo do zasiłku chorobowego

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydał donosłe dla pracowników wyjaśnienie, dotyczące prawa korzystania z zasiłku chorobowego.

Według wyjaśnienia ZUS, prawo do zasiłku na wypadek choroby uzyskuje się po upływie czterech tygodni czyli 28 dni od chwili podlegania ubezpieczonego obowiązkowi ubezpieczenia.

A zatem bez względu na to, czy pracodawca opłacił składki, a nawet bez względu na to, czy pracodawca zgłosił danego pracownika do Ubezpieczalni, z chwilą, gdy pracownik wskutek choroby staje się niezdolnym do pracy, a ma za sobą 28 dni przepracowanych w przedsiębiorstwie, które obowiązane jest zgłaszać swych pracowników, pracownikowi przysługuje prawo do zasiłku pieniężnego z Ubezpieczalni.

Co czytać?

„NAFTA RZĄDZI ŚWIATEM“.

ANTONI ZISCHKA:

„Nafta rządzi światem 1936 r.“

Nafta w ciągu siedemdziesięciu lat zrobiła niesłychaną karierę z cudownego leku na reumatyzm stała się bodaj najważniejszym surowcem przemysłowym naszych czasów — paliwem zapewniającym dzięki zmotoryzowaniu armji lądowej i floty panowanie na lądzie, morzu i w powietrzu. „Nafta rządzi światem“ moca swej potęgi finansowej, wyrażającej się sumą 160 miliardów złotych, inwestowanych w przemyśle naftowym. —

Chyba nie „nafta rządzi światem“, lecz dziesięciu ludzi, którzy zawładnęli potężnym trustami naftowymi, trzymają w swych rękach losy ludzkości, za ich to sprawą giną miliony białych

niewolników kapitalizmu, których wysyłają na zagładę, by zdobyć nowe koncesje, nowe rynki zbytu. — Dziesięciu tych ludzi dzięki miliardowym wskom przekupiło setki posłów, polityków, dygnitarzy, podporządkując sobie cały aparat państwowy. Prezydenci, królowie, dyktatorzy to niejednokrotnie bezwzględne marionetki w rękach królów nafty.

Książka Antoniego Zischki jest żywym sprawozdaniem ukrytej walki o naftę, która toczy się nieustannie jako wojna gospodarcza, na giełdach świata — ale każdej chwili może się przeistoczyć w wojnę otwartą. W miesiąc po rozpoczęciu najazdu Mussoliniego na Abisynję — „zaśmierdziała nafta“, okazało się, że w Abisynji znajdują się tereny naftowe.

Zischka nagromadził setki wstrząsających faktów, ujawnił zakulisowe przyczyny dziesiątków przewrotów politycznych, zatargów o naftę, które cuchną naftą i omal nie wywołały nowej rzezi światowej. Ale mimo swego wielkiego umiłowania faktów, — Zischka zmusił polskiego wydawcę swej książki do opuszczenia nader ciekawego ustępu, charakteryzującego stosunki narodowych — socjalistów z magnatem naftowym Deterdingiem, a w szczególności opis zamordowania Dr. Bella, który pośredniczył między Deterdingiem a „Brunatnym Domem“. Dlatego podajemy te fakty, które zostały w polskim przekładzie książki opuszczone.

Sir Henry Deterding, wielki finansista, „Napoleon nafty“ skupiwszy akcje byłych posiadaczy kopalń w Baku — uważa, że „nafta sowiecka to skradziona jemu nafta“. Sowieckie bogactwa naftowe nie dają mu spokoju, on to finansował armie interwencyjne generała Denikina, Wrangla, wymusił wysłanie wojsk angielskich na okupację Baku.

Kiedy porażka białogwardzistowskich generałów stała się faktem dokonanym Deterding walczy innymi środkami.

Agent Deterdinga Dr. Bell organizuje w Niemczech wytwórnię fałszywych czerwoności. Pośredniczy między magnatem naftowym, a narodowymi socjalistami których Deterding finansuje. Charakterystyczne jest, że jednym z pierwszych „czynów“ nazistów po dojściu do władzy — jest rozbicie i zniszczenie biur sowieckoniemieckiej spółki naftowej „Derufy“.

Dr. Bell, był również naganiaczem Roelma, szefa sztabu S. A. (Sturm-Abteilung — hitlerowskich bójkach), który zginął w czasie krwawej rozprawy 30 czerwca z ręki swych towarzyszy. On to zapoznał narzędzie podpalaczy Reichstagu — z Rehmem.

Dr. Bell zbyt dużo znał tajemnic „Brunatnego Domu“ — by ująć z życiem. W kwietniu 1933 r. uciekł przed grożącym zamordowaniem do Kufstein w Austrii, został tam jednak napadnięty przez bandę S. A. i zastrzelony.

Ze względu na swój bogaty materiał informacyjny książka Zischki znaleźć powinna się w ręku każdego robotnika. Wnioski nasuwają się same przez się.

I. K.

KSIĄZKI NADESLANE.

Ob. Leon Pasternak nadesłał nam dwa zbiory swych poezji proletariackich p. t.: „Dzień Pochmurny“ i „Narzędziw“. Polecamy Czytelnikom owe wartościowe wiersze.

Ob. St. Jerzy Lec wzgl. Wydawnictwo M. Fruchtmanna i „Sfinks“ nadesłał nam zbiory wierszów satyrycznych p. t.: „ZOO“, „BARWY“ i „SATYRY PATETYCZNE“. Zawierają one znakomite satyryczne ujęcie tematów aktualnych i dawnych. Szczególnie uimującą jest grafika tych książek. Warto się z tem zapoznać.

Przekrój tygodnia

SPOSOBY SANACYJNE.

Na posiedzeniu Komisji Budżetowej Sejmu Warszawskiego min. Jaszczołt tłumaczył, że sumę na bezrobocie w budżecie zmniejszono z 10 milionów na 1 milion złotych, ponieważ zato w Funduszu Pracy przewidziano większe kwoty na walkę z bezrobociem. Posłowie, wybrani w znany sposób, przyjęli to oświadczenie jak „całkowicie zadowolające i uspakajające“.

Tymczasem obecnie w Senacie na posiedzeniu Komisji sen. Malinowski wniosł rezolucję, w której czytamy:

„Biorąc pod uwagę zmniejszenie się preliminarza budżetowego Funduszu Pracy na rok 1936-37 w porównaniu z poprzednim budżetem.. Komisja wyraża przekonanie, że walka z bezrobociem.. nie ulegnie na przyszłość zahamowaniu, ani ograniczeniu...“

W ten sposób kręci się w faszystowskim Sejmie. Minister mówi, że fundusze na bezrobocie zostały zwiększone, senator zaś mówi wrecz coś przeciwnego. Miał jednak stan ten skrytykować, jak przystałoby na przedstawiciela ludu“ szermuje on frazesem, że mimo braku pieniędzy, nie ustanie itd.

Tego rodzaju praca i stosunek do najżywoźniejszych kwestyj jest nie do utrzymania.

CENNE WYNURZENIE.

W Senacie p. Macierzyna oświadczyła, że „przysposobienie zawodowe czy rozszerzyć przede wszystkim w kierunku wojskowo-technicznym zgotowanymi młodych ludzi, zwłaszcza bezrobotnych. Ta praca powinna mieć na względzie szczególnie potrzeby wojennego przemysłu i waraty wojskowe“.

W ustępie tym mamy dwie cenne wskazówki i jeden brak. Po pierwsze: oto burżuazja polska nie kroczy po linii pokoju, lecz spekuluje na wojnę; (przeciw komu?) po drugie: że nie jest prawdą, jakoby kobieta z natury odznaczała się humanitarniejszymi uczuciami. Burżuazja kobieta wyznaje te same hasła, co świat do którego należy. Na dzieci robotnicze i chłopskie patrzy również jak na mięso armatnie.

Braku w przemówieniu p. sen. Macierzynej dopatrujemy się w tem, że o ile mówią już o przysposobieniu zawodowym do wojny, to winna była zażądać wydania broni i amunicji między bezrobotnych. Bez niej przecież trudno prowadzić wojnę. Jak „przysposobienie“ to „przysposobienie“. Niech cały naród będzie uzbrojony od stóp do głowy.

CIEKAWA STATYSTYKA.

„Warszawsk. Dziennikowi Narodowemu“, ujadającemu wciąż na żydów przytrafił się świński wpakunek. W Radju Polskiem widział samych żydów. Obecnie pismo zamieściło sprostowanie, że „na ogólną liczbę 696 stałych pracowników Polskiego Radja **WSZYSTCY SĄ NARODOWOŚCI POLSKIEJ** a pod względem wyznaniowym 647 osób jest rzymsko-katolikami, 25 ewangelików, 12 żydów i 12 prawosławnych, względnie grekokatolików“.

Nasza statystyka interesuje z innych względów. Jest mianowicie wymownym świadectwem równouprawnienia narodowościowego w Polsce. Choć mniejszości narodowe stanowią 40% niema w Radju ani jednego ukraińca, niemca, białorusina, czy żyda. Oprócz polskiego nie słyszą te mniejszości języka własnego. Jedyne czasami szwargocze po francusku, ale to dlatego, że francuzów w Polsce niema.

Krótko i węzłowato

ARESZTOWANIA KATOLIKÓW.

W Niemczech władze aresztowały około 150 kierowników młodzieży katolickiej z ks. Volkerem na czele.

Żądajmy uwolnienia wszystkich więźniów z Thälmanem na czele z

katownik hitlerowskich. Tysiącami gniją oni i cierpią. Socjalista, czy komunistą, chrześcijanin czy żyd. wszyscy muszą być uwolnieni.

KONFISKATA KSIĄŻKI.

Ukazała się niedawno ciekawa praca Władysława Spasowskiego p. t. „Z. S. R. R. — rozbudowa nowego ustroju“.

Obecnie na polecenie władz książki skonfiskowano.

ZATRUDNIENIE MŁODZIEŻY.

Premjer p. Kościółkowski zapowiedział przy obejmowaniu władzy, jako szczególną troskę, zatrudnienie wielkiej armii młodzieży.

Obecnie prasa donosi, że plan tego zatrudnienia młodzieży, zwłaszcza z kresów zachodnich, już jest gotowy. Mają być utworzone... drużyny junackie i wysłane na wschód do tamtejszych prac.

Rzeczywiście „genjalny“ plan.

PRAGIER ULASKAWIONY.

Jeden z więźniów brzeskich, który początkowo schronił się na terenie Paryża przed uprawomocnieniem wyroku, a następnie dobrowolnie wrócił do kraju, obecnie został ulaskawiony przez Prezydenta.

JESZCZE JEDNA PARTJA.

Biedna endecja ma coraz więcej konkurentów na żerowisku agitacji antyżydowskiej. Po partji osławionego Filipowicza, powstała obecnie dalsza „Narodowy Obóz Pracy“. Program został ułożony według recepty hitlerowskiej.

NA CO SA PIENIĄDZE.

Nie ma pieniędzy na uruchomienie robót publicznych, nie ma ich też na pomoc dla ofiar kryzysu kapitalistycznego.

Natomiast są pieniądze dla policji. Prasa donosi, że we wszystkich ośrodkach wojewódzkich będą wybudowane specjalne radiostacje nadawcze przeznaczone wyłącznie dla policji, celem skuteczniejszego porozumiewania się w ściganie przestępców.

Pierwsza taka stacja powstanie w Nowogrodku.

MOŻNA CHŁOSTAĆ.

Przed sądem apelacyjnym odbyła się rozprawa przeciwko redaktorowi pewnego pisma, oskarżonemu o to, że ujawnił pewną aferę na terenie Gdyni. Mianowicie żoną komisarza rządowego p. Sokołowa wykorzystując znaczenie swego męża, zakupiła większą parcelę po 7 zł. m². chociaż

warta ona była 50 zł. za m². Redaktor skazany został w Sądzie Okręgowym na rok więzienia i 500 zł. grzywny. Sąd apelacyjny wyrok uchylił i dziennikarza uniewinnił przyczem w motywach wyroku sędzia podkreślił znaczenie prasy, która spełnia bardzo ważne zadanie społeczne i ma prawo chłostać i wytykać zło, bez względu na to, skąd ono pochodzi.

Z Pola Walki

ROZWIĄZANIE ZWIĄZKU.

Wileński klasowy Związek pracowników komunalnych i użyteczności publicznej został rozwiązany za rzekomo „antypaństwową“ działalność.

PRACOWNICY UBEZPIECZEN WALCZA.

Dowiadujemy się, że pracownicy Ubezpieczeń Społecznych przystępują od 1 marca br. do walki przeciw nałożonym podatkom. Walka polega narazie na tem, że będą odmawiali przyjmowania pensyj.

Rozgoryczenie wśród tej kategorii pracowników jest tem większe, że równocześnie od 1 kwietnia mają być im potrącane składki na ubezpieczenia, które dotychczas płacili za nich zakład. Obniżka płac bije w ich kieszenie podwójnie.

TURNUS NA „EMINENCJI“.

Komisarz demobilizacyjny zezwolił kapitalistom na wysłanie na urlop 40 górników, wobec tego, że robotnicy strajkiem przeciwstawili się redukcjom.

Musimy jednak wspomnieć, że „Polską Zachodnią“ na kilka dni przed decyzją Komisarza pisała: „można już przewidzieć, że turnus na kop. „Eminencja“ będzie powiększony od 40 do 50 robotników“. Wynika z tego jasno, że pismo sanacyjne stoi na usługach kapitalu.

ZYJEMY JAK BEZROBOTNI.

Na kop. „Gothard“ odbyło się zebranie załogowe. Robotnicy żądali zwiększenia przydziału zamówień, gdyż wskutek licznych „świętówek“ górnicy żyją gorzej od bezrobotnych, mimo swej ciężkiej pracy.

ZABIERAJĄ SIĘ DO PŁAC.

Zarząd kopalni „Hoym“ w Niewiadomiu zapowiedział redukcję płac o 10% i żądał od rady zakładowej wyrażenia na to swej zgody. Rada

odmówiła i postanowiła zwrócić się do całej załogi.

Robotnicy na tę prowokację winni odpowiedzieć stworzeniem Międzyzwiązkowej Komisji, wspólnymi zebraniem i strajkiem. Precz z obniżką płac, żądajmy podwyżki zarobków.

STREJKI W ŁODZI.

Na zebraniu robotników przemysłu skórzanego robotnicy postanowili proklamować strajk o polepszenie warunków materialnych.

Na tle redukcji powstał również zatarg w firmie Gastfreunda a poza tem walkę uchwalili robotnicy fabryki

pończoch Moranca z powodu zalegania z wynagrodzeniem.

Nieunikniona będzie również walka w przemyśle metalowym z powodu wrogiego stanowiska przemysłowców. Narazie na wiecu robotniczym, po burzliwej dyskusji, odroczone decyzje o strejku.

Od robotników i chłopów

DĄB.

KOMISJA MIĘDYZWIĄZKOWA NA „EMINENCJI“.

W Dębnie na zebraniu załogowym kopalni „Eminencja“ utworzono Komisję Międzyzwiązkową. W skład jej wchodzi: z CZG. — J. Boronowski i J. Liszka; z ZZP. — B. Niedobecki i St. Goczol; z ZZZ. — A. Wojciechowski i P. Kuhnert.

Nowo wybrana Komisja odbyła swe pierwsze posiedzenie, i podjęła szereg ważnych uchwał, z których najważniejsze podajemy:

Komisja międzyzwiązkowa wzięła sobie za cel **czuwanie nad sprawami robotników kopalni „Eminencja“ oraz całej klasy pracującej.**

Komisja międzyzwiązkowa solidaryzuje się z powstałymi już komisjami innych kopalni i hut, oraz zwraca się z apelem do tych kopalni i hut, gdzie komisje jeszcze nie istnieją, by robotnicy w interesie własnym niezwłocznie je tworzyli.

Będzie się ściśle stosować do programu i uchwał Głównej Komisji Międzyzwiązkowej i pobudzać ją do intensywnej pracy dla dobra klasy pracującej.

Komisja Międzyzwiązkowa kopalni „Eminencja“ popierać będzie dążenia Głównej Komisji, oraz Związków Zawodowych, zmierzających do zrealizowania słusznych żądań klasy pracującej, a streszczonych w następujących postulatach:

1) Walka o sześć-godzinny dzień pracy.

2) Również nieubłaganą i niesłabnącą winna być walka o podwyżkę zarobków.

3) Cagle wyrzucanie ludzi na bruk i zamykanie ich warsztatów pracy powoduje ciągle pogarszanie się stanu finansowego Spółki Brackiej, która stoi przed bankructwem i musimy ją ratować, ale nie kosztem robotników,

lecz kosztem kapitalistów.

4) Ustawa o urlopach taryfowych jest dla robotników wielce krzywdząca.

Żądamy zniesienia tej krzywdzącej ustawy, a na jej miejsce wprowadzenia takiej, która przewidywać będzie 15 dni płatnych urlopu według ostatniej przepracowanej dniówki.

5) Sprawa urlopów turnusowych powinna być załatwiona po myśli życzeń robotników.

6) Domagamy się zniesienia pogowówia pracy, albowiem stwierdzonym jest, że po wszystkich zakładach pracują ludzie po 12 godzin, inni zaś są bez pracy.

7) Wobec ataków kapitalistycznych, zmierzających do zniesienia ustawy o Radach Zakładowych, winniśmy energicznie zaprotestować, albowiem, w razie zniesienia tej ustawy, robotnicy zdani będą na łaskę losu i wyzysku kapitalistów.

8) Po wszystkich niemal zakładach pracy, rzuca się w oczy brak bezpieczeństwa i higieny. Owocem tego zaniedbania są częste wypadki przy pracy, przeważnie śmiertelne. Pożądaniem byłoby przeto, aby miarodajne czynniki baczniej w to wglądały, a winnych pociągały do odpowiedzialności.

9) Ważnym postulatem przy układaniu taryfy winna być pozycja wozaków powyżej lat 24, dla których stawka zarobkowa powinna być podwyższona.

10) Wobec naprężonej sytuacji w górnictwie, wytworzonej przez politykę kapitalistyczną, celem skutecznej obrony przeciw zachciankom kapitalistów, koniecznym jest zwołanie jednolitego kongresu radców załogowych i przedstawicieli komisji międzyzwiązkowej ze wszystkich trzech zagłębi węglowych.

W walce o te postulaty winni robotnicy stanąć jak jeden mąż, a solidarnością odeprzeć ataki kapitalistów, owocem zaś tego będzie zwycięstwo.

N. BYTOM.

RÓWNIEM NA KOPALNI „POKOJ“.

Podobna Komisja Międzyzwiązkowa powstała, jak donosi „Polska Złotnia“, na kopalni „Pokój“ w Nowym Bytomiu.

I tutaj robotnicy wypowiadają się za 6-godzinny dzień pracy i zwołaniem kongresu z 3-ch Zagłębi oraz za podwyżką płac. Podobnie apelują do robotników innych kopalni i hut o utworzenie lokalnych Komisji Międzyzwiązkowych dla zjednoczenia ruchu i odparcia ataków kapitalistycznych.

Te nowe komisje świadczą, że masy górnicze zdają sobie sprawę z niebezpieczeństwa, jakie ich bytowi grozi.

WELNOWIEC.

PRZEŁOM WŚRÓD LUDU ŚLASKIEGO.

Niedawno zjawił się u mnie człowiek oświadczając, że jest redaktorem „Wiadomości Robotniczych“ i ku mojemu wielkiemu zdziwieniu prosi mnie o wywiad. Czytam stosunkowo dużo gazet ale nie spotkałem jeszcze takiego zdarzenia, by dziennikarz zwracał się do prostego robotnika z pytaniem, jak on się zapatruje na zagadnienia własnego i jego klasy losu, a szczególnie na walkę z kapitałem i fašyzmem, którą nam kapitaliści wydali obecnie w formie nowych warunków do umowy taryfowej.

Co za przewrót, że znalazła się gazeta w Polsce, która zbliżyła się do robotnika i traktuje go jako decydujący czynnik. Bardzo słusznie postąpił dziennikarz, że zwrócił się bezpośrednio do źródła t. j. do robotników a nie do naszych przedstawicieli. Uważam, że nikt nie może wyprowadzić z niewolnictwa tylko my sami.

Dlaczego robotnik tak ciężko musi walczyć ponosząc dużo ofiar?

1) Ponieważ nie miał wiary w swą olbrzymią potęgę; 2) Ponieważ robotnika się nikt o zdanie nie pyta, (celowo) wmawiając mu, że go nie powinno obchodzić sprawy społeczne a zwłaszcza polityka tylko łopata i kilof; 3) Ponieważ mamy za dużo „obroń-

ów", „przedstawicieli“ i „opiekunów“ na których wyłącznie polegaliśmy, nie pilnując ich w dodatku przy robocie, nie patrząc im na pazury. Życie udowodniło, że szczerzy bojownik o prawa robotnicze i wyzwolenie jest systematycznie niszczone i osadzany w kapitalistycznych lochach. Nasi przedstawiciele mają nam przewodzić ale nie wolno nam bezkrytycznie oddawać własnego losu na żer niesumiennej a często zdradzieckich przywódców, którym tą niecną robotę ułatwiła się.

Lecz wszystko ma swój koniec, tak też i robotnicy G. Śl. dokonali przełomu w swym dotychczasowym zachowaniu się. Wszędzie biorą masowo kierownictwo w swoje ręce w walce z kapitalistami i w ten sposób w zdziwiająco krótkim czasie poczynają odnosić sukcesy. Przykładem tego jest bohaterska walka górników kopalni „Eminencja“ i ich zwycięstwo. Dlatego kapitaliści, widząc ten przełom, brutalnie likwidują autonomię Śląska, Rady Zakładowe, Komisarza Demobilizacyjnego i t. d., ale nie uda im się im te zamachy, bo my przeszkodzimy im.

Mobilizujemy cały lud do walki o prawo do życia i o zdobycze ludowe, które nam ojcowie wywalczyli. W tym celu tworzymy na gwałt front ludowy na Śląsku.

Kasprzak

CHORZÓW.

ROZWIĄZYWANIE NIWYGODNYCH ORGANIZACYJ.

Inwalidzi z Chorzowa wystosowali do nas list z prośbą o umieszczenie: „W październiku 1934 r. odbyła się konferencja Związków Inwalidzkich w Chorzowie w celu stworzenia jedności przeciw ciągłemu obniżaniu pensyj i rent. Na konferencję stawili się przedstawiciele Związku Rencistów Socjalnych (dziś rozwiązanego przez władze), Centralnego Związku Inwalidów Pracy w Katowicach (również rozwiązany) i Stowarzyszenia Inwalidów, Wdów i Sierót. Po obradach ułożono rezolucję za jednością oraz platformę.

Ale niestety sanacyjne stowarzyszenie inwalidów rozbiło za tydzień stworzoną jedność a Centralny Związek sabotował ją i nie respektował uchwalonej rezolucji. Po rozwiązaniu Związku Rencistów ułożono nowy statut, celem zarejestrowania nowego związku p. t.: Stowarzyszenie Rencistów Socjalnych. Chociaż statut układał adwokat do dziś dnia władze nie dały odpowiedzi. Po rozwiązaniu Centralnego Związku Inwalidów i po bezskutecznych staraniach się o zarejestrowanie statutu nowego związku utworzono sekcję inwalidów przy CZG. Do sekcji tej chciał się przyłączyć zlikwidowany Związek Rencistów So-

cialnych, jednak tow. Janta nie przyjął nas, mówiąc, że pojedynczo mamy wstępować.

*

List Wasz zamieściliśmy w całości. Uważamy, że tow. Janta nie czyni dobrze, nie przyjmując Was do organizacji jako osobnej sekcji. Gdy jednak ktoś niewłaściwie postępuje, wtedy Wam mimo to nie wolno wzbraniać się wstępować do Związku pojedynczo.

Dziś przeżywamy przełomowe czasy. Zmagają się z sobą dwa światopoglądy: proletariacki i faszystowski. Wre walka. Szykuje się wojna. Pod płaszczykiem antysemityzmu chce się zakuć w kajdany klasę pracującą i zmusić do darmowej pracy na kapitał. Dlatego wszyscy ci, którzy przepiknęli plany faszystowskie rzucili hasło jedności klasowej proletariatu. Jedność ta powstaje w całym świecie mimo oporu niektórych czynników w szeregach robotniczych. Również w Polsce zostaj zjednoczony ruch zawodowy. Z tego musimy wyciągnąć konsekwencje i tej jedności podporządkować się. Trzeba nie tylko wstąpić do klasowej organizacji, ale usilnie agitować za jej rozbudowę.

DALSZA REDUKCJA w „SIELIA“.

Huta cynkowa „Silesia“ w Lipinach zażądała od władz zgody na unieruchomienie jednego pieca i wyrzucenie na bruk 100 robotników.

Wiadomość ta wywołała wśród załogi, liczącej około 600 chłopca, wielkie podniecenie. Robotnicy uświadomieni zwracają uwagę, że tupet kapitalistów jest rezultatem tego, że związkowi a raczej radcowie hutniczy nie dopuścili w listopadzie do solidarnego strejku, ufni, że wciąż będzie koniunktura dla hut. Poza to w naszej hucie związki, zawodowe nie myślały o stworzeniu lokalnej Komisji Międzyzwiązkowej, co jest ogromnym błędem, bo utrzymuje załogę w stanie rozdzicia.

My klasowcy wzywamy nasze władze związkowe, aby w obronie zredukowanych robotników stanąć do solidarniej walki, wzywamy je, aby podjęły inicjatywę stworzenia w naszej hucie Komisji Międzyzwiązkowej. Idźmy śladem bohaterskich górników kopalni „Eminencja“.

WIELKIE ROZGORCZENIE WŚRÓD SALINIARZY.

Zarząd Salin Wielickich zawiadomił górników że z dniem 31-go stycznia wprowadzone zostaną „stoiki“ w soboty, zaś z dniem 31 marca zostaną całkowicie zniesione deputaty węglowe dla pracujących, emerytów, wdów kopalni Wielickiej.

Zaznaczyć należy, że ostatnie 2 lata są jednym pasmem obniżek, począwszy od sławetnych „pał gumowych“ z 15 XI. 1934 r., poprzez obniżkę o 13% i wreszcie podatek od dochodów od grudnia 1935 r.“

Obecnie, już na początku 1936 r., zawiadomiono, że od 31 stycznia nie będzie się pracować w soboty i że nie będzie deputatów.

Warunki pracy w kopalni są fatalne (o czym w najbliższych dniach napiszemy). Zarobki robotników marne, bo wynoszą zaledwie od 2,50 do 4,80 zł. na dniówkę dla najlepiej płatnych.

Czy to wprowadzenie w życie hasła „Frontem do szarego człowieka?“

Ostatnie zawiadomienie wywołało reakcję i oburzenie ze strony górników, oraz chęć do walki w obronie plac i o podwyższenie ich

Górniki.

CHODORÓW.

CZY JEST TO BLUZNIERSTWO?

W naszym miasteczku mamy sensację nielada. Oto na znak przywiezienia zgody polsko-ukraińskiej postanowiono wybudować figurę Najświętszej Marij Panny. Ażebym zebrać fundusze wybrano specjalny Komitet z miejscowych Iwków i postanowiono urządzić bal. Wnet jednak niektórzy spostrzegli się, że jakoś nie wypadła cześć „Królowej Niebios“ przy pomocy namiętnie tangujących, walcujących, czy wreszcie fokstrotniujących par, przy pomocy chlania balowego a może jeszcze czegoś gorszego. Przecież byłby to zły przykład dla biedaków a właśnie o to chodzi, aby biedotę trzymać figurami w ryzach, więc jak donoszą gazety, panowie zdecydowali się urządzić „bal bez bał“ i przeznaczyć na budowę figury N. P. M. 500 zł.

Takie oto kłopoty mają miejskie tyki w Chodorowie.

OPATÓW.

POTWORNĄ ZBRODNIĄ KUŁACKĄ.

We wsi Podole naszego powiatu żyje bardzo bogaty chłop Poduszczyk, który sam nie robi ale na niego pracować „służba“. Słynie on z pobożności.

Teraz dopiero wychodzi na jaw co to była za laidacka dusza kułacka, jak on to rozumiał nakaz religijny „Miłuj bliźniego swego, jak siebie samego“.

Oto u tego Poduszczyka służyła 16-letnia, biedna dziewczyna Pałaków-

