

Antes Siquenza's Beobachtungen.

Im Jahr 1619 am 20^{ten} Decembre beobachtete Martinus Martini zu Huehuetoca das in Meridian von Mexico liegende Pol. $19^{\circ} 45'$ Breite, das fide aus Distanzmaß um $9^h 51'$ oder genauer um $9^h 50' 44''$ da aufsteig Praxon (canis minor) um $36^{\circ} 45'$ hoch stand, da Paraga wider die Hand fälschlich beobachtet γ : zu Jagoelstadt um 17^h . (Könnte ich angegeben) also: $17^h 0'$ also liegt Huehuetoca $9^h 9'$ nördlich von Jagoelstadt. Da aber Jagoelstadt $36' 19''$ von Paris zu Ost ist, so liegt Huehuetoca $6^h 32' 57''$ von Paris. Amen

Allen Siquenza merkt an daß der Beobachter Martinus das am Polhöhe der ^{20^{ten} Dec} ~~Polhöhe~~ ³ ~~Polhöhe~~ bemerkt habe, und daß das eigentliche fide das ^{20^{ten} Dec} ~~Polhöhe~~ ³ ~~Polhöhe~~ $15'$ ³ ~~Polhöhe~~ und damit das fide um $9^h 36'$ ³ ~~Polhöhe~~ ³ ~~Polhöhe~~ $9^h 35' 44''$ und Huehuetoca von Jagoelstadt $6^h 24' 56''$ von Paris $6^h 47' 56''$. fide zu Lissabon da aber nach dem amerikanischen Ephemerum Huehuetoca 9 ³ ~~Polhöhe~~ ³ ~~Polhöhe~~ $= 38''$ in Zeit nördl von Mexico liegt fide Länge von Mexico $6^h 47' 20'' = 101^{\circ} 50'$

fide zu Lissabon $15^h 29'$ } Huehuetoca von Lissabon $5^h 53'$ } $6. 38. 47''$
 da Huehuetoca $9. 36$ } Lissabon von Paris $- 48. 47$ }
 also Huehuetoca von Paris $6. 30. 47''$ Mexico aber $6^h 38' 11''$.
 Der Chittings katodisch zwischen Lissabon und Jagoelstadt ist $1^h 22' 16''$, aus Distanzmaß aber $1^h 31'$ also $9'$ zu viel. Der amerikanische Commentator stellt die Lissabon Beobachtung mit dem Grunde, weil beide europäische Beobachtungen der Meridian katodisch zu groß angegeben. Könnte er nicht aber gesagt die Jagoelstadter Beobachtung als falsch fast aufheben? Will man aber sagt den Chittings katodisch zwischen Mexico und Paris genau bemerkt so kann man die Jagoelstadter Beobachtung fallen, weil sie ihr genau gilt.

Rodriguez list 308 Mexico $7^h 20'$ von Nürnberg
 also Mexico $6^h 46' 29''$ von Paris $= 101. 37. 45''$
 41. 31 Nürnberg ost von Paris

15 29 44
 2 50 44
 5 38 16
 5 45 47
 6 24 31
 6 22 27

Nam sit also ad 2 fustibus und 3 fustibus möglich $6.47.20$
 nach Rodriguez Agaba $6.46.29$
 medium - $6.46.54''$
 Kapn Längen von Mexico. $6.45.42$.

Also der alte Agaba nach der besten Pneu im Jahr 1720 fust nach
 P. Norasventura Saarez ... in oppido S. Martyrum Cosmas et Damianus / Paragha
 Mexico 3 St 13' von Toluca 3 St 32' 23" ^{von Paris} ostlich langraden Osten, von Toluca, also von Paris
 $7.5.23''$. Tolum acci longinqua valet mutare veluotat.

Bolander Tafeln 1796 Mexico 106° von Paris $7.4'$ und Doppelunges unterlegt?
 Tablas requiste 1701 $6.47.44''$.

Nach der American von Palma, Lure etc. angesetzt jedoch zu weit in fust für
 und ist plot nun nicht kritisch, dit.

105.15
 7.20
 22.00

153

