

Monsieur

Séville 33° 48' x 11°  
Asturias 46° 30' x 28°  
Cádiz 35° 20' x 23°

Après avoir passé plusieurs années dessus  
dans les climats les plus chauds de la zone  
torride, il n'est pas surprenant que le froid  
piquant qui, parfois, se fait sentir à Mexico,  
vous ait causé la fièvre catharrale, suivant  
que vous me l'annoncer dans votre lettre très  
estimable du 17 de ce mois; je suis vraiment  
affligé de ce contretemp, et je souhaite de tout  
mon cœur votre prompt et entier rétablissement  
Rien de plus obligant, M<sup>r</sup>, ni de plus

flatteur pour moi que les expressions honorables  
dont votre lettre est remplie, et dont votre  
politesse me comble: je ne puis y répondre que  
par la plus vive reconnoissance, et je mettiendrois  
heureux si je pouvois vous en donner des preuves  
non équivoques.

je suis fâché de l'absence de Falcon,  
mais le jeune Texada mon neveu s'enquerra  
soigneusement de son retour à la ville, et vous  
remettra les papiers que je laissai chez le premier.  
je vous fais mille remerciement des bontés et  
des distinctions que vous daignez accorder à  
ce jeune homme: je vois avec plaisir, par la  
façon dont il s'en explique avec moi, qu'il  
desire de s'entendre digne, et de les reconnoître.

Les observations de latitudes des différents  
journaux dont je vous envoyai des extraits, sont  
toutes fondées sur des hauteurs méridiennes

du soleil, selon ce que leurs auteurs en disent eux mêmes. Vous aurez pourtant remarqué certaines méprises de leur part, ou peut-être de leurs copistes: j'en ai relevé deux; une dans celui de M<sup>r</sup>. Lafora; et l'autre dans celui de Rivera: le premier, par exemple, compte 135 lieues communnes de ce pays-ci, entre la ville du Paso del Norte, et celle de Sta Fe, capitale du nouveau Mexique; et il ajoute que la latitude du Paso est de  $33^{\circ} 06'$ . En effet, les rumbes de vent qu'il suivit dans ce voyage ne s'éloignent guères du Nord: on voit que les écarts vers l'est furent compensés, à peu près, par ceux qu'il fit vers l'ouest. De ces 135 lieues, on peut bien en rabattre  $\frac{1}{3}$  partie, à cause des détours et des sinuosités des chemins; de sorte que la distance directe entre les deux lieux, se reduira par là à 108 lieues, qui valent

244 milles marins, ou minutes de degré du  
méridien: or si à  $33^{\circ} 06'$  on ajoute ces  
 $244' = 4^{\circ} 04'$  on en conclura la latitude de  
Santa Fé de  $37^{\circ} 10'$  ce qui est contraire à ce  
que Lafora dit ailleurs, en assurant qu'elle  
n'est que de  $36^{\circ} 10'$ .

La méprise de Rivera tombe sur la position  
de Santa Fé qu'il dit être par  $37^{\circ} 28'$   
tandis qu'il ne met que 164 lieues communes  
entre cette ville et le Paro; on comprend donc  
qu'il faut lire  $36^{\circ} 28'$ . D'ailleurs il est facile  
de s'assurer de la position du Paro par celle  
de Chihuahua, capitale de la nouvelle Biscaye,  
dont la latitude suivant M<sup>r</sup> Mascaro<sup>o</sup> est de  
 $28^{\circ} 45'$ , qu'il eut le loisir de vérifier parce qu'il y  
fit un assez long séjour. suivant les journaux  
de Rivera et de Lafora le rumb du vent qui  
conduit de Chihuahua au Paro, est le Nord.

tenant un peu de l'ouest; mais supposons que ce soit le Nord pur: la distance entre ces deux endroits est de 95 lieues suivant l'un, et de 108 suivant l'autre: faisons-la de 102, et prenons-en les  $\frac{4}{5}$  qui valent 81 lieues communes =  $65\frac{2}{3}$  lieues nautiques ou marines = 197 minutes =  $3^{\circ} 17'$  différence en latitude entre les deux positions: ajoutons cette différence à 28 degrés 45', et nous obtiendrons la latitude du Paro =  $32^{\circ} 02'$  qui diffère peu de celle que M<sup>r</sup> Lafora lui assigne. J'ai donc satisfait, ce me semble, votre curiosité au sujet de la latitude de Chihuahua et celle de Santa Fé; et je vous assure de nouveau, sur la parole de M<sup>r</sup> Mascaró et de M<sup>r</sup> Lafora, que les latitudes des lieux dont ils font mention dans leurs journaux, sont fondées

sur des observations de hauteurs du O. ce que  
j'appris de leur propre bouche: quant à celles de  
M<sup>r</sup> Rivera on lit dans son journal que  
les latitudes qu'il rapporte furent déduites  
de même, par D<sup>r</sup> Fran<sup>co</sup> Alvarez Barreyro  
qui le suivait ou l'accompagnoit, en qualité  
d'Yngénieur géographe: il paroît donc que les  
témoignages réunis de ces M<sup>r</sup>s sont irrefragables:  
leurs qualités personnelles et leurs emplois —  
leur donnent d'ailleurs beaucoup de poids.

Vous avez donc pris la peine de calculer  
le rapport qui existe entre la population de  
la nouvelle Espagne et son étendue en go  
énéral; ainsi que les rapports particuliers  
de certaines provinces et contrées; et ce travail  
a produit <sup>en vous la</sup> ~~nos~~ surprise et l'admiration: c'est  
en effet quelque chose de bien surprenant que

cette chétive population au bout de trois siècles que nous sommes en possession de ce beau-pays; mais dans le fait, on doit encore être bien plus surpris de ce qu'il soit aussi peuplé qu'il l'est; car, vous n'ignorez pas que nos loix défendent très formellement aux Espagnols de venir s'y établir; et l'entrée en est encore plus fermée aux étrangers: si les hommes n'eussent point trouver les moyens d'échapper à l'effet de ces loix fâcheuses, pour ne rien dire de plus, il y a longtems que ce pays seroit retombé au pouvoir de leurs anciens maîtres; il y a peu d'apparence qu'on y apporte remède; et je crains que la faiblesse de nos colonies sera la cause de ce qu'on nous les arrache des mains.

je suis avec l'attachement le plus inviolable, Monsieur

à Veracruz  
ce 27 décembre  
1803.

Votre très humble et très  
obéissant serviteur,  
de Costamö.

astronom. 1

Chihuahua  $28^{\circ} 45'$  M. card  
S. Fe.  $36^{\circ} 10'$  Latona  
Paso del Norte  $32^{\circ}$  ~~2~~  $\frac{1}{2}$  ~~Latona~~ Rivera  
ta

288

Tampico et de la L. de 10°  
Or. 100° 07' 30" Faz 100°  
1. Dist 100° 07' 30" 100° 47' 30"  
D. Tampico 100° 47' 30"  
D. de Mazatlan 108° 50' 3'  
C. de Acapulco 108° 50' 3'