



О ЖЕНАТИХ ПОПАХ І БЕЗЖЕННИХ КСЬОНДЗАХ.

Найшлись »православні« автори, що — здаєсь — позавидовали тої чести, яку оказують католики своїм сьвященникам. Та і ну же нападати в своїх брошурах на ксьондзів за те, що они ведуть безженне жите. — «Се — говорять — проти закона, а навіть проти сьв. Письма». За те під небеса виносять жите сьвященників в супружестві.

— Чому вані ксьондзи не женаті? — питають православні католиків.

Послухайте лишень — відповідь на се не трудна.

Після християнської науки добре єсть і сьвяте, честне і через Церков благословенне супружество, але далеко висше і більшої чести достойне жите безженне, если хто сго веде для Христа і его служби сьвятої. Сам Спаситель хвалив таке жите, коли говорив: »Суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родинася тако... и суть скопцы, иже исказиша сами себе, царствія ради небеснаго, могий вмѣстити, да вмѣститъ« (Єв. сьв. Мат. 19, 12). А се після науки сьв. Отців Церкви значить: Суть люди, котрі добровільно повздержують ся від супружеского пожитя для Царства небеснаго. Хто чує в собі, що буде міг вести таке жите, нехай так жие.

Але длячого дівичество має більше значіне від супружества, на се відповідає сьв. апостол Павло: »Не женивийся ищетя о Господнихъ, како угодити Господеви; а оженивийся ищетя о мірскихъ, како угодити женѣ, раздѣлися жена і дѣва. Непосягшая ищетя о Господнихъ, како угодити Господеви, да будетъ сьвѣта и тѣломъ и духомъ, а посягшая печетя о мірскихъ, како угодити мужу. Сіе же на ползу вамъ самѣмъ глаголю: не да сило вамъ наложу, но къ благообразію и благоприступанію Господеви, безмолвну« (Лист І до Коринт. 7, 32 — 35). Супружество — сьвяте, — то правда; але обовязки супружескі, виховане дѣтей і иньші з ним злучені журби та клопоти дуже много у женатого забирають часу, підчас коли в дівичестві живучий може его обернути на служене Богу і его сьвятій справі на земли. До того додати належить, що відрікаючий ся для Бога утіх, які дає супружество — доконує великого діла, приносить Богу велику жертву і длятого добровільне дівичество так приємне і миле Господу Богу.

Сі причини зложились на те, що у католиків заведено право, після котрого вимагає ся від сьвященників повздержаня ся від супружества, житя в чистоті тіла і серця і посьвяченя всіх своїх сил і всего часу на службу Господа Бога і Его сьв. Церкви.

В рускій Церкві позістав звичай, що лиш єпископи та монахи в безженстві живуть; білі же сьвященники обовязані женитись перед рукоположенем на пресвитерів. Чи на такім звичаю много Церков користи відносить? Хто близше познакомив ся з житєм православнаго приходского духовенства, той

знає, що головним предметом его журби та стараня єсть удержане родини, виховане дітей, а не служене Церкві. От подивітся: стоять разом католицкий костел і православна Церков. В костелі щодень служба Божа, там часто проповіді, богослуженя торжественні, там через цілий рік слухають грішників, хочаких сповідатись і цілий рік щодень причащають кожного, хто схоче. В рускій Церкві все на відворот. Служба Божа ледво в свята, а в звичайні дні Церков заперта. Проповідий майже зівсім нема, або если єсть, то немного люди понимают; піш руский не має навіть коли приготувити доброї проповіді. А о часту сповідь і причастіє ані їх навіть не питає. А длячогож така різниця між православними а католицкими святицниками? Длятого, що одні женять ся, а другі безженне ведуть жите.

Коли настає переслідоване, більша часть ксьондзів, не маючи родини, не палякаєсь переслідованя і буде до послідної каплі крови боронити Церкву. Але нехай зачнуть переслідувати православних — тогди майже всі попи покинуть Церков, та послухають якогонебудь права чи справедливого, чи ні, щоби лиш їх самих оставлено при доходах, та щоби мали чим прокормити родину.

Возьми, Брате, руский православний календар, та подивись, чи много начислиш святих женатих святицників? Єсть женаті царі, мученники, ісповідники, але женатих святицників там поміж святими ані одного. Чому? Тому, що аби бути почисленим поміж святих, треба гарно виповняти всі свої обовязки; а тимчасом зівсім неможливо в однім і тимже самім часі і чужі душі спасати і свою душу займати приємностями суружеского життя. та льньшими річами цілком не приличними святицному станові.

Дивна річ, чому православні закиди роблять ксьондзам католицким за їх безженство. Прецінь если безженне жите не пристойне святицному станові, так длячого вимагає ся чистоти від православних єпископів та монахів? І они повинніби женити ся. А если чистота похвальна у єпископів — то длячогож би єї не позволяти низшому духовенству, але і ганити его за єї заховане? Пощож святицникови насилу накидати жінку? Ту нема що крутити: або безженство єсть чимсь злим і тогди всі духовні особи повинні женитись, або єсть чимсь добрим, а тогди треба їм всім оставити свободу женити ся, або жити в дівчестві.

Скажуть, що така установа Церкви, щоби єпископи оставали неженатими, а всі святицники женились. Але сеї установи даремно шукати. Я перечитав цілу «Книгу правил» видану в Москві, а не найшов такого права, щоби святицники з обовязку мали бути лиш женаті. Але зате я найшов там зівсім що инше.

26 правило св. Апостолів наказує, щоби з тих, що вступили в клір (т. є. духовний стан) безженними, могли омісли женитись лишень півці та й чтеці, а не святицники. Зачим видно, що св. Апостоли предполагали, що святицєство приймають і неженаті. То само находить ся також в 14 правилі Халкидонського собора. 3-є правило Нікейского собора закаує святицникам тримати у себе дома підізірані жєньщини, а з того слідує, що в часі того собора були святицники по більшій части неженаті, бо инакше не булоби се відповідно для женатих видавати таке право. Оба наведені собори відбувались на Вєході; а затим був час, коли і у вєхідній Церкві находились неженаті святицники.

Деколи упевняють нас рускі писателі, що безженство духовенства завів насилу римский папа Григорій VII в XI столітї, а передтим женили ся і латинські ксьондзи. Но се знов брехня. Нікейский і Халкидонський собор

відбулись перший 700, другий 600 літ перед сьв. Григорієм VII, а однак вже з їх установ видко, що тогди були безженні сьвященники. Картагенський собор в IV віці таку видає установу: Розсуджено, щоби єпископ і прєвтер і дякон і всі перебуваючі в сьвятних заховували чистоту і повздержувались від жен (см. Книгу Правил пр. 4 Карт. соб.). Пала римский Сирицій (в V столітї) видав опісля многи права, щоби сьвященники жили в чистоті. І доперва коли потім многи сьвященники зачали переступати єї права і женитись навіть по рукоположеню своїм, що навіть і у вєхдній Церкві не було позволено — тогди папа Григорій VII взяв ся енергично до діла і викоренив сей злий обичай. Але хтож се може назвати видумкою безженства?

Ми бачилисьмо повисше, що сьв. Павло хвалить чистоту. Сам він за приміром Христа жив в дївичестві та бажав, щоби всі люди були такими, як він (гл. I, лєт до Коринт. гл. 7 ст.). Але сего закона не мож наложити на усіх людей, бо не усі до того здібні, а притім треба, щоби за помочєю супружества розмножав ся рід людский. Але зате мож домагатись чистоти від слуг сьв. Церкви, мож домагатись, аби лиш таких допускати до сьвященства, котрі чують в собі силу, що будуть могли жити в чистоті. Нема тузь ніякого силованя. Хто не може обійтись без супружества, нехай женить ся і шукає собі иньшого занятя, до якого єму сподобає ся взятись.

Иньші Апостоли по своїм покликаню до возвіцаня сьв. віри стали також заховувати чистоту. Хто з них був неженатий, той і оставав таким, а хто женатий, як сьв. Петро і Филип дякон, той оставляв жену, щоби цілком віддатись справі спасєня людей після приказу Христа: «Кождий, хто оставить доми, або братів, або сестр, або вітця, або матер, або жену, або дітий, або землю, ради именї Моєго, получить в стократ і наслідус житє вічне» (Єв. Мат. гл. 19, ст. 29). Не можуть отже відкликатись рускі багюнки на те, що сьв. Петро був женатий. Був женатий, поки єго Ієус Христос не позвав, но опісля опустил жену. Єслиби же хотів був возитись з жєною і дїтьми по сьвітї, не бурби в силі тільки країв та земель обійти і тільки людей до християнської віри наворачнути.

А відкиж взялись женаті сьвященники? Коли апостоли наворачнули в яким місті, або місточку, більше число людей, мусіли над ними поставити єпископа, або сьвященника, а самі в дальню відправлялись дорогою. Тогди не маючи під рукою неженатих кандидатів на сьвященників, они змушені були дуже часто вибирати на сьвященників людей женатих і радили їм, щоби повздержувались від супружєского житя по крайній мірі хотяй день перед сьв. лїтургією. Коли однак пізнійше настала можливість виховуваня кандидатів на сьвященство, чим раз частійше рукополагались неженаті, хотяй все єще і женаті сьвященники трафлялись. А від сих послїдних, як видко із Картагенського собору, домаганось, щоби понехали супружєского пожитя. З часом і на Западї зівєм позникали женаті сьвященники і лиш такі получали сьвященство, котрі перед рукоположенєм складали обїт, або сьлюб добровільної чистоти.

Сего не мож було завести на Вєходї, бо там духовєнство слухало більше грецких імператорів, як наслідників сьв. Петра. Імператори видїли в тім користь для себе, коли сьвященники їх царства женились: бо з женатим могли зробити, що хотїли, знали, що женаті і найгірших прав слухати без опору будуть. Одєн з царів грецких скликав навіть собор до Трульського двору 691 р. де прихильні єму єпископи, похвалили супружєства сьвященників, якби щось звичайного, а лиш заважали на єпископів женатих сьвятити. Але і сей собор не наказав, щоби всі кандидати на сьвященників перед рукоположенєм конечно

венились. Правило 6-е сего собору так голосить: »Если хто з вступаячих до кліра схоче побратись з женою після закона супружеского, нехай се учинить перед рукоположенем«. Из того слідує, що если хто не хоче женитись, може одержати рукоположене. Чи хоче кандидат женитись, або ні, се ему до волі зіставлено. Так видно, що навіть сама всхідна Церков не змущала кандидата, щоби ся женив і, не противилась латинському звичаєви; але руска Церков домагаючись від кожного кандидата на святицтво, щоби оженив ся, спротивляєсь Трульському Соборови, котрий не накладав обовязку супружества, а лиш не перешкаджав тим, котріби его бажали.

Так отже не заховує руска Церков ані правил латинських соборів, ані римских пап, ані навіть своїх власних грецких соборів. Римска Церков держить ся правил установлених західними соборами і римскими папами. Трульській же собор єї не обовязує, бо був лиш місцевим собором, зложеним з самих тільки Греків і то без потвердження папи римского. Даром его зовуть Греки VI-м вселенським, або загальним, бо VI собор загальний відбув ся 11 літ скорше, чим Трульський.

Не від річи, буде тут увага, що Церков католицка більне заховує правила Трульського собору, чим руска. В тих бо краях, де закоренив ся звичай, що і женатих кандидатів приймають до духовного стану нарівні з неженатими, она не домагаєсь лиш від сих послідних обіта чистоти.

Говорять деколи, що неженаті латинські ксьондзи розпустно живуть. Но се клевета! Впрочім еслиби навіть і притрафив ся деякій шкандал, чиж з сего мож заключати, що безженство єсть чимсь злим. Апостолів сам Спаситель покликав, а однак оден з них, т. є. Іуда був предателем. А хтожиби ся поважив за се на всіх Апостолів повставати? Впрочім, если в наслідок упадку одного ксьондза, хотіьби хто осудити безженство, требаби тогди замкнути усї монастирі, бо і там нераз случалсь шкандали! А навіть і серед женатих руских святицників чи не трафляєсь много шкандалів — наїд о сім добре знає. Видно, що супружескі узи не перешкоджають гріховим упадкам, коли в серцю не стане страха Божого. А страха Божого не мож шукати у таких святицників, яких виховують в православних семинариях. Досить снімнути, які шкандали діялись в послідних часах, коли семинаристи в Мінську підналили семинарию, а в Харкові облили ректора сірковим квасом. Газети пишуть, що нігде такого шкандалу та розпусту, як в православних семинариях. І такі люди мають потім обвиняти католицких ксьондзів о розпустне житє?

Се на нич не придасть ся! Усї бо добре знають, хто який. Ксьондзи приготовляють ся ревно в своїх семинариях до духовного стану і з помочю благодати Божої ведуть тверезе і чисте житє. Если у них суть женьщини, то або належать до їх родини, або суть старшого віка, так що підізвиати їх не годі. А коли покаже ся щось неправильного, то такі ксьондзи піддають ся карам своїх єпископів.

Если руска Церков хоче піднести ся з того пониження, в яким тепер позістає — повинна завести у себе безженне духовенство, поїбно як єсть у католиків. Наслідувати примір Ієуса Христа що до чистоти — се далеко важнійша річ, як гордитись сим, що святицники довгий волос і бороду носять. Не в бороді спасене, але в святиости жити.

Печатано за позволенем духовної власти.