

4 K miesięcznie
z odsyła

(bez odsyłki K 3-50).

W Niemczech miesięcznie 4 m.

Cena numeru 20 h
pojedynczego

Reklamacje otwarte są wolne od
opłaty pocztowej. — Redakcja
rękoписów nie zwraca i bezimiennych
listów nie uwzględnia.

NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partii socjalno-demokratycznej.
Wychodzi codziennie o godzinie 6 wieczorem.

Redakcja i Administracja
Kraków, Dunajewskiego 5.
Telefon Redakcyi Nr. 396.
Telefon Administracyi Nr. 310.
Konto czekowe Nr. 34.095.
Fach pocztowy na listy Nr. 116.
Adres telegr.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:

Grodzka 13, II. p. Tel. 1354.
Konto czekowe 910.

Ceny ogłoszeń: Za miesiąc wiersza
petitem 50 h, w nadesłanym
K 150. Głosy publiczne po 3 K
za wiersz.

Dalsze szczegóły akcji p. Studnickiego. Ataki wszechniemców na Kühlmanna. — Minister Drews o zaborze pruskim. — W Budapeszcie częściowy powrót do pracy.

Zdemaskowany zamach stanu w Warszawie.

(A. P.) W uzupełnieniu podanych wczoraj szczegółów zdemaskowanego zamachu stanu na Radę regencyjną donoszą nam:

Na cele zamachu stał p. Władysław Studnicki, książę Maciej Radziwiłł, książę Drucki-Lubecki, obywatel p. Suski, urzędnik ministerstwa pracy Król. Pol. p. Ludwik Kuleczycki (były wódz tzw. „Proletaryatu“), przy współudziale grupy reprezentowanej przez pułk. Berbeckiego.

Ten ostatni oświadczył p. Studnickiemu, według jego własnych słów: „szabla nasza jest do dyspozycji“. Pułkownik Minkiewicz, dowódca brygady z Ostrowia i Zegrza, miał odmówić udziału w tej akcji.

W czasie przeprowadzenia samego aktu zamachu, posterunki i oddziały polskie w razie alarmu nie miały się ruszyć z miejsca.

Taksamo broni celem wykonania zamachu miały dostarczyć obozy z Ostrowia.

Celem porozumienia się z miarodajnymi czynnikami książę Maciej Radziwiłł wyjeżdżał za granicę.

Po wykonaniu zamachu, t.j. po „usunięciu“, według własnych słów p. Studnickiego, ks. arcybiskupa i regenta Kakowskiego i sekretarza generalnego Rady regencyjnej księdza Chelmickiego, miano się udać do regenta Ostrowskiego i tego groźbą broni zmusić do „abdykacji“.

Księcia Lubomirskiego, jedyne już wówczas regenta, postanowiono zmusić przy użyciu politycznego nacisku i broni do podpisania aktu „abdykacji“ na rzecz czynnika obcego, o wyznaczenie którego zabiegał właśnie książę Maciej Radziwiłł.

Rząd powołany po udatnem dokonaniu akcji mieli stanowić: premier — Meysztowicz, kresowiec z Wilna, sprawy zagraniczne — Maciej Radziwiłł, sprawy wewnętrzne — Władysław Studnicki, skarb — Drucki-Lubecki.

Zamach był finansowany przez Druckiego-Lubeckiego i p. Suskiego, oraz z „funduszu narodowego“ przy Centrum narodowym.

Celem technicznego przeprowadzenia zamachu, wezwał p. Studnicki, celem porozumienia się, inżyniera warszawskiego p. Czesława Zbierańskiego, członka P. O. W.; o tym ostatnim fakcie p. Studnicki nie wiedział.

Inżynier Cz. Zb. zameldował o tym warszawskiej komendzie naczelnej P. O. W., która poleciła mu dalsze prowadzenie pertraktacji z p. Studnickim, aż do momentu dojrzałego do zdemaskowania przygotowującej się akcji.

W tym celu przy wykorzystaniu odpowiednich środków technicznych, wydelegowano z komendy naczelnej P. O. W. 3 ludzi, dla stenograficznego notowania odbywających się narad w mieszkaniu p. Cz. Zb. (Warszawa, ul. Wspólna 49 m. b.).

Ludzie ci ukryci w odpowiedni sposób, sporządzili z rozmów z p. Studnickim obszerny protokół stenograficzny podpisany przez nich i przez inżyniera Zbierańskiego.

Powyżej podany opis wypadków odtworzony jest na zasadzie stenogramów z rozmów Studnickiego z inż. Czesławem Zbierańskim w dniach 27 maja i 3 czerwca b. r. i z posiadanych, własnoręcznie przez St. podpisanych „bilecików“, oraz czterystu marek, otrzymanych przez inż. Zbierańskiego od p. Studnickiego, jako zaliczkę na środki techniczne zamachu. Pieniądze te skonfiskowano na rzecz Komendy Naczelnej P. O. W. w Warszawie.

Powyższe wiadomości sprawiły w Warszawie szalone wrażenie. Dalsze szczegóły nastąpią.

Szał aneksjonistów niemieckich.

Precz z Kuehlmannem!

Kuehlmann, niemiecki sekretarz stanu od spraw zagranicznych, zawsze wiernie służył aneksjonistom. Wystarczy wymienił pokoje brzeski i bukareszteński.

Wygłosił ostatnio mowę utrzymaną na ogół w duchu mocno aneksjonistycznym. Rozpatrywał w niej n. p. Litwę i Kurlandję jako części składowe państwa niemieckiego. O Belgii wyrażał się natomiast niejasno i mówił o konieczności rokowań z wrogiem.

Istotnie wszak wcześniej czy później jakieś rokowania nastąpić muszą!... Zdawałoby się, iż to rozumie się samo przez się — dla dyplomaty.

Ale mowa Kuehlmana

wywołała poprostu wybuch szału w obozie aneksjonistycznym,

dla którego tylko miecz Ludendorffa ma rozstrzygnąć sprawę planowanych zdobyczy na zachodzie. Kuehlmann się przestraszył, zabrał raz jeszcze głos, przeproszał konserwatystów, oświadczył, iż także dla niego zwycięstwo oręża niemieckiego jest konieczną przesłanką i punktem wyjścia itd.

Nie nie pomaga. Aneksjoniści szaleją i oświadcza, że mają Kuehlmana dość.

Posłuchajmy.

„D. Zeitung“ umieszcza artykuł: „Precz z Kuehlmannem!“ i pisze: „Tak mógł mówić Kuehlmann tylko w takim wypadku, jeśli siebie uważa za dojrzałego do ustąpienia“.

„Taegl. Rundschau“ pisze o „łabędziej pieśni Kuehlmana“, o „politycznym skandalu“, o „moralnym sabotażu“.

„Post“ azywa mowę „słabością urzędową“, „niewiarygodną“, poprostu „katastrofalną“.

„D. Tagesztg.“ z przerazaniem pisze o „angielskich zwrotach frazeologicznych“ sekt. Kuehlmana i prawie ironicznie o „zmęczonym wyglądzie“ K. — prawdopodobnie skutkiem działalności w Bukareszcie (aluzja do zarzucanych Kuehlmannowi zabaw w Bukareszcie).

„B. N. Nachrichten“ powiada, iż taka mowa we Francji przygotowała by Kuehlmannowi los „defaitysty“ (zwolennika porażki) Caillauxa który właśnie siedzi w więzieniu).

Tak piszą aneksjoniści o autorze brzeskiego i bukareszteńskiego pokoju. O wiernym na ogół wykonawcy woli ludendorffowców.

Szał zupełny ogarnia koła wszechniemieckie. — Z oczyma wlepionymi w jakieś fantazmagorye przyszłości nie widzą dla swych niezwykłych planów żadnych przeszkód i ograniczeń.

A wszechniemcy dziś są panami opinii niemieckiej. Są czynnikiem nieznajmniej wpływowym.

Wiemy o tem dobrze my Polacy...

Amsterdam, 27 czerwca.

Biuro Reutersa ogłasza obszernie komentarze prasy angielskiej o mowie Kuehlmana. „Times“ pisze: „Mowa Kuehlmana nie zawiera ani jednego ustępu, ani też jednej choćby głoski, któraby na to wskazywała, że Niemcy zboczyły choćby na włos od swych tradycyjnych zapatrywań na wielki problem, o który walczy świat. Wojna będzie bezwzględnie tak długo trwała jak długo Niemcy będą uprawiały politykę Kuehlmana. — Twierdzi Kuehlmann, że sojusznicy nie dali właściwych oświadczeń co do celów wojennych. — Znajdzie przeważną ilość tych celów podaną precyzyjną, którą należało w Niemczech naśladować: w mowie Wilsona, a mianowicie w jego zeszlorszczonym orędziu do kongresu. Wśród nich znajduje się na przednim miejscu żądanie opró-

źnienia obszarów rosyjskich i takie uregulowanie któreby dało Rosji sposobność samodzielnego rozstrzygnięcia o swym rozwoju przy pomocy wolnych narodów.

Ustąpienie dra Kuehlmana?

Z Berlina donoszą, iż stanowisko dra Kuehlmana jest zachwiane. Powszechnie liczą się z jego ustąpieniem.

Sytuacja parlamentarna.

Propozycje rządu wobec Polaków.

„Korrespondenz Austria“ donosi: Hr. Silva Tarouca poczynił Kołu polskiemu szereg propozycji. Na pytanie, czy Koło polskie byłoby skłonne pod pewnymi warunkami przynąć gabinetowi dra Seidlera konieczności państwowe, odpowiedział prezydium Koła przecząco.

Hr. Silva Tarouca zaproponował, jako ustępstwo dla Koła zamianowanie namiestnika cywilnego dla Galicyi, prezydium Koła oświadczyło jednak, że ustępstwa tego z rąk dra Seidlera nie przyjmie. Prezydium Koła prosiło też hr. Silva Tarouca, by wobec cesarza wyraźnie zaznaczył, że Koło innemu rządowi nie odmówi konieczności państwowych.

Jak „Morg. Ztg.“ donosi z Kól, jak twierdzi, dobrze poinformowanych, miarodajne sfery mają zamiar zrezygnować z powtórnej akcji p. Seidlera. Ma być utworzony jakoby całkiem neutralny i apolityczny gabinet, który zajmie się tylko przeprowadzeniem prowizoryum budżetowego i kredytów wojennych i w tym celu zwoła Izbę na dzień 9 lipca.

Socjaliści u cesarza.

Cesarz przyjął na specjalnych posłuchaniach posłów Ofnera, Seitza, Rennera, Tusara, Staneka, Faidutti, Isopeskul-Grekula, Petruszewicza i Koroseca.

Parlament 9 lipca?

„Fremdenblatt“ donosi: Jak się dowiadujemy z pewnego źródła, oznaczono dzień 9 lipca, jako dzień zwołania parlamentu.

Minister pruski Drews o stosunkach w zaborze pruskim.

Eldorado polskie w zaborze pruskim. — Nie wolno spoglądać poza słupy graniczne!

W sejmie pruskim odpowiedział min. Drews posłowi Korfantemu, który krytykował ostro stosunki polityczne i administracyjne. „Protestował“ ostro przeciw zarzutom Korfantego, jakoby w biurze jednego z urzędników górnośląskich bito strony polskie i oświadczył, że gdy zarzut ten nie zostanie urzędowo potwierdzony, wniesie on przeciw rozgłaszającemu go skargę o oszczerstwo. Obchody kościuszkowskie zostały zezwolone ze względu na niepodległe Królestwo polskie. Wykorzystano je jednak dla celów antyniemieckiej polityki i

dlatego na przyszłość rząd podobnego zezwolenia nie udzieli.

Antyniemiecka tendencja spowodowała również rozwiązanie skautów.

Prusy nie mogą pozwolić na to, aby część ich ludności spoglądała poza słupy graniczne (I)

Zabór pruski nie tylko nie ucierpiał, lecz wzmógł się ekonomicznie, a również i kulturalnie. Dowodem na to, że kultura polska pod rządami prus-

