

**6 K** miesięcznie  
z odsyłką

(bez odsyłki 5 K).  
W Niemczech miesięcznie 6 m.  
Cena numeru **26 h**  
pojedynczego

Reklamacye otwarte są wolne od  
opłaty pocztowej. — Redakcyja  
rękopisów nie zwraca i bezimiennych  
listów nie uwzględnia.

Zastępstwo na Warszawę: Biuro  
drukarzy „Promień”, Warsza-  
wa, Wiek 19.

# NAPRZÓD

Organ centralny polskiej partji socjalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godzinie 5 no południu.

Redakcyja i Administracyja  
Kraków, Dunajewskiego 5.  
Telefon Redakcyi Nr. 396.  
Telefon Administracyi Nr. 316.  
Konto czekowe Nr. 34.095.  
Fach pocztowy na listy Nr. 116.  
Adres telegr.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:  
Grodzka 13, II. p. Tel. 1354.  
Konto czekowe 910.

Ceny ogłoszeń: Za miejsce wiersza  
petitem 50 h, w nadmiarze  
K 150. Głosy publiczne po 3 K  
za wiersz.

## Kraków ludowy protestuje przeciw zamachowi stanu. Moraczewski o sytuacji. — 75-milionowa pożyczka polska aprowizacyjna.

### Wysyłka „Naprzodu” bez marek.

Z DNIEM 9 STYCZNIA 1919 wysyłamy „Naprzód” pocztą tak pojedynczym abonentom, jak i miarom BEZ MAREK — według bowiem nowego rozporządzenia Insp. poczt. L. 343 z 1919 opłaca wydawnictwo „Naprzodu” PORTO RYCZAŁTOWO JEDNORAZOWO z góry na 15 dni.

O ile jakkolwiek urząd pocztowy żądałby opłaty dodatkowej, jako porta karnego za niemiarkowaną gazetę, należy, powołując się na rozporządzenie inspektoratu poczty, zapłaty takiej odmówić.

Administracyja „Naprzodu”.

### Nowa intryga.

Na dwa tygodnie przed wyborami do Sejmu konstytucyjnego, w którym ma znaleźć swój wyraz zbiorowa wola Narodu i zorganizować wreszcie Polskę — rozpoczęto nową intrygę, mającą na celu — wstrząsnąć stanowiskiem Naczelnika Państwa, którego nie udało się usunąć w drodze zamachu.

Endecyja bowiem jest w swych intrygach niezmordowana!

Oto tworzy się jakąś centralną Radę Narodową, trójzaborową.

Coł jej, jak powiedzieliśmy, jest jasny, przejrzysty zupełnie — zachwiać stanowiskiem Naczelnika Państwa; rządem ludowym; Sejmem ustawodawczym.

Celem jej jest podkopać ludowy charakter tworzącego się państwa polskiego i stworzyć przeciwwagę dążeniom ludu — w formie silnego organu burżuazyjno-szlacheckiej reakcyi.

W imię „jedności narodu” (jakżeby inaczej!) ci panowie mianują do „Rady Narodowej” swych ludzi — bez aprobaty narodu. Przyszła Rada Narodowa ma obalić rządy ludowe w drodze tym razem partyjnego zamachu stanu!

Samozwańcza Polska Komisya Likwidacyjna (t. zn. rej. w niej wiodący endecy!) zamierza obesać ze swej strony tę Radę narodową.

Komitet Wykonawczy naszej partji uchwalił na ostatnim posiedzeniu rozwiązać PKL, jako przeszkodę zjednoczenia Galicyi z Polską. Zaś dla tych dziedzin, które wymagają odrębnego traktowania (likwidacyja stosunków z Austryją, skarb etc.) rząd polski powinien przysłać namiestnika do Galicyi, który będzie sprawował rządy z radą przyboczną.

Dziś zbiera się PKL. Na posiedzenie celem obesańcia tej „rady narodowej”, tej nowej warowni reakcyjnej, tej nowej endeckiej kombinacyi intryganckiej.

Stać się to nie może! Organizujące się siły ludowe polskie nie zgodzą się na to, aby za kilkanaście dni przed powszechnymi wyborami tworzono z nominacyi jakiś partyjno-endecki organ, który ma stać się ośrodkiem koncentracyjnym antyludowej reakcyi!

I to wtedy, gdy goreją wszystkie ściany Polski, gdy Lwów się krwawi, Wilno w rękach rosyjskich, gdy potop żobactwa pruskiego ze Wschodu przelać się może przez Polskę, gdy od połud. zachodu grożą zamachy na granice! W tem położeniu państwa chciano wywołać rozłam w wojsku, w położeniu, gdy jedynie potrzebne jest w wojsku posłuszeństwo, u ogółu posłuch dla rządu.

Ale  
naprzędno lud wzywa klasy posiadające, by posłuchały rządu,

bo niedaleki jest czas, gdy republika polska będzie miała swój rząd, wyszły z Sejmu. Tych kilka tygodni nie mogli panowie wytrzymać, lecz jak opętani przez szataną mącą wodę, rozbijają jedność. Korfantemu krzyczano: Niech żyje zbawca Polski! Gdy przyjechał Paderewski, został odrazu mianowany ojcem ojczyzny i zbawcą Polski Nr. 2, a gdyby przybył Dmowski, byłby Nr. 3, Haller w razie przyjazdu — co da? Boże — zostałby zbawcą Nr. 4.

Jakąż rolę podsuwają oni ludziom, składając godnym szacunku (nie mam nic przeciw Paderewskiemu ani Hallerowi, który próbował ocalić honor miecza polskiego) —

w jakiejże roli ci ludzie występują!

Gdy się woła: Niech żyje Paderewski! — oznacza to: Precz z Piłsudskim!

W tem leży dziecinna strona tych owacyi. Bo my gotowiśmy uznać każdego, co wierzy w Polskę, co dla niej pracuje, który z czystego serca sądzi, że powinno w niej być inaczej, niż my sądzimy. Lecz jeśli się ich wypycha naprzód a za nimi ustawia się cała zgraja, szczująca na Piłsudskiego i rząd — to spytamy: Czy Piłsudski gorszy przez to, że nie umie grać na fortepianie? Piłsudski, który ma za sobą 20 lat podziemnej walki z caratem, 5 lat Sybiru, który stał w obliczu szubienicy, który przygotował broń polską i uratował honor narodu, który w rowach strzeleckich jak prosty żołnierz walczył z żołnierzami, więźniem w Magdeburgu za to, że nie ugiął dumnej głowy Polaka —

czyż może być tak traktowany, jak traktuje go ta banda,

idąca go aresztować na rozkaz Sapięhy i Zdziechowskiego? Czy wolno publicznie kłaść imię Naczelnika Państwa, człowieka, który nie uratował dla siebie ani dachu nad głową ani grosza na starość, który oddał Polsce każde tętno swej krwi, każde naprężenie swych muskułów? I w imię czyje? — Paderewskiego? Hallera? czy może Dowbor-Muśnickiego, starego wygi, co znieszczył i zabrał Białoruś tak, że gdy wyszedł z Białorusi — lud tamtejszy, przedtem życzliwy Polakom, rzucił się na dwory pałac i rabując z zemsty za wyrządzone mu krzywdy... W imieniu tego Muśnickiego, teraz w Sandomierskiem kupującego folwark za folwarkiem, — który Niemcom oddał cały kompuz w niewolę, skarby dla całej armii, amunicyę, park lotniczy, kilka tysięcy koni — bez jednego wystrzału!

A ci bandyci mianowali go w swej proklamacyi — aż szefem sztabu! Gdyby w Polsce była sprawiedliwość, powinien być Muśnicki teraz w śledztwie pod sądem!

Sądzą widać, że miara clerpliwości ludu nie potrafi się wyczerpać.

Lecz jest to ślepotą. Bo byliśmy świadkami, jak runął tron cara, jak rozstały się żywioły bierze pomsta za wieki niewoli; widzimy, jak Wilhelm pruski nocą ucieka do Holandyi, by czekać sądu; widzimy trzeciego z tych władców,

## Kraków protestuje przeciw zamachowi stanu. Mowa tow. Daszyńskiego.

Wczorajsze wielkie zgromadzenie ludowe, które odbyło się wieczorem o g. 7 i pół w sali „Sokoła”, było wyrazem żywiołowych uczuć, jakie ogarnęły lud krakowski na wieść o nieczym zamachu warszawskim i stało się potężną manifestacyą na rzecz Naczelnika Państwa i rządu, reprezentującego ludową Republikę polską.

Zgromadzenie imponowało olbrzymią liczbą uczestników, którzy nie mogąc się pomieścić w obszernej sali, wypełnili galerie, kurytarze i przedsiionki, przybyli później musieli odejść, gdyż nie sposób było docisnąć się do wnętrza. Na sali od początku panował nastrój podniecony: poczucie zniewagi, wyrządzonej ludowi pracującemu przez zuchwały zamach, skierowany przeciw wyobrazicielowi ludu — rządowi, jakoteż łatwo zrozumiałe pragnienie zadosyćuczynienia: należy kary dla winnych stwarzało gorącą atmosferę.

Olbrzymie zgromadzenie. Dawno takiego nie widziano w Krakowie. Zebrani domagają się drugiego zebrania na boisku pod gołem niebem. „Otworzyć galerie!” — wołają.

Zagaja zebranie tow. Jasiński. Piętnuje wśród okrzyków oburzenia nieczną robotę garstki bandytów-spiskowców w Warszawie. Gdy wspominał o prasie burżuazyjnej, zwłaszcza o „Kuryerku” — nastąpił jakgdyby wybuch... Wrzawa, gwałtowne okrzyki oburzenia na plazy brukowe.

Na trybunie tow. Daszyński. Gromkie brawa. Owacya trwa przez czas dłuższy. Mowca staje na stole, gdyż tysięczne tłumy chcą go dobrze zobaczyć i słyszeć.

To, co się dzieje obecnie — wywodzi mowca, — zasługuje na pilną uwagę. Każdy robotnik,

każda robotnica czują powagę w chwili. Ten nieczny zamach w Warszawie zwracał się przeciwko ministrom, lecz

mierzył w pierś robotnika, w serce ludu.

Przyjrzyjmy się temu, co stało się owej pamiętnej nocy. Oto hr. Eustachy Sapięha, endek Zdziechowski i chrz. demokrat Dymowski utworzyli rząd nocny, tajny. Do pomocy zwerbowali Januszajtisów, obu smarkaczy. Uwzięli no Moraczewskiego, Wasilewskiego i Thugutta.

Nie zapomniano przytem o ich sakiewkach

i 30 tys. kor. zrabowano uwięzionym. Jednocześnie biała gwardya, „czarna sotnia” polskiej reakcyi, udała się do Belwederu, aby

uwięzić Piłsudskiego, naczelnika państwa.

Chcieli zdeorganizować wojsko, lecz ono nie dało się nadziżyć i z miejsca aresztowało swych oficerów.

(Huczne oklaski).

Paderewski w noc zamachu jechał do Krakowa — nie było go wówczas w Warszawie — lecz zapytany publicznie, co o nim sądzi, oświadczył że

była to zbrodnia, wykonana w sposób komydowy, dalsze jej jednak skutki mogą być tragiczne.

I nie myli się. Mogła ona w bezpośredniem następstwie stać się tragiczną, bo już na drugi dzień gotował się powszechny strejk robotników w Warszawie, już Rada robotnicza gotowała się do gwałtownego obalenia tych awanturników; tragiczną mogłaby być, bo nastąpiłby rozłam w wojsku, a

robotnicy byłiby pchnięci do wojny domowej.



szcza po spisku — demolowanie maszyn i niszczenie papieru. Potępianym ten sposób stanowczo. Ale z drugiej strony rozumiemy dobrze straszne rozgoryczenie tłumów, widzących codziennie, nieustannie obłudne i bezkarne znęcanie się nad ludźmi najlepszymi w narodzie, nad postulatami ludu, nad jego dążeniami wyzwoleniczymi i td. Doszło do osobitych oszczerstw, brutalnych napaści, nie przebierających w niczem! Wina zająć całkowicie spada na prowokatorów białogwardyjskich z „Kuryerka“, którzy do tego wszystkiego, nie zadawalając się paskudnym plotkarstwem i oszczerstwami w „gazecie“, jeszcze ustnie, biegając po mieście, rozszerzają plotki takie, dla których nie może być miejsca nawet na pachnących szpaltach „Kuryerka“ (1).

Czy to się wreszcie skończy? Czy pp. redaktorzy — we własnym interesie — zrozumieją, iż pewne minimum etyki obowiązuje nawet brukową i gadzinową prasę?

Panowie, zastanówcie się, póki czas!

## Premier Moraczewski o sytuacji.

Misja anglo-amerykańska. — Rząd a spiskowcy. — Paderewski o spisku. — Naczelna rada narodowa. — Wybory w b. zaborze pruskim. — Rekonstrukcja niemożliwa.

Jak donoszą do przedstawicieli prasy wygłosił wczoraj minister Moraczewski krótkie ekspozycje, będące odbiciem wypadków dni ostatnich. P. Moraczewski powiedział między innymi: W Warszawie bawi amerykańska misja żywnościowa, zaś oficjalna misja polityczna amerykańsko-angielska przybędzie do Warszawy w poniedziałek via Wiedeń—Kraków. — Pierwszym pytaniem Anglików i Amerykanów będzie

Czy w kraju panuje spokój?

Od odpowiedzi na to pytanie zależy dostarczenie żywności i pomoc finansową. Jeżeli chodzi o spokój, to w pierwszym rzędzie niedawny zamach stanu był zaprzeczeniem dla obywateli. Zamach był szkodliwy nie dla rządu, dla niego był bowiem pomocny, był szkodliwy dla państwa. Sytuacja nasza w zakresie polityki zagranicznej jest poważna: Wilno w rękach rosyjskich, wojska Petljury stoją pod Lwowem. Niemcy gromadzą na rubieży Poznańskiego silne wojska. Dostęp do Polski, Gdańska, Wiednia i Budapesztu jest utrudniony i odbywać się musi przez obce terytorium, skutkiem czego nie możemy zabrać przynależnego nam udziału w likwidacji austriackiego spadku w postaci broni, umundurowania i t. p. To samo jest z Gdańskiem. Ze względu na porządek wewnątrz kraju, rząd nie może ścierpieć wszelkich zamachów wywrotowych. Rząd nie może stanąć na gruncie pobłażliwości wobec sprawców, musi **DAŻYĆ DO ICH UKARANIA, ALBO USTĄPIĆ**. Naczelnik państwa uważał za stosowne wezwać Paderewskiego z Krakowa do Warszawy z 2-ech powodów. Pan Paderewski jest znakomicie wtajemniczony w stosunki angielsko-amerykańsko-polskie, co wobec zapowiedzianego przyjazdu misji politycznej amerykańsko-angielskiej może oddać krajowi znakomite usługi. Dalej chodziło o ustalenie, czy i o ile Paderewski mógł wnieść do projektowanego zamachu. Po rozmowie, która trwała parę godzin mogły oświadczyć — ciągnął dalej prezes ministrów — że

pan Paderewski o zamachu nie wiedział

i w wyrazach jego potępienia nie było między nami różnicy. — Nie godząc się z polityką gabinetu, stwierdza jednakże pan Paderewski, że zbrodnica jest rzeczą wnoszenie zamętu do kraju. Z rozmowy wyczuwało się, że pan Paderewski zdaje sobie sprawę z niesłychanych trudności, jakie zamach spowoduje na najbliższą przyszłość. Wogóle przyznać muszę, że nie sądziłem, aby pan Paderewski był tak znakomicie poinformowany o sytuacji politycznej w kraju i aby tak doskonale orientował się w wszystkich kwestiach.

Dalsza rozmowa toczyła się dokoła projektowanego przez Poznańczyków zwołania naczelnej rady narod. państwa polskiego. Rada ta ma być niejako surogatem parlamentu jeszcze przed zwołaniem konstytuancy, jako ten, czynnik, z którego ręki powstać ma sankcja władzy naczelnika państwa, bo inicjatorom chodzi o to, aby władza ta nie miała pochodzenia niemieckiego i od Rady regencyjnej, lecz wyrosła ze źródła narodowego. Oświadczyłem, że zwołanie takiego ciała uważam

za rzecz jednostronną bez udziału w radzie stronnictw lewicowych.

Rada bez lewicy nie będzie odpowiadała ustosunkowaniu sił narodowych. Oczywiście nie przesądzam skutku zwrócenia się pana Paderewskiego do opinii stronnictw lewicy. Skoro mówiliśmy już o udziale Poznańskiego w konstytuancie, dodam, że w kwestyi tej otrzymaliśmy z Poznania propozycję pisemną, aby Poznańskie reprezentowane było w konstytuancie przez 126 osób z Poznańskiego, Śląska, Prus Książęcych i Królewskich. Ponieważ p. Paderewski popierał propozycję poznańską, przeto przedstawiłem mu trudności, które z tego powodu wyniknąć mogły. Rząd sądzi, że znaleźć można „modus vivendi“, a jest nim zarządzenie, chociaż spóźnione wyborów w Poznaniem. W kwestyi tej rząd będzie się chciał porozumieć z Poznańczykami po ich przyjeździe do Warszawy.

Na pytanie, w jaki sposób traktować będzie rząd naczelną Radę państwa polskiego, o ile nie wejdą do niej przedstawiciele stronnictw lewicowych, odpowiedział Moraczewski: Jako wolne trójdzienne zebranie Koła Międzypartyjnego (endeckiego. Red.). Co do pogłosek o rekonstrukcji gabinetu, powiedział p. Moraczewski: Rekonstrukcja gabinetu, t. j. zmiana poszczególnych w nim osób jest moim zdaniem niemożliwą. Możliwym jest tylko ustąpienie całego gabinetu.

## Z Warszawy.

Wypuszczeni na słowo honoru.

W „Gazecie Polskiej“ czytamy:

Idealny „trybunał honoru“ poszukuje obecnie pp. Zdziechowskiego, Dymowskiego i Czerniewskiego — współuczestników „zamachu“ — wypuszczonych onegdaj na „słowo honoru“ przez Komendanta Piłsudskiego.

Panowie ci uznali za stosowne ulotnić się z Warszawy.

Znalezione nici spisku.

„Kuryer Poranny“ donosi, że przy jednym z członków niedoszedłego rządu znaleziono list, ujawniający nici spisku.

## Z ostatniej chwili.

75-MILIONOWA POŻYCZKA APROWIZACYJNA.

Warszawa. (Pat.) Na posiedzeniu Rady ministrów w dniu 8 bm. zatwierdzono zawartą przez Ministerstwo Apropozycji z Bankiem Związku Spółek zarobkowych umowę o zaciągnięcie pożyczki 75 milionów marek na sprowadzenie z krajów koalicji produktów żywnościowych i artykułów pierwszej potrzeby.

Uchwalono dalej projekt dekretu o wyznaczeniu wyborów do sejmów w dwudziestym okręgu wyborczym obejmującym powiaty: biały janowski, radzyński i włodawski (na Podlasiu) na dzień 9 marca r. b. Zastanawiano się następnie nad utworzeniem i ustaleniem Ministerstwa robót publicznych. W końcu uchwalono wyasygnować 3 miliony marek na administrację „Ziemni Grodzieńskiej“. Wreszcie rozpatrywano sprawę finansową.

EMISJA NOWYCH BANKNOTÓW.

Warszawa. (Pat.) Dnia 9 stycznia został wydany dekret, na mocy którego, celem przeprowadzenia emisji marek polskich do wysokości oznaczonej w artykule 3 ust. Polska krajowa kasa pożyczkowa zostaje upoważniona do przygotowania w Warszawie 500 (? cyfra nieczytelna) milionów marek polskich w banknotach 500-markowych. Napis na nowych biletach ma brzmieć: Państwo polskie przyjmuje odpowiedzialność za wymianę niniejszego biletu na przyszłą walutę według stosunku, który dla marek polskich ustali sejm ustawodawczy.

P. P. S. PRZECIWI T. Z. RADZIE NARODOWEJ I REKONSTRUKCYI GABINETU.

Warszawa. (Pat.) Omawiając konferencję przedstawicieli P. P. S. z Ignacym Paderewskim pisze „Robotnik: Nieuchylił się od rozmowy z panem Paderewskim, chociaż stanowisko nasze z góry było ustalone. Oświadczyliśmy Paderewskiemu, że zgadzamy się na rozmowę, ponieważ cenimy go, jako jedną ze sław narodu polskiego i wiemy, że do żadnej patrii nie należy, chociaż uważamy go za zbliżonego do kierunku narodowo-demokratycznego. Paderewski żywo temu zaprzeczył.

W rozmowie wyjaśniliśmy stanowisko naszej partii w sprawie rządu i propozycji odczytanych zarówno rekonstrukcji gabinetu, jak i Rady narodowej. Oświadczyliśmy się zarówno przeciw jednej, jak i drugiej. Paderewski kładł zwłaszcza nacisk na to, że rekojmia dla koali-

cy byłby tylko rząd narodowy, że w przeciwnym razie, koalicja nie da ani pieniędzy, ani żywności, ani surogatów, że powinniśmy zrobić poświęcenie w interesie Polski. Odpowiedzieliśmy na to, że względ na koalicję nie może nas skłonić do udziału w takim rządzie, któremu jesteśmy zasadniczo przeciwni. Tylko rząd robotniczo-włościański odpowiada według naszego przekonania zarówno naszym zasadom, jak i potrzebom Polski, czy to w polityce wewnętrznej czy to zewnętrznej.

Naród polski nie ma sprzecznych interesów z państwami koalicji takich, jak z Rosją i Niemcami. To jest zatem najlepsza gwarancja dobrych stosunków i podstawa porozumienia.

ZWYCIĘSKA OFENZYWA POLSKA W GALICYI WSCHODNIEJ.

(PAT.) Komunikat sztabu generalnego z dnia 9 bm.: Operacje grupy Bug rozwijają się planowo. W pościgu pod Rawą Ruską za rozgromionym nieprzyjacielem zajęły oddziały nasze dnia 8 stycznia Żółkiew. Tegoż dnia obsadziliśmy po walce Uhnów. W kierunku na Sokal operująca komenda grupy Bug wzięła po zwycięskiej walce szturmem Uhrynów. Przejęto rozkaz ukraiński, według którego planowano dnia 8 stycznia atak na Rawę Ruską. Nasze operacje pokrzyżowały zamiary nieprzyjacielskie. — Grupa gen. Rozwadowskiego: Mniejsze potyczki. Pod Lwowem, Chyrowem i Lubaczowem nie było ważniejszych wydarzeń.

## KRONIKA.

WIEC KOBIEC, zwołany przez Organizację kobiet PPSD. w Krakowie, odbędzie się dn. 12 bież. mies. w niedzielę, w sali Sokoła o godzinie 3-ciej po południu. Przemawiać będzie kandydatka z listy socjalistycznej, tow. Zofia Moraczewska, żona premiera. Wyborczynie, stawcie się licznie!

DO MĘŻÓW ZAUFANIA GMIN PODMIEJSKICH. W niedzielę o godz. 3 ppoł. odbędzie się w sali Sokoła wiec kobiet, na którym będzie przemawiać tow. Zofia Moraczewska, jako kandydatka do Sejmu naszej partii. Zwracamy się więc do Was tow. z gmin podmiejskich, ażebyście rozpoczęli energiczną agitację w poszczególnych dzielnicach wśród kobiet, aby masowo na ten wiec przybyły i wysłuchały programu naszej kandydatki do Sejmu.

Sekretaryat Rady Robotniczej.

ZEBRANIE REFERENTÓW dziś o g. 7-mej w Domu Robotniczym, Dunajewskiego 5. Zebranie bardzo ważne. Zwłaszcza tt. akademików-referentów z Sekcji akad. oraz tt. referentki uprasza się o niezawodne przybycie. Referuje t. K. Czapiński.

POWOŁANIE DO WOJSKA. P. K. L. obwieściła dziś dekret Rządu warszawskiego, zarządzającej obowiązkowy, regularny pobór czterech roczników, a to: 1896, 1897, 1898 i 1899. — Pobór odbędzie się na obszarze gen. okręgu krakowskiego. Termin przeglądu podany będzie później.

POGŁOSKI O 200 SKONFISKOWANYCH WAGONACH okazały się z gruntu zmyślonemi i wywołały tylko niepotrzebne poruszenie w mieście.

LISTA MILIONERÓW. „Przyjaciel Ludu“ publikuje listę kandydatów „bloku“ burżuazyjnego w krakowskim okręgu. Zaiste niezwykła to lista — jak na obecne, ludowe, demokratyczne czasy. Na pierwszym miejscu dr Bardel — „ludowiec“ z pod znaku „Piastowego“, z tej partii, na czele której stoi hr. Lasocki i milioner Długosz; partii, która nic wspólnego z ruchem prawdziwie ludowym niema i dawno stała się endecką przybudówką. Dalej idzie St. Grabski, endecki wódz, znany ze swych żażyłych stosunków z hr. Bobrińskim, rosyjskim gubernatorem wschodniej Galicyi (czytaj znane dokumenty endeckiej zdrady, znalezione w moskiewskiej ochranie); rozbijacz Legionów. Potem J. K. Federowicz, milioner-winiarz, szeroko znany jako wyborczy „działacz“, bohater z kupletów z Zielonego Balonika („Nie widział kto tysiąca głosów gdzie? Przed chwilą wszak w kleszeni miałem je!“...). Następnie M. Dąbrowski, redaktor „Kuryerka“ (to chyba wyścarka?), kamienicznik i milioner.

Bójcie się Boga, panowie z „bloku“? Czy już innych kandydatów nie było? Każecie ludowi wybierać takich ludzi, i to milionerów?

Większego świadectwa ubóstwa sobie samemu „blok“ wystawić chyba nie mógł!..

OSTATNI RAZ DZISIAJ ukaże się uroczą Pola Negri w kinoteatrze „Sztuka“ w swej popisowej kreacji „Małki“, pełnej życia i niezrównanego temperamentu. Jutro nastąpi zmiana z sensacyjnym programem.

## Chłopi, pany i ksiądz kościoła.

Nagła — w formie zamachu — eksplozja min, podkładanych pod rząd ludowy przez reakcję, odwróciła uwagę od aktu zbiorowego uczczenia naczelnika Republiki ludowej przez lud wiejski. A działo się to w południe, poprzedzając właśnie nocny i niecny zamach reakcji.

„Gazeta Polska” z tej daty pisała:

„W dniu dzisiejszym stawili się w Belwederze u Naczelnika Państwa uczestnicy Zjazdu Przedstawicieli Gmin w liczbie kilkuset. Zebrani niemal wyłącznie włościanie, reprezentując dwie trzecie wszystkich gmin Królestwa Polskiego, upoważnili delegację z kilku osób złożoną do wyrażenia czci i hołdu Naczelnikowi Państwa. Imieniem delegacji przemawiał p. Stanisław Wojciechowski, znany działacz na polu współdzielczości.

Naczelnik Państwa dziękował zebranych za wyrazy uznania, oraz zachęcał ich do pracy nad budową Państwa Polskiego, zaznaczając, że lud stanowi rdzeń narodu.

W odpowiedzi na powyższe słowa Naczelnika Państwa, poszczególni uczestnicy delegacji, imieniem gmin przez siebie reprezentowanych, wyrażali zaufanie Naczelnikowi Państwa, oraz gotowość popierania jego poczynań w zakresie tworzenia armii.

Na życzenie delegacji, Naczelnik Państwa wyszedł na ganek, gdzie był entuzjastycznie witany przez zebranych przedstawicieli gmin, którzy wznosili okrzyki: „Niech żyje Polska ludowa i niepodległa!”

Nastąpiła noc — i w nocy działacz zaczął spisek, z ks. Sapieha na czele. Jasnie ksiądz nie obcy był Belwederowi — bywał tam często pod firmą, jakby ambasadora Polaków litewskich.

Symulował oddanie się tylko sprawom Litwy, symulował jak najzyczliwszy stosunek do komendanta.

Nie wiemy, czy nie chciał jeszcze udawać gościa Belwederu, gdy, jako zdemaskowany wiarołomny intrygant stanął przed obliczem Piłsudskiego. Komentując bowiem zamach stanu, — warszawski „Kuryer Polski” wspomina o o wym „niefortunnym arystokracie”, któremu słusznie Piłsudski odmówił podania ręki!...

Widocznie tę rękę wyciągał jeszcze czelnie jakiś pan — tę rękę, która omal że nie wywołała zdradziecko w mroku nocy groźnej łuny wojny domowej dla dogodzenia swawoli jasniepańskiej.

A gdy to czynił ks. Sapieha Eustachy — pp. biskupi z jego imiennikiem w swej liczbie — zapowiadali kary kościelne na tych, którzyby poszli na lep pokusy do jakichś krwawych poczynań — i zerkali przytem w stronę jedynie „obalającego ludu” — tylko ludu.

A tymczasem Iont — notabene pod wojnę domową podpałał kto? Ambitny magnat — nie z jakiejś rozpacz, dyktowanej czy głodem, czy bezrobociem, lecz z pychy, lecz z warcholstwa i z tej irytacji, że u steru stoi rząd, który nie ma ni tytułów jasnie-pańskich, ani zaś pańskiej Hberyi, tylko znamię Indowe.

Ale win jasnie panów nie przewidują jakoś orędzie biskupie, i nie karzą tych win z góry, nawet w czasach światowej burzy, chociaż Chrystus właśnie szczególnie wątpił w zbawienie bogaczy, gdy mówił, iż łatwiej wielbłądowi przejść przez ucho igielne, niżli bogaczowi wnieść do Królestwa niebieskiego.

Sam Chrystus, tych słów głosiciel, nie posiadał na ziemi ni pałaców ni dóbr ziemskich...

## O gminną reformę wyborczą w Krakowie.

Komisja statutowa Rady miasta Krakowa obradowała dnia 8 stycznia br. pod przewodnictwem prezydenta Federowicza, który doniósł komisji, że aczkolwiek mandaty radców wybranych w r. 1911 i ich przedłużenie skończyły się z dniem 31 grudnia 1918, to jednak wobec okólnika Wydziału Krajowego, że wybory nastąpić mogą z nastaniem czasów normalnych uważa uchwałę o przedłużeniu mandatów za bezprzedmiotową. Nad tą sprawą radzono chaotycznie łącznie ze sprawą reformy statutu gminnego i reformy ordynacji wyborczej. Po wyjaśnieniach radców Bandowskiego i Rollego, że na zjeździe miast dyskutowano również nad wprowadzeniem systemu administracji gminnej na wzór badeński postawił tow. Dr Rosenzweig wniosek na odroczenie dyskusji w sprawie zmiany I. części statutu gminnego, a natomiast zażądał przejścia do natychmiastowej dyskusji nad reformą ordynacji wyborczej na zasadzie 5 przymiotnikowego prawa wyborczego,

go, oświadczając się równocześnie za przedłużeniem mandatów na krótki okres czasu, albowiem byłoby wstydem dla miasta, aby w Republice odbywały się wybory na zasadzie systemu kuryalnego.

Po przemówieniach Dra Schreibera, ks. Caputa, Rollego i innych o przejście do dyskusji nad reformą ordynacji wyborczej, oświadczył się p. prezydent Federowicz za odroczeniem dyskusji nad statutem i ordynacją wyborczą aż do nadejścia materiałów.

Na to oświadczył tow. Dr Rosenzweig, że tendencyjnie przewleka się zmianę ordynacji wyborczej, mimo stawianych od 13 lat żądań tej zmiany przez posła tow. Daszyńskiego.

To oświadczenie pełne prawdy oburzyło przedstawicieli większości i tak ks. Caputa protestował, że tow. Daszyński uniemożliwił przeprowadzenie reformy wyborczej, zaś p. Kosobudzki jak zwykle „smoczycem basem” gromił stanowisko reprezentanta IV kuryi podając się za przyjaciela reformy wyborczej i robotników — on chciał szczerze reformy, zaś Daszyński ją zaprzepścił. Ducha szczerych pragnień reformy wyborczej i 5-cio przymiotnikowego prawa wyborczego reprezentował także wiceprezydent Sare.

W końcu uchwalono w myśl wniosku tow. Dr Rosenzweiga, popartego przez Dr Schreibera przystąpienie do natychmiastowej zmiany ordynacji wyborczej do Rady miasta.

Uchwalono również wniosek Dr Schreibera, że komisja ma uchwalić do 3 miesięcy zmianę ordynacji wyborczej.

Dalszy wniosek Dr Schreibera o przedłużenie mandatów radzieckich o 6 miesięcy, by w dalszych 3 miesiącach poczynić przygotowania do wyborów do Rady m. odrzucono, w ten sposób część Rady miasta będzie urzędowała bez prawnej podstawy na zasadzie okólnika Wydziału Krajowego.

Z dyskusji okazało się, że cała Rada m. to sami „przyjaciele” 5-cio przymiotnikowego prawa wyborczego, którzy przez 50 lat rządili bez robotników, prowadząc politykę, która finansie miasta doprowadziła do stanu rozpaczliwego.

Następnie przystąpiła komisja statutowa do dyskusji nad wnioskiem o rozszerzenie 4 kuryi robotniczej przez powołanie 6 przedstawicieli rękodzielników, którzy nie mają dotąd prawa wyborczego z powodu wysokiego cenzusu podatkowego dotychczasowej ordynacji wyborczej.

Tow. Dr Rosenzweig oświadczył się za wnioskiem, uważając zażądanie za słuszne, równocześnie zażądał jednak rozszerzenia IV kuryi o dalszych 10 mandatów celem natychmiastowego powołania przedstawicielek kobiet do Rady miejskiej, gdyż P. K. L. uchwałą z 23 listopada 1918 nadało prawo wyborcze do Rad gminnych kobietom, powołano kobiety do Rady miasta Tarnowa, Lwowa itd. zaś w Krakowie przy uchwaleniu IV. kuryi prawa tego kobietom odmówiono.

Odzywają się głosy, by radca Kosobudzki i Dr Rosenzweig cofnęli swe wnioski — tow. Dr Rosenzweig obstaje jednak przy swoim wniosku.

Radca Kosobudzki broni również swego wniosku, on był „szermierzem” kuryi robotniczej dla „samych” robotników, on jest również zwolennikiem prawa kobiet i znika ze sali.

Radca Wielgus przychodzi „w pomoc” i żąda od prezydenta zamknięcia posiedzenia z braku kompletu — bo większość „przyjaciół” najszerzej reformy wyborczej” w międzyczasie ulotniła się.

Tow. dr Rosenzweig protestuje, oświadczając, że w myśl statutu 3 radców wystarcza do kompletu.

Wiceprezydent Sare oświadcza się za odroczeniem tak ważnej sprawy do większego kompletu. Prezydent konstatuje, że większość oświadczyła się za odroczeniem z powodu spóźnionej pory (o godz. 8) i zamyka posiedzenie.

P. prezydent Federowicz kandyduje podobno na posła do Sejmu!

Sądzimy, że jeszcze przed 26 stycznia b. r. program swój wcieli w czyn i zwoła komisję statutową w przeciagu najbliższego tygodnia, aby uchwalić słuszne prawo reprezentacji dla rękodzielników i kobiet.

Towarzyski! Do walki o zdobycie praw swych jeszcze przed wyborami!

**TOWARZYSZES! Zbierajcie składki na fundusz wyborczy!**

## Z ruchu wyborczego.

W ZIELONKACH dnia 5 b. m. odbyło się bardzo liczne zgromadzenie włościan. Referował tow. Kleczka, piętnując niecną nagonkę reakcji na rząd ludowy. W dyskusji przemawiali tow. Dereń i jeden włościanin.

W GIEBULTOWIE w dniu 4 b. m. odbyło się zgromadzenie ludowe, na którym referował tow. Kleczka.

W TONIACH w dniu 6 stycznia odbyło się liczne zgromadzenie włościan i kobiet. Referent tow. Kleczka omówił znaczenie wyborów i Sejmu polskiego. W dyskusji zabierali głos tow. Adameczyk, który napiętnował taktykę endecji i kleru. Żyd Hambenstock, rolnik, oświadczył, że czuje się Polakiem i boli go, że że jego współwyznawcy nie chcą iść z Polakami. Uchwalono rezolucję za rządem ludowym i postanowiono głosować na kandydatów socjalistycznych.

W KRZESZOWICACH dnia 7 stycznia odbyło się wielkie zgromadzenie zwołane przez p. Maślankę i Olasa. Zgromadzenie nie dopuściło ich do głosu, a referat wygłosił tow. Pilch. Uchwalono popierać rząd ludowy i głosować na listę socjalistyczną.

NA KOPALNI W SIERSZY odbyło się dn. 2 b. m. zgromadzenie zgórą 2500 robotników kopalnianych i fabrycznych. Przemawiał tow. Szuwara i Wróblewski. Zgromadzenie potępiło wszelkie akty gwałtu i uchwaliło stać solidarnie pod sztandarem P. P. S. D.

Nazajutrz, t. j. dn. 3 b. m., odbyło się parotysięczne zgromadzenie na szybie „Rudolf”. Gorąco przemówili do zebranych tow. Wróblewski, Żuławski, Glistak, Paliwoda i Michalski, wzywając, by i nadal nie pozwalali się prowokować do awantur, które jeno pogrzebać mogą sprawę proletariatu.

W CHRZANOWIE dn. 5 b. m. odbyło się wielkie zgromadzenie publiczne. W dyskusji po referacie tow. Wróblewskiego zabral głos urzędnik miejscowej centrali aprow. p. Kula. Zgromadzenie oburzone demagogią i wycieczkami przeciw rządowi robotniczo-chłopskiemu, energicznie zaprotestowało przeciw jego wywodom. Przewodniczący nie chcąc dopuścić do wymierzenia słusznej zresztą kary endeckim demagogom, rozwiązał zebranie, które się rozeszło z pieśnią „Czerwonego Sztandaru” na ustach.

W SZCZUCINIE (pow. Tarnów) dnia 5 b. m. odbył się wiec przy licznych udziale chłopów i robotników. O sprawach politycznych referował ob. Marchwicki, członek Rady nac. PSL. lewicy. Mowca napiętnował nadużycia tutejszego ks. Koźdronia i gospodarkę gminną miasta Szczucina, sprawowaną przez p. Borzędowski. Na wiecu znalazł się i ks. Koźdrón, który zabrawszy głos, począł w sposób brutalny napadać na rząd ludowy. Nieudała się jednak prowokacja, gdyż zgromadzony tłum chłopski wydrwił jegomością i całą jego kliczkę, która usiłowała steroryzować zgromadzenie. Teraz może zaprzestaną swych prowokujących występów, przekonawszy się, że lud okłamać się nie pozwoli.

W NOWYM SĄCZU w dniu 29 grudnia odbył się w domu robotniczym wielki wiec kobiet, na którym przemawiała tow. Woszczyńska. Mówczyni w pięknym przemówieniu przedstawiła zebranych idee socjalistyczne, które zdążają do zmiany dzisiejszego ustroju wyzysku i wyzwolenia klasy pracującej. Następnie napiętnowała niecną robotę reakcji, która najpodlejszymi środkami dąży do obalenia Rządu ludowego. Uchwalono głosować na listę socjalistyczną. W tym samym dniu odbyły się zgromadzenia w Zawadzie, Jamnicy, Kunawie, Chełmcu, Limanowej i Muszynie. Wszędzie przemawiali nasi mowcy, zbijając fałszywe i oszczerstwa siane przez klerykałów. Lud z zapalem oświadczył się za listą socjalistyczną.

W NOWYM SĄCZU w dniu 1 b. m. odbyło się zgromadzenie ludowe, zwołane przez P. P. S. D. Przewodniczył tow. Dobrowolski, referował tow. Pażucha, robotnik, który napiętnował gospodarkę endeków, idących w ślady byłej Austrii i ich brudną politykę wysługiwania się niegdyś caratowi. W dyskusji przemawiali tow. Bielat, Woszczyńska i Mędlański. Uchwalono jednogłośnie rezolucję popierającą Rząd ludowy, a przy wyborach postanowiono głosować wyłącznie na listę socjalistyczną.

Z JAROSŁAWIA piszą nam: Dnia 1 stycznia odbył się wiec ludowy w Pelkiniach. Przybyło do 400 włościan i kobiet. Referował tow. Chudy, przemawiał również tow. Kamiński. Uchwalono rezolucję za wolną i niepodległą Republiką ludową, oraz oświadczającą się za utrzymaniem obecnego Rządu ludowego.



