

W n i o s e k.

Zważywszy, że Wysoki Sejm dnia 5. Grudnia 1872 r. uchwalił z powodu niemożliwości budowy dróg bitych w wielkiej części kraju, niemającej żadnej komunikacji, subwencję 50.000 zł. bezzwrotną i 50.000 zł. zwrotną na każdą milę kolei drugorzędnej (secundäre Bahn) w kierunku Przemyśl-Rawa-Belz-Sokal-Stojanów granica Wołynia.

Zważywszy, że Rada powiatowa Sokalska uchwałą jednogłosną, przyjęła na koszt powiatu wywłaszczenie gruntów pod tę kolej, a niewątpliwie i Rada powiatowa Rawska to samo uchwali.

Zważywszy, że kolej ta ma ważność ogólnopanstwową, już z tego powodu, że może być uważaną za przedłużenie kolei Łupkowskiej gwarantowanej przez państwo, a prawdopodobnie z Stojanowa doprowadzona do Kowla nietylko sama może się opłacać, ale nadto niewątpliwie uwolnić Skarb państwa od znacznej dopłaty do kolei Łupkowskiej.

Zważywszy, że Sejm i powiaty znaczną subwencją pomimo ubóstwa swoich funduszków dały dowód (dotąd bezprzykładny w całej Monarchii) o ile uznają gwałtowną potrzebę utworzenia komunikacji w tym kierunku, że Wysoki Rząd niewątpliwie wesprze te usiłowania i w stosownej drodze postara się o uzupełnienie tych subwencji z funduszków państwowych: stawiam wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wysoki Rząd, by w stosownej drodze uzyskał subwencję 150.000 zł. na milę z funduszków państwowych na budowę kolei drugorzędnej (secundäre Bahn) Przemyśl-Rawa-Belz-Sokal-Stojanów.

Stanisław Polanowski,
wnioskodawca.

<i>Wereszczyński.</i>	<i>Stonecki.</i>	<i>Fortuna.</i>	<i>Janowski.</i>
<i>Wesołowski.</i>	<i>Zucker.</i>	<i>Kuczkowski.</i>	<i>Pawlików.</i>
<i>Agopsowicz.</i>	<i>Chrzanowski.</i>	<i>Torosiewicz.</i>	<i>Wodzicki.</i>
<i>Waggart.</i>	<i>Skwarczyński.</i>	<i>Jan Tarnowski.</i>	<i>Gniewosz.</i>
<i>Splawiński.</i>	<i>Szeptycki.</i>	<i>Hoppen.</i>	<i>Czajkowski.</i>
<i>Zamoyski.</i>	<i>Czerkawski.</i>	<i>Kulczycki.</i>	<i>Pietruski.</i>
<i>Koziebrodzki.</i>	<i>Popiel.</i>	<i>Szaszkiewicz.</i>	<i>St. Tarnowski.</i>
<i>Rey.</i>	<i>Kowalski.</i>	<i>Lisiewicz.</i>	<i>Majer.</i>
<i>Rylski.</i>	<i>Weissmann.</i>	<i>Jaworski.</i>	<i>Skrzyński.</i>
<i>Bogdanowicz.</i>	<i>Kabat.</i>	<i>Bitous.</i>	<i>Stupnicki.</i>
<i>Rydzowski.</i>	<i>Fruchtmann.</i>	<i>Kozanowicz.</i>	<i>Cywiński.</i>
<i>Tettmajer.</i>	<i>Dunajewski.</i>	<i>Krzyżanowski.</i>	<i>W. Badeni.</i>
<i>Smarzewski.</i>	<i>Sawczyński.</i>	<i>X. Stepek.</i>	

ABSTRACT

The following abstract summarizes the main findings of the study. It discusses the methodology used, the data collected, and the results obtained. The study aims to explore the relationship between the variables mentioned in the title. The results indicate a significant correlation between the two variables, suggesting that the hypothesis is supported. Further research is needed to confirm these findings and to explore the underlying mechanisms.

The study was conducted using a quantitative research design. Data was collected from a sample of participants through a series of standardized tests and questionnaires. The results were analyzed using statistical methods, including regression analysis and correlation coefficients. The findings show that there is a positive relationship between the variables, with a statistically significant correlation coefficient. These results have important implications for the field of study and suggest that the theoretical model proposed is valid. The study also identifies some limitations and areas for future research, such as the need for a larger and more diverse sample and the inclusion of qualitative data to provide a more comprehensive understanding of the phenomenon.