

WARSZAWA, Styczeń, 1926 r.

SAPER i INŻYNIER WOJSKOWY

MIESIĘCZNIK, POŚWIĘCONY SŁUŻBIE SAPERÓW,
FORTYFIKACJI I BUDOWNICTWU WOJSKOWEMU.



Rok piąty. Tom VI. Zeszyt 1.

Adres Redakcji i Administracji: WARSZAWA, ul. Nowowiejska, 54.
OFICERSKA SZKOŁA INŻYNIERJI — Budynek H. — tel. „282-72-Redakcja”

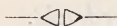
CENA — 2 zł.

T R E Ś Ć :

Komitet Redakcyjny	1
Od Redakcji	1
<i>KPT. inż. M. DWORAKOWSKI</i> Mosty systemu inż. Rechniewskiego	3
<i>KPT. INŻ. K. MAJKOWSKI</i> . O elektrycznych zapalnikach minierskich	11
<i>KPT. INŻ. WŁ. GLIŃSKI</i> Zabagnienie Polesia przez Rosjan w r. 1915	15
<i>KPT. J. BIAŁY</i> W sprawie artykułu Kpt. Biesiekierskiego „Ostróg Forteczny“	24
* * *	
* * *	
<i>POR. inż. TUZINKIEWICZ</i> Napęd elektryczny przyrządów nastawczych i zamykających na stacji Katowice	42
<i>KPT. KLECZKE</i> Miny w walkach obronnych. Według „The Royal Engineers Journal“, czerwiec 1925 (streszczenie)	58
<i>POR. BUŻKIEWICZ</i> Lampa reflektorowa „Sperry“	63
<i>DR. INŻ. ST. MICEWICZ</i> W spr. art. pułk. inż. W. Abramowskiego „Obniżenie kosztu naboju powiększa znacznie siłę wybuchu“	71
<i>PEŁK. inż. W. ABRAMOWSKI</i> : Współczesne drogi bite (l.c. d.n.)	7
<i>POR. inż. M. SZYMAŃSKI</i> Obliczenie dwuprzegubowych łukowych mostów kratowych systemu Müller-Breslau (III-d.c.n.)	83
Biblijografja	94
Książki nadesłane	112
Dział urzędowy	114
Działalność „Sap. i Inż. Wojsk. w 1925 r.	130



Skład Komitetu Redakcyjnego na rok 1926.



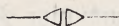
Pułkownik inżynier *Abramowski*.
Kapitan *Biesiekierski*.
Porucznik *Bielecki*.
Podpułkownik *Bost*.
Generał Brygady *Dąbkowski*.
Kapitan inżynier *Dworakowski*.
Pułkownik *Gembarzewski*.
Major inżynier *Głazek*.
Generał Brygady inżynier *Griebsch*.
Podpułkownik inżynier *Günther*.
Pułkownik inżynier *Heczko*.
Podpułkownik inżynier *Hertel*.
Senator *Januszewski*.
Pułkownik *Jawor*.
Pułkownik inżynier *Jastrzębski*.
Kapitan *Kleczke*.
Podpułkownik *Kwiatkowski*.
Generał dym. *Kuczewski*.
Major *Levittoux*.
Generał Dywizji inżynier *Malczewski*.
Pułkownik *Mroziński*.

Biblioteka Jagiellońska



1002113531

- Pułkownik *Ostromęcki*.
 Major inżynier *Pawluć*.
 Pułkownik S. G. inżynier *Przybylski*.
 Pułkownik inżynier *Radziukiński*.
 Major *Rewieński*.
 Major inżynier *Rodowicz*.
 Podpułkownik szt. gen. *Rowecki*.
 Generał Brygady inżynier *Rybiński*.
 Major *Skąpski*.
 Major *Spatek*.
 Inżynier *Srzednicki*.
 Pułkownik inżynier *Stefanowicz*.
 Major inżynier *Szwykowski*.
 Pułkownik *Szymon*.
 Pułkownik *Tokarz*.
 Podpułkownik inżynier *Tuliszkowski*.
 Podpułkownik *Wężyk*.
 Major *Wilczewski*.
 Pułkownik *Wolf*.
 Pułkownik S. G. inżynier *Zachorowski*.
 Pułkownik inżynier *Żmigrodzki*.
Redaktor Pułkownik inżynier *Haller*.



Od Redakcji.



Piąty rok naszego wydawnictwa rozpoczynamy w bardzo ciężkich warunkach ogólnego przesilenia gospodarczego, niezmiernie ujemnie odbijającego się na stronie finansowej naszego pisma, które nie otrzymuje subsydjów pieniężnych od rządu — a więc musi liczyć jedynie na wpływy z ogłoszeń i prenumeraty.

Jak widać ze sprawozdania Redakcji, które umieszczamy na innem miejscu, należności te wpływają ogromnie nieregularnie — zaległości wynoszą kilka tysięcy złotych, gdu tymczasem wydatki, jakie Administracja pisma ponosi — zwłaszcza na papier, robociznę i kłisze — zwiększyły się nietylko z powodu wzrostu cen, ale również ze względu na powiększenie objętości pisma do 120—150 stron, ilość rysunków, jakie w ostatnich czasach podajemy oraz podwyższenie honorarjów autorskich. Przeniesienie drukarni wymagało również znacznych nakładów.

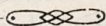
Z drugiej strony ilość materiałów redakcyjnych, nadsyłanych ostatnio, daje możność stałego rozszerzania pisma.

W związku z reorganizacją Dep. V MSWojsk., który obejmuje obecnie wszystkie bronie techniczne, opierając się na wynikach ankiety, rozesłanej do tych prenumeratorów, którzy byli faktycznymi założycielami pisma —

przewidywane jest rozszerzenie jego działalności na wojska łączności, samochodowe oraz pancerne — lecz sprawa ta nie jest jeszcze ostatecznie rozstrzygnięta.

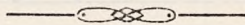
Mimo to, że zarówno lokal, jak i praca członków Redakcji i Administracji nie wydawnictwo nie kosztują — wszystkie powyższe zmiany wymagają zwiększenia prenumeraty pisma do 2 zł. za numer — co z przykrością uczynić musimy dla uniknięcia deficytu i nie krępowania dalszego naturalnego rozwoju wydawnictwa — chociaż zapewnić możemy, że przy kalkulacji przyjęliśmy pod uwagę ciężkie warunki materialne Korpusu Oficerskiego.

Podając powyższe do wiadomości Szanownych Prenumeratorów, zwracamy się z prośbą, ażeby zechcieli popierać swe pismo przez regularne nadsyłanie przedpłaty i współpracę w postaci artykułów z tych dziedzin, którym miesięcznik jest poświęcony. Ze swej strony dołożymy wszelkich starań, aby jeszcze pełniej, niż dotąd odpowiadał on swym zadaniom — godnie reprezentując wojskową myśl techniczną wszystkich jej działów.



MOSTY SYSTEMU INŻ. RECHNIEWSKIEGO.

Kpt. Inż. M. Dworakowski.



Rzeczą wielkiej doniosłości w każdej dziedzinie jest doskonalenie stosowanych metod. Umysł ludzki nie wyzyskał jeszcze wszystkiego, co mu otoczenie dać może, z drugiej zaś strony życie w swym postępie stwarza coraz to nowe konjunktury, do których muszą być dostosowane metody pracy.

Jeżeli chodzi o rozwój techniki budowy mostów, to podążył on w dwóch głównych kierunkach:

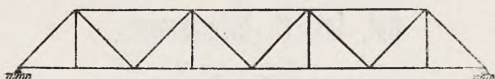
- a) potanie budowy mostów,
- b) uzyskanie najlepszego wrażenia estetycznego.

Jedynie w mostach charakteru wojennego dochodzi trzeci czynnik, wysuwający się na decydujące miejsce: jest nim czas, potrzebny do wykonania mostu.

W tej też płaszczyźnie mamy zamiar rozpatrywać wynalazek inż. Rechniewskiego, polegający na zastosowaniu nieznaney dotychczas konstrukcji węzłów drewniano-żelazno-betonowych oraz na całym szeregu nowych rozwiązań szczegółów drewnianego budownictwa mostowego.

Mosty systemu inż. Rechniewskiego spełniają już swe zadanie na drogach polskich. Tu znalazły one pierwsze zastosowanie i tu służą dowodem twórczości umysłu technika polskiego.

Pod Kołem (Kaliskie) przez Wartę zbudowane są już trzy przęsła dwewnianego mostu kratowego o rozpiętości ∞ 41.0 mtr. każde; krata o pasach równoległych (rys. 1), dość rzadka, robi wrażenie do-



Rys. 1.

datnie pod względem estetycznym. Jedyne podwieszane belki poprzeczne dają w widoku bocznym trochę ciężki wygląd, zmniejszając wolną wysokość nad poziomem wody.

Pasy i nogi ramy oporowej celem lepszej konserwacji pokryte są od deszczu drewnianym daszkiem.

Przęsła o jeździe dołem, zakryte układem górnych wiatrownic, robią wrażenie tężnych.

Chodniki są wyrzucone nazewnątrz dźwigarów.

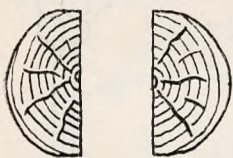
Materiał drzewny, stosowany przez inż. Rechniewskiego, składa się z belek, rozciętych na połowę, jak to zobaczymy przy omawianiu szczegółów.

Rozciągane pręty są przymocowane w węzłach zapomocą armatur żelaznych, zatopionych w betonie, który służy poduszką dla sciskanych krzyżulców.

Belki poprzeczne o kształcie trapezowo-zastrzałowym ze ściągami zawieszane są na dolnym pasie (rys. 2), przez co otrzymany jest wolny przejazd pod górnymi wiatrownicami.

Drugi most tego samego systemu jest projek-

Pasy dźwigarów, jak zresztą i wszystkie pręty, budowane są z belek okrągłych, rozpiłowanych na połowice, które rozstawione są na pewnej odległości od siebie (rys. 3), aby łączące części żelazne mogły być umieszczone w węzłach, między innymi częściami. Rozstaw ten daje również możliwość umieszczenia poduszki betonowej.



Rys. 3.

Górny pas mostu w Kole jest zbudowany z belek okrągłych (rys. 2). Użycie ich daje możliwość pominięcia dość dużych kosztów obciosywania. Belki są tylko okorowywane i oczyszczane. Rozpiłowywanie belek na

połowice jest konieczne ze względu na sposób połączenia prętów i w każdym tartaku łatwo może być uskutecznione. Ma to i ujemną stronę, gdyż belka rozcięta po średnicy więcej jest narażona na gnicie.



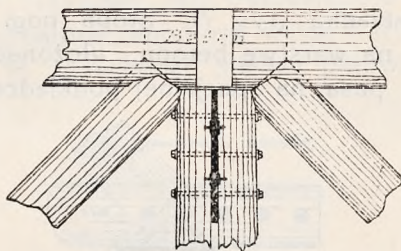
Rys. 4.

W moście Kolskim celem lepszej konserwacji (rys. 4) wszystkie te połowice pokryte są blachą, przybitą do belek i pomalowaną.

Krzyżulce dźwigarów głównych są również budowane z okraglaków, rozpiłowanych na połowice. W węzłach są one łączone z pasami za pomocą żelaznych armatur i betonu, zależnie od znaku wysiłków, przypadających na dany krzyżulec (rozciąganie lub ściskanie).

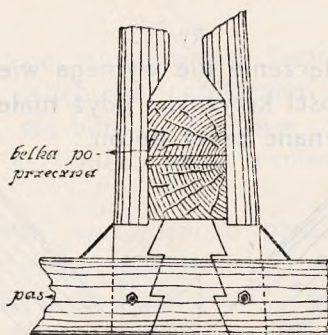
Słupki pracują wyłącznie na rozciąganie. Składają się one z dwóch połowic jednej belki okrąg-

głej; górnym końcem są zaczepione pod pasem na wystającej w dół blasze z przynitowanymi kątownikami, które są wcięte w połowie (rys. 5).



Rys. 5

Ku dołowi połowice stopniowo się rozszerzają, by w dolnym końcu mogły objąć z dwóch stron umieszczoną w węźle belkę poprzeczną (rys. 6).

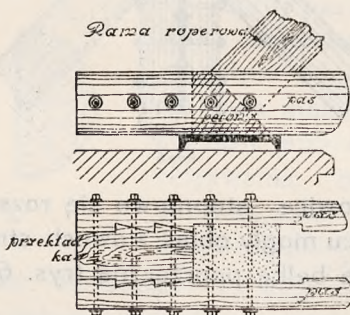


Rys. 6.

Na tym rysunku nie jest wyraźnie pokazany sposób przymocowania słupków do pasa: dokonyuje się to za pomocą żelaznych arniatur, które na rysunku węzła nie mogą być wyraźnie uwidocznione.

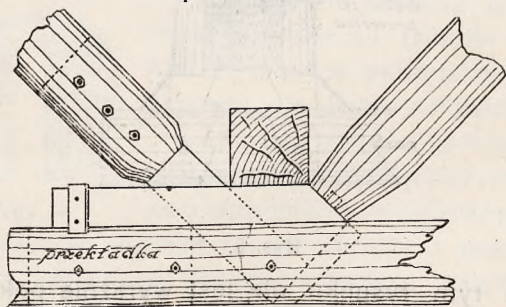
Węzły kratownicy są opracowane indywidualnie, zależnie od wysiłków łączonych prętów.

Jeżeli chodzi o połączenie nogi ramy oporowej z pasem dolnym, to koniec pasa wzmacnia się zębatą przekładką (rys. 7). Stopa nogi oporowej opiera się na warstwę betonu, ułożonego między połowicami pasa na specjalnej podkładce żelaznej.



Rys. 7.

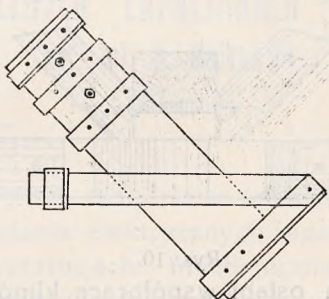
Takie połączenie nie wymaga wielkich dokładności w długości krzyżulca, gdyż małe różnice mogą być wyrównane przez beton.



Rys. 8.

Typowy węzeł systemu inż. Rechniewskiego pokazany jest na rys. 8. Na widoku bocznym wi-

dzimy dwa krzyżulce, rozciągany (lewy) i sciskany (prawy), które połączone są z dolnym pasem, składającym się w tym miejscu, jak i na całym prześle, z połowic, rozstawionych na pewnej odległości. Rozciągany krzyżulec jest bezpośrednio połączony z żelazną armaturą zapomocą wcięć i śrub. Armatura (rys. 9) przechodzi między połowicami pasa



Rys. 9.

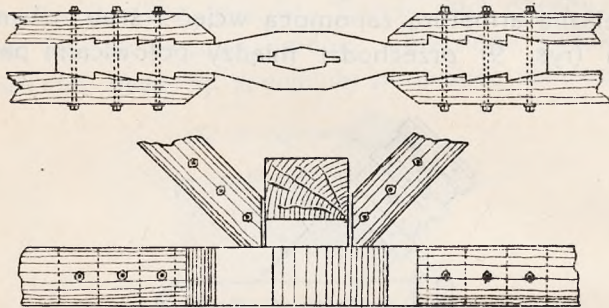
i jest do niego umocowana, tworząc wspólnie z drewnianą zaziębną przekładką skrzynkę, do której wlewa się beton. Z prawej strony dochodzi ściskany krzyżulec, który wspiera się na warstwę betonu.

Styk belek rozciąganego pasa dolnego jest wykonywany zapomocą specjalnej przekładki (rys. 10), która przymocowana jest do poszczególnych belek zapomocą zaziębnia.

W projekcie mostu pod Łuckiem konstrukcja poprzecznych belek jest wynalazkiem Autora, gdyż są one budowane, jak belki złożone o klinach żelbetowych (rys. 11).

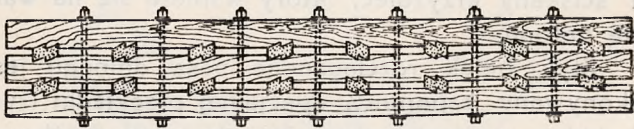
Wykonanie klinów polega na tem, że w przygotowane wcięcia wstawia się armaturę żelazną, która zalewa się betonem.

Przewidywać można, że zarówno w węzłach dźwigarów, jak i w belkach poprzecznych pod wpływem wilgoci, zawartej w betonie, musi nastąpić proces gnicia w miejscu połączenia betonu z drzewem.



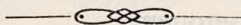
Rys. 10.

Gnicie drzewa osłabi współpracę klinów z belkami i zmniejszy wytrzymałość. Nie jest również wykluczone, że beton będzie się kruszył pod wpływem obciążenia w swych słabych częściach, jakimi są progi.



Rys. 11.

Czas i praktyka pokaże, czy i w jakim stopniu obawy nasze są słuszne, dziś zaś winni jesteśmy Autorowi uznanie za stworzenie nowej strony w dziejach mostownictwa oraz życzymy pomyślnych wyników w pracy nad doskonaleniem swego wynalazku.



O ELEKTRYCZNYCH ZAPALNIKACH MINIERSKICH.

Rpt. Inż. K. Majkowski.



W ubiegłych tygodniach miałem możność dokładnego zbadania elektrycznych zapalników minierskich w laboratorjach: Mechanicznem Głównego Zakładu Inżynieryjno-Saperskiego oraz Elektrycznem Oficerskiej Szkoły Inżynierji. Częściowym wynikiem tej pracy jest załączona tablica, w której podaję proponowaną przeze mnie klasyfikację zapalników wraz ze szczegółowym opisem każdego rodzaju.

Podane w tablicy wielkości, zaopatrzone odnośnikiem ^P), są ustalone na zasadzie pomiarów, dokonanych w wymienionych poprzednio laboratorjach; wielkości z odnośnikiem ^O) obliczyłem teoretycznie, zaś z odnośnikiem ^K) zaczerpnąłem z literatury *).

*) Dr. R. Escales i Dr. A. Stettbacher: „Initialexplosivstoffe“; 1917 r.—Prof. Sucharewskij: „Wzrywczatyje wieszczestwa“; Moskwa 1923 r.—Ministère de la Guerre: „École de Mines“; Paryż 1918 r.—K. u. K. Kriegsministerium: „Technischer Unterricht; III część, Wiedeń, 1917 r.—„Nastawienie dla inżynierynych wojsk“; II wydanie, 1915 r.—M. S. Wojsk.: „Instrukcja

Zapalniki elektryczne podzielone są tu na trzy rodzaje:

- 1) zapalniki o małej oporności;
- 2) zapalniki o dużej oporności;
- 3) zapalniki iskrowe.

Zasady konstrukcji każdego typu podane są w samej tablicy.

Czuję się w obowiązku zwrócić uwagę na niewłaściwie używaną nazwę zapalników „iskrowych” w zastosowaniu do zapalników o dużej oporności. Tymczasowa instrukcja saperska M.S.Wojsk., powtarzając zapewne tę nazwę za austriacką: „Technischer Intervicht”, podzieliła zapalniki na dwa rodzaje: żarowe i iskrowe; zasada działania zapalnika iskrowego podana jest tam w następującem brzmieniu: „Dwa przewody elektryczne są zbliżone do siebie w ten sposób, że powstaje między nimi mała szczelina, przez którą przeskakuje iskra elektryczna”. Zapalniki, zbudowane na tej zasadzie, oddawna w minierstwie nie są używane, gdyż wymagają źródła energii elektrycznej o napięciu paru tysięcy woltów, a przewody, łączące zapalniki ze źródłem energii, muszą posiadać izolację bardzo wytrzymałą na przebicie; natomiast mają one zastosowanie w samochodach, jako tak zwane „świece”.

W tymczasowej instrukcji M.S.Wojsk. jest podany sposób próbowania zapalników „iskrowych”, przy pomocy dwóch ogniw i galwanometru (prawdopodobnie zaczerpnięty z rosyjskiego „Nastawlenja dla inżyniernych wojsk”); przeczy to przytoczono-

Saperska” (Tymcz. S ap.5); Warszawa, 1924 r.—Przepisy Służbowe: „Instrukcja minierska”; Warszawa, 1919 r.—Por. Karbowski: „Krótki podręcznik minierski”; Warszawa, 1920 r.—Kpt. Górka: „Minierstwo”; Jabłonna, 1925 r.

KLASYFIKACJA ELEKTRYCZNYCH ZAPALNIKÓW MINIERSKICH.

NAZWA RODZAJU:	ZASADA KONSTUKCJI ZAPALNIKA:	Używany i wyrabiany w:	Opis rozgrzewającego się drucika:	Skład mieszaniny zapalnej.	Charakterystyczne wielkości elektryczne.					ZALETY I WADY:	Ilość zapalników i sposób połączenia ich w celu zapalenia zapalarką typu 07.
					Oporność w Omach		Zapala prąd:				
					w stanie zimnym	w chwili wybuchu	o natężeniu Amperów.	przy napięciu Voltów.	o mocy Watów.		
ZAPALNIKI ELEKTRYCZNE O MAŁEJ OPORNOŚCI.	<p>Wewnątrz zapalnika znajduje się cienki drucik platynowy, przymocowany do końców dwóch drutów miedzianych (niekiedy żelaznych), wyprowadzonych na zewnątrz zapalnika. Drucik platynowy jest otoczony mieszaniną zapalną, o temperaturze pobudzenia około 200°C. *PK).</p> <p>Prąd elektryczny, doprowadzony z zapalarki lub ogniw, o natężeniu około 0,5 Amp., przepływa przez drucik platynowy, rozgrzewa go i, po osiągnięciu temperatury pobudzenia mieszaniny zapalnej — zapala mieszaninę, powodując wybuch założonej na zapalnik spłonki, względnie zapalając przyłożony lont.</p>	Niemcezech.	Drucik platynowo-irydowy o średnicy około 0,03 mm. *KP.) i długości czynnej około 4 mm.	Bawełna strzelnicza w postaci waty, dalej siarczek antymonu zmieszany z solą Bertholleta. *K).	od 0,6} *P.) do 0,7}	od 0,9} *P.) do 1,2}	co najmniej 0,5 *P.)	co najmniej 0,4 *P.)	mniej niż 0,2 *P.)	<p>ZALETY: 1. Łatwy sposób sprawdzania zapalnika, lub sieci połączonych zapalników przy pomocy prostego galwanometru.</p> <p>2. Izolacja przewodów łączących i złączeń nie potrzebuje być zbyt wysoka.</p> <p>3. Możliwość zapalenia przy pomocy ogniw z aparatu telefonowego w razie braku lub zepsucia zapalarki.</p> <p>4. Małe prawdopodobieństwo wybuchu pod wpływem prądów indukcyjnych powstałych w sieci łączącej zapalnik, od wyładowań elektrycznych w atmosferze.</p> <p>5. Względna jednorodność zapalników; wobec czego, przy połączeniu w szereg, wybuchają wszystkie. Zapalniki, posiadające oporność, różniącą się o więcej niż 0,4 oma, nie można włączać w jeden obwód, gdyż zachodzi obawa nie zapalenia zapalnika o mniejszej oporności.</p> <p>WADA: Oporność sieci łączącej ma duży wpływ na dopuszczalną ilość przyłączonych zapalników do jednego obwodu.</p>	Szeregowo najwyższej szt. jeżeli oporność sieci łączącej zapalniki i zapalarkę nie przekracza omów 5 10 15 20 25 30 35 45 50 75 80 90 100
		Austriji (syst. Schafflesa).	Drucik platynowo-irydowy o średnicy od 0,03 do 0,05 mm. *K) i długości czynnej od 3 do 6 mm. *P. K.).	Mieszanina soli Bertholleta, siarczku antymonu i bawełna strzelnicza. *K. P.)	od 1,5 *O.) do 2,2 *P.)	od 2,2 *O.) do 2,8 *P.)	co najmniej 0,35 *P. K.)	przy przewodnikach miedz. 0,55 *O.) przy żelaznych co najmniej 0,7 *P.)	około 0,2 *P.)		
		Rosji	Drucik platynowy z 15% irydu, o średnicy około 0,04 mm. *P. K.) i długości czynnej około 6 mm *P.).	50% soli Bertholleta, 50% Żelazocjanku ołowiu lub Bawełna strzelnicza *K.)	od 1,1} *P. K.) do 1,5}	od 2,2} *P.) do 3 }	co najmniej 0,35 *P. K.)	co najmniej 0,6 *P.)	około 0,2 *P.)		
		Francji	Drucik platynowo-irydowy lub platynowo-srebrny o średnicy 0,035 mm. *K.) i długości czynnej od 6 do 10 mm. *K).	Bawełna strzelnicza i Proch czarny *K.)	od 1 } *K.) do 1,5}	od 2,6} *O.) do 3 }	co najmniej 0,3 *K.)	co najmniej 0,7 *O.)	około 0,2 *O.)		
ZAPALNIKI ELEKTRYCZNE O DUŻEJ ODPORNOŚCI.	<p>Zakończenia dwóch przewodników miedzianych, doprowadzających prąd, są wewnątrz zapalnika elektrycznie połączone przy pomocy mieszaniny zapalnej i zarazem mającej własności przewodnictwa prądu elektrycznego.</p> <p>Prąd o natężeniu kilkunastu lub kilkudziesięciu miliamperów, przepływając przez mieszaninę, rozgrzewa ją i po osiągnięciu temperatury pobudzenia, (około 200°C.) zapala; z kolei zapala się przytwierdzony do zapalnika lont, względnie wybuchu nałożona na zapalnik spłonka.</p>	Rosji (syst. Dreyera).	Drucika nagrzewającego się nie posiada.	*K.) ≈ 50% soli Bertholleta ≈ 42% siarczku antymonu. ≈ 8% Grafitu.	*P. K.) od 9000 do 40000	od 6000 *P.) do 2000 *P.)	od 0,006 *P.) do 0,02 *P.)	zależy od oporności wewnętrznej zapalnika, lecz co najmniej 45 *P. K.)	od 0,3 *P.) do 1 *P.)	<p>WADY: 1. Sprawdzenie zapalnika i sieci połączonych zapalników wymaga specjalnego miernika oporności i pomiar ten jest dość skomplikowany.</p> <p>2. Ponieważ zapalniki trzeba łączyć równolegle, więc trudno sprawdzić miernikiem, czy wszystkie są przyłączone.</p> <p>3. Zapalniki może łatwo zapalić prąd indukcyjny, powstały w sieci, łączącej zapalnik pod wpływem wyładowań atmosferycznych.</p> <p>4. Granice charakterystycznych wielkości elektrycznych są szerokie, wobec tego, przy słabej zapalarkie niektóre zapalniki mogą zawieść.</p> <p>5. W razie braku lub zepsucia zapalarki trzeba co najmniej 30 ogniwi telefonowych.</p> <p>ZALETY: 1. Oporność sieci łączącej względnie mało wpływa na ilość przyłączonych zapalników.</p> <p>2. Induktory niektórych aparatów telefonowych mogą zastąpić zapalarkę.</p>	Kilka sztuk połączonych równolegle.
		Niewiadomego pochodzenia, znajdują się w składach.	Drucika nagrzewającego się nie posiada.	Grafit *P.) Rtęć piorunująca i ?!	od 1500 *P.) do 10000 *P.)	od 450 *P.) do 25000 *P.)	od 0,1 *P.) do 0,06 *P.)	od 45 *P.) do 80 *P.)	około 3 *P.)		
		Niemcezech.	Drucika nagrzewającego się nie posiada.	44% soli Bertholleta *K.) 44% siarczku Antymonu 12% Grafitu. lub *K.) 25% Ręci piorunującej 75% Opitek miedzianych	powyżej 500 *K.)	?	?	?	?		
ZAPALNIKI ELEKTRYCZNE ISKROWE.	Przewodniki, doprowadzające prąd, są wewnątrz zapalnika zakończone ostrzami, rozstawionymi w odległości od 0,1 do 1 mm. Dokoła ostrzy znajduje się mieszanina wybuchająca pod wpływem iskry elektrycznej, ale pozbawiona własności przewodzenia prądu elektrycznego.	Dawniej w Austrii i w Niemcezech.	Drucika nagrzewającego się nie posiada.	Sól Bertholleta *K.) Siarczek Antymonu Błyszcz molibdenowy.	Stan izolacji około 1.000000	Części miliampera	kilkanaście lub kilka setek	?	Do użytku wojskowego nie nadają się, gdyż wymagają sieci, łączącej zapalniki i zapalarkę, w izolacji wytrzymałej na przebicie wysokim napięciem, oraz zapalarki o wysokim napięciu.		

* P) Wielkości, ustalone na zasadzie pomiarów dokonanych w Laboratorjach Mechanicznym Głównego Zakładu Inżyn.-Saper. i Elektrotechnicznym Ofic. Szk. Inż.

* K) Wielkości, zaczerpnięte z literatury.

* O) Wielkości, obliczone teoretycznie.

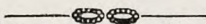
nej poprzednio zasadzie „iskrowej“; natomiast potwierdza mój pogląd, że chodzi w danym wypadku o zapalniki o dużej oporności, których typowym przedstawicielem jest zapalnik systemu Dreyera, używany w Rosji.

W tablicy klasyfikacyjnej podaję opis zasady konstrukcji zapalników; tutaj podkreślam różnicę między zapalnikiem o małej i dużej oporności, polegającą na przepływananiu prądu: w pierwszym wypadku przez przewodnik z drucika platynowego (z domieszką irydu), w drugim — przez przewodnik ze słupka mieszaniny zapalnej; w obu rodzajach zapalników wywiązuje się ciepło Joula, powodujące zapalenie.

Następnie „Tymczasowa Instrukcja“ podaje sposób sprawdzania zapalników żarowych, czyli o małej oporności, przy pomocy prądu o napięciu do 0,5 wolta, bez obawy wybuchu. Bez obawy wybuchu sprawdzać w ten sposób można tylko zapalniki austriackie i to jedynie w tym wypadku, gdy przewodniki zapalnika, wyprowadzone nazewnątrz, są żelazne, a nie miedziane. Niemieckie zapalniki tego typu ze słonką, których mamy jeszcze dużo, zapalają się przy napięciu od 0,34 do 0,46 wolta; rosyjskie (bez słonki) — od 0,44 do 0,6 wolta.

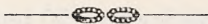
Jeszcze jedno spostrzeżenie. W literaturze polskiej i obcej, traktującej o zapalnikach, spotkałem się z opisem działania zapalnika (żarowego) o małej oporności, który mówi: „że prąd, przepływający przez drucik platynowy, rozpala go do białości, a nawet stapia“. Dokładne pomiary natężenia i napięcia prądu oraz oporności w chwili wybuchu, doprowadziły do wniosku, że drucik platynowy, po osiągnięciu temperatury około 2.000°C ., powo-

duje zapalenie mieszaniny zapalnej; niesłusznem więc jest teoretyczne obliczanie oporności zapalników w chwili wybuchu, odpowiadającej temperaturze topliwości platyny; dlatego też w nazwie tego rodzaju zapalników opuszczam określenie „żarowe“.



ZABAGNIENIE POLESIA PRZEZ ROSJAN W R. 1915.

Rpt. Inż. Wł. Gliński.



Celem wstrzymania ofensywy niemieckiej w drugiej połowie roku 1915 i na początku 1916 powzięli Rosjanie myśl stworzenia przegrody wodnej w zabagnionym już poprzednio basenie Prypeci. Dla wykonania tego planu postanowiono zamknąć przy pomocy grobli odpływ wody w kanałach osuszających, małych rzeczkach, oraz większych dopływach Prypeci. Rejon proponowanych zabagnień składał się głównie z bagien torfowych, które, po zamknięciu odpływu, a więc podniesieniu zwierciadła wody, zmieniałyby całą przestrzeń w trudne do przebycia bagno. Przestrzeń, która miała być zabagniona, obejmowała baseny dopływów Prypeci, Sławeczny, Uborci, Stwigi, Łowy, Słuczy i innych rzek pomniejszych. Wykonanie planu poruczono warszawskiej i wileńskiej dyrekcji komunikacji, jako najbardziej obznajmionym z robotami wodnymi, oraz specjalnie w tym celu utworzonym organizacjom hydrotechnicznym. Zupełny brak doświadczenia w wykonaniu podobnych projektów był wieką przeszkodą, a może przyczyną, że wogóle roboty nie osiągnęły

spodziewanego rezultatu. W trakcie budowy okazało się, że typy przegród, opracowane poprzednio w instrukcjach, nie odpowiadają celowi, i dopiero na miejscu roboty trzeba było szukać innego rozwiązania.

W szkicu tym z powodu braku materiałów nie możemy podać całokształtu wykonanych robót i musimy zadowolnić się opisem prac w basenie Stwigi: od toru kolejowego Sarny—Kijów do wsi Hrapanie.

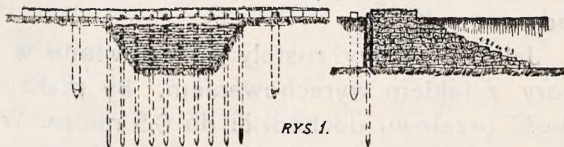
Na czele robót stał inżynier wodny, pod którego rozkazami pracowało 150 techników-studentów. Do roboty używano robotników miejscowych; sprzęt saperski oraz część prowiantów dostarczało wojsko. Na odcinku Stwigi na którym były prowadzone roboty, pracowało pięciu techników. Roboty rozpoczęto we wrześniu 1915 r.; trwały one do wiosny 1916 r., chociaż już w grudniu 1915 r. zabagnienie odcinka było prawie ukończone. Oddział nie miał stałego postoju, zmieniając miejsce pobytu w miarę postępu robót.

Budowę grobli rozpoczętano, idąc z brzegiem rzeki od źródeł. Miało to na celu umożliwienie wzniesienia grobli w suchym miejscu, co na małych rzeczках i kanałach łatwo dało się uskuteczyć. Zamknąwszy groblą odpływ wody, przystępowano do budowy następnej, obliczając odległość od pierwszej tak, aby grobla, poprzednio zbudowana, wstrzymała dopływ wody aż do ukończenia robót przy następnej. Aby takie postępowanie było możliwe, należało wykonywać groble bardzo szybko, a więc mieć do dyspozycji odp. ilość robotników. Czas, potrzebny do wykonania grobli (naturalnie jest tu mowa o kanałach i małych rzeczках), wahał się od 1,5 do 4 godzin. Jeżeli, postępując wzdłuż rzeki, natykano się na do-

plyw, to roboty na głównej rzece chwilowo zarzucono, wykonując najpierw zamknięcie wody na dopływie. Zabudowę dopływu rozpoczynano od górnego biegu i dopiero po dojściu do ujścia kontynuowano budowę grobli na rzece głównej.

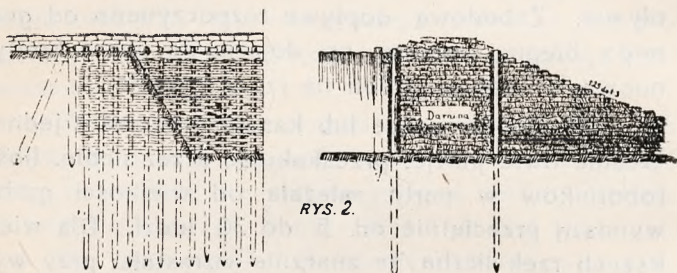
Na każdej rzece lub kanale pracowały jednocześnie dwie partje, przeskakując przez siebie. Ilość robotników w partji zależała od wielkości grobli wynoszą przeciętnie od 5 do 30 ludzi. Dla większych rzek liczba ta znacznie wzrastała: przy wykonaniu naprzykład grobli koło Dąbrowicy, na północ od Sarn, pracowało podobno około 1000 robotników. Dla większych grobli ziemnych przydzielano wozy dla transportu ziemi do nasypów. Chcąc wykonać groble na sucho, trzeba było należycie zaprojektować odległość między nimi. Odległość ta wahała się między 100 a 1000 metrów.

Ten sposób organizacji pracy ogromnie ułatwiał jej prowadzenie, przytem groble, budowane na suchem, zyskiwały na trwałości. Instrukcja opracowała trzy typy grobli. Dla kanałów o głębokości 1 metr i rzek do 0.5 m. stosowano typ I. Składał się on ze ścianki plecionej, zarzuconej od strony górnej wody nasypem darniny (rys. 1). Dla kanałów



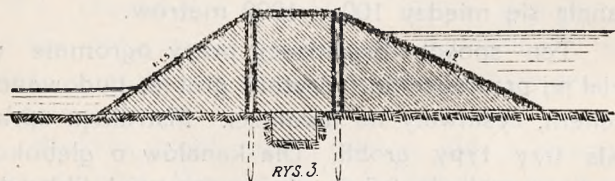
do 3 metrów i rzek do 2 metrów stosowano profil silniejszy o dwóch ściankach plecionych; przestrzeń między nimi wykładano darnią. Odstęp mię-

dzdy ściankami miał się mniej-więcej równać głębokości spiętrzenia (rys. 2). Dla większych głębokości



RYS. 2.

był opracowany typ trzeci. Grobla z nasypu ziemnego połączona była z gruntem za pomocą zamku. Zamku nie można było wykonać z gliny z powodu zupełnego jej braku na miejscu budowy; zamiast niej dosypywano nawóz (rys. 3). Skarpy i korona gro-



RYS. 3.

bli była zabezpieczona darniną, poprzybijaną kołkami. Koronę grobli wznoszono o pół metra ponad zwierciadło wody spiętrzonej, aby zabezpieczyć ją od rozmycia.

Jako przelewy zostały pozostawione w grobli otwory z takim wyrachowaniem, by maksymalna grubość przelewu dochodziła do 0.5 metra. Wymiary przelewu obliczono bardzo pobieżnie, biorąc za podstawę podwójną objętość wód wiosennych. Miało to fatalne następstwa, gdyż większość grobli została zniesiona przez pierwszą wielką wodę, która zdarzyła się tej jesieni.

Przelewy miały ścianki boczne oraz dno wyłożone plecionką z chróstu (rys. 4). Jako materiał



do budowy stosowano żerdzie od 5 do 15 cm. grubości oraz chróst (brzezinę), z którego wykonano plecionkę. Materiał drzewny znajdował się na miejscu, więc rzadko trzeba go było dowozić; darninę do nasypów wyrzynano w pobliżu. Starano się jednak wybierać darni nie bliżej niż 20—30 metrów od grobli, przytem nie w jednym miejscu, lecz, wyrzynając pasy, prostopadle do osi kanału.

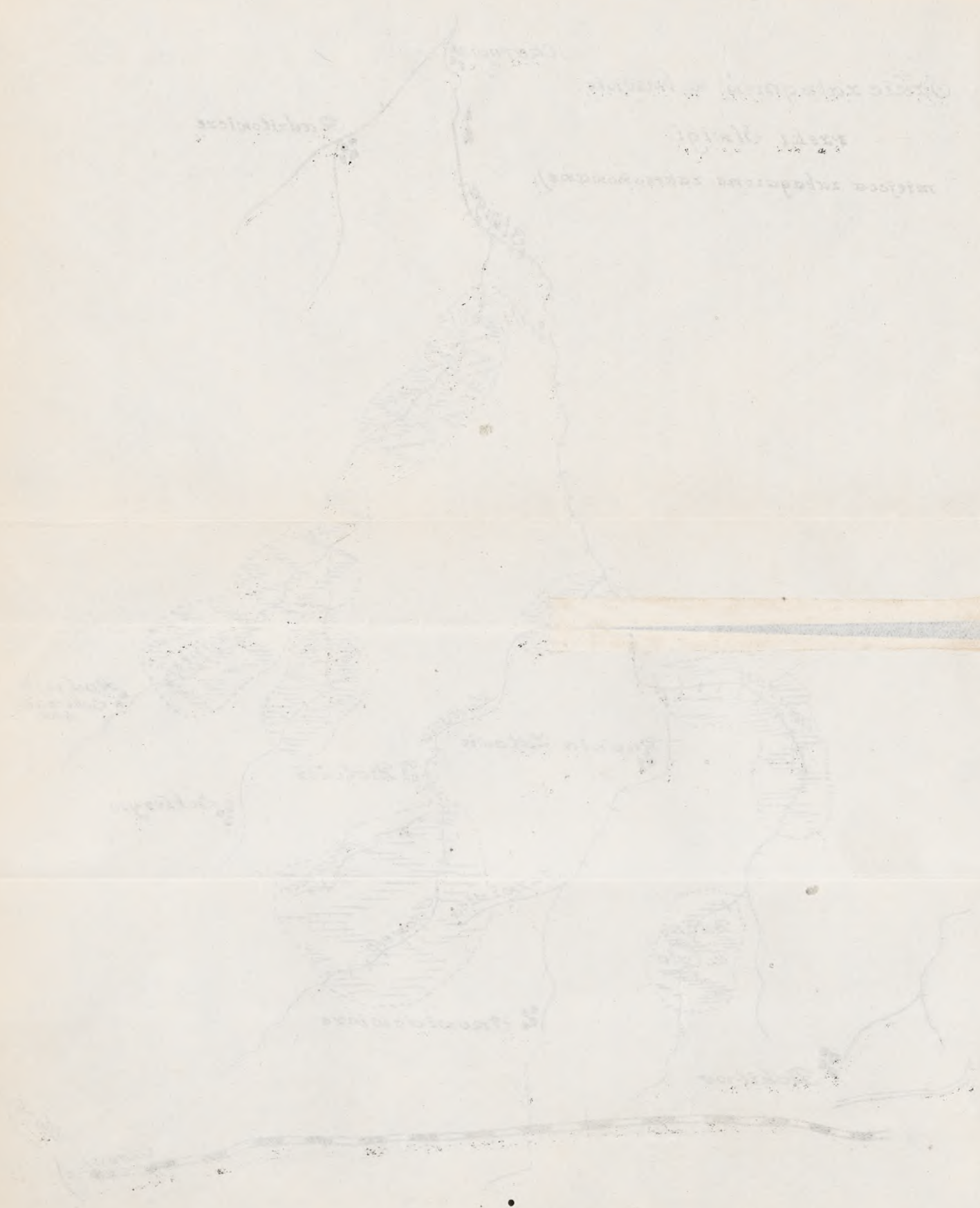
Groble wykonywano w sposób następujący: dla większych grobli, dla mocniejszego połączenia grobli z gruntem kopano rów wzdłuż jej osi. Następnie w poprzek koryta zabijano jeden lub dwa rzędy żerdzi (poszczególne żerdzie—w odstępach 20 — 30 cm.). Zabijanie lub raczej uginanie żerdzi wykonywano ręcznie; z powodu słabego gruntu żerdzie łatwo wchodziły weń na głębokość 2 — 3 metrów, nie zabijano ich jednak dalej, pomimo możliwości głębszego zabicia, gdyż wystarczało to dla wytrzymałości grobli. Jako oparcie płotu dawano często u góry belkę, która opierała się na dwóch palach, zabitych w ziemię po obydwu stronach kanału. Przyjmowała ona na siebie część naporu wody spiętrzonej, przez co zabijanie pali nie było tak ważne. Odstępy między żerdziami wyplatano następnie chróstem. Dla zabezpieczenia się przed obejściem wody od brzegów, płot ten w większych groblach wpuszczano w brzegi, co uwidoczniło na

rys. 2. Przy wykonaniu płotu zwracano uwagę na szczelność, aby darnina nie mogła się przezeń przedostać. Przy dwóch płotkach zakładano najpierw przestrzeń między płotkami, a następnie układano skarpe od strony górnej wody. Przy bardzo mokrych gruntach dawano trzy albo nawet cztery ścianki plecione, by przez to zwiększyć odporność grobli.

Wegłóg instrukcji korona grobli nie miała wystawać poza brzegi kanału, dzięki czemu grobla była mniej widoczną. W praktyce okazało się to niewygodnym i poniekąd bezcelowym. Woda, starając się przefiltrować przez groblę najkrótszą drogą, rozmywała jej górną część, nie występując z brzegów, a mimo to groble były widoczne. Podniesienie zaś grobli o 15 — 20 cm. powyżej brzegów zmuszało wodę do wyjścia z koryta; wówczas zalewała ona brzegi i dopiero poniżej wlewała się do koryta ze słabszą siłą. Bardzo praktycznym okazało się ułożenie na koronie grobli pasma darniny 1 metr-ej szerokości i podłużenie go na 4 — 6 metrów z obydwu stron kanału w kierunku prostopadłym do osi. Przy pomocy takiego urządzenia prąd wody zostawał odrzucony od grobli a skierowany na boki. Aby pasma te były mniej widoczne z góry — wykonywano je w linjach łamanych, nieprawidłowych.

Woda, spiętrzona z kanałów osuszających, wsiała w grunt bardzo szybko, torfowisko przesycało się wilgocią i dostęp do grobli w prędkim czasie stawał się niemożliwym. Naprawy były więc ogromnie utrudnionei trzeba było budować groble odrazu bardzo starannie.

Największy efekt działania można było zaobserwować na kanałach w bagnach, oraz rzecz-



kach, przepływających przez bagniste lub ilaste grunta. O wiele słabszy efekt dawało spiętrzenie na rzekach o korytach piaszczystych. Woda występowała tu z brzegów, ale nie wywoływała zabagnienia. Usunięcie grobli przywracało bardzo prędko ten stan, który był przed spiętrzeniem. Występowanie wody z brzegów utrudniało warunki przeprawy, pozostawała ona jednak możliwą.

Nie wszystkie groble okazały się racjonalnie zaprojektowane. Grobla koło wioski Rudnia — Załawie, o wysokości spiętrzenia 2,5 metra, została przez wielką wodę w zupełności zniesiona i musiała być na nowo przebudowana. Przelew, wykonany w tej grobli o wymiarach 1 na 4 metry, okazał się zbyt mały i zbyt słabo ubezpieczony; był on wykonany według rys. 4 (ścianki boczne i dno były wyplecione chróstem).

W końcu listopada spadły silne śniegi, a zaraz potem nastąpiła odwilż z wielką ulewą, wezbrana woda zniosła ścianki przelewu, przyczem nastąpił przelew przez koronę grobli, czego następstwem było znów częściowe zniesienie samej grobli. Groble te musiały być wykonane na nowo, przytem zastosowano tutaj nowy typ przelewu, uwidoczniiony na rys. 5.

Druga grobla takiego samego typu, wykonana w pobliżu wioski Białowieży, oparła się doskonale naporowi wody i odegrała wielką rolę, spiętrzając zwierciadło wody daleko w górę rzeki, tak że wpływ spiętrzenia dawał się odczuwać nawet na rzece Tryźnie.

Powyżej Białowieży na rzece Krasnej wykonane były na odcinku 1,5 kilometrowym 3 groble w 500 metrowych odstępach o wysokości spiętrzenia 2 metry. Rzeka miała w tem miejscu koryto

zarośnięte krzakami i trzcina, więc, chociaż zabagnienia nie wywołano, przeprawa została jednak bardzo utrudnioną.

Podczas wspomnianej ulewy groble te zostały zniesione zupełnie. Konieczność szybkiej naprawy naprowadziła na myśl skonstruowania nowego typu przelewu, który w zastosowaniu okazał się bardzo praktycznym. Wymiary jego zostały przytem zwiększone. Nowy przelew (rys. 5) był wy-



konany w sposób następujący: W poprzek koryta układano okrągłak o średnicy 20 cm. Okrągłak ten zarzucano następnie gałęziami, zużytkowując najczęściej gałęzie tego samego drzewa. Szczyty gałęzek puszczano z prądem wody, odziomki układano na okrągłaku. Gałęzie układane były prostopadle do osi grobli. Żeby woda nie zniosła gałęzi, obciążano je darniną następnie układano drugi okrągłak, przesuwając go w górę rzeki o 30 do 50 cm. w stosunku do pierwszego. Następnie dawano znowu warstwę gałęzi, obciążonych darniną. W ten sposób postępowano dalej, dopóki nie osiągnięto żądanej wysokości. W razie załamania dna okrągłaki nadrabrywano i nadiamywano, przez co mogły się one dostosować do kształtu koryta.

Wykonana w ten sposób grobla wytrzymywała przelew przez koronę i doskonale znosiła napór wielkiej wody. Przy wykonaniu nie trzeba było tylko oszczędzać darniny dla obciążenia gałęzi. Według tego schematu wypełnione zostały również wszyst-

kie miejsca, przerwane przez wodę; przetrzymały one doskonale wiosnę 1916 r.

Reasumując rezultaty, naogół można stwierdzić, że przewodnia myśl wytworzenia ciągłej przegrody wodnej nie została osiągnięta. Na poszczególnych jednak odcinkach otrzymano doskonałe wyniki. Niektóre błota, w znacznej mierze osuszone przez ekspedycję gen. Żylińskiego w 1902 r., wróciły do stanu pierwotnego, a, chcąc przejechać, trzeba je było okrążyć, nadkładając kilkanaście kilometrów. Droga w rejonie bagna Kobyły, od Tomaszgrodu do Śnidowicz, stała się zupełnie nie do przebycia. Bagna na rzeczkach Igorewie, Tryźnie, Studzienicy i Kupieli, przez które dawniej można było swobodnie przejechać, stały się niedostępne nawet dla ruchu pieszego. O ileby projekt był zestawiony na podstawie bardziej szczegółowych studjów i staranniej opracowany,—można byłoby śmiało twierdzić, że nawet gdyby nie udało zamknąć w ten sposób całkowicie drogi Niemcom, musiałyby to jednak ogromnie posuwanie się ich naprzód utrudnić.



W SPRAWIE ARTYKUŁU KPT. BIESIEKIERSKIEGO.

„OSTRÓG FORTECZNY”.

Kpt. J. Biały.



Listopadowy numer „Sapera Inżyniera Wojskowego” zawiera ciekawy artykuł kpt. Biesiekierskiego „Ostróg fortecny”. W artykule tym Autor podaje projekt obiektu fortecznego, który jest jedną z niewielu polskich prób rozwiązania zagadnień fortyfikacji stałej. Projekt ten nasuwa mi jednak niektóre uwagi krytyczne, które niżej podaję.

Ostróg jest złożony z następujących elementów: schronu (abris de combat), posiadającego organy flankowania przerw na wzór podwójnego kojca (coffre double), i wieżyczki pancernej, umieszczonej w przedniej części obiektu. Organy flankujące, przykrywając bardzo udatnie wejście do przelotni, flankują jednocześnie przerwy, dając ogień flankowy wtył — włąb własnej pozycji.

W razie natarcia przeciwnika na odcinku jednego ostroga i 2-ch przerw (rys. Nr. 4 art. kpt. Biesiekierskiego), atakowany ostróg jest zupełnie odcięty od

swych odwodów własnym ogniem krzyżowym, pochodzącym z flankujących organów sąsiednich 2-ch ostrogów, a jego tył — zamknięty dla działania własnych odwodów. Nie przypuszczam, by Autor przewidując wprowadzenie odwdów przez komunikację podziemną, ograniczył na tem ich działanie, ponieważ byłoby to błędem taktycznym, równoznacznym zaprzeczeniu zasady swobody własnego działania.

Muszę zauważyć pozatem, że, pomijając już kwestję użycia rezerw, każdy strzał organów flankujących jest skierowany w kierunku własnym.

Stawiane powyżej zarzuty mogłyby odpaść, gdyby Autor zaproponował flankowanie przeszkód, położonych w rowach o profilu rowu normalnego fortu. Jednak koszta tego systemu nie będą odpowiadały wartości obronnej proponowanej organizacji.

Druga niedogodność, która wynika z powodu nadania flankującemu ogniewi kierunku w tył, jest brak wzajemnego wspierania się organów samych ostrogów. Rozstawiając organy flankujące o doniosłość broni i flankując normalnie wprzód — przykrywa się obiekt flankowany od przodu, t. j. od strony przeciwnika. W projektowanej organizacji, w razie niemożności działania wieżyczki, ostróg nie posiada żadnego środka samoobrony i oddziaływania na własne przedpole, tembardziej, że nie można liczyć na wsparcie przez wieżyczki pancerne sąsiednich ostrogów, ponieważ mają one już dwa zadania: ostrzeliwania własnego przedpola i przeszkody indywidualnej.

Wracając raz jeszcze do wieżyczki, muszę zaznaczyć, że stosowanie jej do ostrzeliwania przeszkody, znajdującej się w rowie trójkątnym, uważam za nie wskazane. Ostrzeliwanie takiego rowu nawet ze stanowiska ogniowego piechoty, jak wykazały doświadcze-

nia wojenne, jest bardzo trudne, bowiem długa skarpa, nieodzowna w profilu trójkątnym, bywa zwykle przewrócona pociskami tak dalece, że ze stanowiska ogniowego wogóle nie widać przeszkody. Gdyby jednak ta niedogodność, która będzie bardziej zaakcentowaną właśnie przy użyciu wieżyczki pancernej, nie była brana pod uwagę, to muszę zaznaczyć, że ostrzeliwać przeszkodę indywidualną na blisko 300° zapomocą jednej wieżyczki pancernej jest wogóle bardzo trudno. Jak widać z projektu możliwym jest ostrzeliwanie przeszkody na 180° przez wysunięcie wieżyczki na przednią część ostrogu i jej podwyższenie—jednego i drugiego należałoby jednak unikać przy projektowaniu obiektów fortyfikacji stałej, —lecz pozostała część przeszkód indywidualnych znajdować się będzie w kącie martwym lub spowoduje szereg niedogodności konstrukcyjnych, jak: konieczność nadania stropowi pochyłości, nadmierne wyciągnięcie profilu rowu trójkątnego i t. p.

Wymienione zarzuty mają na względzie wykazanie, że, pg. mnie Autor, nie zwrócił dostatecznej uwagi na konieczność swobody własnego działania oraz do działywania broni na własne przedpole — zasady, których wielka wojna, wywołując prawdziwą rewolucję w poglądach na wartość i zastosowanie fortyfikacji, nie tylko nie obaliła, lecz, przeciwnie, zaakcentowała w całej doniosłości.



ZŁUDNY OGIEŃ ARTYLERJI.

(Na podstawie materiałów, dostarczonych przez 7 p. sap.).



Cel:

Złudny ogień artylerji stosuje się dla nadania terenowi manewrów lub ćwiczeń wrażenia pola walki, uzmysłowienia potęgi nowoczesnego ognia, oraz aby utrzymać manewrujące oddziały w stałym napięciu i zmusić je do wykorzystania terenu, odpowiednich przegrupowań i t. p.

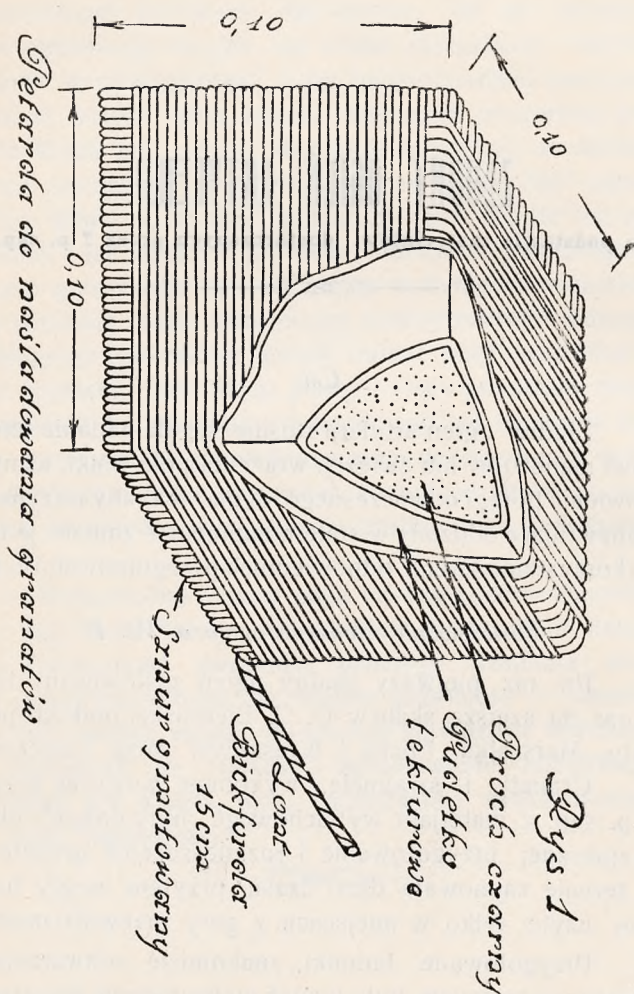
Zastosowanie złudnego ognia w W. P.

Po raz pierwszy złudny ogień zastosowany był u nas na szerszą skalę w O. C. Biedrusko podczas pobytu Marszałka Focha i Wojskowej Misji Tureckiej.

Granaty i szrapnele, wykonane wówczas przez 7 p. sap. z materiału wybuchowego, były drogie i niebezpieczne; przygotowanie i rozmieszczenie granatów w terenie zajmowało dużo czasu, przytem mogły być one użyte tylko w miejscach z góry przewidzianych.

Przygotowane ładunki, znakomicie odtwarzając zwłaszcza szrapnele, były jednak niebezpieczne dla strzelających (obsługi) nawet na bardzo wielkiej odległości (do 400 mtr.).

Obecnie zostały one znacznie uproszczone i udoskonalone przez kierownika Centralnych Warsztatów



Uzbrojenia Mjr. Kosteckiego, są bardzo tanie i bezpieczne, dając możliwość szybkiego zastosowania, zarówno

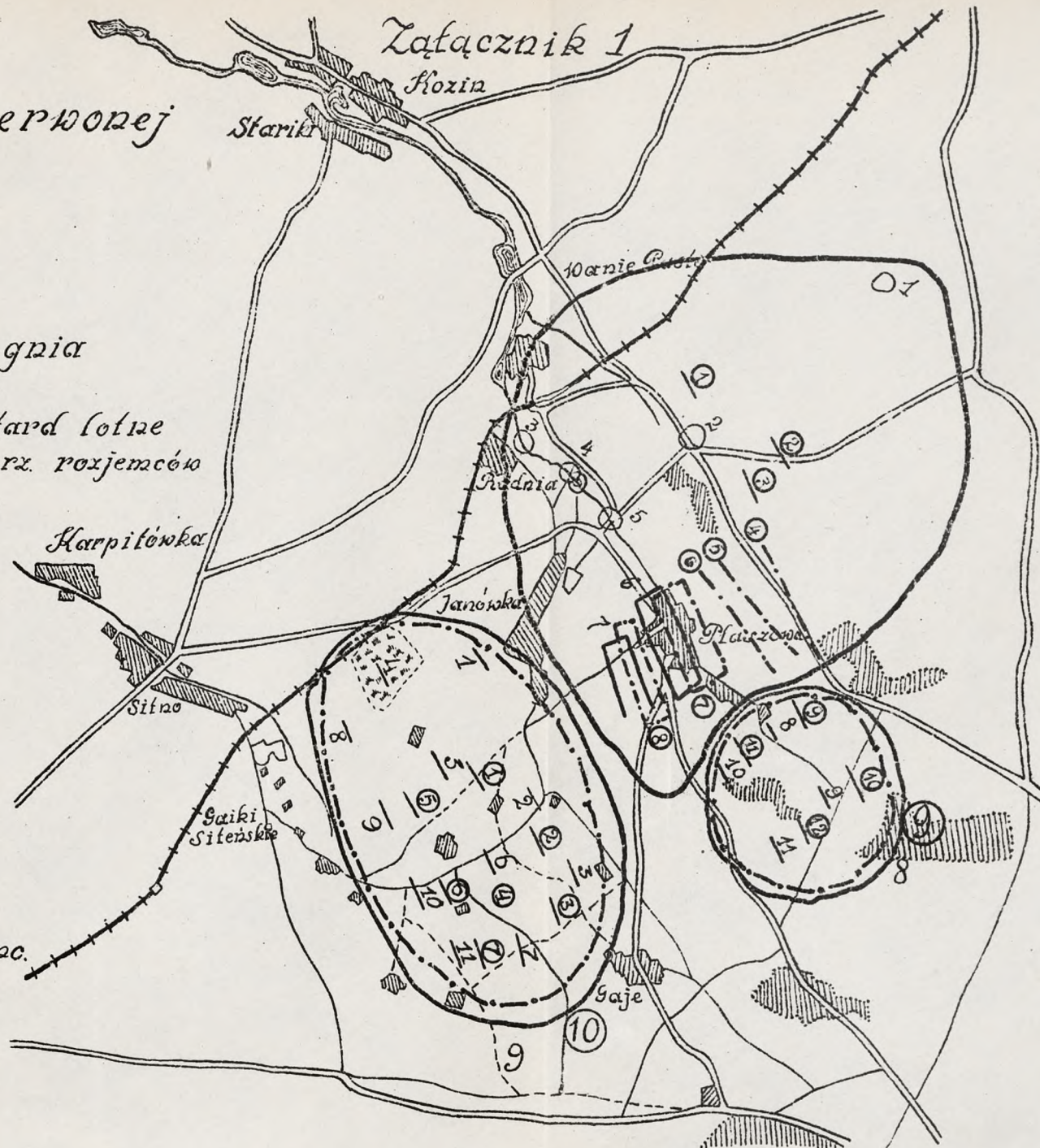
Legenda

Ognie artylerji czerwonej Stafe

- | | | |
|---|---|---------------------|
| 1 | } | po 20 strzałów |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | } | ześrodkowania ognia |
| 7 | | |
| 8 | } | ognie petard lotne |
| 9 | | |

Ognie art. niebieskiej Stafe

- | | | |
|---|---|----------------------|
| ① | } | po 25 strzałów |
| ② | | |
| ③ | | |
| ④ | } | po 25 strzałów |
| ⑤ | | |
| ⑥ | | |
| ⑦ | } | ześrodk. ognia |
| ⑧ | | |
| | | Lotne |
| ⑨ | } | patrole lotne |
| ⑩ | | |
| | | wedł. rozk. rozjemc. |



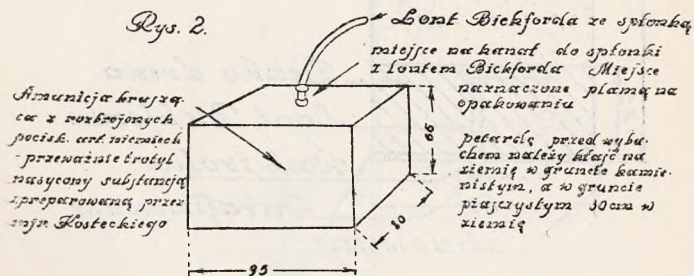
Skala 1:100000

w terenie, na którym przewidziane są z góry pewne fragmenty walki, jak i tam, gdzie dzięki manewrowi może się ona rozwinąć w sposób naturalny.

Opis dawnych i obecnych szrapneli i granatów.

Opis dawnych i obecnych „szrapneli” i „granatów” podają rysunki 1 — 6. Są to specjalne petardy do naśladowania wybuchów granatów i szrapneli, zrobione przez Mjr. Kosteckiego. 7. pułk saperów skonstruował gartacze do wyrzucania „szrapneli” (rys. 7), które można łączyć w baterje (rys. 8), co w znacznej mierze ułatwia cały proces prowadzenia złudnego ognia.

Saperzy, uzbrojeni takimi petardami w ilości od 10 — 15 sztuk, posuwają się wraz z piechotą, zapalając ładunki co pewien czas zależnie od intensywności markowanego ognia artylerji.

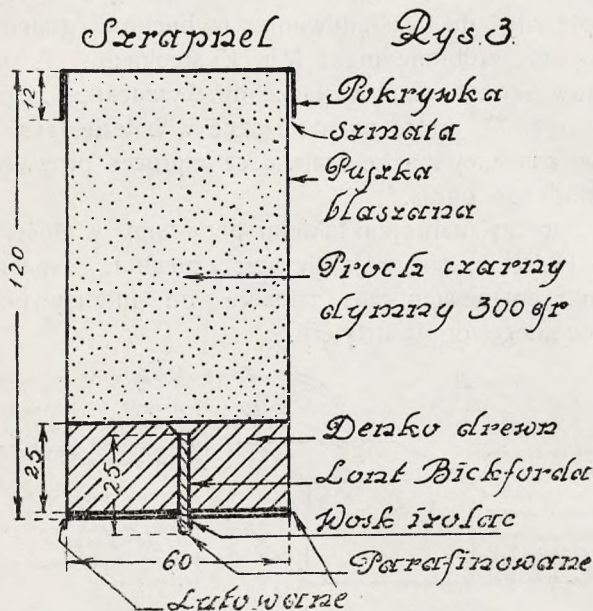


Petarda imitująca granat

mat. wyb. w pudełku tekturowym dwa
 razy owiniętem papierem parafinowanym
 Waga - 1/2 kg mat. wyb.

Rys. 9 przedstawia inny sposób prowadzenia złudnego ognia artylerji polowej i ciężkiej — przez zapalenie ładunków wagi od pół do trzech kilo z miejsca, oznaczonego z góry. Są one zrobione z materiału wy-

buchowego—najczęściej z czarnego prochu. Po wko-
paniu do ziemi zapalamy je przy pomocy lontu lub
elektryczności. Dla zapobieżenia nieszczęśliwym wy-
padkom należy usunąć wszystkie kamienie w promie-
niu 5 mtr. od ładunku.



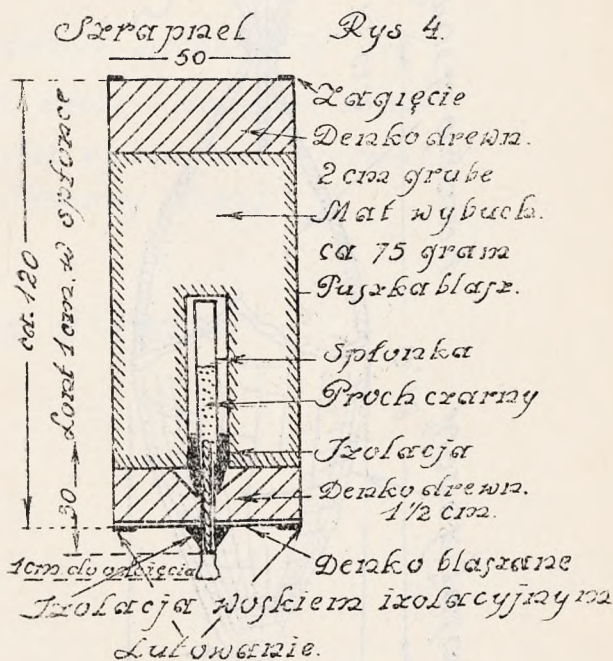
Petardy szrapnelowe mogą również być wyrzu-
cane z karabinów. Kładzie się je do gałacza zapalni-
kiem w dół przy otwartym zamku; następnie ładuje
się karabin nabojem bez kuli i zamyka się zamek.
Strzelający żołnierz powinien mieć dobre ukrycie. Na-
bój detonuje na odległości 20—30 mtr., a w odległo-
ści 100 mtr. daje wrażenie pękającego szrapnela.

Rys. 10-ty daje schemat stojaka na 4, rys. 11—
na 8 karabinów przy obsłudze 1 podof. i 6 saperów.

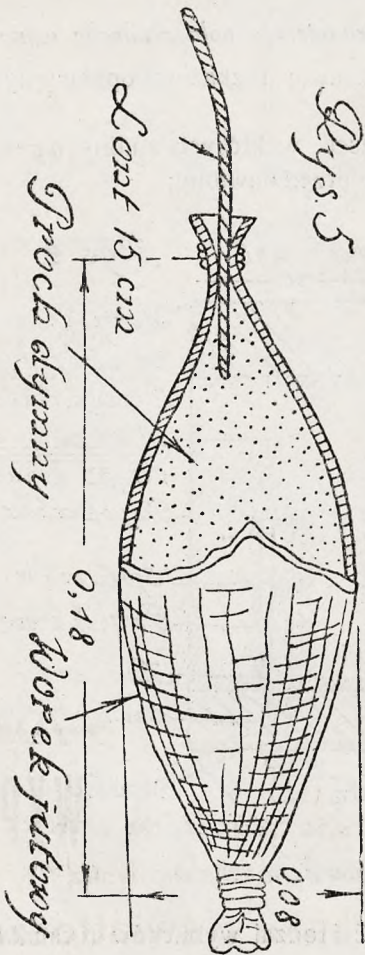
Organizacja pola złudnego ognia.

Na podstawie rozkazów operacyjnych kierownictwo ustala:




- a) miejsca, w których złudny ogień artylerji będzie przedstawiony;

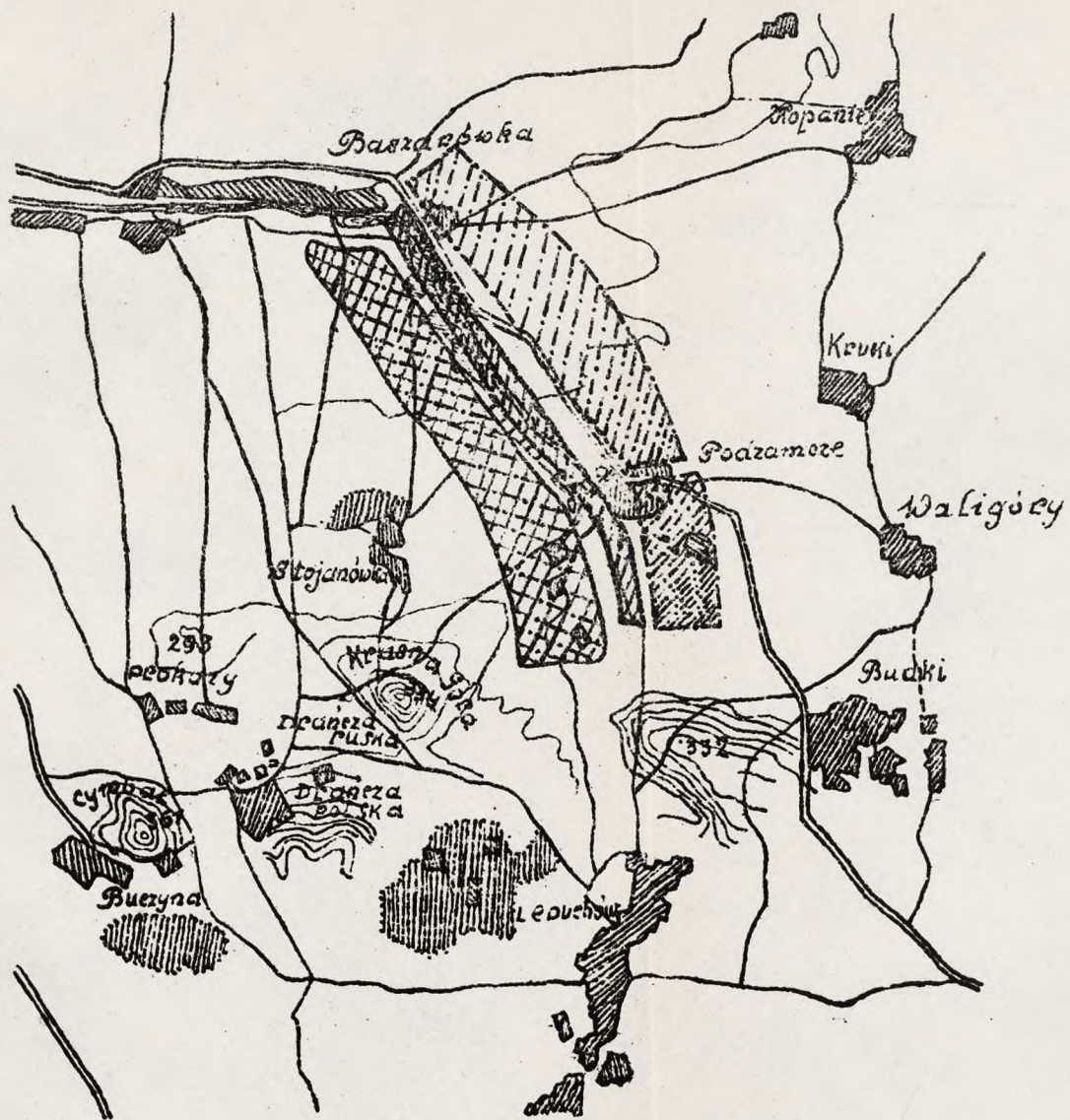


- b) ilość i rodzaj wybuchów (granaty, szrapnele);
c) tempo i rodzaj ognia (pojedyncze salwy i t. p.);
d) momenty wybuchów w ogólnym zarysie
(przejście patroli, rozwinięcie siły głównej—
przesuwanie odwodów i t. p.), —



Legenda

-  Obszar ognia złudnego czerwonej artylerji na niebieskich
-  Obszar ognia złudnego niebieskiej artylerji na czerwonych
-  Obszar ognia złudnego niebieskiej art. (na przejściu przez rzekę stonówki i dalej na zachód) oraz ognia art. czerwonej [na dostęp do Krasnej Góry]

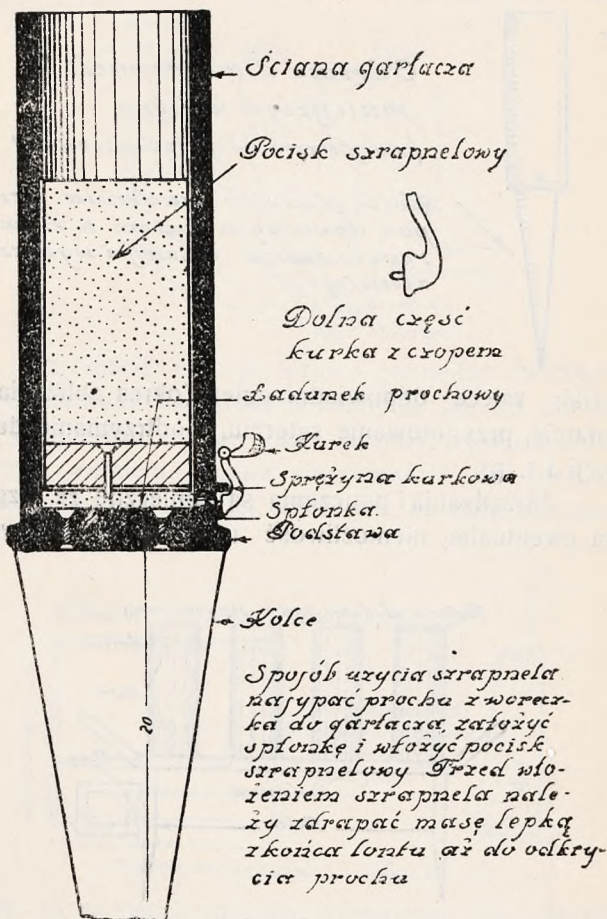


Skala 1:100000

i dane te wraz z ogólnem założeniem taktycznem daje kierownikowi złudnego ognia.

Gaflacz

Dys 6



Po otrzymaniu tych danych kierownik złudnego ognia określa jego punkty w terenie, łączy je, jeżeli to jest możliwe, siecią telefoniczną z centralą kierowni-

ctwa; ustala umówione z góry znaki oraz stałą łączność np. optyczną, stosując się do ilości baterij przeciwnika i donośności ich ognia (t. j. miejsca baterij), oraz ostrzeliwanie ruchomych celów w różnych fazach

Rys. 7.

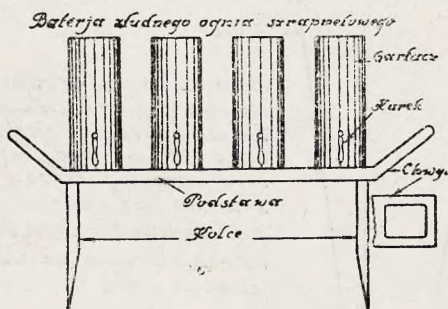


Gardacz dla szrapneli
mniejszego kalibru
(do strzałów pojedynczych)

Kolce służą do osadzenia gardacza
pod dowolnym kątem w ziemi, celem
regulowania wysokości wybuchów nad
ziemią

walki; zaleca odpowiedni ogień (okres zbliżania się, natarcie, przygotowanie szturm, podtrzymanie dalszej akcji i t. p).

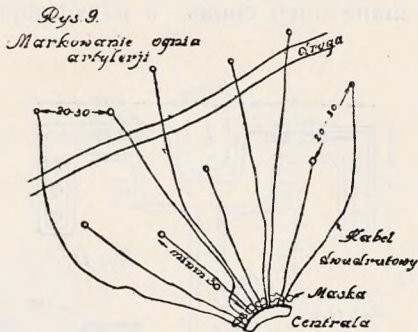
Zarządzenia i pouczenia są konieczne ze względu na ewentualną niemożliwość utrzymania umówionej



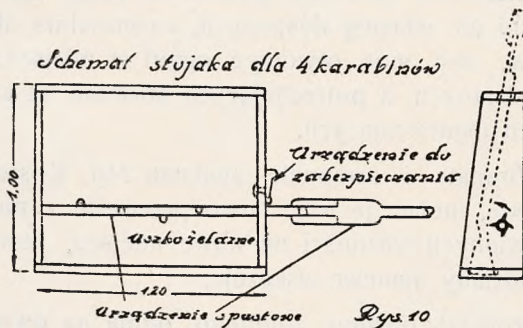
Rys. 8

łączności lub zawiedzenie wprowadzonej sygnalizacji stałej.

Uzyskanie dobrego wrażenia ognia złudnego zależy najbardziej od inteligencji i praktycznego wyrobienia saperów i ruchliwości kierujących oficerów, którzy na swych odcinkach ogień ten korygują.

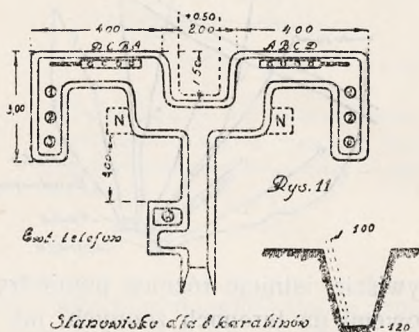


Oczywiście istnieje różnica pomiędzy ćwiczeniami pokazowymi na terenach znanych, jak np. Biedrusko, Rembertów i t. p., gdzie łączność i kierownictwo złudnym ogniem można doprowadzić do precyzji, a manewrami na dużych obszarach, na których odzia-



ły nie są w swych ruchach skrępowane, np. ostatnie manewry na Wołyniu: osiągnięcie dodatniego wrażenia zależy wówczas najbardziej od sprytu i praktyki wykonywujących ogień złudny oddziałów.

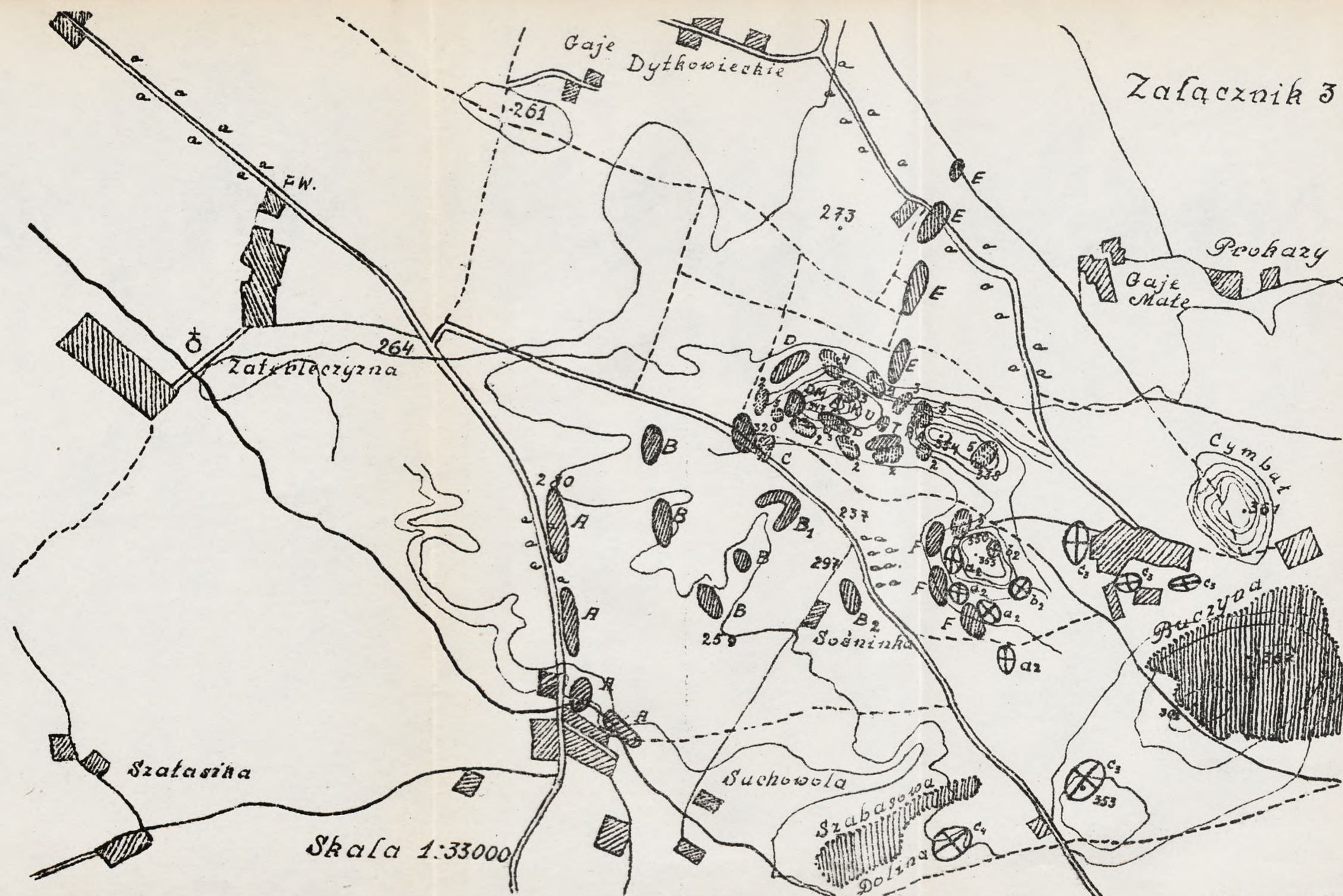
W każdym razie organizacja i zarządzenia, dotyczące zładnego ognia, muszą być najprostsze, wtedy bowiem tylko przygotowania nie zawiodą; wszelkie teoretyczne obliczenia i złożone detale mogą wprowadzić na manewrach chaos, a nawet zupełne fiasco.



Poza „granatami“ i „szrapnelami“ zładnego ognia umieszczonemi w pewnych określonych z góry punktach, kierownik powinien pozostawić część ludzi z ładunkami do własnej dyspozycji, ewentualnie dla rozjemców, aby móc otworzyć ogień w miejscach nieprzewidzianych, a potrzebujących obstrzału ze względu na ruch manewrujących.

Granaty i szrapnele systemu Mjr. Kosteckiego są lekkie, można je więc łatwo przenosić z punktów, pozbawionych ważności na nowe miejsca, które nieprzewidziany manewr wskazuje.

Podział obsługi zładnego ognia na dwie przeciwne grupy nie jest wcale potrzebny, natomiast dobrze jest, gdy pociski walczących stron odróżniają się kolorem (zabarwienie czerwone dla czerwonych, zwykłe—dla niebieskich).



Legenda [na dzień 13/VIII - 1925 r.]

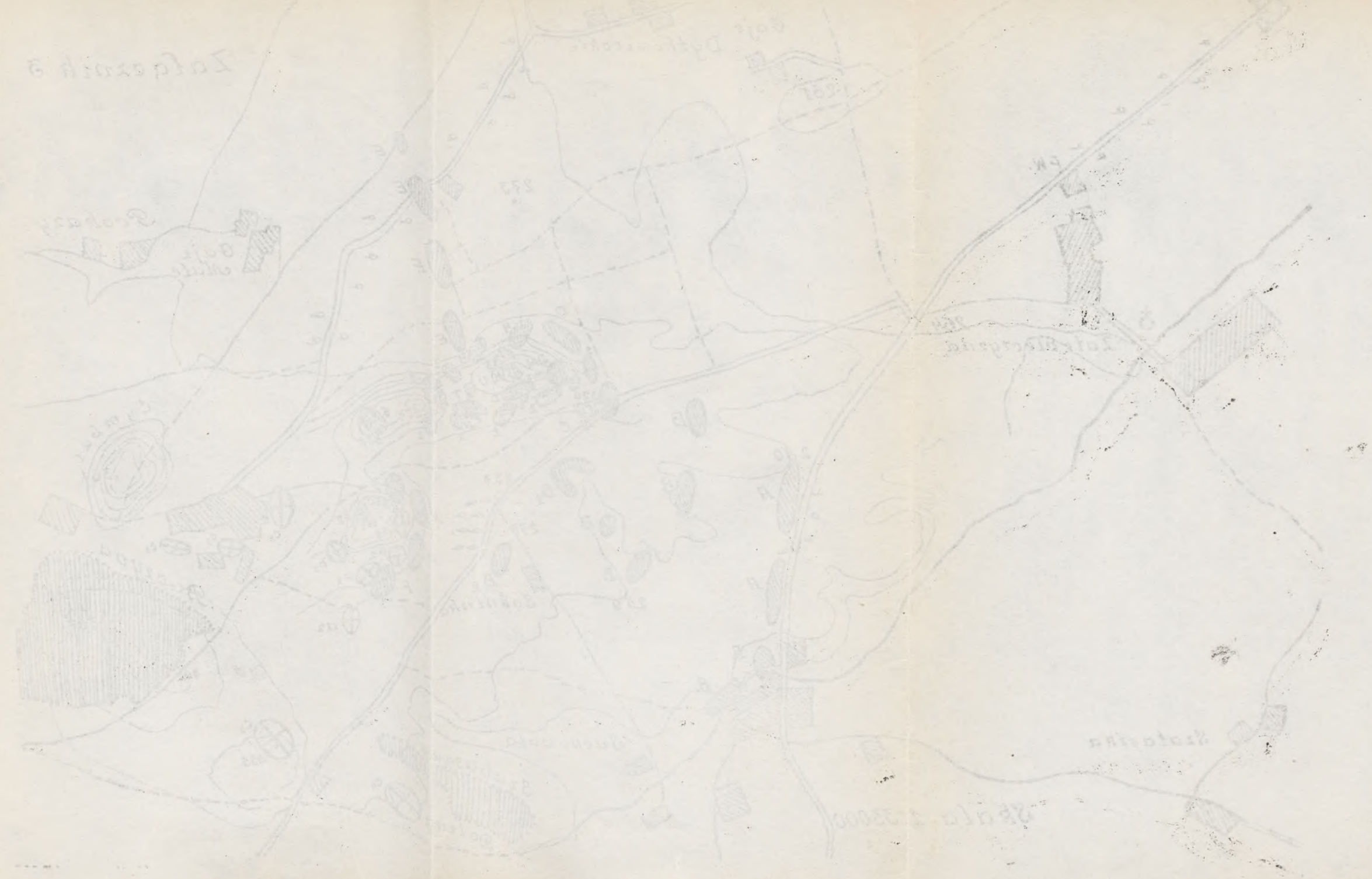
Niebieska:

- I. Okres zbliż. ① Ogień bat. 2 na ϕ 320 [Obsew. stron czew.] 40 szrapn. czas ostrzel. 15' [przeszkadzaj]
- II. Natarcie ② " niszczący 2 i 3 bat. na gniazda C.K.M. w okopach ϕ 347 (celi 5 „2” i 350) 50 " w ciągu natarcia 1/2 godz.
- III. Przyg. szturm ③ Ogień huragn. n. gnia. C.K.M. ϕ 347 rozp. n. awizo piech. (15' po załad.) (celi 5 „3” a 80) 400 granat. przez 6'
- IV. Podtr. dal. akc. ④ " podtrzym. n. odwody nprzj. (celi 2 „4” a 30 szrapn.) 60 szrapn. przez 5' w czasie szturm
- V. " " " ⑤ " niszczący na C.K.M. na ϕ 354 i ϕ 358 (powolny)
- VI. " " " ⑥ Cele „a₂” działają jednoczes. z ogniem „a₁” ogień niszczący na gniazda C.K.M. na ϕ 350 i 353 (cele 4 „a₂” a 20 gr.) 80 granat. przez 10' w czasie natar.
- VII. ⑦ Ogień podtrzymujący natarcie na tylne gniaz. C.K.M. i odwody dział. równoczes. z ogn. „a₁” w fazie IV (cele 2 „b₂” a 20 gr. i 20 szrapn.) 40 gran. Ogień powolny
- VIII. ⑧ Przeniesienie ognia po zajęciu Pisarechy przed zachodnią linję Ruczyny (3 „c₂” po 20 gr. 3 „c₃” po 20 szrapn.) 40 szrapn. przez 2'
- ⑨ Ogień w Szabagowej Dolinie na wypadk. atak. kaw. 40 gran. przez 2'
- ⑩ Cele „c₂” i „c₃” wybuchy następują za pomocą sygn. optyczn. 120 szrap. w czasie atak. kaw.

Czerwona:

- I. Okr. zbliż. nieb. ① Ogień nekający na linję wyjściową (celi 4A a 5 gran.) 20 granat. ogień powolny przez 5'
- II. Natarc. nieb. ② Ogień niepokojący na posuwaj. się oddz. nieb. (celi 4B a 5 szrapn.) 20 szrapn. w czasie natarcia przez 1/2 godz.
- ③ Ogień zaporow. n. oddz. debuszujące 2 waworu (1 cel „B₁”) 40 granat. zaporowy przez 10'
- ④ " " przed Sośninką (1 cel „B₂”) 50 granat. " "
- ⑤ " powolny nekający w cejonie ϕ 320 po osiągnięciu przez nieb. (1 cel „C”) 50 szrapn. powolny przez 20'
- ⑥ " zaporowy 300 mtr. przed własne okopy w czasie szturmie nieb. (celi 4 „D”) a 50 granat. 200 granat. zaporowy przez 5'
- ⑦ " zaporowy w czasie szturmie nieb. na ϕ 347 (celi 4 „E” a 50 granat.) 200 granat. gwałtowny przez 10'
- ⑧ " zaporowy w czasie szturmie III/52 p.p. na Pisarechę (celi 3 „F” a 50 granat.) 150 granat. zaporowy
- ⑨ (celi 3 „F” a 10 szrapn.) 30 szrapn.
- ⑩ (cele „A” i „B” wybuchy następują przez obserwację str. nieb.)

[Faint, mirrored text bleed-through from the reverse side of the page, including words like "Lafayette" and "1862"]



Korekta złudnego ognia przez rozjemców.

Wyznaczeni rozjemcy powinni kierować, a właściwie korygować złudny ogień; w tym celu muszą posiadać:

- 1) Ogólne założenie manewrów;
- 2) Wskazówki i zarządzenia kierownictwa manewrów, dotyczące złudnego ognia, które zostało wydane jego kierownikowi;
- 3) Plan ognia;
- 4) Sytuację na danym odcinku w chwili przybycia.

Wówczas, po porozumieniu się z dowódcami artylerji, piechoty, lub też z głównym kierownictwem manewrów, rozjemca zarządza ogień w potrzebnym kierunku, korzystając z ruchomych patroli z pociskami złudnego ognia, lub też przenosząc pociski zgodnie z wytworzoną sytuacją z przewidzianych, a już niepotrzebnych punktów, na nowe, które mają się w następnych fazach walki wyłonić.

Nie należy dawać zadań niemożliwych, np.: otwarcia ognia na dystans zbyt daleki, przeniesienia skrzyni z pociskami, ważącej przeszło 100 kg. w bardzo krótkim czasie i t. p.

Z powyższego widać, że wrażenie prawdziwości złudnego ognia zależne jest w znacznej mierze od ruchliwości wyznaczonych rozjemców.

Złudny ogień w dniach 11, 12, 13/VIII. 1925 r. na manewrach kawalerji na Wołyniu. Mapa 1:100.000.

Na trzydniowe manewra kawalerji na Wołyniu wysłano 5 oficerów i 60 saperów (w tej liczbie 28 podoficerów zawodowych), zarządzając wypuszczenie 6000 szrapneli oraz 6000 granatów w dniach 11 i 12 sierp-

nia. Dowództwo kawalerji przydzieliło do dyspozycji kierownika złudnego ognia 2 plutony pionierów po 30 ludzi z 4. Dyw. i 6. Bryg. Kaw.

W przeddzień manewrów, t. j. 10/VIII oddział saperów zapoznał się detalicznie z terenem pierwszego dnia manewrów w rejonie Redkoduby, Werba, Kamienna, Iwanie Puste, Rudnia Poczujewska, Rudnia, rzeka Płaszówka, wieś Płaszowa, Janówka, Gaje Litewskie, Pertruکی, Karzycko, Oliksiuکی.

Wieczorem tegoż dnia kierownik ognia otrzymał z kierownictwa manewrów plan złudnego ognia na dzień 11/VIII wraz z legendą, która opiewała, że w dniu 11-tym ma być wypuszczone 1500 granatów i 2000 szrapneli, oraz podawała przewidziane miejsca ognia. (Wkładka № 1).

W najważniejszych punktach ogień (granaty) był założony już wcześniej; w czasie akcji jednak musiał być przeniesiony na wschód, ponieważ czerwoni nie uderzyli na rzekę Płaszówkę, jak było przewidziane, a skierowali ruch na Srule, Karzycko, Oliksiuکی i dalej.

Pierwszego dnia najwięcej złudnego ognia markowano na rzece Płaszówka — wieś Płaszowa i kotła 240,7 — oraz na wschód, w laskach Srule, Karzycko, Oliksiuکی.

W drugiej fazie tegoż dnia, t. j. po sforsowaniu przez czerwonych Płaszówki i zajęciu koty 240,7, najbardziej skoncentrowany ogień był prowadzony około Janówki, mniej gęsty — na całym terenie.

Złudny ogień ruchomych patroli był prawie wszędzie skuteczny; ruchliwość ognia osiągnięto na tak wielkiej przestrzeni dzięki 2-m półciężarowym autom, wynajętym podwodom, oraz konnym pionierom 4. Dyw. i 6. Sam. Brygady Jazdy.

Część saperów pod dowództwem jednego z oficerów już w dniu 11-go zaznajomiła się z terenem manewrów na dzień następny: rejon Batków, Baszarówka, Staryki, Pdzamcze, Kaźmiry, Stojanówka, Drancza Rustka, Krasna Góra, Berezyna, Prokazy, Cota 257,252, Niewierówka. (Wkładka № 2).

Kierownik ognia otrzymał plan działania z legendą o godzinie 1. m. 15. w nocy z 11 na 12-go.

Na dzień 12/VIII wyznaczono 2000 granatów i 2000 szrapneli; dzięki doświadczeniu dnia poprzedniego, cały oddział saperów był podzielony na ruchome patrole; po kilka z tych patroli zostało przydzielonych do dyspozycji oficerów-saperów i oficerów-pionierów kawalerji.

Patrole złudnego ognia przesuwaly się szybko i mogły wprawnie działać we wszystkich, nawet nieprzewidzianych z góry fazach walki.

Por. saperów Ratajski z 3 podoficerami saperów już dnia 9-go, 11-go od południa i 12-go pracował na terenie, wyznaczonym na trzeci dzień manewrów (Gaje Lewiatyńskie, Dytkowieckie, Zasławczyzna, Suchowola, Makutra, Cymbał, Buczyna).

Plan złudnego ognia, nadesłany dnia 12-go o godz. 23 m. 30 w stosunku do rozporządzalnych środków był nie do wykonania ze względu na wielką ilość potrzebnych środków łączności, oficerów oraz saperów (wkładka № 3).

Na dzień 13 sierpnia przeznaczono 2500 granatów i 2000 szrapneli. W ostatniej chwili dowództwo 5. Dyw. Piech. odmówiło przydzielenia do dyspozycji kierownictwa ognia obiecanych plutonów pionierów p. p.

Ponieważ szwadrony pionierów zostały już zwolnione, więc do pracy pozostało tylko 58 saperów.

Ogień w fazach zbliżania, natarcia, szturm i dal-

szej akcji skierowany był głównie na Pisarycze, Makutę i Cotę.

Kierowanie ogniem prowadzono telefonicznie, przez konnych gońców i optycznie.

Rozjemcy działali w tym dniu mało.

Wnioski i wskazówki praktyczne.

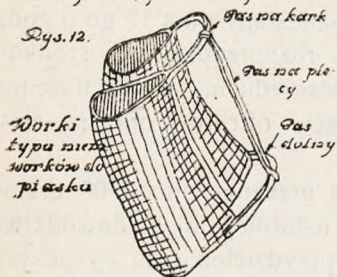
Złudny ogień powinien być prowadzony dla ćwiczeń piechoty przez plutony pionierów p. p., dla kawalerji—przez szwadrony pionierów dyw. kaw. Technika wykonania jest nadzwyczaj prosta.

Pierwszych instrukcji powinny udzielić pułki saperów (na miejscu w pułkach lub przez wysłanych do dywizyj piechoty, czy kawalerji instruktorów).

Strona taktyczna złudnego ognia powinna być dokładnie poznana przez oficerów i podoficerów; przy wydajnej ich energii i zainteresowaniu się akcją, będzie odpowiadać rzeczywistości nawet bez znacznych środków łączności.

*Worki do przeniesienia
szrapneli, petard i t. p.*

Dys. 12.



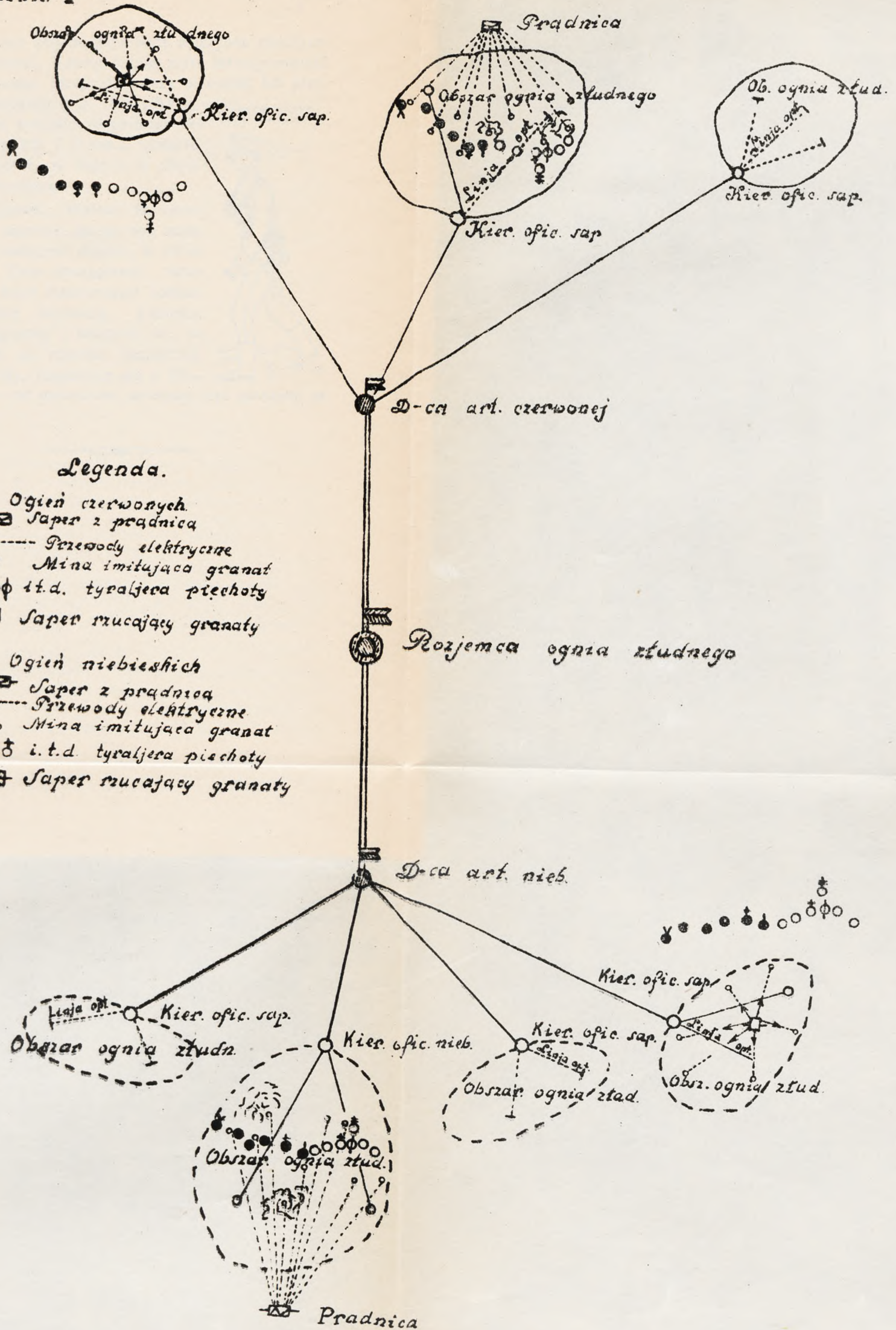
*Worki
typu miesz
worków do
piasku*

Idealnie precyzyjny ogień można oczywiście stworzyć jedynie przy połączeniu sieci telefonicznokierownictwa ognia z baterjami oraz celami stałymi i ruchomymi w terenie. (wkładka № 4).

Aby uchronić obraz pola walki od niepotrzebnej bieganiny obsługi, która, chociaż zaopatrzona w opaski, psuje jednak ogólne wrażenie, należy przenosić granaty na nosidłach, które w polu przypominają k. m., i zapalać je

Idealny szemat łączności zrudnego oga. artyl.

Załącznik 4



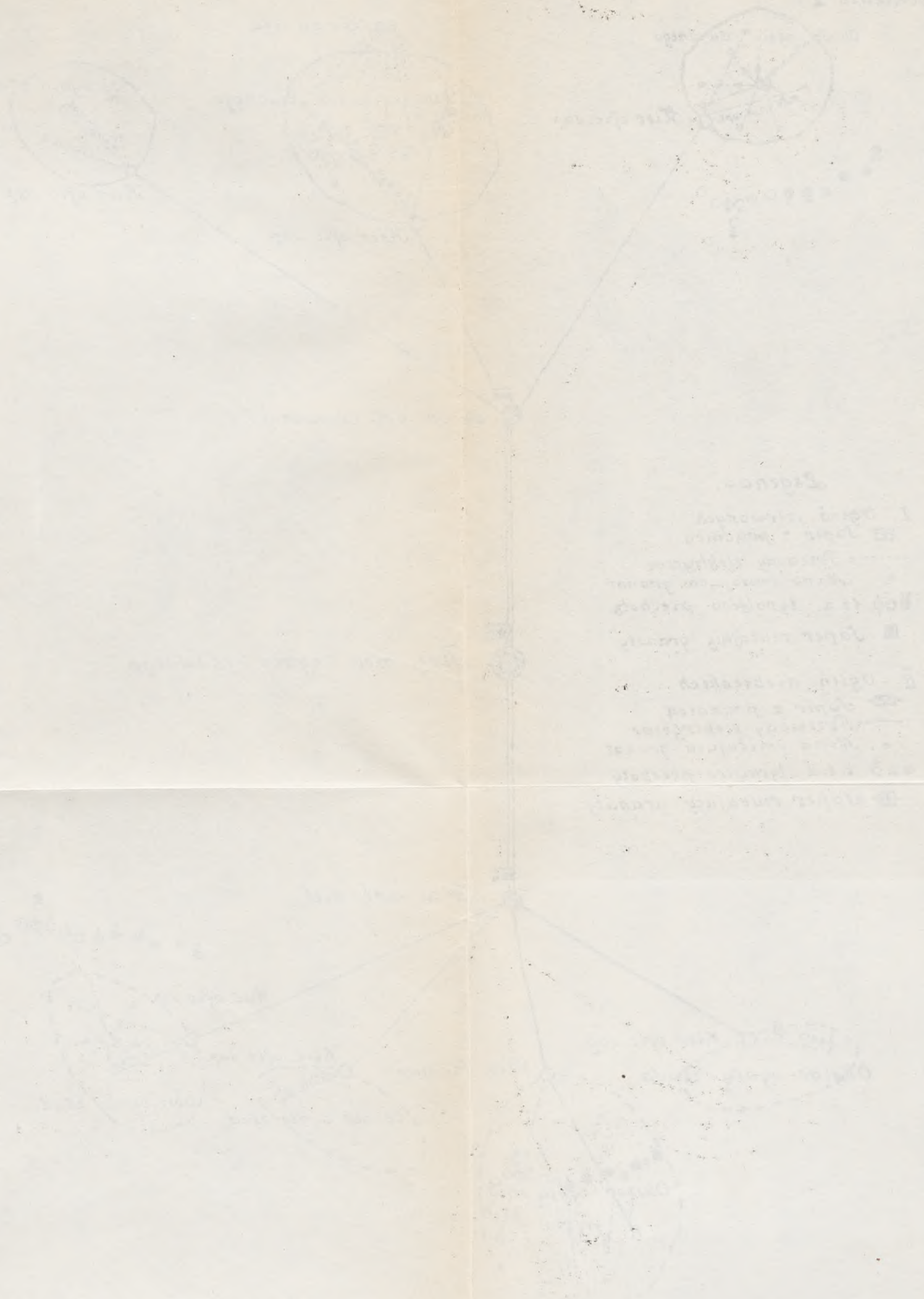
Legenda.

I. Ogień czerwonych

- ☒ Saper z prądnicą
- Przewody elektryczne
- Mina imitująca granat
- ♂ i.t.d. tyraljera piechoty
- ☒ Saper rzucający granaty

II. Ogień niebieskich

- ☒ Saper z prądnicą
- Przewody elektryczne
- Mina imitująca granat
- ♂ i.t.d. tyraljera piechoty
- ☒ Saper rzucający granaty



1. ...
 2. ...
 3. ...
 4. ...
 5. ...
 6. ...
 7. ...
 8. ...

pojedynczo lub serjami zapomocą maszynek elektrycznych (zapalarek). Konny pionier może łatwo przewieźć nosidła na koniu. Szrapnele należy przenosić lub przewozić w plecakach (rys. 12 i 13) i wystrzeliwać ze specjalnych garlaczy bez lontu (konstrukcji 7 p. sap.), połączonych w terenie, w baterje w drużynach, czy tyraljerze.

Chorągiewki, ktoremi są oznaczone pola minowe, muszą być małe, aby były widoczne dopiero w ostatniej chwili. Duże chorągiewki zdradzają pole, które manewrujące oddziały oczywiście obchodzą. Ładunki, markujące granaty i szrapnele już, na 6—8 kroków są zupełnie bezpieczne.

Oddziały, znajdujące się o 20—25 kroków od wybuchów, powinny być uważane za obstrzelane.

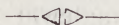
Żołnierz wyposażony w workach



NAPĘD ELEKTRYCZNY PRZYRZĄDÓW NASTAWCZYCH I ZAMYKAJĄCYCH NA STACJI KATOWICE *).

(Jako sprawozdanie z wycieczki Obozu Szkolnego Saperów-Kolejowych, odbytej w dniu 15-go grudnia 1924 roku).

Por. Inż. Tuzinkiewicz.



Do Katowic przybyliśmy w drodze z Lwowa 15-go grudnia 1924 r. o godzinie 13-ej.

Na dworcu oczekiwali nas przedstawiciele Dyrekcji Katowickiej w osobach insp. Szulczyka i inż. Klocka oraz przedstawiciel W. W. Kol.

Zwiedzanie odbyło się w myśl programu, przygotowanego przez Obóz Szk. Sap. Kol.

W Katowicach zwiedziliśmy stację, napęd elektryczny, przyrządy nastawcze łącznie z urządzeniami ochronnymi, jedynymi co do wielkości w Polsce, bardzo dobrze urządzonej szkołę kolejową oraz warsztaty sygnałowe, spotykając na każdym kroku nadzwyczajną uprzejmość, i starania, by uczestnicy wycieczki jak największą odnieśli korzyść.

Stacja Katowice wysyła pociągi w czterech kierunkach: Mysłówce, Rybnik—Dziedzice, Hajduki i kopalnia „Karolina“.

*) P. R. — W artykule przyjęta jest terminologia, stosowana przez Pf. Wasiutyńskiego — W rysunkach podana jest terminologia, stosowana przez Autora, której ze względów technicznych nie mogliśmy już zmienić. Autor używa nazwy „stawidło“ zamiast „przyrząd nastawczy“ i „rączka“—w znaczeniu „drążek“.

Katowice posiadają stację osobową i towarową z grupą torów przetokowych. Stacja osobowa, odpowiednio do ilości kierunków, posiada cztery perony z 9-ma torami, do których prowadzą tunele, oraz dwa tory przelotowe, przeznaczone wyłącznie dla pociągów towarowych.

Ilość pociągów na dobę wynosi około 300, w tem osobowych 189. Na stacji towarowej rozrządza się w ciągu doby ponad 3000 wagonów. (Dzienny ładunek całej polskiej części Górnego Śląska wynosi 11.000 wagonów).

Ze względu na duży ruch cztery najważniejsze przyrządy nastawcze (2 osobowe i 2 towarowe) posiadają napęd elektryczny systemu Siemens, zainstalowane około 1905 roku.

Nastawczych przyrządów mechanicznych jest 9.

W nastawni dysponującej K. Z. M. na st. osobowej zastosowany jest napęd elektryczny do mechanicznego nastawiania zwrotnic i sygnałów.

Przyrząd nastawczy K. Z. M., umieszczony na pomoście, uruchamia 51 zwrotnic, 6 sygnałów wyjazdowych, 8 wjazdowych (dwa główne i 6 drogowych, wskazujących tylko tor), 3 sygnały ostrzegawcze, 2 wykolejnice, 2 sygnały 6 B. (Ferbottsignal), 2 sygnały wykolejnicowe № 14 (bez wykolejnicy).

Dla porozumienia się między sąsiednimi stacjami i posterunkami blokowymi stacja posiada 2 aparaty Morse i telefony. Dyżurny ruchu z pomocnikiem i telegrafistą dysponuje stąd całym ruchem.

Zabezpieczenie uskuteczniane jest przy pomocy ośmiu ogniów blokowych, z tego: 2 na Hajduki, 2 na Ligodę Pszczyńską, i 4 stacyjne, uzgadniające czynności z nastawnią G. K. na stacji towarowej.

Nastawczy przyrząd współdziałający O. T. M.

posiada 41 drągów zwrotnicowych, w tem 6 wyko-
lejnic, 8 sygnałów wyjazdowych, 7 sygnałów wjaz-
dowych, (jeden główny łącznie z sygnałem ostrze-
gawczym), zabezpieczonych dwoma ogniwami blo-
kowemi (do Bogucic).

Drugie dwa nastawcze przyrządy elektryczne na
stacji towarowej są urządzone analogicznie; opis urzą-
dzeń pozostałych 9-ciu mechanicznych przyrządów
nastawczych, jako nie należących do tematu, pomijam.

*Rodzaj prądu i sposób napędu, używany do nastawiania
zwrotnic i sygnałów.*

Do nastawiania zwrotnic i sygnałów użyto prądu
stałego o napięciu 110 do 140 wolt, dla obwodów kon-
trolnych i sprzęgających — 34 wolt.

Prąd stały można akumulować; daje on przez
to pewność ruchu przy przerwach w dostarczaniu
energii elektrycznej.

Przy napięciu 134 wolt prąd może być dopro-
wadzony do motorów bezpośrednio przez drążek
nastawniczy, unikamy więc wyłączników specjal-
nych. Bezpieczniki motorów znajdują się w przy-
rządzie nastawczym i mogą być bez straty czasu
w każdej chwili wymienione.

Napięcie 134 wolt jest tak dobrane, że zwykłe
miedziane kable telegraficzne w zupełności wystarcza-
ją do przeniesienia potrzebnej mocy na największą od-
ległość, spotykaną przy przyrządach nastawczych; po-
nieważ ten sam rodzaj kabli jest użyty również do ob-
wodów kontrolnych—mamy więc tylko jeden typ prze-
wodów przy możliwie najmniejszym zużyciu miedzi.

Prąd zmienny o napięciu 220 wolt dostarczany
przez elektrownię, przetwarzany jest, przy pomocy
dwóch motor-generatorów na prąd stały.

Generator składa się z motoru asynchronicznego o mocy 3,4 Kw.

$$n=1440 \text{ V}=380/220.$$

$$I=7,8/13,5$$

i generatora prądu stałego, przystosowanego do podwyższenia napięcia ze względu na ładowanie baterji

$$E=120/175,$$

$$I=23;$$

$$n=1500$$

Urządzenia nastawcze mogą być zasilane wprost z motor-generatorów lub baterji akumulatorów, która służy jednocześnie, jako rezerwa.

Baterja ta musi posiadać odpowiednio dużą pojemność, aby w razie potrzeby mogła dostarczać energję przez czas dłuższy.

Mamy tu więc trzy zespoły po 68 ogniów, które pracują naprzemian: jeden, jako roboczy, na 134 wolt, drugi do obwodów kontrolnych i sprzęgający na 34 wolt, trzeci zaś, jako rezerwa, na 134 wolt.

Koszta napędu przyrządów nastawczych można obliczyć w sposób następujący: według danych Siemens do przestawienia jednej zwrotnicy, względnie sygnału, w najgorszych warunkach potrzeba 3,5 Amp. przy napięciu 130 V. przez 2,5 sekundy; odpowiada to zużyciu 0,316 Watt-godzin na jedno przestawienie.

Gdy przy silnym ruchu dla urządzeń nastawczych o 100 motorach przyjmijmy 5.000 przestawień w 24 godziny, to całkowite zużycie energii wyniesie $5.000 \times 0,316$, t. j. 1,6 Kwg.

Poważniejszym jest natomiast zapotrzebowanie energii w obwodach kontrolnych i sprzęgających. Natężenie prądu, stale płynącego przez obwód kontrolny każdego motoru, wynosi 0,06 do 0,07 Amp.;

przyjmujemy 0,1, gdyż trzeba uwzględnić prąd sprzęgający i inne.

Zapotrzebowanie prądu przy urządzeniu 100 motorowem wyniesie więc 10 Amp. przy napięciu 30 V., co odpowiada zużyciu 72 Kwg. na 24 godziny ruchu.

Sumaryczne zapotrzebowanie energii przy elektrycznym stawidle o 100 motorach zaokrąglą się do 8.8 Kwg. na 24 godziny ruchu—bez uwzględnienia współczynnika sprawności akumulatorów i motor-generatora.

Doświadczenia wykazały, że po uwzględnieniu wszystkich strat zapotrzebowanie na jeden motor i dobę wyniesie 0,15 Kwg. Koszta energii przy cenie 34 gr. za Kwg. będą równe około 5 groszy na motor i dobę.

Przestawienie każdej zwrotnicy odbywa się przy pomocy małego motoru o prądzie stałym, którego ruch przenosimy mechanicznie na iglicę (rys. 1-szy).

Motor uruchamia się z nastawni przy pomocy drążka zwrotnicowego (*r*), który może znajdować się w dwóch położeniach, odpowiadających dwóm położeniom zwrotnicy. Położenie prawe przyjęto, jako zasadnicze położenie zwrotnicy, lewe—jako przedstawione.

Każdy drążek zwrotnicowy posiada specjalny przełącznik „*p*“, który włącza jeden z dwóch przewodów, zależnie od położenia zwrotnicy, wywołując obrót motoru w jedną, względnie w drugą stronę. Przestawiając więc drążek nastawczy w jedno lub drugie położenie, czyli zasilając motor przez jeden, względnie drugi przewód, przesuwamy zwrotnicę tam z powrotem. W każdym krańcowym swem poło-

żeniu zwrotnica przerywa ruch motoru przy pomocy przełącznika (w), poruszonego przez nią.

Jest rzeczą niezmiernej wagi, by danemu położeniu drążka nastawczego odpowiadało dane położenie zwrotnicy; aby wykluczyć ewentualną niezgodność, przewidziany jest dla każdego drążka elektro-magnes kontrolny, który jest zasilany prądem i przyciąga kotwicę tak długo, dopóki położenie zwrotnicy zgadza się z położeniem drążka nastawczego; schemat połączeń prądu kontrolnego jest podany na rys 1:

Wspomniane przełączniki (w) w przewodach roboczych motoru, które są poruszane przez zwrotnicę, są właściwie przełącznikami, które przełączają prąd z obydwu motorów na specjalny przewód magnesu kontrolnego; dopóki położenie zwrotnicy nie będzie odpowiadać położeniu drążka nastawczego — zasilany jest tylko motor; tylko w wypadku zgodności położenia elektro-magnes może otrzymać prąd.

Dla pewności obwód kontrolny w czasie ruchu zwrotnicy jest obustronnie uziemiony.

W podanym układzie prąd kontrolny dostarczany był przez baterję roboczą, której napięcie między kontaktami napędu było stałe i mogłoby wywołać mimowolne przestawienie zwrotnicy pod pociągiem. Dlatego to pomiędzy przełącznikiem roboczym i źródłem prądu, mamy przestawnik bateryjny (b), który, zależnie od swego położenia, włącza albo baterję roboczą, albo baterję kontrolną.

Przestawnik bateryjny przy zmianie drążka nastawczego, przyłącza baterję roboczą; po ukończonym przestawieniu zwrotnicy kotwica elektro-magnesu kontrolnego przełącza go z powrotem na ba-

terję kontrolną, która odtąd dostarcza prądu kontrolnego.

Kotwica magnesu kontrolnego posiada dwa kontakty, które zamyka, będąc przeciągnięta.

Jeden kontakt (sygnalizujący) jest dzwinkowy, drugi prowadzi prądy sprzęgające sygnałów, zależnych od danej zwrotnicy.

Przy kotwicy przyciągniętej za okienkiem kontrolnym ukazuje się tarcza biała, w położeniu zluźnionem—tarcza czarna.

Motor prądu stałego posiada dwa uzbrojenia magnesów, dla obu kierunków obrotów. Jego moc jest tak dobrana, że nawet w najgorszych warunkach atmosferycznych, przy największej dopuszczalnej odległości, przestawić może równocześnie i pewnie dwie pary iglic, cięgiel i latarnię sygnałową.

Przestawienie trwa 2,5 sekundy. Motor jest szczelnie okapturzony i zabezpieczony od wpływów atmosferycznych, kolektor i szczotki — łatwo dostępne; całość łącznie z kołem trybowym waży 32 kg.

Wszystkie motory dla zwrotnic i sygnałów są zamienne. Ruch obrotowy motoru przenosi się przy pomocy jednej pary czołowych kół zębatach (k) i ślimaka (s) na koło ślimakowe, które przy pomocy elastycznego sprzęgu tarcowego i koła zębatego przesuwają drąg zębata, z którym połączona jest znów iglica.

Koło ślimakowe połączone jest na stałe z tarczą (t), która swymi występami steruje przełącznikami.

Przy rozpruciu iglicy, wskutek podatności sprzęgła tarcowego obraca ona kółko zębata, pędzone przez drąg zębata w kole ślimakowym, ustalonym przez samohamowny ślimak.

Zwrotnica zatrzymuje położenie najechania,

z którego łatwo ją z powrotem w położenie właściwe przesunąć.

Przełącznik, zamykający prąd kontrolny, zostaje otwarty przy rozpruciu zwrotnicy przez występ na tarczy sterującej (t), kotwica elektro-magnesu kontrolnego w przyrządzie nastawczym opada, następuje dzwonięcie, prąd sprzęgający sygnałowy zostaje przerywany i okienko kontrolne wskazuje barwę czarną.

Przy przestawieniu drążka nastawczego sprowadzamy zwrotnicę we właściwe położenie. O ile między iglicę a opornicę dostanie się ciało obce, które nie pozwoli docisnąć i zamknąć iglicy, następuje zatrzymanie drąga zębatego i kółka, motor zaś, dzięki elastycznemu sprzęgłu, biegnie dalej.

W przyrządzie nastawczym występują te same, objawy, co przy rozpruciu zwrotnicy, za wyjątkiem bezpieczników, które nie ulegają stopieniu.

Zwrotnicę należy w tym wypadku cofnąć do pierwotnego położenia, a przeszkodę usunąć; czasami daje się to skutecznie przez kilkakrotne przestawienie zwrotnicy.

Odległość zwrotnicy od urządzenia nastawczego przy elektrycznym napędzie jest nieograniczona; do przeniesienia energii na odległość do 500 m. wystarczą zwykłe kable telegraficzne. Czas trwania przestawienia—od ruchu drąga nastawczego aż do znaku ukończenia—trwa od 1,5 do 2,5 sekund, w dziesięć sekund można więc z dowolnej odległości przestawić zwrotnicę od czterech do sześciu razy. Każde zaczęte przestawienie zwrotnicy może być cofnięte przez przełożenie drążka nastawczego; pomyłki bez straty czasu mogą być natychmiast usunięte.

Często dwie zwrotnice są sprzężone i równocześnie muszą być przestawione. Otrzymują one

jedem drążek nastawczy. Prąd kontrolny zostaje włączony dopiero wówczas, gdy obydwie zwrotnice znajdują się we właściwym położeniu. Przy jeździe pod ostrze na iglicy umieszczone są specjalne kontakty, sterowane iglicą, której położenie w ten sposób jeszcze raz jest kontrolowane; w tym wypadku prąd kontrolny przechodzi przez te kontakty.

Celem tych kontaktów jest stwierdzenie, czy iglica znajduje się we właściwym miejscu. Aby nie dopuścić do przestawienia zwrotnicy pod pociągiem, zależnie od przygotowanego przebiegu, przewidziane jest następujące zabezpieczenie: Przed iglicą dajemy dwie szyny izolowane; dopóki koła pociągu znajdują się na tej przestrzeni, obwód, który przy pomocy elektro-magnesu nie pozwala przestawić drążka nastawczego zwrotnicy, zostaje zamknięty.

Gdy chodzi o stwierdzenie, czy dana zwrotnica została przejechana, izolujemy ją całą.

Napęd sygnałów (rys. 2) jest w istocie zupełnie podobny do napędu zwrotnic, różni się tylko sposobem wbudowania motoru. Do uruchomienia sygnału służy drążek sygnałowy. Może on zajmować położenie, odpowiadające sygnałowi na „stój“ i „wolną drogę“, a więc: na prawo położenie na „stój“, na lewo — „wolna droga“.

Znajdujący się przed drążkiem sygnałowym przełącznik roboczy, wywołując ruch motoru w jedną lub drugą stronę, może łączyć źródło prądu na przemian z jednym lub drugim kablem zależnie od tego, który z kabli jest włączony. Gdy przestawienie zostanie ukończone, motor samoczynnie przełącza kable dosyłowe na obwód kontrolny, wyłączając obwód prądu roboczego.

Elektro-magnes, znajdujący się w obwodzie pra-

du kontrolnego podobnie, jak przy zwrotnicach, uruchamia przestawnik bateryjny.

Części składowe napędu są: motor, para kołowych kół zębatach, ślimak; sprzęgło i przełącznik przy napędzie sygnałowym są takie same, co i przy zwrotnicy. W miejsce drąga zębatego mamy tu jednak korbę (a); tarcza sterownicza jest tak urządzona, że przy każdym ruchu drążka sygnałowego robi ona łącznie z korbą obrót o 180° stopni.

Korba przy pomocy łącznika porusza dźwignię kątową (k).

Na osi, równoległej do osi dźwigni kątowej, osadzona jest dla każdego ramienia osobna dźwignia kątowa (k_1), która, zależnie od potrzeby, może być przy pomocy elektro-magnesu i zestawu łączników (l) złączona z dźwignią pędzącą. Dźwignie kątowe ramion sygnałów złączone są zawsze z dźwignią pędną na „stój“, na wolną drogę zaś tylko przy użyciu elektro-magnesu sprzęgającego.

Przy przerywaniu obwodu sprzęgającego (elektro-magnesu) podniesione na „wolną drogę“ ramiona sygnałów spadają momentalnie w położenie na „stój“.

Dźwignia pędna (k) połączona jest przegibnie przy pomocy zestawu łączników z dźwignią ramion (kl — patrz rysunek).

Przy podnoszeniu ramion („wolna droga“) dźwignia pędna (k) ciśnie przez łączniki na dźwignię ramion; przy opadaniu ich dźwignia ramion (kl) jest ciągniona przez przełączniki.

Ponieważ ciągnięcie dźwigni pędzącej przenosi się bezpośrednio na dźwignię ramion, więc ruch sygnałów na „stój“ jest zapewniony. Chcąc natomiast ustawić sygnał na jazdę, musimy ustalić zespół łączników dźwigni pędzącej i dźwigni ramion

przez wzbudzenie elektro-magnesu. Gdy elektro-magnes nie jest ożywiony prądem, układ przegibny wykonuje ruch swobodnie, nie powodując podniesienia ramion, a sygnał zatrzymuje położenie na „stój“; to samo dzieje się wówczas, gdy w czasie ustawiania sygnałów na „wolną drogę“ zostanie przerwany prąd sprzęgający: elektro-magnes zwalnia zestaw łączników, układ przestaje być ustalony, i ramiona pod wpływem ciężaru własnego opadają.

Dla sygnału o dowolnej liczbie ramion, z których pewna ilość ma być podniesiona, potrzebny jest tylko jeden motor, jednak z tylu elektro-magnesami sprzęgającymi, ile jest ramion.

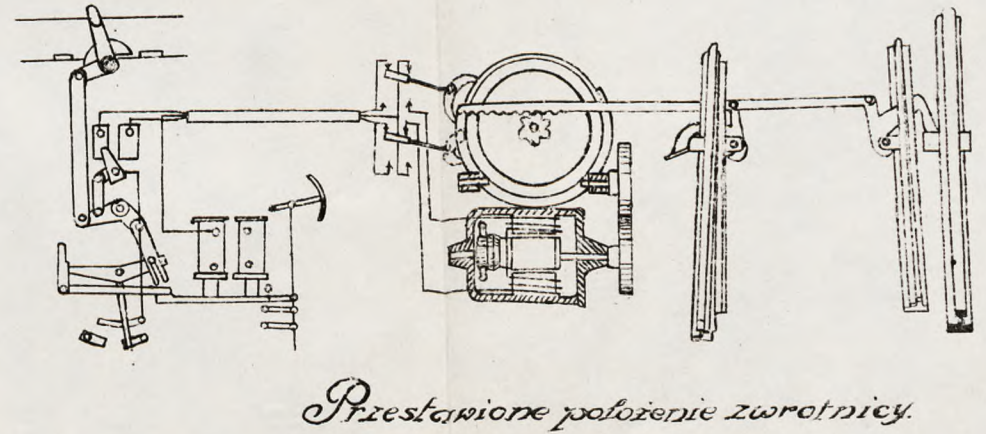
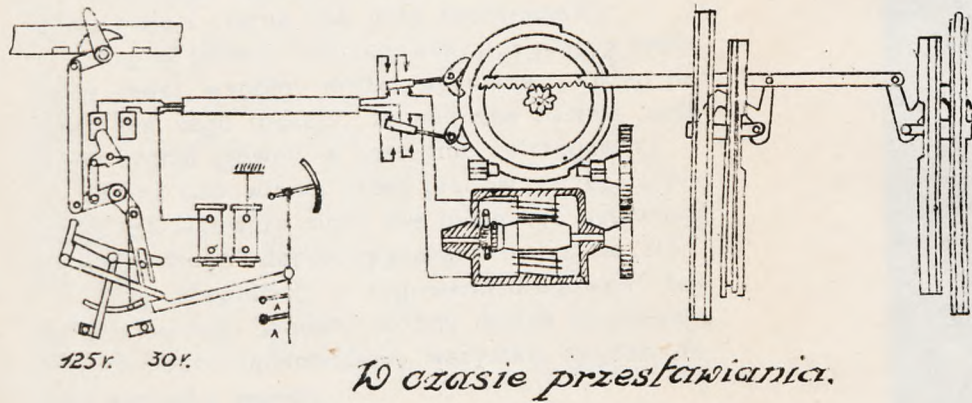
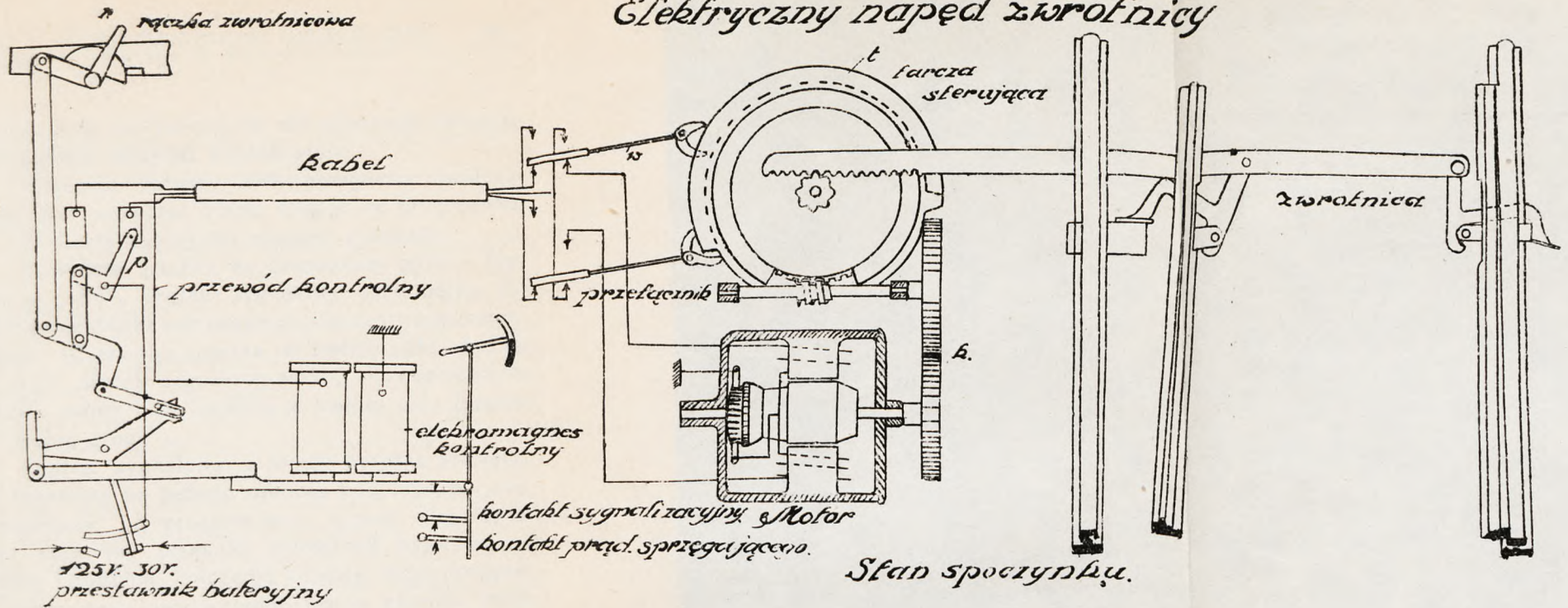
W przyrządzie nastawczym mamy tylko jedną drążek sygnałowy, która, zależnie od położenia, wywołuje podniesienie dwu, lub większej ilości ramion.

Cały napęd, aż do trzech ramion, umieszczony jest w skrzynce z grubej blachy, zaopatrzonej w drzwiczki; przy większej ilości ramion wysokość skrzynki się zwiększa. Drążek sygnałowy oprócz przełącznika roboczego porusza zwykle jeszcze drugi przełącznik, który odprowadza prądy sprzęgające najpierw do ziemi i dopiero po przestawieniu drążka włącza go w obwód elektro-magnesów i napęd sygnałowy. Drążek nastawczy sygnałów zamknięty jest w położeniu na „stój“ przez elektromagnes ryglujący, którego uzwojenie leży w obwodzie sprzęgającym; dopiero po zamknięciu jego następuje zwolnienie drążka.

Oznaką zwolnienia drążka sygnałowego przez elektro-magnes (zamknięcia obwodu sprzęgającego) jest ukazanie się w okienku kontrolnym białej tarczy w miejsce czerwonej.

Często przy drążku sygnałowym bywa umie-

Elektryczny napęd zwrotnicy



szczony drugi elektro-magnes dla zgłoszenia zwrotnego położenia skrzydeł sygnałowych.

Położenie kotwicy elektromagnesu uwidocznione jest wówczas barwą sztabki na tle okienka.

W stanie spoczynku okienko pokazuje:

Czerwoną sztabkę na czarwonem polu — (sygnał na „stój“, drążek sygnałowy zamknięty). Po przełożeniu drążka sygnałowego włączamy prąd sprzęgający. (Czerwona sztabka na białym polu, sygnał na „stój“, drążek sygnałowy wolny). Po podniesieniu sygnału mamy białą sztabkę w białym polu (sygnał na „wolną drogę“).

Drążek sygnałowy z reguły porusza przełącznik bateryjny na baterję roboczą podobnie, jak przy zwrotnicach; po przestawieniu sygnału elektromagnes kontrolny przesuwają przełącznik bateryjny na baterję kontrolną. Położenie kotwicy elektromagnesu kontrolnego uwidocznione jest w okienku przez tarczę białą i czarną (jak przy zwrotnicach).

Sygnał główny i ostrzegawczy posiadają w nastawnicy jeden wspólny drążek sygnałowy. Układ połączeń jest tego rodzaju, że najpierw zostaje ustawiony sygnał główny, a następnie ostrzegawczy.

Przez odpowiedni układ prądów sprzęgających sygnał ostrzegawczy nigdy nie może być ustawiony na „wolną drogę“, dopóki sygnał główny jest na „stój“.

Przy stawidłach z sygnałami drogowymi mamy dla każdego sygnału osobny drążek sygnałowy, albo też podporządkowujemy wszystkie sygnały danego kierunku jednemu.

Gdy sygnały są wieloramienne przy większej liczbie kierunków — każdy drążek sygnałowy może uruchamiać kilka motorów, a każdy motor może być uruchomiony przez kilka drążków.

Ustawienie, zamknięcie i zwolnienie układu zwrotnic i sygnałów danego kierunku.

Do zamykania zwrotnic w położeniu, odpowiadającym danemu kierunkowi jazdy, służą drążki przebiegowe (rys. 3).

Każdy z nich może być obrócony ze swego zasadniczego (pionowego) położenia na prawo lub lewo, i użyty dla dwóch różnych kierunków.

Na małych nastawniach drążki przebiegowe znajdują się w jednej linii z drążkami zwrotnic i sygnałów, przy większych—nad nimi; zwiększa to przegląd i skraca długość nastawinicy.

Drążek przebiegowy posuwa płaski pręt żelazny, który biegnie nad osiami drążków zwrotnicowych. Na osiach tych drążków znajdują się zamykające występy, które w połączeniu z prętem płaskim dają żądane zamknięcie przy ruchu. Równocześnie z przestawieniem drążka przebiegowego usunięte zostaje mechaniczne zamknięcie drążka sygnałowego.

Wspomniane wyżej urządzenie odpowiada w zupełności zwyczajnym nastawnym przyrządom mechanicznym. Przy elektrycznych stawidłach dla zwiększenia bezpieczeństwa ruchu urządzona jest dalsza zależność elektryczna między zwrotnicami a sygnałami.

Jak wspomniano przedtem, sygnał możemy tylko wtedy ustawić na „jazdę wolną“ i w tem położeniu ustalić, o ile obwód prądu sprzęgającego jest zamknięty.

Prąd sprzęgający przepływa najpierw przez kontakt elektromagnesów kontrolnych wszystkich zwrotnic danego kierunku; kontakty te są zamknięte wówczas, gdy położenie zwrotnicy odpowiada położeniu drążka zwrotnicowego. Najmniejsza niedokła-

дноść objawia się przerwaniem obwodu sprzęgającego. Prąd sprzęgający przechodzi dalej przez kontakty przy drążku przebiegowym i zostaje zamknięty przy jego przestawianiu.

Przez to samo zostaje sprawdzone położenie pręta przesuwnego i zamknięcia mechanicznego. Gdy przestawimy drążek przebiegowy, następuje opadnięcie rdzenia elektro-magnesu ryglującego, który nie pozwala na powtórne przestawienie drążków przebiegowych, mamy więc automatyczne ich zamknięcie. Aby stwierdzić, czy zamknięcie nastąpiło, w obwód prądu sprzęgającego włączony jest kontakt rdzenia elektro-magnesu ryglującego.

Gdy wszystkie podane warunki są wypełnione, zwrotnice znajdują się we właściwym położeniu, drążki zwrotnic ustalone są przez drążek przebiegowy, ta zaś zaryglowana, i obwód prądu sprzęgającego zostaje temsamem zamknięty.

Prąd płynie przez elektro—magnes ryglujący—drążek sygnałowy, wskutek tego zostaje ona odryglowana i sygnał może być uruchomiony.

Po przejściu pociągu drążek sygnałowy doprowadzamy do położenia zasadniczego, a sygnał zostaje zamknięty na „stój“; przez przestawienie drążka sygnałowego nie zwalniamy jednak drążka przebiegowego; czynność tę wykonuje zazwyczaj sam pociąg. Za ostatnią zwrotnicą danego kierunku mamy szyny izolowane z kontaktem szynowym, który połączony jest z przełącznikiem elektromagnetycznym (relais) w stawidle.

Po przejechaniu szyny izolowanej przez pociąg prąd zostaje doprowadzony do elektro-magnesu ryglującego drążkiem przebiegowym, a więc jest on zwolniony.

Pierwsza oś pociągu włącza kontakt szynowy

i zamyka obwód załącznika elektromagnetycznego. Rdzeń jego zostaje wciągnięty, włączając równocześnie nowy obwód prądu, który oprócz załącznika elektromagnetycznego, posiada także elektromagnes, ryglujący drążek przebiegowy i oddzielającą go szynę izolowaną.

Dopóki na szynie izolowanej znajduje się oś pociągu—całkowity prąd zostaje odprowadzony przez oś wprost do ziemi.

Dopiero wówczas, gdy ostatnia oś pociągu przejdzie przez szynę izolowaną, magnes ryglujący zostaje zasilony prądem; jego rdzeń zwalnia wtedy drążek przebiegowy. Źródło prądu, które zostało włączone dla zwolnienia układu kierunku, zostaje odłączone przez cofnięcie drążka przebiegowego.

W układzie wyjazdowym jedna szyna izolowana wystarcza zazwyczaj dla kilku kierunków; wystarczy również jeden elektromagnes ryglujący dla większej ilości drążków przebiegowych. Aby ustawiony kierunek zwolnić już przed przyjazdem pociągu, przewidziany jest zwalniacz dla każdej grupy kolidujących kierunków; przez naciśnięcie jego włączamy prąd wprost na elektromagnes ryglujący.

Niezależnie od tego, czy drążek przebiegowy jest zamknięty, czy zwolniony, za okienkiem na rdzeniu elektromagnesu ryglującego mamy przytwierdzoną zielono-białą tarczę: zieloną — dla zamkniętego położenia, białą — dla zwolnionego.

Elektryczny napęd można bez trudności uzależnić od każdego systemu blokującego. Przy czterookienkowej blokadzie linjowej prąd, sprzęgający ramiona sygnału wyjazdowego jest przeprowadzony przez kontakt na dźwigni ryglującej ogniwa początko-

wego; jest on więc tak długo przerywany, dopóki to ogniwo jest zablokowane.

Przerwa prądu sprzęgającego między faktycznym wyjazdem i blokowaniem ogniwa początkowego, wywołana jest kontaktem szynowym na torze wyjazdowym, który przy przejeździe pociągu zwalnia elektromagnetyczny wyłącznik i przerywa prąd sprzęgający.



MINY W WALKACH OBRONNYCH.

WEDŁUG „THE ROYAL ENGINEERS JOURNAL”; CZERWIEC, 1925

Streścił:

Kpt. Kieczke.

◆◆◆◆

A. Miny lądowe.

Miny te były używane od pierwszych dni wojny światowej, jednak w dość ograniczonej ilości stawały się one bowiem łatwo przeszkodą dla własnych wojsk z chwilą, gdy przechodziły one do natarcia, — oraz były źródłem niebezpieczeństwa dla oddziałów, wyznaczanych do naprawy drutów na przedpolu. Miny te miały zastowanie podczas większych wypadów wgłąb nieprzyjacielskich pozycji albo przed planowem cofaniem się; wysadzano je przez szarpnięcie drutu, zaplątanego między sieć przeszkód.

Rys. 1. przedstawia taką minę (Land Mine), używaną przez wojska niemieckie.

Przenośną minę angielską, skonstruowaną przez Experimental Section w r. 1916, przedstawia rys. 2. Używano do ich wyrobu naczyń od nafty

i olejów. Zależnie od wielkości zawierały one 10 lub 20 lub 30 funtów 4,5, 9 lub 13,5 kilogramów materiału wybuchowego (Ammonal). Wybuch następował po pewnym czasie, zależnym od długości lontu; maksymalne opóźnienie dochodziło do 20 min.

W roku 1917 wykonano szereg ciekawych doświadczeń z minami, wysadzonemi w schronach; doprowadziły one do następujących wyników.

Ładunki od 10 do 30 funtów wywołały jedynie nieznaczne uszkodzenia schronów i wejść do nich; wobec tego schrony te mogły być wykorzystane przez własne oddziały.

Ładunek 20 funtowy może zabić, względnie obezwładnić, prawie ze wszelką pewnością, załogę schronu.

Z czasem wzrosło zapotrzebowanie na miny o dużym opóźnieniu. Miny, omówione poprzednio, nie nadawały się do tego celu, a nawet przy krótkich opóźnieniach mogły się przedwcześnie zdradzić wskutek zapachu spalającego się lontu. Rezultatem pracy nad długoczasowymi zapalnikami był zegarowy zapalnik, wprowadzony w r. 1917, którego zasadę wyjaśnia rys. 3. Przez odpowiednie nastawienie wskazówek zegarka otrzymywało się opóźnienie, mogące dojść do 12 godzin. Wybuch następował wówczas, gdy duża wskazówka zegarka dotknęła do żelaznej sztabki, zamykając w ten sposób obwód elektryczny, w który był włączony zapalnik.

Mimo stosunkowo dobrego funkcjonowania zapalniki te nie znalazły większego zastosowania wskutek zbyt skomplikowanej konstrukcji, utrudniającej masowy wyrób. Departament amunicji zwrócił swą uwagę na zapalniki chemiczne, łatwiejsze do fabrykacji masowej. Mimo starań, nie udało się jed-

nak tutaj osiągnąć dokładnej regulacji czasu wybuchu.

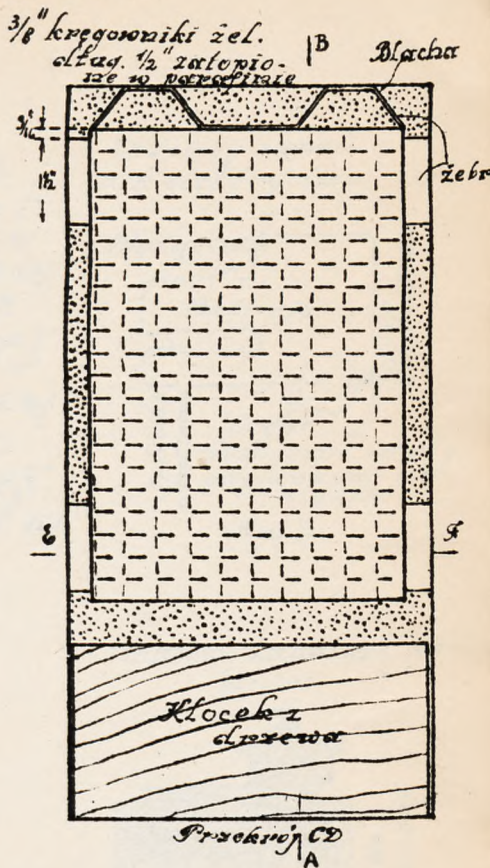
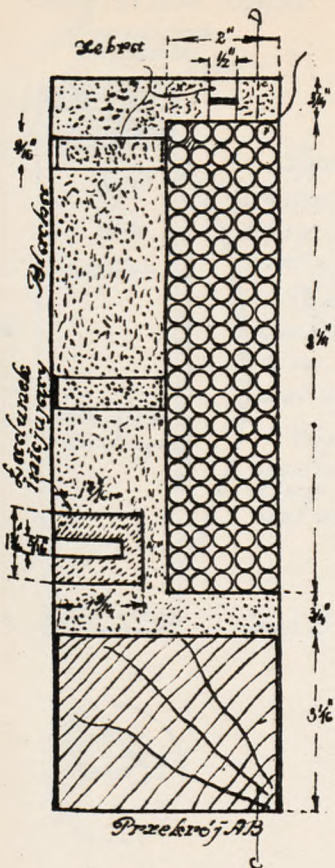
Rys. 4 przedstawia taki zapalnik chemiczny. Opóźnienie może wynosić 12, 24 lub 36 godzin; można również otrzymywać opóźnienia pośrednie, różniące się od powyższych o 6 godzin. Iglicę przytrzymuje mosiężna zawora *A*, której nie pozwala się cofnąć celulojdowy krążek o zmiennej grubości, zależnej od potrzebnego opóźnienia. W szklanej butelce znajduje się aceton, który, po zbitiu butelki przez wykręcenie śruby *H*, spływa do dolnej komory i przegryza tarczę celulojdową. Wówczas zawora *A*, naciskana przez sprężynę i przez iglicę, cofa się, iglica zaś uderza w zapalnik. Śrubę *H* zabezpiecza bezpiecznik *E*; po wkręceniu tej śruby zapadka sprężynowa *K* nie pozwala już jej odkręcić do pierwotnego położenia. Śruby *A* nie wolno kręcić po dołączeniu zapalnika do ładunku, gdyż spowodowałoby to wybuch.

Zapalniki te służyły do wysadzania bomb 3-calowego bombmiotacza „Stokes”. W r. 1918, po przejściu od działań obronnych do zaczepnych, zapotrzebowanie na nie znacznie zmalało.

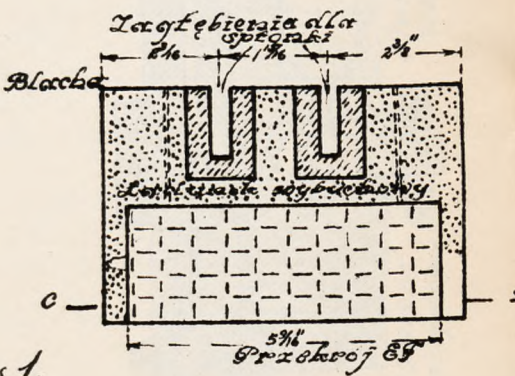
Jak wykazało doświadczenie, regulowanie czasu opóźnienia było w tych zapalnikach bardzo niedokładne; mianowicie zależał on w wielkiej mierze od temperatury. Okazało się również, że dokładność zapalników niemieckich była jeszcze mniejszą. Zapalniki te posiadały napięty drut, przegryzany przez kwas. Temperatura zmieniała siłę napięcia drutu, wpływając przez to podwójnie na ich niedokładność.

Czas opóźnienia w zapalnikach angielskich, przy tej samej temperaturze i tej samej grubości tarczy celulojdowej, wykazywał wahania, dochodzące do 10%; przy 60° F. (15° C.) był on dwa razy większy.

Nierzeckie Land Mine

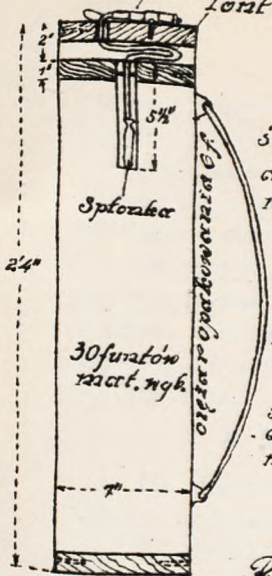


Waga całk. 30 funt.
 " mat wyb. 7 funt.
 " kręgosłonik. 19 f.



Dys. 1.

Angielska mina
pżenosna
zapalnik



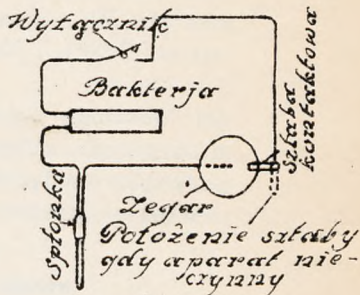
Typ A.
średnica 7"
dług. 2'4"
mat. węg. 30f.

Typ B.
średnica 5"
dług. 2'4"
mat. węg. 20f.

Typ C.
średnica 6"
dług. 1'2"
mat. węg. 10f.

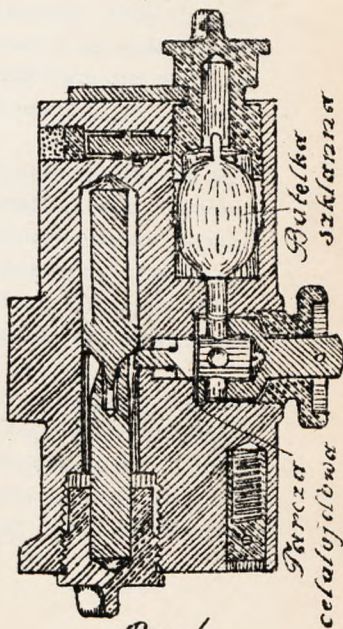
Rys. 2.

Czasowy zapalnik elektryczny

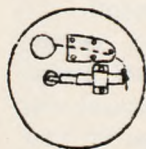


Rys. 3.

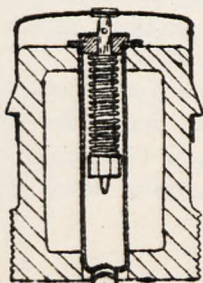
Czasowy zapalnik angielski



Rys. 4.



Łopatnik do
angielskich min
przecinoczołgowych



Rys. 5.

niż przy temperaturze 120° F (49° C.). Niemiecki zapalnik posiadał przy jednakowej temperaturze wahań w czasie, dochodzące również do 10%, ale czas skracał się o połowę już przy 100° F (37° C.) w porównaniu z czasem przy 60° F.

W sprawie wszelkiego rodzaju „pułapek“ minowych trzeba zaznaczyć, że wojsko stosowało je niezbyt chętnie, pomimo, że wysyłano oddziałom odpowiednie instrukcje, w celu rozszerzenia zakresu ich używania.

B. Miny przeciwczołgowe.

Na początku roku 1918 przypuszczano, że Niemcy podczas ogólnej ofensywy wprowadzą pewną ilość czołgów; wobec tego polecono sekcji doświadczalnej opracować typ przeciwczołgowej miny kontaktowej.

Postawiono przytem za warunek, żeby miny te można było wytwarzać masowo i w najkrótszym czasie. Ponieważ w składach znajdował się duży zapas dwucalowych bomb, postanowiono je zużytkować do tego celu.

Normalny zapalnik tych bomb nie działał jednak pod wpływem powolnie wzrastającego ciśnienia wstęgi gąsienicowej czołga. Wprowadzono wobec tego specjalny zapalnik, przedstawiony na rys. 5. Iglica przytrzymuje przytrzymuje drut. Ciśnienie czołga, działające na główkę iglicy, przecina ten drut, zwalniając sprężynę.

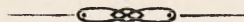
Mimo, że miny takie założono na znacznym odcinku frontu, nie dało się uzyskać wystarczających doświadczeń co do ich użyteczności, gdyż Niemcy wprowadzili w grę badzo nieznaczny ilość czołgów; w parę miesięcy później armji angielskiej przy-

podło w udziale posuwać się do natarcia po założonych przez siebie polach minowych. Często te same kompanie, które kładły miny, musiały je usuwać. Okazało się przytem, że większość zapalników zachowała się w dobrym stanie przez czas siedmiu miesięcy.

Przy konstruowaniu tych min stawiano za warunek, by pozwalały one na przejście po nich ludzi i lekkich wozów bez wywołania eksplozji.

Próby, dokonane nad czołgami angielskimi, wykazały, że pięcioletnia mina (ammonal) wystarczała do przerwania wstęgi gąsienicowej czołgu. Jest to więc ładunek, który pozwala na tworzenie min, dających się łatwo przenosić.

Miny podobnych typów znaleziono również po stronie niemieckiej w lecie 1918 r.



LAMPA REFLEKTOROWA „S P E R R Y“.

Por. Bużkiewicz.



Ogólny rozwój techniki wojskowej w czasie wojny światowej nie ominął również takiego potężnego środka walki nocnej, jakim jest reflektor wojskowy.

Dążąc do zastosowania reflektorów wojskowych o wymagań walk nowoczesnych, zaczęto w różny sposób zwiększać jego skuteczność. Jeżeli wziąć pod uwagę, że jest ona tym większą, im większą posiada reflektor światłość, zdolność do manewrowania i łatwiejszą obsługę, to powiększenie skuteczności reflektora można uzyskać przez spotęgowanie jego światłości, lecz bez ujmy dla innych czynników, wpływających dodatnio na skuteczność reflektora.

Zasadniczo zwiększenie światłości reflektora może być osiągnięte albo przez użycie w reflektorze większego lustra *), albo też silniejszego źródła światła.

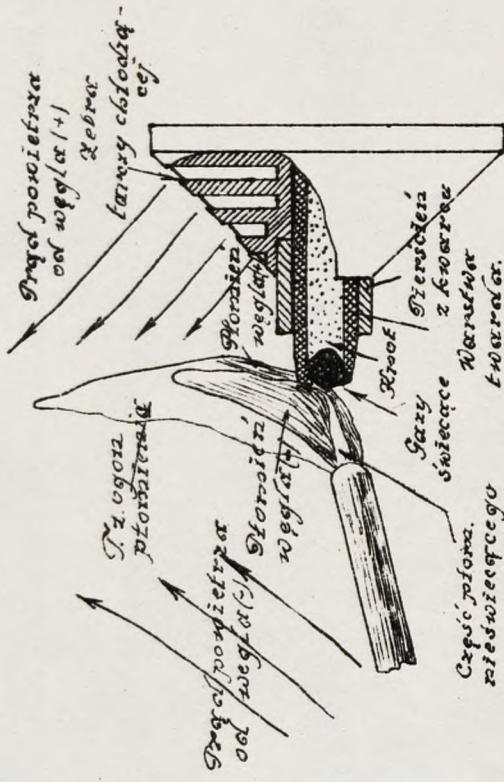
*) Wielkość lustra w reflektorze jest ściśle dostosowana do rozbieżności promieni o maksymalnym natężeniu, wysyłanych przez krater lampy łukowej; im większy jest krater, tem większa jest rozbieżność wysyłanych przezeń promieni; aby promienie o max. natężeniu padały na lustro, musi być ono większej średnicy.

Praktyka pokazała, że zwiększanie lustra reflektora, a co za tem idzie i całego reflektora, utrudnia znacznie obsługę jego latarni, czyniąc reflektor mało zdolnym do manewrowania oraz wymaga niepomiernej ilości energii elektrycznej, niezbędnej do zasilania lampy reflektorowej.

Zaprzestano więc wyrabiania reflektorów większych od 150 cm., a zwrócono główną uwagę na zwiększenie światłości lamp łukowych, używanych, jako źródło światła, w najsilniejszych reflektorach nowoczesnych.

Głównem źródłem światła w łukowej lampie reflektorowej jest jej krater, t. j. rozrzużony prądem elektrycznym koniec węgla dodatniego. Największy blask krateru lamp reflektorowych wynosi około 200 świec na milimetr kwadratowy powierzchni świecącej krateru; chcąc więc spotęgować światłość lampy, należałoby zwiększyć blask jej krateru. Podczas szeregu prób przekonano się, że blask krateru powiększa się znacznie wówczas, gdy węgiel dodatni posiada domieszkę takich ciał, których para, żarząc się w wysokiej temperaturze krateru, świeci znacznie silniej, niż powierzchnia krateru. Sama domieszka do węgla tych ciał nie daje jednak oczekiwanych wyników, ponieważ para ciał tych szybko się ulatnia z zagłębienia krateru i, trafiając do płomienia łuku Volty, powoduje częściowe zwiększenie jego światłości, wywołując przytem zjawisko łuku płomiennego. Jakkolwiek lampy z łukiem płomiennym posiadają ogólnie światłość większą, lecz ze względu na dużą powierzchnię świecąca (płomień) są dla reflektorów wojskowych nieodpowiednie.

Aby zmniejszyć przestrzeń, zajmowaną przez żarzącą się parę, wydzielaną przez węgiel dodatni, i przeszkod-



Rys. 1.

dzić ulatnianiu się jej z powierzchni kratera, należałoby spowodować formowanie się głębszego kratera, niż w lampach zwykłych, oraz zakryć częściowo jego wylot, nie zasłaniając przytem światła.

Amerykańskiej firmie „Sperry Gyroscop Co“ udało się skonstruować lampę, odpowiadającą wspomnianym wyżej wymaganiom, a której opis stanowi temat niniejszego artykułu.

Lampa „Sperry“ różni się od zwykłych lamp reflektorowych:

- 1) rodzajem węgla;
- 2) sposobem ich ochładzania;
- 3) regulacją spalania się brzegów krateru;
- 4) zbliżaniem węgla w miarę ich zużycia;
- oraz 5) sposobem utrzymywania kratera w ognisku lustra.

W lampie „Sperry“ węgiel dodatni posiada knot, nasycony ciałami, które parują pod wpływem wysokiej temperatury kratera i po rozżarzeniu się świecą jaśniej, niż krater najsilniejszych zwykłych lamp łukowych. Knot ten jest bardziej miękki od otaczającej go warstwy zewnętrznej, co powoduje szybsze spalanie się środkowej części węgla i formuje głębszy krater, niż w węglach zwykłych.

Węgiel ujemny jest jednostajny w swoim składzie i pokryty cienką powłoką miedzianą. Powłoka ta jest tak cienką, że, spalając się, nie wywołuje zabarwienia promienia łuku.

Wielkość węgla dla lamp „Sperry“ różni się znacznie od wymiarów, używanych w lampach zwykłych. Węgiel dodatni dla lampy „Sperry“ w reflektorze 90 cm. ma średnicę tylko 16 mm., lecz zato długość — 1000 mm., węgiel ujemny — średnicę 11 mm.,

a długość 30 mm. Lampa z takimi węglami może świecić bez przerwy w ciągu pięciu godzin.

Na rysunku 1. uwidocznione są w przekroju: łuk elektryczny i końce węgli w lampie „Sperry“. Jak widać z niego koniec węgla dodatniego jest otoczony stożkową tarczą chłodzącą. Składa się ona z szeregu kręgów metalowych, oddzielonych od siebie warstwą powietrza, i od strony łuku Volty jest pokryta powłoką azbestową, chroniącą jej kręgi przed nadmiernym nagrzewaniem się od płomienia łuku. W górnej części powłoki azbestowej jest wycięty otwór, przez który powietrze nagrzane jej kręgami wydostaje się z wnętrza tarczy. Tarcza przymocowana jest nieruchomo do górnej części węglotrzymacza dodatniego. W kanale, przez który przechodzi węgiel, od strony łuku wstawiony jest pierścień z kwarcu, nie pozwalający węglowi dotykać do metalowych części tarczy. Węgiel dodatni może się swobodnie poruszać zarówno w pierścieniu kwarcowym, jak i w pozostałej części kanału tarczy.

Uchwyt węglotrzymacza, w którym osadzony jest węgiel dodatni, posiada mechanizm, zapomocą którego węgiel obraca się stale dookoła swej osi i, w miarę spalania się, posuwa się w kierunku ogniska lustra reflektora. Ruch obrotowy węgla zabezpiecza równe spalanie się brzegów kratera; ruch podłużny utrzymuje koniec węgla dodatniego w ognisku reflektora.

Uchwyt drugiego węglotrzymacza ujemnego jest urządzony tak, że oś osadzonego w nim węgla pozostaje stale nachyloną względem osi węgla dodatniego pod kątem kilkunastu stopni; w lampie reflektora 90 cm. kąt ten równa się 14 stopniom. Ukośne położenie węgla ujemnego ma na celu uniknięcie zakrycia kratera przez węgiel ujemny, jak to ma miejsce w lampach

z węglami poziomymi. Uchwyt, utrzymujący węgiel ujemny, posiada również mechanizm, który w miarę zużywania się węgla posuwa go w kierunku kratera na odległość, równą długości łuku normalnego.

Obydwa węglotrymacze są wewnątrz puste; płynie przez nie stale prąd chłodzącego powietrza, które jest włączane do węglotrymaczy przez odpowiedni wentylator, umieszczony w pudle automatu lampy.

Gazy, wydzielające się z knotu węgla dodatniego, nie mogą się ulatniać z krateru przed spalaniem się, ponieważ wylot jego jest zakryty płomieniem węgla ujemnego; płomień ujemny zaś jest kierowany na krater przez powietrze, wychodzące z węglotrymacza ujemnego.

Nieprawidłowemu spalaniu się brzegów kratera, jakie może zachodzić wskutek działania płomienia ujemnego, przeciwdziała samoczynnie drugi prąd powietrza, wychodzący z tarczy chłodzącej, jak to wskazano na rysunku. Współdziałanie obydwu prądów powietrza, skierowanych na płomień łuku z dwóch przeciwnych stron, utrzymuje płomień nad kraterem w położeniu pionowym.

W płomieniu łuku Volty lampy „Sperry“ można rozróżnić następujące części: płomień ujemny, jego ogon i płomień, powstający nad końcem węgla dodatniego. Wszystkie powyższe części płomienia w lampie, zużywającej właściwą ilość prądu elektrycznego (w lampie reflektora 90 cm.—150 amp.), posiadają stosunkowo niewielką światłość i przez to nie wywierają znacznego wpływu na ogólną światłość lampy. Jeżeli zaś lampa jest zasilana prądem słabszym od normalnego, to świecąca para wydostaje się z kratera i, trafiając do płomienia, powiększa znacznie jego świa-

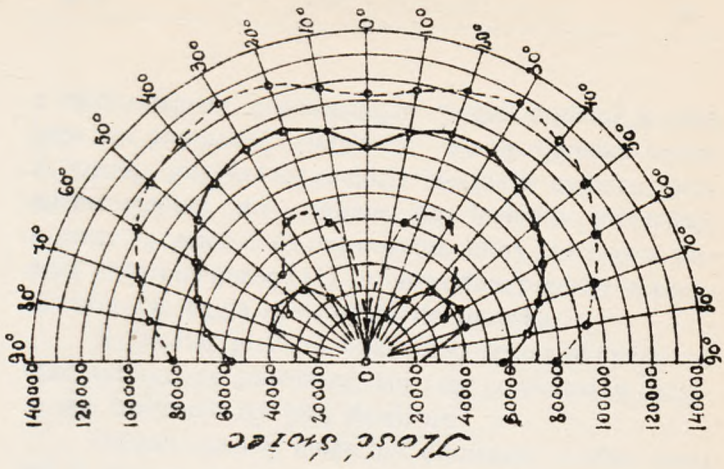
łość, skutkiem czego powstaje zjawisko t. zw. „łuku płomiennego“, co, jak było zaznaczone wyżej, jest w lampach reflektorowych zjawiskiem niepożądanem. W wypadku zasilania lampy prądem większym od właściwego krater opala się krzywo, co również stanowi jedną z największych wad każdej lampy reflektorowej.

Ogólny widok lampy „Sperry“ z przekrojonem podłużnie pudłem automatu przedstawiony jest na rysunku 2. Automat czyli mechanizm, przy pomocy którego utrzymujemy prawidłowe palenie się lampy, umieszczony jest w pudle (7). Samoczynną regulację palenia się lampy wykonywa motorek (20), który, oprócz przekazywania niezbędnych ruchów węglom, porusza wentylator (22).

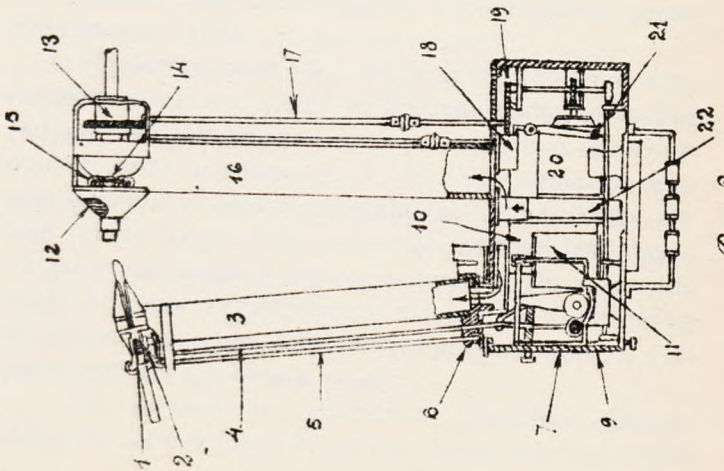
Obrót węgla dodatniego przekazuje się od motoru zapomocą kół zębatach (19), dźwigni (17) i mufty (17), która trzyma węgiel tak, że może on poruszać się w niej tylko wzdłuż swej osi podłużnej.

Węgiel dodatni może tylko przybliżać się do ogniska lustra reflektora, natomiast nie może wykonywać ruchu wstecznego.

Przybliżanie węgla dodatniego do ogniska lustra reguluje się zapomocą t. zw. „termostatu“ (18), który działa w sposób następujący: gdy krater, wskutek częściowego zużycia się węgla dodatniego, wyjdzie z ogniska lustra, wówczas promienie ciepłe, wysyłane przez krater, trafiają na umieszczone wewnątrz latarni reflektorowej lustro sferyczne, a po odbiciu się od niego skierowują się do termostatu (18). Termostat posiada czułe na zmiany temperatury listewki metalowe, które, pod wpływem skierowanych na nie promieni ciepłych, zamykają swymi kontaktami obwód elektromagnesu (11). Elektromagnes ten sprzęga motorek (20)



Dys. 3.



Dys. 2.

z mechanizmem, poruszającym węgiel dodatni wzdłuż jego osi podłużnej i przybliża go do ogniska lustra. Z chwilą, gdy krater znajdzie się już w ognisku, promienie ciepłe nie trafiają na lustro sferyczne, a przez to samo i do termostatu, który przerywa obwód elektromagnesu (11), co powoduje przerwę w przybliżaniu się węgla dodatniego do ogniska.

Termostat jest tak urządzony, że ani temperatura otaczającego go powietrza, ani prąd powietrza w latarni nie wpływają na jego działanie.

Węgiel ujemny może być poruszany wzdłuż swej osi w dwóch kierunkach: do krateru i wstecz.

Przybliżanie węgla ujemnego do krateru na odległość, równą normalnej długości łuku Volty, uskutecznia się przy pomocy znajdujących się w uchwycie węglotrzymacza kółek zębatach (1), które obejmują węgiel ujemny z dwóch stron. Kółka te uruchamiają się przy pomocy kółek zębatach (2) i zazębienia z dźwignią (4), która utrzymuje napęd od motorka (20) w miarę połączenia się z nim odpowiednim sprzęgłem, na rysunku niewidocznym, — a poruszaniem przez elektromagnes (10).

Węglotrzymacze (3) i (6) są przytwierdzone nieruchomo względem siebie na wierzchu pudła automatu. Jedynie węglotrzymacz ujemny może być obrócony dookoła swej osi pionowej o 10° . Przy obracaniu węglotrzymacza w prawo dźwignia (5) oddala kółka zębata (1) od węgla: tylko wówczas możliwe jest wyjęcie zużytego węgla i założenie nowego. Po założeniu węgla nowego węglotrzymacz ustawia się w położeniu pierwotnym, przytem dźwignia (5) pozwala kółkom (1) przycisnąć się do boków węgla.

Dla porównania dzielności świetlnej lampy „Sperry“ z dzielnością łukowych lamp reflektorowych

zwykłych—na rysunku 3 podany jest wykres porównawczy promieniowania kraterów tych lamp. Jak widać z powyższego wykresu największe natężenie światła zwykłej lampy 90 cm-go. reflektora wynosi około 44000 świec wówczas, gdy lampa „Sperry“ w reflektorze tego samego kalibru posiada natężenie światła równe 104000 świec., t. j. 2,5 razy większe, niż lampa zwykła.

Do zalet lampy „Sperry“ należy również i ta okoliczność, że dzięki większej rozbieżności jej promieni o natężeniu maksymalnym, co jest widoczne z jednego wykresu, — można wykorzystać powierzchnię lustra 1,5 razy większą, niż przy użyciu lampy zwykłej, zużywającej tę samą ilość energii elektrycznej.

Prócz tego wielką zaletą lampy „Sperry“ jest to, że powierzchnia jej kratera jest 3,5 razy mniejszą, niż w odpowiednich lampach zwykłych.

Zawdzięczając większej światłości i rozbieżności promieni oraz mniejszym wymiarom kratera — światłość reflektora lampą „Sperry“ jest 11 razy większa, niż reflektora o takiej samej średnicy, posiadającego lampą zwykłą.

Lampa „Sperry“ narówni z wielkimi zaletami posiada też i pewne wady, do których przedewszystkiem należy zaliczyć:

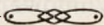
- 1) wrażliwość jej skomplikowanego mechanizmu, zwłaszcza termostatu, na wstrząśnienia;
- 2) wydzielanie szkodliwych dla zdrowia gazów, oraz
- 3) konieczność bardzo dobrze wyszkolej i uważnej obsługi.

Ze względu na powyższe wady lampy „Sperry“ nadają się tylko do reflektorów wybrzeżnych, morskich i przeciwlotniczych.



**W SPR. ART. PUŁK. INŻ. W. ABRAMOWSKIEGO:
„Obniżenie kosztu naboju powiększa znacznie
siłę wybuchu” *).**

Dr. Inż. St. Micewicz.



Na wstępie pragnę zaznaczyć, że część tytułu: „powiększa znacznie siłę wybuchową” rozumiem w sensie: „pozwala na lepsze wykorzystanie energii wybuchu”. Każde bowiem ciało posiada swój własny zapas energii i bez przemiany natury tego ciała, albo warunków, w którym się ono znajduje — nie można zwiększyć lub zmniejszyć jego energii. Można natomiast przez umiejętne zastosowanie różnych środków technicznych, lepiej lub gorzej energję tę dla swoich celów wykorzystać.

Weźmy dla przykładu kilogram węgla o pewnym określonym składzie chemicznym; spalony daje on zawsze tę samą ilość kaloryj. Jeżeli spalamy go pod kotłem w sposób umiejętny — otrzymamy więcej pary, i maszyna parowa będzie lepiej pracować. Przy spalaniu nieumiejętnem — część energii będzie zmarnowana, maszyna będzie pracować gorzej; strata ener-

*) „Saper i Inż. Wojsk.” — № 12/25 roku.

gji, zawartej w węglu, następuje dzięki nieumiejętności spalania.

W podobny zupełnie sposób, przez umiejętne spalanie materiału wybuchowego, można niewątpliwie wykorzystać jego energję lepiej — lub gorzej. Autor spodziewa się osiągnąć lepsze wykorzystanie energii przez wywiercenie otworu w naboju minierskim, co, zdaniem jego, przyspieszyć może przebieg fali detonacji, przez co ogólny skutek wybuchu może jedynie zyskać.

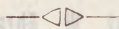
Wzór $\frac{m v^2}{2}$ dla energii wybuchowego rozkładu,

który jest podstawą rozumowań płk. inż. Abramowskiego, wprowadził do chemji materiałów wybuchowych Bichel i nazwał „ciśnieniem dynamicznem podczas wybuchu“. Wzór ten spotkał liczne sprzeciwy, gdyż doświadczenie wskazuje, że efekta wybuchu nie wra- stają wcale w stosunku aż drugiej potęgi szybkości detonacji materiału. Dla wniosków, które wysuwa autor, nie jest to naturalnie decydujące, natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że przy wierceniu dużej dziury w kostce materiału wybuchowego, zmniejszy się odrazu wartość drugiego czynnika powyższego wzoru, t. j. masy, a więc w wyrazie: $\frac{m v^2}{2}$ — m będzie mniej- sze; w jakim stopniu powiększy się v — przewidzieć trudno. W każdym razie zmniejszenie masy materiału wybuchowego pociąga za sobą zmniejszenie ilości wy- wiązanego ciepła i gazów, a więc również i ich tem- peratury, objętości i prężności. Wszystkie te straty musi powetować zwiększona szybkość detonacji.

Przyjmujemy — że prędkość detonacji dla kru- szącego materiału wybuchowego jest wielkością stałą; zaley ją jednak od szeregu warunków, więc:

średnicy wzgl. przekroju naboju, a przede wszystkim gęstości ładowaniu, która w pewnym wypadkach, jak to udowodnił gen. Dautriche, przy zbyt silnem prasowaniu cheddytu i dynamitu okrzemkowego, zmalała do zera, a więc materjały te zbyt silnie sprasowane przestały być wybuchowemi.

Jaki wpływ na szybkość detonacji wywrze zmiana konstrukcji naboju w minierskich w myśl rozważań płk. inż. Abramowskiego — pokazać może tylko doświadczenie.



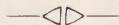
WSPÓŁCZESNE DROGI BITE

(MONOLASTIKTOWE, MEXPHALTOWE I SPRAMEXOWE).

Pałk. Inż. W. Ahramowski.

I.

(c. d. n.)



Wstęp.

Dłuższa obserwacja współczesnych dróg francuskich państwowych (nationales) w okolicach, gdzie się odbywały najbardziej zażarte i czynne walki (Verdun, Metz, Champagne, Marne), przekonywa nas, że drogi te, zbudowane jeszcze na długo przed wojną, w czasie wojny spełniły jednak całkowicie swe zadanie. Ujawnione w okresie wojennym wady tych dróg (mała szerokość jezdni, zbyt duża wypukłość i brak zabezpieczenia obrzeży) są na budowanych obecnie drogach skrupulatnie usuwane; używane obecnie materiały — monolastik i (elastyczna masa monolitowa) — mexphalt, spramex posiadają wytrzymałość prawie niespożytą i mogą służyć do przewozu wszelkiego rodzaju ciężarów.

Przytaczamy tutaj opis budowanych obecnie we

Francji asfaltowych dróg bitych w nadziei, że przyniesiemy tem pewną korzyść nietylko zainteresowanym w tej sprawie technikom wojskowym, lecz i szerszemu ogółowi wojskowych i cywilnych inżynierów, tem bardziej, że drogi te w ostatnich czasach są wprowadzane stopniowo w życie również i u nas.

1. Główne typy dróg bitych i „autostrade'y“

Pierwsze drogi bite (szosy) w nowoczesnem znaczeniu tego wyrazu wybudowano we Francji w XVII w.; zostały one znacznie ulepszone w Anglii za czasów nż. Telfora. W 1820 r. inżynier angielski Mac Adam wybudował pierwszą szosę. W 1834 r. inż. Polonceau wprowadził bardzo ważne ulepszenie w budowie dróg bitych, używając walca konnego, który przez inż. Lemana został w 1859 r. zamieniony na walec parowy.

Obecnie drogą „bitą“ nazywamy drogę, której nawierzchnia zrobiona jest z szabru, dobrze i mocno ugniecionego walcami.

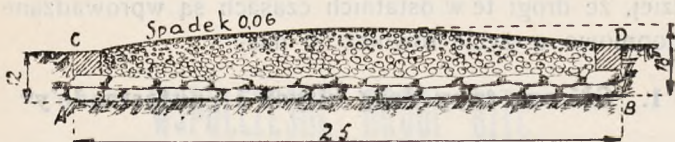


Rys. 1.

Do XVIII wieku najlepszymi drogami w Europie były drogi francuskie na podkładzie z postawionych na sztorc kamieni (granitów, piaskowców lub zlepieńców), przykrytych następnie warstwą piasku (grunt dobrze przepuszczający wodę), na który sypano już drobny kamień brukowy, przykrywając go jeszcze zwierem z wierzchu (rys. 1.).

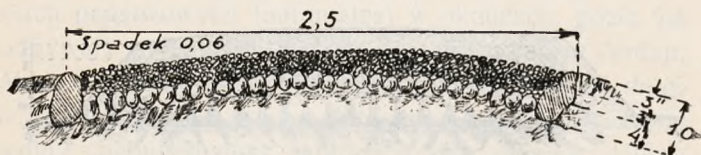
Drogi te w XVIII wieku przeistoczyły się w drogi:

wskazane w przekroju na rys. 2. Koryto płaskie nie pozwalało tu na dostatecznie dobre odwodnienie podłoża, które, będąc rozwalconywane przez wozy—dawało najgorsze wyniki.



Rys. 2.

W czasie rewolucji francuskiej Stany Generalne widząc opłakany stan swoich dróg, zaprosiły w r. 1764 angielskiego inż. Trezage do współpracy nad ich poprawieniem. Pierwszym zarządzeniem Trezage było usunięcie poziomego podłoża koryta, któremu nadał on spadek jednakowy z powierzchnią (rys.3). Prócz tego Trezage, pozostawiając jeszcze dolny podkład z kamieni polnych, zrobił go z jednego tylko rzędu kamieni, ułożonych na sztorc



Rys. 3.

Około 1790 r. zaczęły się rozpowszechniać w Europie drogi Telfora, które pomyślane były niezależnie od dróg Trezage. Inż. Telfor nadał powierzchni odpowiedni spadek, syjąc szaber, lecz podłożę (koryta) pozostawił poziome i w ten sposób nie usunął niedostatecznego odwodnienia podłoża — głównej poprzedniej wady dróg francuskich.

Jako ulepszenie Telfor wprowadził pokrycie nawierzchni szabrowej warstwą ziemi, która w rzeczywistości psuła drogę, gdyż w czasie niepogody i deszczu przeistaczała się w błoto i w zastraszający sposób niszczyła groble.

Jednocześnie z Teleforem pracował nad polepszeniem dróg w Anglii inż. Mac-Adam, który cały szaber układał na górnej powierzchni grobli i w ten sposób zrzucał się koryta i pokładu z kamieni, nadając powierzchni pod szabrem pewien określony spadek poprzeczny.

Mac-Adam był przekonany, że szaber będzie się utrzymywał sam przez się i że urządzenie zboczy jest zbędnem (rys. 4.). Lecz po jakimś czasie się przekonał, że usypana warstwa szabru zostaje częściowo rozjeżdżoną na całej szerokości drogi, częściowo zaś zsypaną do rowów przydrożnych, lub wdeptaną w grunt grobli; konieczność zboczy była uznana.



Rys. 4.

Dalszy rozwój dróg zatrzymał się na dwóch typach dróg bitych: Mac-Adama i Trezage. Zmiany polegały tylko na modyfikacjach nawierzchni i sposobach jej urządzenia.

Drogi, zbudowane według wzorów Trezage i Mac-Adam'a, dotrwały aż do naszych czasów; w wielu miejscowościach Polski, i Europy Zachodniej.

Wojna światowa jaskrawo dowiodła potrzeby rozwoju ruchu samochodowego. W bitwie nad Marną

(1914 r.) los całej Francji zależał poniekąd od zgromadzenia na czas (Gen. Gallieni) dostatecznej liczby samochodów dla przewiezienia posiłków na lewe skrzydło frontu francuskiego.

Jeżeli ruch samochodowy będzie się rozwijał nadal z taką samą szybkością, jak dotychczas (co jest niezbędne i konieczne ze względów wojskowych), — jest rzeczą jasną, że dalszy etap rozwoju dróg bitych (Trezage i Mac-Adama) będzie polegał wyłącznie na odpowiednim przystosowaniu ich do tego ruchu.

Każdy z rodzajów ruchu: pieszy, ruch zwierząt, wozów taborowych i samochodów wymaga przystosowania drogi do jego potrzeb i właściwości. Ze wszystkich wymienionych rodzajów ruchu drogowego — najwięcej niszczącym i wymagającym bacznej uwagi technika wojskowego — jest ruch samochodowy, a więc: samochodów osobowych, ciężarowych i pociągów drogowych.

Ruch samochodów osobowych posiada następujące cechy charakterystyczne:

1) znaczną szybkość: gdy ruch osobowy w pojazdach konnych osiągnąć może najwyżej 15 kl. godz. — przeciętna szybkość samochodu osobowego wynosi 40—50 kl. godz., w wyjątkowych wypadkach sięga nawet 80—100 kl. Okoliczność ta posiada poważne znaczenie przy budowie i utrzymaniu dróg, gdyż każe zwracać baczność uwagę na odpowiednią budowę łuków oraz na wszystko, co przeszkadza szybkiemu ruchowi samochodów.

2) specjalne urządzenie obręczy kół i oddziaływanie ich na wierzchnię dróg.

Koła samochodów dotychczas prawie wyłącznie są zaopatrzone w obręcze gumowe, tak zwane pneu-

matyczne, składające się z dwóch części: wewnętrznej kieszki z cienkiej i mocnej gumy grubości 2—3 mm. z wentylem do pompowania powietrza, które powinno posiadać prężność 2—3 atmosfer, — i zewnętrznej opony z grubej gumy, uzbrojonej w nity żelazne, lub poprzeczne żeberkowanie, również gumowe, dla lepszej przyczepności koła do nawierzchni.

Próby, czynione w celu zastąpienia drogich obręczy gumowych przez inne tańsze, np. koncentryczne koła żelazne ze sprężynami pomiędzy nimi, dotychczas nie dały wyników zadawalniających.

Obręcze pneumatyczne oddziałują na powierzchnię drogi niszcząco. Pod ciężarem samochodu obręcz gumowa płaszczy się, ugina i przylega do nawierzchni drogi powierzchnią eliptyczną (rys. 5.), której wielkość zależna jest z jednej strony od wagi samochodu, z drugiej zaś — od wielkości ciśnienia powietrza w kieszce obręczy.

Przy wolnym ruchu samochodów osobowych, wynoszącym 20—25 kl. na godz., gumowe obręcze pneumatyczne nie oddziałują jeszcze ujemnie na powierzchnię dróg bitych;

natomiast przy większej szybkości odrywanie się gumowej obręczy od nawierzchni drogi następuje tak szybko, że pod toczącym się kołem tworzy się chwilowa próżnia, co powoduje wysysanie z nawierzchni drogi pyłu i drobnych cząsteczek, rozluźniając jej spistość i wywołując przedwczesne niszczenie drogi.

Rozkwit automobilizmu amerykańskiego i angielskiego zawdzięczać należy



Rys. 5.

przedewszystkiem dobremu stanowi racjonalnie projektowanych dróg, o dobrym bruku i wzorowej czystości.

Dobre szosy amerykańskie i angielskie zmniejszają do minimum ilość wypadków automobilowych, wpływają na mniejsze niszczenie się maszyn, umożliwiają większą szybkość komunikacji przy najmniejszym zużyciu paliwa; słowem — ułatwiają komunikację samochodową, — pociągając za sobą stale wzrastającą liczbę samochodów — szczególnie małych maszyn; wreszcie umożliwiają wyzyskanie na dużą skalę samochodów ciężarowych, jako normalnego środka transportowego, odciążając nadmierny ruch towarowy na kolejach.

Przyczynę, dla której komunikacja samochodowa nie jest u nas jeszcze popularną — jest fatalny stan dróg naszych i brak organizacji ruchu szosowego. Większość dróg w Polsce była budowana przed stu laty, gdy przewidywano jedynie zwierzęcą siłę pociągową; z najlepszych w owym czasie dróg napoleońskich pozostały jedynie szosy, podtrzymywane przez rządy zaborcze. Inne drogi są pełne zakrętów, często pod kątem prostym, gwałtownych spadków, licznych skrzyżowań i najrozmaitszych innych przeszkód. Rozpaczliwy stan nawierzchni idzie w parze z zupełnie niesystematyzowanym ruchem kołowym. Słowem, aby ułatwić u nas komunikację automobilową i umożliwić wyzyskanie osiągalnej szybkości, — należy usunąć zły stan dróg naszych, więc niedostateczną ich szerokość, ciągłe przecinanie wsi i miasteczek, przejazdy przez tory kolejowe, błoto w zimie i zabójczy kurz w lecie.

Dobra droga dla samochodów pociąga za sobą 25 do 30% oszczędności wydatków samochodowych,

dotyczących paliwa, remontu karoserji, zniszczenia opon, hamulców i t. p., co posiada ogromne znaczenie przy zaopatrzeniu wojska w czasie wojny. *).

Dlatego też w końcu 1922 r. powstał we Włoszech projekt budowy specjalnych dróg dla samochodów, nazwanych „autostrade“, ujmujący pojęcie toru samochodowego sensie analogicznym do toru kolejowego.

„Autostrade“ jest to droga betonowa przeznaczona wyłącznie dla ruchu samochodowego.

Rozróżniamy dwa typy tych dróg: autostrade'y jednowarstwowe i dwuwarstwowe.

Jednowarstwowe drogi mają grubość od 16—18 cm.

Dwuwarstwowe autostrade'y składają się z dolnej warstwy — płyty nośnej i górnej warstwy — płyty jezdnej. Dolna warstwa posiada grubość: 15—20 cm. przy silnym ruchu, 14—15 cm. — przy średnim; górna warstwa koło — 5 cm. grubości.

Dolną warstwę wykonywa się z zaprawy chudszej i grubszego tłuczenia; wierzchnia—z zaprawy mocniejszej, tłuczni drobniejszego i twardszego.

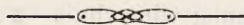
Dla budowy nawierzchni autostrade'ów nie można podać szablonowej recepty, któraby ustalała, w jakim stosunku należy brać części składowe betonu. Warunki miejscowe decydują: czy stosować grubsze płyty z chudszego betonu, czy też cieńsze płyty z mocniejszego: np. dogodniej jest robić grubsze płyty

*) Jako przykład może służyć następujące obliczenie: maszyna 10—15 HP. na zwykłych drogach zużywa na 100 klm. 15 litrów benzyny za 12 fr. szw.; zużycie zaś opon na tej przestrzeni kosztuje 7 fr. (przewidujemy ogólne zużycie po 6000 klm.); na autostradzie na 100 klm. zużywa się benzyny za 7 fr., opon zaś za 4 fr., razem więc oszczędność na 100 klm. wyniesie 8 fr. szw.

z chudszej zaprawy, jeżeli cement jest drogi, piasek, żwir lub tłuczeń tani i nie można znaleźć dobrych betoniarzy.

Grubsze płyty mają tę zaletę, że drobne uchybienia w robocie nie uwydatniają się tak bardzo; cieńsze płyty prędzej twardnieją i całą robotę prędzej można wykończyć.

Wykańczanie obecnie „autostrade'y“, przechodzą w pobliżu miast i miasteczek, nie przecinając jednak centrów zamieszkałych; wszelkie skrzyżowania z torami kolejowymi w jednym poziomie są tutaj wyłączone; maksymalne wzniesienia drogi wynoszą 6‰; materiał szosy gwarantuje wyzbycie się kurzu i błota. „Autostrade'a“ ma 10 do 12 metrów szerokości, z tego dwa metry przeznaczone są dla motocyklów; Przy szerokości dziesięciu metrów droga buduje się odcinkami stumetrowej długości z pozostawieniem szpar dylatacyjnych.



OBLICZENIE DWUPRZEGUBOWYCH ŁUKOWYCH MOSTÓW KRATOWYCH METODĄ MÜLLER-BRESLAU.

Por. Inż. M. Szymański.

III.

(d. c. n).



3) Uproszczenia, stosowane przez Müller—Breslau dla obliczenia układów statycznie niewyznaczalnych.

Jak już poprzednio wspomniałem rozwiązanie układów statycznie niewyznaczalnych komplikuje się zależnością niewiadomych „ X ” od również nieznanych narażeń przekrojów prętów, lub, gdy mamy tylko obciążenia, — od wzajemnej zależności pomiędzy przekrojami.

A więc, chcąc rozwiązać układ statycznie niewyznaczalny, należałoby założyć przybliżone wartości dla przekrojów prętów, znaleźć natężenia, poczem znowu teraz już ściśle określić przekroje. Jeżeli założone przekroje różnią się od obliczonych, to rachunek należy powtarzać tak długo, dopóki różnica ta nie będzie znikomą.

Müller Breslau wprowadza pewne uproszczenia, które nie wpływają na zmniejszenie dokładności ostatecznego wyniku.

Uproszczenia te polegają na tem, że przy określaniu niewiadomych „ X ” nie przyjmuje on pod uwagę odkształceń prętów układu statycznie niewyznaczalnego i przyjmuje jednakowe przekroje dla prętów jednego, lub nawet obydwu pasów.

Dla przykładu rozpatrzmy dwuprzegubowy łuk kratowy fig. 11, 12, 13. Dla określenia niewiadomej X — należy zbudować wykres Villiot'a dla układu

$$X = -1. \text{ Z wykresu tego znajdziemy } (\Delta s)' = \frac{S's}{EF}.$$

Założymy, że narazie żadnych przesunięć niema, t. j., że $(\Delta s)' = 0$; oznacza to, że w wykresie Villiot'a danemu prętowi (ik), łączącemu dwa węzły „ i ” i „ k ”, odpowiada odcinek ($i'k'$), prostopadły do „ ik ”. Dla wszystkich prętów pasów przyjmujemy jednakowe wy-

rażenie $\frac{I}{EF}$ (t. zn. jednakowy współczynnik sprężystości i jednakowy przekrój). Wówczas, mając $(\Delta s)' =$

$= S's$ zamiast $(\Delta s)' = \frac{S's}{EF}$, zbudujemy wykres przesunięć, w którym przesunięcia węzłów będą zwiększone EF razy.

Wartość dla

$$X = \frac{\sum P_m \delta'_m}{\delta'} \text{ (patrz wz. 14).}$$

pozostanie bez zmiany, gdyż przesunięcia δ'_m i δ' w liczniku i mianowniku zwiększone są w jednakową ilość razy.

Wartość zaś niewiadomej przy równomiernem nagrzewaniu (patrz wz. 15) $X_t = 1 \frac{\sum t l}{\delta'}$ przyjmie następującą postać:

$$X_t = 1, \frac{\sum EF \cdot t \cdot l}{\delta'}.$$

Ponieważ długość przedziałów bierze się prze-
ważnie jednakową, więc $\frac{s}{EF}$ można przyjąć za jedna-
kowe dla wszystkich prętów pasów i do rachunku
wprowadzić wyrażenie:

$$(\Delta s)' = S';$$

wpływ temperatury wyrazi się wtedy, jako:

$$X_t = \frac{\sum EFt l}{\delta' \cdot s.}$$

Jeżeli dla górnego i dolnego pasa zakładamy
różne przekroje F_o i F_u i dla pręta górnego pasa sto-
sujemy wyrażenie $(\Delta s)' = S'$, to dla pręta pasa dolne-
go winniśmy stosować wartości:

$$(\Delta s)' = S' \frac{F_o}{F_u} \text{ oraz } X_t = \frac{\sum EF_o t l}{s. \delta'}$$

Pod przekrojami F_o i F_u i pod długością pręta
 s —Müller Breslau rozumie nie przeciętne średnie war-
tości przekrojów pasów oraz długości prętów, lecz ści-
śle określone ich wielkości, wywierające największy
wpływ na odkształcenie kraty. Np., dla łuku kratowe-
go, którego wysokość w kluczu jest znacznie mniej-
sza, niż przy oporach, należy dla F_o , F_u i s wziąć
wartość w kluczu.

Przy obliczeniach
Müller-Breslau posłu-
kuje się liniami wpły-
wowemi, co jest zwłasz-
cza wygodne wówczas,
gdy się ma do czy-
nienia z obciążenia-
mi jednokierunkowe-
mi, np. pionowemi.

Rozpatrzmy, taki
układ statycznie wy-
znaczalnych, gdy ob-

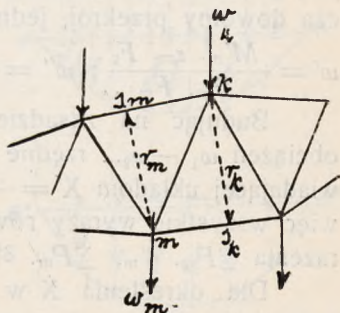


Fig. 14^a

ciężenia przyłożone są do węzłów i działają pionowo. Chcąc zastosować równ. (9), określimy przedewszystkiem linje ugięcia (δ' , δ'' ...), odpowiadające układowi: „ $X' = -1$ ” i „ $X'' = -1$ ”...

Jeżeli moment względem węzła m od działania $X' = -1$ nazwiemy przez „ M'_m ”, to natężenie w pręcie s_m , leżącym naprzeciw węzła „ m ”, będzie:

$$s'_m = \mp \frac{M'_m}{r_m} \dots \dots (18)$$

gdzie r_m — długość odcinka, prostopadłego, opuszczonego z p. „ m ” na „ s_m ”.

(Znak (—) stosuje się do górnego pasa, znak (+) — do pasa dolnego).

Obciążenie w'_m węzła „ m ” będzie:

$$w'_m = \mp \frac{(\Delta s_m)}{r_m} = \mp \frac{S'_m \cdot s_m}{EF r_m} = + \frac{M'_m \cdot s_m}{E \cdot F_m \cdot r_m^2} \dots (19)$$

Analogicznie otrzymamy wartości obciążenia dla $X'' = -1$ i $X''' = -1$:

$$w''_m = \frac{M''_m \cdot s_m}{EF_m \cdot r_m^2} \text{ i } w'''_m = \frac{M'''_m \cdot s_m}{E \cdot F_m \cdot r_m^2}$$

Jeżeli współczynnik sprężystości E dla wszystkich prętów będzie jednakowy, to wyrażenia dla w' , w'' ... należy pomnożyć przez E . Prócz tego dobrze jest je pomnożyć wyrażenia te przez $F_{c,l}$ („ F_c ” — oznacza dowolny przekrój, jednakowy dla wszystkich w).

$$w' = \frac{M'_m \cdot s_m \cdot F_c}{r_m^2 \cdot F_m}; \quad w'' = \frac{M''_m \cdot s_m \cdot F_c}{r_m^2 \cdot F_m} \dots (20)$$

Budując na zasadzie otrzymanych wartości dla obciążeń w_1 — w_2 ... rzędne δ' , δ'' ... linji ugięcia, odpowiadającej układowi $X' = -1$, $X'' = -1$..., winniśmy więc wszystkie wyrazy równań (9) (za wyjątkiem wyrażenia $\sum P_m \cdot \delta'_m$, $\sum P_m \cdot \delta''_m$...) pomnożyć przez EF_c .

Dla określenia X w zastosowaniu do kraty statycznie niewyznaczalnej powyższe dane dadzą nam następujące równanie:

$$EF_c L' = \sum F_m \cdot \delta'_m - X \sum S'^2 s \frac{F_c}{F} + EF_c \sum \epsilon t S' s$$

Stąd otrzymamy wartości, określające wpływ obciążenia $P(X)$, wpływ zmian temperatury (X_t) i wpływ przesunięć opór (ΔX):

$$X = P_m \cdot \frac{\delta'_m}{N}; \quad X_t = \frac{\epsilon EF_c \sum S' t s}{N}; \quad \Delta X = \frac{-EF_c L'}{N}$$

gdzie $N = \sum S'^2 s \frac{F_c}{F}$

4) Zastosowanie poprzednich wywodów do kratowego łuku dwuprzegubowego.

Pod wpływem obciążenia zewnętrznego otrzymamy oddziaływania podpór, z których każde można rozłożyć na dwie składowe: pionowe A i B i poziome H_1 i H_2 . Pionowe składowe są takie same, jak dla belki wolnopodpartej na dwóch oporach, z których jedna jest ruchoma, a druga nie, przyczem:

$$A = \frac{Pa}{l} \text{ i } B = \frac{Pb}{l}$$

Dla określenia składowej poziomej H — mamy jedno równanie statyki, t. j. rzut sił na oś poziomą = 0,

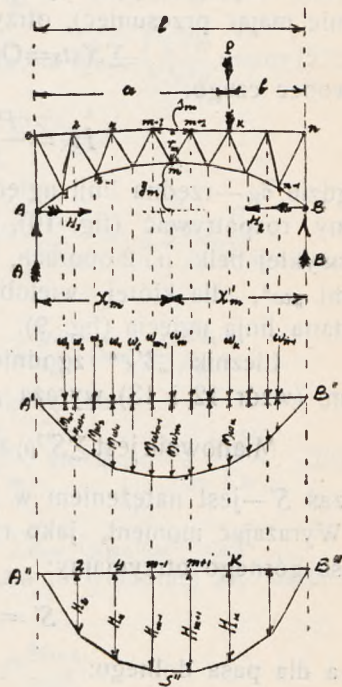


Fig 14

co przy obciążeniu siłami pionowymi da nam $H_1 - H_2 = 0$, to znaczy, że obydwie składowe poziome będą bezwzględnie równe co do wartości i przeciwne, co do znaku.

Dla określenia wartości statycznie niewyznaczalnej siły H —stosujemy równanie (9).

W danym wypadku mamy tylko jedną wielkość statycznie nie wyznaczalną H —wypiszemy więc tylko jedno równanie (uproszczone):

$$H \sum S'^2 \rho + 0 + 0 + \dots = \sum P_m \delta'_m + \sum S' \varepsilon t s - L'$$

Nie uwzględniając narazie wpływu temperatury i zakładając, że podpory są bezwzględnie nieruchome (nie mając przesunięć), otrzymamy:

$$\sum S' \varepsilon t s = 0 \text{ i } L' = 0$$

wobec czego:

$$H_K = \frac{P_K \cdot \delta'_K}{\sum S'^2 \rho}$$

gdzie δ_K —rzędna linii ugięcia dla $H=1$, którą możemy rozpatrywać (fig. 10), jako linię momentów dla zwykłej belki na 2 oporach, obciążonej siłami fikcyjnymi „ w “, dla której wielobokiem sznurowym będzie dana linja ugięcia (fig. 9).

Licznik „ δ'_K “ zgodnie z wywodami poprzednimi (wzór 12 i 13) wyraża „ M_{WK} “.

Mianownik jest $\sum S'^2 \rho$; z poprzedniego $\rho = \frac{s}{EF}$ (21),

zaś S' —jest natężeniem w pręcie dla układu $H=-1$. Wyrażając moment, jako rzędne linii ugięcia, dla pasa górnego otrzymamy:

$$S' = -\frac{y}{r};$$

a dla pasa dolnego:

$$S' = +\frac{y}{r}.$$

Na zasadzie wzorów 19 i 20:

$$w_m = \frac{\Delta s_m}{r_m} = \frac{S'_m s_m}{EF r_m} = \frac{M'_m - s_m}{EF_m - r^2_m} = \frac{M'_m s_m \cdot F_c}{r^2_m F_m} \quad (22)$$

Ze wzoru 12 i 13:

$$1 \cdot \eta_m = 1 \cdot y_m = M_{wm},$$

$$\text{czyli } M'_m = y_m,$$

gdzie y_m —rzędna linii ugięcia, odpowiadająca momentowi gnącemu dla belki prostej.

Podstawiając wartość M'_m we wzorze (22), otrzymamy:

$$w_m = \frac{s_m \cdot y_m \cdot F_c}{r^2_m F_m} \quad (23)$$

Wracając do wyrażenia dla $H_K = \frac{P_K \delta'_K}{\sum S'^2 \rho}$, mamy (21)

$$\sum S'^2 \rho = \sum S'^2 \frac{s}{EF},$$

zaś mnożąc przez EF_c :

$$EF_c \sum S'^2 \rho = EF_c \sum S'^2 \frac{s_m}{EF_m} = \sum S'^2 s_m \frac{F_c}{F_m}$$

Ze wzoru 18:

$$S'_m = \mp \frac{M'_m}{r_m} = \mp \frac{y_m}{r_m}; \quad S'^2_m = \frac{y^2_m}{r^2_m}$$

Ostatecznie mianownik będzie:

$$\sum S'^2 \rho = \sum \frac{y^2_m s_m \cdot F_c}{r^2_m \cdot F_m}, \quad \text{ale } w_m = \frac{s_m \cdot y_m F_c}{r^2_m F_m} \quad (23)$$

więc:

$$\sum S'^2 \rho = \sum y_m w_m = \sum Z_m \quad (y_m \cdot w_m = z_m)$$

A zatem wyrażenie dla niewiadomej H_K będzie miało postać:

$$H_K = P \frac{M_{WK}}{\sum Z_m},$$

gdzie $\sum Z_m = Z_0 + Z_1 + Z_1 + \dots Z_n$,

Na zasadzie powyższego można powiedzieć: *Statycznie niewyznacz. siła „H” zależy od wydłużenia (ewent. skrócenia) wszystkich prętów danej kratownicy.* Jeżeli nie przyjmować pod uwagę nieznacznych odkształceń prętów, co w większości wypadków jest możliwe, można siłę H określić w następujący sposób:

1) Dla każdego pręta pasa obliczamy:

$$w_m = \frac{s_m \cdot y_m}{r_m^2} \cdot \frac{F_c}{F_m} \quad \text{oraz} \quad Z_m = y_m \cdot w_m,$$

Oznaczenia:

s_m —długość pręta pasa;

m —numer przeciwległego węzła;

r_m —długość odcinka prostopadłej, przeprowadzonej z węzła „ m ” na „ s_m ”;

y_m —odległość węzła „ m ” od linii przegubów;

F_m —przekrój pręta s_m ;

F_c —dowolny, lecz jednakowy dla wszystkich prętów—przekrój, który przeważnie przyjmuje się równym temu przekrojowi, jaki posiada większość prętów pasów; stosuje się to dlatego, aby otrzymać możliwie największą wartość $= \frac{F_c}{F_m}$ równych jednośc.

2. Określamy momenty gnące:

$M_{w1}, M_{w2}, \dots, M_{wK}$ na oporach $A'B'$ (fig. 14), jak dla belki zwykłej (prostej, wolnopodpartej), na którą działają siły skupione w_1, w_2, \dots, w_m , przechodzące przez odpowiednie węzły kraty.

3. Określamy rozpór „ H ” z linii wpływowej (fig. 14), której rządne wyznaczyć można ze wzoru:

$$H_K = P \frac{M_{wK}}{\sum Z_m},$$

gdzie: $\sum Z_m = Z_0 + Z_1 + Z_2 + \dots + Z_m$

$$\text{i } Z_m = \frac{y_{mo}^2 \lambda_{m+1}}{h^2 \cos^3 \gamma_{m+1}} \cdot \frac{F_c}{F_{u(m+1)}}$$

Analogicznie dla dolnego węzła „m“:

$$w_m = \frac{y_{mu} \lambda_u}{h_m^2 \cos^3 \gamma_m} \cdot \frac{F_c}{F_{om}}; \quad Z_m = \frac{y_{mu}^2 \lambda_m}{h_m^2 \cos^2 \beta_m} \cdot \frac{F_c}{F_{om}}$$

Sumaryczne obciążenie „ w_m ” węzła „m” górnego i dolnego pasa:

$$w_m = \frac{1}{h_m^2} \left(\frac{y_{mu} \lambda_m}{\cos^3 \beta_m} \cdot \frac{F_c}{F_{om}} + \frac{y_{mo} \lambda_{m+1}}{\cos^3 \gamma_{m+1}} \cdot \frac{F_c}{F_{u(m+1)}} \right). \quad (24)$$

$$Z_m = \frac{1}{h_m^2} \left(\frac{y_{mu}^2 \lambda_m}{\cos^3 \beta_m} \cdot \frac{F_c}{F_{om}} + \frac{y_{mo}^2 \lambda_{m+1}}{\cos^3 \gamma_{m+1}} \cdot \frac{F_c}{F_{u(m+1)}} \right)$$

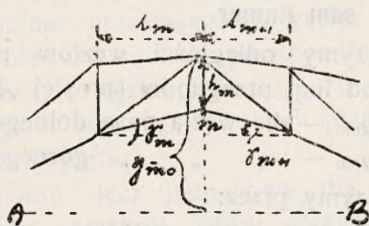


Fig 16

Przy takim układzie naprzeciw węzła „m” leżą dwa pręty górnego pasa; w tym wypadku:

$$w_m = \frac{y_{mo}}{h_m^2} \left[\frac{\lambda_m}{\cos^3 \gamma_m} \cdot \frac{F_c}{F_{mu}} + \frac{\lambda_{m+1}}{\cos^3 \gamma_{m+1}} \cdot \frac{F_c}{F_{u(m+1)}} \right]$$

$$Z_m = y_{mo} \cdot w_m$$

5) Wpływ temperatury.

Z równ. (9) mamy:

$$H_T \sum S'^2 \rho = \sum S' \varepsilon t s; \quad \text{stąd } H_T = \frac{\sum S' \varepsilon t s}{\sum S'^2 \rho}$$

Z poprzednich wywodów:

$$\sum S'^2 \rho = \sum y_m w_m = \sum Z_m \quad \text{i} \quad \rho = \frac{S}{E F_c}$$

$$H_T = \frac{EF_c \sum S' \epsilon t s}{\sum Z_m}$$

Stosując do układu „ $H = -1$ ” prawo o możliwych przesunięciach i przyjmując zmianę długości „ s ” każdego pręta o wielkość „ $\Delta s = \epsilon s t$ ”, a zmianę odległości „ l ” pomiędzy przegubami $AB = \epsilon t l$, — otrzymamy:

$$\sum S' \epsilon t s = \sum S' \Delta s = \epsilon t l.$$

Ostatecznie:

$$H_T = \frac{\epsilon E t l F_c}{\sum Z_m}$$

Przyjmując $t = +35^\circ\text{C}$, dla żelaza zlewnego i stali przy $\epsilon E = 240 \text{ }^\circ/\text{M}^2$, otrzymamy:

$$H_T = \pm 8400 \frac{l \cdot F_c}{\sum Z_m} \text{ tonn}$$

(wszystkie wymiary powinny być wzięte w metrach).

BIBLIOGRAFJA



Revue du Génie Militaire.

Grudzień, 1925 r.

Camon, generał — motoryzacja jednostek (oddziałów) inżynieryjnych.

W artykule tym autor, dając historyczny zarys działalności wojsk inżynieryjnych, udawadnia nadzwyczajne znaczenie tych ostatnich, oraz niezbędną oddania wszystkich nowoczesnych środków komunikacji oraz pomocniczych do dyspozycji jednostek saperkich, aby mogły one stać na wysokości swego zadania.

Metz, mjr. — Sieć radjotelegraficzna w kolonjach francuskich.

Fabrykacja płyt detonujących.

W artykule jest mowa o niezbędności fabrykacji płyt detonujących zawczasu — z powodu trudności wykonania ich na polu walki, gdzie robota może się prowadzić tylko w nocy, i beton nie zawsze jest ostatecznie odpornym — jest bowiem zwykle zbyt ciężki. Autor podaje również wymiary płyt oraz sposób ich fabrykacji.

Cwiczenie, wykonane na mapie w maju 1925 r. przez oficerów inżynierji 20-go korpusu. (Niszczenia masowe).

Książki.

Bibliografja.

Revue Militaire Française.

Styczeń 1926 r.

Grattal, podpułk. — Verdun — Pierwsze natarcie na 72 dywizję.

Baills, pułk. — Próby taktycznego użycia oddziałów inżynierskich (dok.).

* * * Ofenzywa Bonapartego przeciw Anglii.

Damidaux, kpt. — Atak nocny w Marokku.

Paguet, podpułk. — Wyszkozenie kadry oddziałów wywiadowczych.

Gaubert, kpt. — Kable telefoniczne podziemne.

Nowiny wojskowe zagraniczne.

Książki i przeglądy.

* * *

Rivista di Artiglieria e Genio.

Rzym—Październik 1925.

Caracciolo Mario, płk. — Program pisma na rok 1926.

Gasto Salvatore, gen. bryg. — Krajowe materiały pędne a kopalnie asfaltu w Raguzie.

Nawiązując swą pracę do artykułu płk. Pugnani, autor wykazuje na przykładzie kopalń asfaltu w Raguzie możliwość destylacji skał i asfaltów bitumicznych dla uzyskania palnych olejów i stwierdza obfitość tych minerałów we Włoszech.

Rolati Francesco, ppłk. piech.—Ogień, ruch i zdezerzenie się we współczesnych działaniach taktycznych.

Guasco Giuseppe, płk. inż. — Łączność bez drutu i kierowanie elektromechaniczne na odległość.

Pierwsza część artykułu, wygłoszonego w formie odczytu na kongresie naukowym w Pawji 26. V. 1925 r., zawiera opis i zasady funkcjonowania wojskowych stacyj radiotelegraficznych, radjogonjometrycznych, oraz możliwości wojskowego zastosowania promieni infraczerwonych i ultrafioletowych przy zamianie depeusz, wysyłanych temi promieniami na dźwięki lub na obrazy (fotografje).

Gazzera Pietro, gen. bryg. — Przyczynek do studjum operacyj francuskich w Marokku.

Regii Sallustio, inż. ppłk. art. — Praktyczny sposób rozwiązania zasadniczego problemu balistyki wewnętrznej.

II. T. — Oficjalna relacja francuskiego Sztabu Generalnego o wojnie światowej.

Ferreri Giovanni, ppłk. inż. — Umocnienia polowe w czasie wojny 1914—1918 r.

W zakończeniu swego artykułu autor podaje przykład stosowania zapór przeciwczołgowych w dolinach Brenty i Adygi, składających się z dwóch rowów szerokości 4 do 5 m. i głębokości 3 m., wykopanych w najwęższym miejscu tych dolin. Następnie przytacza przykład przygotowania sprzętu saperkiego do natarcia wysokogórskiego na Monte San Matteo w sierpniu 1918. Przed akcją tą, transportując sprzęt na plecach lub przy pomocy kolejek linowych, saperzy zgromadzili na tym odcinku materiał na 9 baraków składanych, 5000 worków na ziemię, 200 zwojów liny, 5000 palów do drutu i kozłów hiszpańskich, 50 kg. cheddytu, 300 m. lontu i t. d. W końcu artykuł omawia zagadnienia uzupełnienia umocnień stałych przez umocnienia polowe w świetle systemu fortyfikacyj austriackich na odcinku Belvedere-Luserna-Busa di Verle.

Listy do Redaktora. Wyszkolenie w manewrze przy pomocy ognia.

Kronika.

Pochlebny sąd siostrzycy rumuńskiej.

Przegląd książek i pism.

Listopad, 1925 r.

Konkurs o nagrodę „Rivista di artiglieria e genio“ na rok 1926 (6000 lirów i 4 medale srebrne).

Konkurs obejmuje prace z zakresu 1) piechoty i kawalerji, 2) artylerji i 3) inżynierji. W dziale inżynierji podano następujące tematy:

1. Saperzy wojsk inżynieryjnych i saperzy piechoty (komp. techniczna) w czasie bitwy. Podział zadań, stosownie do potrzeb i do postępu techniki w natarciu i obronie.

2. Organizacja łączności w wielkich jednostkach i jej wpływ na przygotowanie sprzętu i wyszkolenie obsługi.

3. Możliwości i sposoby zastosowania do celów wojskowych różnych form energii promieniującej w zakresie promieni o małej długości fal.

4. O ile i w jaki sposób może lotnictwo wpłynąć na zmianę istniejących zasad budowy sztucznych obiektów w strefie możliwych nalotów nieprzyjacielskich.

Lumbroso Alberto. — Napoleon jako artylerzysta Napoleon Buonaparte oficerem artylerji.

Marras Efisio, mjr. art. — Działo piechoty. — Jego zadania, jego przyrzady pomocnicze, i sposoby użycia.

Guasco Giuseppe, płk. inż. — Łączność bez drutu i kierowanie elektromechaniczne na odległość.

W tej części artykułu autor zajmuje się telegrafem naziemnym, opisując różne typy aparatów, oraz historję użycia radjotelegrafji w wojsku włoskiem, zaczynając od r. 1902, kiedy to manewrach w Toskanie użyto pierwszych radjostacyj.

Cawalli Ettore, gen. dyw. — Mały warjant w kalibracji toru pocisku.

Gazzera Pietro, gen. bryg. — Przyczynek do studjum operacyj francuskich w Marokku.

Caracciolo Mario, płk. art. i *Nurra G. A.* kpt. bers. — Monte Tomba i przesadne relacje.

(*Sta*) — Ostatnie zdobycze w budowie grobli włoskich.

Autor przedstawia kilka typów grobli murowanych z cegły i kamienia, a stosowanych ostatnio we Włoszech, jak n. p. grobla Tirso wysoka na 69,50 m., zamykająca największy zbiornik sztuczny wody na świecie, bo długości 26 km. i objętości 460 milionów m³. i t. d.

Listy do Redaktora.

Kronika.

Przegląd książek i pism.

Heerestechnik

Rok 1925, Nr. 11 i 12.

Weyl. — Uwagi o rozwoju lotnictwa wojskowego zagranicą. (d. c. i dok.).

J. W. G. 5. — O użyciu zasłon dymowych (d. c. i dok.).

J. W. G. 6. — Węgiel (Powstanie węgla, złoża węglowe).

J. W. G. 6. — Wystawa Olympia w Londynie 1925 r.

Nebel. — Uwagi, dotyczące drugiej wielkiej niemieckiej wystawy radjoaparatów.

Klingbeil. — Nowa instrukcja dla reflektorów (d. c. i dok.).

Klingbeil. — Nowa instrukcja. Budowa mostów polowych, Cz. III.

* * *

Wojna i Rewolucja

Październik 1925 r.

L. Karachan—Chiny w dobie obecnej.

I. Zigur—Locarno (proces nowych przegrupowań międzynarodowych).

Autor omawia sukcesy, osiągnięte przez Anglię z związku z podpisaniem paku gwarancyjnego. Zwraca specjalną uwagę na pozycję Polski, podkreślając jej odosobnienie, jako rezultat planowej pracy Anglii; przepowiada, że trudności ekonomiczne i finansowe wtrąca Polskę w orbitę wpływów tego państwa, które, po stworzeniu silnego frontu przeciwbolszewickiego i po osiągnięciu pewnej równowagi sił w Europie Zachodniej, zwróci uwagę na Chiny.

F. Kiulman—Wstęp do studjów strategii.

Ch. Ritter — Strategja i taktyka w wojnie powietrznej.

S. Mieżennikow—Współczesna taktyka polska.

Omawiając szereg rozkazów i artykułów, ogłaszanych przez oficerów polskich, autor dochodzi do wniosku, że polskie metody są opracowane pod wpływem francuskim, co spowodowało szereg aktualnych przeciwieństw. W zasadzie przyjęto rolę techniki, jako dominującą, co nie odpowiada rzeczywistemu współczesnemu stanowi w armji; uznano bezwzględną potrzebę ruchliwości akcji, gdy stan komunikacji polskich na odpowiednich terenach nie odpowiada temu celowi.

Ń. Efmow—Zadanie armji względem dowódców.

Al. Ćodorski—Przygotowanie dowódców.

S. Wiszniew—Materiały palne a wojna.

S. Bielicki — Naukowe badania w oddziałach linjowych.

W. Lebediew—Praca WNO na wsi.

Antoniuk—Pierwsze wielkie manewry Armji Polskiej.

W artykule tym są szczegółowo omawiane tegoroczne manewry naszej armji na Wołyniu i pod Toruniem. Autor podkreśla widoczne zamiary naszego Szt. Gen: zaprawienia oddziałów do walki z liczniejszym, lecz biedniejszym w środki techniczne nieprzyjacielem. Omawiając przebieg manewrów, autor krytykuje taktykę czerwonej kawalerji na Wołyniu, gdyż, według jego zdania, nie wykorzystwała ona sytuacji. Rolę oddziałów uważa jednak za b. dobrze spełnioną oraz przyznaje, że armja polska zrobiła duże postępy w wyszkoleniu.

Tan — Wspólne manewry armji i marynarki St. Zjednoczonych.

St. Uzdański — Organizacja francuskiego pułku piechoty.

Ń. Lesewicki—Ruchoma grupa.

Krytyka i Bibliografia.

* * *

Wojna i technika.

Nr. 230—231, Wrzesień—Październik 1925 r.

Nejland i Małyszew — Samochodowy transport ciężarów na zachodnim froncie w 1925 r.

Miad.—W kwestji specjalizacji samochodów (artykuł dyskusyjny).

N. Opacki—Taktyka wojsk kolejowych (w związku z №№ 190, 197, 203, 214—215—Wojna i technika).

Podkreślając odpowiedzialną rolę, jaka przypada dla oddziałów wojsk kolejowych w każdym okresie wojny, autor wskazuje na trzy czynniki, od których zależy wykorzystanie linii kolejowych, a więc: linja kolejowa, tabor i obsługa. Obsługę przyfrontowej sieci tworzą wojska kolejowe. Treścią i celem omawianego artykułu jest kwestja racjonalnego zastosowania wojsk kolejowych w różnych okresach wojny oraz wymagania, jakie należy im stawiać.

Okres mobilizacji.

W pierwszym okresie mobilizacji czołowe odcinki linii kolejowych muszą być obsadzone przez W. Kol. w ten sposób, aby miejscowe warunki były dobrze znane oddziałom jeszcze z okresu ćwiczeń pokojowych, a przynajmniej przestudjowane przez oficerów.

Po przybyciu na miejsce dowództwo oddziału kolejowego powinno przedsięwziąć kroki w następujących kierunkach: a) Stworzyć łączność telefoniczną i osobową z dowódcą odcinka bojowego oraz odpowiednim szefem inżynierji. b) Dostosować zdolność przepustową linji do planów operacyjnych przez zapotrzebowanie dodatkowej ilości taboru lub odesłanie taboru zbędnego.

Specjalną uwagę zwraca autor na możliwość szybkiego rozładowywania, w czym bardzo pomocne są składane rampy przenośne. Użycie tych ramp może zwiększyć zdolność przepustową danego punktu o 50%. c) Z badać odcinek pod względem jego wyposażenia technicznego. Powinien on być zbadany pod względem ilości materiałów, paliwa, inwentarza oraz urządzeń wodociągowych. d) O ile istnieje na to wyraźny rozkaz, dowódca czołowego odcinka powinien przedsięwziąć ewakuację zbędnego taboru i cennych przedmiotów. e) W przewidywaniu odwrotu d-ca odcinka opracowuje plan ewentualnego zniszczenia linij i jej obiektów. f) Celem uniknięcia zakorkowania linji d-ca odcinka powinien dbać o równomierność ruchu oraz maksymalne wykorzystanie możliwości przepustowych. Nie powinien on pozwalać na wtrącanie się czynników postronnych gdyż, wniosłoby to chaos w gospodarce.

W razie potrzeby poza eksploatacją oddziały kolejowe mogą być zajęte budową nowych normalnych lub wąskotorowych linii.

W dalszej części artykułu omawiana jest rola wojsk kolejowych w zależności od ogólnej sytuacji bojowej własnej armji.

Zastosowanie wojsk kolejowych w okresie natarcia.

Natarcie jest dla oddziałów kolejowych najcięższym okresem, gdyż muszą one sprostać następującym zadaniom:

a) Eksploatować czołowy odcinek, którego granica przesuwa się naprzód;

b) Odbudować odcinki, uzyskane na nieprzyjacielu;

c) Budować nowe węzły w tym wypadku, gdy poszczególne odcinki połączone są w węzle, pozostającym w dyspozycji nieprzyjaciela;

d) Budować odcinki obiegowe wówczas, gdy część linii jest ostrzeliwana;

e) Budować linie wąskotorowe;

f) Ewakuować cenniejsze zdobycze.

Aby w najkrótszym czasie otrzymać dane, dotyczące rozmiarów i rodzaju zniszczenia zdobywanych odcinków linii kolejowej, dowódca czołowego odcinka wysyła wywiad bezpośrednio za nacierającymi oddziałami dla naprawy wzdłuż kolei połączeń telefonicznych i telegraficznych w miarę posuwania się naprzód.

Wywiad własnych oddziałów składa się z: a) oddziału, prowadzącego wywiad wojskowy i łączność, b) oddziału, prowadzącego techniczny wywiad, c) oddziału łączności kolejowej.

Oddział, prowadzący wywiad wojskowy, ma za zadanie stwierdzić miejsce, do którego można objąć linię, nawiązać łączność z d-cą odcinka bojowego, a w razie potrzeby stworzyć patrol, ubezpieczający pozostałą część wywiadu.

Oddział, prowadzący wywiad techniczny, zbiera wszystkie dane, dotyczące ilości i rodzaju potrzebnych do odbudowy linii robót oraz sprawdza szczegółowy opis techniczny zdobytej linii i jej obiektów. Przy tym oddziale powinien znajdować się oddział minierów, który wyszuka i usunie ukryte miny.

Tak zwany oddział łączności kolejowej bada stan telefonicznej i telegraficznej linii, szczegółowo je opisuje i zaciąga przynajmniej jeden przewód telefoniczny i jeden telegraficzny.

D-cy tych oddziałów wysyłają codziennie, a w razie potrzeby częściej, melunki do d-cy wywiadu, który systematyzuje otrzymane wiadomości i wysyła je do d-cy odcinka.

Na mocy otrzymanych danych wysyłane są cztery nowe oddziały: 1) do naprawy toru, 2) do odbudowy mostu oraz 3) łączności i 4) wodociągu.

Zastosowanie wojsk kolejowych w okresie działań manewrowych.

W tym okresie wojska kolejowe powinny: a) eksploatować czołowe odcinki, b) odbudowywać odcinki zdobywane, c) przez pewien czas obsługiwać te z nich które były zdobyte chwilowo d) eksploatować odcinki, przechodzące w obszarach neutralnych, e) współdziałać z pociągami pancernymi, f) niszczyć linię kolejową na tyłach nieprzyjaciela, a w razie odwrotu i na własnych.

Zastosowanie wojsk kolejowych w okresie wojny pozycyjnej i przyszykowanie się do zamierzonych operacji.

W okresie tym wojska kolejowe usilnie pracują nad maksymalnym wyzyskaniem linii normalnotorowych oraz w razie potrzeby budują nowe.

Budowa nowych linii sprowadza się najczęściej do budowy linii wąskotorowych, które odegrywają rolę pomocniczą. Autor specjalnie podkreśla wielkie znaczenie kolejek w transporcie wojskowym i, powołując się na doświadczenie różnych armij, stwierdza konieczność budowania normalnotorowej—od ostatnich punktów wyładowanych linii do każdej dywizji, a na odcinkach spokojniejszych—po jednej linii na każde dwie dywizje.

W okresie natarcia nieprzyjacielskiego oddziały W. K. obsługują czołowe odcinki, a w miarę potrzeby zwalniają cały zbędny materiał kolejowy. Gdy zdecydowany jest odwrót ewakuują to wszystko, co ewakuować są w stanie, niszczą pozostałe objekty, dążąc do stworzenia jak największej przeszkody w pracy nieprzyjaciela nad odbudową. Charakter zniszczenia zależy zresztą od tego, czy należy przewidywać rychły powrót do pozostawionych miejscowości.

W. Gittis, prof.— Z podróży do fabryk w Niemczech i w Austrii (czerwiec—sierpień 1924 r.).

A. Krzywicki — Próbné biegi traktorów w roku 1924 (c. d.).

N. B-w — Ogólnozwiązkowy próbný bieg ciężarowych samochodów w roku 1925.

A. Konstantinow — Doświadczenia z matematycznego badania samochodu.

N. Borel—Gąsienice Kęgress i zastosowanie ich do francuskich samochodów wojskowych.

A. Morin — Wąskotorowe kolejki według doświadczeń przeszłych wojen; omawiane jest tu stosowanie kolejek wąskotorowych podczas wielkiej wojny przez armje: angielską, francuską, niemiecką i rosyjską.

Autor przytacza statystyczne dane o każdej armji, specjalnie i szczegółowo omawia stosowanie kolejek przez armję rosyjską z uwzględnieniem warunków ich działania na wszystkich jej frontach.

Ł. Nagrodzki — Przeprowadzanie materjałów taboru kolejowych przez rzeki (№ № 190, 197, 214 — 215 „Wojna i technika“ oraz № 183 „Technika i Snabżenje Krasnoj Armji“).

Autor omawia dwa wypadki pilnej budowy kolejowych mostów obwodowych. Budowa mostu na palach przez rz. Pyszną, na linii Tiumeń—Jałutorowsk o długości koło 200 mtr. trwała 16 dni (baon kolejowy), nie licząc przygotowanego 7-io dniowego okresu. Budowa obwodowego mostu na stosach podkładów przez rz. Czepce na linii Jar — Perm o długości 150 m. trwała 5 dni. Autor podkreśla szybkość budowy mostów na stosach, uważając, że znaczne zwężenie koryta niema znaczenia przy budowie mostów czasowych.

W. F.—Mechaniczny transport na szynach (System Stronak—Duitton—Londyn).

Artykuł ma wyraźnie reklamowy charakter, gdyż inspirowany jest przez firmę zainteresowaną. Wykorzystanie traktora do poruszania taboru warsztatowego jest ewolucyjnym wypieraniem mniej praktycznych środków, jak: siła zwierząt pociągowych, kolejki parowe i kolumny samochodowe. Wprawdzie protokół angielskiej komisji kwestjonuje cały szereg zalet i podkreśla cechy ujemne tego rodzaju transportu, przyznać jednak należy, że zwiększenie przyczepności traktora do 60 kg. na 1 tonnę jest wielką zdobyczą, pozwalająca na zwiększenie ilości przewożonych ciężarów bez zwiększenia ciężaru własnego traktora. Należałoby sprawdzić takie cechy, jak ta-

ność budowy i eksploatacji, możliwość wykonywania małych promieni na zakrętach i t. p. W każdym razie omawiany a nowy rodzaj transportu powinien zwrócić uwagę naszych czynników miarodajnych, gdyż przy odpowiednim użyciu może być praktycznym i tanim.

A. Bednagin — Mosty wspornikowe w budownictwie polowym.

Ze względu na praktyczną stronę poruszanej kwestji redakcja poświęci jej wkrótce obszerniejszą wzmiankę.

Kronika.

Bibliografia.

* * *

Bellona.

Grudzień, 1925. Zeszyt 3.

Dygat, kpt. — Niemieckie plany wojny w okresie od 1871 do 1914 roku (II).

Rostworowski, płk. — Doszkolenie podoficerów zawodowych.

Bąbiński, kpt. — Wyprawa na Ziabki.

Matuszczek, mjr. i *Felsztyn*, mjr. — Bataljony karabinów maszynowych (II).

Kronika wojskowa państw obcych.

Przegląd broni i służb oraz ogólnych zagadnień wojskowych.

Przegląd miesięczny.

Sprawozdania.

Dodatek: „Komunikat bibliograficzny“.

* * *

Przegląd Artyleryjski.

Nr. 11 — 12/1925 r.

Požerski, gen. — Notatki artylerzysty z wojny światowej 1924—17 (Ciąg dalszy).

Tupaj, mjr. i *Wierciak*, kpt. — Mierzenie szybkości pocisków broni palnej.

Kirchmayer, por. — Dwie uwagi o nowych francuskich działocznach przy arm. 75 mm. wz. 97.

Krajewski Roman, kpt. — Konstrukcja zapalników do granatów ręcznych. (Dokończenia).

*Vorbrod*t, ppłk. — O zasadach mobilizacji przemysłu niemieckiego.

Jodko, płk. — O należytej poinformowaniu kierownictwie.

Wynik konkursu fortyfikacyjnego.

*Vorhrod*t ppłk. — Recenzja: „Wyposażenie bojowe wojska rosyjskiego w czasie wojny w 1914—18 r.“ Manikowskij. (Dokończenie).

*Vorbrod*t, ppłk.—Recenzja: „Stan techniki w wojnie przyszłości“ gen. Schwartze.

Możdżeński, kpt. — Recenzja: „Rozwój wytwórczości ważniejszych materiałów bojowych w Niemczech w czasie wielkiej wojny 1914—18 r.“ (Ciąg dalszy).

Możdżeński, kpt.—Recenzja: „Organizacja celowa systemu artylerji“. Mjr. Buchalet. (Ciąg dalszy).

Kirchmayer, por.—Recenzja: „Artylerja niemiecka w przełomowych bitwach wojny światowej“ Bruchmüller.

Sprawozdania.

Dział urzędowy.

* * *

Przegląd Kawaleryjski.

Nr. 6 (10) 1925 r.

Jurgielewicz Kazimierz, rtm. — 1-szy pułk szwoleżerów w wyprawie Wileńskiej—19/IV—1919 r.

Kochanowski.—Jazda Fryderyka Wielkiego (Dok.).

Wotowski Stanisław. — Podróże konne.

Grabicki Jerzy, ppłk. — Kilka uwag do artykułu

„Le combat d'Olejów“, w numerze październikowym „Revue de Cavalerie“.

Kronika kawaleryj obcych.

Kronika sportowa.

Sprawozdanie.

* * *

Przegląd Techniczny

Nr. 50/1925 r.

Stoniewicz Leon, prof. — Dziesięciolecie Politechniki Warszawskiej (dok.).

Wójcicki Jan, inż. — Wyzyskanie gazów ziemnych w Polsce (dok.).

Gnoiński, inż. — Oświetlenie pomieszczeń szkolnych.

Nanduk, inż. — Regulowania ruchu na ulicach miejskich i drogach pozamiejskich (c. d.).

Nr. 51/1925 r.

Nowicki, inż. — Wypukłe dennice bez wzmocnień.

Gnoiński, inż. — Oświetlenie pomieszczeń szkolnych.

Pomiary temperatury surówki podczas spustu.

Nr. 52/1925 r.

Płuźoński, inż. — Kontrola przestojów obrabiarek.

Drzewiecki, inż. — Sprawność wyższych uczelni w Polsce w świetle cyfr.

Bosiacki, inż. — Zarys 5-letniej działalności dyirekcji dróg wodnych w Wilnie.

Klipper, inż. — W sprawie smarów lotniczych.

Nr. 1—2/1926 r.

J. Ł. — Stulecie kolei.

Odlantcki-Poczobut, inż. — Od Trewithick'a do Stephenson'a (szkic z dziejów parowozu).

Małkiewicz, inż. — Rys historyczny rozwoju wagonów kolejowych.

Izdebski, inż. — Z historii rozwoju sygnalizacji kolejowej.

Kunicki, inż. — Krótki zarys rozwoju i budowy mostów kolejowych w ciągu stulecia 1825—1925 ze szczególnem uwzględnieniem prac inżynierów Polaków.

Nr. 3/1926 r.

Mozier, prof. — Krótki rys historyczny rozwoju lokomotyw (od Stephensona do czasów obecnych).

Kunicki, inż. — Krótki zarys rozwoju budowy mostów kolejowych w ciągu stulecia 1825—1925 ze szczególnem uwzględnieniem prac inżynierów Polaków (c. d.).

Śniechowski. — Pierwsze koleje żelazne w Polsce.

* * *

Przegląd Elektrotechniczny

wraz z „Przeglądem Radjotechnicznym“

Nr. 24/1925 r.

Chełmoński Adam. — Najnowsze ustawodawstwo elektryfikacyjne na tle polskiego prawa elektrycznego.

Pawlikowski, inż. — Łożyska rolkowe w trakcji elektrycznej.

Przepisy szwajcarskie na oleje izolacyjne.

Plebański, inż. — Prądy elektryczne w obwodach sprzężonych.

Nr. 1/1926 r.

M. P. — Państwowa szkoła maszyn i elektrotechniki imienia H. Wawelberga i S. Rotwanda w Warszawie.

Hac Bolesław, inż. — Międzynarodowa reglamentacja napięć i linii wysokiego napięcia.

Hensel Gustaw, inż. — Zastosowanie przeciętych uzwojeń prądu stałego w wypadku przewijania trójfazowych silników asynchronicznych.

Szapiro, B. — W sprawie dozoru elektrycznego.

Nr. 2/1926 r.

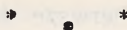
Wolfke Mieczysław, prof. — Prostownie prądów wysokich napięć iskrą elektryczną.

Gize, inż. — Stacje automatyczne.

Nowe kierunki w budowie instalacyj kotłowych.

Nowicki Karol, inż. — W sprawie dozoru nad urządzeniami elektrotechnicznymi.

Krulisz Kazimierz, mjr. inż. — Nowe typy kondensatorów obrotownych.



Radioamator

Nr. 21/1925 r.

Duch solidności.

Bagrynowski J. — Sposób opanowania odbiornika.

Sokołowski. dr. — Praktyczny montaż ultradyny.

Odyniec Janusz. — Aparat nadawczy systemu Hartley'a

Manczarski Stefan. — Fale krótkie.

S. O. — Komunikacja radjoamatorska.

Siennicki, inż. — Radjofoniczna stacja nadawcza w Clichy.

Kronika fal krótkich.

Z kraju.

Ze świata.

Nr. 22/1925 r.

Jackowski, inż. — Przyczynek do historii szkolnictwa radjotechnicznego w Polsce.

Odyniec Janusz. — Neutrodyna.

„*L'Antenne*“. — Jak zrobić samemu głośnik typu Lumière.

Hackenberg. — Spostrzeżenia praktyczne do montażu altradyny.

K. S. — Kilka uwag.

Megafony w kościele.

Odyniec Janusz. — Aparat nadawczy systemu Hartley'a.

T. P. K. A. — Krótko-falowa stacja nadawczo odbiorcza Reinartza.

Kronika fal krótkich.

Z kraju.

W radjoorganizacjach.

Nr. 23/1925 r.

Kaszyn. — Radjo a głuchota.

Odyniec Janusz. — Neutrodyna.

Bagrynowski. — Wzmacniacz do negadyny z lampą jednosiatkową.

S. O. — Rodjokomunikacja amatorska.

Odyniec Janusz. — Anteny otwarte.

Jackowski, inż. — Przyczynek do historii radjoszkolnictwa w Polsce.

Biley Joseph. — Przesyłanie energii przez radjo.

Nr. 24/1925 r.

Zamknięcie roku „Radjo-Amatora“.

Romaszko T. — Tajemnice fadingu.

S. R. — Selektowność odbiorników.

Odyniec Janusz. — Anteny otwarte.

S. R. — Dwulampowa neutrodyna Schulz'a.

Kaszyn. — Radjo a głuchota.

Lubiński, inż. — Jednolampowy odbiornik superreakcyjny.

Jackowski, inż. mjr. — Przyczynek do historii szkolnictwa radjotechnicznego w Polsce.

Z kraju.

* * *

Mechanik

Nr. 24/1925 r.

Geisler, prof. — Obliczenie czasu roboczego.

Erickson, inż. — Organizacja pracy i jej wyniki

Gaus, inż. — Wyzyskanie czasopism technicznych.

Krzyżanowski, inż. — Przyrząd Przedborskiego.

Kiszka, inż. — Inteligencja wrodzona i charakter.

Felsz, inż. — Naukowa organizacja pracy w kolejnictwie.

Nr. 1—2/1926 r.

Geisler, prof. — Drogi ku lepszej przyszłości.

Witkowski, inż. — Metody sprawozdania przy składaniu części parowozowych.

Geislerowa J. — Obróbka drobnych przedmiotów na automatach i rewolwerówkach.

Gaus, inż. — Wyzyskanie czasopism technicznych w zakładach przemysłowych.

Padechowicz. — Drewno w przemyśle, rękodielnictwie i w gospodarstwie domowym.

Kiszka, inż. — Dobre i kiepskie narzędzia.



Książki, które włąpynęły do Biblijoteki Oficerskiej Szkoły Inżynierji.

Köhler, gen. — Geschichte der Festungen Danzig und Weichselmünde bis zum Jahre 1814.—Str. 1038. Breslau, 1893. Verlag von Wilhelm Koebner.

Sommerfeld A. prof. — Atombau und Spektrallinien. — Str. 862. Braunschweig, 1924. Verlag von Vieweg.

Ausbildungsvorschrift für die Nachrichtentruppe. H. Dv. 421. Berlin, 1924. Reichsdruckerei.

Volkmann. — Wielka wojna 1914—1918. Praca, oparta na urzędowych źródłach Archiwum. Z. 5-go wyd. przetłum. kpt. Dygat, por. Frasunkiewicz, mjr. Kara, mjr. Morwin, mjr. Dorwit.—Str. 255. Warszawa, 1925. Wojsk. Inst. Nauk. Wydawn.

Wremiennyj ustaw pontonnych czastiej. cz. II: Otdielnyje raboty po ustrojstwu pierепraw.—Str. 272. Moskwa, 1924. Wysszyj Wojennyj Redakcionnyj Sowiet.

Nastawlenje po wojenno-dorożnomu diełu. — Str. 384. — Moskwa, 1924. Wysszyj Wojennyj Redakcionnyj Sowiet.

Posse, prof.— Kurs differencjalnago i integralnago isczislenija 4 Izd.—Str. 822. —Berlin, 1923. Gesehebin

Farroy Eduard. — Gazowaja wojna. Pierewod. z anghijskogo. — Str. 200. Moskwa, 1925. Gosud. Wojen. Izd.

Kollatz. — Die Funktelegraphie. 4 Aufl.—Str. 171. Berlin, 1923. Verlag von Siemens.

KSIĄŻKI NADESŁANE.

Telefony i łącznice telefoniczne.

Ukazała się w sprzedaży książka p. t. „Telefony i łącznice telefonowe”. Stanisław Wysocki. Dział wojskowy — Kazimierz Kłys. Zezwolone do użytku służbowego przez MSWojsk. Wydane przy poparciu Koła Teletechników przy Stow. Techników Polskich w Warszawie.

Książka jest opracowana i wydana bardzo starannie, zawiera szczegółowy opis budowy i działania najczęściej używanych u nas aparatów i łącznic. Szeroko został ujęty dział wojskowy, wzmacniacze lampowe i różne urządzenia telefonowe.

Przedmiot jest traktowany zwięźle i praktycznie; książka zawiera dużo rysunków i bardzo wyraźnych i przejrzystych schematów teoretycznych i montażowych. Śmiało rzec można, że wydanie to zmniejsza lukę, jaka istnieje dotychczas w literaturze teletechnicznej.

Cena książki w sprzedaży wynosi 16 zł.

Koło Teletechników (Plac Napoleona 10), chcąc udostępnić nabycie książki, przyjmuje zamówienia po cenie 12 zł. za egz.

Pieniądze należy wpłacać na konto czekowe 8809, lub bezpośrednio dd sekretarjatu Koła.

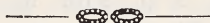
Der Pionier.

**Podręcznik dla młodego pioniera, opracowany
przez mjr. Klingbeila.**

Charlottenburg, 1925. Nakł. „Offene Worte” Nr. 1192.

Podręcznik, przeznaczony dla szeregowego pionierów, jest w głównej części wyciągiem z rozmaitych instrukcyj z zakresu służby piechoty i właściwej służby pionierskiej. Część pierwsza, dotycząca służby piechoty, wzorowana jest na podobnej książce p. t. „Piechur“ (kpt. Hubegr). Znajdują się tu między innymi następujące rozdziały: o zawodzie pioniera, o obowiązkach żołnierza, z dni wielkiej wojny, historia ojczyzna, historia pionierów, oraz szereg artykułów czysto wojskowych: zachowanie się żołnierza, służba wewnętrzna, musztra, walka, nauka o broni, szkoła strzelca, służba polowa, terenoznawstwo, łączność, służba wartownicza, pieśni żołnierskie.

W części technicznej umieszczone są rozdziały, dotyczące pontonierki, budowy mostów i kładek, fortyfikacji polowej oraz budowy mostów i dróg.



DZIAŁ URZĘDOWY.



Departament V Wojsk Technicznych.

Korp. Ofic. Inż. i Sap.

Przeniesieni:

Ppłk *Kossakowski Tadeusz* d-ca 2 p. sap. do Kadry Ofic. Korp. Inż. i Sap. przy Dep. V W. T., z równocz. przydz. do G. Z. I i Sap. na stan. zast. kier z jednocz. p. o. Kierownika (Dz. P. 135).—Ppłk. *Kolarczyk Adolf* 1 p. sap. do 2 p. sap. na stan. d-cy pułku (Dz. P. 135).—Ppłk. *Słuszkiewicz Jan* (n. e.) 3 p. sap. do Kadry Ofic. Korp. Inż. i Sap. przy Dep. V. W. T., z K. R. I. i Sap. Kraków z przydz. do Szef. W. Techn. O. K. VIII (Dz. P. 140). — Mjr. *Moszyński Witosław* (n. e.) 1 p. sap. Zast. Kier. G. Z. I. Sap., do Kadry Ofic. Korp. Inż. i Sap. przy Dep. V W. T. z równocz. przydz. do Zarz. Fort. Grudziądz (Dz. P. 135).—Mjr. *Czyż Henryk* z b. elektr., do 1 p. sap. — Majorowie: *Kronenberg Artur Czesław* (n. e.) b. elektr., do 9 p. sap. — *Szwykowski Wacław* (n. e.) 1 p. sap. z M. S. Wojsk. do b. elektr. — inż. *Hackbeil Jan Aleksander* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. I. i Sap. Przemysł do 3 p.

sap. — *Hornoff Kazimierz* 9 p. sap., do 5 p. sap. — *Biszyga Tadeusz* 4 p. sap., do 5. sap. (wszyscy Dz. P. 140).—Do Kadry Ofic. Korp. Saperów: Majorowie: *Szaniawski Stefan Konstanty* z 1 p. sap. z przydz., do W. Techn. O. K. VIII — *Jabłoński Bohdan I* (n. e.) 3 p. sap. z K. R. I. i Sap. Wilno z przydz., do S. W. Techn. O. K. III — *Mostowski Feliks* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. I. i Sap. Modlin z przydz. do S. W. Techn. O. K. I—*Arczyński Stanisław Jan* z 2 p. sap., z przydz. do C. Z. Zaop. Sap. — inż. *Garczyński Tadeusz* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. I. i Sap. Katowice z przydz. do S. W. Techn. O. K. VI — *Skóra Adam* (n. e.) 5 p. sap. z O. Skł. O. K. II z przydz. do S. W. Techn. O. K. II — inż. *Mickiewicz Konstanty Mikołaj Ludwik* (n. e.) 4 p. sap. z K. O. S. Sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. I—*Witkowski Jakób* (n. e.) 4 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. III. z przydz. do Zarz. Fort. Grodno — *Czyżek Bronisław Teodor Emil* (n. e.) 5 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. V z przydz., do S. W. Techn. O. K. V — *Borkowski Antoni I* (n. e.) 6 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. VIII z przydz., do S. W. Techn. O. K. VIII—*Czajkowski Bolesław I* (n. e.) 01 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. X z przydz., do Zarz. Fort. Przemyśl *Podlasiecki August* (n. e.) 8 p. sap. K. R. I. i Sap. Toruń z przydz., do Zarz. Fort. Toruń — *Gresik Józef* 9 p. sap. z przydz., do Zarz. Fort. Brześć n/B.—*Turulki Aleksander* (n. e.) 7 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. VIII z przydz., S. W. Techn. O. K. VIII — *Sielewicz Leonard* (n. e.) 9 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. I. z przydz. do Zarz. Fort. Modlin—inż. *Proszkowski Dymitr* (n. e.) 1 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. I. z przydz. do S. W. Tech. O. K. I. — *Liszka Otton Karol* 5 p. sap. z przydz., do Zarz. Fort. Kraków (wszyscy Dz. P. 10). — Mjr. rez. *Rygiel Romam* 7 p. sap., do 9 p.

sap. (Dz. P. 139). — Kapitanowie: *Salatko-Petryszcze Antoni* 2 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. II. — *Oskierko Eugenjusz* 3 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. III. — *Świerbutowicz Aleksander* 3 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. III. — *Jakucuk Wacław* b. most. z przydz., do S. W. Techn. O. K. VII. — *Kottas Kazimierz* 10 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. IX. — inż. *Michalak Wojciech* (n. e.) 2 p. sap. z K. R. I. i Sap. Lublin z przydz., do S. W. Techn. O. K. VII. — *Śniechowski Bronisław* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. I. i Sap. Lida z przydz., do S. W. Techn. O. K. III. — inż. *Łopuszyński Wacław* b. elektr. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. — *Jędraszko Roman* b. elektr. z przydz. do C. Z. Zaop. Sap. — *Lenczewski Zenon* b. most. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. — *Rożecki Stanisław Antoni* 5 p. sap. z przydz. do S. W. Techn. O. K. VIII. — *Golański Stanisław* (n. e.) 10 p. sap. z K. R. I. i Sap. Równe z przydz., do S. W. Techn. O. K. I. — *Stapf Leon* b. elektr. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. — *Czarnecki Teodor* b. elektr. z przydz., do S. W. Techn. O. K. VII. — *Szydłowski Walenty* 1 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. I. — *Głaczyński Roman* (n. e.) 6 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. X z przydz., do S. W. Techn. O. K. X. — *Morawiecki Adolf Józef* (n. e.) 10 p. sap. z K. R. I. i Sap. Przemyśl z przydz., do S. W. Techn. O. K. X. — *Zybułtowski Marjan* z 4 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. VI. — *Janicki Alojzy* (n. e.) 4 p. sap. z S. Z. I. O. K. IX z przydz., do S. W. Techn. O. K. IX. — *Schwoiser Józef* 5 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. V. — *Wlekiński Władysław* (n. e.) 7 p. sap. z S. Z. I. i Sap. O. K. VII z przydz., do O. S. Sap. w Poznaniu — *Wadlewski Stanisław* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. I. i Sap. Brześć n/B. z przydz., do S. W. Techn. O. K. IX. — *Baranow-*

ski Konstanty (n. e.) 8 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. VIII z przydz., do O. Skł. Sap. w Toruniu. — *Openchowski Stefan* (n. e.) 3 p. sap. z K. R. I. i Sap. Warszawa z przydz., do S. W. Techn. O. K. I.—*Maruszewski Zbigniew Paweł* (n. e.) 6 p. sap., z O. S. I. i Sap. O. K. IV z przydz., do O. Skł. Sap. w Łodzi—*Ostaniewicz Stefan I* (n. e.) 3 p. sap. z O. S. I. Sap. O. K. III z przydz., do O. Skł. Sap. Grodno. — *Sawicki Anastazy* z 1 p. sap. z przydz., do O. Skł. Sap. w Modlinie—*Zakszewski Edward* (n. e.) 1 p. sap. z K. R. I. i sap. Brześć n/B. z przydz., do Zarz. Fort. Dęblin.—*Grabowski Tadeusz II* (n. e.) 1 p. sap. z K. R. i Sap. Modlin z przydz., do Zarz. Fort. w Modlinie.—*Mikołajski Jan* (n. e.) 6 p. sap. z K. O. S. Sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. I.—*Cypryszewski Stanisław* 7 p. sap. z przydz., do O. Skł. Sap. O. K. II.—*Golecz Adam Jerzy* 9 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. VI. — *Dobrowolski Marjan Kazimierz* 5 p. sap. z przydz., do O. Skł. Sap. w Krakowie.—*Pecha Antoni* 5 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. V.—*Schally Tadeusz* (n. e.) 3 p. sap. z K. R. I. i Sap. Grodno z przydz., do O. Skł. Sap. w Grodnie. — *Mieczkowski Władysław Antoni* z b. elektr. z przydz., do S. W. Techn. O. K. I. — *Krauss Ludwik* 9 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. IX.—*Jania Kazimierz* 5 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. V. — *Kowalski Tomasz Władysław* 6 p. sap. z przydz., do Zarz. Fort. Lwów. — *Guderski Jan* (n. e.) 1 p. sap. z K. O. S. Sap. z przydz., do O. S. Inż.—*Jarosławski Leopold* 8 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. VIII. — *Demkowicz-Dobrzański Mieczysław* (n. e.) 6 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. II z przydz., do S. W. Techn. O. K. II.—*Pisarski Tadeusz* (n. e.) 1 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. IV z przydz., do S. W. Techn. O. K. IV.—*Żyliński Stanisław* 2 p. sap.

z przydz., do C. Z. Z. Sap. — *Mostowski Adam* 10 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. X. — *Pruss Wiktor Zygmunt* (n. e.) z O. S. I. i Sap. O. K. IX z przydz., do O. Skł. Sap. Brześć n/B.—(wszyscy Dz. P. 140). — Kapitanowie: *Czaczkowski Jerzy* 4 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. IV.—Kpt. rez. pow. do sł. cz. *Wazacz Antoni* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. I. i Sap. Grudziądz, z przydz., do Zarz. Fort. Grudziądz (Dz. P. 133). — *Daszkowski Witold* (n. e.) 1 p. sap. z M. S. Wojsk. Dep. V W. T. do 7 p. sap.—*Plejewski Władysław* 1 p. sap., do 9 p. sap. — *Wyszyński Władysław* (n. e.) 1 p. sap. z O. War. Wilno, do 8 p. sap.—*Nakwaski Włodzimierz* (n. e.) 2 p. sap. z K. R. I. i Sap. Lublin, do 8 p. sap.—*Suchomel Wacław* z 9 p. sap. do 8 p. sap.—*Hniłko Ignacy Franciszek* (n. e.) 10 p. sap. z K. R. I. Sap. Rzeszów, do 5 p. sap. — *Michniewicz Witold* (n. e.) 5 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. VII, do 7 p. sap. (wszyscy Dz. P. 140). — Kapitanowie rezerwy: *Liszewski Bronisław* 9 p. sap. do 2 p. sap.—inż. *Raczyński Jan* 1 8 p. sap., do 2 p. sap. — inż. *Roszkowski Adam* 8 p. sap., do 9 p. sap.—*Swolkien Jan* 9 p. sap., do 2 p. sap. (wszyscy Dz. P. 139). — Po ukończeniu V K. D. O. Sap.: — Por. *Piotrowski Mieczysław III* 9 p. sap., do 2 p. sap. (Dz. P. 133). — Do Kadry Ofic. Korp. Inż. i Sap.: Porucznicy: *Wasilewski Feliks* 8 p. sap. z przydz. do C. Z. Zaop. Sap. — *Świdz Stanisław* 7 p. sap. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. (wszyscy Dz. P. 133). — Por. *Klimowicz Wiktor* 4 p. sap., do 8 p. sap.—Por. *Jordan Edwin* 2 p. sap., do 9 p. sap.—Por. *Helcman Jan Franciszek* 5 p. sap., do 1 p. sap. (wszyscy Dz. P. 133). — *Salecki Józef* 1 p. sap. z przydz., do B. Szk. Sap. — inż. *Polkowski Władysław* (n. e.) 3 p. sap. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. (wszyscy Dz. P. 133).—Do Kadry Ofic. Korp. Sa-

perów: Porucznicy: *Bobicki Wiktor* (n. e.) 1 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. I. z przydz., do S. W. Techn. O. K. I.—*Wysoczański Jan* 6 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. VI.—*Antonienicz Zygmunt Stefan* (n. e.) 4 p. sap. z K. R. I. i Sap. Grodno z przydz., do S. W. Techn. O. K. III Grodno.—*Kalczyński Włodzimierz II* (n. e.) 6 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. IV z przydz., do O. Skł. Sap. w Łodzi.—*Pakowski Tadeusz Władysław* 9 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. IX.—*Tyszkiewicz Władysław Henryk* 2 p. sap. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. — *Wajdowicz Ludwik* 10 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. X.—*Forysiak Stanisław* (n. e.) 2 p. sap. z K. R. I. i Sap. Lublin z przydz., do O. Skł. Sap. w Lublinie (wszyscy Dz. P. 140). — Porucznicy: *Wicherkiewicz Wacław* (n. e.) 1 p. sap. z K. R. I. i Sap. Crudziądz, do 2 p. sap. — *Schreyer Zenon* z b. most., do 5 p. sap.—*Jacyna Wacław* (n. e.) 1 p. sap. z K. O. S. Sap., do 1 p. sap. — *Holinka Franciszek* (n. e.) 10 p. sap. z K. R. I. i Sap. Stanisławów, do 6 p. sap.—*Stankiewicz Czesław I* (n. e.) 8 p. sap. z K. R. I. i Sap. Grudziądz, do 3 p. sap. — *Chelmoński Henryk II* 8 p. sap., do b. elektr.—*Górecki Tadeusz IV* 10 p. sap., do 6 p. sap. (wszyscy Dz. P. 140) — Do Kadry Ofic. Korp. Saperów: Porucznicy: *Szubert Mikołaj* 2 p. sap. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. — *Plewako Wacław* 3 p. sap. z przydz., do S. W. Techn. O. K. III — *Levittoux Juljusz* 2 p. sap. z przydz., do C. Z. Zaop. Sap. (wszyscy Dz. P. 140) — Porucznicy rezerwy: inż. *Pałka Zygmunt* 10 p. sap., do 2 p. sap. — *Trzeciak Stanisław II* 8 p. sap., do 9 p. sap. — *Romaszko Aleksanber* 9 p. sap., do 3 p. sap. — *Rumowicz Paweł* 3 p. sap., do 8 p. sap. — *Nowak Tadeusz* 10 p. sap., do 8 p. sap. — *Riemera Jan* 3 p. sap., do 8 p. sap. — *Koenig Teobard* 5 p. sap., do 8

p. sap. — *Kołodziej Wincenty* 9 p. sap., do 8 p. sap. — *Zarzycki Tadeusz I* 8 p. sap., do 5 p. sap. — *Piotrowski Adam Marjan* 8 p. sap., do 1 p. sap. — *Sowiński Jerzy Jan Jakób* 8 p. sap., do 5 p. sap. — *Chodzicki Edward* 9 p. sap., do 1 p. sap. — *Pawłowski Antoni I* 1 p. sap., do 9 p. sap. — *Skóra Tadeusz* 1 p. sap., do 9 p. sap. — *Zdrowski Wacław* 1 p. sap., do 9 p. sap., — *Ciborowski Adam* 5 p. sap., do 4 p. sap. — Podporucznicy rezerwy: *Kwiatkowski Stefan I* 4 p. sap., do 8 p. sap. — *Olszewski Edmund I* 1 p. sap., do 8 p. sap. — *Wilga Jan I* 8 p. sap., do 5 p. sap. — *Groszewski Wacław* 8 p. sap. do b. elektr. — inż. *Oliński Edmund* 9 p. sap., do b. elektr. — *Praus Stanisław Kazimierz* 9 p. sap., do 1 p. sap. — *Przyborowski Henryk I* 9 p. sap., do 1 p. sap. — *Sokołowski Stanisław VII* 9 p. sap., do b. elekt. — *Ukłański Aleksander* 9 p. sap., do 1 p. sap. — *Przyppowski Mieczysław* 9 p. sap., do 1 p. sap. — *Bielnicki Kazimierz* 9 p. sap. sap., do 1 p. sap. — *Terajewicz Marjan* 9 p. sap., do 1 p. sap. — *Paderewski Zbigniew Andrzej Wiktor* b. most. do 9 p. sap. (wszyscy Dz. P. 139).

w stan spoczynku

Kpt. *Schally Tadeusz* 3 p. sap. z dn. 31. I. 1926 r. — miejsce zamiesz. wieś Grojnica, gm. Hornickiej, pow. Grodno (Dz. P. 136).

Przydzieleni:

Pułkownicy: **Górski Artur** d-ca 7 p. sap., do 29 p. p. — S. G. **Arciszewski Franciszek** (n. e.) 6 p. sap. z B. Śc. R. Woj., do 28 p. p. (Dz. P. 138). — Płk. inż. **Marczewski Ludwik** (n. e.) 1 p. sap. w dysp. D-cy O. K. VIII na stan Szefa W. Techn. O. K. II. — Ppłk. **Langner Stanisław** (n. e.) 9 p. sap.

z S. I. i Sap. O. K. IX, do S. W. Techn. O. K. II (Dz. P. 135). — Ppłk. **Langner Stanisław** (n. e.) 9 p. sap. z S. W. Techn. O. K. II, do M. S. Wojsk. Dep. V W. T. — Mjr. **Rischka Stefan** (n. e.) 6 p. sap. z O. S. I. i Sap. O. K. VI, do 6 p. sap. (Dz. P. 140). — Mjr. S. G. **Pawłowicz Czesław** (n. e.) 2 p. sap. z M. S. Wojsk. O. IV S. G., do Eksp. O. II S. G. № 1 (Dz. P. 138). — Kapitanowie: **Ilgowski Ilcewicz Janusz Edward Stanisław** (n. e.) b. most., z G. Z. I. Sap., do b. most. — **Pieńkowski Zygmunt Bogdan** (n. e.) 1 p. sap. z G. Z. I. Sap., do 1 p. sap. — **Otto Michał Franciszek** (n. e.) 6 p. sap., z K. R. I. i Sap. Tarnopol, do 6 p. sap. — **Biega Stanisław** (n. e.) b. elekt. z O. S. Inż., do b. elektr. (wzyscy Dz. P. 140). — Kpt. **Balcewicz Arkadiusz** (n. e.) 7 p. sap., do Szk. Pcher. — Kpt. **Hillenbrand Juljan** (n. e.) 9 p. sap. z K. R. I. i Sap. Baranowicze, do Szef. Fort. K. O. War. Wilno (Dz. P. 134). — Kpt. **Miller Lucjan** inż. (n. e.) 1 p. sap., do Rezerwy Kadry ofic. sł. int. (Dz. P. 137). — Kpt. **Radgowski Ziemowit Stefan** (n. e.) 3 p. sap. z O. War. Wilno, do 3 p. sap. — Kpt. **Błasik Stanisław** (n. e.) 3 p. sap. z K. R. I. i Sap. Wilno, do 3 p. sap. (Dz. P. 140). — Kpt. **Frydel Adam** z Kadry ofic. tab. przy Dep. II do 6 p. sap. (Dz. P. 138). — Por. **Zarzycki Wacław Zachariusz** (n. e.) 2 p. sap. z G. Z. I. Sap., do 2 p. sap. — Por. **Wiszniewski Seweryn** (n. e.) 1 p. sap. z K. R. I. i Sap. Dęblin, do 1 p. sap. — Por. **Coghen Stefan** (n. e.) 1 p. sap. z K. R. I. Sap. Modlin, do 1 p. sap. (wzyscy Dz. P. 140). — Kpt. rez. pow. do sł. cz. **Hefner Jan Roman** (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Lwów, do O. S. Sap. we Lwowie (Dz. P. 140).

Zmarli:

Por. **Janowczyk Zenon** 5 p. sap. dn. 11. 9. 1925 r. w Krakowie (Dz. P. 138).

Otrzymali stopień:

porucznika:

Podporucznicy: **Matrybiński Leonard—Jóźwicki Stanisław—Eysymontt Antoni—Łobodziński Kazimierz — Rutkowski Mieczysław — Łoziński Zdzisław—Nekławs Wiktor—Karchesy Aleksander—Siekierko Mieczysław—Jaworski Bogusław—Zakrzewski Zygmunt—Rybka Stanisław—Horszewicz Włodzimierz—Kurowski Henryk—Hrabowski Władysław—Marcinkowski German—Domaszewski Józef—Weryński Bohdan—Grochowski Feliks — Kościakowski Wiktor — Schreiber Kazimierz—Podolski Adam—Krajewski Mieczysław—Grochowski Sylwester (wszyscy Dz. P. 136).**

Przesunięci:

Kapitanowie: **Staniszewski Marjan** w b. most. na stan. p. o Kwaterm. baonu. — **Wojakowski Kazimierz** w 1 p. sap. na stan. p. o. Kwaterm. pułku. — **Wanicki Stanisław** w 8 p. sap. na stan. p. o. Kwaterm. pułku. — **Czerniawski Władysław** b. most. na stan. d-cy komp. (wszyscy Dz. P. 140).

Przedłużenie przen. służb.:

Por. inż. **Downarowicz Gustaw** 2 p. sap. kol., do Kom. Regulamin. przy Dep. V W. T. (Dz. P. 135).

Powrócił ze stanu nieczynnego

do służby czynnej.

Por. **Świda Stanisław** 7 p. sap. (Dz. P. 133).

Korp. Ofic. Adm. (dz. kanc.)**Przydzieleni:**

Kpt. **Zajączkowski Zygmunt** z O. S. Inż. O. K. VI do O. S. Sap. Lwów.—Porucznicy: **Heuchert Jerzy** z 4 p. sap., do S. W. Techn. O. K. X.—**Zieliński Stanisław VIII** z K. R. I. i Sap. Kalisz, do S. W. Techn. O. K. VII.—**Kurowski Mieczysław I** z K. R. I. i Sap. Lublin, do O. S. Sap. Lublin.—**Nowosielski Zbigniew** z S. I. i Sap. O. K. V, do S. W. Techn. O. K. V.—**Sibiński Leon** z K. R. I. i Sap. Poznań, do S. W. Techn. O. K. VII.—**Kazimierczak Józef** z O. S. I. i Sap. O. K. VII, do O. S. Sap. Poznań. **Wolański Cyryl** z O. S. I. i Sap. O. K. IX, do O. S. Sap. Brześć n/B.—**Kościelniak Stanisław** z O. S. I. i Sap. O. K. X, do O. S. Sap. Przemyśl.—**Smaczny Feliks** z O. S. I. i Sap. O. K. I, do O. S. Sap. Modlin (wszyscy Dz. P. 140).

Korp. Ofic. Sap. Kol.**Przeniesieni:**

Kpt. **Latasz Władysław Jacek** (n. e.) 1 p. sap. kol z O. S. Sap. Kol., do 2 p. sap. kol. (Dz. P. 134).—Por. inż. **Kikiewicz Roman** 62 p. p., do 1 p. sap. kol.

Przydzieleni:

Kpt. **Jursz Feliks** 1 p. sap. kol. przen. służb. do O. S. Sap. Kol., do M. S. Wojsk. Dep. V W. T.—Por. **Krajowski-Kukiel Kazimierz** 2 p. sap. kol. przen. służb. do Dep. V. W. T., (wszyscy Dz. P. 136).

Powrócili do oddz. mac.:

Po ukończeniu III 3 mies. k. d. o. sap. kol.:

Mjr. **Engel Franciszek** do 1 p. sap. koi. — Kapitanowie: **Eker Józef** do 1 p. sap. kol. — **Goellner Jan** 2 p. sap. kol. — inż. **Korlakowski Stanisław** do 1 p. sap. kol. — **Pacowski Artur** do 1 p. sap. kol. — **Szafarczyk Roman** do 1 p. sap. kol. — **Szkoda Władysław**. — Porucznicy: **Domostawski Eugenjusz** do 2 p. sap. kol. — **Gierowski Wacław** do 2 p. sap. kol. — **Jabłoński Mieczysław** do 1 p. sap. kol. — **Kostecki Witold** do 2 p. sap. kol. — **Lissak Jan** do 2 p. sap. kol. — **Makowski Bolesław** do 2 p. sap. kol. — **Remiszewski Marcei** do 1 p. sap. kol. — **Ułaszyn Cyprjan** do 2 p. sap. kol. — **Załęski Piotr** do 2 p. sap. kol. — **Wikarski** do 2 p. sap. kol. (wszyscy Dz. P. 136).

Korp. Oficerów Łączności.

Przeniesieni:

Por. **Gawroński Wacław Heronim** (n. e.) 2 p. łączn. z C. Z. W. Łączn., do 2 p. rtlgr. z pozost. na zajmow. stanowisku (Dz. P. 138).

Korp. Ofic. Samoch.

Przeniesieni:

Płk. **Buczyński Henryk** 4 d. sam., do Kadry ofic. sam. przy Dep. V W. T. z przen. służb., do dysp. Szefa tegoż Dep-tu. — Mjr. **Damski Władysław** 5 d. sam. do 6 d. sam. (wszyscy Dz. P. 139). — Kpt. rez. **Łazowski Jerzy** 9 d. sam., do 4 d. sam. — Kpt. rez. inż. **Jesionka Józef** 4 d. sam. do 5 d. sam. — Por. rez. **Szeniawski Witold** 4 d. sam. do 2 d. sam. — Podporucznicy rezerwy: **Seyka Henryk Leon** 2 d. sam., do 4 d. sam. — **Sułocki Stanisław** 7 d. sam., do 4 d. sam. (wszyscy Dz. P. 139).

do rezerwy:

Kpt. **Drozdowski Zygmunt** 5 d. sam. z dn. 1. 12. 1920 r. (Dz. P. 137).

w stan spoczynku

Kpt. **Rojek Konstanty** 7 d. sam. z dn. 31. I. miejsce zamiesz.: wieś Gnojnica, gm. Hornickiej, pow. Grodno (Dz. P. 136).

Depart. VI. Budown.

Korp. Ofic. Inż. i Sap.

Przeniesieni:

do Korpusu ofic. saperów
przy Depart. V Wojsk Techn.

Ppłk. inż. *Bartoszewicz Paweł I* (n. e.) 10 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. I., do S. Bud. O. K. I. — Ppłk. inż. *Sawczyk Wilhelm* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. I. i Sap. Lwów, do S. Bud. O. K. VI. — Ppłk. *Schaeffer Wilhelm* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Lwów, do S. Bud. O. K. VI. — Ppłk. inż. *Paszkowski Stanisław Jan* (n. e.) 5 p. sap. z K. R. Inż. Kraków, do S. Bud. O. K. X. — Mjr. inż. *Kisielewski Bronisław* (n. e.) 5 p. sap. z K. R. I. Łomża, do Eksp. S. Bud. O. K. I. Dęblin. — Mjr. inż. *Ślaszki Antoni* (n. e.) 3 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. I, do Sz. Bud. O. K. I. — Mjr. inż. *Szkkolnicki Franciszek* (n. e.) 3 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. III, do Sz. Bud. O. K. III. — Mjr. *Śmieszko Longin* (n. e.) 3 p. sap. z K. R. Inż. Wilno, do Sz. Bud. O. K. III. — Mjr. inż. *Holzer Karol Stefan* (n. e.) 5 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. VIII, do Sz. Bud. O. K. V. — Mjr. *Hojarski Stefan* (n. e.) 5 p. sap. z K. R. Inż. Kraków, do Sz. Bud. O. K. V. — Mjr. inż. *Ruge Tadeusz Julian* (n. e.) 7 p. sap. z K. R. Inż. Poznań, do Sz. Bud. O. K. VII. — Mjr. inż. *Murzynowski Ezechjel*

Leon (n. e.) 7 p. sap. z K. R. Inż. Kalisz, do Sz. Bud. O. K. VII. — Mjr. Inż. *Wołodkiewicz Stanisław* (n. e.) 3 p. sap. z K. R. Inż. Toruń, do Sz. Bud. O. K. VIII. — Mjr. inż. *Jost Michał* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Bydgoszcz, do Sz. Bud. O. K. VIII. — Mjr. inż. *Leśniewski Michał I* (n. e.) 10 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. VIII, do Sz. Bud. O. K. VIII. — Mjr. inż. *Schramm Zygmunt* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Stanisławów, do Sz. Bud. O. K. X. — Mjr. *Strzetelski Marjan* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Kielce, do Eksp. Sz. Bud. O. K. X. — Mjr. *Hein Alojzy August* (n. e.) 4 p. sap. z S. I. i Sap. O. IV, do Sz. Bud. O. K. II. — Mjr. inż. *Kopystyński Maksymiljan* (n. e.) 4 p. sap. z Sz. I. i Sap. O. K. IX, do Sz. Bud. O. K. II. — Kpt. inż. *Gruca Ignacy Henryk* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Łomża, do Eksp. Sz. Bud. O. K. I Modlin. — Kpt. *Hochstím Stanisław* (n. e.) 1 p. sap. z K. R. Inż. Warszawa-miasto, do Sz. Bud. O. K. I. — Kpt. *Lipski Tadeusz* (n. e.) 10 p. sap. z K. Rej. Inż. Rzeszów, do Sz. Bud. O. K. II. — Kpt. *Panczakiewicz Adolf* (n. e.) 3 p. sap. z Sz. I. i Sap. O. K. III, do Sz. Bud. O. K. III. — Kpt. inż. *Śmidowiaz Michał Józef* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Grodno, do Sz. Bud. O. K. III. — Kpt. inż. *Brycha Jan Kazimierz* (n. e.) 5 p. sap. z K. R. Inż. Grodno, do Sz. Bud. O. K. III. — Kpt. *Hawranek Karol* (n. e.) 10 p. sap. z K. R. Inż. Łomża, do Sz. Bud. O. K. III. — Kpt. Inż. *Sagan Tomasz* (n. e.) 4 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. IV, do Sz. Bud. O. K. IV. — Kpt. inż. *Michna Andrzej I* (n. e.) 4 p. sap. z K. R. Inż. Częstochowa, do Sz. Bud. O. K. IV. — Kpt. inż. *Herman Jan Stanisław* (n. e.) 4 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. IV, do Sz. Bud. O. K. IV. — Kpt. inż. *Szychowski Józef* (n. e.) 5 p. sap. z K. R. Inż. Tarnów, do Sz. Bud. O. K. V. — Kpt. *Riegiec Stanisław* (n. e.) 5 p.

sap, z K. R. Inż. Kraków, do Sz. Bud. O. K. V. — Kpt. Inż. *Limberger Władysław* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Lwów, do Sz. Bud. O. K. VI.—Kpt. Inż. *Durbanowicz Adam Tomasz* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. Inż. Stanisławów, do Sz. Bud. O. K. VI. — Kpt. inż. *Lichota Henryk* (n. e.) 10 p. sap. z K. R. Inż. Lwów, do Sz. Bud. O. K. VI. — Kpt. *Zdebski Juljusz Adam* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Lwów, do Sz. Bud. O. K. VI. — Kpt. *Czerniak Jan* (n. e.) 7 p. sap. z K. R. Inż. Kalisz, do Sz. Bud. O. K. VII. — Kpt. inż. *Rembowski-Rambusek Ludwik Józef* (n. e.) 6 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. X.—do Sz. Bud. O. K. X.—Kpt. *Wolak Mieczysław* (n. e.) 6 p. sap. z K. R. Inż. Brześć n/B., do Sz. Bud. O. K. X.—Kpt. inż. *Tyrowicz Stanisław* (n. e.) 1 p. łączn. z C. Z. W. Łączn., do Sz. Bud. O. K. I.—Kpt. rez. pow. do sł. cz. *Karwat Ludwik* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. Inż. Kobryń, do Sz. Bud. O. K. I.—Por. inż. *Kaczorowski Henryk* 1 p. sap. do Sz. Bud. O. K. I. — Por. *Oleszyński Erazm* (n. e.) 1 p. sap. z K. O. S. Sap., do Sz. Bud. O. K. I.—Por. inż. *Wojciechowski Władysław II* b. most., do Sz. Bud. O. K. II. — Por. inż. *Solecki Tadeusz I* (n. e.) 4 p. sap. z K. R. Inż. Łódź, do Sz. Bud. O. K. IV. — Por. *Mirek Stanisław* (n. e.) 6 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. VI, do Sz. Bud. O. K. VI.—Por. *Niezabitowski Czesław-Szczesny* (n. e.) 7 p. sap. z K. R. Inż. Lwów. do Sz. Bud. O. K. VI. — Por. *Watszón Paweł* (n. e.) 7 p. sap. z S. I. i Sap. O. K. VII, do Sz. Bud. O. K. VII, Por. *Wojciechowski Czesław II* (n. e.) 7 p. sap. z K. R. inż. Toruń, do Sz. Bud. O. K. VIII. — Por. inż. *Czyżewski Piotr Leon* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. Inż. Brześć n/B., do Szef. Bud. O. K. IX.—Por. inż. *Krajski Jerzy* (n. e.) 9 p. sap. z K. R. Inż. Baranowicze, do Sz. Bud. O. K. IX (wszyscy Dz. P. 141).

Przydzieleni:

Korpus ofic. adm. (dział gosp.)

Ppłk. *Wisoky Gustaw* z S. I. i Sap. O. K. VI, do Sz. Bud. O. K. VI.—Kpt. *Albert Wojciech* z S. I. i Sap. O. K. X, do Sz. Bud. O. K. X. — Por. *Wicher Józef* z K. R. Inż. Grodno, do Sz. Bud. O. K. III.—Por. *Głowacki Stefan* z K. R. Inż. Kraków, do Sz. Bud. O. K. V.—Por. *Bieniek Ludwik* z K. R. Inż. Tarnów, do Sz. Bud. O. K. V—Por. *Sirega Bronisław* z K. R. Inż. Tarnopol, — Por. *Gabański Leon* z K. R. Inż. Poznań, do Sz. Bud. O. K. VII (wszyscy Dz. P. 141).

(dział. kanc.)

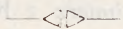
Ppłk. inż. *Wachowski Jerzy* z K. R. Inż. Równe, do Sz. Bud. O. K. II. — Ppłk. inż. *Sięstrzeńciewicz Stefan* z K. R. Inż. Lida, do Eksp. Szk. O. K. III Wilno. — Ppłk. *Krzepiński Stanisław* z S. I. i Sap. O. K. IV, do Sz. Bud. O. K. IV. — Ppłk. *Wolański Witold* z K. O. War. Wilno, do Sz. Bud. O. K. V.—Majorowie: inż. *Sopociński Rościsław* z K. R. Inż. Toruń, do Sz. Bud. O. K. IV.—inż. *Trawiński Witold* z K. R. Inż. Poznań do Sz. O. K. VII.—inż. *Hann Mieczysław* z K. R. Inż. Grudziądz, do Sz. Bud. O. K. IX. — Kapitanowie: inż. *Adamowicz Leon* z K. R. Inż. Warszawa-miasto, do Sz. Bud. O. K. I.—inż. *Gosztowt Tadeusz* z K. R. Inż. Warszawa-miasto, do Sz. Bud. O. K. I.—*Więtkowski Stanisław IV* z K. R. inż. Warszawa-podmiejska, do Szk. Bud. O. K. I. — *Biszewski Bronisław* z Dep. VI Bud, do Sz. Bud. O. K. I.—inż. *Koskowski Henryk* z K. R. Inż. Lublin, do Sz. Bud. O. K. II. — *Fornałski Zygmunt* z K. R. Inż. Łódź, do Sz. Bud. O. K. IX. — *Ciepielowski Józef* z S. I. i Sap, O. K. VII, do Sz. Bud. O. K. VII.—*Lindner Marjan* z K. R. Inż. Poznań, do Sz. Bud. O. K. VII. — *Smolny Kazimierz* z K. R.

Inż. Poznań, do Sz. Bud. O. K. VII.—*Szyndler Stanisław* z K. R. Inż. Grudziądz, do Sz. Bud. O. K. VIII.—*Choroszewicz Mieczysław* z K. R. Inż. Kielce, do Sz. Bud. O. K. X.—*Guttenberg Leopold* z K. R. Inż. Przemysł, do Sz. Bud. O. K. X. — Porucznicy: inż. *Stankiewicz Feliks* z K. R. Inż. Kowel, do Sz. Bud. O. K. II.—*Koba Izidor* z Sz. I. i Sap. O. K. II, do Sz. Bud. O. K. II.—*Skupień Ludwik* z S. I. i Sap. O. K. II, do Sz. Bud. O. K. II. — *Misiecki Franciszek* z S. I. i Sap. O. K. III, do Sz. Bud. O. K. III. — *Czapow Benedykt* z S. I. i Sap. III, do Sz. Bud. O. K. III. — *Ziemiński Zygmunt* z K. R. Inż. Łódź, do Sz. Bud. O. K. IV.—*Łabęcki Jerzy Włodzimierz* z K. R. Inż. Łódź, do Sz. Bud. O. K. IV.—*Janik Michał* z S. I. i Sap. O. K. V, do Sz. Bud. O. K. V.—*Miowiuns Marjan* z S. I. i Sap. O. K. VII, do Sz. Bud. O. K. VII.—*Gościcki Arkadiusz* z K. R. Inż. Toruń, do Sz. Bud. O. K. VIII.—*Skórski Józef* z K. R. Inż. Toruń, do Sz. Bud. O. K. VIII. — *Skotnicki Aleksander* z K. R. Inż. Kobyń, do Sz. Bud. O. K. IX.—*Pietrzyk Michał* z K. R. Inż. Rzeszów, do Sz. Bud. O. K. X. (wszyscy Dz. P. 141).—Por. *Ziemia Adam* ze Szpit. Rej. Katowice przen. służb. do K. R. Inż. Katowice, do 52 p. p. (Dz. P. 135).

Działalność

„Sapera i Inżyniera Wojskowego”

w roku 1926.



Dnia 19. XII. 1925 r. odbyło się nadzwyczajne zebranie Komitetu Redakcyjnego „Sapera i Inżyniera Wojskowego” pod przewodnictwem gen. br. M. Dąbkowskiego.

Podajemy tutaj wyjątki z przyjętych sprawozdań dla zapoznania Czytelników z działalnością pisma.

Ze sprawozdania Redakcji wynika, że w skład jej wchodziłi:

- Płk. inż. Abramowski, płk. inż. Jastrzębski,
- płk. inż. Heczko, ppłk. Bost, mjr. inż. Głazek,
- mjr. Skąpski, mjr. Spatek, mjr. Rewieński,
- mjr. Wilczewski, kpt. Biesiekierski, kpt. Kleczke.

Redakcja pozostawała pod kierownictwem płk. inż. K. Hallera — pełniącego obowiązki Redaktora — Prace Redakcji rozłożone były w ten sposób, że każdy z członków objął jeden dział specjalny, kwalifikując artykuły oraz służąc współpracą i wskazówkami w swojej dziedzinie.

Obowiązki Sekretarza Redakcji pełnili: w kwar-

tałe pierwszym—mjr. J. Levittoux, w następnych—mjr. A. Wejtko.

Obowiązki Administratora: por. F. Pudło.

Wydawnictwo, które założone było w 1922 r. przez korpus oficerów saperów,— rozpoczyna już piąty rok swego istnienia.

Z początkiem 1925 r. format pisma został zmieniony na 1/8 ze względu na to, że ten odpowiada formatowi normalnej książki — a przez to jest wygodniejszy w użyciu. Objętość pisma nie została jednak zmniejszona, gdyż zamiast 40—50 str. jak w roku zeszłym — wynosiła przeciętnie 104 strony — a były numera, które posiadały nawet 160 str. druku

Rok sprawozdawczy obejmuje ogółem 1260 str., nie licząc licznych wkładek litograficznych i fotografii, które nie zostały w tej liczbie uwzględnione.

Ilość współpracowników pisma — a więc i materiałów — stale się rozrastała: wówczas, gdy na początku roku teka redakcyjna posiadała zaledwie zapas prac na numer następny — obecnie Redakcja rozporządza znaczną ilością wartościowych artykułów, które mogłyby zapełnić conajmniej kilka dalszych numerów.

Treść pisma, poświęconego służbie saperów, fortyfikacji i budownictwu wojskowemu — wypełniały artykuły, które dadzą się podzielić na szereg zasadniczych działów; ilościowo wzajemny ich stosunek wyrażał się w odsetkach w sposób następujący:—(licząc ilość stron druku, poświęconych danemu działowi w stosunku do całkowitej ilości stron wydawnictwa).

- 1) Ogólne zagadnienia techniczne, przemysł, inne bronie, teoria, zagadnienia różne. 13,5 proc
- 2) Historia. 12,3 „
- 3) Bibliografja i sprawozdania z pism

	wojskowych obcych.	10,5 proc.
4)	Fortyfikacja polowa i stała.	9,4 "
5)	Szkolnictwo.	8,1 "
6)	Komunikacje.	7,3 "
7)	Minierstwo.	7,1 "
8)	Organizacja, oraz użycie saperów, ich zadania i t. p.	6,9 "
9)	Różne roboty saperskie.	5,5 "
10)	Z życia oddziałów, bibliografie, nekrologi, sprawozdania.	5,3 "
11)	Dział urzędowy.	4,9 "
12)	Reflektory.	3,9 "
13)	Budownictwo.	2,9 "
14)	Przegląd książek.	2,7 "

Jak widać z powyższego zestawienia znaczną ilość miejsca pismo poświęcało ogólnym zagadnieniom technicznym, służąc zawsze chętnie miejscem dla autorów, poruszających sprawy innych broni i służb.

Co się tyczy rodzaju prac — to, nie licząc bibliografji i działu urzędowego — stosunek procentowy wykazuje 37 proc. prac oryginalnych i 13 proc. tłumaczeń lub streszczeń z pism obcych.

Autorzy, którzy zasilali wydawnictwo swemi artykułami, składali się głównie z oficerów, pracujących w Oficerskiej Szkole Inżynierji oraz Departamencie V MSWojsk, stanowiąc koło 70 proc. ogółu współpracowników. Resztę prac nadsyłały Szefostwa, Rejony i pułki.

Pismo prowadziło stale dwa działy, obydwie rozszerzone znacznie w roku bieżącym, a więc:

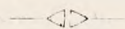
1) Bibliografię — która prócz spisu rzeczy wszystkich najważniejszych pism technicznych krajowych — podawała również streszczenia artykułów specjalnych pism zagranicznych, omawiających te zagadnienia techniczne, którym „Saper“ był poświęcony.

2) Dział urzędowy, który w ostatnim numerze obejmował już całkowicie wszystkie bronie techniczne oraz Dep. VI. MSWojsk.

Dla prowadzenia recenzyj i zasilania biblioteki i czytelnicy Ofic. Szkoły Inż. „Saper” prowadził w dalszym ciągu wymianę wydawnictwa z 16 pismami krajowymi i 20 zagranicznymi. Te ostatnie umieszczały również stałe wzmianki, dotyczące „Sapera,” podając treść jego numerów. — Kilkakrotnie ukazały się w nich nawet większe recenzje z prac, umieszczonych w tym wydawnictwie — a więc np.: w „Revue du genie”, „Vojenskie’ch Technicke’ich Spravy’ach i innych.

Należy tu nadmienić, że honorarja autorskie podniesione zostały w roku bieżącym do 4. zł. za stronę druku „Sapera”—i że cena numeru, począwszy od II-go kwartału b. r.; wynosiła 1 zł. 50 gr. Nakład pisma wynosił 1000 egz. Ilość prenumeratorów — wraz ze sprzedażą i wymianą—około 925 egz. Mimo nieregularnego wpływu należności za prenumeratę oraz ciężkiego kryzysu gospodarczego — pismo stale się rozwijało nie tylko pod względem objętości—ale i treści oraz formy zewnętrznej, podając liczne bardzo rysunki i mapy, oraz powiększając swój majątek w inwestycjach—a więc czcionkach, papierze i innych zasobach.

Prócz kwestyj bieżących Komitet Redakcyjny rozważał sprawę rozszerzenia działalności pisma na wojska samochodowe, łączności i pancerne, połączone obecnie wraz z Saperami we wspólny Departament Wojsk Technicznych i ustalił zostały zasady tej współpracy. Sprawa ta jednak nie została jeszcze definitywnie roztrzygnięta.



B I L

„SAPER A I INŻYNI E

na dzień 1.

	Zł	gr.	Zł.	gr.
1) Kasa i sumy do dyspozycji:				
a) Gotowizna w Kasie	137	52		
b) Na r-ku, czek. w P. K. O.	79	27	216	79
2) Dłużnicy:				
a) Prenumerata	4080	90		
b) Ogłoszenia	3715	00		
c) 2, p. saperów	300	00	8095	90
3) Papiery wartościowe:				
a) Dolarówki	800	00		
b) Akcje: „Banku Polskiego”	270	00		
„Strachowice”	24	00		
„Rudzki”	37	00		
„Cegielski”	5	68		
„Lilpop”	27	00	1163	68
4) Czcionki			4068	19
5) Ruchomości			284	65
6) Papier okładkowy			1933	75
7) Zeszyty „Sapera”:				
1922 r. — 1600 zeszyt.	320	00		
„ 1923 r. — 1250 zeszyt.	250	00		
„ 1924 r. — 420 zeszyt. (liczone á 20 gr. za zeszyt.)	84	00		
Zeszyty „Sapera”:				
1925 r. — 1380 zeszyt. (liczone á 30 gr. za zeszyt.)	414	00	1068	00
Różne broszury 968 egz. á 30 gr.			290	40
Razem			17121	36

Przewodniczący Komitetu Redakcyjnego:*GEN. BRYG. MIECZYŚLAW DĄBKOWSKI.***Redaktor:** *INŻ. PUŁK. KONSTANTY HALLER.***Sekretarz Redakcji:** *MJR. ANTONI WEJTKO*

Członkowie Redakcji: *PUŁK. INŻ. ABRAMOWSKI,*
PUŁK. INŻ. JASTRZĘBSKI,
PUŁK. INŻ. HECZKO,
PPUŁK. BOST,
MJR. INŻ. GŁĄZEK,
MJR. LEVITTOUX,
MJR. SKĄPSKI,
MJR. SPAŁEK,
MJR. REWIŃSKI,
MJR. WILCZEWSKI,
KPT. BIESIEKIERSKI,
KPT. INŻ. DWORAKOWSKI
KPT. KLECZKE.

ADRES KOMITETU REDAKCYJNEGO:

Warszawa, ul. Nowowiejska, gmach Ministerstwa
 Spraw Wojskowych, Dep. V. M. S. Wojsk.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:

Nowowiejska 54. — Oficerska Szkoła Inżynierji — Bu-
 dynek H.—tel. „282-72—Redakcja“.

Konto P. K. O. № 4066.**PRZEDPŁATA:**

Na kwartał 1-szy . . . 6 Złote
 Zeszyt pojedynczy . . . 2 Złote

ZAGRANICĄ:

Kwartalnie . . . 8 fr. szwajc.
 Par trimestre . . . 8 fr. S.

CENA OGŁOSZEŃ:

III i IV strona okładki po 200 zł.
 przed tekstem i w środku zeszytu:
 jednorazowe $\frac{1}{4}$ str. . . 120 zł.
 „ $\frac{1}{2}$ „ . . . 65 „
 „ $\frac{1}{4}$ „ . . . 40 „

Za tekstem:
 jednorazowe $\frac{1}{4}$. . . 100 „
 „ $\frac{1}{2}$. . . 55 „
 „ $\frac{1}{4}$. . . 30 „

Honorarja autorskie wynoszą do 4 złotych za stronę.

Redakcja rękopisów nie zwraca.

Prenumerata i sprzedaż numerów pojedynczych w Admini-
 stracji pisma, w Głównej Księgarni Wojskowej we wszystkich
 większych księgarniach i kioskach.