

Eine Frage, theuer Freund, ist
 die Sie wohl werden vereinbart unter
 werthen müßten, aber bei den
 interessanten Dingen doch für Ephemeroidea
 hatten, wäre es nicht ganz unmöglich
 nicht, er hätte sich ein peltisches
 Buch gekauft. Es ist Ephemeroidea
 Regiomontanus, publiziert
 in XXX anno, publiziert
 1475-1506 in 4to

Regiomontanus
 Ephemeroidea sind
 nicht auf der Stern
 warte.

Nach ungefährender Berechnung
 kann wohl nur das Jahr
 1499 richtig seyn. Denn
 N. 1499. Aug 23. 12h Berl
 war δ & \odot ungefährt
 und in δ & \odot sowie der Mond
 einige Tage vorher voll gewor-
 den war.

Columbus, Verucci & Sigismondo
 Cant (progenies) beseitigt, fast aber
 dies ist Ephemeroidea, letzter, fast aber
 dieses Ephemeroidea, da ich in der
 Druckschreibweise abgelesen habe, es
 gebracht also gab, es ist Ephemeroidea
 Regiomontanus
 1476 (1526), abgesehen
 Da die Jahre des Verucci
 10 confusio vor dem Jahre
 haben, so ist es mir klar,
 zweites Einmündung ist, dass
 vor, unter dem
 Jahr, durch eine Beobachtung
 lange, durch eine Beobachtung
 unter dem Jahre, den 23 August
 und die Beobachtung, dass
 1499, (natürlich) gelbe Negro.
 bestimme, fast ist, Ephemeroidea
 conjunction, fast ist, Ephemeroidea
 mortuus in einem Ferrara
 für Residua von Ferrara
 beobachtet, für Peltische
 aber ich wünschte, nach gelben
 ob der Jahre 1499 mag richtig
 sein (ich wünschte 1500)
 Vielleicht sind ich der
 Druck, wenn ich nach

Dagegen.
 A. 1500 war
 δ & \odot am
 24 Aug nicht
 etwa
 und
 δ fast & \odot so wie der Mond
 einen Tag vor dem Neumonde

Erweiterter
 Expedition

Handwritten text at the top center, possibly a name or address.

Handwritten initials or a short name.

Handwritten initials or a signature.

Some tags

Main body of the document containing faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side.

