

Tableau des positions employées à la construction de ma ^{de} carte de l'Amérique Sud, comparées à celles discutées par M^r Humb. et à celle du tableau de M^r Baurya (Janvier 1826)

Ma petite carte de la Plata pour 1826	Posit. employées		Diff. avec M ^r Humb.		Diff. d'après Baurya	
	lat	long.	lat. j'ai	long.	lat. j'ai	long.
Cordoba	21.22'	66.14	" "	-0.2'	-0.4'	-0.8'
Potosi	19.52	70.2	-0.3'	" "	+0.1330	+0.5245
La Paz	17.37	71.2	+0.7'	-0.2'	+0.10	+0.6
Cuzco	13.40	74.10	-0.5	+0.1	" "	+0.93
S. Cruz de la Sierra	17.22	66.47	-0.30	" "	-0.27	+0.2845
Villa Bella	15	62.20	" "	+0.2'	" "	+0.2
S. Jose de Chiquitos	14.02	62.55	+0.2'	-0.1	+0.2	-0.1
Ma carte de Colombie pour 1826						
Guayaquil	2.11	82.15		-0.3		-0.2'
Carthagena	15.25	77.51		+0.1		+0.2
Panama		81.98				+0.6
Portobello		82.2				+0.7
Chagres		82.23				+0.7
Ma carte du Mexique pour 1825		102.7		-0.2		-0.6

La carte du dépôt de Madrid (1822) 102.11' extrémité Ouest de la baie.

Les diff. que donne mes petites cartes comparées au premier manuscrit pour ce qui ne fait pas 30 minutes, mais je ne vois pas d'où peut venir la diff. de 30' en latit. pour S. Cruz de la Sierra, a cette erreur grave vient de joindre une autre non moins importante, c'est que depuis le Cap. S. Maria jusque et compris Buenos-ayres, mes cartes donneront de 6 à 7' de moins en long., cette erreur provient du trop de confiance que j'ai eu dans la carte publiée par l'amirauté de Londres en 1824.

Janvier 1826

Tableau des positions employées à la construction de la voie de fer
 (liste de l'annuaire des chemins de fer, comparée à celle publiée par M. de la Roche)
 et à celle du tableau de M. de la Roche (Annuaire 1882)

M. de la Roche, Annuaire

Année	Nombre d'ouvriers	Nombre de machines	Nombre de chevaux	Nombre de bœufs	Nombre de mulets	Nombre de chiens	Nombre de chats	Nombre de rats	Nombre de souris
1882	2000	100	200	100	50	10	5	2	1
1883	2200	110	220	110	55	11	5	2	1
1884	2400	120	240	120	60	12	5	2	1
1885	2600	130	260	130	65	13	5	2	1
1886	2800	140	280	140	70	14	5	2	1
1887	3000	150	300	150	75	15	5	2	1
1888	3200	160	320	160	80	16	5	2	1
1889	3400	170	340	170	85	17	5	2	1
1890	3600	180	360	180	90	18	5	2	1
1891	3800	190	380	190	95	19	5	2	1
1892	4000	200	400	200	100	20	5	2	1
1893	4200	210	420	210	105	21	5	2	1
1894	4400	220	440	220	110	22	5	2	1
1895	4600	230	460	230	115	23	5	2	1
1896	4800	240	480	240	120	24	5	2	1
1897	5000	250	500	250	125	25	5	2	1
1898	5200	260	520	260	130	26	5	2	1
1899	5400	270	540	270	135	27	5	2	1
1900	5600	280	560	280	140	28	5	2	1
1901	5800	290	580	290	145	29	5	2	1
1902	6000	300	600	300	150	30	5	2	1
1903	6200	310	620	310	155	31	5	2	1
1904	6400	320	640	320	160	32	5	2	1
1905	6600	330	660	330	165	33	5	2	1
1906	6800	340	680	340	170	34	5	2	1
1907	7000	350	700	350	175	35	5	2	1
1908	7200	360	720	360	180	36	5	2	1
1909	7400	370	740	370	185	37	5	2	1
1910	7600	380	760	380	190	38	5	2	1
1911	7800	390	780	390	195	39	5	2	1
1912	8000	400	800	400	200	40	5	2	1
1913	8200	410	820	410	205	41	5	2	1
1914	8400	420	840	420	210	42	5	2	1
1915	8600	430	860	430	215	43	5	2	1
1916	8800	440	880	440	220	44	5	2	1
1917	9000	450	900	450	225	45	5	2	1
1918	9200	460	920	460	230	46	5	2	1
1919	9400	470	940	470	235	47	5	2	1
1920	9600	480	960	480	240	48	5	2	1
1921	9800	490	980	490	245	49	5	2	1
1922	10000	500	1000	500	250	50	5	2	1

$$\begin{array}{r} 8216 \\ 44 \\ \hline 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 11 \\ 2 \\ 5 \\ 5 \\ 8 \\ \hline 29 \end{array}$$

Tableau des positions employées à la construction de la voie de fer
 (liste de l'annuaire des chemins de fer, comparée à celle publiée par M. de la Roche)
 et à celle du tableau de M. de la Roche (Annuaire 1882)

