M. Meyen ne s'est pas occupé de la hauteur du Volcan d'Arequipa. Mais il donne II. G. les observations de Rivero tirés du Journal Peruvien, avec appr. de fautes d'impression dans les chiffres, ce qu'il ~~donne~~ cite p. 5 et p. 23 ne correspond pas. J'ai calculé de nouveau les données de Rivero, et voici le résultat que j'obtiens:

Quilca bord de la mer	bar: 28" 2m	thermo Bas	libre
		65.5	65
Arequipa - - -	21. 3.	68	68

J'ai supposé quatre degrés cent: de différence de température entre la mer et Arequipa, parceque les thermometres libres ont été observés dans du temps fort differens. Des tables d'Ottmans donnent d'après ces observations Hauteur d'Arequipa 2357.7 metres = 7256 pieds de Paris: = 1209 t.

Hauteur du Volcan sur Arequipa		
Selon la mesure de Mr. Dolley	10548 pd Paris =	11,235 pieds anglois
Arequipa - - - - -	7256 - -	7733.5
Hauteur du Volcan sur la mer - - -	17.804 - -	18,968
	= 2967.3 toises.	

Les 5300 metres du Volcan sur la ville de Mr. Pentland sont un nombre rond, auquel lui même ne s'est pas arreté, car il donne 18368 pieds anglois pour la hauteur totale.

Il paroit, que Samuel Curzon a été le seul, qui ait atteint la cime. Mais je ne sais, si Votre citation est exacte. Je ne trouve le recit de Curzon ni dans le Vol: 24 de Veneur Journal des Voyages, ni dans le Vol. 24 des Annales de Malte Brun. Mais le Boston magazine prétend selon lui, que le Volcan a une hauteur de 22000 pieds. =

Vous pourriez m'éviter une peine assez grande, si Vous avez dans la mémoire dans quelle année Vous avez publié les mesures de Pentland sur Bolivia dans le Journal de Berghaus. =

Leopold de Buch.
23 Dec 34.

29.67
28 72
84

29.67 | 7
84 | 4.24
254
440

10548
7314
17862
26760

1/35

entre la mesure de Pentland barom. 2873 et le résultat exacte de Dolley 29,670 / 35
différence pas trop mal!

a Son Excellence

M. de Humboldt.