

Quilba, Chule, Volcan Miste 421

Note de M. Lortie

Jusqu'à présent, les renseignements sur la Côte du Pérou, communiqués au Dépôt de la Marine, par les officiers, ne se sont étendus qu'aux détails du littoral et à leur position géographique. Monsieur Lortie, auquel on doit une description et une petite Carte de la Côte du Pérou depuis  $16^{\circ} 20'$  jusqu'à  $19^{\circ}$  de latitude sud, n'indique, dans l'une ni dans l'autre, aucune reconnaissance de la terre d'après l'aspect des hautes montagnes de l'intérieur. Il paraît qu'il est extrêmement rare que leurs sommets soient visibles de la mer.

Le seul renseignement que j'ai pu me procurer, est tiré d'un fragment de routier, manuscrit sans date, écrit en partie en espagnol et en partie en français. Dans ce routier se trouve une vue du Volcan d'Arequipa et une petite note dont je joins ici le calque. Suivant cette note le volcan seroit à 16 lieues, ou au Nord-Ouest de la Caleta de Chule. Le gisement a été très certainement observé au Compas et ne paroît pas avoir été corrigé de la variation, que du reste on ne trouve indiquée nulle part dans le manuscrit.

La position de la Caleta de Chule est encore incertaine sur nos cartes; sur celle de Malaspina elle ne se trouve pas sur celle de M. Lortie; mais sur la carte de Malaspina, dont la copie a été publiée au Dépôt, cette Caleta seroit à 3 milles au S.E. de Mollendo. Sur la même carte se trouve aussi une autre position de Chule (probablement du Village) à mi-distance de Mollendo au Rio Tambo. Je suis assez porté à croire que c'est par cette dernière position que doit se trouver la Caleta parce que

parceque sur une des vues du manuscrit citée plus  
haut, on apperçoit quelques maisons avec l'indication  
Chule au dessus, et fort près de la Caleta, et  
ensuite parce que M. d'Artigue, dans sa description  
dit, en parlant de Mollendo, et probablement d'après  
ce qu'il a recueilli des habitans: la Caleta de Chule  
se trouvoit autrefois dans cette partie, mais elle  
n'existe plus depuis 30 ans, les sables l'ont comblée,  
et le village qui étoit auprès a été abandonné.  
Cette phrase donne quelque poids à mon opinion  
jette aussi quelque lumière sur le date du manuscrit;  
il est évident que puisqu'il indique la Caleta de  
Chule comme le seul point de la côte accessible  
entre Ilo et Quilca, il doit être de beaucoup  
antérieur à l'époque où cette caleta a été comblée  
par les sables.

La Carte de M. d'Artigue renverse et rectifie toutes  
les idées que l'on avoit sur la côte comprise entre  
Arica et la Vallée d'ocoña. La Caleta de Quilca  
qui se trouve par  $16^{\circ} 26'$  de latitude sur la carte  
de Malaspina, est par  $16^{\circ} 41'$  sur celle de M.  
d'Artigue, et sa longitude est aussi beaucoup  
plus orientale. Nul doute ne peut s'élever sur  
la position qu'il lui assigne; il en est de même  
pour tous les lieux compris entre ce point et  
Arica, ainsi, si nous plaçons sur la carte de  
M. d'Artigue, la ville et le Volcan d'Arequipa,  
d'après les données de Monsieur le Baron de  
Humboldt, si nous y plaçons aussi la Caleta  
de Chule d'après les indications que nous  
a la carte de Malaspina et le manuscrit, nous  
trouvons

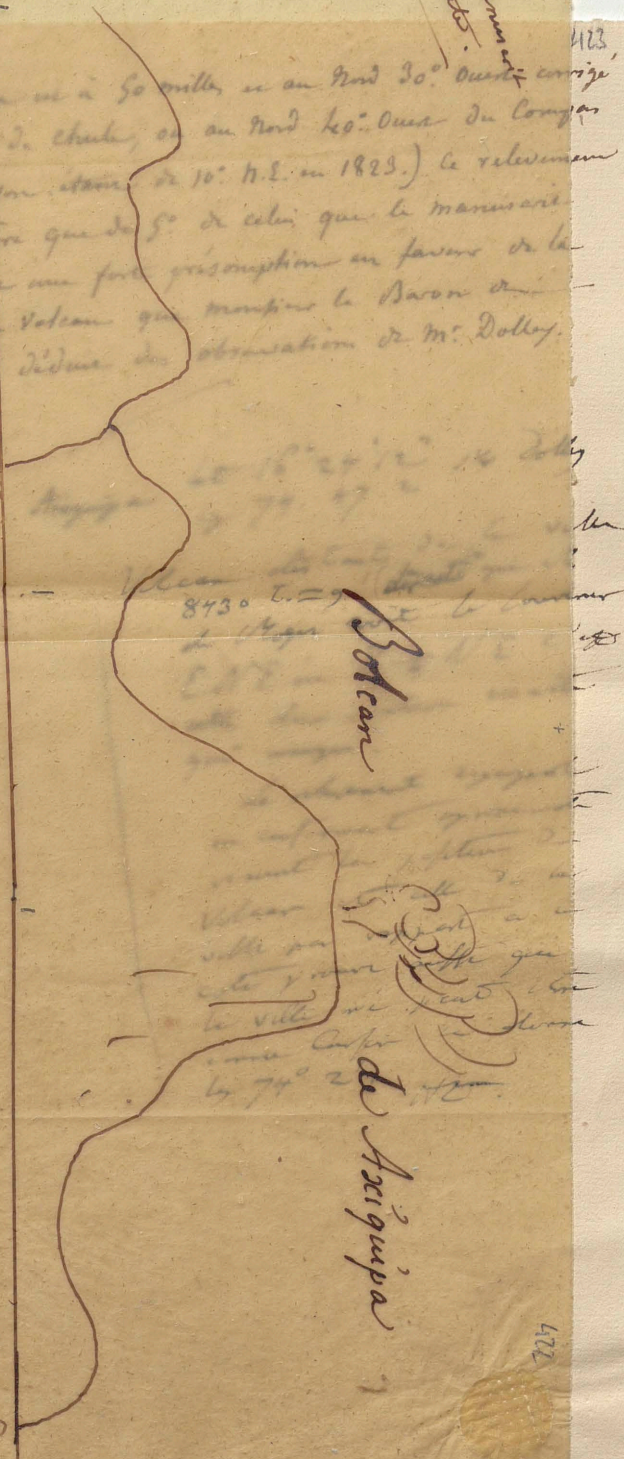


Extrait d'un manuscrit  
approuvé, pour 1825.

4123

Le volcan est à 50 miles au Nord 30° Ouest du Compa  
de Chute, ou au Nord 40° Ouest du Compa  
de Chute, et à 10° N.E. en 1825.) Le relevement  
diffère que de 5° de celui que le manuscrit  
en une fois présomption en faveur de la  
du volcan que mentionne le Baron de  
Didier de l'observation de M. Dolley.

Ce volcan est à 16 l. N.E. y N.O. con la cadena de Chute, y viniendo  
de la mar, si el tiempo está claro, se ve.



8430

Volcan

de Acapulpa

4124

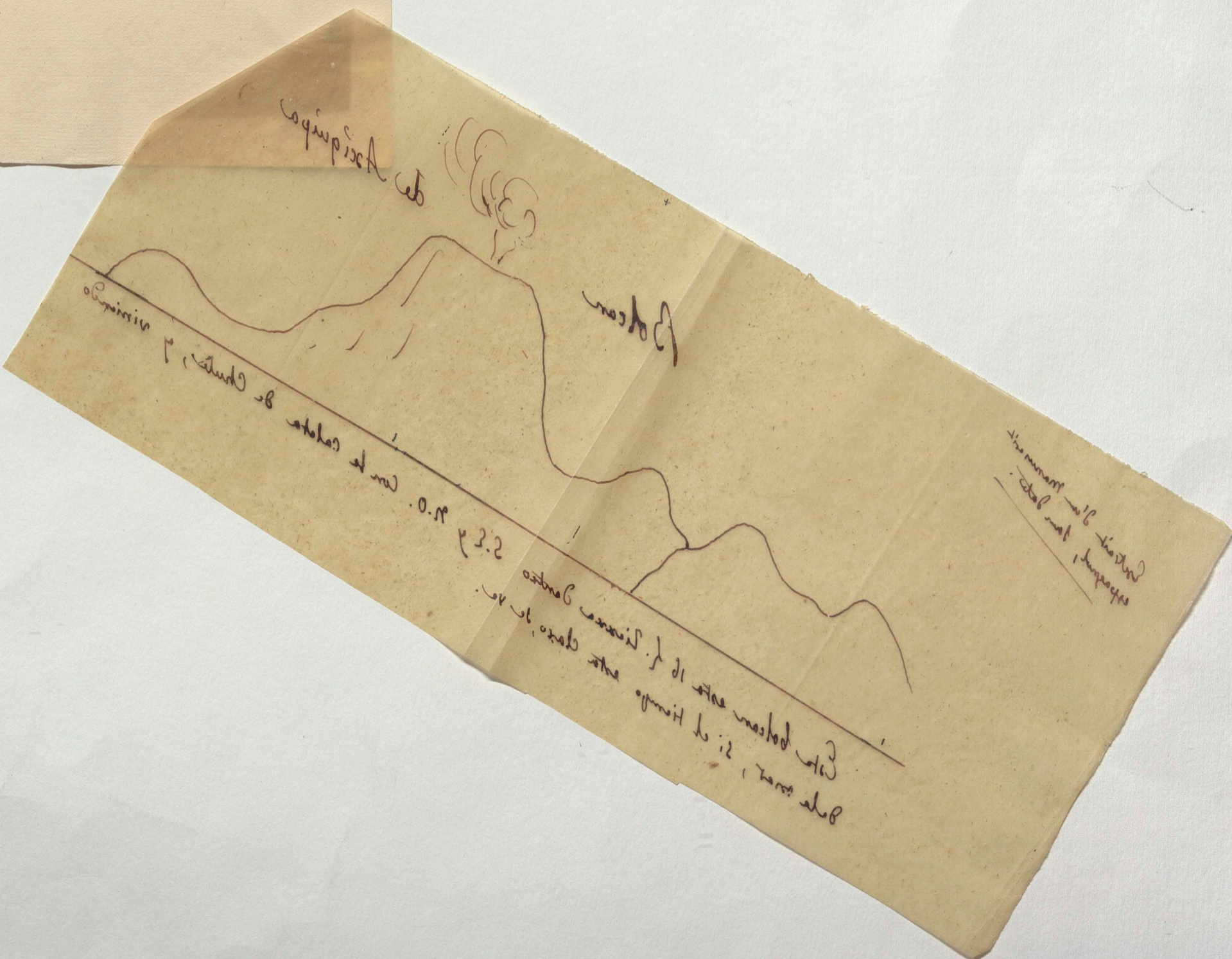
413

que le Volcan est à 50 miles au Nord 30° Ouest corrigé  
 de la Calata de Chulu, ou au Nord 40° Ouest du Compa  
 (la déclinaison étant de 10° N.E. en 1823.) Le relevement  
 qui ne diffère que de 5° de celui que le manuscrit  
 indique en une forte présomption en faveur de la  
 position du Volcan que mentionne le Baron de  
 Humboldt d'après des observations de M. Dolley.

Stregija lat 16° 24' 12" de Dolley  
 long 74° 47' 2"

Volcan dit tant de la ville  
 8430 t. = 9 (distance) que de  
 de Roger est le baron  
 ENE en 2 1/4 NE c'est  
 cette direction exacte  
 qui manque.

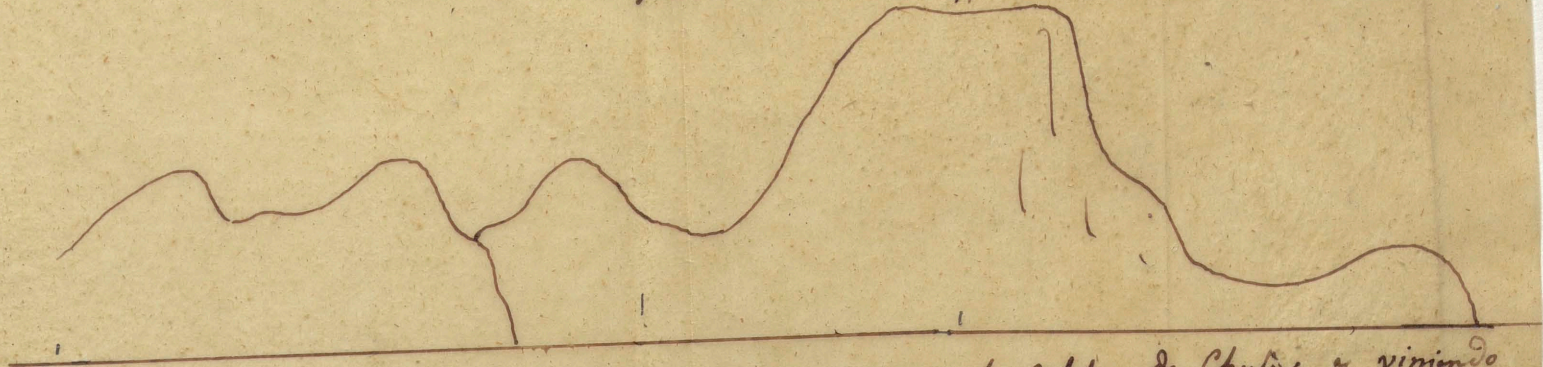
Le relevement corrigé  
 en confirmant par conséquent  
 avant la position du  
 Volcan et celle de la  
 ville par rapport à la  
 côte y aura cette que  
 la ville ne peut être  
 comme l'a fait le Baron  
 long 74° 2'.



Extrait d'un manuscrit  
espagnol, sans date.

422

Bolcan de Axiquipa

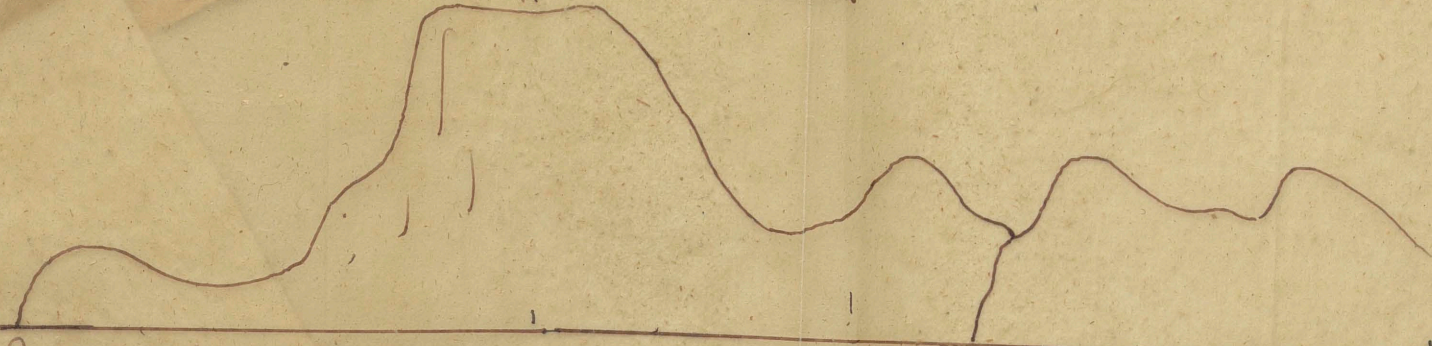


Este bolcan esta 16 l. hacia dentro S.E y N.O. con la calota de Chulú, y viniendo  
de la mar, si el tiempo esta claro, se ve.

Botanica de las Antillas  
Cuba, 1848

de Aspidopha

Botanica



Botanica de las Antillas  
Cuba, 1848  
Cuba, 1848  
Cuba, 1848

que le Volcan est à 50 mille, ou au Nord 30° Ouest corrigé  
de la Calata de Chule, ou au Nord 40° Ouest du Compa  
(la déclinaison étant de 10° N.E. en 1823.) Le relevement  
qui ne diffère que de 5° de celui que le manuscrit  
indique en une forte présomption en faveur de la  
position du Volcan que Monsieur le Baron de  
Humboldt déduit des observations de M. Dolley.

Atrequina lat 16° 24' 12" N. Dolley  
lon 74° 47' 2"

Volcan dit tant de la ville  
8430 t. = 9 (altitude que de  
de Roger écrit le contour  
E N E en 2 1/4 N E c'est  
cette dénomination exacte  
qui manque.

Le relevement exigeant  
un contour presque  
orient la position du  
Volcan et celle de la  
ville par rapport à la  
cote y ouvre cette que  
la ville ne peut être  
comme Compa la donne  
lon 74° 2' N.

Coqui pisco



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

Extremely faint handwritten text, possibly bleed-through or very light ink. The content is illegible due to the low contrast and fading of the script.