

# Ein neuer durch *Bacterium lactis aërogenes* Escherich verursachter Milchfehler, nebst Beobachtungen über die Veränderlichkeit dieser Erscheinung.

Von Professor Dr. **M. Dügeli**, Vorstand.

(Aus dem landwirtschaftlich-bakteriologischen Laboratorium der Eidg. Technischen Hochschule in Zürich.)

Die Zahl der Fälle, in denen der Praktiker bestimmte Spaltpilzarten als Ursache von fehlerhafter Beschaffenheit der Milch erkennen muß, ist leider eine sehr große. In den nachstehenden Zeilen will ich über einen meines Wissens unbekanntem Fall berichten, in welchem das *Bacterium lactis aërogenes* Escherich sowohl den Geschmack, wie den Geruch einer Milch sehr unangenehm beeinflusste; die Milch wurde durch die Tätigkeit der genannten Spaltpilzart stark bitter gemacht und verbreitete einen unangenehmen, stark ranzigen Geruch.

Im Spätherbst 1913 sandte mir Herr Molkereiinspektor Dr. W. in J. zwei Proben Flaschenmilch zur Untersuchung, mit der Bitte, die Ursache des beobachteten bitteren Geschmackes und ranzigen Geruches feststellen zu wollen. Die zur Verfügung gestellten Mischmilchproben zeigten die gerügten Fehler in ausgesprochenem Grade, obwohl die eine, zufolge langen Posttransportes, ungefähr 48 Stunden, die andere sogar erst ungefähr 60 Stunden nach der Gewinnung zur Prüfung gelangte. Sie entstammten beide einem Betriebe mit Vorzugsmilchproduktion, in dessen musterhaft eingerichteten Stallungen die Milch von 36 Kühen unter Anwendung entsprechender Vorsichtsmaßregeln sehr reinlich gewonnen, nach erfolgter Filtration und Kühlung auf 12—14° in Flaschen abgezogen und an die Konsumenten abgegeben wurde. Die nicht sofort abgesetzte Milch kam bis zur Abgabe ins Kühllokal.

Über die aus diesem mustergültigen Betriebe gelieferte Flaschenmilch wurde aus Konsumentenkreisen die Klage laut, daß sich in ihr

in letzter Zeit beim Stehenlassen ein bitterer Geschmack bemerkbar mache und daß ein typisch ranziger Geruch entweiche, der namentlich beim Aufkochen stark hervortrete; gleichzeitig wurde bemerkt, daß die beiden fehlerhaften Erscheinungen um so intensiver würden, je länger die Flüssigkeit stehen bleibe. In der Tat waren die beiden zur Prüfung gesandten, durch den langen Transport alt gewordenen Proben so stark bitter und übelriechend, daß es einiger Überwindung bedurfte, um bei beiden den Geschmack zu prüfen.

Es war naheliegend, hinsichtlich der Entstehung des bitteren Milchgeschmackes nach Futtermaterialien zu forschen, die Bitterstoffe enthalten; allein diesbezügliche Bemühungen führten zu negativem Resultate. Die Kühe erhielten als Futtermittel gut gewittertes, normal aussehendes Heu, das zum Teil grob geschnitten und ungefähr zwölf Stunden vor dem Verfüttern in Wasser aufgeweicht wurde. Außerdem erhielten die Tiere pro Tag und Stück ein Kilogramm Gerstenschrot, das allerdings nicht sonderlich vertrauenerweckend aussah, indem es reichlich Milben enthielt. Eine Probe dieses Gerstenschrotes gelangte ebenfalls zur Untersuchung. Der erteilte Rat, das Aufweichen des Heuhäckfels in Wasser zu unterlassen und das Gerstenschrot nicht mehr zu verabreichen, führten zu keiner Qualitätsverbesserung der produzierten Milch.

Die in frischem Zustande durchgeführte Prüfung der 36 Einzelgemelke auf Abnormalsein zeitigte ein negatives Ergebnis; dagegen gelang es zur Freude des Vorzugsmilchlieferanten, die Herkunft des Milchfehlers im Euter einer einzigen Kuh unter den 36 Tieren dadurch zu entdecken, daß kleine Proben der Einzelgemelke 15 Stunden bei 15—18° C. aufgestellt wurden. Während das Sekret der Milchdrüse von 35 Tieren als in jeder Beziehung absolut normal bezeichnet werden konnte, lieferte eine altmelke Kuh, die seit 1½ Jahren in Laktation stand, eine Flüssigkeit von so stark bitterem Geschmack und intensiv ranzigem Geruch, daß es dem Stallpersonal sofort klar war, diese Kuh müsse von der Flaschenmilchlieferung ausgeschlossen werden. Tatsächlich war mit der Ausschaltung dieses Tieres als Milchlieferant die Betriebsstörung behoben. Leider wurde diese für bakteriologische Euterstudien sehr wertvolle Kuh einem Metzger verkauft und so rasch geschlachtet, daß die Bemühungen, ihr Leben zu Studienzwecken noch für einige Zeit zu schonen, zu spät kamen.

Die beiden Umstände, wonach unter 36 Kühen eine einzige fehlerhafte Milch lieferte, welche aber die Gesamtmenge so ungünstig zu beeinflussen vermochte, daß sie von den Konsumenten zurückgewiesen

wurde und fernerhin die Milch erst nach längerem Stehenlassen die gerügten Geschmacks- und Geruchsfehler kräftig zeigte, deuteten darauf hin, daß bestimmte Mikroorganismen in der Milch sich findend und sich dort vermehrend, die innere Ursache des Übels seien. Wie die nun zu schildernden bakteriologischen Untersuchungen ergaben, entsprach diese Vermutung der Wirklichkeit.

Ich will die beim Eintreffen ungefähr 60 Stunden alte abnormal beschaffene Milchprobe mit I, die annähernd 48 Stunden alte mit II bezeichnen. Wie schon erwähnt wurde, war die gerügte fehlerhafte Beschaffenheit von Geschmack und Geruch in beiden Proben ausgeprägt zu erkennen. Sowohl Probe I wie II waren trotz der langen Frist, die zwischen der Gewinnung und der Prüfung verstrich, noch flüssig und zeigten, außer den schon genannten, keine weiteren Fehler. Das Präparat im hängenden Tröpfchen sowohl, wie auch das entfettete gefärbte Ausstrichpräparat ließen reichlich Kurzstäbchen vom Typus des *Bacterium acidi lactici* Hueppe, sowie die beinahe kugelförmigen, zu zwei vorkommenden zugespitzten Formen des *Bact. Güntheri* L. et N. = *Bact. lactis acidi* Leichmann = *Streptococcus acidi lactici* Grotenfeldt = *Streptococcus lactis* (Lister) Löhnis erkennen. Dabei war die Beobachtung bemerkenswert, daß die ältere Mischmilchprobe I, nach den Präparaten zu urteilen, als bakterienärmer sich erwies als die jüngere Probe II, was durch die Ergebnisse der nun zu besprechenden quantitativen bakteriologischen Untersuchung bestätigt wurde.

Von der gründlich durchmischten Milch wurden ein ganzer und  $\frac{1}{10}$  Kubikzentimeter direkt für das Anlegen der Kulturen entnommen, während 5 ccm in sterile Erlenmeyerkölbchen gegeben, mit entsprechenden Mengen sterilisiertem Wasser vermischt, dezimal gehaltene Verdünnungen lieferten. Folgende Verdünnungen wurden auf Platten- und hohe Schicht-Kulturen nach Burri verarbeitet: 1,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$ ,  $\frac{1}{10\ 000}$ ,  $\frac{1}{100\ 000}$  und  $\frac{1}{1\ 000\ 000}$  ccm Milch.

Bei dem im mikroskopischen Gesichtsfelde festgestellten hohen Keimgehalt der Milch schien es zwar überflüssig, für das Anlegen der Kulturen größere Flüssigkeitsmengen wie 1,  $\frac{1}{10}$  und  $\frac{1}{100}$  ccm zu verwenden, da diese Verdünnungen doch zu dicht besetzt sein würden. Ich ließ mich aber dabei von der Beobachtung leiten, daß in anderen Fällen, beispielsweise bei der Mikroflora des Bodens, doch Mikroorganismen trotz bescheidenen Vorkommens von großer Bedeutung sein können. Solch spärlich vorkommende Spaltpilzarten werden bei Verwendung höherer Verdünnungsgrade gar nicht nachweisbar sein, da sie prozentual in den

Kulturen nicht in die Erscheinung treten. Wir wählten als Ausgangsmaterial zur Gewinnung der höheren Verdünnungen statt einem, fünf Kubikzentimeter durchmischte Milch, um Zufälligkeiten eher zu umgehen und Durchschnittsergebnisse zu gewinnen.

Mit Hilfe dieser Verdünnungen wurden von den Milchproben I und II Plattenkulturen von Molkengelatine und Traubenzuckeragar, sowie von Milchzuckeragar hohe Schichtkulturen angelegt<sup>1)</sup>. Die Molkengelatineplatten wurden bei Zimmertemperatur (16—18°) gehalten und die geeignete Verdünnung ( $\frac{1}{100\,000}$  ccm) nach zehntägiger Entwicklung der Kolonien sowohl quantitativ, wie qualitativ bakteriologisch geprüft. Die lange Aufbewahrung dieser Kulturart war ermöglicht durch den Umstand, daß gelatineverflüssigende Keime fehlten und dadurch die Gewißheit geschaffen wurde, alle in den Milchproben sich vorfindenden Keime, die bei Luftzutritt auf Molkengelatineplatten wachsen, kulturell zur Entwicklung zu bringen. Die Traubenzuckeragarplatten wurden nach sechstägigem Aufenthalt bei 30° untersucht und die hohen Schichtkulturen 6 Tage bei 37° gehalten.

Die fehlerhaft beschaffene Milch I ergab, auf die genannte Weise bakteriologisch geprüft, in den einzelnen Verdünnungen folgende Untersuchungsergebnisse:

#### Molkengelatineplatten, 10 Tage bei Zimmertemperatur.

Die Verdünnung 1 ccm war zu dicht besetzt; neben sehr zahlreich vorkommenden punktförmigen Kolonien fanden sich 11 Rasen von *Oidium lactis* und 46 Anhäufungen mit weißen, ovalen Sproßpilzen mittlerer Größe.  $\frac{1}{10}$  ccm war zu dicht besetzt; 2 Kolonien von *Oidium lactis* und 5 Sproßpilzkolonien wahrnehmbar.  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$  und  $\frac{1}{10\,000}$  ccm waren zu dicht besetzt, ohne Anwesenheit speziell erwähnenswerter Mikroorganismen.  $\frac{1}{100\,000}$  ccm wies 551 Kolonien auf; hiervon waren 91 vom Typus des *Bact. acidi lactici* Hueppe, mit lebhaft beweglichen Kurzstäbchen, 32 vom Typus des *Bact. lactis aërogenes* Escherich, oder kurz *Bact. aërogenes* genannt, unbewegliche Stäbchen mit verschleimten Zellmembranen und 428 punktförmige Kolonien gehörten zum Typus des *Bact. Güntheri* L. et N. Die Verdünnung  $\frac{1}{1\,000\,000}$  ccm barg noch 51 Kolonien.

#### Traubenzuckeragarplatten, 6 Tage bei 30°.

Die Verdünnung 1 ccm war zu dicht besetzt; reichlich Kolonien von *Oidium lactis* und daneben einige Rasen einer *Mucor*-Art waren wahrnehmbar.  $\frac{1}{10}$  ccm, zu

<sup>1)</sup> Hinsichtlich der Gewinnung der verwendeten Nährsubstrate verweise ich auf die Arbeit von Dr. A. Wigger aus unserem Laboratorium: „Untersuchungen über die Bakterienflora einiger Kraftfuttermittel in frischem und gärendem Zustande, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Einwirkung auf Milch“, wo auf S. 3 ff. das Notwendige mitgeteilt ist. Centralblatt für Bakteriologie und Parasitenkunde, Abteil. II, 41, 1914.

dicht besetzt, zeigte 8 Kolonien von *Oidium lactis* und eine Kolonie einer *Mucor*-Spezies.  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$  und  $\frac{1}{10000}$  ccm-Verdünnungen waren sehr dicht besetzt, ohne auffallende Mikroorganismen zu bergen.  $\frac{1}{100000}$  ccm ließ 960 Kolonien zählen, bestehend aus 15 Kolonien mit beweglichen Kurzstäbchen vom Typus des *Bact. acidi lactici*, 65 Kolonien des *Bact. aërogenes* und 880 Güntheri-Kolonien. Die Verdünnung  $\frac{1}{1000000}$  ccm enthielt noch 92 Kolonien.

#### Milchzuckeragar hohe Schichtkultur, 6 Tage bei 37°.

Die Verdünnungen 1,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$  und  $\frac{1}{10000}$  ccm waren zu dicht besetzt und zeigten so kräftige Gasbildung, daß die Agarzylinder ganz zerrissen waren. Die Verdünnung  $\frac{1}{100000}$  ccm war bei kräftiger Gasbildung von 65 Kolonien besetzt, wovon eine dem Typus *Bact. acidi lactici*, 3 dem Typus *Bact. aërogenes* und 61 dem Typus *Bact. Güntheri* angehörten. In der Verdünnung  $\frac{1}{1000000}$  wurden noch 4 Kolonien gezählt; Gasbildung fehlte hier gänzlich.

Um den prozentualen Anteil der einzelnen Arten von Mikroorganismen an der Gesamtkeimzahl der in der Milch I vorkommenden Mikroben, die auf Molkengelatineplatten bei Zimmertemperatur, auf Traubenzuckeragarplatten bei 30° und in Milchzuckeragar hoher Schichtkultur bei 37° wachsen, zu erhalten, wurden die Zahlen auf jenen Nährböden, auf denen die meisten Kolonien der betreffenden Spezies zur Entwicklung gelangt waren, als Grundlage gewählt und addiert. Für Milch I gestalten sich die Verhältnisse mithin wie folgt:

	Zahl der Keime im ccm	Prozentualer Anteil an der Gesamtflora %
<i>Bacterium acidi lactici</i> Hueppe . . . . .	9 100 000	9
„ <i>aërogenes</i> Escherich . . . . .	6 500 000	6
„ <i>Güntheri</i> L. et N. . . . .	88 000 000	85
Summe	103 600 000	100

Die beanstandete Milch II ergab, auf entsprechende Weise bakteriologisch untersucht, in den einzelnen Verdünnungen folgende Prüfungsergebnisse:

#### Molkengelatineplatten, 10 Tage bei Zimmertemperatur.

Die Verdünnung 1 ccm war sehr dicht bewachsen und besaß schon vom vierten Tage an graulich verflüssigte Gelatine mit 9 Kolonien von *Oidium lactis* und 150 Kolonien mit weißen, ovalen Sproßpilzen mittlerer Größe. In der Verdünnung  $\frac{1}{10}$  ccm zeigte die Gelatine ebenfalls teilweise Peptonisierung und es waren 17 Sproßpilzkolonien nachweisbar. In  $\frac{1}{100}$  und  $\frac{1}{1000}$  ccm fand kräftiges Wachstum von zahlreichen Mikroorganismen statt; in  $\frac{1}{10000}$  ccm waren neben vielen punktförmigen Anhäufungen noch 14 peptonisierende Kolonien von *Bact. fluorescens* (Flügge) L. et N. feststellbar. Nach 10 Tage dauerndem Wachstum barg die Verdünnung  $\frac{1}{100000}$  ccm 648 Kolonien, die sich wie folgt auf die einzelnen Arten verteilen: *Bact. acidi lactici* mit beweg-

lichen Stäbchen 92 Kolonien, *Bact. aërogenes* 22 Kolonien und *Bact. Güntheri* 534 Kolonien. In der Verdünnung  $\frac{1}{1\,000\,000}$  ccm waren noch 63 Kolonien zählbar.

#### Traubenzuckeragarplatten, 6 Tage bei 30°.

Die Verdünnung 1 ccm war dicht besetzt mit 12 Kolonien von *Oidium lactis*, 7 Rasen einer *Mucor*-Spezies und 250 Kolonien mit weißen, ovalen Sproßpilzen verschiedener Größe, neben sehr zahlreichen punktförmigen Kolonien.  $\frac{1}{10}$  ccm war zu dicht besetzt; neben den punktförmigen Kolonien fanden sich ein Rasen von *Oidium lactis* und 30 Sproßpilzkolonien vor;  $\frac{1}{100}$  ccm war sehr dicht besetzt mit zwei nachweisbaren Kolonien von Sproßpilzen;  $\frac{1}{1000}$  und  $\frac{1}{10\,000}$  ccm waren sehr dicht besetzte Verdünnungen, die keine speziell hervorhebenswerten Kolonien bargen.  $\frac{1}{100\,000}$  ccm besaß 1800 Kolonien, und zwar 42 vom Typus des *Bact. aërogenes* und 1758 vom Typus des *Bact. Güntheri*. Die Verdünnung  $\frac{1}{1\,000\,000}$  zählte 170 Kolonien.

#### Milchzuckeragar hohe Schichtkultur, 6 Tage bei 37°.

Die Verdünnungen von 1— $\frac{1}{10\,000}$  ccm waren zufolge kräftiger Gasproduktion in ihren Agarzylindern ganz zersprengt und von Spaltpilzkolonien dicht besiedelt. Die Verdünnung  $\frac{1}{100\,000}$  ccm wies ebenfalls starke Gasproduktion auf und besaß 31 Kolonien; 3 davon gehörten dem *Bact. aërogenes*, 2 dem *Bact. acidi lactici* und 26 dem *Bact. Güntheri* an. Die Kultur  $\frac{1}{1\,000\,000}$  ccm entbehrte der Gasbildung und wies nur noch 2 Kolonien auf.

Die Gesamtmikroflora der Milchprobe II und ihre Zugehörigkeit zu den einzelnen Spaltpilzspezies ist nachstehender Übersicht zu entnehmen:

	Zahl der Keime im ccm	Prozentualer Anteil an der Gesamtflora %
<i>Bacterium acidi lactici</i> Hueppe . . . .	9 200 000	5
„ <i>aërogenes</i> Escherich . . . .	4 200 000	2
„ <i>Güntheri</i> L. et N. . . . .	175 800 000	93
Summe	189 200 000	100

Von dem als Futtermittel verwendeten Gerstenschrot, das zufolge seines Gehaltes an Milben keinen vertrauenerweckenden Eindruck machte, wurde mir, mit den Milchproben, eine Düte voll gesandt, um eine bakteriologische Prüfung zu ermöglichen.

Nach erfolgter guter Durchmischung der Probe wurden 5 Gramm in einen sterilisierten Tiegel abgewogen und dort mit soviel sterilem Wasser zerrieben und dann Verdünnungskölbchen hergerichtet, daß die Verdünnungen  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$ ,  $\frac{1}{10\,000}$ ,  $\frac{1}{100\,000}$ ,  $\frac{1}{1\,000\,000}$  und  $\frac{1}{10\,000\,000}$  g zur Verfügung standen. Mit diesen Mengen beschickte ich Molkengelatineplatten bei 16—18° gehalten, Traubenzuckeragarplatten bei 30° und Traubenzuckeragar hohe Schichtkultur bei 37° und untersuchte nach 8 bzw. 6 Tagen. Die Prüfungsergebnisse sind folgende:

**Molkengelatineplatten, 8 Tage bei Zimmertemperatur.**

Die Verdünnungen  $\frac{1}{100}$  und  $\frac{1}{1000}$  g waren sehr dicht besetzt und das Nährsubstrat zeigte in kurzer Zeit starke Verflüssigung. Die  $\frac{1}{10000}$  g-Verdünnung war sehr dicht besetzt und barg neben punktförmigen Kolonien noch sechs graulichgrün die Gelatine peptonisierende Mulden, die bei näherer Prüfung als zu *Bacterium fluorescens* (Flügge) L. et N. gehörend sich erwiesen. Die Verdünnung  $\frac{1}{100000}$  g zeigte ebenfalls dichte Besetzung und ließ neben den anderen auch 21 Kolonien des *Bact. herbicola aureum* Burri et Düggeli erkennen. Auf der Verdünnung  $\frac{1}{1000000}$  ließen sich 123 Kolonien feststellen, von denen 2 zu *Bact. herbicola aureum* gehörten; 2 Kolonien enthielten gelbe Sarcinen, 6 punktförmige Kolonien bestanden aus unbekanntem, nicht weiter verfolgten Kurzstäbchen, während 113 weiße, die Gelatine verflüssigende Kolonien Diplokokken von  $\frac{3}{4}$   $\mu$  Durchmesser nachweisen ließen. Die Verdünnung  $\frac{1}{10000000}$  hatte nur noch 9 Kolonien.

**Traubenzuckeragarplatten, 6 Tage bei 30°.**

Die Verdünnung von  $\frac{1}{100}$  g war zu dicht besetzt und enthielt 9 Rasen von Mycelpilzen. Auf den sehr dicht besetzten Verdünnungen  $\frac{1}{1000}$  bis  $\frac{1}{100000}$  g konnten keine speziell hervorhebenswerten Mikroorganismen nachgewiesen werden. Die Verdünnung  $\frac{1}{1000000}$  g zählte 34 Kolonien, die sich wie folgt verteilten: 6 Kolonien gehörten zu *Bact. herbicola aureum*, 4 enthielten die nämlichen unbekanntem Kurzstäbchen, die schon auf den Molkengelatineplatten beobachtet wurden, 14 Kolonien waren zu *Bact. acidi lactici* gehörend und die bleibenden 10 Kolonien bargen weiße Diplokokken von  $\frac{3}{4}$   $\mu$  Durchmesser. Die Verdünnung  $\frac{1}{10000000}$  zählte bloß 3 Kolonien.

**Traubenzuckeragar hohe Schichtkultur, 6 Tage bei 37°.**

Die Verdünnungen  $\frac{1}{100}$  bis  $\frac{1}{100000}$  g zeichneten sich durch sehr dichte Besetzung mit Bakterienkolonien und durch heftige Gasbildung aus. Im Rührchen mit  $\frac{1}{1000000}$  g Gerstenschrot, das ebenfalls noch Gasproduktion zeigte, fanden sich noch 14 Kolonien, wovon 5 zu den schon oben genannten unbekanntem Kurzstäbchen und 9 zu *Bact. acidi lactici* gehörten. Die Verdünnung  $\frac{1}{10000000}$  g hatte bei einem Bestande von 2 Kolonien keine Gasblasen mehr.

Die nachstehende Zusammenstellung bietet eine Übersicht über die Gesamtmikroflora des Gerstenschrotes, nebst ihrer Zugehörigkeit zu den einzelnen Spaltpilzspezies.

	Zahl der Keime im g	Prozentualer Anteil an der Gesamtflora %
<i>Bacterium acidi lactici</i> Hueppe . . . . .	14 000 000	10
„ <i>herbicola aureum</i> Burri et Düggeli . . . . .	6 000 000	$\frac{4}{3}$
Unbekannte Kurzstäbchen . . . . .	6 000 000	$\frac{4}{3}$
Weißer Diplokokken . . . . .	113 000 000	80
Gelbe Sarcina . . . . .	2 000 000	$\frac{1}{3}$
Summe	141 000 000	100

Auf Grund dieses bakteriologischen Untersuchungsergebnisses ist das als Futtermittel verwendete Gerstenschrot zwar als sehr bakterienreich zu bezeichnen, aber, abgesehen vom *Bact. acidi lactici*, das rund 10% der Gesamtmikroflora bestritt, ist voraussichtlich keine der nachgewiesenen Arten als besorgniserregend und für die Entstehung des in Frage stehenden Milchfehlers in Betracht kommend zu bezeichnen.

Zu der Mikroflora der Milchproben zurückkehrend, muß uns auffallen, daß in beiden Flaschen, trotz sehr hoher Keimzahlen, keine Gerinnung eintrat und daß die Mischmilch, noch weitere 48 Stunden bei 16—18° im Laboratorium aufgestellt, nicht makroskopisch verändert wurde. Diese Erscheinung ist um so bemerkenswerter, als in der Mikroflora der Milch I der gewöhnliche Erreger der Milchsäuregärung, das *Bact. Güntheri* L. et N. 85, in der Milch II sogar 93% der Gesamtflorea ausmachte. Wir vermuteten erst, das aus der fehlerhaften Milch isolierbare *Bact. Güntheri* besitze ein nur schwach ausgebildetes Säuerungsvermögen, weshalb die Milch sehr lange flüssig bleibe. Um diese Frage abzuklären, wurden aus Milch I und II mittels bei 37° gehaltenen Milchzuckeragar-hohen-Schichtkulturen je drei Güntheri-Stämme isoliert und vergleichend mit zwei Stämmen der nämlichen Bakterienart, die ich aus Züricher Marktmilch reinzüchtete, in sterilisierter Milch auf Säurebildungsvermögen geprüft. Die acht Güntheri-Stämme wurden unter bestimmten äußeren Bedingungen in 20 ccm Milch, die durch Wärme keimfrei gemacht worden war, während einer gewissen Zeit belassen und dann die gebildete Säure, mittels  $\frac{n}{10}$  NaOH und Phenolphthaleïn als Indikator, festgestellt. Dabei spülte ich die 20 ccm Milch unter Heranziehen eines Glasstabes und unter Zuhilfenahme von 80 ccm destilliertem Wasser in ein Becherglas und bezeichnete als Säuregrad jene Anzahl Kubikzentimeter  $\frac{n}{10}$  NaOH, die der mit Wasser verdünnten Milch zugesetzt werden mußten, um eine schwach fleischrote Farbe zu erzielen; dabei wurde der Säuregrad der ungeimpften Kontrollmilch in Abzug gebracht, um die von den Spaltpilzen gebildete Säuremenge beurteilen zu können. Als Züchtungstemperaturen für die acht Versuchsstämme von *Bact. Güntheri* wählte ich: 37°, 30°, 16—18° (im Wohnzimmer), 10—12° (im temperierten Raum) und 4—6° (im ungeheizten Zimmer). Die beiden Versuchsstämme aus Konsummilch will ich als Stamm 1 bzw. als Stamm 2 bezeichnen, die sechs Güntheri-Stämme, aus den beiden abnormalen Milchproben isoliert, aber als Stamm 3, Stamm 4, Stamm 5, Stamm 6, Stamm 7 und Stamm 8. Es sei darauf hingewiesen, daß die in Frage stehenden Stämme des *Bact. Güntheri*



weder morphologisch noch kulturell irgendwelche nennenswerten Unterschiede zeigt. Die Bestimmung des Säuregrades zeitigte folgende Resultate:

**22 Stunden bei 37°.**

Stamm	Makroskopisches Aussehen der Milch	Säuregrad
1	Milch noch unverändert flüssig . . . . .	9,8 ccm $\frac{n}{10}$ Na OH
2	„ zwar noch flüssig, aber dem Gerinnen nahe	10,4 „ „
3	„ gallertig geronnen . . . . .	11,8 „ „
4	desgl. . . . .	14,2 „ „
5	desgl. . . . .	11,9 „ „
6	desgl. . . . .	11,2 „ „
7	desgl. . . . .	12,6 „ „
8	desgl. . . . .	13,4 „ „

**24 Stunden bei 30°.**

Stamm	Makroskopisches Aussehen der Milch	Säuregrad
1	Milch noch unverändert flüssig . . . . .	8,7 ccm $\frac{n}{10}$ Na OH
2	desgl. . . . .	9,2 „ „
3	„ gallertig geronnen . . . . .	12,4 „ „
4	desgl. . . . .	13,2 „ „
5	desgl. . . . .	11,9 „ „
6	desgl. . . . .	11,1 „ „
7	desgl. . . . .	12,3 „ „
8	desgl. . . . .	12,7 „ „

**48 Stunden bei 16—18° (Wohnzimmer).**

Stamm	Makroskopisches Aussehen der Milch	Säuregrad
1	Milch noch unverändert flüssig . . . . .	9,3 ccm $\frac{n}{10}$ Na OH
2	„ zwar noch flüssig, aber dem Gerinnen nahe	10,8 „ „
3	„ gallertig geronnen . . . . .	12,6 „ „
4	desgl. . . . .	12,1 „ „
5	desgl. . . . .	11,9 „ „
6	desgl. . . . .	12,5 „ „
7	Milch zwar noch flüssig, aber dem Gerinnen nahe	10,9 „ „
8	desgl. . . . .	11,4 „ „

## 5 Tage bei 10–12° (temperierter Raum).

Stamm	Makroskopisches Aussehen der Milch	Säuregrad
1	Milch noch flüssig, aber dem Gerinnen nahe . .	11,9 ccm $\frac{n}{10}$ Na OH
2	desgl. . . . .	12,2 " "
3	" gallertig geronnen . . . . .	14,6 " "
4	desgl. . . . .	13,9 " "
5	desgl. . . . .	15,1 " "
6	desgl. . . . .	14,2 " "
7	desgl. . . . .	14,0 " "
8	desgl. . . . .	12,5 " "

## 7 Tage bei 4–6° (im ungeheizten Zimmer).

Stamm	Makroskopisches Aussehen der Milch	Säuregrad
1	Milch noch flüssig . . . . .	3,7 ccm $\frac{n}{10}$ Na OH
2	desgl. . . . .	4,1 " "
3	desgl. . . . .	6,2 " "
4	desgl. . . . .	4,8 " "
5	desgl. . . . .	5,1 " "
6	desgl. . . . .	3,9 " "
7	desgl. . . . .	4,3 " "
8	desgl. . . . .	4,7 " "

Die vorstehenden Prüfungsergebnisse berechtigen zu dem Schlusse, daß die aus den fehlerhaften Milchproben bezogenen Stämme von *Bact. Güntheri* in ihrem Säurebildungsvermögen, bei den gewählten fünf Aufbewahrungstemperaturen, die aus der Konsummilch stammenden *Bact. Güntheri* durchschnittlich übertrafen. Es dürfte mithin nicht reduziertes Säurebildungsvermögen die Ursache des Nichtgerinnens der fehlerhaft beschaffenen Milchproben sein, sondern wir müssen den inneren Grund in anderen Umständen vermuten. Es entzieht sich meinem Beurteilungsvermögen, feststellen zu können, ob physiologisch abnormal zusammengesetztes Eutersekret, oder der lange Posttransport der Milchproben, oder gleichzeitig in der Milch vorkommende, das Säurebildungsvermögen von *Bact. Güntheri* hemmende Begleitmikroorganismen, oder andere Momente für das Nichteintreten der Gerinnung verantwortlich gemacht werden müssen.

In den beiden fehlerhaften Milchproben I und II wurden *Bact. Güntheri*, *Bact. acidi lactici* und *Bact. aërogenes* als in größeren Mengen vorkommende Spaltpilzarten nachgewiesen. Die weitere Aufgabe bestand nun darin, festzustellen, ob die genannten Spaltpilzarten außerhalb des Euters wirkend, die Ursache des kräftig bitteren Geschmacks und des stark ranzigen Geruches in der Milch seien, oder ob vielleicht das Euter der betreffenden Kuh selbst schon ein Sekret von abnormaler Beschaffenheit abgebe. Der Umstand, daß die Milch in frisch ermolkenem Zustande normal war und erst beim längeren Stehenlassen die gerügten Fehler aufwies, sprach gegen eine krankhafte Tätigkeit der Milchdrüse. Der Beweis, daß unter den drei in größerer Menge in der fehlerhaften Milch angetroffenen Bakterienarten die Ursache der Kalamität zu suchen sei, wurde auf einfache Weise dadurch erbracht, daß Mischkulturen der drei Mikroorganismenarten in sterilisierte, oder in reinlich gewonnene Frischmilch gebracht, dort die nämliche fehlerhafte Beschaffenheit von Geschmack und Geruch bedingten. Um die Frage beantworten zu können, welche der drei Arten: *Bact. Güntheri*, *Bact. acidi lactici* oder *Bact. aërogenes* Umsetzungen in der Milch auslöse, wodurch dieselbe in Geschmack und Geruch so unvorteilhaft beeinflusst wird, brachte ich Reinkulturen dieser Arten teils einzeln, teils in Kombination, sowohl in sterilisierte, wie auch in aseptisch ermolkene Milch bei 25° und erhielt dabei folgende Befunde:

In durch Wärme sterilisierter Milch, zwei Tage bei 25°.

*Bact. Güntheri* bewirkte normale Säuerung und gallertiges Gerinnen der Milch.

*Bact. acidi lactici* veranlaßte schwache Säuerung und Gasbildung bei vollständig normalem Geschmack und Geruch der Milch.

*Bact. aërogenes* wirkte ganz entsprechend wie *Bact. acidi lactici*.

Die Kombination von *Bact. Güntheri* mit *Bact. acidi lactici* rief eine gallertige Gerinnung der Milch hervor nebst kräftiger Gasbildung, ohne daß Geschmack oder Geruch abnormal beeinflusst worden wären.

Das gleichzeitige Impfen der Milch mit *Bact. Güntheri* und *Bact. aërogenes* veranlaßte eine Veränderung der Milch, die mit der vorstehenden als identisch bezeichnet werden konnte.

Die Kombination von *Bact. acidi lactici* mit *Bact. aërogenes* legte die Milch nicht dick und ließ Geschmacks- und Geruchsstoffe erkennen, die jenen in der fehlerhaften Milch zwar in der Menge weit nachstanden, qualitativ aber sehr gut damit vergleichbar waren.

In aseptisch gewonnener frischer Milch, zwei Tage bei 25°.

*Bact. Güntheri* veranlaßte normale Säuerung und gallertiges Gerinnen der Milch, so daß die ursprünglich schon darin enthaltenen Euterkokken in ihrer makroskopischen Wirkung nicht hervorzutreten vermochten.

*Bact. acidi lactici* bedingte schwache Säuerung und Gasbildung, ohne daß Geschmack und Geruch der Milch abnormal beeinflußt worden wären. Die Tätigkeit der Euterkokken rief in der noch flüssigen Milch schwache Peptonisierung hervor.

*Bact. aërogenes* bewirkte durch seine Tätigkeit so intensiven Bittergeschmack und kräftig ranzigen Geruch der Milch, daß die Flüssigkeit nur mit Widerwillen auf ihren Geschmack geprüft werden konnte. Die hier zielbewußt abnormal beeinflußte Milch war mit der fehlerhaften Originalmilch in jeder Beziehung vergleichbar.

Die Kombination von *Bact. Güntheri* mit *Bact. acidi lactici* rief gallertartige Gerinnung der Milch hervor nebst kräftiger Gasbildung, ohne daß Geschmack und Geruch abnormal beeinflußt worden wären.

Die Verbindung von *Bact. Güntheri* mit *Bact. aërogenes* brachte gallertiges Dicklegen der Flüssigkeit, starke Gasbildung und ausgesprochen bitteren Geschmack und ranzigen Geruch hervor, ähnlich wie bei den eingesandten Originalmilchproben.

Das gleichzeitige Impfen der Milch mit *Bact. acidi lactici* und *Bact. aërogenes* ließ zwar die Flüssigkeit makroskopisch unverändert, aber die fehlerhafte Beschaffenheit von Geschmack und Geruch war leicht festzustellen.

Aus diesen Versuchen geht mit Sicherheit hervor, daß das aus den eingesandten Milchproben isolierte *Bact. aërogenes* die Ursache der unerwünschten Geschmacks- und Geruchsveränderung der Milch war. Mit den Stämmen dieses *Bact. aërogenes* konnte noch mehrmals in bakterienarmer Vorzugsmilch der Fehler willkürlich hervorgerufen werden, während in sterilisierter Milch nur dann Anklänge an die fehlerhafte Beschaffenheit erzielt werden konnten, wenn mit *Bact. aërogenes* gleichzeitig *Bact. acidi lactici* eingepflegt wurde. Diese letztgenannte Bakterienart mußte keineswegs aus der fehlerhaften Milch stammen, sondern konnte beliebiger Herkunft sein und beeinflußte offenbar die durch Wärme sterilisierte Milch derart, daß unser *Bact. aërogenes* darin die charakteristischen Geschmacks- und Geruchsstoffe zu erzeugen vermochte, was durch alleinige Tätigkeit in hoch erhitzter Milch nicht

möglich war. In gewöhnlicher Konsummilch ließ sich durch dieses *Bact. aërogenes* nur dann der Milchfehler erzeugen, wenn die Milch relativ frisch und bakterienarm war, während in älterer, bakterienreicher Milch unser Schädling, offenbar von den anderen Spaltpilzarten überwuchert, spurlos unterging.

Wir haben also in dem aus der fehlerhaften Milch isolierten *Bact. aërogenes* die biologische Ursache des bitteren Geschmackes und des ranzigen Geruches nachgewiesen.

Es schien mir von Interesse, die Frage zu verfolgen, ob die aus der fehlerhaften Milch isolierte und den Fehler bedingende Varietät des *Bact. aërogenes* sich, verglichen mit normalen Stämmen anderer Herkunft der gleichen Bakterienart, noch durch anderweitige Merkmale morphologischer oder physiologischer Art, als nur durch die Produktion spezifischer Geschmacks- und Geruchsstoffe in Milch unterscheidet. Zu dem Zwecke brachte ich drei Stämme der milchfehlererzeugenden Varietät neben drei normalen Stämmen, die aus blähender Milch, Preßlerkäse und blähendem Lab isoliert worden waren, auf folgende Nährsubstrate: Nährgelatineplatten, Molkengelatineplatten, Milchzuckeragarplatten, Traubenzuckeragarplatten, Molkenagarplatten, Molkengelatine-Stich, Milchzuckeragar-Stich und -Strich, Nährbouillon, Traubenzuckerbouillon, Kartoffel und Milch. Die Gelatinenährböden wurden bei 20°, die übrigen Nährsubstrate bei 30° aufgestellt. Außer der Produktion der spezifischen Geschmacks- und Geruchsstoffe zeigten die den Milchfehler bedingenden Varietäten des *Bact. aërogenes*, trotz eingehender vergleichender Betrachtungen, gegenüber den normalen Stämmen nur noch den Unterschied, daß sie nach mehrtägigem Aufenthalt in Traubenzuckerbouillon Schleimstoffe produzierten, so daß die Flüssigkeit fadenziehende Beschaffenheit annahm.

Die vorliegenden Untersuchungen vermehren die Zahl der Fälle, in denen durch die Gruppe des *Bact. aërogenes* im Landwirtschafts- und Molkereibetrieb Schädigungen erzeugt werden, um ein charakteristisches Beispiel. Ursprünglich vorwiegend im Dünndarm den primären Standort besitzend, gelangt das *Bact. aërogenes* mit den Exkrementen leicht in den Dünger, den gedüngten Boden, in Schmutzwasser usw., aber auch in die Milch und ihre Produkte, so daß dieser Spaltpilz in der Natur sehr verbreitet ist. Die 1—2  $\mu$  langen und 0,7—0,9  $\mu$  breiten, unbeweglichen Stäbchen bilden auf Nährgelatine leicht erkennbare, schleimig tropfenartige, glänzende, weiße Auflagerungen, die den Nährboden nicht peptonisieren. Das aus den geeigneten Zuckerarten meist

in größerer Quantität gebildete Gasgemenge besteht vorwiegend aus Kohlendioxyd und nur zum kleineren Teile aus Wasserstoff. Das *Bact. aërogenes* ist in manchen Fällen erkannt als Ursache von Euterentzündungen, sowie von Gasbildung in zuckerhaltigen Materialien und damit von Blähungserscheinungen in Milch und Milchprodukten, einer Käsevergiftung<sup>1)</sup>, einer tödlichen Septikämie<sup>2)</sup> und anderer mehr oder weniger intensiv schädigender Erscheinungen.

Das von Löhnis<sup>3)</sup> zu den Darm-Milchsäurebakterien gestellte *Bact. aërogenes* bildet mit dem namentlich im Dickdarminhalt häufig angetroffenen *Bact. coli* Escherich eine Spaltpilzgruppe, die sich durch große Veränderlichkeit der morphologischen und physiologischen Eigenschaften auszeichnet<sup>4)</sup>. Diese Variabilität gibt sich unter anderem auch in einigen Erscheinungen kund, die den Geschmack von Milch und deren Produkten betreffen, und die milchwirtschaftlich wichtig sind. Die Angehörigen dieser Gruppe geben der Milch und den Milchprodukten oft einen schlechten Geschmack. Ihre Tätigkeit ist meist daran zu erkennen, daß das Eutersekret zuerst einen schwach säuerlich-süßen, eigentümlich erfrischenden Geschmack erhält, der, durch *Bact. aërogenes* verursacht, nicht selten von angenehmen, an Ester erinnernden Geruchsstoffen begleitet ist. Wenn die Umsetzungen etwas fortgeschritten sind und der Zucker annähernd vergoren ist, werden Geschmack und Geruch der Milch unangenehmer und die Milch fängt an, die Geschmacksstoffe von unreinlich gewonnener Flüssigkeit anzunehmen und nach Ausdünstungen des Tierkörpers zu riechen. Mit fortschreitender Zersetzung erhält die Milch einen Geruch nach faulendem Kot und Urin und der Geschmack wird salzig und ekelhaft. Durch Varietäten des *Bact. aërogenes* kann in Milch die Produktion von angenehm frucht- oder kohl- bis sauerkohl- oder rüben- bis steckrübenartigen Geschmacks- und Geruchsstoffen hervorgerufen werden. Vor annähernd zehn Jahren wurde vom Verfasser in Milch mit ausgeprägtem Geschmack und Geruch nach Glarner Schabzieger eine Varietät des *Bact. aërogenes* als Ursache

<sup>1)</sup> Kühl, H., Über eine Käsevergiftung, verursacht durch eine mit *Bact. lactis aërogenes* Escherich übereinstimmende Bakterie. *Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungs- u. Genußmittel* **25**, 1913, S. 193—204.

<sup>2)</sup> Hirschbruch und Ziemann, Das *Bact. lactis aërogenes* als Erreger einer tödlichen Septikämie. *Centralbl. f. Bakt. u. Par. I. Abt., Originale*, **70**, S. 281.

<sup>3)</sup> Vorlesungen über landwirtschaftliche Bakteriologie. Berlin, Borntraeger, 1913.

<sup>4)</sup> Vergl. Weigmann, *Mykologie der Milch*. Leipzig, Heinsius Nachfolger, 1911.

des Milchfehlers aufgedeckt<sup>1)</sup>. Sowohl Weigmann wie Harrison haben die Beobachtung gemacht, daß manche Varietäten des *Bact. aërogenes*, außer zahlreichen anderen Spaltpilzen, Milch mit bitterem Geschmack versehen<sup>2)</sup>. Damit stimmt auch eine Angabe von C. Dammann überein, wonach bei Euterentzündungen oft bittere Milch auftritt. Nichts ist dagegen in der einschlägigen Literatur darüber bemerkt, daß *Bact. aërogenes* bei bitterem Geschmack der Milch gleichzeitig die Erzeugung übelriechender Geruchsstoffe, wie ich das beobachtete, bedingen könne. Zwar isolierte Huß aus Kleeheu ein gelbes, die Gelatine verflüssigendes, *Bacterium trifolii* genanntes Kurzstäbchen, das Milch bitter machte und ihr einen abnormalen Geruch verlieh, aber diese Geruchsstoffe erinnerten an frisch eingebrachtes Heu und der Mikroorganismus gehörte nicht in die Gruppe des *Bact. aërogenes*, sondern eher in die Verwandtschaft des *Bacterium herbicola aureum* Burri et Düggeli<sup>3)</sup>. Das *Bacterium Kirchneri* von Löhnis (l. c.) produzierte zwar in seiner Milchkultur Duftstoffe, die mit den von mir beobachteten und als „ranzig“ bezeichneten verglichen werden könnten, indem sie an ranzigen Fußschweiß erinnerten, ohne daß aber die Bitterstoffe im Geschmacke des Sekretes sich bemerkbar machten.

Es dürfte mithin der vorliegende Befund der erste bekannt gewordene Fall sein, wo eine Varietät des *Bact. aërogenes* in Milch nicht bloß intensiv bitteren Geschmack, sondern auch gleichzeitig kräftigen ranzigen Geruch bedingte.

### **Beobachtungen über die Veränderlichkeit in der Erzeugung der spezifischen Geschmacks- und Geruchsstoffe durch *Bacterium lactis aërogenes* Escherich in Milch.**

Ein doppelter Grund ließ vermuten, daß die von der reingezüchteten Varietät des *Bact. aërogenes* produzierten Geschmacks- und Geruchsstoffe eine vorübergehende Erscheinung sein würden, mit andern Worten, daß es sich um eine erblich nicht konstante Varietät handle. Der isolierte Spaltpilz gehört zur Gruppe der *Coli-Aërogenes*-Bakterien, welche sich durch die Bildung von solchen Standortsvarietäten auszeichnet, die

<sup>1)</sup> Burri und Düggeli, Bakteriologischer Befund bei einigen Milchproben von abnormaler Beschaffenheit. *Centralbl. f. Bakt. u. Par., II. Abt., XV*, 1905, S. 719.

<sup>2)</sup> Zitiert nach: Lafar, *Handbuch der technischen Mykologie*. Jena, Fischer.

<sup>3)</sup> Zitiert nach: Löhnis, *Handbuch der landwirtschaftlichen Bakteriologie*. Berlin, Borntraeger, 1910.

durch die äußeren Existenzbedingungen leicht beeinflußt zu werden vermögen. Bei dieser Spaltpilzgruppe können relativ rasch und leicht Änderungen in der Leistungsfähigkeit erzielt werden. Solche Beobachtungen machten Weigmann und seine Mitarbeiter bei dem Studium des Einflusses, den die Futter- und Düngerbakterien auf den Geschmack und Geruch der Milch auszuüben vermögen<sup>1)</sup>. Sie beobachteten dabei, daß einander nahestehende Varietäten derselben Art mitunter ganz entgegengesetzte Wirkungen auslösen können. Von besonderem Interesse ist die Erkenntnis, daß die beiden Spezies *Bact. fragi* Eichholz und *Bact. fragariae* Th. Gruber, die in die Gruppe der Coli-Aërogenes-Bakterien gehören, beim Weiterzüchten auf künstlichen Nährsubstraten das Vermögen, Erdbeer-Aroma in Milch zu erzeugen, zwar verloren, aber beim Züchten in Absud von Erdbeerblättern diese Eigentümlichkeit wieder erwarben. Die Erzeugung der spezifischen Geschmacks- und Geruchsstoffe konnte auch in anderen Fällen dadurch regeneriert werden, daß der betreffende Stamm unter Bedingungen zurückversetzt wurde, die denen an seinem natürlichen Standorte gut entsprachen. Es gelang sogar in einigen Fällen, Angehörigen der Coli-Aërogenes-Bakterien solche Eigentümlichkeiten durch künstliches Züchten zu verleihen, die sie bis anhin gar nicht besessen hatten.

So war auch von vornherein zu vermuten, daß die voraussichtlich unter den spezifischen Euterverhältnissen der die bittere und ranzige Milch liefernden Kuh entstandene Standortsvarietät keine dauernde Erscheinung sein werde, sondern beim Weiterzüchten außerhalb des Euters die erworbenen Eigenschaften wieder einbüße. Bezüglich der Entstehung unserer Aërogenes-Varietät sind wir nur auf Vermutungen angewiesen, da das Tier, schon dem Metzger überliefert, keine Nachforschungen mehr durchführen ließ. Dann aber hatte Verfasser auch Gelegenheit bei der von ihm beschriebenen Varietät des *Bact. aërogenes*, die in Milch einen ausgeprägten Geschmack und Geruch nach Glarner Schabzieger<sup>2)</sup> hervorrief, die Beobachtung zu machen, daß die Produktion der spezifischen Geschmacks- und Geruchsstoffe beim künstlichen Weiterzüchten immer mehr zurückblieb und schließlich gänzlich verschwand. Heute zeigen die fortgezüchteten Stämme zwar noch üppiges Wachstum, aber ihre frühere Eigentümlichkeit der Erzeugung von Geschmacks- und Geruchsstoffen,

<sup>1)</sup> Weigmann, Makowka, Eichloff, Gruber, Huß und Lindemann in Landwirtschafth. Jahrbücher 37, 1908, S. 261—309.

<sup>2)</sup> Burri und Düggelel, Bakteriologischer Befund bei einigen Milchproben von abnormaler Beschaffenheit. Centralbl. f. Bakt. u. Par., II. Abt., 15, 1905, S. 719 ff.



die an Glarner Schabzieger erinnerten, ist schon längst ganz verschwunden. Es sei auch hier schon bemerkt, daß die in Milch bitteren Geschmack und ranzigen Geruch bedingende Varietät von *Bact. aërogenes* durch das Weiterzüchten im Laboratorium auf künstlichen Nährböden ihre ursprünglich charakteristischen Eigentümlichkeiten einbüßte und heute von einem gewöhnlich anzutreffenden, beispielsweise aus geblähtem Lab stammenden normalen *Bact. aërogenes* nicht mehr unterscheidbar ist.

Um über die Veränderlichkeit in der Erzeugung der spezifischen Geschmacks- und Geruchsstoffe in Milch durch unsere *Aërogenes*-Varietät Beobachtungen machen zu können, wurde folgender Versuch eingeleitet.

Aus den fehlerhaften Originalmilchproben I und II, die durch längeres Stehenlassen ein Alter von 5 bzw.  $4\frac{1}{2}$  Tagen erreicht hatten, isolierte ich mittels Molkengelatine- und Milchzuckeragarplatten je 6 Versuchsstämme der *Aërogenes*-Varietät. Nachdem diese Stämme durch mehrmalige Plattenpassage als zuverlässige Reinkulturen erkannt worden waren, wurde ihr Vermögen, die eigentümlichen Geschmacks- und Geruchsstoffe zu produzieren, durch Einsetzen in aseptisch ermolkene, bakterienarme Milchproben und Aufstellen bei  $25^{\circ}$  eruiert. Es zeigte sich dabei nach 4 Tagen, daß alle 12 Stämme die Milch annähernd gleich intensiv bitter machten und sie mit ranzigem Geruch belegten. In durch Hitze sterilisierter Milch entwickelten sich zwar die eingesetzten *Aërogenes*-Stämme, verursachten aber nur dann bitteren Geschmack und ranzigen Geruch, wenn neben *Bact. aërogenes* noch *Bact. acidi lactici* eingimpft wurde. Dieser Befund bestätigte also die schon oben angeführte Erfahrung. Mit Hilfe des Tuscheverfahrens nach Burri<sup>1)</sup> gewann ich von jedem der Stämme drei Kulturen, die je aus einer einzigen Zelle hervorgegangen waren. Die Gewinnung dieser 36 Stämme war mit Schwierigkeiten verknüpft, da es einerseits nicht leicht war, die mit mehr oder weniger intensiv verschleimten Membranen ausgerüsteten *Aërogenes*-Zellen voneinander zu trennen und mehr als die Hälfte der isolierten Zellen sich nicht weiter entwickelten, sondern eingingen, indem offenbar die Tusche wachstumshemmende Substanzen enthielt. Diese 36 Einzellkulturstämme wurden wieder in keimarme aber rohe Kuhmilch gebracht, 4 Tage bei  $25^{\circ}$  belassen und dabei nun das auffallende Ergebnis beobachtet, daß zwar alle Stämme den in Frage stehenden Milchfehler hervorgerufen hatten, daß dies aber in sehr verschieden intensivem

<sup>1)</sup> Burri, R., Das Tuscheverfahren, als einfaches Mittel zur Lösung einiger schwieriger Aufgaben der Bakterioskopie. Fischer, Jena 1909.

Grade geschehen war. Der eine Stamm bedingte stark bittere und ranzige Milch, ein anderer aber war viel schwächer tätig, wobei sich zwischen den einzelnen, aus den gleichen Ursprungstämmen hervorgegangenen Einzellkulturen bedeutende Unterschiede zeigten. Es scheint mir nicht möglich zu entscheiden, ob diese Verschiedenheit im Hervorrufen der Stärke des Milchfehlers auf Unterschiede innerhalb der Keime, oder auf Schädigung durch die Tusche zurückzuführen sei. Von den 36 Einzellkulturstämmen wurden jene 6, die die Milch am intensivsten fehlerhaft beeinflussten, erneut dem Burrischen Einzellkulturverfahren unterworfen und, nach Überwindung einiger Mißerfolge, die resultierenden 18 Stämme, die alle wieder aus einer Zelle sich entwickelt hatten, in keimarme Rohmilch gebracht. Auch in diesem zweiten Falle konnte ich beobachten, daß die einzelnen Stämme den Milchfehler sehr verschieden intensiv bedingten, die einen kräftiger, die anderen schwächer.

Von diesen 18 Einzellkulturstämmen wurden jene 6 zum Weiterzüchten auf Milchzuckeragar-Strich bei 25° ausgelesen, welche die fehlerhafte Beschaffenheit der Milch am kräftigsten veranlaßten. Nach fünfwöchentlichem Aufenthalte bei 25°, während welchem ein viermaliges Überimpfen auf neues Nährsubstrat erfolgt war, zeigten alle 6 Stämme, in keimarme Milch gebracht, ein immerhin deutliches, aber verschieden starkes Nachlassen der Geschmacks- und Geruchsstoffproduktion. Die beiden Stämme 1 und 5 riefen in keimarmem Eutersekret den Milchfehler noch kräftig hervor, die Stämme 2, 3, 4 und 6 auch noch leicht wahrnehmbar, wenngleich bedeutend schwächer als vor fünf Wochen.

Nach einem nochmaligen, dem ersten entsprechenden fünfwöchentlichen Weiterzüchten auf Milchzuckeragar-Strich bei 25°, unter viermaliger Übertragung auf neuen Nährboden, zeigten von den 6 Stämmen ihrer vier (2, 3, 4 und 6) gar kein, zwei dagegen (1 und 5) aber noch schwaches Hervorrufen der fehlerhaften Beschaffenheit in aseptisch ermolkenener Milch. Die einzelnen Stämme büßten also, entsprechend wie wir dies früher an den einzelnen Zellen eines Stammes nachgewiesen hatten, das Vermögen, in Milch spezifische Geschmacks- und Geruchsstoffe zu produzieren, verschieden leicht und rasch ein.

Diese Erfahrungen deuteten darauf hin, daß beim Weiterzüchten der Stämme auf Milchzuckeragar-Strich bei 25° in kurzer Zeit mit einem gänzlichen Erlöschen der charakteristischen Eigenschaften der Standortsvarietät gerechnet werden müsse. Nachdem noch festgestellt war, daß mit dem Zurückgehen im Vermögen der Erzeugung der eigentümlichen Geschmacks- und Geruchsstoffe auch das Schleimproduktionsvermögen

allmählich reduziert wurde und teilweise gänzlich verschwunden war, entschloß ich mich, einen Versuch einzuleiten, der bezweckte, die teils zurückgegangenen, teils verlorenen Eigenschaften zu regenerieren. Zu diesem Auffrischungsversuch bediente ich mich für alle 6 Stämme dreier verschiedener Nährflüssigkeiten mit je fünf Überimpfungen für den einzelnen Stamm, wobei jeder Versuch 3 Tage bei 25° belassen wurde, so daß der Gesamtversuch 15 Tage in Anspruch nahm. Als Nährflüssigkeiten wurden gewählt:

1. Dekokt von gut gewittertem Heu.
2. Aseptisch gewonnene, während 10 Minuten auf 80° erhitzte und dadurch steril gemachte Milch.
3. Euterdekot, das durch halbstündiges Kochen von 500 Gramm zerschnittenem Kuheuter in einem Liter Wasser erhalten wurde.

Der Versuch zeitigte folgende Resultate. Zur Regenerierung der teils gänzlich verloren gegangenen, teils stark reduzierten Eigenschaften bei den Aërogenes-Varietäten eignete sich von den drei geprüften Nährsubstraten das Euterdekot am besten; an zweiter Stelle folgte die aseptisch ermolkene, durch Pasteurisieren steril gemachte Kuhmilch; gar nicht bewährte sich das Heudekot, das keinen auffrischenden Einfluß geltend zu machen vermochte. Bei den verschiedenen Einzellkulturstämmen war das erstrebte Auffrischen der Fähigkeit, bestimmte Geschmacks- und Geruchsstoffe zu erzeugen, von wechselndem Erfolge begleitet. Die stärkste Regeneration war bei den Stämmen 1 und 5, die das Vermögen noch am besten bewahrt hatten, in Euterdekot gelungen, so daß die zu Beginn des Versuches festgestellte Intensität annähernd erreicht wurde. Nur schwach regenerierbar war die verloren gegangene Fähigkeit bei den Stämmen 2, 3, 4 und 6 durch das Züchten im gleichen Nährsubstrat, immerhin konnte in der mit den aufgefrischten Stämmen geimpften keimarmen Milch die fehlerhafte Beschaffenheit wieder wahrnehmbar hervorgerufen werden. Die aseptisch gewonnene, durch bescheidenes Erwärmen steril gemachte Milch rief bei den Stämmen 1 und 5 eine schwache aber deutliche, bei den Stämmen 2, 3, 4 und 6 dagegen keine Auffrischung hervor, wie auch das Heudekot gänzlich versagte.

Als zufolge anderweitiger Inanspruchnahme die sechs Versuchsstämme während vier Monaten nur sechsmal auf Milchzuckeragar-Strich weiter geimpft worden waren, verloren sie alle das Vermögen, die Milch bitter zu machen und sie mit ranzigem Geruch zu versehen so gründlich, daß erneut vorgenommene Regenerationsversuche zu keinen

positiven Resultaten führten und die Stämme sich wie normale *Bact. aërogenes* verhielten.

Die voraussichtlich unter den spezifischen Verhältnissen im Euter einer Kuh herausgebildete Standortsvarietät des *Bact. aërogenes*, die in Milch stark bitteren Geschmack und kräftig ranzigen Geruch hervorzurufen vermochte, verlor also ihre spezifischen Eigentümlichkeiten durch längeres Weiterzüchten auf Milchzuckeragar-Strich bei 25°.

### Schlußsätze.

Unter Hinweis auf die vorausgeschickten Erwägungen können die Ergebnisse vorstehender Untersuchungen in folgende Schlußsätze zusammengefaßt werden:

1. Als Erreger eines in stark bitterem Geschmack und kräftig ranzigem Geruch bestehenden Milchfehlers konnte eine Varietät des *Bacterium lactis aërogenes* Escherich festgestellt werden.

2. Mit dem abnormalen Geschmack und Geruch war, trotz Anwesenheit von reichlich *Bacterium Güntheri* L. et N., das fehlerhafte Nichtgerinnen der Milch verbunden.

3. Die *Aërogenes*-Varietät unterschied sich von der Stammform außer durch die Erzeugung der spezifischen Geschmacks- und Geruchsstoffe in Milch noch durch das Vermögen, Traubenzuckerbouillon bei 25° stark fadenziehend zu machen.

4. Mit dem Weiterzüchten der den Milchfehler verursachenden Varietät des *Bacterium lactis aërogenes* auf Milchzuckeragar-Strich war das allmähliche Verlorengelien der eigenartigen Geschmacks- und Geruchsstoffproduktion verknüpft, wobei aber die einzelnen Zellen sowohl, wie die verschiedenen Stämme, verschieden intensiv betroffen wurden.

5. Eine teilweise Regenerierung der zurückgegangenen Eigenschaften gelang bei den Stämmen verschieden gut; als geeignetes Nährsubstrat zur Auffrischung erwies sich von den geprüften Nährflüssigkeiten an erster Stelle das Euterdekot, an zweiter aseptisch gewonnene, pasteurisierte Milch, während Heudekot unbrauchbar war.

## Referate.

**Meuberg, C. und Kerb, J.** Zur Frage der Bildung von Azetaldehyd bei Hefegärungen. Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft 47, 1914, S. 2730.

Verfasser haben bereits früher die Angabe von Kostytschew bekämpft, der mitteilte, man könne durch verschiedenartige Zusätze den Verlauf der alkoholischen Gärung derart abändern, daß an Stelle des Äthylalkohols Azetaldehyd auftrete. Die von Kostytschew im günstigsten Fall gefundene Aldehydmenge ist viel zu klein, als daß man sie in eine einwandfreie Beziehung zum Verlauf der Gärung bringen könnte. Später berichteten Buchner und Langheld, daß es ihnen durch Zugabe eines Phosphatgemisches zu einem Gäransatz von Rohrzucker und Mazerationssaft gelungen sei, die Bildung kleiner Mengen von Azetaldehyd zu erzwingen. Verfasser haben ähnliche Versuche wie Buchner und Langheld angestellt, um als Zwischenprodukt auftretende Brenztraubensäure abzufangen. Dabei gelang es ihnen aber nicht, den Aldehydbefund der genannten Autoren zu bestätigen. In einer neueren Arbeit haben Buchner und Langheld ihre Angaben inzwischen selber berichtigt und das damalige Auffinden von Azetaldehyd auf eine fehlerhafte Beimischung von Luft zu dem extrahierenden Ätherstrom zurückgeführt. Sie nehmen jetzt an, daß die Bildung des Aldehyds wahrscheinlich erst sekundär aus bereits gebildetem Äthylalkohol durch Oxydation mittels Luft, vermutlich unter Einwirkung von katalytisch wirkenden Substanzen oder Oxydasen der Hefe, geschieht. Verfasser betonen, daß sie auch schon vor längerer Zeit zu dieser Auffassung gekommen sind und ihr an mehreren Stellen Ausdruck gegeben haben. Sie beschreiben einige Versuche, die sie in dieser Richtung, allerdings in anderem Zusammenhang, angestellt haben. Sie haben früher schon festgestellt, daß bei der üblichen Art der Autolyse frischer Hefen Azetaldehyd auftritt. Da die normalen Gärungen im Gegensatz zu den Vorgängen bei der Selbstverdauung in einem Kohlensäurestrom verlaufen, haben sie Autolysen — mit und ohne besondere Zusätze — in einer Kohlensäureatmosphäre angestellt und aufgearbeitet. Bei diesen streng anaerob ausgeführten Hefeversuchen, deren Versuchsanstellung genau beschrieben wird, trat nachweislich Azetaldehyd auf. Von einer sekundären Bildung durch

Luftoxydation konnte keine Rede sein. Die Verfasser haben sich auch davon überzeugt, daß die verwendeten Hefen in frischem Zustande keinen vorgebildeten Aldehyd einschlossen, eine Möglichkeit, die zu erwägen war, nachdem das Vorhandensein von Alkohol in Preßhefe schon früher gezeigt wurde. Beim Lagern tritt, selbst in verschlossenen Blechbüchsen, Aldehyd auf, wie Verfasser gelegentlich genauer beschreiben wollen. R. Heuß.

**Will, H. Vergleichende morphologische und physiologische Untersuchungen an vier Kulturen der Gattung Pseudosaccharomyces Klöcker (*Saccharomyces apiculatus* Reess).** Aus dem Jahresbericht der wissenschaftlichen Station für Brauerei in München. Zeitschr. f. d. ges. Brauwesen **37**, 1914, S. 517.

Die Untersuchungen über vier Kulturen der Gattung Pseudosaccharomyces Klöcker nehmen den Verfasser schon längere Zeit in Anspruch, gehen aber jetzt ihrem Ende entgegen. Im vergangenen Jahr wurden hauptsächlich ausgedehnte Versuchsreihen über die Widerstandsfähigkeit der Kulturen gegen Erhitzen durchgeführt. Erhitzungsversuche, bei denen die Grenztemperaturen für die Widerstandsfähigkeit gegen den Einfluß höherer Temperaturen festgestellt wurden, haben in vielen Fällen gute Unterscheidungsmerkmale für Hefen und andere Sproßpilze gegeben. Die bei derartigen Untersuchungen gewonnenen Erfahrungen haben auch eine gewisse praktische Bedeutung, da dabei allgemeine Gesichtspunkte für die Beurteilung von Hefen und anderen Sproßpilzen gewonnen werden können.

Schon oft wurde die praktisch bedeutsame Frage aufgeworfen: sind die bei niedriger Temperatur gezüchteten Hefen und andere Sproßpilze gegen ungünstige Einflüsse, unter anderem gegen Erhitzen und auch gegen Desinfektionsmittel, widerstandsfähiger als die bei höherer Temperatur gewachsenen? Die gegebene Gelegenheit zur Bestimmung der Grenztemperaturen sollte dazu benutzt werden, auch einen Beitrag zur Lösung dieser Frage zu liefern, indem die zu prüfenden vier Kulturen sowohl bei 25° C als auch bei 15° C in der gleichen Nährlösung gezüchtet und gleichmäßig auf ihre Widerstandsfähigkeit gegen Erhitzen geprüft wurden. Das Ergebnis der Untersuchungen war folgendes:

I. Erhitzen in Würze. Einsaat bei 25° C herangezüchtet.

Kultur Nr. 1	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 7
48—50° C	48—50° C	55—58° C	55—58° C

II. Erhitzen in Wasser. Einsaat bei 25° C herangezüchtet.

Kultur Nr. 1	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 7
48—50° C	52—54° C	50—52° C	46—48° C

III. Erhitzen in Würze. Einsaat bei 15° C herangezüchtet.

Kultur Nr. 1	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 7
50—52° C	52—55° C	52—55° C	55—58° C

IV. Erhitzen in Wasser. Einsaat bei 15° C herangezüchtet.

Kultur Nr. 1	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 7
50—52° C	48—50° C	48—50° C	48—50° C

Die Erhitzungsversuche in Würze zeigten insofern eine gewisse Regelmäßigkeit, als die bei niedriger Temperatur herangezüchteten Kulturen widerstandsfähiger waren als die bei höherer Temperatur gezüchteten. Bei den Erhitzungsversuchen in Wasser fehlt diese Regelmäßigkeit vollständig. Direkt vergleichbar sind die beiden Versuchsreihen nicht. R. Heuß.

**Zemplén, Géza. Über die Gentiobiose.** Mitteilung a. d. org.-chem. Instit. d. techn. Hochschule Budapest. Berichte der Deutsch. Chem. Gesellschaft 48, 1914, Nr. 3, S. 233.

Die zuerst von Bourquelot und Hérissey entdeckte Gentiobiose erlangte in der letzten Zeit dadurch eine große Wichtigkeit, daß es diesen Forschern gelang, das Disaccharid aus Glukose durch biochemische Synthese mittels Emulsins zu erhalten. Im Gegensatz dazu glaubte Armstrong durch Einwirkung des Emulsins auf Glukose Maltose zu erhalten, eine Annahme, die nach den seitherigen Erfahrungen auf dem Gebiet der Enzymwirkungen an sich nicht sehr wahrscheinlich erschien. Verfasser hat die Versuche von Bourquelot nachgeprüft. Zur Feststellung der Identität des durch Emulsin aus Glukose erhältlichen Zuckers benutzte er ein Verfahren, das in der Azetylierung des eingetrockneten, gentiobiosehaltigen Sirups mit Essigsäureanhydrid und Natriumazetat besteht, wobei die gut kristallisierende  $\beta$ -Oktaazetylverbindung der Gentiobiose leicht zu erhalten ist. Das Resultat dieser Prüfung war, daß bei der Einwirkung des Emulsins auf eine 50%ige Glukoselösung in der Tat sich ein Disaccharid bildet, das eine Oktaazetylverbindung gibt, die sämtliche Eigenschaften der  $\beta$ -Oktaazetyl-Gentiobiose zeigt, und daß der Zucker auch ein Phenylsazon bildet, das mit Phenyl-Gentiobiosazon identisch ist. Bei der Einwirkung von konzentrierter Salzsäure auf Glukose erhielt Emil Fischer noch vor der Entdeckung der Gentiobiose ein Disaccharid der  $\beta$  Reihe, dem er den Namen Isomaltose gab. Dieser Zucker könnte sich bei der Einwirkung von Emulsin auf Glukose ebenfalls bilden. Es tauchte demnach der Gedanke auf, ob nicht vielleicht die Gentiobiose mit Isomaltose identisch sei? Verfasser versuchte deshalb aus dem Reaktionsgemisch, das die Isomaltose sicher enthält, ein Oktaazetylderivat zu isolieren. Unter den Bedingungen, die sich bei der Isolierung der Gentiobiose sogar aus sehr verunreinigten Rohprodukten bewährt hatten,

versuchte man jedoch vergebens, ein kristallisiertes Azetylprodukt zu isolieren. Demnach glaubt Verfasser mit Recht schließen zu dürfen, daß Gentiobiose und Isomaltose nicht identisch sind.

R. Heuß.

**Bokorny, Th.** Die peptische Kraft der Hefe. Allg. Brauer- und Hopfenzeitung 54, 1914, S. 2533.

Verfasser stellte sich die Aufgabe, die Anwesenheit von peptischen Fermenten in der Hefe und eventuell ihre technische Verwendbarkeit dadurch zu prüfen, daß die Hefe mit eiweißhaltigen Materialien, wie proteinreichen Mehlen zusammengebracht wurde unter Bedingungen, unter denen vorwiegend die peptischen Fermente desselben zur Geltung kommen mußten. Verfasser machte Versuche mit Fleischmehl, einem Abfall aus der Fleischverarbeitung in Südamerika, sowie mit Sojamehl; ferner wurden Vergleichsversuche zwischen Hefenpepsin und dem tierischen Pepsin ausgeführt. Die Versuche führten schließlich zu folgenden Ergebnissen: 0,2%ige Säure (Phosphorsäure) bewirkt, daß keine oder fast keine Peptone und Propeptone gebildet werden. 0,5%ige und mehr noch 1%ige Phosphorsäure ergibt reichliche Bildung von Substanzen, die durch Alkohol ausgefällt werden. 0,5%ige Schwefelsäure ebenso, desgleichen 0,8%ige Weinsäure; 1,5%ige Phosphorsäure bewirkt bei langer (9tägiger) Einwirkung, daß keine Albumosen nachweisbar sind, dafür aber reichlich Peptone. Die von Manchen geäußerte Anschauung, daß die proteolytischen Enzyme der Hefe niemals Peptone als Spaltungsprodukte des Eiweißes liefern, trifft somit nicht zu; man erhält die Peptonbildung deutlich und reichlich, wenn man stärker saure Reaktion herstellt und längere Zeit wartet. Die Art der Säure scheint ziemlich gleichgültig zu sein. Wie Phosphorsäure wirkt auch Schwefelsäure und Weinsäure, also sehr differente Säuren. Verfasser weist schließlich noch darauf hin, daß der Enzymgehalt der Hefe sehr wechselnd ist. Die Hefenzelle enthält unter Umständen sehr wenig Enzym, z. B. peptisches Enzym, unter diesen Umständen werden die angeführten Versuche ein schwaches Resultat liefern. Diese Verschiedenheit hängt vor allem mit der Art der Ernährung der Hefe vor den Versuchen zusammen, da der Pilzorganismus unter gewissen Bedingungen kein oder wenig Enzym, unter andern Umständen sehr viel Enzym produziert. Ein typisches Beispiel für den Einfluß der Ernährung auf die Bildung von Enzymen bilden die Schimmelpilze und der Pilz *Monilia*. Bei Ernährung mit reinem Milchsucker, besonders aber mit Dextrin oder Malzsucker als Kohlenstoffnahrung bildet letzterer reichlich Maltase, während Rohrzucker als Nahrung nur eine geringe Wirkung hat. Im allgemeinen kann man sagen, daß gute Ernährung mit Proteinstoffen, Kohlehydraten usw. einen Anreiz zur Enzymbildung gibt.

R. Heuß.



**Lindner, P.** Die Mikrophotographie im Dienst der Biometrie, insbesondere bei der Unterscheidung in der Praxis verwendeter Heferassen. Wochenschr. f. Brauerei **31**, 1914, S. 469.

Bekanntlich ist es durchaus nicht einfach, einzelne Heferassen scharf nach ihren mikroskopischen Merkmalen durch Beschreibung der Zellform und anderer morphologischer Einzelheiten zu charakterisieren. Die Mikrophotographie schien berufen, hier Wandel zu schaffen. Was sich mit Worten kaum darstellen ließ, konnte nunmehr das Auge mit einem Blick aus dem Mikrophotogramm herauslesen. Auch für Messungen erscheint das photographische Bild geeigneter als die seither benützte Mikrometerskala, deren Verwendung bei Verschiebungen im Präparat nicht immer einfach ist und an das Auge ziemliche Anforderungen stellt. Auf dem Bild kann man die Messung in aller Ruhe und ohne Störung ausführen, wobei die wirkliche Größe rechnerisch leicht zu ermitteln ist, da man ja die Vergrößerung kennt. Jedoch trotz dieser Vereinfachung durch die photographische Übertragung bleibt das Messen vieler Zellen eine umständliche und zeitraubende Sache. Verfasser hat daher versucht, einen einfacheren Ausdruck für die Größenverhältnisse einer zur Untersuchung vorliegenden Hefe zu finden, indem er das Ausmessen einer größeren Anzahl von Zellen durch das Auszählen ersetzte, also die Zahl der in einer Flächeneinheit befindlichen Zellen als Vergleichsgröße einführte. Dazu muß das Präparat so angefertigt sein, daß die Zellen in einer Ebene dicht nebeneinander liegen und sich gerade berühren, was man bei zusammenballender Hefe durch Zusatz von etwas Lauge oder Säure erreicht. Zur Vermeidung von Flüssigkeitsströmungen schließt man das Präparat mit Vaseline oder Wachs ein, worauf die mikrophotographische Aufnahme erfolgt. Als Flächeneinheit für das Auszählen der Zelle — entweder auf dem Negativ oder auf dem Positiv der Aufnahme — schlägt Verfasser das gebräuchliche Objektträgerformat  $76 \times 26$  mm vor, das man immer zur Hand hat. Die Fläche des Objektträgers  $26 \times 76$  ist 1976 Quadratmillimeter groß und entspricht bei 500facher linearer Vergrößerung des Bildes ( $= 250\,000$  facher Flächenvergrößerung) einer abgebildeten Fläche von  $1976 : 250\,000 = 0,0079$  Quadratmillimeter. Der Objektträger wird auf das Bild direkt aufgelegt und jede einzelne Zelle durch einen Tintenpunkt bezeichnet, worauf man die erhaltenen Punkte zusammenzählt. Für die Praxis ergeben sich verschiedene Verwendungsmöglichkeiten der Mikrophotographie. Bei zweifelhaften Fällen der Abstammung einer Hefe würde der Vergleich der Mikrophotographie des Originalstammes mit der des fraglichen Stammes aller Voraussicht nach meist sofort Gewißheit geben, ob die fragliche Hefe mit dem Original identisch ist oder nicht. Änderungen in der Betriebsführung würden wahrscheinlich auf das Aussehen und die Größe der Zellen einwirken, was sich durch die Mikrophotographie unschwer erkennen ließe. Das gleiche gilt für Unterschiede in der Ernährung der einzelnen Hefen.

Bei infizierten Hefen kommen die Bakterien recht deutlich zum Vorschein, so daß sich mit Hilfe der Einheitsfläche in der Mikrophotographie das zahlenmäßige Verhältnis zwischen Hefen und Bakterien leicht feststellen läßt. Die Verwendung der Mikrophotographie ist also ziemlich vielseitig und berufen, eine Lücke auszufüllen, da es länger haltbare Dauerpräparate von Hefe, die zum Vergleich herangezogen werden könnten, nicht gibt. Eine in regelmäßigen Zwischenräumen durchgeführte mikrophotographische Kontrolle der Hefenstämme, Faßgeläger, Bodensätze alter Biere usw. dürfte interessante Einblicke in die Vermehrung der einzelnen Organismen bieten und die sonstige biologische Kontrolle ergänzen.

R. Heuß.

**Baudrexel, A. Der Alkohol ein mehr oder weniger ausgezeichneter Nährstoff für verschiedene Pilze.** Wochenschr. f. Brauerei **31**, 1914, S. 400.

Die früher von P. Lindner und seinen Mitarbeitern unternommenen Alkoholassimilationsversuche, die an ca. 200 Mikroorganismen durchgeführt wurden, hatten das interessante Ergebnis, daß der Alkohol sowohl in wässriger Lösung wie auch in gasförmigem Zustand bei fast allen verwendeten Organismen die Stelle eines organischen Nährstoffs vertreten und daher selbst als Nährstoff angesprochen werden konnte. Dabei zeigte sich, daß dem Alkohol gegenüber dem in gleichen Prozentsätzen zugesetzten Traubenzucker teilweise eine gewisse Überlegenheit zukam und Fruktose oder Glukose gleichwertig war. Auch bei Verwendung von isodynamen Mengen von Zucker und Alkohol zeigte sich dem makroskopischen Bilde nach eine Gleichwertigkeit des Alkohols als Nährstoff. Den damaligen Versuchen mit isodynamen Mengen kommt allerdings mehr orientierender Charakter zu. Verfasser sah sich daher veranlaßt, exakte Versuche in dieser Richtung durchzuführen und zwar zunächst mit folgenden drei Organismen: *Saccharomyces farinosus*, *Oidium lactis* und Kahlhefe B. Henneberg. Im vorliegenden Artikel sollen nur die gewonnenen Resultate mitgeteilt werden, eine Diskussion wird verschoben, bis weitere parallel gehende Versuche zu Ende gebracht worden sind. Teilweise ließ man den Alkohol nach Vorgang Lindners nur in Gasform zu den Organismen zutreten, bei anderen Versuchen wurde eine genau abgemessene Alkoholmenge direkt in die verwendete mineralische Nährlösung gegeben. Die Versuchsdauer schwankte zwischen 67 und 85 Tagen, die Alkoholbestimmungen wurden mit aller Sorgfalt und Genauigkeit ausgeführt. Die Versuche ergaben folgendes: *Sacch. farinosus*, in mineralische Nährlösung geimpft, ernährt sich von Alkoholdämpfen als einziger Kohlenstoffquelle und verbraucht in 84 Tagen 0,578 ccm = 0,459 g Alkohol mit 0,1195 g Kohlenstoff. Dies entspricht einem Tagesverbrauch von 5,451 mg Alkohol mit 1,442 mg Kohlenstoff als alleinige Kohlenstoffquelle. *Oidium lactis* verbraucht unter denselben Bedingungen in 85 Tagen 0,33 g Alkohol

mit 0,0869 g Kohlenstoff, die täglich verbrauchte Menge beträgt somit 3,882 mg Alkohol mit 1,012 mg Kohlenstoff. Bei direktem Zusatz von 20 ccm einer Alkohollösung mit 6,634 g Alkoholgehalt verbraucht *Sacch. farinosus* in 69 Tagen 0,294 g Alkohol mit 0,0766 g Kohlenstoff, von *Oidium lactis* wurde unter denselben Bedingungen nach 77 Tagen 0,258 g Alkohol mit 0,0672 g Kohlenstoff verbraucht. Dies entspricht einem Tagesverbrauch von 4,256 mg Alkohol mit 1,109 mg Kohlenstoff, bzw. 3,429 mg Alkohol mit 0,873 mg Kohlenstoff. Kahlmehle B verbraucht unter denselben Versuchsbedingungen in 67 Tagen 0,366 g Alkohol mit 0,0954 g Kohlenstoff, pro Tag also 5,461 mg Alkohol mit 1,423 mg Kohlenstoff. Der Äthylalkohol hat sich also in allen Fällen als Nährstoff und einzige Kohlenstoffquelle für die untersuchten Organismen geeignet gezeigt. R. Heuß.

**Zikes, H. Vergleichende Überprüfung verschiedener biologischer Untersuchungsverfahren von Brauwasser.** Allg. Zeitschr. f. Bierbrauerei u. Malzfabrikation 42, 1914, S. 448 u. 466.

H. Will hat im Jahr 1914 gemeinsam mit O. Schimon verschiedene Methoden der biologischen Brauwasseruntersuchung einer vergleichenden Überprüfung unterzogen und ist zu der Ansicht gelangt, daß speziell die Verfahren von Wichmann und Schlesinger zur Feststellung des Zerstörungsvermögens für die biologische Beurteilung von Brauwasser eine brauchbare Unterscheidungsmöglichkeit nicht darbieten, da sie gerade dort versagen, wo gegenüber anderen Verfahren Sicherheit durch größere Empfindlichkeit geboten werden sollte. Bei diesen Verfahren konnte nur bei stark und ganz schwach verunreinigten Wässern eine Übereinstimmung mit dem Verfahren nach Hansen erzielt werden, bei mittelmäßig stark verunreinigten Wässern stellte man starke und regellose Schwankungen fest, durch die eine völlige Unsicherheit in der Beurteilung des betreffenden Wassers bedingt war. Zikes hat sich bei zahlreichen Wasseruntersuchungen nach den verschiedenen Verfahren von der Richtigkeit der Schlußfolgerungen Wills überzeugt und stimmt ihnen voll und ganz bei. Bei stark verunreinigten Wässern überwiegt die Empfindlichkeit des Verfahrens von Hansen, bei schwach verunreinigten das von Wichmann. Verfasser hat auch die von Will gearbeitete Gärprobe nachgeprüft. Er machte jedoch bei seinen Versuchen irrtümlicherweise nur eine Einsaat von 5 Tropfen bzw. 5 ccm in eine Würze von 12%, während Will für die Einsaat von 5 Tropfen eine 11,5%ige, für die von 5 ccm eine 12,6%ige Würze benützt. Die vom Verfasser gegebene tabellarische Übersicht über seine Versuche weist darauf hin, daß die Zerstörung der Würze in erster Linie durch die eigentlichen Würzebakterien, in zweiter Linie durch Fluoreszenten erfolgt. Aus der Tabelle ist zu ersehen, daß fast immer dem jedesmaligen stärkeren Hervortreten von Fluoreszenten in den Würzekulturen eine stärkere Vermehrung von Bakterienkeimen in der

gärenden Würze bei Wills Gärversuch entspricht und sich besonders dann erkennen läßt, wenn der Versuch mit der größeren Wassermenge angestellt wird. Gegenüber der Zerstörung der Würze durch Spaltpilze ist die Zerstörung durch Sproßpilze, von denen nur verhältnismäßig wenige auftreten, außerordentlich gering. Die Anzahl der auf Würzegeleatine entwickelten Keime steht in keinem Verhältnis zu Hansens Zerstörungsvermögen. Daß bei Zusatz von 5 ccm Wasser zur Gärprobe die Verdünnung der Würze und damit deren Zerstörung stärker ist als bei 5 Tropfen, ist erklärlich. Gerade diese Verdünnung vermeidet jedoch Will dadurch, daß er für die größere Wassermenge eine 12,6%ige und für die kleinere eine solche von 11,5% verwendet, so daß nach Zusatz der 5 ccm Wasser bzw. der 5 Tropfen die beiden Würzen die gleiche Konzentration aufweisen. In einer der nächsten Nummern der Zeitschr. f. Bierbrauerei u. Malzfabrikation bringt Zikes einen Nachtrag zu seinem Artikel. Er weist darauf hin, daß er bei der nach Will durchgeführten Gärprobe das ältere Verfahren (nur mit höheren Äquivalenten von Hefe, Würze und Wasser) benützt hat, bei dem zur Verdünnung sowohl mit 5 Tropfen wie mit 5 ccm Wasser die gleiche Würze verwendet wird. Zikes hat die alte Methode gewählt, um zeigen zu können, daß auch bei der Gärprobe die Analysenergebnisse von der Verdünnung abhängig sind. Durch diesen Nachtrag werden die durch die als irrtümlich angenommene Verwendung der gleichen Würze zur Einsaat von 5 Tropfen bzw. 5 ccm Wasser verursachten Erörterungen natürlich gegenstandslos. R. Heuß.

**Verfahren zur Herstellung von Bier.** Allg. Brauer- u. Hopfenzeitung 55, 1915, S. 216.

Die beschriebene Erfindung des Nathan-Instituts A.-G. in Zürich (D. R. P. Nr. 281558) geht davon aus, daß bei gewissen Biersorten, namentlich Pilsener Art, das Luftquantum noch erheblich unter die seither für notwendig gehaltene Menge herabgemindert werden kann. Es handelt sich dabei nicht nur um den Sauerstoff-, sondern auch um den Stickstoffgehalt der Luft, der von der Hefe gleichfalls aufgezehrt wird. Bei dem neuen Verfahren entzieht man der abzukühlenden oder abgekühlten Würze den Sauerstoff durch Durchleiten eines Kohlensäurestroms. Bei Gegenwart beider Gase wird nämlich fast ausschließlich Kohlensäure aufgenommen. Zur Verdrängung der Luft kann man aber auch die Gärungskohlensäure verwenden. Dabei ist so zu arbeiten, daß die Hefenentwicklung zunächst nur in dem untersten Teil des Gärgefäßes stattfindet; die oben entweichende Kohlensäure nimmt dann die in der überstehenden Würze gelöste Luft mit. Durch Bewegung macht man es sodann der Hefe möglich, auch in der nunmehr von Luft befreiten Würze ihre Tätigkeit zu entfalten. Soll das Gemisch von Kohlensäure und Luft weiter Verwendung finden, z. B. zur Imprägnierung des Bieres mit Kohlensäure oder zur Entfernung der Jungbukette, so befreit

man die Kohlensäure von der Luftbeimengung, indem man das Gemisch durch eine glühende Kontaksubstanz unter Zufuhr von Wasserstoff leitet, oder den Sauerstoff mit Hilfe von schwefelsaurem Eisen ( $\text{FeSO}_4$ ) oder glühenden Kupferspänen entfernt. Eventuell kann man den Sauerstoff auch in einem anderen Gefäß unter Luftabschluß durch die vorher in dem Gärgefäß verwendete, lufthungrige Hefe aufnehmen lassen, indem man das Gasgemisch möglichst fein verteilt durchleitet. An allen Stellen, wo Lufttritt möglich ist, sind besondere Vorkehrungen zu treffen, um die Kohlensäure luftfrei zu halten. Zur Beseitigung geringer Mengen von Sauerstoff im fertigen Bier wird dieses auf  $\frac{6}{10}$  Atmosphären gespundet. Nachdem sich die Hefe abgesetzt hat, läßt man den Druck allmählich bis auf die übliche Spannung von  $\frac{4}{10}$  Atm. abblasen, wodurch ein Aufsteigen der Hefe bewirkt wird. Die Hefe nimmt die in der Flüssigkeit befindlichen Sauerstoffreste auf, setzt sich mit ihnen ab und macht so das Bier sauerstofffrei. R. Heuß.

**Foth. Anleitung zur Verarbeitung von Zuckerrüben in Kartoffelbrennereien.** Zeitschr. f. Spiritusindustrie 37, 1914, S. 537.

In den großen ausländischen Brennereien werden die Zuckerrüben derart verarbeitet, daß sie nach dem Waschen geschnitzelt und in einer Reihe hintereinander geschalteter Diffusionsapparate mit angesäuertem heißem Wasser unter Zusatz heißer Schlempe systematisch ausgelaugt werden, worauf der gewonnene Rübensaft in Gärung versetzt wird. Die ausgelaugten Schnitzel werden abgepreßt und teils feucht verfüttert, teils eingesäuert oder getrocknet, während die beim Abbrennen des vergorenen Saftes gewonnene wässerige Rübenschlempe auf chemische Produkte verarbeitet wird. Verfasser weist darauf hin, daß sich die Rüben ohne vorheriges Zerkleinern wie Kartoffel im Henze durch Dämpfen verarbeiten lassen. Zur Herstellung von 1 hl Spiritus (à 100°) sind durchschnittlich 20—22 Ztr. Zuckerrüben nötig. Zur Bereitung der Maische wird im Henze je nach der Beschaffenheit der Rüben  $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{3}{4}$  Std. lang gedämpft bei einem Höchstdruck von 2 Atm. Der Dampf wird von unten eingeleitet. Nach dem Dämpfen werden die Rüben schnell, ohne Rücksichtnahme auf die Temperatur der Maische, in den Vormaischbottich ausgeblasen. Die Maische wird gekühlt, in den Gärbottich gepumpt und bei etwa 24° R mit Hefe angestellt. Dabei ist darauf zu achten, daß Rübenmaischen mehr Steigraum benötigen als Kartoffelmaischen. Verarbeitet man Kartoffeln und Rüben, so dämpft man getrennt und mischt die Maischen im Gärbottich. Besser ist ein getrenntes Verarbeiten der Rohprodukte und zwar nimmt man zunächst die Rüben und später die Kartoffeln. Bei Verarbeitung beider Produkte bereitet man die Hefe in gewohnter Weise aus Kartoffelmaische. Für Rüben allein nimmt man Rübenmaische aus dem Vormaischbottich unter Zusatz von Hefenährstoffen (Hefeextrakt und dergl.). Nach einem Vorschlag des Verfassers nimmt man unter

Voraussetzung einer täglichen Alkoholerzeugung von 1 hl ca. 150 l Maische und 300—400 g Hefeextrakt, die durch Zusatz von 100—120 ccm, im Verhältnis 1:4 mit Wasser verdünnter, konzentrierter Schwefelsäure auf einen Säuregehalt von 0,8<sup>o</sup> gebracht werden. Die Anstelltemperatur beträgt 14 bis 16<sup>o</sup> R, ist also höher als bei Kartoffelmaische. Die Gärung ist bei richtig gewählter Anstelltemperatur in 44—48 Std. beendet. Die normale Vergärung der Rübenmaische ist annähernd die gleiche wie bei der Kartoffelmaische und schwankt zwischen 0,5 und 1,5<sup>o</sup> B.

R. Heuß.

### **Lühder. Die Hefenführung bei der Verarbeitung von Zuckerrüben.**

Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 565.

Verfasser nimmt Stellung zu dem Artikel von Lange (s. Referat S. 351), der bei Anwendung des Milchsäureverfahrens zur Herführung der Hefe bei alleiniger Verarbeitung von Zuckerrüben eine Zusatzmaische aus Grünmalz, Roggen- und Gerstenschrot empfiehlt. Er glaubt, daß sich bei dem herrschenden Mangel an geschultem Personal der exakten Durchführung dieses Verfahrens mancherlei Schwierigkeiten entgegenstellen werden und hält es für ratsamer, zur alten, allerdings etwas kostspieligeren Grünmalzhefe zurückzukehren.

R. Heuß.

### **Lühder. Aus der Praxis der Rübenbrennerei.**

Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 571.

Verfasser berichtet über die Betriebsresultate einiger Brennereien, die zur Verarbeitung von Rüben übergegangen sind. Man beobachtete in einigen Fällen gewisse technische Schwierigkeiten, die jedoch mit einiger Mühe überwunden werden können. Unter anderem ergaben sich Schwierigkeiten in der Hefenführung. Vor allem darf mit Hefenährstoffen nicht zu sehr gespart werden, wenn man nur auf Rübenmaische angewiesen ist. Verarbeitet man Rüben und Kartoffeln, so gestaltet sich die Herbeiführung der Hefe unter alleiniger Verwendung von Kartoffelmaische wesentlich einfacher.

R. Heuß.

### **Koloczek, P. Spiritusgewinnung aus Zuckerrüben nach dem Diffusionsverfahren.**

Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 572.

Bei der Verarbeitung von Zuckerrüben zur Spiritusgewinnung kann man sich entweder des Dämpfverfahrens oder des Diffusionsverfahrens bedienen. Die Arbeitsweise nach dem Diffusionsverfahren, das der Verfasser eingehend beschreibt, ist am rentabelsten, da man damit die höchsten Ausbeuten bei den geringsten Betriebskosten erzielt.

R. Heuß.

**Lange. Hefebereitung für Rübenmaische nach dem Milchsäureverfahren.**Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 554.

Neben der von Foth angegebenen Hefebereitung für Rübenmaische unter Anwendung von Schwefelsäure und Hefeextrakt kann auch das bisher bei der Kartoffelverarbeitung zur Hefebereitung benutzte Milchsäureverfahren beibehalten werden. Verarbeitet man Kartoffeln und Rüben, so wird die Hefe genau wie bisher aus der zuerst hergestellten Kartoffelmaische bereitet. Die fertige reife Hefe gibt man zweckmäßig dem zuerst bereiteten Teil der Hauptmaische (Kartoffelmaische) zu, so daß diese beim Hinzukommen der Rübenmaische schon in Gärung ist. Bei ausschließlicher Rübenverarbeitung bereitet man die Hefe — bei 1500 l Gärbottichfüllung — aus 50 l Rübenmaische, die mit einer Zusatzmaische aus 30 kg Grünmalz, 25 kg Roggen- oder Gerstenschrot und 100 l Wasser vereinigt werden. Diese Hefemaische wird nach inniger Vermischung ihrer Bestandteile auf 42—43° R gebracht und mit 100 ccm Milchsäurepilzmaische zur Einleitung der Säuerung unter gutem Durchrühren geimpft. Die weiteren Maßnahmen vollziehen sich nach den bei der Bereitung der Milchsäurehefe in Kartoffelbrennereien auch sonst zu beachtenden Grundsätzen.

R. Heuß.

**Windisch, H. Die Verarbeitung von Zuckerrüben in der Brennerei.**Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 580.

Verfasser weist darauf hin, daß das Brennen von Rüben in landwirtschaftlichen Brennereien mit mancherlei Schwierigkeiten verknüpft ist, wie auch von anderer Seite (vergl. Referat von Lühder auf S. 350) festgestellt wurde. Verfasser beobachtete bei seinen nach Foths Anweisungen (s. ob. Referat über Foth) durchgeführten Versuchen, das auch in der Praxis unangenehm empfundene starke Steigen der Maischen bei Beginn der Gärung und eine sog. Schaumgärung derselben. Diese Schwierigkeiten fallen weg, wenn man beim Maischen der Rüben Malz verwendet, da die Malzenzyme die Hemizellulose der Zellwandungen lösen. Durch diese Gärung wird die teigartige Beschaffenheit der Maischen aufgehoben, sie werden dünnflüssiger, steigen nicht mehr über und können auch leichter destilliert werden. Verfasser hat auf Grund seiner Versuchsergebnisse ein eigenes Verfahren ausgearbeitet, das er ausführlich bekannt gibt.

R. Heuß.

**Foth. Praktische Erfahrungen in der Rübenbrennerei.**Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 581.

Die von Foth ursprünglich gegebene Anleitung für die Verarbeitung von Zuckerrüben in der Brennerei (vergl. ob. Referat über Foth) begegnete bei der Durchführung in der Praxis mancherlei Schwierigkeiten, auf die von verschiedenen Seiten (K. Windisch, Lühder) hingewiesen wurde. Es ge-

lang jedoch in kurzer Zeit, all diese Schwierigkeiten zu beheben und zwar durch gewisse Abänderungen der seinerzeit mitgeteilten Anleitung, die jetzt bekanntgegeben werden.

R. Heuß.

**Heinzelmann, E. Über die Säuerung des Bacillus Delbrücki in Zuckerrübenmaische.** Zeitschr. f. Spiritusindustrie 38, 1915, S. 20.

Verfasserin konnte bei ihren, auf Veranlassung Hennebergs durchgeführten Versuchen feststellen, daß Zuckerrüben in rohem, geriebenem Zustand einen günstigen Nährboden für die Säuerung mit Bacillus Delbrücki bilden, daß sie aber ungünstig für diese durch Erhitzen werden. Schon eine Erhitzung auf  $1\frac{1}{2}$  Atm. während einer Stunde macht die Zuckerrübenmaische für die Entwicklung und Säuerung des Bacillus Delbrücki ungeeignet, während dieser Pilz in höher erhitzten Kartoffel- und Getreidemaischen bekanntlich vorzüglich säuert. Erst in sehr hoch erhitzten Maischen tritt hier eine schädliche Einwirkung auf die Säuerung ein. Andere Bakterien dagegen wie der Bacillus cucumeris fermentalis und ein aus gesäuerten Zuckerrüben neu isolierter Milchsäurebazillus sind, wie hier nicht weiter genannte Versuche ergaben, weniger empfindlich gegen hoch erhitzte Zuckerrübenmaischen. Die Ursache dieser Erscheinung konnte noch nicht festgestellt werden. Wie die mitgeteilten Versuche ergaben, kann es sich nicht um eine bloße Verschlechterung der Nährstoffe für den Bacillus Delbrücki handeln. Es kann auch nicht die Karamelbildung die Ursache sein, da diese in vielen Versuchen nur gering war. Wir müssen also annehmen, daß beim Erhitzen irgend ein giftiger Stoff, gegen den der Bacillus Delbrücki besonders empfindlich ist, entsteht.

Es empfiehlt sich nach obigen Ausführungen, die zur Säuerung bestimmte Zuckerrübenmaische (Hefenmaische) so wenig wie möglich im Henzedämpfer zu erhitzen. Läßt sich dies nicht ausführen, so muß die zum Hefesatz bestimmte Zuckerrübenmaische mit Wasser stark verdünnt und gleichzeitig mit einem großen Malzzusatz versetzt werden. Die Untersuchungen, ob andere zur Säuerung geeignete Milchsäurepilze gegen hochehitzte Zuckerrübenmaischen genügend unempfindlich sind, sind noch nicht zum Abschluß gebracht.

R. Heuß.

**Windisch, K. Anleitung zur Verarbeitung von Zuckerrüben in der Kleinbrennerei ohne Henzedämpfer.** Zeitschr. f. Spiritusindustrie 38, 1915, S. 38.

Das Dämpfen der gut gewachsenen und fein geschnitzelten Rüben geschieht im Kartoffeldämpfpaß und dauert  $2\frac{1}{2}$  Std., wobei das Dampfkondenswasser mit ca. 17 $\frac{0}{10}$  Zuckergehalt verlustlos aufgefangen werden muß. Die zerquetschte Masse wird gekühlt und bei 24° R mit Hefe versetzt, worauf man weiter herunter kühlt bis zur Anstelltemperatur von 20—22° R. Die Anstelltemperatur ist so zu wählen, daß die höchste Temperatur in der



gärenden Maische  $24^{\circ}$  R nicht übersteigt, diese Temperatur jedoch erreicht. Bierhefe hat sich sehr gut zur Vergärung der Rübenmaischen bewährt, auf 100 kg Rüben gibt man 1 l dickflüssige oder  $\frac{1}{3}$  kg gepreßte Bierhefe, die natürlich ans guter Samenhefe bestehen soll. Statt Bierhefe kann man auch 300—350 g Branntweinshefe auf 100 kg Rüben verwenden. 100 kg Rüben geben 160—170 l Maische mit 14—15% Extrakt. Zur Erzeugung von 1 hl reinem Alkohol braucht man in der Kleinbrennerei 22—25 Ztr. Zuckerrüben. Durch Behandeln mit gepulverter Holzkohle kann der Geschmack des Rübenbranntweins wesentlich verbessert werden. — Verfasser gibt zum Schluß seines Artikels noch Anweisungen über gemeinsame Verarbeitung von Zuckerrüben und Kartoffeln oder Mais.

R. Heuß.

**Foth. Wie läßt sich Rohzucker in landwirtschaftlichen Brennereien auf Spiritus verarbeiten?** Zeitschr. f. Spiritusindustrie 38, 1915, S. 52.

Rohzucker allein auf Spiritus zu verarbeiten, kann für die Praxis nicht in Frage kommen, weil es der daraus hergestellten Maische an stickstoffhaltigen Nährstoffen für die Hefe fehlt und etwaige Zusätze von Nährstoffen unwirtschaftlich wären. Es kommt daher praktisch nur das Zumaischen von Rohzucker zur Kartoffel- oder Rübenmaische in Frage, das derart ausgeführt wird, daß man die erforderliche Menge Rohzucker in der heißen Kartoffel- oder Rübenmaische auflöst. Die Menge des Zuckersatzes richtet sich nach dem Eiweißgehalt der verwendeten Kartoffeln und des verwendeten Malzes. Man hat gefunden, daß der zugesetzte Zucker noch gut vergor, wenn  $\frac{1}{4}$  des Spiritus auf Rohzucker und  $\frac{3}{4}$  auf Kartoffelmaische bzw. Rübenmaische entfiel. Unter Umständen muß mit dem Zucker auch Wasser zugesetzt werden, damit man keine zu konzentrierten Maischen erhält. Die Hefebereitung geschieht in der üblichen Weise. Bei nötigem Wasserzusatz zur Maische nimmt man die für das Hefegut erforderliche Maische vorher, um für die Hefe möglichst günstige Nährstoffverhältnisse zu schaffen.

R. Heuß.

**Über die Gewinnung von Spiritus aus Sulfitablauge.** Zeitschr. f. Spiritusindustrie 38, 1915, S. 63.

Auf der Hauptversammlung des Vereins der Zellstoff- und Papierchemiker in Berlin am 5. Dez. 1914 berichtete Ingenieur Landmark aus Drammen (Norwegen) über ein neues Verfahren der Spiritusgewinnung aus Sulfitablauge, das bedeutend bessere Ausbeute-Ergebnisse als das in Schweden angewendete Verfahren liefern soll. Durch Verdampfen wird zunächst der größte Teil der schwefligen Säure entfernt und der Rest durch Kalk abgestumpft. Darauf erhält die Lauge einen Zusatz von Molke oder Milch, die vorher zur Umwandlung des Milchzuckers in Dextrose und Galaktose mit Säure gekocht wurde. Außer Zucker werden der Sulfitlauge auf diese Weise auch stickstoffhaltige Hefenährstoffe zugeführt. Die Gärung wird mit Brauereiabfall-

hefe eingeleitet und ist nach 4—5 Tagen beendet. Aus einer Tonne Zellstoff sollen auf diese Weise 88 l Spirit gewonnen werden, während man nach dem schwedischen Verfahren nur etwa 60 l erhält. Außerdem wird aus der zugesetzten Molke oder Milch ein technisch verwertbares Kaseinpräparat erhalten, während man aus der Schlempe sog. Zellpech gewinnt, das als Heizmaterial verwendbar ist. Ein weiteres Verfahren der Verarbeitung der Sulfitablauge besteht darin, daß man daraus nach Strelenert zunächst Lignin herstellt, das dann der trockenen Destillation unterworfen wird. Auf diese Weise sollen aus einer Tonne Zellstoff 106 l Alkohol, außerdem aber noch beträchtliche Mengen von Methylalkohol, Azeton und Essigsäure gewonnen werden können, während die Asche infolge ihres Gehalts an Kali und Kalk als Düngemittel verwendet werden kann. Neuere Methoden zur Verwertung der Sulfatablaugen beruhen im wesentlichen darauf, daß die Laugen mit Kalk versetzt werden und der nach dem Eindicken verbleibende Rückstand der trockenen Destillation unterworfen wird.

R. Heuß.

**Hayduck, F. Weshalb ist die Trockenhefe als Futtermittel so wertvoll?**  
Zeitschr. f. Spiritusindustrie **37**, 1914, S. 577.

Zum Ersatz der uns infolge des Kriegausbruchs unterbundenen Einfuhr an eiweißreichen Kraftfuttermitteln ist es geboten, alle Hilfsquellen heranzuziehen. Eine besondere Bedeutung kommt in dieser Beziehung der Trockenhefe zu. Verfasser begründet den Wert der Trockenhefe folgendermaßen: 1. Durch Beifütterung von Trockenhefe zu Kartoffeln wird eine rationelle Ausnutzung letzterer erreicht und an letzteren gespart. 2. Infolge ihres hohen Eiweißgehaltes genügen schon geringe Beigaben zu Kartoffeln, um ein vollkommenes Fütterungsergebnis zu erzielen. 3. Trockenhefe regt die Freßlust der Tiere an und bewirkt schnelle und billige Mast. 4. Die Beigabe von Trockenhefe bewirkt eine besonders gute Ausnutzung der Kohlehydrate und Rohfaser des Grundfutters. 5. Die Trockenhefe wird heute selbst bei einem Preise von 30 Mark pro Doppelzentner mit Vorteil verfüttert. Verfasser gibt zum Schluß seiner Ausführungen die in Deutschland bestehenden Hefetrocknereien sowie einige Verkaufsstellen für Trockenhefe bekannt.

R. Heuß.

**Windisch, W., Reimers, R. u. Hirschbruch, F. Über den Einfluß des Maischverfahrens, der Azidität, der Lagerzeit und der Hefenrasse auf den Estergehalt der Biere.** Wochenschr. f. Brauerei **32**, 1915, S. 1, 9 u. 17.

Die Ester spielen im Biere eine nicht unwesentliche Rolle, sie sind Verbindungen organischer Säuren mit Alkoholen, ihre Bildung ist daher von dem Vorhandensein dieser beiden Komponenten im werdenden Bier abhängig. Die Esterbildung erfolgt während der Gärung und der Lagerung des Bieres. Verfasser haben die Ester unter geeigneten Bedingungen durch Destillation

aus dem Bier gewonnen und durch Verseifen mit Natronlauge bestimmt. Bei ihren Versuchen haben sie folgende Maischverfahren verwendet: 1. einfaches Infusionsverfahren, ähnlich dem Kongreßverfahren, 2. Eiweißbrastverfahren mit Maischekochen, 3. Säuerungsverfahren mit *Bacillus Delbrücki*, 4. Kombinationsverfahren von 2 und 3 und 5. Kombinationsverfahren von 2 und 4. Die verschiedenen Verfahren bedingten natürlich auch Verschiedenheiten in der Verzuckerungsdauer, dem Würzeablauf und anderen Faktoren. Der Estergehalt der Würzen war in allen Fällen gleich null, der der Biere nach der Hauptgärung wies große Unterschiede auf. Die Säuerungsbiere wiesen den höchsten, das Infusionsbier den niedrigsten Estergehalt auf. Während der Lagerung glichen sich diese Unterschiede etwas aus. Die Hefengabe hatte wider Erwarten keinen wesentlichen Einfluß auf den Estergehalt der Biere. — In einem besonderen Versuch wurde der Einfluß der Säuerung der Maische mittels des Buttersäurepilzes auf den Estergehalt und den Geschmack des Bieres studiert. Gearbeitet wurde mit *Granulobacter saccharobutyricum*, der bei seiner Gärtätigkeit Buttersäure, Butylalkohol, Kohlensäure und Wasserstoff bildet. Der Pilz bildete bereits in der Maische Ester in beträchtlicher Menge, die während der Gärung noch zunahm. Der Geruch des vergorenen Bieres erinnerte teilweise an Erdbeeren, teilweise an frische Sahne, der Geschmack war zu aufdringlich. Durch Offenstehenlassen von Flaschen mit Bier, besonders aber durch Entkohlensäuern fiel der Estergehalt stark. Die entweichende Kohlensäure reißt also auch Bukettstoffe mit, beim Abfüllen und Einschenken ist daher die Kohlensäure möglichst zu erhalten. Was den Einfluß der Hefenrasse betrifft, so erzielte man mit Weinhefe die größte Esterbildung, dann folgten Porterhefe, Hefe Saaz, Logos- und Froberghefe. Bei der Untersuchung verschiedener Biertypen fand man in einzelnen Fällen, darunter auch bei Münchener Bier, einen sehr bedeutenden Estergehalt.

R. Heuß.

**Zikes, H.** Über den Einfluß organischer Säuren auf Hefen. Allg. Zeitschr. f. Bierbrauerei u. Malzfabrikation **43**, 1915, S. 1. Mitteilung der Öst. Versuchsstation u. Akademie f. Brau- u. Malzindustrie in Wien.

Die Hefen sind azidophile Organismen und ähneln in bezug auf die Säuremengen, die sie ohne Schädigung vertragen können, stark den Schimmelpilzen. Die Empfindlichkeit gegen verschiedene organische Säuren ist verschieden. Verfasser beschreibt das Verhalten gegen verschiedene organische Säuren auf Grund eigener Forschungen und Untersuchungsergebnisse anderer Autoren. Verhältnismäßig sehr stark empfindlich sind die Hefen gegen Buttersäure, weniger gegen Milchsäure. Wenig schädlich ist die Weinsäure, bei der Empfindlichkeit gegenüber Essigsäure kommt es darauf an, ob diese künstlich zugesetzt wird oder im status nascendi zur Wirkung kommt. Gegen Ameisen- und Oxalsäure sind die Hefen ziemlich empfindlich, während von

Bernstein-, Zitronen- und Apfelsäure viel vertragen wird. Für den Grad der Empfindlichkeit gegenüber den Säuren scheint nach einer neuen Arbeit von Buromsky die Art der Zusammensetzung des Nährmediums, das den Hefen dargeboten wird, sehr wesentlich zu sein. R. Heuß.

**Zikes, H.** Über den gestaltbildenden Einfluß der Temperatur auf Gärungsorganismen. Allg. Zeitschr. f. Bierbrauerei u. Malzfabrikation **43**, 1915, S. 15 u. 21.

Unter den äußeren Faktoren, die die Lebenserscheinungen der Gärungsorganismen beeinflussen, spielt die Temperatur wohl eine der wichtigsten und bedeutendsten Rollen. Jeder Organismus hat in bezug auf seine Lebenserscheinungen ein Temperaturmaximum, -minimum und -optimum. Daß die Temperatur auch die äußere Gestalt und Form von Gärungsorganismen zu beeinflussen vermag, haben schon Hansen und später Will und andere gezeigt. Verfasser hat sich gleichfalls mit dieser Frage befaßt und teilt mit, daß bei den von ihm untersuchten Bakterienstämmen die Temperatur, die sich für die Vermehrung am günstigsten erwies, die kleinsten und zartesten Individuen hervorbrachte. Dieser scheinbare Widerspruch läßt sich wohl am besten damit erklären, daß die einzelnen Organismen bei der überaus raschen Vermehrung keine Zeit hatten, sich vollständig zu entwickeln. Bei tiefen Temperaturen beobachtete Verfasser in Übereinstimmung mit anderen Autoren häufig Involutionsformen und Coenobien- oder Fadenbildung. Besonders deutlich lassen gewisse Essigsäurebakterien den Einfluß der Temperatur auf ihre Gestalt erkennen, die je nach der Höhe der Temperatur in Kettenform als Kurzstäbchen oder Fadenform mit langgestreckten Zellen auftreten. Mehr noch als Spaltpilze neigen Sproßpilze unter dem Einfluß der Temperatur zu bleibenden oder vorübergehenden morphologischen und physiologischen Veränderungen hin. Bekannt sind ja z. B. die Veränderungen, die eine im Reinzuchtapparat herangezogene Hefe bei der Einführung in den Betrieb in der Regel aufweist oder umgekehrt bei der Einnahme aus dem Betrieb und Züchtung im Apparat erleidet. Verfasser bespricht derartige Veränderungen, die eine Reihe von Organismen seiner Reinzuchtsammlung als Folge jahrelanger Züchtung erlitten haben. Man fand bei diesen Hefen je nach der Temperatur meist besondere Zellformen und zwar bei niedriger Temperatur mehr längliche, bei höherer kürzere und kugelförmige. Im allgemeinen erfolgte jedoch die Rückbildung der abnormalen Zellformen in normale nach neuerlicher Zucht sehr rasch. Auch für die Gestalt und Form der Schimmelpilze ist die Züchtungstemperatur von wesentlichem Einfluß. Verfasser hat einen Aspergillus-, Penicillium- und Mucorstamm in dieser Richtung untersucht und teilt die bei diesen Untersuchungen gemachten Beobachtungen mit.

R. Heuß.

## Kleine Mitteilungen.

Erwiderung auf die Arbeit „Die Bindung des elementaren Stickstoffes durch Saccharomyceten (Hefen) und Schimmelpilze“ von A. Kossowicz.

Von Professor Dr. H. Zikes-Wien.

In dieser Arbeit wurde nachzuweisen versucht, daß gewisse Hefen und Schimmelpilze, für welche früher Stickstoffassimilation festgestellt wurde, dieser Fähigkeit entbehren. Darunter wurde auch die von mir entdeckte *Torula Wiesneri* erwähnt.

Den Ausführungen dieser Arbeit möchte ich, soweit sie den genannten Pilz betreffen, folgendes entgegenstellen:

Der Verfasser erwähnt nicht, ob dieser Pilz von ihm frisch gezüchtet oder ob derselbe aus einem bakteriologischen Museum bezogen wurde. Ich vermute das letztere und da wundert es mich nicht, daß derselbe, nachdem er viele Monate lang auf künstlichen eiweißhaltigen Nährsubstraten gezüchtet worden war, die Fähigkeit, den Luftstickstoff zu assimilieren, verloren hatte. Ich selbst habe während meiner Arbeit eine deutliche Abnahme der Luftstickstoffassimilation wahrnehmen können, je länger der Pilz gezüchtet wurde, was nicht weiter auffallend ist, da sich viele Azotobakterstämme ähnlich verhalten. Aber gesetzt auch den Fall, der Pilz sei neuerdings wieder von den Stätten seines natürlichen Vorkommens in Einzellenzucht gewonnen und seine Elemente genauestens bestimmt, der Pilz also präzise identifiziert worden, so erscheint es mir sehr fraglich, ob er sich in dem gleichen physiologischen Zustande befunden habe, wie einzelne der von mir gewonnenen Stämme. Jedenfalls ist meine Arbeit mit demselben Grad der Genauigkeit und unter den gleichen Bedingungen ausgeführt worden, wie die grundlegenden Arbeiten, welche für Azotobakter die Assimilation des freien Stickstoffes nachzuweisen vermochten.

Weiter beliebt der Verfasser zu sagen, daß meine Zuchten zu lange (?) in Kultur gehalten wurden, und meint, daß man über 3 Wochen nicht hinausgehen solle, da sonst gewisse in der Luft befindliche Stickstoffverbindungen, welche beim Einleiten der Luft in das Nährsubstrat weder durch vorgelegte Kalilauge, noch Schwefelsäure bzw. Wasser zurückgehalten werden können, in zu großer Menge in dasselbe gelangen und so dem Pilze die zum Wachstum nötige Menge von Stickstoff liefern. Welche Verbindungen damit gemeint sind, wird nicht gesagt. Bei meinen Versuchen habe ich schon nach wenigen Tagen, obwohl sich das Nährsubstrat nahezu frei von Stickstoffverbindungen erwies und die zutretende Luft entsprechend von Ammoniak-, salpeter- und salpetrigsauren Verbindungen befreit wurde, wie ich durch äußerst empfindliche Reaktionen feststellen konnte, eine überaus mächtige Entwicklung des Pilzes wahrnehmen können. Auch waren die erhaltenen Werte für den Stickstoffgewinn in 14—18 Tage alten Kulturen überraschend hohe.

Als Luft wurde hierbei nicht, wie der Verfasser befürchtet, Laboratoriumsluft benützt, in welcher sich die genannten mystischen Stickstoffverbindungen in besonders hoher Menge vorfinden sollen, sondern reine Garten- bzw. Glashausluft, welche frei von Heizgasen war, verwendet. Überdies wurde die Stickstoffbestimmung nicht ein- oder zweimal, sondern 18 mal ausgeführt, wobei etwa die Hälfte der Versuche, der Kontrolle wegen, durch den Laboratoriumsvorstand Dr. Hermann zur Durchführung gelangte.

Nach allem Gesagten steht für mich und meinen Mitarbeiter, nach wie vor, die Tatsache fest, daß *Torula Wiesneri* unter bestimmten physiologischen Verhältnissen den Stickstoff der Luft beträchtlich zu assimilieren vermag<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Anmerkung der Redaktion: Bei genauerer Durchsicht meiner drei Arbeiten, auf die sich wohl die Erwiderung des Herrn Prof. Dr. Zikes bezieht, nämlich der Publikationen in Zeitschrift für Gärungsphysiologie, Bd. 1, 1912, S. 253, ferner Bd. 5, 1914, S. 26 und Biochemische Zeitschrift, Bd. 64, 1914, S. 82, hätte wohl Herr Prof. Dr. Zikes erkennen müssen, daß ich mich lediglich darauf beschränkt habe, anzugeben, daß ich für *Torula Wiesneri* keine Bindung des elementaren Luftstickstoffs feststellen konnte, die Bemerkungen bezüglich der Fehlerquellen, die bei längerer Versuchsdauer resultieren, sich aber nicht etwa auf Versuche des Herrn Dr. Zikes, sondern auf meine eigenen ursprünglich ausgeführten Untersuchungen beziehen. Herr Dr. Zikes hätte auch finden können, daß ich anfangs die zur Untersuchung herangezogenen Hefen, ähnlich wie dies bei stickstoffbindenden Bakterien von anderer Seite in Anwendung gebracht wurde, in Nährlösungen (Würze usw.) heranzüchtete, denen Erdauszüge zugesetzt wurden;

---

ich kam aber später davon ab, da auch durch derartige Züchtungsverfahren das Stickstoffbindungsvermögen für den elementaren Stickstoff den Hefen nicht anezogen werden kann. Recht lehrreich sind in dieser Beziehung auch die nach anderer Richtung hin gemachten Erfahrungen von A. Klöcker (Compt. rend. du Lab. Carlsberg, 1911, Bd. 10 S. 104), von Elfving (Studien über die Einwirkung des Lichtes auf Pilze, Helsingfors, 1890) u. a. Die *Torula* wurde mir seinerzeit von der k. k. landw. bakteriol. und Pflanzenschutzstation in Wien zur Verfügung gestellt. Bemerken möchte ich nur noch, daß die chemische Bestimmung des Stickstoffs als elementarer Stickstoff vielfach mit nicht unbedeutenden Fehlerquellen verbunden ist und daß Hefen, besonders wenn sie in eine Zuckerlösung in größerer Menge, z. B. eine Platinöse, eingimpft werden, auch bei bloßem Vorhandensein jener minimalen Stickstoffmengen, wie sie gewöhnlich dem Zucker anhaften, sich ziemlich stark vermehren, namentlich bei längerer Versuchsdauer. (Vergl. hierzu auch P. Lindner und Naumann, *Wochenschrift für Brauerei*, **30**, 1913, S. 589.)

---

# Register der Personennamen.

(Die Literaturlisten auf Seite 32, 216, 222 und 300 wurden nicht miteinbezogen.)

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>A</b> berhalden 6, 106   | <b>B</b> onorden 192, 211   | <b>D</b> oroszewski 105                                     | <b>G</b> eisse 259  |
| Abelous 137   | <b>B</b> ottomley 269, 308  | <b>D</b> ragendorf 293                                      | <b>G</b> eitner 121   |
| Ahr 257   | <b>B</b> ourquelot 343  | <b>D</b> ubourg 284, 294,<br>295, 297                       | <b>G</b> erber 169  |
| Ahrens 67   | <b>B</b> rauer 41   | <b>D</b> uclaux 294, 296, 298,<br>318                       | <b>G</b> erlach 32  |
| Albertini 209   | <b>B</b> reed 260   | <b>D</b> üggeli 321, 335, 336                               | <b>G</b> ießler 18, 25  |
| Allescher 205   | <b>B</b> rew 260  | <b>D</b> uschetschkin 161                                   | <b>G</b> ilbert 32  |
| Alves 162   | <b>B</b> rown 152, 307  | <b>D</b> worzanyk 105                                       | <b>G</b> olding 265   |
| Amand 28  | <b>B</b> rowning 141, 142   | <b>E</b> ffront 55  | <b>G</b> oodrich 261  |
| Amthor 155  | <b>B</b> runck 144  | <b>E</b> hrlich 8, 233, 266                                 | <b>G</b> orini 258  |
| Anderson 270  | <b>B</b> uchner 7, 39, 66,<br>67, 71, 72, 74, 75,<br>78, 84, 107, 108,<br>109, 111, 118, 119,<br>120, 137, 235, 242,<br>341 | <b>E</b> llis 196, 208                                      | <b>G</b> osio 244   |
| Armstrong 343   | <b>B</b> uchta 244  | <b>E</b> llrodt 57  | <b>G</b> raf 53   |
| Ashby 154   | <b>B</b> urgess 268, 309  | <b>E</b> mmerling 67  | <b>G</b> ratz 265, 267  |
| Aubry 41  | <b>B</b> urri 52, 167, 335,<br>336, 337   | <b>E</b> ngel 155   | <b>G</b> reaves 269, 270  |
| Ayers 263   | <b>C</b> arles 293  | <b>E</b> ngelhard 247                                       | <b>G</b> reen 311, 312  |
| <b>B</b> aho 158  | <b>C</b> asparé 44, 46  | <b>E</b> rlenmeyer 67                                       | <b>G</b> reman 67   |
| <b>B</b> aeyer, A. v. 67  | <b>C</b> elichowski 162   | <b>E</b> uler 1, 3, 7                                       | <b>G</b> rüss 66, 68, 69, 70,<br>77, 120, 122, 124,<br>132, 138                               |
| <b>B</b> ainbridge 159  | <b>C</b> henwrenko 125  | <b>E</b> vans 266   | <b>G</b> uignard 245  |
| <b>B</b> aker 159   | <b>C</b> ienkowski 155  | <b>E</b> verhart 196, 208                                   | <b>G</b> uilliermond 155  |
| <b>B</b> aluschek 251   | <b>C</b> laussen 42   | <b>F</b> autrey 201, 207                                    | <b>G</b> utbier 139, 140  |
| <b>B</b> arthel 268, 292, 309   | <b>C</b> luss 250   | <b>F</b> ehrmann 44, 45                                     | <b>H</b> aasmann 250  |
| <b>B</b> au 314, 315  | <b>C</b> ohendy 307   | <b>F</b> eilitzen 306                                       | <b>H</b> agem 188   |
| <b>B</b> audrexel 56, 252,<br>256, 346  | <b>C</b> ondé 246   | <b>F</b> eint 141, 142                                      | <b>H</b> ahn 66, 70, 72, 84,<br>120, 125, 131, 137  |
| <b>B</b> eckurts 147  | <b>C</b> onn 307, 308, 310  | <b>F</b> euillete 246                                       | <b>H</b> airi 239   |
| <b>B</b> edford 308   | <b>C</b> orda 192, 198  | <b>F</b> icker 240  | <b>H</b> ansen 48, 49, 52,<br>155, 156, 347, 348,<br>356                                      |
| <b>B</b> eesley 269   | <b>C</b> ross 121   | <b>F</b> ischer 162, 343                                    | <b>H</b> anzawa 270, 313  |
| <b>B</b> ehrens 245   | <b>C</b> unningham 309  | <b>F</b> oehr 43, 57  | <b>H</b> arden 7, 8, 68, 85   |
| <b>B</b> eiJerinck 8, 155, 164,<br>273, 274, 275, 276,<br>282, 286, 291, 292,<br>294, 296 | <b>C</b> urrie 265  | <b>F</b> oth 54, 55, 349, 351,<br>353                       | <b>H</b> arrison 263  |
| <b>B</b> enson 265  | <b>C</b> zapek 32   | <b>F</b> rank 27  | <b>H</b> art 266  |
| <b>B</b> erthelot 27  | <b>C</b> zerny 67   | <b>F</b> resenius 121, 241                                  | <b>H</b> astings 266  |
| <b>B</b> ertrand 67, 299  | <b>D</b> aire 261   | <b>F</b> riedberger 57                                      | <b>H</b> ayduck 354   |
| <b>B</b> iginelli 244   | <b>D</b> ammann 335   | <b>F</b> rings 51   | <b>H</b> effter 139   |
| <b>B</b> innecker 142   | <b>D</b> avies 159  | <b>F</b> röhlich 27   | <b>H</b> einze 17, 32   |
| <b>B</b> ischkopff 252  | <b>D</b> ay 159, 259  | <b>F</b> romherz 40   | <b>H</b> einzelmann 352   |
| <b>B</b> izzel 308  | <b>D</b> elbrück 53   | <b>F</b> romme 237  | <b>H</b> elmholtz 65  |
| <b>B</b> lakeslee 188   | <b>D</b> émolon 307   | <b>F</b> uckel 192, 193, 195,<br>197, 206, 207, 208,<br>209 | <b>H</b> enneberg 55, 56, 257,<br>258, 273, 276, 280,<br>281, 283, 284, 286,<br>295, 296, 352 |
| <b>B</b> lanc, Le 141   | <b>D</b> esmazières 191   | <b>F</b> ührrohr 249  | <b>H</b> enningsson 238   |
| <b>B</b> lanksma 9  | <b>D</b> iedicke 192, 193,<br>197, 199, 201, 203  | <b>G</b> aunt 106   | <b>H</b> enschel 17, 18   |
| <b>B</b> oehm 121, 122  | <b>D</b> ornic 261  | <b>G</b> ayon 284, 294, 295,<br>297                         |   |
| <b>B</b> öttger 74, 142   |   |   |   |
| <b>B</b> ogdanoff 311   |   |   |   |
| <b>B</b> okorny 271, 344  |   |   |   |



- Hérissety 343  
 Hesse 168, 239, 240  
 Higgin 121  
 Hirschbruch 334, 354  
 Höhnel, v. 191, 214  
 Horváth 139, 141, 142  
 Hulton 159  
 Iwanoff, N. 232  
**Jaap** 193, 197, 200, 204  
 Jacobsen 262  
 Jalowetz 51  
 Jantzon 256  
 Jégou 294  
 Jensen-Orla 10, 14, 150, 268  
 Johnson 263  
**Kaczyński** 239  
 Kappen 17  
 Kellerman 307  
 Kelley 310  
 Kellner 162  
 Kellog 307  
 Kendall 259  
 Kerb 39, 40, 69, 160, 233, 234  
 Klason 244  
 Klimmer 159  
 Klöcker 154, 359  
 Kloss 59, 60, 255  
 Knoop 67  
 Koch, A. 151, 162, 314  
 Koch, R. 52  
 König 158, 309  
 Koetlmer 139, 140  
 Koloczek 350  
 Korsakow 94  
 Kossowicz, Al. 18, 26, 27, 28, 29, 31, 87, 157, 158, 316, 318, 319, 357  
 Kostytschew 9, 39, 40, 69, 70, 134, 233, 341  
 Krainsky 313  
 Kramer 293, 315  
 Krieger 47  
 Krieger 196, 200  
 Kröber 164  
 Kroemer 158, 318  
 Krull 162  
 Kruse 273, 274  
 Krzemieniewska 162  
 Kufferath 263  
 Kühl 334  
 Künzel 40  
 Kullberg 1, 3  
 Kunow 238  
 Kyropoulos 161
- Laer**, van 52, 154, 284, 295  
 Lafar 158, 159  
 Lambotte 201  
 Landmark 353  
 Lange 266, 351  
 Langheld 39, 242, 341  
 Latham 27  
 Lawes 32  
 Laxa 267  
 Lebedew 29, 40, 67, 72, 73, 74, 75, 235, 236, 280  
 Le Blanc 141  
 Lehmann 273  
 Leichmann 276  
 Lemmermann 314  
 Léveiller 192  
 Lewin 310  
 Lindley 192  
 Lindner, P. 27, 28, 32, 52, 58, 155, 345, 346, 359  
 Link 191, 192  
 Lint 307  
 Lipman 27, 268, 309  
 Lobeck 168, 169  
 Löhns 16, 27, 32, 216, 261, 270, 273, 274, 300, 311, 334, 335  
 Loew 32  
 Loew, O. 243  
 Loew, W. 87  
 Lüters 272  
 Lühder 54, 350, 351  
 Lumia 259  
 Lvoff 85, 86, 87, 134, 135  
 Lyon 308  
**Mach** 158  
 Malbot 293  
 Martin 310  
 Mayer, P. 160  
 Mayr 257  
 Mazé 318  
 Meisenheimer 67, 108, 109, 111, 120  
 Merz 157  
 Meyer 259  
 Miksch 49  
 Mitscherlich 162  
 Moritz 320  
 Moufang 252, 253  
 Müller, A. 222, 241  
 Müller-Thurgau 8, 157, 158, 294, 295, 315, 317, 320  
 Münter 247  
 Nägeli 32, 243  
 Naganishi 187
- Naumann 28, 32  
 Neidig 258  
 Nessler 65, 158  
 Neubauer 39, 40  
 Neuberg 39, 40, 69, 160, 231, 232, 234, 341  
 Neumann 273  
 Nies 42  
 Nord 232  
 Nyström 306  
**Omeliansky** 246  
 Oppenheimer 160  
 Osterwalder 157, 159, 274, 294, 295, 315, 317, 320  
 Oudemans 202  
 Owen 156  
**Paçottet** 318  
 Paine 8  
 Palladin 9, 66, 67, 71, 107, 128, 129, 138  
 Pantanelli 309  
 Partiš 237  
 Pasteur 40, 293, 294, 317  
 Peklo 27  
 Pelouze 293  
 Perotti 16  
 Persoon 191  
 Pfeffer 66, 181  
 Pfeiffer 192  
 Pflüger 243  
 Pickering 308  
 Pillai 27  
 Piloty 67  
 Pozzi-Escot 66  
 Pulfrich 105  
 Puriewitsch 27  
 Putnam 154  
**Rabenhorst** 192  
 Rapp 41, 75  
 Reess 155  
 Reichenbach 192  
 Reimers 354  
 Reinicke 64  
 Reis 17  
 Remy 27  
 Rey-Pailhade 65, 124, 137  
 Rhodin 268, 309  
 Ribaut 137  
 Riffart 263  
 Rinckleben 73  
 Ringelmann 246  
 Robson 247  
 Rommel 42  
 Roos 294  
 Roumeguère 197, 202, 204, 205, 206, 207  
 Rubner 235, 236
- Sabaschnikoff** 17  
 Saccardo 192, 201, 202, 203, 211  
 Sackett 308  
 Sadler 263  
 Saida 27  
 Saito 187, 190  
 Samarani 265  
 Savage 263  
 Seales 306  
 Schade 67  
 Scheckenbach 27  
 Schimon 48, 317  
 Schlesinger 43, 48, 49, 347  
 Schönfeld 40, 52, 59, 60, 61, 62, 63, 254, 255  
 Schönfelder 63  
 Schulz 152  
 Schweinitz 209  
 Scott 159  
 Sestini 32  
 Sherman 270  
 Sieber 246  
 Simon 309  
 Skraup 235, 242  
 Smit 273  
 Smith 168  
 Söhngen 153, 268  
 Söll 17  
 Sokolowski 59, 61  
 Spegazzini 197  
 Splittgerber 263  
 Stange 65, 150  
 Stevens 311  
 Stoklasa 9, 67, 161, 164, 246  
 Strelener 354  
 Stutzer 17  
 Sydow 195, 198, 199, 200, 202  
 Szaunyi 265  
**Temple** 271  
 Ternetz 27  
 Thaysen 167  
 Thöni 262  
 Thom 265  
 Tillmans 263  
 Titoff 142  
 Torre, del 32  
 Traaen 312  
 Trancé 152  
 Tulasne 197, 198, 199, 206, 207, 213  
**Ulpiani** 17, 18  
**Vas** 267  
 Vauquelin 293  
 Verlinden 55  
 Vigneret 261

Voltz 258	Wichers 314	Winogradsky 271	Wüstenfeld 43, 56, 57,
Vogel 32, 242	Wichmann 48, 49, 52,	Withers 311	246, 249
Wachtel 152	347	Wojtkiewicz 310	Young 7, 68, 85
Walker 259	Wieland 243	Woker 233	Zaleski 70
Warington 32	Wigger 259, 324	Wolf 32, 152	Zemplén 343
Waterman 5, 6, 150,	Will 27, 48, 49, 52,	Wolff 65, 151, 245,	Ziemann 334
159, 299	155, 248, 342, 347,	264	Zikes 27, 48, 50, 52,
Weigmann 261, 264,	348, 356	Wollman 307	244, 347, 348, 355,
334, 336	Windaus 67	Wright 307	356, 357, 358
Welde 132, 160	Windisch 115, 158,	Wroblewski 66	Zimmermann 32
Wichern 65, 80, 126	351, 352, 354	Wüst 47	

## Alphabetisches Sachregister.

(Die Literaturlisten auf Seite 32, 216, 222 und 300 wurden nicht miteinbezogen.)

Abwasserpilze 50	Bacillus cerasinus 267	Bacterium fragi 336
Abwasserreinigung 50, 261	— cirrosus 267	— fulvum 151
Acetobacter melanogenum 6	— Delbrücki 55, 257, 259,	— gracile 317, 318, 319
Actinomyces 312, 313	276, 281, 283, 284, 286,	— Güntheri 319, 323, 324,
s. auch Aktinomyzeten	295, 319, 352	325, 326, 328, 330, 331,
Aethylamin 160	— exilis 267	332, 340
Aktinomyzeten 267, 309, 313	— Hayducki 284	— herbicola 151, 327, 335
Alkohol 245, 252, 346	— indolicus 267	— Kirchneri 335
Alkoholbestimmung 105, 109*	— lactis acidi 284, 292, 296	— lactis acidi 323
Alkoholgärung 7, 39, 40, 65,	— lebenis 11	— lactis aerogenes 319, 321,
120, 131, 148, 149, 272,	— Lindneri 283	324, 334, 340
341, 349, 350, 351	— megatherium 268	— lacturubefaciens 151
Aminosäuren 233	— mesentericus 259, 268	— mannitopoenum 317, 318,
Ammonifikation 153, 154, 268,	— mycoides 268	319
269, 310, 311, 312	— panis fermentati 281, 284	— putidum 268
Amylalkohol 232	— parabutyricus 267	— radiobacter 270
Anilin 160	— prodigiosus 292	— rufum 267
Arak 251	— proteus 259, 268	— saponificans 267
arsenige Säure 244	— putrificus 267	— trifolii 335
Arsenik 270	— pyocyaneus 259	— vulgare 268
Arsenit 84	— radicola 308	Bakterien, Aerogenes- 15, 151,
Ashestfilter 51	— submergens 267	264, 292, 324, 325, 326,
Aspergillus 265	— subtilis 268	331, 332, 333, 334, 335,
— glaucus 18, 29	— tumescens 268	336, 337, 340
— niger 5, 6, 29, 31, 150	— viscosus vini 293, 316	—, Boden- 161, 307, 308
— terricola 306	— vulgatus 268	s. auch Boden
Aubron 41	Bacterium acidi lactici 316,	—, Coli- (Koli-) 15, 151, 237,
Autolyse 135	319, 323, 324, 325, 326,	238, 264, 335, 336
Azetaldehyd 39, 40, 69, 233,	327, 328, 331, 332, 337	—, Essig- 158, 159, 246, 299
235, 242, 341	— adipis 267	—, fluoreszierende 151, 264,
Azotobacter 153, 164, 246,	— aerogenes 325, 326, 331,	325, 327
269, 270, 308, 313, 357	332, 333, 334, 336, 337	—, im Waldboden 152
Azotogen 268, 306	s. auch Bakterien	—, Leguminosen- 306, 309
Bacillus anthracis 292	— bulgaricum 15	—, Licht, Einfluß auf 244
— brassicae fermentatae 284	s. auch Bacillus bulgaricus	—, Mannit- 245, 293, 296,
— Buchneri 284	— casei = 15, 267, 292, 319	297, 299, 316
— bulgaricus 11, 292, 296	— coli 237, 238, 334	—, Milchsäure- 10, 55, 57,
s. auch Bacterium bulga-	s. auch Bakterien-Coli	150, 256, 257, 258, 259,
ricum	— fluorescens 325, 327	264, 266, 267, 273, 293,
— caucasicus 284	— fragariae 336	299, 317, 352

- Bakterien, Milchsäure-, Dif-  
 ferenzierungsmittel 13  
 Benzaldehyd 232  
 Benzylalkohol 232  
 Berkefeldfilter 240, 241  
 Bernstein säuregärung 14  
 Bier 62, 255, 315, 320, 348,  
 354, s. auch Hefe, Gärung,  
 Malz, Brauwasser, Alkohol,  
 Würze  
 Bierhefe 250, 259, s. auch Hefe  
 Biertrübung 248  
 biologische Analyse 58  
 Biorisator, s. Milch  
 Boden 152, 154, 161, 307,  
 308, 310, 311, 312, 313,  
 314  
 Bodenbakterien 161, 307  
 s. auch Bakterien  
 Bodenpilze 312  
 Botrytis Bassiana 18, 29  
 Brache 151  
 Brauereliteratur 40  
 Brauwasser 48, 49, 249, 347,  
 Brenztraubensäure 40, 69, 160,  
 234  
 Brettanomyces 42  
 Butter 264  
 Carboxylase 69, s. auch  
 Karboxylase  
 Cladosporium herbarum 18,  
 29, 30  
 Cyanamid 16, 19, 20, 21  
 Dauerhefe 1, 2, 71  
 s. auch Trockenhefe  
 Dehydratase 237  
 Dematium pullulans 316  
 Denitrifikation 153, 154, 246,  
 247, 314  
 Desinfektionsmittel 251, 252  
 Dioxazeton 67  
 Discosporium 196, 214, 215  
 Discula 215  
 Edaphon 152, 153  
 Eiweißsynthese 232  
 Endotryptase 135  
 Essig 57  
 Essigbakterien s. Bakterien  
 Essigbildner 246, 249  
 Essigsäure 245  
 Essigsäuregärung 158, 159  
 Farmogerm 306  
 ferment manitique 294, 297,  
 299  
 Flachs röste 246  
 Formaldehyd 233  
 Formaldehyd-Reduktase 173  
 Fusarium 18  
 Futtermittel 41, 53, 256, 259,  
 354  
 Gärbottich 54  
 Gärkraft 74  
 Gärung, alkoholische 7, 39,  
 40, 65, 131, 148  
 s. auch Alkoholgärung  
 —, kochende 51  
 Gärungsenergie 74  
 Gärverfahren, bakterienfreies  
 54  
 Gärvermögen 74  
 Gärwert 74  
 Gegendruckfüller 44, 45  
 Gentiobiose 343  
 Geobionten 152  
 Geomyces auratus 312  
 — sulfureus 312  
 — vulgaris 312  
 Glukonsäure 234, 235, 236  
 Glykogen 5, 7, 9, 40, 71,  
 113, 114  
 Glycerinaldehyd 68  
 Glycerinsäure 234, 235, 236  
 Glycerinsäure-Gärung 234  
 Granulobacter saccharobutyri-  
 cum 355  
 Hanseniaspora valbyensis 154,  
 155, 156  
 Harnstoff, Zersetzung 154  
 Hefanol 232  
 Hefe 1, 5, 40, 41, 53, 61,  
 62, 63, 65, 150, 160,  
 232, 234, 244, 259, 267,  
 271, 272, 282, 355  
 — Mineralbestandteile 63  
 — Nachgärungs- 42  
 — peptische Kraft 344  
 — Stickstoffbindung 26, 31,  
 357  
 — Verhalten zu Natriumthio-  
 sulfat 87, 316  
 — Verwertung 41, 53, 250  
 s. auch Alkoholgärung  
 Hefeautolyse 232  
 Hefemazerationssaft 72, 73,  
 136, 138, 139, 235  
 Hefenzymase 314  
 Hefepreparate 41, 53, 250  
 Hefepresssaft 72, 73, 136,  
 138, 139  
 Hefereinzucht 247  
 Hefetherapie 41  
 Hefetrocknung 41, 42  
 Hippursäure, Zersetzung 154  
 Humicola grisea 312  
 — fuscoatra 312  
 Hydrogenase 68, 138  
 Indigkarmin 87  
 Inulin 13  
 Isaria farinosa 18, 29  
 Javellin 251  
 Joghurtbakterien 245  
 Käse 265, 266, 267  
 Kahlhefe 53, 282, 346, 347  
 Kakaogärung 159  
 Kali, Festlegung durch Boden-  
 bakterien 161  
 Kalkstickstoff 17  
 — Assimilation (Zersetzung)  
 durch Schimmelpilze 18  
 Kalziumcyanamid 17  
 Karboxylase 234, s. auch  
 Carboxylase  
 Kartoffel 5, 8, 56, 150, 256,  
 257, 258  
 Katalase 172, 233, 234  
 Kefir 245  
 Keimzählung 260  
 Klee 151  
 Kohlehydrate, Vergärung durch  
 Hefezellen 1  
 Kolloide 153  
 Kraftfuttermittel 259  
 Kumys 245  
 Lacto-Pilze 256  
 Lactobacillus Delbrücki 275,  
 279\*, 280, 295  
 — fermentum 273, 275, 276  
 277\*, 279\*, 280, 281,  
 283, 284, 285\*, 286,  
 288, 289, 290, 292, 297,  
 298  
 Lactococcus lactis 296  
 — dextranicus 296  
 Laktobazillen 266, 267  
 Leptodermella 212  
 Leuconostoc mesenterioides 296  
 Leukomethylenblau 130  
 Licht, Einfluß auf Bakterien-  
 und Hefevermehrung 244  
 Lipase 259  
 Lithobien 153  
 Malzsterilisation 55  
 Mangan 268  
 Mannit 245, 293, 296, 297, 316  
 s. auch Mannitbakterien  
 Mazunstreptokokkus 15  
 Methylamin 160  
 Methylenblau 66, 80, 126,  
 130, 131, 133, 134  
 Methylglyoxal 67, 68, 160  
 Micrococcus acidovorax 318  
 — malolacticus 319  
 — tetragenus 268  
 — variococcus 318  
 Mikrophotographie 345  
 Milch, Ammoniakgehalt 263  
 —, biorisierte 167, 169\*, 261  
 — fehler 321  
 —, Bitterwerden 151  
 —, Gerinnen, vorzeitiges 261

- Milch, Keimgehalt 151, 260, 262, 263, 264  
 —, Pasteurisieren 167, 261  
 Milchsäure 57, 67, 160  
 Milchsäurebakterien s. Bakterien  
 Milchsäurerauschverfahren 64  
 Molkerei-Abwässer 261  
 Monilia candida 26, 29  
 Montanin 252  
 Mucor Boidin 18  
 — circinelloidis 190  
 — hiemalis 189\*  
 — javanicus 187, 187\*, 188\*, 189\*, 190  
 Mykoderma 282  
 Myxofusicocum 214  
 Myxosporium 191, 215  
 Natriumthiosulfat 87, 316  
 Nitragin 306  
 Nitrifikation 153, 154, 247, 268, 269, 271, 307, 308, 309, 311, 312, 314  
 Nitroaethan 160  
 Nitrobenzol 160  
 Nitromethan 160  
 Oidien 264, 267  
 Oidium lactis 26, 29, 324, 325, 326, 346, 347  
 Ovos 41  
 Oxydoreduktase 138  
 Oxygenase 124  
 Ozon 252, 253  
 Pachydiscula 210  
 Palmwein 251  
 Penicillium 25, 244, 265  
 — brevicaulis 18, 29  
 — glaucum 6, 18, 29, 31  
 — Roqueforti 265  
 Peptonreptase 232  
 Peroxydase 172, 233, 234  
 Phenyläthylalkohol 232  
 Phenylazetaldehyd 232  
 Philothion 65, 68, 124, 137, 138  
 Phomopsis 215  
 Phosphorsäure, Festlegung durch Bodenbakterien 161  
 Photographie von Mikroorganismen 58  
 Phytophthora infestans 18  
 Pichia membranaefaciens 29  
 Porter, Nachgärungshafen 42  
 Preßhefe 6; s. Hefe  
 Protease 232  
 Proteus 259  
 Protozoen 270, 309, 310  
 Pseudomonas trifolii 151  
 Pseudosaccharomyces 154, 155, 156, 342  
 Pyknometerspindel 43  
 Radium 246  
 Reduktase 67, 68, 69, 138  
 Reinzucht von Gärungsorganismen 52  
 Rübenbrennerei, s. Zuckerrüben  
 Saccharobacillus pastorianus 283, 284, 295, 319  
 Saccharomyces anomalus 29  
 — apiculatus 154, 155, 342  
 — ellipsoideus 29  
 — farinosus 346, 347  
 — validus 29  
 — Zopfii 156, 157  
 Saligenin 160  
 Salizylaldehyd 160  
 Salpeterbildung s. Nitrifikation  
 Salz, Keimgehalt 264  
 Sarcina 316, 327  
 — lutea 268  
 Sauerfutterbereitung 55  
 Schimmelpilze 17  
 —, Cyanamidzerersetzung 17, 18  
 —, Stickstoffbindung 26, 29, 31, 357  
 —, Verhalten zu Natriumthiosulfat 87  
 Sclerophoma 214  
 Selbstgärung 113, 135  
 Selenige Säure 91  
 Silage 258  
 Silo 258  
 Sorbit 13  
 Sproßpilze 267, s. Hefe, Mykoderma, Torula, Saccharomyces  
 Stärke 8, 9  
 Stalldünger 151  
 Staphylokokken 259  
 Stickstoffbindung 153, 154, 246, 255, 268, 270, 306, 309, 313, 357  
 Stickstoffbindung durch Saccharomyceten (Hefen) und Schimmelpilze 26, 31, 357  
 Streptococcus casei amari 14  
 — hollandicus 296  
 — hollandicus 15  
 — lactis 267, 323  
 Streptokokken 13, 14, 15, 263, 266  
 Tellur 126, 141, 147  
 Tellurige Säure 95  
 Tellursäure 95, 127, 135, 139, 149  
 Toluol 1  
 Torf 308  
 Torula 320  
 — Wiesneri 27, 29, 30, 357  
 Transportfässer, Desinfektion 47  
 Trebertrocknung 43  
 Trichoderma lignorum 312  
 Trockenhefe 1, 7, 41, 42, 56, 73, 114, 160, 234, 235, 280, 314, 354  
 Tuberculariella 209  
 Typhusbazillen 239  
 Veterinärhygiene 159  
 Waldboden, Bakterien im 152  
 Wasser 237, 238, 239, 240, 241, 242  
 Weidepflanzen, Mikroflora 151  
 Wei, lange 296  
 Wein, Fehler 157, 158, 315  
 —, Krankheiten 157, 158, 315  
 Weißbier 62, 255  
 Würze, Eiweißgehalt 59, 60  
 —, Konservierung 254  
 —, Mineralgehalt 59, 61, 63  
 —, Stickstoffgehalt 60, 62  
 —, Zuckergehalt 60  
 Wuk 41  
 Zucker, Zerfall bei der alkoholischen Gärung 67  
 Zuckerrüben 349, 350, 351, 352, 353  
 Zymase 68, 138, 234  
 Zymatische Zellen 4  
 Zymin 71



# Gärungsphysiologisches Laboratorium Alfred Jörgensen

Kopenhagen V (Frydendalsvej 30) Dänemark

## Gärungsphysiologisches Praktikum

für Anfänger und weiter Vorgeschrittene

## Analytisches Laboratorium :: Reinzucht-Abteilung

:: Betr. Programme und näherer Auskunft wende man sich an den Direktor ::

Verlag von Gebrüder Borntraeger in Berlin W 35

## Handbuch der landwirtschaftlichen Bakteriologie

von Dr. F. Löhnis, a. o. Professor an der Universität Leipzig.

Geheftet 36 Mk., gebunden 41 Mk.

## Vorlesungen über landwirtschaftliche Bakterio-

logie von Prof. Dr. F. Löhnis. Mit 10 größtenteils farbigen  
Tafeln und 60 Textabbildungen.

Geheftet 16 Mk., gebunden 17 Mk. 50 Pfg.

## Landwirtschaftlich-bakteriologisches Praktikum.

Anleitung zur Ausführung von landwirtschaftlich-bakteriolo-  
gischen Untersuchungen und Demonstrations-Experimenten von  
Dr. F. Löhnis, a. o. Professor an der Universität Leipzig. Mit  
3 Tafeln und 40 Abbildungen im Text. Gebunden 3 Mk. 40 Pfg.

Gebunden mit Schreibpapier durchschossen 4 Mk.

## Boden-Bakterien und Boden-Fruchtbarkeit von

Dr. F. Löhnis, Professor an der Universität Leipzig. VIII u.

70 Seiten.

Preis 1 Mk. 20 Pfg.

**Die Abwässer aus der Kaliindustrie, ihre Beseitigung  
sowie ihre Einwirkung in und an den Wasserläufen.**

Mit den Mitteln der Jubiläums-Stiftung der Deutschen Industrie  
durchgeführte Arbeit von **Professor Dr. J. H. Vogel**.

In solidem Halbfranzband 31 Mk. 50 Pfg.

**Die Abwässer der Kaliindustrie.** Zugleich eine Kritik

des im April 1913 unter dem gleichen Titel erschienenen Gut-  
achtens von Professor Dr. Dunbar, Direktor des staatlichen  
hygienischen Instituts, Hamburg, betr. die Versalzung der Flüsse  
durch die Abwässer der Kaliindustrie von **Prof. Dr. J. H. Vogel**.

Gebunden 8 Mk. 50 Pfg.

**Die Abwässer aus der Kaliindustrie, ihre Beseitigung  
sowie ihre Einwirkung in und an den Wasserläufen.**

Mit den Mitteln der Jubiläums-Stiftung der Deutschen Industrie  
durchgeführte Arbeit von **Professor Dr. J. H. Vogel**.

Ergänzungsheft 1915.

Geheftet 6 Mk. 50 Pfg.

**Einführung in die Mykologie der Gebrauchs- und**

**Abwässer** von Professor Dr. Alexander Kossowicz.

Mit 62 Textabbildungen. In Ganzleinen gebunden 7 Mk. 60 Pfg.

**Praktikum der chemischen, biologischen und  
bakteriologischen Wasseruntersuchung** von

Professor Dr. O. Emmerling, wissenschaftlichem Mitarbeiter  
an der Kgl. Landesanstalt für Wasserhygiene. Mit 171 Ab-  
bildungen im Text.

Gebunden 7 Mk. 20 Pfg.