

Protokół

9. posiedzenia, 3 sesyi VII peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 21 stycznia 1898 r.

Początek o godzinie 10-ciej minut 45. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 121.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół siódmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół ósmego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przetrzeżenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 21 stycznia 1898 roku, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej Ls.: 897 898, 899, 900, 901, 902, 903, 907, 977, 978, 979, 993.

Komisji budżetowej L. s.: 904, 908, 909, 915, 916, 917, 918, 919, 922, 923 931,

940, 942, 944, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 959, 960, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 969, 975, 980, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 996.

Komisji administracyjnej L. s. 905.

Komisji przemysłowej Ls.: 906, 958.

Komisji petycyjnej L. s.: 920, 930 968, 970, 971, 972, 992.

Komisji gospodarstwa krajowego L. s.: 924, 925, 926, 927, 928, 929, 946, 976.

Komisji szkolnej L. s.: 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 941, 943, 945, 973, 982, 983, 994, 997, 998.

Komisji administracyjnej Ls.: 995.

Po odczytaniu petycji Ls.: 897. Wydziału powiatowego w Krakowie o rozciągnięcie przepisów §. 43 ustawy drogowej z 5 lipca 1897 także na gminy przedmiejskie powiatu Krakowskiego, przemawia p. Paszkowski, popierając tę petycję.

Po odczytaniu petycji Ls.: 915 Wydziału powiatowego w Gródku o zapomogę dla ludności powiatu, dotkniętej nieurodzajem, przemawia p. Brunicki, popierając tę petycję.

Po odczytaniu petycji Ls.: 975, nauzcycieli z Bochni o dodatek drożyzniany,

przemawia p. Bernadzikowski, popierając tę petycję.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 976, gminy i obwody dworskie w Gnojniku, o regulacyę rzeki Uświcy, przemawia p. Bernadzikowski, popierając tę petycję.

P. Okuniewski przemawia, wnosząc do Marszałka interpelacyę, kiedy będą postawione na porządku dziennym sprawdzenia wyborów poselskich z powiatów Żydaczowskiego i Przemyskiego

Marszałek z zastrzeżeniem postanowień regulaminu co do wnoszenia interpelacyi odpowiada na to zapytanie.

P. Okuniewski prosi o głos.

Marszałek oświadcza, iż nad odpowiedzią Marszałka nie ma dyskusyi.

P. Okuniewski żąda głosu dla sprostowania faktu.

Marszałek oznajmia, iż dla sprostowania faktu udzieli głosu na końcu posiedzenia.

Marszałek oznajmia, iż złożony został wniosek naglący p. Żardeckiego, który odczytuje

Wniosek nagły:

Zważywszy, że w dniu 15. b. m. w gminia Żuklin powiatu łańcuckiego u 26 gospodarzy włościan zabudowania gospodarcze wraz z krescensyą padły ofiarą klęski pożaru.

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

W celu przyjscia z pomocą pogorzelncom gminy Żuklin, Sejm poleca komisji budżetowej, izby na jednym z najbliższych posiedzeń, przedstawiła Sejmowi do uchwały wniosek ustny, przyznający w stosunku do ogromu klęski, odpowiednią kwotę z funduszu krajowego.

Lwów, dnia 21. stycznia 1898.

Wnioskodawca:
Żardecki w. r.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Żardecki dla uzasadnienia nagłości wniosku.

Izba uchwała nagłość wniosku bez rozprawy.

Przemawia p. Żardecki dla uzasadnienia wniosku, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji budżetowej z poleceniem rychłego przedłożenia ustnego sprawozdania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Stanisław Niezabitowski wnosi, aby przydzielone komisji budżetowej petycyę: Ls. 103 Towarzystwa rolniczego w Krakowie, o subwencyę na utworzenie targu chmielowego w Krakowie; Ls.: 557, Towarzystwa rolniczego w Krakowie o subwencyę dla ułatwienia włościanom zakupna buhajów, przekazano komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Stanisława Jędrzejowicza w sprawie podwyższenia funduszu pożyczkowego i zasiłków bezzwrotnych na budowę dróg powiatowych i gminnych.

Przemawia poseł Stanisław Jędrzejowicz, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej, o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem ustawy zmieniającej Art. I. i §§. 73. i 74. ustawy budowniczej z 4. kwietnia 1889 Nr. 31 Dz. ust. kraj.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączoną ustawę:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zmieniająca Art. I. tudzież §§. 73. i 74. ustawy krajowej z 4. kwietnia 1889. Nr. 31. dz. u. kr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. A.

Postanowienie Art. I. oraz §§. 73. i 74. ustawy krajowej z dnia 4. kwietnia 1889, Nr. 31. dz. u. kr. w dotychczasowym brzmieniu zostają uchylone i mają opiewać, jak następuje:

Art. I.

Przepisom niniejszej ustawy podlegają następujące miejscowości: Andrychów, Baranów, Barysz, Bełż, Biecz, Bircza, Błażowa, Bóbrka, Bohorodczany, Bolechów, Bołszowce, Borszczów, Brzesko, Brzostek, Brzozów, Budzanów, Bursztyn, Busk, Chorodów, Chorostków, Chrzanów, Chyrów, Cieszanów, Ciężkowice, Czortków, Dąbrowa, Delatyn, Dębica, Dobczyce, Dobromil, Dolina, Dubiecko, Dukla, Dynów, Gliniany, Głogów, Grybów, Grzymałów, Halicz, Horodenka, Husiatyn, Jagielnica, Janów (pow. Gródek), Jaryczów, nowy, Jaworów, Jazłowiec, Jezierzany, Jordanów, Kalwarya, Kałusz, Kamionka strumiłowa, Kańczuga, Kęty, Kolbuszowa, Komarno, Kopeczyńce, Kosów, Kozowa, Krakowice, Krystynopol, Kulików, Kutry, Leżajsk, Limanowa, Lisko, Lubaczów, Łańcut, Łopatyn, Łysiec, Maków, Mielec, Mielnica, Mikołajów (pow. Żydaczów), Mikulińco, Monasterzyska, Mościska, Mosty wielkie, Muszyna, Myślenice, Nadwórna, Niemirów, Niepołomice, Nisko, Niżniów, Niżankowice, Nowy Targ, Obertyn, Olesko, Oświęcim, Otynia, Peczeniżyn, Pilzno, Pistryń, Piwniczna, Podhajce, Podkamień (pow. Brody), Podwołoczyska, Pomorzany, Potok złoty, Przemyślany, Prze-

worsk, Radomyśl, (pow. Mielec), Radymno, Radziechów, Rawa Ruska, Rohatyn, Ropczyce, Rozdół, Rozwadów, Różniatów, Rudki Rudnik (pow. Nisko), Rymanów Sósów, Sądowa Wisznia, Sędziszów, Sieniawa, Skała, Skałat, Skawina, Skole, Sokołów (pow. Kolbuszowa), Sołotwina, Starasól, Stare miasto, Stary Sącz, Strusów, Strzyżów, Sucha, Szczakowa, Szczerzec, Tarnobrzeg, Tłumacz, Toporów, Tremboła, Tuchów, Turka, Tyczyn, Tyśmienica, Uhnów, Ulanów, Ustrzyki dolne, Wilamowice, Wiśnicz, nowy, Wojnicz, Zabłotów, Załósce, Zator, Zbaraż, Zborów, Żmigród, Żurawno, Żydaczów, Żywiec.

§. 73.

Zwierzchność gminna.

Zwierzchność gminna czuwa nad przestrzeganiem przepisów tej ustawy.

Zwierzchność gminna daje pozwolenie na budowę (konsens) i przestrzega, ażeby:

a) nie budowano bez uzyskania prawomocnego konsensu;

b) zachowano linię regulacyjną i poziom:

c) ściśle stosowano się do zatwierdzonego planu budowy:

d) do wykonania budowy używano osób upoważnionych w myśl §. 21. i

e) używano tylko dobrego, trwałego materiału.

Przy spostrzeżeniu uchybień winna Zwierzchność gminy w wypadkach pod a), b) i c) wymienionych wstrzymać dalszą budowę, w wypadku pod d) usunąć nieupoważnionego wykonawcę od dalszej budowy, a w wypadku pod e) zarządzić uprzątnięcie z placu budowy materiału za nieodpowiedni uznanego.

Od rozporządzeń Zwierzchności gminnej można na ręce naczelnika gminy wnieść rekurs do Wydziału powiatowego w nieprzekraczalnym terminie dni 14 od dnia doręczenia lub ogłoszenia rozporządzenia z wyjątkiem wypadków, przewidzianych w §. 3. niniejszej ustawy.

Rekurs od zarządzenia, wstrzymującego budowę rozpoczętą, nie ma mocy odraczającej.

§. 74.

Rada gminna.

Rada gminna załatwia następujące sprawy:

a) zarządza sporządzenie ogólnego planu miejscowości; zatwierdza go i czuwa nad jego peryodycznem uzupełnieniem przez Zwierzchność gminną;

b) zatwierdza plany budynków, przeznaczonych na cele gminy lub zakładów gminnych;

c) zatwierdza plany podziału znaczniejszych obszarów na parcele budowlane (§. 18).

d) uchwała plan regulacyjny przy odbudowaniu zniszczonych części miejscowości (§. 19).

e) oznacza części obszaru gminy, w których tylko materyał ogniotrwały do budowy użytym być może (§. 24);

f) w gminach, w których materyał ogniotrwały jest nader kosztowny lub ludność uboga, postanawia za zatwierdzeniem Rady powiatowej, że w następującym przeciągu lat 10, z wyjątkiem mieszkalnych domów piętrowych, wszystkie inne budynki na całym obszarze z muru pruskiego lub drzewa stawiane być mogą (§. 24 lit. c);

g) oznacza, przy których ulicach i placach publicznych budynki z materyału nieogniotrwałego mają być stawiane na fundamentach murowanych i na podmurowaniu 50 cm. wysokiem (§. 25);

h) uchwała w wypadkach przewidnianych §. 47 wyjątkowe i czasowe uwolnienie od obowiązku pokrywania dachów ogniotrwałym materyałem;

i) wydaje obowiązujące przepisy o systemie kanalizacyi (§. 52);

k) oznacza okręg miejscowości, w którym tylko piętrowe domy stawiać wolno i daje wyjątkowe pozwolenia na stawianie domu parterowego w tym okręgu (§. 57);

l) oznacza materyał, jaki ma być użyty do ułożenia chodnika przed nowym budynkiem w pewnej ulicy lub części miejscowości (§. 59);

m) oznacza wysokość taksy dla znawców za oględziny nowo wybudowanych domów (§. 68).

Uchwały Rady gminnej w sprawach tu pod a), c), d), e), f), g), i), k) określonych, winne być w obrębie gminy ogłoszone. Od tych uchwał wolno stronom interesowanym wnieść na ręce naczelnika gminy recurs do Wydziału powiatowego w ciągu dni 30 od dnia ich ogłoszenia.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. A.

Postanowienia art. I. oraz §§. 73. i 74. ustawy krajowej z dnia 4. kwietnia 1889, Nr. 31 Dz. ust. kraj. w dotychczasowem brzmieniu zostają uchylone i mają opiewać, jak następuje:

Izba uchwała bez rozprawy Art. A. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Przepisom niniejszej ustawy podlegają następujące miejscowości: Andrychów, Baranów, Barysz, Bełz, Biecz, Bircza, Błażowa, Bóbrka, Bohorodczany, Bolechów, Bołszowce, Borszczów, Brzesko, Brzostek, Brzozów, Budzanów, Bursztyn, Busk, Chodorów, Chorostków, Chrzanów, Chyrów, Cieszanów, Ciężkowice, Czortków, Dąbrowa, Delatyn, Dębica Dobczyce, Dobromi, Dolina, Dubiecko, Dukla, Dynów, Gliniany, Głógów, Grybów, Grzymałów, Halicz, Horodenka, Husiatyn, Jagielnica, Janów (pow. Gródek), Jaryczów, nowy, Jaworów, Jazłowiec, Jezierzany,

Jordanów, Kalwarya, Kałusz Kamionka strumiłowa, Kańczuga, Kęty, Kolbuszowa, Komarno, Kopeczyńce, Kossów, Kozowa, Krakowiec, Krystynopol, Kulików, Kutry, Leżajsk, Limanowa, Lisko, Lubaczów, Łańcut, Łopatyń, Łysiec, Maków, Mielec, Mielnica, Mikołajów, pow. Żydaczów), Mikulińce, Monasterzyska, Mościska, Mosty wielkie, Muszyna, Myślenice, Nadwórna, Niemirów, Niepołomice, Nisko, Niżniów, Niżankowice, Nowy Targ, Obertyn, Olesko, Oświęcim, Otyń, Peczeryżyn, Pilzno, Pistyń, Piwniczna, Podhajce, Podkamień, (pow. Brody), Podwoleczyska, Pomorzany, Potok złoty, Przemysłany, Przeworsk, Radomyśl (pow. Mielec), Radymno, Radziechów, Rawa ruska, Rohatyn, Ropczyce, Rozdół, Rozwadów, Roźniatów, Rudki, Rudnik (pow. Nisko), Rymanów, Sasów, Sądowa Wisznia, Sędziszów, Sieniawa, Skała, Skałat, Skawina, Skole, Sokołów (pow. Kolbuszowa, Sołotwina, Starasól, Stare miasto, Stary Sącz, Strusów, Strzyżów, Sucha, Szczakowa, Szczerzec, Tarnobrzeg, Tłumacz, Toporów, Tremboła, Tuchów, Turka, Tyczyn, Tyśmienica, Uhnów, Ulanów, Ustrzyki dolne, Wilańcowa, Wiśnicz nowy, Wojnicz, Zabłotów, Załósce, Zator, Zbaraż, Zborów, Żmigród, Żurawno, Żydaczów, Żywiec.

Izba uchwała bez rozprawy Art. I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

§. 73.

Zwierzchność gminna.

Zwierzchność gminna czuwa nad przestrzeganiem przepisów tej ustawy.

Zwierzchność gminna daje pozwolenie na budowę (konsens) i przestrzega, ażeby:

a) nie budowano bez uzyskania prawnocnego konsensu;

b) zachowano linię regulacyjną i poziom;

c) ściśle stosowano się do zatwierdzonego planu budowy;

d) do wykonania budowy używano osób upoważnionych w myśl §. 21. i

e) używano tylko dobrego, trwałego materiału.

Przy spostrzeżeniu uchybień winna Zwierzchność gminy w wypadkach pod a) b) i c) wymienionych wstrzymać dalszą budowę, w wypadku pod d) usunąć nieupoważnionego wykonawcę od dalszej budowy, a w wypadku pod e) zarządzić uprzątnięcie z placu budowy materiału za nieodpowiedni uznanego.

Od rozporządzeń Zwierzchności gminnej, można na ręce naczelnika gminy wnieść rekurs do Wydziału powiatowego w nieprzekraczalnym terminie dni 14 od dnia doręczenia lub ogłoszenia rozporządzenia z wyjątkiem wypadków, przewidzianych w §. 3. niniejszej ustawy.

Rekurs od zarządzenia, wstrzymującego budowę rozpoczętą, nie ma mocy odraçaającej.

Izba uchwała §. 73 bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

§. 74.

Rada gminna.

Rada gminna załatwia następujące sprawy:

a) zarządza sporządzenie ogólnego planu miejscowości; zatwierdza go i czuwa nad jego peryodycznym uzupełnieniem przez Zwierzchność gminną;

b) zatwierdza plany budynków, przeznaczonych na cele gminy lub Zakładów gminnych;

c) zatwierdza plany podziału znacznie-szych obszarów na parcele budowlane (§. 18).

d) uchwała plan regulacyjny przy odbudowaniu zniszczonych części miejscowości (§. 19).

e) oznacza części obszaru gminy, w któ-

rych tylko materiały ogniotrwałe do budowy użytym być może (§. 24),

f) w gminach, w których materiały ogniotrwałe jest nader kosztowny lub ludność uboga, postanawia za zatwierdzeniem Rady powiatowej, że w następującym przeciągu lat 10, z wyjątkiem mieszkalnych domów piętrowych, wszystkie inne budynki na całym obszarze z muru pruskiego lub drzewa stawiane być mogą (§. 24 lit. c);

g) oznacza, przy których ulicach i placach publicznych budynki z materiału nieogniotrwałego mają być stawiane na fundamentach murowanych i na podmurowaniu 50 cm. wysokiem (§. 25);

h) uchwałą w wypadkach przewidzianych §. 47 wyjątkowe i czasowe uwolnienie od obowiązku pokrywania dachów ogniotrwałym materiałem;

i) wydaje obowiązujące przepisy o systemie kanalizacji (§. 52);

k) oznacza okręg miejscowości, w którym tylko piętrowe domy stawiać wolno i daje wyjątkowe pozwolenie na stawianie domu parterowego w tym okręgu (§. 57);

l) oznacza materiały, jaki ma być użyty do ułożenia chodnika przed nowym budynkiem w pewnej ulicy lub części miejscowości (§. 59);

m) oznacza wysokość taksy dla znawców za oględziny nowo wybudowanych domów (§. 68).

Uchwały Rady gminnej w sprawach tu pod a), c), d), e), f), g), i), k), określonych, winne być w obrębie gminy ogłoszone. Od tych uchwał wolno stronom interesowanym wnieść na ręce naczelnika gminy rekurs do Wydziału powiatowego w ciągu dni 30 od dnia ich ogłoszenia.

Izba uchwała §. 74. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. B.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała art. B. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, zmieniająca Art. I. tudzież §§. 73. i 74. ustawy krajowej z 4. kwietnia 1889, Nr. 31 Dz. ust. kraj.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, wnosi przystąpienie do trzeciego czytania powyższego projektu ustawy bez czytania.

Izba uchwała przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, a następnie w oddzielnym głosowaniu uchwała cały projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej, o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia:

a) gmin i obszarów dworskich Hołosków, Mołodyłów, Neudorf, Skopówka i Strupków z okręgu Reprezentacji powiatowej w Nadwornie do okręgu Reprezentacji powiatowej w Tłumaczu;

b) gmin i obszarów dworskich Bogdanówka i Korszylówka z okręgu Reprezentacji powiatowej w Zbarażu, do okręgu Reprezentacji powiatowej w Skalacie.

Sprawozdawca p. Okuniewski, na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 5. października 1897, L. 50.019/97, zwraca się Wydziałowi krajowemu z tem

poleceniem, ażeby przed ułożeniem odnośnego projektu ustawy w przedmiocie przeniesienia:

a) gmin i obszarów dworskich Hołosków, Mołodyków, Neudorf, Skopówka i Strupków z okręgu Reprezentacji powiatowej w Nadwornie, do okręgu Reprezentacji powiatowej w Tłumaczu:

b) gmin i obszarów dworskich Bogdanówka i Korszyłówka z okręgu Reprezentacji powiatowej w Zbarażu, do okręgu Reprezentacji powiatowej w Skalacie, zasięgnął najpierw opinii odnośnych Reprezentacji powiatowych, gmin, tudzież obszarów dworskich i dopiero potem odnośny projekt ustawy Sejmowi przedłożył.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej, w przedmiocie petycji Zwierzchności gminnej Rabka, powiatu Mysłenickiego, o wcielenie Zakładu kąpielowego w Rabce, do gminy Rabka.

Sprawozdawca p. Okuniewski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Zwierzchności gminnej w Rabce de praes 12. stycznia 1898, L. 453, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie podniesienia mleczarstwa w kraju.

Sprawozdawca p. Czecz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitońskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić!

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności dotyczących podniesienia mleczarstwa w kraju.

2) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby sprawę założenia praktycznej szkoły mleczarstwa zbadał i zapewniwszy się o poparciu finansowem ze strony Rządu przedłożył Sejmowi swe wnioski na najbliższej sesji.

3) Sejm wstawia w rubrykę XV. budżetu wydatków:

a) na utrzymanie instruktora, płaca wraz z kosztami podróży 2.250 złr.

b) na utrzymanie drugiego inspektora adjunkta wraz z kosztami podróży 1.200 złr.

c) na urządzenie kursów mleczarskich i na środki demonstracyjne do nauki 1.000 złr.

d) na pomocnika instruktora mleczarstwa 300 złr.

W rozprawie ogólnej nikt nie zabiera głosu, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad punktami 1, 2 i 3 tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje;

Sprawozdanie komisji drogowej w przedmiocie przyznania praw emerytury droźnikom dróg krajowych.

Sprawozdawca p. Urbański uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitońskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Droźnikom w służbie przy drogach krajowych należy policzyć lata, przepędzone nieprzerwanie w służbie przy drogach krajowych, licząc od dnia złożenia przysięgi służbowej;

2) droźnicy po wysłużeniu nięmagannie dziesięciu lat, w razie nieudolności do dal-

szej służby z powodu kalectwa lub choroby mogą otrzymać dar z łaski;

3) po dłuższej niż 35 letniej służbie otrzymują dróżnicy przy drogach krajowych najwyżej po 8 złr. 10 ct. miesięcznie;

4. Wdowy po dróżnikach, którzy pozostawali przy drogach krajowych dłużej niż 35 lat, otrzymają jako zaopatrzenie najwyżej po 6 złr. 30 ct. miesięcznie;

5) sieroty po dróżnikach (w razie śmierci obojga rodziców, a mianowicie chłopcy do lat 14, dziewczęta do lat 12) otrzymują najwyżej 90 ct. miesięcznie, pod warunkiem, by wysokość datków sierocińskich dla wszystkich razem dzieci nie przewyższała połowy zaopatrzenia, które matka lub macocha pobierała, w nadzwyczajnych zaś wypadkach nie przewyższała $\frac{2}{3}$ zaopatrzenia matki;

6) dróżnikom dotychczas w służbie krajowej pozostającym, o ile od nich nie wymagano złożenia przysięgi służbowej przy objęciu obowiązków, policzony będzie czas służby od dnia jej rozpoczęcia, a gdyby ten dzień nie dał się oznaczyć, od daty dekretu nominacyjnego;

7) do zaopatrzenia powyżej oznaczonego, będą mieli prawo tylko tacy dróżnicy, którzy zadawalniająco pełnili swoje obowiązki przez cały czas służby.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie (ustne) komisji budżetowej o wniosku nagłym posła Starzyńskiego w sprawie zapomogi dla pogorzalców gminy Derewnia.

Sprawozdawca p. Scipio zdaje sprawę ustnie w myśl uchwały sejmowej z dnia 14. stycznia 1898 i kończy to sprawozdanie następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić.

Pogorzalcem w gminie Derewnia powiatu Żółkiew udziela się zapomogę 300 zł. z funduszków krajowych.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie dobudowania pawilonu przy powiatowym szpitalu powszechnym w Podhajcach.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskim uznając potrzebę wybudowania nowego pawilonu przy szpitalu powszechnym w Podhajcach, udziela na ten cel w myśl §. 15. ustawy z dnia 28. lipca 1897 r. (Nr. 47. Dz. ust. kraj.) z funduszków krajowych połowę kosztów tej budowy w maksymalnej kwocie 7.000 zł. w. a. pod warunkiem, że powiat dostarczy połowę, względnie resztę potrzebnej do budowy kwoty i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na cel powyższy pożyczki, spłacalnej w latach dziesięciu, w sposób amortyzacyjny, przez podniesienie taksy leczniczej dla szpitala w Podhajcach.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Reprezentacyi powiatowej Śniatyńskiej w przedmiocie zezwolenia na zaciągnięcie pożyczek w kwocie 20.000 zł. i 250.000 zł.

Sprawozdawca p. Pilat odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Reprezentacji powiatu Śniatyńskiego w przedmiocie zezwolenia zaciągnięcia pożyczki 20.000 złr. na budowę szpitala powsz., oraz pożyczki 250.000 złr. dla powiatowej kasy oszczędności przekazuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej w sprawie petycji: Stefana Kawczyńskiego, nauczyciela w Hoziejowie, Karola Godzień, nauczyciela szkoły wydział. w Tarnowie, Jana Żmudy, nauczyciela szkoły 5 klasowej ludowej w Radomyślu, Włodzimierza Kaleczyńskiego, kierownika 3 klasowej szkoły w Turzy wielkiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich.

Sprawozdawca p. Brunicki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Nad petycją Stefana Kawczyńskiego nauczyciela w Hoziejowie, Karola Godzień, nauczyciela szkoły wydziałowej w Tarnowie, Jana Żmudy, nauczyciela szkoły 5 kl. w Radomyślu, Włodzimierza Kaleczyńskiego, kierownika 3 klasowej szkoły w Turzy wielkiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej w sprawie petycji gminy Czudec, aby c. k. Rada szkolna krajowa zamianowała tamże powtórnie nauczycielem Tomasza Krzysia, który z Czudca przeniesiony został na inną posadę.

Sprawozdawca p. Brunicki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Nad petycją gminy Czudec, w sprawie powtórnego mianowania nauczycielem tam-

że Tomasza Krzysia, który przeniesiony został na inną posadę przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej, o petycji gmin Ulicko serekiewicz i Ulicko zarębane, o niżenie prestacyi szkolnej na płacę nauczyciela.

Sprawozdawca p. Kramarczyk, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Ulicko serekiewicz jakoteż gminy Ulicko zarębane, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, by w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową sprawę powyższą zbadał i na najbliższej sesji postawił odpowiednie wnioski.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej, w sprawie prośby Dra Alberta Zauderera, prowizorycznego dyrektora szpitala powszechnego w Brzeżanach, o *veniam aetatis*.

Sprawozdawca p. Michalski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm udziela Drowi Albertowi Zaudererowi, prowizorycznemu dyrektorowi szpitala powszechnego w Brzeżanach *veniam aetatis*.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie prośby Dra Jerzego Konkolniaka, prowizorycznego dyrektora szpitala powszechnego w Stanisławowie o „*veniam aetatis*“.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm udziela Dr. Jerzemu Konkolnikowi, prowizorycznemu dyrektorowi szpitala powszechnego w Stanisławowie „*veniam aetatis*“.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie prośby Dra Mirona-Jajusa, prowizorycznego sekundaryusza szpitala powszechnego w Sokalu o „*veniam aetatis*“.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm udziela Dr. Mironowi Jajusowi, prowizorycznemu sekundaryuszowi szpitala powszechnego w Sokalu „*veniam aetatis*“.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej, w sprawie prośby Dra Józefa Eckharda, prowizorycznego dyrektora szpitala powszechnego w Tarnopolu, o *veniam aetatis*.

Sprawozdawca p. Michalski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm udziela Drowi Józefowi Eckhardtowi, prowizorycznemu dyrektorowi szpitala powszechnego w Tarnopolu *veniam aetatis*.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej, w sprawie prośby Zwierzchności gminnej w Skomielnej białej, o wyjednanie datku z funduszu religijnego, na utrzymanie księdza przy nowo utworzonym probostwie przy kościele Św. Sebastjana w Skomielnej białej.

Sprawozdawca p. Michalski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić odpowiednie kroki u Wysokiego

Rządu, by gmina Skomielna biała, mogła otrzymać 100 zł. rocznie z funduszu religijnego, na utrzymanie nowo utworzonego probostwa, przy kościele Św. Sebastjana w Skomielnej białej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Wydziału powiatowego w Śniatynie, o wyjednanie dla gminy Rożnów zezwolenia na pobór surowicy z sąsiedniej gminy Stary Kossów.

Sprawozdawca p. Żardecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję Wydziału Rady powiatowej w Śniatynie L. s. 622, o zezwolenie gminie Rożnów na pobór surowicy z sąsiedniej gminy Stary Kossów, odstępuje Sejm c. k. Rządowi, do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gmin Wielowś i Sielec, powiatu Tarnobrzskiego, w kwestyi zaprowadzenia wag decymalnych na targach.

Sprawozdawca p. Żardecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję gminę Wielowś i kilku innych gmin powiatu Tarnobrzskiego, o zaprowadzenie wag decymalnych na targach, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia i zdania sprawy Sejmowi na najbliższej sesyi.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej, z petycji Wydziału powiatowego w Jaworowie,

w kwestyi przyspieszenia akcyi pomocniczej dla ludności wiejskiej powiatu Jaworowskiego, z powodu klęsk zeszłorocznego nieurodzaju.

Sprawozdawca p. Żardecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję Wydziału powiatowego w Jaworowie Ls. 805, w kwestyi przyspieszenia akcyi pomocniczej dla ludności wiejskiej, powiatu Jaworowskiego, z powodu klęsk zeszłorocznego nieurodzaju, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Wielowieś i kilku innych gmin powiatu Tarnobrzeskiego, w sprawie uwolnienia od opłat mytniczych podwodów używanych w celach religijnych.

Sprawozdawca p. Żardecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Wielowieś i innych gmin powiatu Tarnobrzeskiego L. s. 637, w sprawie uwolnienia od opłat mytniczych podwodów używanych w celach religijnych, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej, z petycji gminy Wielowieś i innych gmin powiatu Tarnobrzeskiego, o porobienie przekopów, w celu odprowadzenia wody z gruntów i pastwisk.

Sprawozdawca p. Żardecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Wielowieś i kilku innych gmin powiatu Tarnobrzeskiego L. s. 639,

o porobienie przekopów w celu odprowadzenia wody z gruntów i pastwisk, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej, z petycji Zwierzchności gminnych Słotwina i Lipowa, powiatu Żywieckiego, w kwestyi nadużyć przy wydzierżawianiu prawa polowania.

Sprawozdawca p. Żardecki, odczytuje sprawozdanie, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gmin Słotwina i Lipowa L. 470 odstępuje Sejm c. k. Rządowi do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej na skutek prośby Jakóba Głuscia i spółników z Dobczyc — wniesionej do Wysokiego Sejmu 12. Stycznia 1898. L. 495 o oddanie gruntów nad Rabką położonych.

Sprawozdawca p. Kostheim odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad podaniem Jakóba Głuscia i spółników o oddanie spornych gruntów, do których Tomasz Kowalski i Kazimierz Stoch prawa sobie roszczą, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej na skutek prośby gmin powiatu Tarnobrzeskiego, wniesionej do Wysokiego Sejmu dnia 13. stycznia 1898. L. 638. w sprawie odsypisk.

Sprawozdawca p. Kostheim odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby u Wysokiego Rządu wyjednał korzystne zastosowanie §. 47. ust. wodnej dla właścicieli do powstałych odsypisk przytykających gruntów, a mianowicie w tym kierunku, ażeby na żądanie właściciela przyległych gruntów powstałe odsypiska, zostały za stosownem wynagrodzeniem odsprzedawane, pod obowiązkiem, że te odsypiska i nadal aż do odmiennego orzeczenia władzy kompetentnej pod kulturę wiklin pozostać mają

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej na skutek prośby Zwierzchności gminnej w Rabce o utworzenie stałej publicznej apteki w Rabce.

Sprawozdawca p. Kostheim odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Wzywa się Wysoki ek. Rząd, ażeby jak najrychlej zaprowadził stałą aptekę w Rabce, któraby dotychczasową filię uczyniła zbędną i celem wprowadzenia tej nowej stałej apteki w Rabce, w jak najkrótszym czasie, bezzwłocznie wydał stosowne zarządzenie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej na skutek prośby ks. Ludwika Bikowskiego rz. kat. proboszcza, powiatu Jarosławskiego, wniesionej do Wysokiego Sejmu 11. stycznia 1898. L. 428. o jedno razowy datek 200 złr., na utrzymanie Sióstr Służebniczek Maryi.

Sprawozdawca p. Kostheim odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Prośbę księdza Ludwika Bikowskiego proboszcza rz. kat. w Laszkach odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, ewentualnie do uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej wskutek prośby Zwierzchności gminnej w Kniażołuże z dnia 12 stycznia 1898, L. 454, w sprawie zakupna obszaru dworskiego, od c. k. Dyrekcji Domen i lasów we Lwowie.

Sprawozdawca p. Kostheim odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby w porozumieniu się z Bankiem krajowym, zaopiekował się powyższą sprawą zamierzonego kupna obszaru dworskiego w Kniażołuże, przez gminę Kniażołukę.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj

Sekretarz p. Urbański, odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Na podstawie Najwyższego postanowienia z r. 1861. przy 5 krajowych rzekach większych zostały oznaczone ich części jako spławne, a mianowicie:

Wisła od Krakowa do Zawichosta,

Dunajec od mostu w Zgłobicach do ujścia do Wisły,

Wisłoka od Mielca do ujścia,

San od Przemyśla do ujścia,

Dniestr od Żurawna.

Następnie w roku 1884 uznano Wisłę za spławną do ujścia Przemyśla.

Oznaczenie zaś spławności 4 powyżej cytowanych rzek pozostało niezmienione.

Zważywszy, że oznaczenie części tych rzek jako spławne nie poprzedziły gruntowne badania pod względem hydrograficznym, ani ekonomicznym, ani handlowym, ale oznaczenie to nastąpiło na podstawie opisu tych rzek, dokonywanego w latach od 1775 do 1804;

zważywszy, że od tego czasu cały wiek upłynął, zmieniając stosunki ekonomiczne i handlowe kraju naszego;

zważywszy, że hydrograficzne badanie tych rzek zaprowadzone w roku 1895 i dopiero obecnie dają możliwość dokładniejszego obliczenia przeciętnego stanu wody;

Wysoki Sejm raczy uchwalić,

Wzywa się c. k. Rząd, aby zrewidował przestrzenie rzek, których części uznane zostały za spławne i przeprowadził nowy podział (party na danych hydrograficznych na rzeczywistej ekonomicznej potrzeby

A mianowicie, aby uznał spławność

1. Dunajca od ujścia Krzemienicy pod Nowym-Sączem,
2. Wisłoki od ujścia Jasiołki pod Jasłem
3. Sanu od ujścia Boryczki pod Nozdrzem,
4. Dniestru od Dołobowa.

Lwów, dnia 21. stycznia 1898.

Wnioskodawca.
Rey

Stadnicki, Starzyński, Torosiewicz, Schnell, A. Skrzyński, Trzeciecki, Z. Skrzyński, Czaykowski, Pilat, Onyszkiewicz, Krzysztofowicz, Jabłoński, Knapiński, Sozański, Czarkowski-Golejewski, L. Wiśniewski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku, zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański, odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k:

Zważywszy, że prócz przytoczonych przez Wydział krajowy przyczyn, które wywierają na dochód i wartość gruntu wpływ bardzo ujemny, należy sąsiedztwo lasów;

Zważywszy, że ani dotychczasowe ustawy, ani przedłożone przez Wydział krajowy ustawy o komasacji gruntów i regulacji granic lasowych nie uwzględniają tego przedkładam

W n i o s e k

ustawy o regulacji dróg lasowych.

§. 1. Granice lasów dotykające gruntów obcych, i wywierające przez swoje położenie szkodliwy wpływ, szkodliwy na kulturę rolną, przez tak zwane głużenie i t. d. należą na szerokość najmniej 50 metrów pod postanowienia ustawy komasacyjnej (§. 2. punkt 3).

§. 2. Jeżeli między właścicielem lasu, a właścicielem roli nie przyjdzie do kontraktu zamiany, wtedy właściciel lasu będzie obowiązany utworzyć na brzegu lasu smugę bezleśną (porębę) najmniej na 50 metrów szeroką. Parcela ta ma być notowana w katastrze jako poręba i nie może być samowolnie na las przemienioną.

§. 3. Jako komisya dla powyższych i innych spraw regulacji lasów, przewidzianych ustawą państwową z dnia 7. czerwca 1883 Dz. p. p. Nr. 93, ma urzędować komisya komasacyjna z przybraniem c. k. krajowego inspektora lasowego jako doradcy fachowego.

Lwów, dnia 21. Stycznia 1898.

Wnioskodawca
Stanisław Potoczek w. r.

Warzecha, W. Szwed, Okuniewski, Kramarczyk, Dr. Bernadzikowski, Data, Krem-pa, Bojko, Żardecki, Niebyłowiec, Styła, Wójcik, Hamorak, G. Milan, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański, odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Gmina jest podstawą ustroju państwowego, są mowy, że ta gmina nie spełnia wszystkiego jak potrzeba.

Raczej dziwić się należy, że ta gmina w takich warunkach zaniedbania i usunięcia się wszystkich żywiołów oświeconych spełnia swoje obowiązki — osobiście czuć się daje brak porządnego podręcznika dla gmin.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby się postarał o wydanie taniego, a praktycznego podręcznika dla gmin. Podręcznik ten miałby obejmować wszystkie sprawy życia powszechnego i publicznego w gminach wiejskich, a ma być ułożony tak, żeby co rok lub co lat kilka można wydawać dodatki uzupełniające.

We Lwowie, 21. stycznia 1898.

Wnioskodawca:

Data

Kramarczyk, Potoczek, Bojko, Styła, Okuniewski, Krempa, Żardecki, Niebyłowiec, W. Szwed, Dr. Bernadzikowski, G. Milan, Warzecha, Trzeciecki, Theodorowicz, Osuchowski, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Andrzej Potocki, odczytuje interpelację do p. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana
Komisarza Rządowego

Z załączonego tu zażalenia mieszkańców gminy Teliszówki z powiatu Krosno, oraz z drukowanego w Związku chłopskim zażalenia mieszkańca Polanki wielkiej w powiecie Bialskim i z wielu innych pisemnie

i ustnie przedstawionych mi zażaleń, wynika, że sąsiedztwo lasów wpływa nadzwyczaj szkodliwie na sąsiednie grunta i role.

Zanim ta sprawa zostanie uregulowana przez kamasaację i zaokrąglenie granic lasowych, mam zaszczyt zapytać J. W. Pana Komisarza rządowego, czyby Wysoki Rząd nie był skłonny do wydania odpowiedniego rozporządzenia, celem obniżenia podatków od gruntów na szkodliwe wpływy lasów wystawionych, polecając zarazem tę sprawę troskliwej opiece wysokiego rządu, zaco niechybnie czeka go uczucie wdzięczności ze strony ucisnionych.

Lwów, dni 21. stycznis 1898.

Interpelujący.

St. Potoczek w. r.

Okuniewski, Warzecha, Szwed, Kramarczyk Dr. Bernadzikowski, Data, Niebyłowiec, Krempa, Żardecki, Bojko, Styła, Wójcik, Hamorak, Milan, Średniawski.

Odpis do L. s. 1007/1898.

Szanowny Panie Potoczek jako Wydawca stronnictwa ludowego w Nowym Sączu. Podpisani właścianie w gminie Faliszówce powiatu Krosno podpisani dowiedzieliśmy się z gazet o ważnej przyczynie, tyczącej się właścicieli gruntów prowadzących i przytykających do lasów pańskich, przeto podpisani udajemy się do panów Posłów stronnictwa ludowego, ażeby raczyli postawić do Wys. Sejmu wnioski na naszą petycję, że przez las dworski ponosimy w naszych gruntach wielkie szkody. Ze zimowego pożytku prawie nie mamy i wiosenne zasiewy także nie dozwalają i wszystkie ziemiopłody zwichrowane i zniszczone, a podatki i wszystkie daniny z tych gruntów dosyć w wysokiej cenie musimy opłacać, przeto upraszamy Wielmożnego Pana o wniesienie naszego zażalenia do Wysokiego Sejmu, abyśmy z naszego zażalenia mogli doznać ulgi w podatkach gruntowych.

Faliszówka, dnia 11. stycznia 1898.

Michał Buczyński w. r. (9. podpisów).

Zwierzchność gmin. Faliszówka, stwierdza niniejsze zażalenie jako zgodne z prawdą i ze wszech miar przysługuje na uwolnienie od podatków.

Faliszówka, dnia 11. stycznia 1898.

Wojciech Wrona
wójt w. r. (L. S.)

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzielił p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Andrzej Potocki, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana
Komisarza Rządowego.

Zważywszy, że tak zwane petyty koledy i t. d. nie mogą już być źródłem otrzymania dla organistów;

zważywszy, że płaca jaką pobierają od proboszczów bywa zwykle skromną, a przede wszystkim nie zabezpieczono ani starości ani losu rodziny;

zapytujemy Wysoki Rząd, czyby nie był skłonny użyć z funduszu religijnego pewnej kwoty na stosowne płace dla organistów?

Czyby nie uważał za stosowne przyspieszyć zabezpieczenia na starość i objąć tem ubezpieczeniem wszystkich organistów?

Czyby w ogóle nie był łaskaw zająć się dolą tego cichego, a użytecznego stanu?

Lwów, dnia 21. stycznia 1898.

Interpelujący:
Warzecha w. r.

Bojko, Kramarczyk, W. Szwed, Potoczek, Data, Żardecki, F. Krempa, Dr. Bernadzikowski, Styła, Niebyłowicz, G. Milan, Średniawski, Dr. Olpiński, Soleski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzielił p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Andrzej Potocki, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana
Komisarza Rządowego.

Zważywszy, że główna czynność pisarska i nakład na pisarza gminnego pochodzi z poruczonego zakresu działania,

Podpisani zapytują: Jak stoi sprawa odszkodowania gmin za czynności poruczonego zakresu działania?

Interpelujący:
Data w. r.

Kramarczyk, Potoczek, Bojko, Styła, Trzeciński, Żardecki, Dr. Bernadzikowski, Krempa, G. Milan, Okuniewski, Warzecha, Niebyłowicz, Theodorowicz, Osuchowski, W. Szwed, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzielił p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana
Komisarza Rządowego.

Już kilkakrotnie w tej wysokiej Izbie podnoszoną była sprawa zniżenia ceny soli bydłowej, a ostatecznie utworzono w powiatach składy, aby umożliwić właścicielom bydła nabycie tejże soli, jednakowoż i to ułatwienie nie doprowadziło do pożądanego celu, bo jak się to z wykazów konsumcyjnych pokazuje, sól ta w bardzo małej ilości bydłu dodawaną bywa — a to jedynie dla tego że cena tej soli jest za wysoką.

Że ludność rolnicza bardzo mała konsumuje soli bydłowej, posłużyć może na dowód ta okoliczność, że w powiecie żywieckim znajduje się 4134 koni, 39.083 krów i jałówek, 4360 owiec, 396 kóz, 8207 sztuk nierogacizny, razem przeto: 56.171 wszy-

stkiego bydła — a w ciągu ostatnich 3-eh miesięcy skonsumowano z żywieckich składów soli tylko 30 cetnarów soli bydłowej, a to jedynie z tego powodu, że rolnik przyniesiony różnymi ciężarami, nie ma na tyle dochodu, aby siebie wraz z rodzinami wyżywić, podatki i dodatki opłacać, sól kuchenną nie zawsze ma u siebie, a sól bydłową sprowadzają tylko obszary dworskie bo włościanin dla wysokiej ceny nie jest w stanie dla swego bydła kupować i płacić.

Zważywszy jednak że z powodu zeszłorocznych nadmiernych deszczów i klęsk elementarnych okazuje się brak zdrowej paszy bydlanej;

zważywszy, dalej, że w okolicach górskich są liche i jałowe pastwiska, a bydło bez dodania soli wygląda bardzo nędzne i niezaopatruje właściciela ani w połowę tej ilości mleka i mięsa jaką przy lepszej paszy i dodaniu soli wydać może;

Zważywszy na koniec, że w obecnym tak krytycznym czasie, w którym brak żywności i obsiewku na wiosnę zagraża ludności, a o zakupnie soli dla bydła, włościanin dla niedostatku ani nie pomyśli i stąd rolnictwo narażone będzie na znaczne straty, dla tego podpisani ośmielają się zapytać: czyli Wysoki ck. Rząd byłby łaskaw cenę soli bydłowej w tym kierunku zniżyć, aby po uregulowaniu stosunków sprzedaży, konsument niepłacił więcej jak 3 zlr., za 50 kłgrm., tejże soli? — a następnie zapytują, a raczej proszą podpisani, aby Wysoki ck. Rząd, w roku 1898, udzielił bezpłatnie pewną ilość soli bydłowej dla okolic brakiem karmy bydła więcej dotkniętej.

Lwów, dnia 21. stycznia 1898

Interpelujący:
W. Szwed w. r.

Kramarczyk, Wójcik, Potoczek, Nowakowski, Warzecha, G. Milan, Bojko, Dr. Bernadzikowski, Styła, Winniczuk, Krempa, Średniawski, Niebyłowiec, Dat, Dr. Olpiński.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do J. W. Komisarza Rządowego.

Na zeszłorocznej sesji sejmowej wniosłem do JWgo Reprezentanta wysokiego ck. Rządu interpelację. (której odpis mam pod ręką), czy i kiedy zerwane przez powódź w roku 1893, dwa mosty na drodze eraryalnej w śródmieściu Turki odbudowane zostaną.

Zadowolilem się następnie odpowiedzią JWgo Reprezentanta Wysokiego ck. Rządu, że mosty wzmiankowane w roku 1897 zbudowane będą. Dotychczas jednak nie zbudowano mostów normalnych, komunikacya odbywa się z niebezpieczeństwem życia dla przejezdnych.

Zachodzi uzasadniona po ostatnich wypadkach obawa, że mosty prowizoryczne licho skonstruowane za pierwszym wezbraniem rzek, szczególnie przy ruszeniu lodów Stryja przez cofnięcie się wody z tegoż do Jabłonki i wpadającego do tejże Litmierza w śródmieściu Turki niechybnie runąć muszą i komunikacya w mieście kompletnie zerwaną zostanie.

Interpeluję przeto ponownie JWgo Reprezentanta Wysokiego ck. Rządu, czy i kiedy omówione dwa mosty na drodze eraryalnej w środku miasta powiatowego Turka w sposób normalny zbudowane zostaną?

Lwów, dnia 21. stycznia 1898.

Interpelujący:
Osuchowski w. r.

Bieliański, Kramarczyk, W. Niezabitowski, Theodorowicz, Niebyłowiec, Data, Sala, Vivien, Trzeciecki, Kostheim, Żardecki, Sozański, Krzysztofowicz, Kraiński.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Wgo Pana c. k. Komisarza rządowego.

Zamknięcie targów i jarmarków w mieście powiatowem Turka od przeszło 8 miesięcy z powodu zarazy bydłowej, pyskowej i racicowej w powiecie, spowodowało ruinę dla naszych włościan. Dla braku innych płodów rolnych z powodu powszechnego nieurodzaju i klęsk elementarnych w powiecie w ostatnich kilku latach, daje chów bydła wypasanego po pastwiskach górskich i na połoninach włościanom naszym jedyny dochód dla pokrycia wydatków na wyżywienie, odzienie — i na zakupno ziarna na zasiew.

Zakazem odbywania targów i jarmarków w Turce odjętem zostało i to ostatnie źródło dochodu, a nadto właściciele bydła narażeni są trzymając je w stajniach czas dłuższy — zakupować dlań paszę, a przy braku pieniędzy na ten cel — popada włościanin w ręce lichwiarskie, lub też z bolem serca patrzeć musi jak w stajni przy gołych żłobach i pustych drabinach jego bydło marnieje, a uawet z głodu ginie. Wedle zasiągniętych wiadomości nie istnieje w całym turczańskim powiecie ani w jednej miejscowości zaraza bydłowa pyskowa i racicowa.

Z powodu nieuzasadnionego zamknięcia w powiecie obrotu handlowego na bydło, udał się Wydział powiatowy do c. k. Starosty w Turce odezwą z dnia 6. grudnia 1897. l. 1549 o spowodowanie otwarcia jarmarków i targów w Turce.

C. k. Starosta odezwą z dnia 6. grudnia 1897. l. 279/pr, oznajmił Wydziałowi powiatowemu, iż relacją z dnia 5. grudnia 1897. l. 12 698 postawił do c. k. Namiestnictwa wniosek na otwarcie targów i jarmarków w Turce na zwierzęta racicowe.

Późniejszym komunikatem ogłoszenia z dnia 7. stycznia 1898. l. 243. zawiadomiło c. k. Starostwo Wydział powiatowy o zezwoleniu na odbywanie targów i jarmarków

na zwierzęta racicowe w Turce — wyłączając jednak z wolnego obrotu handlowego 8 gmin powiatu sądowego Turczańskiego a 37 gmin czyli cały powiat sądowy Boryński, — wolnych zatem od zarazy bydłowej uznano tylko 29 gmin, — dlatego jarmark roczny 11. i 12. stycznia 1898. spełzył na niczem dla braku bydła pomimo znacznego popytu kupców — nawet z dalekich okolic i zagranicy.

Doznali więc włościanie nowego zawodu bez wszelkiej nadziei lepszej przyszłości, pozostawieni bez ratunku na pastwę losu. Wobec tego, że zaraza bydłowa w całym powiecie wygasła, a pomimo to 45 gmin powiatu zostało wyłączonych z obrotu handlowego, — zapytuję W Pana Komisarza Rządowego, czy Wysoki Rząd ma wiadomość o wygasłej zarazie bydłowej w powiecie Turczańskim, tudzież czy i kiedy będzie ten powiat całkowicie dla ruchu handlowego na bydło racicowe otwarty?

Interpelujący:
Osuchowski w. r.

Trzeciecki, Sala, J. Vivien, Kosthein, Krzysztofowicz, Niebyłowiec, Bielański, Kraiński, W. Niezabitowski, Theodorowicz, Sozański, Kramarczyk, Data, Żardecki.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że sieć szpitali w kraju naszym nie jest tak rozłożoną, aby z takich wszystkich mieszkańców w równej mierze korzystać mogli,

zważywszy, że w ostatnim czasie powiększono parę szpitali, a gromadzenie większej ilości chorych w jednym zakładzie jest przeciwne zasadom higieny,

zważywszy, że małe szpitaliki okazały się w innych krajach monarchii, a szcze-

gólnie za granicą rzeczą bardzo praktyczną i korzystną, a przy odpowiedniej administracji tanią, zaś zakładanie ich nie wymaga znacznych sum,

zważywszy, że w kierunku zakładania małych szpitali obudził się nie tylko znaczny ruch, ale nawet ofiarność,

zważywszy wreszcie, że instytucya lekarzy okręgowych tylko wtedy okaże się skuteczną, jeżeli ci przy drobnych szpitalach będą zajęci, podpisani wnoszą;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przy roztrząsaniu projektów zakładania nowych szpitali zamiast większych, popierał zakładanie szpitali mniejszych, a za to gęściej po całym kraju rozsianych zwłaszcza w okolicach pozbawionych szpitali.

Lwów dnia 21. stycznia 1898.

Wnioskodawca :
Dr. Jakliński.

- Albin Rayski, Dr. Jabłoński, T. Merunowicz, d'Abancourt, Sozański, L. Wiśniewski, Jan Trzeciecki, Kozłowski, Siemigowski, Brunicki, Rudrof, Korytowski, W. Dzieduszycki, Horodyski, Vivien, Szeliski, Cieński, Gołuchowski,

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Przemawia p. Okuniewski dla formalnego sprostowania w kwestyi regulaminowej.

Marszałek daje wyjaśnienie w kwestyi interpretacyi regulaminu.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznaczając następne na dzień 24. stycznia 1897 roku, godz. 10 rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godz. 12. minut 20, po południu.

Marszałek krajowy :

Stanisław hr. Badeni w. r.

Sekretarze :

Andrzej Potocki w. r.
Stanisław Niezabitowski w. r.